

FACULTAD DE
DISEÑO



F FACULTAD
D E **A·R·T·E·S**

El Espectador y su Interpretación sobre el Cine Histórico de Antonio Serrano

Tesis para obtener el grado de

Maestra en Imagen, Arte, Cultura y Sociedad

Presenta

Lic. Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Directora de tesis

Dr. Lorena Noyola Piña

Universidad Autónoma del Estado de Morelos, **11 de Septiembre de 2018. México**

La Maestría en Imagen, Arte, Cultura y Sociedad (IMACS) está acreditada en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) de Conacyt.

Agradezco a Conacyt como patrocinador del proyecto realizado como tesis de maestría durante el programa de estudio de la Maestría en Imagen, Arte, Cultura y Sociedad.

Agradecimientos

Al trabajar en esta investigación se me presentaron dificultades, pero gracias al apoyo de personas importantes para mí, se pudo concluir con éxito, por lo quiero agradecer principalmente a la Facultad de Diseño de la Universidad Autónoma de Morelos, por brindarme la oportunidad, de realizar mis estudios en su plantel, recibiendo el apoyo de su personal.

Quisiera expresar, mis más sinceros agradecimientos a la Dra. Lorena Noyola Piña, y a la Dra. Laura Silvia Iñigo Dehud por aceptarme bajo su dirección y brindarme su apoyo, su guía y consejo, así como por su paciencia, dedicación y motivación. Haciendo de este tiempo un privilegio.

También agradezco de todo corazón al Mtro. Héctor Ponce de León Méndez, al Mtro. Antonio Makhlouf Akl y al Dr. Joel Ruíz Sánchez, por su apoyo y dedicación, así como su aportación tanto en la elaboración de la investigación, como en mi enriquecimiento de conocimiento.

Un agradecimiento especial al personal del *Kinder Gabilondo Soler* y a la Empresa *Homework* por la oportunidad que me brindaron, al permitirme usar sus instalaciones, para la realización de la investigación de campo. De la misma manera me gustaría agradecer a la C. Violeta Guerrero Cruz, a la C. Fabiola Isabel Ortiz Salazar, a la Mtra. Patricia Aguirre Gabriel, y a la Lic. Belarmina Aguirre Meza por su apoyo durante la investigación.

ÍNDICE

Presentación	3
Introducción	6
Planteamiento del Problema	8
Hipótesis de Trabajo	9
Justificación	10
Objetivo General	12
Objetivos Particulares	12
Metodología	13
Cronograma	20
1 Capítulo I: El cine y el espectador	21
1.1 Antecedentes.....	22
1.1.1 El cine y el documental histórico.....	23
1.1.2 Cine histórico en México	27
1.1.3 Censura religiosa y gubernamental.....	32
1.2 Impacto del cine y el espectador.....	36
1.2.1 Identificación y proyección.....	38
1.2.2 Receptores activos	42
1.2.3 Mediaciones y espectadores.....	46
1.3 Relación entre fantasía y realidad.....	50
1.3.1 Estereotipo del héroe.....	53
2 Capítulo II: Antonio Serrano y su nuevo concepto de héroe	56
2.1 ¿Hidalgo: la historia jamás contada?	58
2.1.1 Contexto Social.....	59
2.1.2 Héroe contemporáneo	61
2.1.3 El joven Miguel Hidalgo y Costilla	63
2.1.4 Hombre, Maestro y Padre	67
2.1.5 San Felipe, Indígenas y la "Francia chiquita"	73
2.1.6 Erotismo y deseo.....	77
2.1.7 Tartufo.....	79
2.1.8 Villano y la caída del Héroe.....	82
2.2 Morelos (2012)	85
2.2.1 Contexto Social.....	86
2.2.2 Héroe contemporáneo	88

2.2.1	Clases Sociales y tradiciones	97
2.2.1	Paternidad de José María Morelos y Pavón	101
2.2.2	Oaxaca.....	102
2.2.1	Romanticismo y Acapulco.....	108
2.2.1	Chilpancingo y fin del romance	111
2.2.2	Valladolid y la caída del héroe.....	116
3	Capítulo III: El espectador y sus impresiones	128
3.1	El espectador y la película Hidalgo: La historia jamás contada	130
3.1.1	Análisis del conocimiento de los espectadores sobre Miguel Hidalgo y Costilla.	148
3.1.2	Análisis de la interpretación de los espectadores sobre las características físicas de Miguel Hidalgo y Costilla.....	157
3.1.3	Análisis de la interpretación de los espectadores sobre la personalidad y las características morales de Miguel Hidalgo y Costilla.....	171
3.1.4	Análisis de interés de los espectadores por conocer más de Miguel Hidalgo y Costilla, así como impresiones de la película.....	193
3.2	El espectador, mediaciones y la película Morelos (2012)	196
3.2.1	Análisis del conocimiento de los espectadores sobre José María Morelos y Pavón.	218
3.2.2	Análisis de la interpretación de los espectadores sobre las características físicas de José María Morelos y Pavón.....	229
3.2.3	Análisis de la interpretación de los espectadores sobre la personalidad y las características morales de José María Morelos y Pavón.....	244
3.2.4	Análisis de interés de los espectadores por conocer más de José María Morelos y Pavón, así como impresiones de la película.....	266
4	Capítulo IV: Tipos de Interpretaciones.....	270
	Conclusiones	283
	Referencias.....	285
	Anexos	292

Presentación

La presente investigación pretende estudiar las diferentes interpretaciones que generan los espectadores sobre la imagen de Miguel Hidalgo y Costilla y José María Morelos y Pavón presentada en las películas de Antonio Serrano, por lo que se dividieron a los participantes en dos grupos segmentados por la variable de edad, uno contó con un intervalo de edad de 18 a 29 años y el segundo con uno de 45 a 59 años, con el fin de investigar si la brecha generacional es un cambio relevante en la formación de una mente más crítica. Con el propósito de indagar en los procesos de negociación y mediaciones que pueden influir en las diferentes interpretaciones, esta investigación siguió los principios de los estudios de recepción, los cuales están apoyados en el uso de la etnografía; sin embargo, también se apoya en la corriente de estudios de efectos de los medios de comunicación, buscando así un apoyo en ambas corrientes de investigación.

Esta investigación en su primera fase se desarrolló como un estudio exploratorio, puesto que los estudios de recepción se han desarrollado poco en América Latina, y a pesar de que existen investigaciones que se enfocan en el análisis de la imagen de ambos personajes, ninguno se centra en el espectador.

Conforme se elaboró la investigación en las siguientes etapas, ésta cambió para ser un estudio correlacional, al comparar y relacionar las diferentes variables y mediaciones que influyen en la interpretación del espectador. Finalmente, se desarrolló como un estudio explicativo entre las variables y la interpretación de los espectadores.

En el primer capítulo de la investigación, se habla sobre los inicios del cine como medio de comunicación y producto cultural histórico, teniendo en cuenta que el cine histórico, es un retrato de la realidad que le rodea, se observarán diferentes puntos de vista de historiadores, que han estudiado el cine como un fenómeno social, como: Caparrós (2007), Marc Ferro (1980), José Uroz (1999), también se plantea cómo el cine ha tomado importancia en la formación de la

identidad del pueblo mexicano a través de las diferentes épocas planteadas por Jorge Ayala Blanco (2006), así como sus problemáticas como la censura gubernamental y religiosa. Finalmente, se habla del espectador como un individuo que puede ser afectado por los medios, esto visto desde una perspectiva psicológica, pero que al mismo tiempo es un ente individual crítico y que sus procesamientos de mensajes están ligados a mediaciones de su entorno social donde desarrolla los procesos de apropiación, negociación y rechazo de información.

En el segundo capítulo se desarrolla el análisis de las películas: *Hidalgo: la historia jamás contada* de 2010 y *Morelos* de 2012, con base en los estudios de recepción que tienen como base el análisis del mensaje en este caso las películas, el análisis está principalmente enfocado hacia el contenido histórico y la imagen de los personajes. También se realizó un seguimiento bibliográfico de las posibles fuentes de información usadas por Antonio Serrano para la elaboración de las películas, así como de historiadores que contraponen algunos hechos retratados en su obra. Se elaboró un comparativo de la imagen representada por las películas y la imagen mencionada por varios historiadores, se estudió el contexto social del lanzamiento de las películas en la imagen de los personajes, se consideraron las características: físicas, morales, éticas, gustos y su relación con otros personajes, así como diferentes discursos sexuales, morales y amorosos. En ningún momento se realizó un comparativo de las imágenes de los personajes representadas en el cine con anterioridad.

El tercer capítulo es el desarrollo de la investigación de campo, en donde se describe la población del estudio, pasando por sus características individuales, así como las mediaciones que formaron sus conocimientos previos a las películas, se presenta la delimitación de la población por tres variables principalmente: a) *el conocer al personaje*, b) *no haber visto la película* y c) *edad*. Se separaron en dos grupos por edad de 18 a 29 años y de 45 a 59 años, estos grupos pasaron por tres etapas de investigación de campo, la primera basada en un cuestionario inicial

que tenía la finalidad de medir el conocimiento anterior a la película de los espectadores y conocer las mediaciones que intervinieron en la construcción del mismo, la segunda fase fue contestar un segundo cuestionario para comparar los cambios que tienen los espectadores sobre la imagen de los personajes después de ver la película y, finalmente, se profundizó a través de un grupo de discusión de cada una de las películas sobre la interpretación que dan los espectadores sobre la imagen de Miguel Hidalgo y Costilla y José María Morelos y Pavón.

Finalmente, el cuarto capítulo está enfocado en el desarrollo de la interpretación de los datos obtenidos en la investigación de campo, principalmente con relación a los datos cualitativos de la misma, con base en la teoría revisada en el primer apartado. Este apartado despliega principalmente las diferentes interpretaciones que se presentaron en la investigación, así como las mediaciones y los roles que tuvieron más poder en las mismas, también los cambios que se desarrollaron en los espectadores con respecto a la imagen de los dos personajes patrios.

Introducción

Durante los inicios y desarrollo del cine en México, se buscó generar y consolidar una identidad nacional, esto debido a los grandes problemas que dejó la Revolución Mexicana. Barbero (1991) menciona cómo el cine se convirtió en el pilar del aprender y lo define como: el principal lenguaje de las masas en el periodo posrevolucionario. En este proceso, el Estado mexicano se apoyó en el cine para buscar la forma de impregnar su historia, y desarrollar un nacionalismo. Con esto, también creó un estereotipo del "héroe patrio" en los personajes de Miguel Hidalgo y Costilla; y José María Morelos y Pavón.

En el cine contemporáneo, se han producido nuevas representaciones de estos personajes. Uno de los cineastas que actualmente los ha llevado a la pantalla es el director Antonio Serrano, quien tiene formación en Ciencias de la Comunicación: publicidad, periodismo, cine, televisión y teatro; así como actor y guionista. Serrano retrató a ambos personajes, en dos películas *Hidalgo: la historia jamás contada* de 2010 y *Morelos* de 2012, en los cuáles reconstruyó diferentes aspectos de la vida de los personajes, tratando de introducir un lado más humano.

En esta investigación mixta se expusieron datos cualitativos y cuantitativos, sobre la imagen de Miguel Hidalgo y Costilla; y José María Morelos y Pavón presentada en el cine de Antonio Serrano, enfocado principalmente en: cómo el espectador puede tener un proceso crítico con relación a la imagen de los personajes antes mencionados y si la variable: *edad*, representa un factor de cambio en la misma.

En esta investigación se planteó no sólo comprender mejor las mediaciones que entran en juego a la hora de contar con nuevos mensajes o códigos y la construcción de la interpretación de los espectadores, sino también ser usado de apoyo para la realización de nuevas investigaciones o

estrategias educativas para el uso de material histórico-cinematográfico. También la comprensión de ver como mediación a la misma identidad patria, y que puede generar un mayor grado de proyección, identificación y aceptación en los mensajes. Así como los cambios que genera una educación nacionalista a una nueva, proveniente de un lado más mercantil.

Planteamiento del Problema

La imagen de los personajes patrios y la identidad de los mexicanos están ligadas a la educación impartida por el Estado y se apoya en la influencia de los medios de comunicación. Con el tiempo esto ha creado estereotipos del "héroe patrio" en los personajes de Miguel Hidalgo y Costilla; y José María Morelos y Pavón.

En el cine contemporáneo se han llegado a desarrollar nuevas representaciones de estos dos personajes, creando con ello una brecha para nuevas interpretaciones del público sobre los personajes patrios, así como pensamientos más críticos en sus procesos de recepción de información. Sin embargo, también se ha creado ruido¹ o interferencia mayor a la información del mensaje de los hechos históricos, principalmente por los vacíos de sus propias narraciones históricas, trayendo con ello mitos. De la misma manera, la brecha generacional ha creado individuos más críticos, al momento de recibir diferentes tipos de mensajes. Ellos tienen la capacidad de desarrollar diferentes interpretaciones, pues poseen más recursos y fuentes de investigación.

Tomando en cuenta estos cambios y posibles interpretaciones se planteó la siguiente pregunta ¿Cómo interpretan los espectadores de 18 a 29 años y 45 a 59 años, la imagen de Miguel Hidalgo y Costilla; y José María Morelos y Pavón presentada por las películas del director Antonio Serrano?

¹ Se entiende por ruido cualquier obstáculo que impida la llegada correcta o completa de la información del mensaje. El modelo de comunicación de Shannon (1916-2001) y Weaver (1894-1978) fueron de los primeros en incluirlo, y se entiende como cualquier perturbación desde lo técnico, físico o el ruido del contexto psicosocial. El ruido puede provenir desde cualquier parte que integre el proceso de comunicación (Millán, s/f)

Hipótesis de Trabajo

Tras ver los trabajos realizados por los estudios de recepción en diferentes medios de comunicación incluyendo el cine se ha considerado que las interpretaciones de un mensaje en este caso la imagen de los personajes patrios, pueden llegar a ser muy diversas en su contenido y de la misma forma son afectadas principalmente por la imagen previa impuesta por el contexto social del individuo, es decir: edad, etnia, religión, sexo, educación, entorno familiar y cultura, entre otros (Orozco, 1997). Los sistemas educativos de los sujetos interfieren directamente en la forma de percibir a los héroes patrios y de negociar con la información nueva.²

² El proceso de negociación se entiende como la selección o decodificación de los mensajes, el individuo confronta sus anteriores referencias de la información conformada por su contexto social y cultural con la nueva información entregada por el mensaje, llegando a una apropiación o negación del mismo (Orozco, 1997).

Justificación

Esta investigación nació por una inquietud al momento de encontrar películas como *Juana Gallo* (1960), en esta película se da una imagen de ella, que pasa a ser más mito que realidad. El cine como medio de comunicación ha tenido una gran influencia sobre la construcción de estereotipos nacionales en México. Al ver una crítica abundante por parte de diferentes especialistas en el cine, como de los medios de comunicación, y tras observar algunas opiniones de espectadores, llegó el interés de realizar una investigación más precisa sobre el proceso de interpretación que los espectadores realizan. Esto al tener que poner sus líneas de conocimiento en confrontación, es decir, su conocimiento generado por su contexto social y el nuevo mensaje generado por el cine.

Para realizar esta investigación se seleccionó a los personajes patrios Miguel Hidalgo y Costilla; y José María Morelos y Pavón, porque en ambos casos el imaginario que la gente tiene sobre ellos han estereotipado su imagen, y su historia de vida ha estado llena de especulaciones. Existen una variedad de representaciones de ambos, pero sólo José María Morelos y Pavón cuenta con una pintura que fue elaborada cuando se encontraba con vida, sin embargo, ésta no cuenta con un parecido fidedigno. En el caso de Miguel Hidalgo y Costilla, la más utilizada es una pieza elaborada durante el imperio de Maximiliano.

Por otra parte, las películas de Antonio Serrano se seleccionaron porque rompen con un estereotipo, sin embargo, al contar con varias teorías sobre la vida de los personajes, el director seleccionó algunas de estas y creó una nueva fantasía. De la misma manera se consideró, que las producciones de estas películas, invirtieron grandes cantidades de dinero y la publicidad con la que se desarrolló su lanzamiento fue de primer nivel atrayendo la atención de más espectadores.

Así mismo en el análisis documental realizado para la búsqueda de investigaciones y teorías, se identificó que la mayoría de los estudios no se enfocaban en el espectador directamente. Las investigaciones de estudios de recepción son pioneras en la problemática referente al cine. En tanto que las investigaciones enfocadas en la televisión buscaban un acercamiento con el espectador, pero basados en categorizar al individuo para consumo y procesos de aprendizaje en la educación.

Esta investigación está basada en los principios de los estudios de recepción, buscando conocimientos más íntimos sobre la sociedad y sus cambios culturales en el desarrollo de comunicación del cine, prestando más atención a las interpretaciones y pensamientos de los espectadores.

Con el fin de que este trabajo sea de ayuda en futuras investigaciones, y permita entender a las audiencias en un nivel más personal, dejando de ver al espectador como un dato cuantitativo de masas consumidoras, sino con una voz y opinión propia con relación a su propia identidad patria.

Objetivo General

Analizar las interpretaciones de los espectadores de 18 a 29 años y 45 a 59 años, sobre la imagen de Miguel Hidalgo y Costilla; y José María Morelos y Pavón presentada por las películas del director Antonio Serrano.

Objetivos Particulares

- Estudiar el contexto cultural y social, así como el contenido de las películas.
- Examinar los procesos de negociación y cambios presentados por los espectadores sobre el conocimiento histórico y la imagen de los personajes patrios plasmados por las dos películas, antes y después de verlas.
- Analizar el interés que el espectador muestra por conocer más detalles personales de los personajes históricos y la trayectoria de su movimiento de independencia.
- Examinar cuáles mediaciones como: edad, creencias religiosas, nivel escolar y sexo influyen mayormente en la imagen de los personajes patrios que tienen los espectadores.

Metodología

La investigación se realizó a través de tres diferentes corrientes comunicacionales: la primera corriente es la de Análisis Integral de Audiencia o también llamada Análisis de Recepción, la siguiente corriente está ligada a los Estudios Culturales donde se destacan los Estudios de Recepción, a través de la Universidad de Birmingham y David Morley (1996); y el Modelo múltiples mediaciones de Martin Barbero (1991) y Guillermo Orozco (1997). Las principales características que comparten es que el estudio radica sobre los espectadores y el mensaje. David Morley (1996) señala la importancia de conocer el contexto, tanto del fenómeno (el mensaje en el cine), como del individuo a estudiar (receptores del mensaje) y apoyarse en la etnografía para un buen proceso de desarrollo del trabajo. De esta manera se debe ser consciente de las disciplinas relacionadas con esta misma investigación: comunicación, sociología, historia, antropología y psicología. De la siguiente manera el trabajo se desarrolló en tres etapas que son las siguientes:

Etapa I

Para conocer el contexto del fenómeno, se realizó un análisis de contenido de dos películas: *Hidalgo. La historia jamás contada* (2010), y *Morelos* (2012) del director Antonio Serrano. Se tomó como referencia las biografías de los personajes patrios de diferentes autores y reportajes de medios.

Para ello se utilizó el modelo indiciario propuesto por el Dr. Carlo Ginzburg (n. 1939) que propone buscar los pequeños detalles, que normalmente pasamos por alto, como lo menciona el mismo Ginzburg. Además, se utilizó el método del Dr. Jorge Ramírez Caro (2016) quien propone un sistema más detallado para el análisis de los contenidos de las películas, dividiéndolo en tres componentes (verbal, gráfico y sonoro). En donde se enfoca en el análisis del componente verbal, es decir el contenido. También el método de análisis de imagen por María Acaso (2009) y

Roberto Aparici (2006), Así mismo considerando la información biográfica del personaje y el contexto social de la película. Considerando las siguientes variables:

Tabla 1. Tabla de variables del mensaje
(Imagen de Miguel Hidalgo y Costilla; y José María Morelos y Pavón)

VARIABLES	CATEGORÍAS	TIPO DE VARIABLE
Características personaje	Edad / Personalidad y Gustos / Vestimenta / Rasgos faciales / Rasgos corporales	Nominal
Conducta del Personaje	Sexual / Moral / Ética / Ideales / Relación con otros personajes	Nominal
Momento histórico del desarrollo de la narrativa.	Colonia Española / Insurgencia / Aprensión	Nominal
Ocupación del personaje	Sacerdote / Militar / Profesor	Nominal
Simbolismos	Música / Personajes / Eventos / Objetos / Lugares	Nominal

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Se consideran principalmente: *las características físicas*, pues los personajes han sido representados por un gran número de imágenes, tanto en la pintura, el cine, los libros, la televisión, las monografías y se ha creado una imagen estandarizada de ciertos rasgos característicos, tanto en la edad, la vestimenta, rasgos faciales y corporales, así como la personalidad. Se analizó *la conducta del personaje* (Miguel Hidalgo y Costilla; y José María Morelos y Pavón), pues también está estandarizada por el Estado y los medios de comunicación, y en donde se categoriza por su conducta sexual, moral, ética, su relación con otros personajes y sus ideales. También se analizó *la narrativa de la historia* en la que se muestran, para explicar su conducta desde el contexto histórico donde vivió el personaje, según las propias películas, a lo que se dedicaban se considera importante ya que esto marca ciertas líneas del comportamiento social, que se esperaba del personaje, en el desarrollo de la trama y finalmente el *simbolismo* que se desarrolla en el trascurso de la película, pues Antonio Serrano marca mucho el gusto y

vivencias de los personajes, así como elementos considerados parte de la identidad nacional de los mexicanos en diferentes elementos, desde la música, eventos, personajes, objetos y lugares.

Etapa II

Con los resultados obtenidos de los análisis fílmicos, se procedió a la realización de dos cuestionarios semi-abiertos, el primero se utilizó para conocer las características psico-sociales de los espectadores, así como el contexto cultural sobre los personajes, formado por diferentes instituciones que fungen como mediadores a lo largo de su vida.

Tabla 2. Tabla de variables independientes (receptor)

Variables	Categorías	Tipo de variable
Edad	18-29 / 45-59	Nominal
Sexo	Hombre / Mujer	Nominal
Nivel de estudios	Primaria / Secundaria / Preparatoria / Licenciatura / Posgrado	Nominal
Nacionalidad	Mexicana	Nominal
Lugar de residencia	Ciudad Grande / Ciudad Pequeña / Pueblo / Campo / No contesto	Nominal
Conocer al personaje	Sí / No / No contesto	Nominal
Computadoras en casa	Ninguna / Una a dos / Tres a cinco / Seis o más / No contesto	Nominal
Televisión en casa	Ninguna / Una a dos / Tres a cinco / Seis o más / No contexto	Nominal
Visitas al cine	Ninguna / Una a dos veces por mes / Tres a cinco veces por mes / Seis o más veces por mes / No contexto	Nominal
Acceso a Internet	Casa/ Escuela / Celular / Biblioteca / Wifi libre / No tiene acceso / No contexto	Nominal
Lugar de formación de conocimientos previos.	Escuela / Familia / Amigos / Iglesia / Teatro / Libros / Cine / Televisión / Radio / Conferencias	Nominal
Conocimiento previo del personaje	Imagen Física / Imagen Moral / Imagen Ética / Personalidad / Ideales / Historia de vida / Relaciones con otros personajes / Gustos / Eventos históricos	Nominal
Participación en grupo de discusión	Sí / No	Nominal

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Las variables fueron elegidas para delimitar el grupo de estudio, del cual se buscó obtener información, en la variable: *edad*, se consideró los cambios educativos, que se han llevado a cabo a través del tiempo, así como el acceso a las nuevas tecnologías, con las cuales se disponen para recopilar información y se ha tomado en cuenta la clasificación de las películas a analizar, dando por resultado adultos jóvenes de 18 a 29 años y adultos maduros de 45 a 59 años, durante la realización del piloto se notaron diferentes complicaciones, como la baja asistencia de profesionistas de 18 a 25 años, así como el enriquecimiento de las historias de vida de personas mayores de 55 años, tras estas observaciones se modificaron las edades elevando cuatro años a cada uno de las categorías, esperando tener un punto de comparación más amplio.

Para seguir con la variable: *sexo*, puesto que en algunos estudios realizados, se le atribuye una diferencia de las interpretaciones, que se pueden llegar a adquirir por el género del espectador. La *religión* fue considerada, ya que ambos personajes son figuras eclesiásticas de importancia en la religión católica y la censura impuesta con la iglesia en el cine en pasadas generaciones. La escolaridad, fue de vital importancia, pues es el primer acercamiento, a formar una imagen de los personajes patrios, se inicia en los primeros niveles educativos y puede ir cambiado conforme al aumento del nivel educativo.

Los grupos por analizar fueron exclusivamente de *nacionalidad* mexicana, esta variable fue exclusiva para la delimitación de la población. El *lugar de residencia*, *la posesión de televisión*, *computadora e Internet* fueron principalmente para identificar sus posibilidades de acceder a información, *la ocupación* fue para saber el contexto cultural de los individuos, el *conocer al personaje* sirvió como variable para delimitar la población de estudio, ya que el no tener ningún conocimiento sobre el mismo, es un vacío de información, lo que no traería un punto de comparación, de las interpretaciones. La variable: *visitas al cine*, fue para poder conocer la frecuencia con la que usan el medio de comunicación, en la que se desarrolla el mensaje nuevo.

La variable: *formación del conocimiento* es de vital importancia, ya que muestra el proceder de los mensajes que conforman su contexto cultural, y finalmente los conocimientos que conforman su contexto cultural que permitirán hacer una comparación de las nuevas interpretaciones que se puedan formular de los diferentes mensajes que el individuo ha obtenido en su vida, como el nuevo mensaje que está recibiendo. La variable de *participación en un grupo de discusión* dio paso a la etapa final en la recolección de datos.

En el segundo cuestionario se consideraron las variables dependientes de la investigación, al igual que en la guía del grupo de discusión, que se realizó en otra de las etapas.

Tabla 3. Tabla de variables dependientes (receptor)

Variables	Categorías	Tipo de variable
Impresiones de la película	Identificación / Escena inadecuada	Nominal
Modificación de respuestas a nivel conocimiento	Conocimientos de la vida del personaje / Otros personajes históricos / Fechas / Lugares / Eventos históricos	Nominal
Nueva interpretación del personaje	Imagen Física / Imagen Moral / Imagen Ética / Personalidad / Ideales / Gustos / Relaciones con otros personajes / No contesto	Nominal
Comentarios u opiniones		Nominal

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Etapa III

Se realizaron proyecciones de las dos películas, las primeras tres proyecciones de la película de *Hidalgo: La historia jamás contada (2010)* de Antonio Serrano, fueron exhibidas en un salón de proyecciones de la empresa: *Homework* en el estado de Zacatecas. Debido a su gran capacidad, luces bajas y normas de conducta en la sala, no se pudieron hacer observaciones.

Debido a la cancelación por parte de la empresa: *Homework*, se cambió la ubicación del lugar, se realizaron proyecciones en salones más pequeños, donde el número de participantes fue

inferior, pero dio lugar a una observación más cercana de los participantes, también se contó con la colaboración del: *Kínder Gabilondo Soler*, para realizar otra proyección en sus instalaciones. Pero al igual que en la sala de la empresa, el salón resultó ser de grandes dimensiones imposibilitando una observación más cercana. Se registraron las observaciones en tablas donde se indica el número de espectadores que asistieron, así como la fecha y hora de inicio (véase Anexo 5), ningún grupo fue superior a los 16 participantes y en varias ocasiones sólo se contó con la asistencia de dos participantes. Se cambió de la muestra por cuota a la muestra de bola de nieve discriminatoria exponencial, con la finalidad de invitar exclusivamente a individuos con las características de la delimitación de la población.

Se observó que mientras más individuos vean la película, se tiende a evitar comentar, debido a las normas de conducta que se dan en las salas de cine, en grupos más pequeños y familiares, los participantes se expresaron más abiertamente y en grupos muy reducidos de tres a dos integrantes, sólo se expresaban sí los integrantes pertenecían a su círculo social o familiar. Los instrumentos utilizados en las proyecciones también cambiaron de acuerdo con el espacio con el que se disponía pasando de proyector a pantalla de plasma de 55 pulgadas en varias ocasiones.

Al iniciar se les realizó el primer cuestionario antes de la proyección, donde se seleccionaron a los individuos a partir de los dos subgrupos señalados por la edad, y que cumplieron con las demás características buscadas, se les realizó un segundo cuestionario al final de la proyección. La población sin delimitar fue de 73 espectadores para la película de *Hidalgo: La historia jamás contada* (2010) y de 62 espectadores en el caso de *Morelos* (2012). Se asignó un número de folio a cada individuo que participó, para reconocerlo en la siguiente etapa.

Etapa IV

Posteriormente, se realizaron dos grupos de discusión sobre las películas. Ya que en estos grupos los individuos tienden a formar más claramente sus ideas y pueden llegar a ser más espontáneos sobre expresar sus interpretaciones. Con el fin de encontrar de forma más clara, cómo se da la recepción del mensaje que el cine dio a conocer, así como analizar las expresiones no sólo verbales, sino corporales sobre el tema.

Sin embargo, debido a cambios en la fecha, varios integrantes previamente seleccionados, cancelaron su asistencia, se buscó reemplazarlos con nuevos participantes, para cada grupo de discusión se contó con siete participantes. En el caso de *Hidalgo: La historia jamás contada* (2010) se retiraron espectadores varones de 18 a 29 años, sin embargo, el grupo estuvo equilibrado y activo. En el grupo de discusión de *Morelos* (2012), los participantes de 18 a 29 años conocían al personaje, pero los participantes de 45 a 59 años, a pesar de conocerlo no contaban con la información suficiente para dar un criterio completo, en varias ocasiones comentaron su falta de conocimiento sobre el personaje, relacionándolo con un problema educativo. En este grupo, ninguno de los participantes contaba con estudios superiores.

Cronograma.

Meses	Ago.	Sep.	Oct.	Nov.	Dic.	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sep.	Oct.	Nov.	Dic.	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.
Semanas																					
Actividades																					
Lectura y Análisis de investigaciones previas, teorías	■	■	■	■	■	■															
Visita a Guadalajara recopilación de datos						■															
Recopilación de biografías de los personajes						■	■														
Análisis de los filmes mencionados							■	■													
Elaboración de cuestionarios y guía del grupo de discusión								■													
Planeación logística y publicidad del piloto								■													
Realización del piloto									■												
Análisis del datos del piloto										■											
Modificación de cuestionarios y guías										■	■										
Elaboración de publicidad para las proyecciones											■				■						
Proyecciones y grupos de Discusión											■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Análisis de Datos											■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Elaboración del Escrito	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Revisiones		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

Capítulo I:

El cine y el espectador

En este capítulo de la investigación se abordan los inicios del cine como medio de comunicación y producto cultural histórico, teniendo en cuenta que el cine histórico, es un retrato de la realidad que le rodea, se presentan diferentes puntos de vista de historiadores, que han estudiado el cine como un fenómeno social como: Caparrós (2007), Marc Ferro (1980), José Uroz (1999). También se plantea el cine como elemento identitario del pueblo mexicano a través de las diferentes épocas señaladas por Jorge Ayala Blanco (2006), así como sus problemáticas como la censura gubernamental y religiosa. Finalmente, se habla del espectador como un individuo que puede ser afectado por los medios, esto visto desde una perspectiva psicológica, pero que al mismo tiempo es un ente individual crítico y que sus procesamientos de mensajes están ligados a mediaciones de su entorno social, donde desarrolla los procesos de apropiación, negociación y rechazo de información.

1.1 Antecedentes

A través del desarrollo del hombre en su entorno social y cultural, ha buscado la forma de comunicarse con sus semejantes y dejar huellas de su propia historia en el paso del tiempo, por ello se ha expresado de forma verbal, escrita y corporal a través de las artes, que el mismo ha creado. Jean Mitry (1978: 7) define el arte como: "la expresión del sentimiento de absoluto que el hombre lleva en sí, y que busca en los datos del mundo sensible, más allá de esos datos mismos".

Mitry (1978) plantea que los hombres en busca de sus inquietudes de existencia representan a la naturaleza y se auto-proyectan en un intento por comprender y conocer el mundo. Puesto que el arte busca un equilibrio y armonía de las formas en que los individuos perciben, experimentan y sienten su relación con el mundo. Menciona también que la obra de arte es una expresión de un pensamiento o idea de la forma más estética posible, es decir; lo bello. De esta manera la pintura, la escultura, la literatura y el teatro fueron los precursores de lo que hoy en día se conoce como cine, un arte de la reproducción de imágenes en movimiento, y así

precisamente en 1895 nació el cine, el cual Ricciotto Canudo (1877-1923) bautizó como “el séptimo arte”, sin embargo, Enrique Martínez (2002) dice que tuvieron que pasar años para que los intelectuales lo consideraran arte, ya que el cine era considerado un acto de feria.

1.1.1 El cine y el documental histórico

De esta manera Louis y Auguste Lumière (1862-1954) después de ver diversas demostraciones públicas del kinetoscopio de Thomas Alva Edison (1847-1931). Louis Lumière (1864-1948) fue influenciado por el nuevo invento e hizo fabricar su cinematógrafo. Al demostrar su superioridad en perfección técnica y lo novedoso de sus películas, garantizó su victoria sobre los demás proyectos de la época. En 1897 un operador contratado por los hermanos Lumière creó *Saumur*, treinta *films* consagrados al Carrusel de la célebre escuela de caballería, se reconoce a éste como un verdadero documental. Con el crecimiento del cine y su popularidad, se empezó a pensar en la forma de no sólo retratar la vida diaria. De esta manera Georges Méliès (1861-1938) fue el primero que hizo *films* cinematográficos que incluyeron al teatro en sus representaciones, y de esta creación, Méliès llamó la atención del público trayendo consigo grandes regalías y viendo al cine como una industria. También tuvo la idea de producir vistas fantásticas o mágicas y sus creaciones fueron imitadas en todas partes. Con el correr de los años el cine pasó a ser una industria internacional (Sadoul, 1972).

De la misma manera, muchos historiadores dicen que el cine documental nació en 1922, con la película: *Nanook, el esquimal* de Robert Flaherty (1884-1951) pero debido al rechazo de las pantallas norteamericanas, este documental fue retrasado para su proyección. Sin embargo, causó un deslumbramiento general. Flaherty (1884-1951) filmó la vida cotidiana de los esquimales, la caza, las comidas, el sueño y el frío. Él inventaba la película durante el rodaje, algo nuevo para la época, contando con un gran anhelo de captar la vida de los esquimales de una forma natural (Breschand, 2004).

Por otra parte, tenemos el nacimiento del cine histórico, donde Georges Méliès (1861-1938) quien es considerado el padre del cine fantástico, dio detalles de hechos históricos en sus obras, pero se eligió a *La passion du Christ* (1895) de Léar y Basile como su primer representante, a pesar de sus malos resultados. Con una mayor producción, en el cine histórico se destacaron dos géneros: 1) el bíblico, con narrativas cristianas como base y aún en la actualidad muchos los consideran más cine fantástico y 2) se encuentra el cine bélico que muestra las mayores contiendas de la historia, desde eventos pasados en épocas prehispanicas, así como, las guerras romanas, europeas, vidas de grandes monarcas como la de Isabel I y Napoleón Bonaparte, las cruzadas, etcétera hasta las Guerras Mundiales o la Guerra Fría y en la actualidad los eventos de Irak (Sadoul, 1972).

Con el paso de los años, las películas ocuparon otro lugar importante como promotoras de historia. Caparrós (2007) dice: “son aquellas películas que, sin una voluntad directa de “hacer historia”, poseen un contenido social y, con el tiempo, pueden convertirse en testimonios importantes de la historia, o para conocer las mentalidades de cierta sociedad en una determinada época” (2007: 32).

Muchas películas, han retratado momentos importantes de diferentes épocas y diferentes culturas, Marc Ferro (1980) menciona que cada película contiene una historia y de esta manera ella misma es convertida en historia de las ideologías, de los individuos, los conflictos, la cultura, la jerarquía social, la economía y su convergencia entre ellos. De esta manera el retrato que genera el cine da información de eventos que incluso son ajenos a la misma sociedad a la que está ligado. Ferro (1980: 17) expresa: “las experiencias de varios cineastas contemporáneos, tanto en la ficción como en la no ficción, demuestran, con René Allio, por ejemplo, que, gracias a la memoria popular y a la tradición oral, el cineasta histórico puede proporcionar a la sociedad una historia de la que hasta ahora se veía privada por instituciones”.

De esta manera menciona cómo las instituciones generan una gran influencia, para la transmisión de información histórica y que el cine tiene una gran oportunidad de informar a las masas de eventos, tanto del presente como del pasado y que permanecieron ignorados por generaciones, dejando en claro la riqueza que el cine tiene, que no se contempló en sus inicios. Poniendo principal énfasis en la importancia de analizar las películas, tanto los documentales y los de ficción.

Trayendo con ello, la siguiente línea a seguir. El uso del cine como herramienta, para difundir información histórica, si es verdad que el documental es la forma más cercana en el cine a la difusión de conocimiento, existe una brecha grande de la cantidad de audiencia que tiene el cine fantástico del documental. Por lo tanto, se considera de gran importancia en cuanto a la recreación de la vida de personajes y hechos históricos. José Uroz (1999: 6) menciona: “algunos historiadores observan con prevención, cuando no con desconfianza, el cine de carácter histórico, porque creen que las películas no pueden reflejar exactamente los hechos históricos, y falsifican la historia, pero también, seguramente, porque el cine es un medio que el historiador no controla”.

Si es verdad que el cine no se apega a la historia como tal, es principalmente por la gran cantidad de personas que intervienen en la creación de una película, desde el director, productor, actor, guionista, etcétera. Por otro lado, también existe la industria como tal del cine. Mity (1978) menciona que si el cine no fuera industria, no podría tener la posición y el crecimiento que ha desarrollado, por la gran cantidad de gastos que genera el tener que crear y pagar una filmación.

Un productor invierte en una película cierto capital, una vez exhibida al público espera no solamente reembolsar su gasto sino también obtener un beneficio importante. Para fabricar esta mercancía ha empleado un gran número de trabajadores de todas las especialidades desde la

estrella hasta el barrendero. Personas sin las cuales la realización de la película no sería posible, y que tienen derecho a un salario. En los países productores de cine, el motor esencial es el deseo de “hacer fructificar los capitales” (Sadoul, 1960).

En lo que respecta a la distribución de películas es muy obvio entender que este producto no es igual a los demás. La forma de obtenerlo es más parecida a un servicio, ya que es una mercancía que se consume de una forma muy diferente, porque los espectadores compran un boleto para ver la función. Función que es vista por varias personas al mismo tiempo y claro con el tiempo limitado. Las películas, que se producen siempre buscan una retribución, dado que se exhiben en todo el mundo, se tiene que considerar al cine como una industria de exportación en un aspecto global. Pero en países grandes o pequeños, el cine obedece a una ley general, las ganancias. Siguiendo la misma fluctuación que toda la producción capitalista (Carpentier, 2013).

Por lo tanto, Ferro (1980), Caparrós (2007), Uroz (1999) y otros pensadores creen en la importancia de utilizar al cine como una herramienta que tiene que ser controlada y analizada con especial cuidado y tomar en cuenta otros puntos de referencia. Puesto que al final de cuentas el cine tiene sus leyes propias, pero con el uso correcto puede ser una gran fuente de información y aprendizaje.

El cine ha sido usado como herramienta en diferentes disciplinas. La educación por ejemplo, mostró gran interés en el mismo y en la actualidad, la gran cantidad de investigaciones donde se utiliza, al cine como herramienta pedagógica son incontables, en el caso de enseñar historia a través del cine tenemos el caso de Joan del Alcázar (2012) quien a través del cine de ficción y documental, desarrolló diferentes estrategias para analizar una película utilizada por sus estudiantes, advirtiéndoles de no confundirse con la ficción, donde los estudiantes desarrollaron cuatro fases sucesivas: "identificación del documento", "contextualización histórica del problema central del documento", "disección del documento" y "estudio del texto central del análisis". Con

esto esperaba que los jóvenes se beneficiaran del proceso educativo que llevaba hacer este trabajo, aunque no contaran con un alto nivel de formación sobre el tema a estudiar.

Uroz (1999) también se apoyó en el cine como herramienta pedagógica en el curso: *La didáctica de la Historia a través del cine*, organizada por el Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Alicante en diciembre de 1997 y en enero de 1998 donde se vieron estrategias y material didáctico para los estudiantes y profesores concerniente al uso del cine como herramienta de estudios históricos.

Así el cine, durante años ha generado diferentes polémicas sobre su uso como material didáctico, pero ha mostrado que con buenas estrategias y un uso adecuado puede llegar a ser muy benéfico en el proceso de recepción de información. Además se tiene que considerar que existen más elementos que apoyan en la historia como menciona Mitry (1978) el espectador no es una hoja en blanco, ya que posee conocimientos y un contexto social y cultural, por lo tanto, éste también es parte de su propio análisis de la información.

1.1.2 Cine histórico en México

El cine en México tuvo su nacimiento con el Gobierno de Porfirio Díaz convirtiéndose, en el documentalista de los diferentes eventos de importancia durante la Revolución Mexicana con cintas como: *Insurrección en México*, *Revolución Orozquista*, *Marcha del ejército constitucionalista*, *Entrada de los Generales Villa y Zapata a la Ciudad de México* (Hernández, 2010).

El cine fue pieza fundamental para consolidar la imagen de la patria a nivel nacional e internacional, buscaba promover una imagen positiva y civilizada después de la Revolución, puesto que el cine norteamericano tenía el estereotipo del mexicano como: ladrón, bandolero, asesino o bufón (Acevedo, 1996).

Como Alejo Carpentier (2013: 81) señala: "si para filmarnos contamos con los extranjeros, podremos estar seguros de ser siempre traicionados y deformados". La identidad de México necesita ser demostrada y exhibida al mundo, su cultura, sus raíces, su sociedad, sus paisajes, su desarrollo, su industria, etcétera. Por otro lado, a nivel nacional también tuvo una gran influencia, ya que más que artístico o como industria, el cine se convirtió en base del aprendizaje. Ramírez (citado por Barbero, 1991: 180) menciona:

El público mexicano y el latinoamericano no resintieron al cine como fenómeno específico artístico o industrial. La razón generativa del éxito fue estructural, vital; en el cine este público vio la posibilidad de experimentar, de adoptar nuevos hábitos y de ver reiterados (y dramatizados con las voces que le gustaría tener y oír) códigos de costumbres. No se accedió al cine a soñar: se fue a aprender. A través de los estilos de los artistas o de los géneros de moda el público se fue reconociendo y transformando, se apaciguó, se resignó y se encumbró secretamente.

La Revolución Mexicana dejó en claro que México necesitaba un cambio, los espectadores adoptaron al cine como líder en la nueva experiencia y el cambio que estaban viviendo, los individuos tuvieron deseos de ser visibles socialmente. Como plantea Mitry (1978) los espectadores sólo se identifican con los actores, cuando tienen cosas en común, no es que el espectador entre en el personaje, sino que el personaje se convierte en un espejo, un reflejo del mismo individuo y de esta manera el pueblo de México buscaba su reflejo en el cine, pero al mismo tiempo quería que su propia vida fuera una puesta en escena y generar una identidad. Como dice Barbero (1991) "el cine enseña a ser mexicanos". De la siguiente manera Barbero (1991) plantea tres niveles diferentes de dispositivos en los que se enfocó el cine: la teatralización dando peculiaridades lingüísticas y paradigmas sentimentales, para seguir con la degradación dando como nacionalidad lo irresponsable, lo borracho, lo sentimental, la humillación femenina, el fanatismo y la modernización con lenguajes nuevos y costumbres.

De esta manera durante los siguientes años el cine se encargó de realzar a la nación, por supuesto cada gobierno en turno, esto lo llevó a tener diferentes problemas de crecimiento. Ya que el cine mexicano se convirtió en una actividad reservada para el gobierno. El Estado era el encargado de regular la moral y la creación de leyes, el promover el espíritu nacionalista funcionó para las limitantes comunes y el interés común, de esta manera las masas "podían consolarse con la gloria colectiva de la nación". El Estado siguió regulando al medio en múltiples formas al promover este espíritu nacionalista, el Estado podía construir leyes neutrales para regular la moral en una nación que tenía secuelas de la guerra revolucionaria, porque los conflictos bélicos siempre dejan conflictos morales en los individuos, la razón es dejada de lado y su propia moral es la que toma el control, no existe un tercer mediador que funja con la relación del yo y el otro, por lo tanto el Estado tiene que crear estas leyes neutrales donde no sólo se den limitantes, sino también intereses en común y el nacionalismo es muy perfecto constructor de estos ideales (Bauman, 2005: 152).

En este caso la forma de difundir este nuevo control es a través de medios de comunicación masivos, no por esto las masas son carentes de su propia moral e ideas, simplemente se adaptan a un bien mayor. En el trascurso de la historia en México, el Estado dejó de ser mediador y pasó a ser controlador de todo lo que se exhibe en el cine. Bauman (2005: 152) menciona "la capacidad moral quedó casi expropiada, y cualquier cosa que se opusiera a la estatización se perseguía con todo el peso de la ley." De esta manera se entró en un proceso de censura gubernamental marcando un limitante para su desarrollo.

Sin embargo, debido a la intervención de cineastas independientes y extranjeros como Serge Eisenstein (1889-1948) y su película: *¡Que viva México!* (1931) se tiene una mejor idea de la época y la problemática que se vivía. Si es verdad que los extranjeros llegaron a retratar una

mala imagen de los mexicanos, también se puede llegar a analizar estas películas y tomar lo más viable de la información (Ayala, 2006).

Las generaciones que han nacido del cine en México son: la generación de pioneros de 1917 que abarcaron todo el cine mudo y los principios del cine sonoro en su fase preindustrial. Para seguir con la generación de la época de oro de 1940, en donde el cine mexicano tuvo un grandioso despertar en una de las publicaciones de Alejo Carpentier (2013: 206-209) pues se emula una conversación de un productor y un ingenuo, donde se menciona porqué el cine tuvo éxito en esta etapa de su desarrollo, principalmente por su sentido artístico, más que industrial.

Fue en esta generación donde las películas sobre la independencia fueron retratadas como en: *El Insurgente* de Raphael J. Sevilla en 1940; *El padre Morelos* de Miguel Contreras Torres en 1942; *La virgen que forjó una patria* de Julio Bracho de 1942; *El rayo del sur* de Miguel Contreras Torres de 1943 y *El criollo* de Fernando Méndez de 1944 entre otros (Acevedo, 1996).

María Acevedo (1996) hizo un análisis sobre la película: *La virgen que forjó una patria* donde hace referencia sobre cómo la nación fue construida a través del patriotismo criollo, el pasado del imperio azteca, el resentimiento contra los españoles y la devoción religiosa. En esta película el padre Miguel Hidalgo y Costilla ya es representado como defensor de los indígenas, donde claramente expresa: que los que formarán la nación serán los descendientes tanto de hombres libres como de esclavos, y enuncia sus intenciones por liberar a las Américas de los españoles que según el mismo Miguel Hidalgo y Costilla son: "aquellos que someten por su piel blanca" y por otro lado marca claramente el hecho de que la religión es la fuente principal del movimiento y la unión de los hombres criollos, mestizos e indios, bajo un símbolo: la Virgen de Guadalupe. De esta manera el cine de la época de oro da esta imagen de los héroes de la Nación y la religión tan devota (el catolicismo).

De la misma forma el apego a las leyes de comunicación implementadas en años pasados en el cine de México, marcó una limitante para su desarrollo en su totalidad. Debido a los grandes problemas políticos y errores gubernamentales de la historia como el caso de la matanza de Tlatelolco del 2 de octubre de 1968 en donde el gobierno mexicano trató de restablecer su imagen. Con ello nació la siguiente generación el "cine-experimentalista" protegida por Echeverristas, sus inicios fueron en 1965, año en que se llevó a cabo el I Concurso de Cine Experimental, el cual implementó una política hacia los medios de comunicación, dando mayor libertad al cine con la Ley Federal de Cinematografía, que permitió un mayor crecimiento (Hernández, 2010).

Sin embargo, el Estado más que buscar producir cintas de calidad, buscó la forma de que fueran redituables y mantuvieran cierta cultura nacional. Para continuar con la que Jorge Ayala Blanco (2006) llamaría: "la pordiosera generación de los Salinistas" de 1980. Esta generación logró extinguir el cine popular convirtiendo a los cineastas en meros limosneros del Estado esto debido a la creación del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CONACULTA) y el Instituto Mexicano de Cinematografía (IMCINE) que con ayuda de becas, se encargaron según Ayala (2006) de castrar al cine, y donde sólo se apoyó a los que se consideraron favorecidos y tras el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) se dejó de contemplar al cine como la industria creciente de los posteriores años, con ellos se dio inicio a la construcción de salas Multiplex de la *Motion Picture Association of America*.

Finalmente, la generación de las Óperas primas que va de 1993 a la actualidad, a pesar de contar con múltiples cineastas talentosos, pero atados a las empresas distribuidoras extranjeras, teniendo que llenar las taquillas para recuperar su inversión o ligados a los nuevos formatos digitales de bajo costo. Aun así, sus representantes son abiertos a pensamientos críticos,

celebratorios y relectores. El cine de México es considerado una herejía, que ha tomado fuerza en la actualidad (Ayala, 2006).

1.1.3 Censura religiosa y gubernamental

La censura es una restricción de ideas, opiniones, impulsos y sentimientos que representan un riesgo para las autoridades gubernamentales, religiosas o de orden social, a pesar de que la democracia, cuenta con la libre expresión ésta no es aplicada en un cien por ciento. En México la censura hacia el cine fue una combinación del Estado y la Iglesia Católica. Por parte del Estado se inició con la entrada de Venustiano Carranza al poder. El cine recibió censura inmediatamente, ya que sólo se permitían documentales que enaltecían al gobierno Carrancista. Así es como se inició con un lazo más que económico, gubernamental (Hernández, 2010).

Como ya se ha mencionado influyó mucho la imagen que tenían en el extranjero sobre los mexicanos, sobre todo por las cintas creadas por Hollywood, en donde las imágenes de los mexicanos eran estereotipadas, de esta manera el gobierno comenzó a censurar cualquier cosa que pusiera en mal a la ideología nacionalista, buscando controlar la imagen del país. Los problemas de la imagen del mexicano, eran realmente serios, ya que en muchos lugares apuntaba al racismo y odio al pueblo, el Estado quería la seguridad del pueblo fuera y dentro de la propia nación, y para ello inició campañas de censura donde cualquier película extranjera que no cumpliera los lineamientos de respeto al pueblo de México se prohibiría su exhibición como el caso de: *Don Q el hijo del Zorro* estrenada en Estados Unidos en 1925 del director Douglas Fairbanks (1883-1939) por el motivo de que hería los sentimientos de los latinos, pues era ridícula, ofensiva, racista y falsa (Álvarez, 2015).

El cine como tal no sólo obedeció a los gobiernos, también tenemos el aspecto religioso, el pueblo mexicano ha estado íntimamente ligado a su religión, más que a su gobierno, la figura del sacerdote no sólo funge como guía espiritual, sino como el padre ideal para sus hijos (bueno,

honesto, culto e inteligente). A lo largo del desarrollo de México, el clero ha sido un promotor de cambios, como obediencia o desobediencia civil y líder de tendencias y movimientos. Con relación al cine cualquier tema clerical, tiene un impacto considerable en la audiencia.

La iglesia católica ha puesto gran atención en el cine desde su aparición, debido a que temía por el impacto que pudiera causar en la vida y en la espiritualidad del ser humano. Sus primeros movimientos contra el cine fueron sus campañas o santas cruzadas con lo que la iglesia catalogaría como “cine inmoral”, éste era considerado todo aquello que fuera en contra de los sacramentos, es decir, los mandatos de la Iglesia, el acatamiento de las leyes y normas que se regulaban a través de los mandamientos de la fe y del Papa. Pues la iglesia consideraba que el cine inmoral sería la causa de corrupción de las costumbres, el derrumbamiento de los valores y la desaparición de las tradiciones. Con la formación del *Office Catholique International de Cinematographé (OCIC)* en 1928, integrada por diferentes instituciones cinematográfica católicas de diferentes países se buscaba dar un ambiente moral a nivel internacional a la producción cinematográfica. Pio XI (1857-1939), el Papa en turno pidió una unificación a los medios de comunicación católicos, para implementar la censura al cine inmoral y crear películas morales de alta calidad, que protegiera las buenas costumbres y el valor humano (Cáceres, 2011).

Las campañas moralistas continuaron en 1934 formando lo que se conocería como la Liga de Decencia en Norteamérica, que fungió como crítico sobre los productores Hollywoodenses, puesto que no se podía producir películas sin la aprobación de la Liga de Decencia. De la misma manera estas campañas se propagaron por toda América Latina. En México estas acciones católicas llegaron en 1930, en donde se implementó la creación de comités y juntas de censura. Se sometía a discusión y crítica cualquier tema que se considerara impropio como: el amor libre, el divorcio, el aborto, la promiscuidad, la presentación de desnudos, el concubinato, la sensualidad, la violencia, la guerra, la ambición desmedida, la usura, el ateísmo, las vestimentas

indecentes, la pornografía y difusión de costumbres de otros lugares consideradas fuentes del mal y corrupción. Las autoridades eclesiásticas se enfocaban en el control y vigilancia del cine con la censura, la producción, la difusión y finalmente el consumo de los que ellos consideraron un cine moral (Cáceres, 2011).

La legión mexicana de decencia se encarga de censurar cada semana la cartelera en la capital de México, sin considerar las películas con la excusa de que el cine podía fascinar y corromper a los jóvenes y a la infancia que eran el futuro del país. Con la idea de combatir fuego con fuego crearon: "La Mexicana Compañía Cinematográfica", casa productora con el objetivo de educar a el pueblo en la moral católica (Álvarez, 2015).

Con el crecimiento del cine como industria se creó el plan de censura "Ex profeso" de la Legión Mexicana de la Decencia, los Caballeros de Colón, la Acción Católica Juvenil y el Departamento de Investigaciones Políticas y Sociales de la Secretaría de Gobierno con Manuel Ávila Camacho como presidente, si tenían diferentes intereses, compartían uno la censura, los católicos se enfocaban en la educación moral y el gobierno veía por el orden social, el *statu quo* y *establishment* político. La Legión Mexicana de la Decencia, creó una clasificación de censura: "A" buenas para todos, "B1" para mayores y también para jóvenes, "B2" para mayores con inconvenientes (temas delicados), "B3" para mayores con serios inconvenientes, "C1" desaconsejables y "C2" prohibidas por la moral cristiana. Con ello clasificó la exhibición de las películas y el tipo de público que podía asistir. Dicha clasificación fue apoyada por la Supervisión Cinematográfica a cargo de la Secretaría de Gobernación. Sin embargo, al final, la clasificación cambió en 1941, con cuatro niveles: "A" para niños, adolescentes y adultos, "B" para adolescentes y adultos, "C" para adultos y "D" para adultos en exhibiciones autorizadas. Si bien la Legión Mexicana de la decencia no logró una censura total si consiguió un control de sus contenidos (Álvarez, 2015).

Durante los siguientes años, las películas mexicanas fueron modificadas y mutiladas a través de diferentes organizaciones reguladoras de censura, con la finalidad de exhibirse, como en la cinta: *La sombra del caudillo* (1960), en donde se narran los hechos históricos y muerte del general Francisco R. Serrano en Huitzilac, Morelos en 1927. Y en donde se crítica el actuar de Plutarco Elías Calles, lo que no permitió que esta cinta llegara a ser exhibida. O también la cinta *La ley de Herodes* de 1999, que quizás fue una de las más controversiales y, que fue retirada en el mismo año, pero tras la crítica y la presión de los implicados, se permitió su exhibición, no sin antes postergar la fecha lo más posible (Mercader, 2010).

En la investigación de Yolanda Mercader (2010) se menciona que 56% de la censura se debe al Estado, ya que las películas han mostrado alguna crítica hacia el gobierno, después siguen las películas censuradas por temáticas como: sexualidad, religión, moral y al finalmente la violencia.

Pero el cambio se dio con el nacimiento de una nueva generación, el cine y el Estado que originalmente tenía el control económico, cultural y militar, se desmoronó con la llegada de la globalización de la economía y la oferta cultural. La economía nacional pasó a ser un mito y llegó el capitalismo a tomar control sobre la misma. No por ello el Estado dejó de ser un mediador de conducta, pero éste se reduce a regular leyes y normas, para una convivencia pacífica, pasa a ser un promotor de mano de obra, buenos hoteles y vida nocturna hacia los extranjeros y promover la cultura, pero incluyendo un valor económico (Bauman, 2005).

Cuando esto ocurre se da un proceso de deslindamiento de algunas actividades por parte del gobierno, en la mayoría de los casos el pueblo entra en incertidumbre y esto es el origen de los miedos, que pueden implantarse en la sociedad. También se da un grado de emancipación del individuo para controlarse y gobernarse, así mismo, el Estado delega muchas de las funciones que antes había asumido y éstas quedan a manos del mercado (Bauman, 2008).

De este abandono, nació un cine de capitales globales y éstas son las nuevas leyes que controlan el mismo, Antonio Serrano es uno de los cineastas que actualmente, quieren romper con las normas de conducta de pensamiento lineal, en donde sus obras, se rigen por su visión mercantil más que transgresora a los mismos intereses políticos.

1.2 Impacto del cine y el espectador

Ya se habló del cine como obra de arte, pero en este caso también es portador de un discurso, que, si bien puede llegar a percibirse de muchas maneras por el espectador, siempre conlleva un lado emocional y mental, donde se espera un proceso creativo final. Por ejemplo, en el teatro, el personaje se forma de acuerdo con la acción que desempeñe y a las emociones del momento, y en donde el actor debe construir y proporcionar una imagen, que comunique los eventos que lo torturan o lo animan para poder transmitir estos mismos al espectador. El cine si bien es un descendiente del teatro reúne la creación de imágenes y la reproducción de este proceso comunicativo, llevándolo a un nivel más elevado en la conciencia y en los sentimientos humanos (Eisenstein, 1997).

El cine utiliza las imágenes como un medio de expresión, organiza, construye y comunica ideas y pensamientos, y al mismo tiempo se permite modificar, formar y transformar los mismos según el arrebato de su creador. De esta manera pretende estar más ligado a la afectividad que a la racionalidad, su base afectiva se compone de su intuición, su condición, las estructuras inmediatas de su conciencia, de esta manera orienta esta afectividad a sentimientos determinados (Mitry, 1978).

Quizás la mayor arma que tiene el cine para llegar a la afectividad del espectador es el montaje, la unión de todos los elementos que ya, por sí solos son un arte, pero que al fusionarse en uno pueden llegar a una mejor comunicación del discurso. Eisenstein (1997) indica en su libro: *El sentido del Cine* que el montaje es la herramienta que facilita la tarea del cine,

principalmente porque incluye un proceso creador de emociones e inteligencia del espectador, menciona:

El espectador no sólo ve los elementos representados de la obra ya terminada, sino que vive también el proceso dinámico del surgimiento y composición de la imagen justamente como fue vivido por el autor, Y éste es, evidentemente, el más alto grado posible de aproximación para transmitir visualmente las percepciones e intención del autor en toda su plenitud, para transmitirlos con esa fuerza de palpabilidad física con que brotaron ante el autor en su visión y trabajo de los creadores (Eisenstein 1997: 28).

Una escena tiene la capacidad de despertar la emoción requerida, el sentimiento, la comprensión y la verdadera experiencia. Estas emociones varían de acuerdo con lo que se proyecta en la pantalla. La música es uno de los elementos más importantes del cine desde que empezaron las películas sonoras. La música está muy ligada a la percepción imaginativa, como a las escenas. La música crea un ambiente, los colores deben corresponder con las palabras de las escenas. Por ejemplo, en un momento de pesimismo o tristeza, en la pantalla se debe reflejar el interior del individuo, con colores muy opacos y tristes, al igual que en un momento de alegría, con colores cálidos, la tonalidad es de suma importancia. Estos elementos ejercen influencias específicas en el espectador. Pueden expresar: sensualidad, tristeza, amor, felicidad, miedo, agonía, tragedia, traición, pecado, etcétera (Eisenstein, 1997).

Cesare L. Musatti (citado por Croce, 1980) con base en una serie de investigaciones publicó la obra: *La psicología del testimonio*, en donde llegó a la conclusión de que en el cine el espectador vive una realidad a pesar de saber que no es la realidad efectiva. Este enfoque lleva a un intercambio de dos situaciones; primero con la utilización onírica de los materiales representativos de origen fílmico y, por otro lado, con el apego a situaciones fílmicas de intensa carga emocional procedentes del inconsciente. La demostración en la existencia de este intercambio ofrece los fenómenos de angustia ante situaciones cinematográficas en sujetos

fóbicos, debido a que la angustia es una reacción de autocastigo ante una situación que actúa en el inconsciente y el cine lo revive bruscamente. Por lo tanto, al momento de revivir las emociones humanas se puede llegar a creer que lo visto en la pantalla es real, en el caso del cine histórico se puede llegar a convertir en una fuente de información con un carácter de experiencia de vida.

Otra de las razones por la que el espectador, puede creer estar viviendo una realidad, como en el caso de los sueños, es por la ubicación de la pantalla, es decir, la pantalla tiene un espacio considerable en su campo visual, mientras más espacio visual se le permita, mayor será la percepción de éste y la participación del espectador será más viva o más activa mientras se ubique más cerca de la pantalla (Mitry, 1978).

1.2.1 Identificación y proyección

Musatti (citado por Croce, 1980) expresa que estas emociones se despiertan en el momento del proceso de proyección y de identificación, por un lado, la proyección de elementos de otra persona, donde el espectador llega a la identificación de estos elementos con el mismo. Mientras se proyecta la película, el espectador aspira inconscientemente a satisfacer de un modo inocuo, sin sentimiento de culpabilidad, las tendencias eróticas y los impulsos agresivos que reprimen. No obstante, en el aspecto negativo el cine puede activar dos efectos instintivos, el catártico y el sugestivo; el primero es cuando el espectador libera energías reprimidas y el efecto sugestivo cuando la identificación sigue aún después, es decir el espectador continúa con el comportamiento y las actitudes del personaje.

Eisenstein (1994: 141) menciona que el espectador, tiende a identificarse con el personaje, o desarrollar una conexión afectiva, ésta no es necesariamente la misma que la del personaje, para ejemplo menciona el pesar:

El pesar en general no existe. Es concreto; siempre está vinculado a algo, tiene conductores, cuando los personajes de una película sufren pesar: tiene consumidores,

desde el momento en que la ilustración del pesar apesadumbra también a los espectadores. Este último resultado que no es siempre obligado en la ilustración del pesar: el pesar de un enemigo después de su derrota, llena de alegría al espectador, quien identifica su sentimiento con el del conquistador en la pantalla.

De igual manera da a entender que los elementos de la escena influyen mucho en el sentimiento que se desea obtener, siguiendo con el ejemplo del pesar, si el héroe se apesadumbra también lo hace la naturaleza, la iluminación, la toma, y el ritmo de montaje pero lo más conveniente es añadir música triste, lo mismo que con las demás emociones si es un sentimiento de alegría, se pone una melodía alegre. De esta manera se elevan las emociones humanas, sobre la experiencia, es decir que cualquier sentimiento producido, ya era conocido previamente por el individuo, sólo lo despierta.

Mitry (1978) señala que la memoria o el hábito es el fundamento esencial, para la percepción, el espectador no es una hoja en blanco, cuenta con experiencias vividas. Cuando está frente a las imágenes del cine, éstas tienden a sustituir cualquier otra percepción dando una ilusión, es decir el espectador es consciente, pero cabe destacar que es un efecto hipnótico, donde lo real es remplazado por lo imaginario. Al ser consciente de este imaginario, el espectador es capaz de oponerse a ello. Por otro lado, se tienen los procesos de catarsis es decir el identificarse con el personaje al punto de renunciar al yo, como lo comentó Musatti (citado por Croce, 1980).

En los estudios de Enrico Fulchignoni (citado por Croce, 1980) recopilados en 1948 a 1952, se contemplaron las modificaciones en el ritmo respiratorio, ya que descifró que existen variaciones cuando se presenta una película. Este ritmo respiratorio tiende a cambiar de acuerdo con la escena que se presenta, por lo que es posible controlar las reacciones al ritmo de un estímulo visual y demostrar que el espectador, se encuentra implicado en un plano afectivo. En cuanto a la formación térmica, se descubrió que el cine constituye un factor de excitación de los

mecanismos de la vida vegetativa. También investigó sobre las modificaciones hormonales concluyendo que el cine violento aumenta la secreción de adrenalina y noradrenalina en la orina de los espectadores. Sin embargo, obtuvo el mismo resultado durante la proyección de una comedia por lo que se deduce que este método fisiológico revela la intensidad de las emociones.

Tatiana Merlo Flores (2000) en su investigación *La imagen como un símbolo cultural* se enfocó en tres áreas básicas: a) la concentración creciente en unas pocas manos de los medios de comunicación; b) el análisis de los contenidos y las formas de recepción según diferentes contextos, socioculturales y c) las mediaciones. Y concluyó que la imagen siempre tendrá una repercusión en las emociones. Esto a través de la implementación de diferentes estrategias, realizadas a diversos niños y en donde dio a conocer que su relación con la televisión era la expresión completa de su propia realidad. Sustenta que los personajes que eran elegidos favoritos respondían a características compensatorias de los problemas personales de los propios infantes, favoreciendo mecanismos de defensa, tales como la negación y la idealización ante trastornos de soledad y angustia mal manejada, de la agresión e incluso de problemas físicos.

Trayendo con ello un proceso de identificación y proyección. De esta manera es como la imagen se delimita como puente, hacia las emociones. Los niños y adultos tienden a imitar más aquellos personajes con los que puedan vincular sus necesidades. La imagen se convierte en una herramienta socializadora, esto desde la relación directa con las emociones. En el aspecto fisiológico el hemisferio derecho está sobre estimulado y el aprendizaje se realiza de manera no consciente dando una versión del mundo y del yo. Al estar en contacto con una pantalla se está expuesto a una sobre estimulación de imágenes y por lo tanto gran parte del aprendizaje y socialización, se da en forma no consiente, por vía de la lógica emocional.

Tatiana Merlo (2000: 24) expone que: "los niños, dada su incipiente socialización, mantienen en estado más puro, más de tabla rasa, sus estructuras primarias y esto hace que sean

más vulnerables a los efectos inconscientes de la imagen". Es decir, los niños no cuentan con un contexto amplio, con relación a los discursos que son transmitidos por los medios de comunicación, por lo que poner en duda o cuestionar la información que se les brinda es más complejo para ellos, ya que los mensajes son aprendidos fácilmente.

Merlo (2000) llegó a la conclusión de que el individuo moderno trata de compensar dos carencias importantes: lograr saber quién es, es decir su identidad y lograr un vínculo. Ambas proporcionadas por una imagen que, en la mayoría de los casos, es mercantil. Sin embargo, los estudios de Merlo (2000) estuvieron enfocados, principalmente en infantes.

Los adultos tienden a tener un contexto mayor, debido a la información que ofrecen los medios, y esto no necesariamente quiere decir, que no lleguen a proyectarse o apropiarse de la información, pero pueden tener mayor criterio al momento de elegir los discursos de los medios.

De la misma manera la psicología ha encontrado un gran apoyo en el cine, al estudiar, no sólo a los autores y sus obras, sino también los pensamientos y tendencias de diferentes épocas, así como sus preocupaciones y perturbaciones psicológicas. Como es el caso de Omar Torreblanca (1994), principalmente su trabajo trata sobre el uso que puede tener el cine fantástico como material didáctico para estudiantes de psicología, habla sobre las implicaciones emocionales que el cine puede llegar a tener sobre un individuo, además, hace un acercamiento de cómo el cine puede llegar a transformar hábitos y explica cómo opera el pensamiento.

Por ejemplo, en el caso de la investigación de Alcázar (2012) buscando que sus estudiantes aprendieran análisis fílmico, y ser expuestos a películas donde se desarrollan violaciones a la integridad humana, los jóvenes se vieron afectados por las mismas, por lo que ha tenido que suspender las proyecciones a la mitad, para no provocar daños mayores en ellos. El mismo autor menciona que cintas que ha usado en sus estudios también han dejado una marca en él, y tras llevar una terapia con un colega, se dio cuenta que aún tenían un gran impacto por parte

de las películas en su *psique*, aunque ya habían pasado 12 años, de su exhibición. De la misma manera, indica que existieron individuos que no mostraron ningún efecto, más que el de recepción de la información. Por lo que se llega a recapitular lo mencionado por Mitry (1978) el espectador es el que a final de cuentas decide, si es afectado o no por el cine, y lo importante es cómo se hace la interpretación del mensaje. David Morley (1996: 2) explica: "En el acto de plantear la cuestión de la interpretación de mensajes por parte de la audiencia, ya rechazamos el supuesto de que los medios son instituciones cuyos mensajes producen automáticamente un efecto sobre nosotros".

1.2.2 Receptores activos

Morley (1996) fue uno de los pioneros en los estudios de recepción, a través de la corriente de Estudios Culturales. En sus investigaciones pone principal énfasis en la importancia de la sociología y la antropología en los estudios de los medios de comunicación, menciona que se debe tener en cuenta los factores socio demográficos como: la edad, el sexo, la raza, la clase, etcétera es decir subculturas e interpretaciones diferenciales del mismo material.

En la actualidad los individuos han aprendido los códigos básicos para interpretar los medios de comunicación, en algunos casos lo hacen inconscientemente, la audiencia es más crítica y al estar en un grupo viendo un programa, se da más naturalmente una discusión dando diferentes puntos de vista. Por lo tanto, un discurso, no se encuentra aislado, siempre se llevarán otros discursos que interactuarán con el primero y con ello otro conjunto de representaciones. De esta manera, da a entender que el modo de responder a los mensajes depende de cómo interactúa y coincide con los demás mensajes que conforman la vida. Se debe tener conciencia de las imágenes y estereotipos con los que esté familiarizado el individuo.

Sobre la teoría de la información Morin (1999: 5) comenta: "Un conocimiento no es el espejo de las cosas o del mundo exterior. Todas las percepciones son a la vez traducciones y

reconstrucciones cerebrales, a partir de estímulos o signos captados y codificados por los sentidos". Por lo tanto, la percepción puede ser afectada y entrar en error e ilusión, también plantea el problema del error intelectual, que está enfocado hacia la información, que ya está en la memoria y afectividad, a las que también acusa de engañosas. Con respecto a la traducción y la reconstrucción del mensaje, llegando a una interpretación con un error subjetivo del conocimiento, dando una visión del mundo.

En el caso del cine, la identificación y proyección de nuestros deseos y perturbaciones mentales, es lo que lleva al error es decir al efecto catártico y el sugestivo. Pero como el mismo Morin (1999: 5) dice: "la inteligencia es inseparable de la afectividad, es decir de la curiosidad, de la pasión, que son a su vez, de la competencia de la investigación filosófica o científica". El cine también puede despertar la curiosidad del espectador hacia el mismo mensaje y el deseo de desarrollar un pensamiento crítico y autocrítico sobre el cine y su propio contexto de información, expandiendo su visión del mundo.

Morley (1996) expone que son necesarios tres elementos para estudiar los medios de comunicación masiva: a) el estudio de la producción de los medios; b) el estudio de las unidades de signos portadores de un mensaje y c) el proceso de decodificación o interpretación de los signos.

Durante mucho tiempo se supuso que los medios de comunicación afectaban directamente la mente del espectador, sin tomar en cuenta el proceso de decodificación de la audiencia, pero la relación entre los medios y el espectador es compleja, no simple y directa. La audiencia tiene un proceso de selección de información, y tiende a pasar por alto la interpretación de mensajes que llega a considerar hostiles a su criterio. Orozco (2012: 43) menciona: "hoy pueden las audiencias asumirse activas tanto en la recepción como en la emisión y esperemos que también en la interlocución equitativa entre todos los participantes, que es lo que aún está por

verse de manera consistente y ampliada". De esta forma la audiencia ha dado un paso más a los procesos comunicativos ya que tiene un deseo de información, que le fue negado en las anteriores décadas por los medios masivos hegemónicos.

El enfoque de los Estudios Culturales tiene como objetivo enfocarse en las audiencias o prácticas sociales y culturales y no en los medios, es decir, deja a un lado el sistema tradicional permitiendo con ello un equilibrio de poder, dando una posibilidad de negociar las interpretaciones y significados, dando pie a poder resistir, criticar o apropiarse de los mensajes, también rompe con el esquema de culturas altas y cultura popular, dándoles el mismo nivel de importancia y poder a cada una de ellas (Jensen y Rosengren, 1997; Orozco 2012).

Esta corriente define el contexto como "un sistema social de prácticas diversas dotadas de un rol de mediación respecto de la circulación de la comunicación de las interpretaciones que ésta recibe" (Jensen y Rosengren, 1997: 346).

En el caso de la corriente de análisis de recepción o también conocida como el análisis integral de la audiencia mencionada por Jensen y Rosengren (1977) ésta se apoya en el enfoque culturalista, pero al mismo tiempo es más profunda al decir que los mensajes están conformados por discursos que envían a códigos genéricos y culturales. Por lo tanto, los espectadores dejan de ser pasivos, para convertirse en productores de sentido, estos estudios fueron los primeros en llevar a cabo comparaciones empíricas entre el discurso de los medios y los espectadores, y éstas se interpretan con la referencia del sistema sociocultural. Jensen y Rosengren (1977: 347) indica: "En términos metafóricos podríamos afirmar que el público ya no se contenta más con "descifrar" los mensajes transitorios por los medios de comunicación de masas. Al contrario, los "produce" por la diversidad de significaciones que extrae de los textos".

Esta corriente da privilegio al proceso de comunicación agregando ya los elementos de emisor, receptor, mensaje y contexto, así como sus diferentes etapas y escenarios del proceso

comunicativo en los que se desarrolla, hace hincapié en que el proceso de comunicación se da tanto antes del fenómeno en este caso ver una película, como después, de esta manera se integra a la vida cotidiana del espectador, los significados de los mensajes se dan a través de negociaciones que pueden presentarse a través de diferentes escenarios, hablar con amigos, en las clases, el patio de recreo, de esta forma pueden intervenir, reorientarse y completarse, en el proceso de apropiación. De la misma manera se hace una propuesta donde al conocer el proceso de comunicación, se puede anticipar los obstáculos para los emisores y receptores, de esta manera se podría intervenir pedagógicamente para poder reorientar el proceso, para generar nuevos resultados, según los objetivos y criterios de los interesados (Orozco, 2012).

Mabel Piccini (1993) marca los procesos de recepción o apropiación, donde los describe como "el acto que nos hace entender el mundo", a través de los sentidos y la inteligencia humana. Ella propone tomar en cuenta la visión del destinatario del mensaje desde la filosofía y las ciencias del lenguaje, y la perspectiva propia de las corrientes sociales y antropológicas. También pone como punto, el estudio de los efectos del discurso en los espectadores, es decir registrar sus pasiones y emociones, a través de la psicología, pero pone énfasis en dejar de llamarlos efectos para referirse a ellos como "recepción". También hay que tomar en cuenta la memoria colectiva, es decir; las redes históricas.

De esta manera, el discurso es un centro de interacción entre lo individual y lo colectivo, puesto que la pantalla tiene gran cantidad de mensajes individuales y colectivos. En este punto la cultura visual representa lo real y la representación pública del mundo. La recepción se dispersa en diferentes direcciones, lo que la convierte en la raíz de "las cadenas semióticas y las cadenas interpretativas". Por otro lado, la palabra o discurso tiene la capacidad de persuadir y con ello traer niveles de obediencia, aceptación o reconocimiento, por lo que es importante tomarlo en cuenta en cualquier investigación a realizar.

En el trabajo de Norma Iglesias (1997) usa los estudios de recepción para analizar la problemática de identidad de género, y puntualiza que la identidad es parte del espectador y se proyecta en las actividades que realiza, por lo tanto al ver y apropiarse de una película la hace parte de su experiencia, en este trabajo se tomó en cuenta la película con una subjetividad ajena a la cultura dominante, *Danzón* (1991) de María Novaro (n. 1950), se trabajó con grupos de discusión de género, donde se da cuenta de los prejuicios y las posiciones ideológicas de y sobre el género de los espectadores, Iglesias (1997: 59) hizo una última reflexión sobre la película "puede recrear las ideas de masculinidad y feminidad, sus movimientos y conflictos, así como acceder al mundo de las construcciones subjetivas de género [...] esto puede contribuir en la tarea de deconstrucción de lo que se nos ha marcado".

De la misma manera Patricia Torres (2008) realizó una investigación sobre el género, utilizando el mismo método de estudios de recepción, donde como conclusión dice: que los medios no definen toda la información, por lo que no se puede llegar a decir que el medio de comunicación manipula, y hay que tomar en cuenta los demás espacios sociales, también menciona que los cánones impuestos, se están rompiendo gracias a la posición crítica, que está despertando en la actualidad.

1.2.3 Mediaciones y espectadores

Las mediaciones son tomadas en cuenta en el libro de Martín Barbero (1991) en donde propone estudiar la comunicación a través de las mediaciones, definiendo a éstas como las bases donde los medios de comunicación masiva adquieren materialidad institucional y concentran la cultura y anteriormente los investigadores las reducían a instrumentos pasivos. Martín Barbero (1991: 207) menciona: "El campo de lo que denominamos mediaciones se halla constituido por los dispositivos a través de los cuales la hegemonía transforma desde dentro el sentido del trabajo y la vida de la comunidad".

Martín Barbero (1991) menciona que las investigaciones deben partir de las mediaciones, es decir "los lugares de donde se otorga el sentido a la comunicación" (Orozco, 1997), de donde proviene el contexto cultural de los espectadores.

Proponiendo tres lugares; la cotidianidad familiar, la temporalidad social y la competencial cultural. La primera fue propuesta por que se consideró a la familia como unidad básica de audiencia, éste es un lugar donde los individuos pueden confrontarse como personas y manifiestan sus ansias, frustraciones, opiniones, etcétera. La segunda mediación la temporalidad social está basada en el tiempo que se dedica al medio en este caso el cine, donde gasta tiempo desde la selección del género. La competencial cultural donde se enfoca en la dinámica cultural de los medios, principalmente ligada al género de lo que se proyectara, ya que son estos los que activan la competencia cultural y las diferencias sociales.

Este pensamiento se desarrolló más profundamente con la propuesta de Guillermo Orozco (2012) con su modelo de "múltiple mediación" en donde se manifiesta el uso de las mediaciones como categorías de análisis, todas y cada una de las que participan en el proceso comunicativo: el lenguaje, el contexto, la clase social, la raza, la edad, el momento histórico, la política, la economía, la educación, la situación, todo lo que conforma al individuo y finalmente ver la influencia de cada uno de estos elementos tiene en el individuo y entra en lo que se denomina "juego de la medición múltiple" y a la vez "juego del poder".

Donde define a los medios como:

Lenguajes, metáforas, dispositivos tecnológicos, escenarios donde se genera se gana, o se pierde el poder, son mediaciones y mediadores, lógicas, empresas mercantiles; son instrumentos de control y moldeamiento social, y a la vez, son dinamizadores culturales y fuente de referentes cotidianos; son educadores, representantes de la realidad y son generadores de conocimiento, autoridad y legitimación política (Orozco, 1997: 26).

Orozco (1997) define a las audiencias como sujetos sociales y culturales, con destrezas cognoscitivas, habilidades comunicativas, pero al mismo tiempo con diferencias analíticas, creencias informativas, necesidades y reconocimiento, siendo capaces de tomar distancia de los medios y mensajes, pero también muestran ansiedad por lo nuevo y lo insólito, para poder emocionarse, alegrarse, divertirse, estremecerse, etcétera para escapar de su rutina diaria. Pero al mismo tiempo son sujetos con la capacidad de dar significado a su producción material y simbólica o de reproducir sin cuestionar el significado, de tal manera que las audiencias o los espectadores son entes activos e hiperactivos, capaces de construir y reconstruir o disiparse y perderse en lo banal a través de los medios. Los espectadores y sus percepciones están ligados principalmente a las mediaciones que lo han formado a lo largo de su vida, ya que son éstas las que definen la negociación, apropiación o rechazo, hacia los medios y sus mensajes. En el proceso de la comunicación se determina el significado del mensaje, también donde se le da sentido a la comunicación, donde no es autónomo, ni está restringido por los medios.

Orozco (1991) también habla sobre la mediación cognoscitiva, la cual ha recibido diferentes apelativos como: "Esquemas Mentales" o "Receptores", pero él los define como "Guiones".

El guion es una representación mental establecida de una cadena de sucesos dirigida a la obtención de varias metas, enfocándose en el actuar de los espectadores, es decir la conducta como reacción, sin implicar necesariamente una reflexión. Pero involucra la conciencia del sujeto, estableciendo las conductas adecuadas para la integración social, estos están ligados a esferas de significación que entran en consenso con su entorno cultural o institucional (Orozco, 1991).

Otra de las mediaciones mencionadas por Orozco (1991) es la mediación situacional, refiriéndose a ésta como la situación donde el guion es apropiado, en el caso del cine y la

televisión, ésta tiende a crear situaciones irreales, la audiencia está presente física y mentalmente, consciente de lo irreal de la proyección, aun así se considerará como una mediación con un grado de poder, el mismo hecho de ir al cine, el lugar donde se sienta y la ubicación de la pantalla son relevantes.

Por otro lado, está la medición institucional donde entra desde la familia, la escuela, la comunidad y otras. La medición de referencia está ligada al sexo de la persona: hombre o mujer, la etnia, la edad, el origen social o geográfico, el estrato social y lugar de residencia. Finalmente, la medición de video tecnológica está ligada a las características de los medios, en su caso cine y televisión, sus diferentes representaciones, su lenguaje es fundamentalmente denotativo, lo que produce verosimilitud y su apelación emotiva. Estas son las mediaciones propuestas por Orozco (1991).

Muchos investigadores han utilizado estas mediaciones como base, por ejemplo: Inesita Araújo (2002: 57) en su escrito *Mediaciones y Poder* define a las mediaciones como: "una de las formas de clasificar una idea polimorfa, la del elemento que posibilite la conversión de una realidad en otra", ésta a su vez designa los factores que promueven los simbolismos entre los agentes sociales, trayendo con ello un equilibrio de fuerzas y que al ser producidas por diferentes posiciones sociales y lugares son procesos multidimensionales y multidireccionales y por lo tanto múltiples mediaciones. Araújo (2002: 58-59) clasifica las mediaciones a través de varios niveles:

Fuentes: acervo, repertorios, preconstruidos: lo que ya fue y lo que está continuamente siendo pensado, escrito, leído y vivido Ejemplos: Historia, Cultura, Religión [...]

Campos: espacios socio-discursivos de naturaleza abstracta. Ejemplo: Instituciones (Estado, Iglesia, Sociedad Civil, Partidos Universidad, Medios; prácticas sociales y políticas (movimientos, tipos de intervenciones, convenciones [...]); temáticas (Salud, Educación, Ambientalismo, Antropología, Comunicación [...]).

Instancias: espacios socio discursivos de naturaleza concreta. Ejemplo: Agentes, Comunidades discursivas, Organizaciones, Familia, Grupos de referencia, Medios de Comunicación [...]

Factores: elementos que promueven los flujos simbólicos entre posiciones discursivas de poder. Ejemplo: Género, expectativas, sistemas de nominación, modelos teóricos, palabras autorizadas, estructura de producción discursiva, intereses, relaciones personales, dispositivos de enunciación, género discursivo, preferencias personales, valores individuales y grupales.

Por otro lado está la investigación de Mercedes Charles Creel (1990) realizada en conjunto con Guillermo Orozco para educar a los infantes como lectores críticos, dando una relevancia a las instituciones sociales y la significación de los guiones en ellas, poniendo como principales instituciones a la familia y la escuela, en donde se enseña a los niños valores a través de significar sus guiones de la forma que consideran más pertinente, la escuela por ejemplo se encarga de instruir al niño como sujeto social, inculcando ciertas normas sociales de conducta, valores como: disciplina, solidaridad, la identidad nacional, el respeto de las autoridades. Pero las mediaciones de familia y escuela entran en competencia con la televisión, donde los niños pasan más tiempo en el televisor, proponen un modelo en donde los niños aprenden a negociar los contenidos mediáticos, con su acervo de guiones y significados, desarrollando un niño más crítico. Los padres y los maestros deben de ser consistentes de los propios guiones que representan frente de los niños, ya que son figuras muy autoritarias, los niños tienden a depender más de los medios.

1.3 Relación entre fantasía y realidad

El cine de ficción no está en desacuerdo con el cine de no ficción en lo que respecta al valor histórico, se dice que la relación entre ellos es cada vez más tenue. Sin embargo, aún existen factores que se hacen notar, diferentes exageraciones entre los hechos y las filmaciones del momento. Claro que el cine fantástico muestra momentos o personajes irreales en los hechos

históricos, lo que lo ha llevado a tener un gran éxito. Pero también corre el riesgo de abusar de ello, pues el abuso de las imágenes puede llevar a colocar un efecto negativo en el espectador.

Laffay (1996: 131) menciona: “el cine tiene la facultad de alejarse tanto como le plazca de nuestra experiencia diaria con tal de que se aparte de ella en todas partes de la misma manera [...] Todo en la pantalla parece determinado por todo el resto del entorno, el hombre anda a la greña con un determinismo riguroso, pero esta causalidad carece de malignidad”.

Durante mucho tiempo se han dado las adaptaciones en las películas, cuando vemos una película con eventos históricos exponen un anuncio que dice: “esta película ha sido adaptada de un hecho real” o en muchas ocasiones viene acompañada de: “algunos hechos han sido modificados para darle más impacto”, pero nunca se advierte cuáles hechos fueron los modificados. Caparrós (2007: 33) dice: “cabe enlavar aquí aquellos títulos que evocan un pasaje de la historia, o se basan en unos personajes históricos, con el fin de narrar acontecimientos del pasado, aunque su enfoque histórico no sea riguroso, acercándose más a la leyenda o al carácter novelado del relato”.

Este hecho se enfoca mucho al cine de Hollywood, que durante mucho tiempo ha buscado las ganancias que el cine produce, pero no es de esperarse que el cine de México, no sea influenciado de la misma forma. Estas películas ofrecen una idealización del pasado, pero siempre de la mano de intereses comerciales. Este tipo de películas utilizan la historia como un marco referencial para llamar la atención. Žižek (2006) menciona que el cine es el arte más perverso, amplifica la percepción de la realidad de los espectadores, de sus deseos y sueños a un nivel mágico. Pero que se puede elegir ver la realidad dentro de la propia ilusión y no sólo la realidad detrás de la ilusión.

El cine puede recrear un momento, que, si bien puede contener más falsedad que verdad, no necesariamente implica que sea por comercializar, hay que tener en cuenta que muchos datos

históricos se encuentran perdidos, y que a final de cuentas la mejor forma de llegar a ellos es por especulaciones y suposiciones. Como menciona Breschand (2004: 27) "desde el momento en que no hay evidencias, se plantea la cuestión del tipo de representación que se da de la realidad y, para ser más exactos, de la forma mediante la cual la realidad accede a los visible". Entonces, ¿Cómo se llega de la fantasía a la realidad?

En el trabajo de David M. J. Wood (2014), se da una serie de análisis de diferentes obras cinematográficas, que utilizan diferentes archivos históricos que utilizan como fuentes: desde memoria de los que vivieron la época en este caso la Revolución Mexicana, fotografías, grabaciones sonoras y videos a los que Wood (2014) llama "archivos familiares", pero en el documental *El General* de Natalia Almada (n. 1974) de 2009 es de sumo interés para contestar la anterior pregunta. La película se centra el presidente Plutarco Elías Calles, Natalia trata de dar una nueva visión de la vida de Plutarco Elías Calles, entenderlo y narra quien es su bisabuelo, pero quizás el principal problema es que ella no tiene ningún recuerdo de él, por lo que se da a la tarea de indagar, a través de lo que Wood (2014: 105) llama "memorias ajenas", dice:

Su almacén de memorias no constituye solamente los recuerdos de algún antepasado y alguna que otra fotografía, película casera u otra reliquia. Sus recuerdos íntimos y familiares, secundarios y heredados, se hallan envueltos en una maraña de referencias cinematográficas, artísticas, históricas y discursivas que constituyen fragmentos de la historia (audio) visual del siglo XX mexicano, historia que es propiedad común: noticieros viejos de grandes acontecimientos de la Revolución y tomas de posesión de presidentes; reportes e imágenes de prensa; fotografías de la vida pública; artes gráficas y visuales de la época posrevolucionaria; películas de ficción mexicanas y extranjeras sobre la Revolución. De este modo Natalia accede a la Revolución y a Calles mediante una "memoria prostética" cinematográfica: una forma de encontrarse con el pasado por medio de las "tecnologías de la memoria" mediáticas que posibilitan, por sus cualidades emotivas y empáticas, un acceso íntimo de parte del espectador a memorias de acontecimientos que no vivió en carne propia.

Al buscar esta nueva memoria de Plutarco Elías Calles, se da a la tarea de releer y recontextualizar, todos los archivos históricos y familiares, para tejerlos dando un nuevo material fílmico, poniendo en duda lo que se creía de Plutarco Elías Calles, desde el principio toma una postura de investigador, y crítica lo que conoce.

Por otro lado, no siempre el cine es inexacto desde el punto de vista de la historia. “El cine tiene sus propias leyes internas, como las tiene una novela, y así hay que entenderlo, como una herramienta más para el trabajo del profesor que, bien seleccionado, puede resultar eficaz” (Uroz, 1999: 7). Con esto se entiende que el cine puede ser utilizado para enseñar historia, siempre y cuando se pueda instruir al receptor a notar lo que es verdad y lo que no. Esto se realiza a través de lecturas históricas y un pensamiento crítico. No se puede olvidar que el cine también es un reflejo social, es decir el cine en muchas ocasiones cuenta la situación del país, así como las sátiras líricas de años atrás mostraban una realidad del entorno social. De la misma manera hoy en día el cine muestra la evolución de la sociedad.

Para Natalie Zemon Davis (citado por Goyeneche, 2012) el cine histórico pasaría a ser un "pensamiento experimental sobre el pasado" los historiadores tienen la obligación de analizar y comparar el cine, cultura e historia, de esta manera se tendrá una respuesta sobre el problema del realismo y las técnicas de construcción de la verdad histórica. Hay que tener en cuenta que el cine de ficción no es verdadera historia como tal, pero es una de las múltiples interpretaciones de ésta. Goyeneche (2012) expone que el cine como tal no es la representación de la historia, sino la forma que la sociedad decodifica los códigos culturales que lleva con él. Y es aquí donde se llagan a dar los estereotipos culturales.

1.3.1 Estereotipo del héroe

La fantasía tiende a crear imágenes demasiado perfectas como en el caso del héroe. Si el héroe es un estereotipo, es porque el contexto que se le dio al espectador desde un principio lo

definió, entonces: ¿Qué es un héroe? el estereotipo más claro es aquel que realiza proezas valientes, o arriesgadas, que tiende a auto-sacrificarse por el bien común, que puede ser objeto de admiración y en algunos casos ser centro de envidia.

En la mayoría de los casos, el espectador tiende a identificarse con el héroe. Es decir, sufre cuando el héroe sufre y se regocija con el éxito de sus hazañas, llegando a imitar su temor, amor, deseos, sueños, pasiones y sentimientos. Conocer al héroe en un nivel superior de afectividad y mentalidad complace al espectador, ya que puede simpatizar con él por diferentes circunstancias de su vida. Por lo cual es difícil encontrar defectos y faltas en él, creando una imagen perfecta (Eisenstein, 1997).

En el trabajo de Merlo (2000), los niños veían a sus héroes como aquellos que podían salvarlos de sus problemas, en algunos casos querían ser como ellos, tener sus habilidades y ser ellos mismos quienes puedan salvar a otros.

La contradicción es que el cine real o histórico, se encuentra ligado a lo fantástico. No existe un héroe perfecto, sólo es un retrato de los deseos del autor y de la audiencia; y de la misma manera no existe un malvado completo. Con el paso del tiempo la fantasía en el cine fue aumentando, los héroes dejaron de ser humanos, para convertirlos en dioses y símbolos, pero en la actualidad el cine los vuelve a convertir en humanos (Eisenstein, 1997).

Los imaginarios sociales de los héroes estaban ligados con los pensamientos nacionalistas, sin embargo, la economía estaba íntimamente ligada con los mismos, ya que ésta se ha desempeñado como productora de valores y símbolos. De esta manera en el presente se ha manifestado, organizado e instituido, ya que el espectador cuenta con más libertad al momento de elegir películas e información. "Todo desde la producción audiovisual hasta el patrimonio cultural, de la edición de información se piensa en términos de mercado, de racionalización, de

cifras de negocios y de rentabilidad" (Lipovetsky, 2010: 27). Esto llevo a la desaparición del Estado como centro promotor de información.

La rentabilidad es la guía para el cine, el llenar las salas, esto se logra a través de los estándares de consumo que el mismo mercado demanda. Aquello que es capaz de consumirse en todo el mundo, el espectáculo, la acción, el sexo, la violencia, la belleza, la emoción. Se crean nuevos imaginarios sociales ya no dirigidos por lo nacional, sino por estrellas de cine, éstas que son la base del éxito del cine de masas, éstas toman la imagen y la mediatizan, así la cultura se mercantiliza. Lipovetsky (2010: 92) menciona que "el mundo mismo ha entrado en el sistema de la celebridad. Lo que no se convierte en imagen y se mediatiza no existe".

Aunque el cine de la época de oro no estaba alejado de este mismo concepto, en la actualidad la diversidad de las opciones, el acceso constante a la información y la lluvia de imágenes por segundo, a través de los diferentes medios de comunicación, crean personas más individualizadas, pero esto mismo hace que tengan una necesidad de identidad propia y ésta se da a través de la cultura y sus imaginarios colectivos (Lipovetsky, 2010).

Capítulo II:
Antonio Serrano
y su nuevo concepto de héroe.

El segundo capítulo desarrolla el análisis de las películas *Hidalgo: la historia jamás contada* de 2010 y *Morelos* de 2012. En los estudios de recepción se tiene como base el análisis del mensaje en este caso las películas, el análisis está principalmente elaborado hacia el contenido histórico y la imagen de los personajes. Se realizó un seguimiento bibliográfico de las posibles fuentes de información usadas por Antonio Serrano para la elaboración de las películas, así como de historiadores que contraponen algunos hechos retratados en su obra. Se elaboró un comparativo de la imagen representado por las películas y la imagen mencionada por varios historiadores, se estudió el contexto social del lanzamiento de las películas en la imagen de los personajes, se consideraron las características físicas, morales, éticas, gustos y su relación con otros personajes, así como diferentes discursos como sexuales, morales y amorosos.

Antonio Serrano Argüelles nació en la Ciudad de México el 17 de mayo de 1955, estudió Ciencias de la Comunicación en la Universidad Iberoamericana atraído por el plan de estudios que involucraba cine y televisión, en donde se especializó en cine y periodismo. Después gracias a un curso impartido por Luis Tavira (n. 1948) encontró su amor por el teatro, pero su debut en el teatro fue al presentar una reposición de *Hair* obra de ópera rock donde se presentaban hombres y mujeres desnudos, cantando y bailando. La obra fue cancelada cinco años antes en Acapulco. En 1969 al mismo tiempo que estudiada su licenciatura, se inscribió al Centro Universitario de Teatro de la Universidad Nacional Autónoma de México, donde fue expulsado por no presentarse a la función: *La Enfermedad de la Juventud*, por problemas personales, este hecho lo llevó a dejar temporalmente su interés por el teatro, y enfocarse en la publicidad, esto le dio una visión más mercantil, proponiendo que los artistas también deben ser hombres de negocios y entrar en la mercadotecnia publicitaria. A la edad de 26 años decidió retomar su camino actoral y continuó sus estudios en Arte Dramático en el Centro Universitario de Teatro y de Actuación en *The Royal Weber Academy of Dramatic Art* en Londres, también participó en talleres con Eugenio Barba (n.

1936) en Dinamarca, con Carlos Bosco en Italia y con Phillippe Gaullier (n. 1943) en Francia (Bichir, 2014).

Pero fue en Alemania, donde tras impartir un taller tuvo la oportunidad de escribir un espectáculo basado en las vivencias de las actrices y en este punto de su vida decidió ser director, desde entonces se ha desempeñado como: actor, escritor y director de cine, teatro y televisión. En 1990 decidió montar la obra teatral: *Sexo, pudor y lágrimas* llegando a tener un éxito en cartelera por dos años y 500 representaciones. Fue reconocido con un Ariel de la Academia Mexicana de Artes y Ciencias Cinematográficas en la categoría de Mejor Guion Cinematográfico adaptado por *Sexo, pudor y lágrimas* en el 2000 además de tres nominaciones a este galardón. Y ganó el Premio Especial del Jurado en el Festival Internacional de Cine en Guadalajara en 1999 (Bichir, 2014).

Sus obras de teatro son: *A destiempo* de 1986, *Doble cara* de 1988, *Sexo, pudor y lágrimas* de 1990 y *Café americano* de 1992. Su filmografía abarca: *Sexo, pudor y lágrimas* de 1999, *La hija del caníbal* de 2003, *Cero y van cuatro* de 2004, *Cómo ama una mujer* de 2007, *Hidalgo: La historia jamás contada* de 2010 y *Morelos* de 2012. Antonio Serrano dirigió telenovelas como: *Teresa* de 1989, *Mágica juventud* de 1992, *Nada personal* de 1996, *Mirada de mujer* de 1997, *La vida en el espejo* de 1999 y *Cara o cruz* de 2002.

2.1 ¿Hidalgo: la historia jamás contada?

El nombre de la película *Hidalgo: La historia jamás contada* invita a conocer lo que Antonio Serrano, denominaría la historia oculta de un personaje tan importante como lo fue Miguel Hidalgo y Costilla, siendo un personaje muy polémico en más de un sentido. En el cine y en la televisión, así como en los libros de texto y en las diferentes representaciones en pinturas, se ha dado a conocer una imagen, si bien no es incorrecta, se ha convertido en un estereotipo heroico. En las diferentes películas de la época de oro como *La virgen que forjó la patria* (1942)

o en telenovelas como *La Antorcha Encendida* (1996), Miguel Hidalgo y Costilla fue representado como un hombre íntegro, devoto a los mandatos de Dios, con un porte de sofisticación y una postura majestuosa de un hombre ilustrado, mártir de causa justa, posiblemente esto se debe al hecho de que las imágenes más conocidas son las realizadas por Joaquín Ramírez (s. XIX), quien por el pedido de Maximiliano de Habsburgo (1832-1867) realizó dos pinturas de Miguel Hidalgo y Costilla. Este Pintor se destacaba por pintar escenarios bíblicos, para realizar la pintura se adentró en una investigación en Dolores para encontrar personas que conocieran a Miguel Hidalgo y Costilla cincuenta años después de su muerte, pero tiempo después realizaría una segunda pintura donde mostraba a Miguel Hidalgo y Costilla con mayor edad y con los ojos de otro color (Taibo II, 2012).

En este apartado no se pretende hacer un análisis comparativo de las diferentes imágenes realizadas en el cine con anterioridad, sino del contenido histórico de la película, así como de las características del personaje principal Miguel Hidalgo y Costilla.

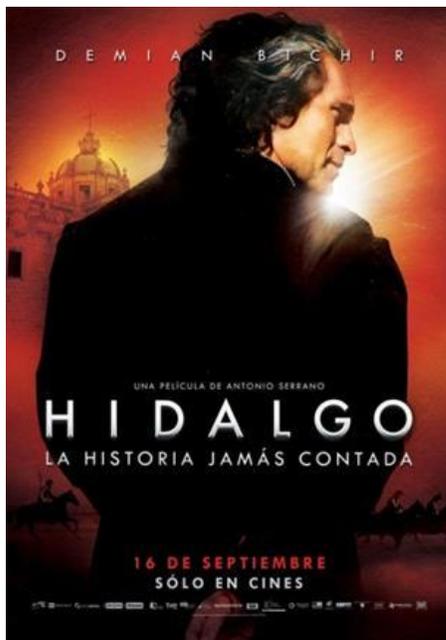
2.1.1 Contexto Social

La película fue estrenada en los cines el 16 de septiembre del 2010 por la celebración del Bicentenario, los carteles de promoción fueron diferentes, en el principal se mostraba la imagen de Miguel Hidalgo y Costilla con la clásica postura que tendría un sacerdote, pero de espaldas, utilizando sus hábitos, sus manos en la espalda, su rostro se encuentra de lado, su mirada refleja cierto desconcierto, como si estuviera cuestionando algo, sus cabellos son negros y su cabellera es abundante, dando una imagen de un hombre joven, en el fondo del cartel se puede ver la Catedral de Morelia, Michoacán como un símbolo de la iglesia y sus creencias. De igual manera en segundo plano en la parte inferior están tres soldados a caballo a pleno galope, con sus uniformes de casacas azules, el color predominante es el rojo, en la parte superior se observa el nombre de Demián Bichir el actor encargado de darle vida a Miguel Hidalgo y Costilla. El

nombre de *Hidalgo* se muestra en mayor tamaño, sobresaliendo de los demás, generando mayor impacto visual, entre los textos el siguiente en llamar la atención es la fecha de estreno 16 de septiembre en color rojo, dándole una gran importancia. En este punto los colores podrían dar la representación de la pasión de un hombre por sus creencias y causa, al mismo tiempo que su lucha por lo que se considera la Independencia y su paso en San Nicolás como un hombre intelectual, gracias a las libertades, que le brindó la iglesia en conocimiento (véase Fig. 1).

Pero todo cambia en el segundo cartel donde aparece Josefa Quintana interpretada por Ana de la Reguera, su vestido rojo y su provocativa postura, enseñando su espalda semi-desnuda, se enfoca en ella como la representación del amor y la pasión, estos personajes intercambian miradas y entre ellos se encuentra la iglesia como un símbolo del obstáculo de su relación (véase Fig. 2).

Fig. 1 Primer Cartel Publicitario.



Fuente: <http://liceomichoacano.edu.mx/cineliceo-resena-hidalgo-la-historia-jamas-contada/>

Fig. 2 Segundo Cartel Publicitario.



Fuente: https://i.ytimg.com/vi/Iz_n7Z93GLw/hqdefault.jpg

2.1.2 Héroe contemporáneo

En el principio de la película se presenta una multitud enardecida pidiendo la ejecución de un hombre hasta el momento desconocido, se indica el lugar y la fecha de estos acontecimientos con un título inferior central que dice “Chihuahua 1811” para proceder, una segunda escena donde la cámara hace un *traveling* que lleva al espectador por un paseo por los patios y las mazmorras de lo que aparentemente es el Hospital Militar y antiguamente Colegio de los Jesuitas, dando un imagen de los hombres capturados y fusilados por el ejército realista, se muestra a estos hombres sucios y heridos, sin calzado, encadenados y atormentados, como audio de fondo la voz de un hombre que poco a poco con el acercamiento de la cámara, va en aumento y lleva al espectador a lo que sería una de las cámaras principales del lugar, donde se desarrolla el evento principal, el juicio de Miguel Hidalgo y Costilla hecho por la inquisición.

En este momento se presenta por primera vez a Miguel Hidalgo y Costilla, la primera imagen del hombre es serena y tranquila, físicamente se diría que es atractivo de tez morena claro, con una postura recta, si bien se muestra su cabellera blanca y disminuida, no se podría decir que es completamente carente de la misma, de estatura promedio, su cabeza se muestra levantada, dando un porte de orgullo, históricamente en este momento tendría la edad de 57 años, sin embargo, este hombre luce más joven, aunque muchos historiadores afirman que presentarlo como un anciano a esta edad es inadecuado. Su vestimenta es una sotana y sobre su cabeza un soldeo color negro, la sotana en la parte superior está entreabierta y carente de un alzacuello, en el momento en que le es retirada su vestimenta se muestra un cuerpo sano y bien formado, de un hombre que cuida de su apariencia y lleva una medalla en el cuello.

No se tiene una imagen o retrato de Miguel Hidalgo y Costilla en vida, según José Herrera Peña (2010) la razón principal, de que no se conozca la imagen de Miguel Hidalgo y Costilla es

porque en los años siguientes a su muerte se castigaba severamente a cualquiera que hablara sobre él, sin embargo, existe una descripción que es retomada por muchos historiadores.

Era de mediana estatura –dice-, cargado de espaldas, de color moreno y ojos verdes vivos, la cabeza algo caída sobre el pecho, bastante cano y calvo, como que pasaba ya de sesenta años, pero vigoroso, aunque no activo ni pronto en sus movimientos: de pocas palabras en el trato común, pero animado en la argumentación a estilo de colegio cuando entraba en el calor de alguna disputa. Poco aliñado en su traje, no usaba otro que el que acostumbraban entonces los curas de pueblos pequeños (Lucas Alamán citado por Herrera, 2010: s/p).

Una descripción más extensa al unir varios puntos de vista de diferentes autores es la de José Herrera (2010: s/p).

Físicamente era de estatura media y vigorosa complexión; morena la tez; verdes los ojos e intensa la mirada. De trato amable y ordinario en sus relaciones cotidianas, se transformaba al entrar en polémica. Orador académico y hombre de libros, era también muy sociable y hombre de acción, presto a llenar vacíos o componer deficiencias, es decir, a crear algo donde nada existe o a transformar lo existente, “hijo de las ciencias; optimista, obsequioso, hospitalario, complaciente”. Conocida es su actividad en distintos ramos de la agricultura, las artes manuales y la industria, así como en la presentación de obras dramáticas de Moliere y de Racine, traducidas por él mismo del francés al español. Por otra parte, era muy buen amigo de sus amigos, entregado a la buena mesa, el buen vino, los debates, los viajes, la lectura, el estudio, el análisis intelectual, las artes manuales, el teatro, la música y la poesía. Le gustaban las mujeres y él a ellas. Castillo Ledón menciona los nombres de algunas, enumera a los hijos que tuvo y agrega que, en materia de Cadena, sesenta años, estatura ordinaria, traje sencillo y descuidado.

En la película a pesar de ser maldecido por sus captores en múltiples ocasiones, él se muestra tranquilo, como si su mente se encontrara en otro lugar y se dedica a observar a las aves, donde se hace una referencia a la libertad a través de las palomas blancas, pero su pensamiento es interrumpido cuando es despojado de sus hábitos sacerdotales y donde finalmente se nombran los delitos por los cuales se le acusa y se le expulsa del seno de la iglesia, es en este momento su rostro cambia dando una imagen de pesar y tristeza, de ésta se prosigue con el removimiento de

las marcas que como se menciona en la película “son protectoras del pecado y le dan el derecho de administrar los sacramentos”, uno de sus inquisidores procede a tomar un cuchillo y cortar sus huellas digitales, para prosigue a tomar una lima y usarla en la parte superior de su cabeza, la sangre se hace presente, el rostro de Miguel Hidalgo y Costilla expresa dolor, sollozando un poco ante tal acto. De esta forma finalmente es entregado al ejército realista y llevado a un calabozo.

La imagen serena y calmada con la que se inició es cambiada por una de un hombre en pena, encerrado, que trata de consolarse a sí mismo, toma asiento en un rincón cerca de la puerta de su celda, con sus dedos heridos trata de cubrir su desnudez, en ese momento su ropas le son arrojadas por uno de los soldados, y de esta manera, se realiza un primer plano a su rostro, para llevarnos a un *flashback* de sus memorias de la niñez en Pátzcuaro en 1767.

2.1.3 El joven Miguel Hidalgo y Costilla

Se presenta a un joven corriendo por las calles dirigiéndose a la entrada de una finca cuando es detenido en su camino por dos hombres que tiene disputa entre ellos, pero es salvado justo a tiempo por Ascano, un hombre de raza indígena que, según el mismo Miguel Hidalgo y Costilla “tiene la pinta de un nigromante curandero”, sus ropas son de manta blanca maltratada y sucia, su cabellera es larga al frente y corta en la parte trasera y muy desprolija, dentro de la trama se da a entender que es un trabajador de Cristóbal Hidalgo y Costilla padre de Miguel Hidalgo y Costilla. El joven protagonista le arranca del cuello un collar parecido a un talismán de brujería, acción motivada principalmente por la preocupación de que Ascano pueda tener problemas con la Inquisición. A pesar de su diferencia de clases, el joven muestra tener gran aprecio por el hombre, además de forjar amistad sólida.

El joven Hidalgo, es presentado por primera vez a la edad de 14 años, él nació el 8 de mayo de 1753 en el Rancho de Corralejo (Villaseñor, 2014), físicamente es posible observar que el joven tiene ojos color café, tez morena clara, de cabellera negra y abundante, su ropa es

retratada a imagen cercana de lo que se consideraba en aquellos tiempos un estudiante seminarista, es recogida de la parte inferior para darle más libertad del uso de sus piernas; se muestra como un joven alegre y con vigor, que conforme avanza la película muestra sus dudas hacia la profesión que le fue impuesta por su padre, así como un auto sacrificio por proteger a los que son de su estima (véase Fig. 3).

Fig. 3 El joven Miguel Hidalgo y Costilla



Fuente: Antonio Serrano (2010, cinta cinematográfica, s/p)

El joven le compra a Ascano un libro, que tras una conversación mantenida entre los dos personajes se da a entender que la lectura se encuentra prohibida, es aquí en donde el mismo Miguel Hidalgo y Costilla dice “ni una sola palabra de esto a mi padre”, para después confirmar que el libro no sería para él mismo, sino para un compañero del colegio de San Francisco Javier de nombre Servando. Siguiendo con la película el joven recorre el Colegio de San Francisco Javier a toda velocidad, ya que se ha demorado para su clase de teatro impartida por el padre Urquiza, uno de sus docentes, dentro de esta escena se le presenta ya como un chico, un poco desafiante con la autoridad, pues al momento de escuchar su nombre por otro de los jesuitas no detiene su camino, sino que sigue de largo haciendo caso omiso a las órdenes que se le dan, al

mismo tiempo se hace mención de sus constantes escapes del colegio, lo que le traerá problemas y un escarmiento después.

Es dentro de estas escenas en las que se presenta la forma en que sus estudios con los jesuitas influyeron en él, tanto en su amor por el teatro, como en los pensamientos liberales de aquella época, ya que son a los jesuitas a los que muchos historiadores atribuyen los inicios ideológicos nacionalistas con los que se empezó a formar a los criollos durante siete años, los cuales con el paso del tiempo se convertirían en parte central del movimiento independentista. La filosofía de los jesuitas era humanista pues buscaban el bienestar de las naciones futuras. Los jesuitas se encargaban de los estudios de enseñanza pública, secundaria y superior en donde enseñaban: Gramática Latina, Retórica, Filosofía, Matemáticas, Teología y Jurisprudencia, debido a las reformas se introdujeron conocimientos de las Ciencias Físicoquímicas y Naturales, así como Astronomía (Jáuregui, 2015).

Siguiendo con el desarrollo de la película, se muestra como los jóvenes se preparan para representar una obra teatral con un tono claramente bíblico, en donde retratan los momentos en que los cristianos eran perseguidos por los romanos, pero son súbitamente interrumpidos por el ejército del rey Carlos III. Cuando se les pregunta a los soldados el porqué de la intromisión su respuesta es de gran interés, el soldado a cargo exclama enfáticamente con un tono severo y autoritario: “que nos libramos para siempre de la maldad de los jesuitas, el rey nuestro señor ha ordenado que salgan, que se vayan para siempre del reino”.

Por su calidad de estudiante, al joven Miguel Hidalgo y Costilla se le permite permanecer en la Nueva España, por lo que, con su atuendo de representación de la obra aún puesto se despide de sus compañeros, no sin antes recibir unas últimas palabras de uno de ellos, Servando, el cual le dice: “tú aún eres estudiante, debes conocer lo que quiere”. Estas palabras podrían tener un significado mayor, ya que con anterioridad el joven pone en duda su vocación y es aquí en

donde muchos historiadores concuerdan en que la real vocación de Miguel Hidalgo y Costilla más que militar, sacerdote y libertador, fue la de docente, sin embargo, en más de un momento dentro de la película Miguel Hidalgo y Costilla mencionará que siempre quiso ser comediante.

A pesar de que la expulsión de los jesuitas se dio de manera sorpresiva, el ejército del rey no utiliza excesiva violencia, los jesuitas llevaban con ellos sus posesiones materiales siendo éstas muy escasas, uno de los profesores es escoltado por dos soldados como si de un criminal se tratase, por lo que el joven Miguel Hidalgo y Costilla pregunta efusivamente la causa de tales acciones: “¿Por qué se los llevan? ¿Qué hicieron?” a lo que la respuesta ofrecida por el profesor es: “no lo sé, el rey sólo nos manda callar y obedecer, esa es la explicación que nos da como si fuéramos unos niños” De esta manera el joven Hidalgo se queda viendo como la autoridad del Rey y la injusticia de los gobernantes pueden llegar a afectar al pueblo sin necesidad de dar explicación alguna. Dentro de la película en ningún momento se explica el porqué de la expulsión de los jesuitas de las colonias españolas, se mantiene al espectador en la duda al igual que al personaje principal, probablemente con la finalidad de crear una identificación con el personaje, posiblemente porque se dio por hecho que los espectadores tendrían conocimiento de las razones de su exilio, o simplemente para generar en el espectador la curiosidad de investigar la razón. En algunos diálogos se menciona la palabra “tirano”, que es una de las pocas pistas que se muestran en la película, la cual hace referencia a la actitud del rey hacia su pueblo.

Pero la razón de incorporar tal acontecimiento en el drama de la historia deja asentado que este momento fue de gran importancia para la vida de Miguel Hidalgo y Costilla. José Antonio Martínez (2015:10) en su libro *Miguel Hidalgo en Celaya* dice:

El chamaco apenas tiene margen de recapacitar en las implicaciones de su inscripción en el Colegio de San Francisco Javier, porque antes de 2 años, el 25 de junio de 1767, se produce, por orden real, la repentina expulsión de la Compañía en los dominios de Carlos III. Esta medida debió impresionar su sensibilidad de nueva cuenta. Acaso se sintiese

arrojado del paraíso de las letras que prometían los portadores de la enseñanza modernizante. Los sedimentos de rencor o de resentimiento que provocó el despótico decreto, nunca se asentaron en los corazones de quienes directa o indirectamente sufrieron sus efectos, siendo innegable que los jesuitas abrían edificios del saber, que, con sus consabidas limitaciones, inspiraban, empero, las simpatías y el apego del grueso de la población. Con su carga de coraje o de ira, Miguel Hidalgo se despide de su primer centro de estudios, acomodándose a las forzadas vacaciones, que aprovecha para visitar a familiares que residen en dispersas comarcas. También descansa en su terruño natal, a la vera del Río Turbio (afluente del Lerma), mientras se aclara su horizonte.

Carlos III es considerado como un déspota ilustrado, llevó a cabo una serie de reformas materiales, religiosas e intelectuales bajo el pensamiento de “gobierno para el pueblo, pero sin el pueblo”; sus movimientos sólo eran una fachada para sus pensamientos elitistas y los jesuitas representaban un peligro para la corona con sus pensamientos nacionalistas, pues sus enseñanzas a los criollos llevaban la idea de su derecho natural a poseer una nación (Rangel, 2015).

2.1.4 Hombre, Maestro y Padre

Siguiendo con la narrativa dentro de la película, se hace un salto en el tiempo para darnos un primerísimo plano de un libro, después la cámara pasa a realizar un *traveling* que enfoca a los alumnos que se encuentran bajo la tutela de Miguel Hidalgo y Costilla, ahora en su faceta como maestro y nuevamente se informa al espectador del lugar y los años transcurridos “Valladolid, 26 años después”. Como fondo se escucha la voz de Don Miguel Hidalgo y Costilla donde expresa y enseña ideas sobre la libertad e igualdad de los hombres y el uso de las mismas en contra de la tiranía. Uno de sus estudiantes afirma que eso no es teología, con lo cual se da a entender que el seminario impartido en ese momento es sobre esa materia, al mismo tiempo se da a conocer que las enseñanzas impartidas por Miguel Hidalgo y Costilla no se apegan completamente a los principios establecidos en esa época por los eclesiásticos.

Es dentro de este mismo contexto en donde por primera vez se presenta la imagen de José María Morelos y Pavón, su vestimenta es una sotana color negra, usa alzacuellos y alrededor de éste una cruz, parece ser de mayor estatura que los demás estudiantes, es aún joven de edad, pero un poco mayor en comparación con los demás, de tez morena, con rasgos faciales fuertes y cara ovalada, cejas pobladas, cabellera oscura y abundante. En ese momento se muestra a José María Morelos y Pavón como estudiante acatando las enseñanzas de Miguel Hidalgo y Costilla. Es presentado ante el espectador la forma en la que los estudiantes tienen ideales de realistas y elitistas, también se muestra la manera en la cual puede ser considerado un insulto llamar a alguien mestizo, mulato o indio, esto es expuesto por Rodríguez.

Retomando la imagen de Miguel Hidalgo y Costilla, en esta parte de la película él tiene 30 años, se le muestra más joven de cabellera aún negra y mostrando las primeras canas su vestimenta es más libre que la sotana tradicional, el estilo posiblemente influenciado por los jesuitas que no eran tan rigurosos con la vestimenta, la mayoría de las veces se le ve usando una camisa blanca con un jubón color negro junto con calzones bombachos del mismo color y su soldeo color negro (véase Fig. 4)

Fig. 4 Miguel Hidalgo y Costilla y sus estudiantes



Fuente: Antonio Serrano (2010, cinta cinematográfica, s/p)

En la siguiente escena se presenta una conversación entre Miguel Hidalgo y Costilla y José María Morelos y Pavón donde el estudiante le comenta que en algún momento de su vida fue arriero; es también en esta escena donde se muestra el amor por el juego de Miguel Hidalgo y Costilla y se hace mención de su puesto como rector en el Colegio de San Nicolás. En el mismo contexto José María Morelos y Pavón habla sobre su constante dolor de cabeza, y procede a usar su característico pañuelo blanco en la cabeza para contrarrestar un poco sus migrañas (Palou, 2007).

Esta conversación es interrumpida por Manuel Abad y Queipo, quien pasa a darle una advertencia a Miguel Hidalgo y Costilla sobre sus peligrosas enseñanzas, ya que el obispo planea destituirlo de su cargo de rector, dentro de esta imagen se presenta a un Miguel Hidalgo y Costilla a la defensiva y cuestionando la conducta del obispo, mostrándolo como una persona desafiante y a la vez subversiva. Se habla nuevamente de sus posibles delitos, ir a las tertulias, beber y jugar, nuevamente es mostrado en escena un lado irrespetuoso del personaje principal, en donde acusa a los demás sacerdotes de compartir los mismos placeres que él y por este motivo Manuel Abad y Queipo le llama la atención, y menciona otra grave falta cometida por el personaje que para la época sería irreprochable, sus frecuentes encuentros con nigromantes y magos. Al final de la conversación Miguel Hidalgo y Costilla se sigue mostrando orgulloso de sus pensamientos y su actuar y deja en claro que no se doblegará ante el obispo.

En la siguiente secuencia se da una imagen de los barrios bajos de la Nueva España en Valladolid, donde es posible observar prostitutas y algunos soldados, en esta ocasión se presenta a Miguel Hidalgo y Costilla usando una vestimenta más común de los criollos de la Nueva España, entre los cuales era normal el uso de jubones de diferentes colores, ponchos, calzones bombachos y sombreros de ala ancha; este vestuario presentado tiene un parecido a la litografía realizada por Claudio Linati (1790-1832) dibujante italiano, que fue publicada en una colección

con el título: *Trajes civiles, religiosos y militares de México* con el número 16 (Herrera, 2008) y que está a su vez fue tomada de una estatuilla del imaginero Terrazas (Taibo II, 2010), la principal diferencia entre ambas radica en el color arena del traje, sin embargo, a lo largo de la trama se le verá constantemente con vestimentas similares en colores diferentes (véase Fig. 5).

Fig. 5 Miguel Hidalgo y Costilla de Claudio Linati de 1828



Fuente: José Herrera Peña (2008, libro digital de kindle, s/p)

Miguel Hidalgo y Costilla entra en una pulquería, ahí los hombres del lugar lo saludan con familiaridad, la música que suena es un clásico jarabe que en la época de la colonia se consideraban prohibido, se muestra al protagonista como un conocedor de la música y el baile, el principal objetivo en este lugar es ver a su amigo de la infancia Ascano y advertirle que deje su oficio de nigromante. En ese momento se da una redada hecha por la Inquisición y Ascano es aprendido, por lo que es posible apreciar a un Miguel Hidalgo y Costilla impotente ante la injusticia a la que son sometidas las personas de una clase no privilegiada como la suya y se ve forzado a negar su amistad para salvar su propia vida. Esa misma noche, Miguel Hidalgo y

Costilla acude a la casa de Manuela Ramos Pichardo, mujer con la que algunos historiadores aún debaten sobre sus posibles amoríos y la paternidad de dos niños provenientes de esta relación, Mariano Lino y Agustina. En la investigación de Javier Sanchiz Ruiz (2012) *Las falsas paternidades del Padre de la Patria*, el autor pone en duda su relación sanguínea con todos los que se dice fueron su descendencia, afirmando que fueron cargos impuestos por los eclesiásticos de la época para destituirlo. Sin embargo, otros historiadores como José Antonio Martínez (2015) que en su libro *Miguel Hidalgo y la nacionalidad mexicana* menciona que en el juicio de Miguel Hidalgo y Costilla se le preguntó por las niñas concebidas con Josefa Quintana Castañón y contestó: "mis hijas están al cuidado de mis hermanos y separadas de la vida de relación con el curato; lo que sí es verdad es que atiendo a su mantenimiento, que considero algo normal por tratarse de mis hijas" (Martínez, 2015: 64-65).

En la película de Serrano se muestra como un padre cariñoso y atento al cuidado de sus hijos, a los cuales les inculca el cristianismo y mientras reza al lado de su hijo es posible ver a un hombre lleno de tristeza e impotencia al no poder ayudar a su amigo apresado, estas dos escenas se complementan mutuamente, ya que le brindan al espectador la visión de las injusticias de la inquisición, así como la impotencia de los hombres justos.

En la reunión con el Obispo, se presenta inmediatamente en escena una representación a cómo era la vida de la clase alta, en ese momento Miguel Hidalgo y Costilla es visto con dos mujeres de dicha clase social. Al principio de la conversación, se tocan temas frívolos, el Obispo pregunta a Miguel Hidalgo y Costilla sobre su opinión de la decapitación del rey de Francia, lo que parece ser una prueba para el protagonista, haciendo alusión a que Miguel Hidalgo y Costilla es considerado un sabio en Valladolid, Miguel Hidalgo y Costilla titubea un poco al contestar queriendo evitar la situación, pero al final expresa su pensar "todo pueblo tiene derecho a deshacerse de un tirano, si está en riesgo el bien común", con esta respuesta reitera el peligro que

él representa para la corona y finalmente, el Obispo utiliza como último recurso la paternidad de Miguel Hidalgo y Costilla como medio de desprestigio, pero éste en vez de negarlo afirma con orgullo su existencia, diciendo que es lo más natural, sin embargo, el Obispo nuevamente arremete en contra de los hijos de Miguel Hidalgo y Costilla lanzando contra ellos lo que podría considerarse como una amenaza, pues dice que la iglesia no acoge a los bastardos y en ese momento se hace también alusión a la deuda de ocho mil pesos que se le impugna a Miguel Hidalgo y Costilla en el momento de ser tesorero del Colegio de San Nicolás. Dentro de la película Ramírez y Manuel Abad y Queipo retoman el tema de la deuda y hacen alusión a que Miguel Hidalgo y Costilla en su función de tesorero gasto ese dinero en los estudiantes, con el propósito de proporcionarles una estancia más cómoda en el Colegio de San Nicolás. Paula Gómez en su ensayo: *Hidalgo, Maestro* incluido en el libro de José Antonio Martínez (2015: 163) dice: “había sido colegial interno; ninguno mejor que él para saber los sufrimientos del internado. Mas nótese los avances de su pensamiento pedagógico: mejorar materialmente, en alimentos y en comodidad. No el sufrimiento impuesto por las autoridades para ejercitar la paciencia y quebrantar el cuerpo”.

Estos fueron los dos presuntos motivos por los que se le destituyó como rector. Miguel Hidalgo y Costilla muestra su descontento por la deuda, que él mismo afirma es falsa, se le da a conocer su nuevo nombramiento de párroco de San Felipe y el golpe de gracia es dado cuando se le informa de la ejecución formal de Ascano, la cual se hará pública y esperan su asistencia, la escena muestra un rostro de pesar más que de enojo.

Algunos historiadores afirman que antes de ser párroco en San Felipe fue párroco en Colima, Paco Ignacio Taibo II (2012: s/p) dice: “en el año de 1792 Miguel Hidalgo fue a dar a Colima exiliado de rectorías y cargos de Valladolid. Por liberal y mujeriego dirían las malas lenguas”, de esta manera Miguel Hidalgo y Costilla llegó a San Felipe en enero de 1793.

Después de esta reunión, Miguel Hidalgo y Costilla se reúne con Manuela Ramos Pichardo y sus dos hijos, claramente manifiesta su descontento y preocupación por que los vean juntos a pesar de que en la reunión con el Obispo se mostraba confiado con esta relación, se tiene un panorama más claro de la situación, ya que en su posición como sacerdote aún tiene que tener cuidado con sus relaciones amorosas. Es representado como un hombre apasionado al momento de despedirse de Manuela Ramos Pichardo y también expresa las dificultades de llevar a su familia con él.

Manuela Ramos Pichardo es una mujer sencilla, su vestimenta es la de los criollos de clase media, cabello oscuro, rostro ovalado y ojos color café, muchos historiadores dicen que era una moza de la casa de la tía de Miguel Hidalgo y Costilla, en la película se le convence de tomar los hábitos al finalizar su relación con Miguel Hidalgo y Costilla.

En el momento de su partida, los estudiantes van a su encuentro para la despedida y nuevamente muestra una cercanía mayor con José María Mórellos y Pavón, antes de partir deja los últimos consejos a sus estudiantes de cuestionar y debatir todo. Cuando abandona Valladolid, es retratado como un hombre montado a caballo su rostro expresa mucho dolor y tristeza, pues se encuentra en llanto al tener que dejar el Colegio de San Nicolás.

2.1.5 San Felipe, Indígenas y la "Francia chiquita"

Su llegada a San Felipe es manejada de una forma deprimente, desde los paisajes semi-desérticos, carentes de vegetación, hasta las calles y las fincas en mal estado, casi destruidas y con colores opacos. Inmediatamente es recibido por el párroco Diego de Bear, quien le muestra la finca donde se hospedará, haciendo hincapié que el lugar perteneció a la familia Monter que se encuentra ahora en la ruina.

En la finca existen un enorme patio central, la construcción es de cantera rosa y blanca a pesar del abandono, las habitaciones son espaciosas, las puertas de madera cuentan con un diseño

propio de la colonia, la música de fondo en la escena es una sonata que transmite un sentimiento de tristeza hacia el espectador.

Al transportar sus pertenencias, Miguel Hidalgo y Costilla conoce a José Quintana, minero, comerciante y padre de Josefa Quintana Castañón, ambos comparten un gran amor por el teatro ya que tuvieron al mismo instructor en este arte, el Padre Urquiza. En este punto parece importante resaltar que existen diversas teorías acerca del verdadero nombre del padre de Josefa Quintana, pues mientras Javier Sanchiz (2012) dice que el nombre del padre es Juan Dionisio Pérez de Quintana Paniagua, otros historiadores coinciden con el nombre presentado en la película y son citados por el mismo Sanchiz (2012); dentro del mismo escenario conoce también a Francisco Ramírez, clérigo que no comparte sus ideologías y métodos. Conforme avanza la historia, este personaje se empeña en destruirlo, primero exponiendo las quejas de las mujeres devotas del pueblo, por lo cual redacta un escrito en donde se nombran todas sus faltas, desde enseñar a los indios alfarería escuchar música prohibida, realizar tertulias en su casa, llamándolo “bestia lujuriosa, monstruo concupiscente, Herodes, jinete del apocalipsis” entre otros.

Desde su primer encuentro ambos hombres no parecen tener ninguna afinidad, ya que Miguel Hidalgo y Costilla se muestra a la defensiva y no parece tener intención de entablar una conversación con Francisco Ramírez, el cual le hace notar que las lecturas prohibidas no son de su agrado. El segundo encuentro es el que marca de manera más contundente la diferencia de pensamiento de estos dos clérigos, pues cuando Francisco Ramírez saca con malos tratos a un niño indígena de la Iglesia, poniendo como excusa que la parroquia es exclusivamente de las clases elitistas y mostrando la marginación hacia los indios su propia capilla en una zona más inaccesible, Miguel Hidalgo y Costilla confronta a Francisco Ramírez y le deja en claro que el niño es su invitado y que puede pasar a la parroquia sin ningún problema provocando el descontento de Ramírez. De la misma manera Miguel Hidalgo y Costilla participa en las

peregrinaciones y costumbres de los indígenas, provocando nuevamente la ira de Ramírez, el cual después de una visita al Obispo es nombrado procurador de la deuda de Miguel Hidalgo y Costilla, de esta manera nuevamente Serrano nuestra la enemistad de los mismos.

Sin embargo, no es sólo Ramírez quien manifiesta su rechazo a las ideologías de igualdad manifestadas por Miguel Hidalgo y Costilla, pues en la escena dentro de la iglesia la cámara hace un *traveling* se puede apreciar como los feligreses murmuran por la presencia del niño indígena, mientras que éste sentado en primera fila sólo muestra una sonrisa. Serrano da una imagen de inocencia y de esperanza, ya que para el niño estar en esa parroquia representaba lo imposible y presenta al mismo tiempo a Miguel Hidalgo y Costilla como el hombre que ha conseguido lo inadmisible, el héroe se hace presente al defender a los más desvalidos. A pesar de esta imagen heroica presentada con anterioridad Miguel Hidalgo y Costilla en más de una ocasión muestra tener demasiada impotencia. Al mostrar los talleres de alfarería, nuevamente Serrano se vale de la imagen de niños y ancianos, para representar a los indígenas como una comunidad vulnerable en la época de la Colonia.

Otro personaje que muestra un rechazo hacia Miguel Hidalgo y Costilla es Isabel Merengera, católica devota que, si bien tiene ideas elitistas, sus quejas contra Miguel Hidalgo y Costilla están más enfocadas a la moral carente del mismo, ella se encuentra en total desaprobación con las tertulias organizadas en casa del protagonista.

La llegada de los hermanos de Miguel Hidalgo y Costilla será lo que de inicio a lo que se denominó la “Francia chiquita”; José Antonio Martínez (2015: 64) en su libro *Miguel Hidalgo y la nacionalidad mexicana* dice: “hacía reuniones en donde sin ninguna distinción recibía gentes de todas las clases sociales, haciéndose fama que su casa en San Felipe era una Francia chiquita”. En la película es el personaje de Doña Isabel la primera en dar este comparativo con los franceses después de que Miguel Hidalgo y Costilla la obliga a bailar un Jarabe, que se considera un baile

prohibido, donde ella lo acusa de no tener pudor, no respetar la castidad, ni la decencia. Con anterioridad la señora Isabel ha mostrado cara de espanto al ver a Miguel Hidalgo y Costilla enseñando alfarería a los indígenas del pueblo, por lo que se podría suponer en algunos momentos que Doña Isabel siente una ligera atracción por el párroco. Derivado de las atenciones brindadas por Miguel Hidalgo y Costilla hacia la mujer, ésta hace hincapié de que él atentó contra su castidad, lo cual causa sorpresa al Clérigo Ramírez y a las mujeres presentes en el momento de mencionarlo, esto parece un momento de comedia, desarrollado por Antonio Serrano, pero después de la fiesta su relación es de enemistad pura.

La injusticias nuevamente se hacen presentes en la película, Serrano muestra con crudeza el trato que se les imponía a los indígenas, pues se ordena quemar sus casas con la excusa de que deben descansar menos y trabajar más, el director utiliza escenas realmente conmovedoras como la escena en la que un hombre anciano está prácticamente desnudo, usando sólo unos calzones de manta y unos huaraches, se encuentra sentado como un niño sosteniendo sus piernas asustado, tembloroso y en llanto mientras observa su hogar siendo destruido, después la imagen pasa a un niño llorando por la muerte de su cordero. En estas escenas se muestra la calidad de vida de los indígenas, durmiendo en petates y con jacales de palma. Inmediatamente la toma se corta regresando fugazmente a los momentos en que Miguel Hidalgo y Costilla es prisionero, para pasar a un nuevo *flashback* en lo que podría ser la toma de Guadalajara o Morelia, pues en la película no se especifica.

En esta escena Ignacio Allende le pide a Miguel Hidalgo y Costilla que controlé a los indígenas, a lo que éste le responde: “ya lo intenté, no puedo se están cobrando 300 años de agravios”, sin embargo, tiempo después en el momento de su interrogatorio se le vuelve a preguntar por qué no controló a sus soldados, provocando la muerte de muchos inocentes, la respuesta es similar pero él agregó “no quise”.

NO TIENE disculpa Hidalgo, a nuestro juicio, aunque todavía no muy fijo, en las dos matanzas de españoles cívicos y pacíficos que, por su orden, o por lo menos con su consentimiento, tuvieron lugar en Morelia y en Guadalajara. Pero condenándolos con los más fuertes epítetos, todavía no bastan para anular toda la obra del Caudillo (Mariano Cuevas citado en Martínez, 2015: 83).

Se finaliza el *flashback* para regresar a la mazmorra donde está prisionero, en donde ve pasar a Ignacio Allende siendo arrastrado por dos soldados, para ser fusilado, nuevamente se presenta a un hombre abatido y temeroso, teniendo como consuelo sus oraciones. Para después mostrarnos su imagen de un hombre alegre, que disfruta de la vida, la música, las artes, el vino y las mujeres.

2.1.6 Erotismo y deseo

Con base en el discurso erótico en la película, se presenta de diferentes formas, primero con la opinión del mismo Miguel Hidalgo y Costilla, mencionando que los hombres deben deshacerse de los fluidos del cuerpo, pues conservarlos causa que se pudran, al igual que en los constantes recordatorios de su relaciones con Manuela Ramos Pichardo, los comentarios hechos por parte de los caballeros en sus fiestas acerca de la funcionalidad de sus órganos reproductores o de las damas sobre las funciones que cumplen algunos caballeros a sus propias tías. Por otro lado, lo tenemos en la música, cuando Don José explicó que su nueva canción es un canto de negros del puerto de Veracruz y que debido a su letra con picardía está prohibida, la letra de la canción habla sobre un sacerdote, quien está enseñando sus partes íntimas, en la letra de la canción es sustituida por la palabra Cuchumbé”.

George Baudot y María Méndez (1987) en su obra: *Cahiers du monde hispanique et luso-brésilien* dicen que es un baile jocosos y licenciado que fue prohibido por la inquisición novohispana en el siglo XVIII, se menciona como un discurso jubiloso donde se le daba significado a los juegos eróticos, muchos fueron denunciados a la Inquisición por haber cantado sus coplas.

No descartamos la posibilidad de que su modelo fuera “culto”, pero re-apropiado por los grupos marginados (“... mulatos y gente de color quebrado... soldados, marineros y broza... ”, Según reza el documento inquisitorial), que lo reelaboraron al gusto de sus propias normas, que no son precisamente aquéllas que los cánones de las “buenas costumbres” dictaban entonces (Baudot y Méndez, 1987: 163-164).

Pero es Josefa Quintana la mujer que realmente se muestra como una tentación constante, su apariencia es de una mujer joven, atractiva, de cabellera negra y exquisita figura, la mayoría de sus vestidos, son provocativos para la época, los escotes son reveladores mostrando sus atributos femeninos, desde su encuentro con Miguel Hidalgo y Costilla éste muestra interés por la joven a través de pequeños coqueteos. Serrano pone a la vista del espectador no sólo una relación de deseo mutuo, sino de amor y pasión, que al mismo tiempo tiene obstáculos, ya que es el padre de Josefa Quintana empieza a notar la atracción mutua de los dos amantes y se propone evitar en lo más posibles sus encuentros (véase Fig. 6).

Fig. 6 Miguel Hidalgo y Costilla y Josefa Quintana



Fuente: Antonio Serrano (2010, cinta cinematográfica, s/p)

Pero sus intentos son truncados desde el momento en que la joven decide entrar en la representación teatral de Molière (1622-1673). Finalmente, consuma la relación con Miguel Hidalgo y Costilla en una noche; muchos espectadores podrían considerar esta escena como la

más impactante, ver a Miguel Hidalgo y Costilla como un hombre, entregándose a las pasiones carnales. Las escenas de su desnudez en plena relación sexual pueden ser tomadas como el momento más representativo del hecho de ser un hombre con deseos propios. Incluso él mismo hace alusión a estos deseos en uno de los ensayos de la obra, donde expresó sus sentimientos por la joven.

Es el deseo que me tiene atarazado, señora entienda, al verla mi alma se inflama de admiración ante Dios, autor de semejante belleza celestial, luce querida señora contra este amor, creyéndolo una tentación del maligno, pero comprendí finalmente que no soy culpable, porque soy un hombre también, sujeto a las pasiones de su tiempo y sobre todo querida señora, a su alma que me ha embelesado y me ha convertido en su súbdito y su esclavo (Serrano, 2010: s/p).

Algunos historiadores como Paco Ignacio Taibo II (2012), ponen en duda de las intenciones de Miguel Hidalgo y Costilla al montar la obra: *Tartufo* de Molière (1622-1673) pues se creó que tenía el objetivo de conquistar a Josefa Quintana, a la cual el autor se refiere a ella como “dulce mover de ojos”, otra descripción de ella: “Josefa Quintana, suave y dulce, con ternuras incitantes en los ojos y en una boca carnosa y fresca, estuche rojo de perlas finas; de belleza provocativa por la euritmia de sus líneas estatuarias y por su juventud, conjunción de gacela” (Ernesto Higuera citado en Sanchiz, 2012: 76).

2.1.7 Tartufo

En la película se muestra que es José Quintana quien expresa sus deseos por nuevamente representar una obra teatral, convenciendo a Miguel Hidalgo y Costilla, dentro de esta conversación se mencionan dos hechos importantes, uno es que los comerciantes criollos tenían que pagar impuestos y prestamos forzados a la corona española, así como los diezmos a la iglesia provocando que entraran en problemas económicos, y segundo la independencia de las colonias inglesas usada como ejemplo para buscar la independencia de los criollos de la corona española.

Realmente no se conoce mucho de por qué eligió la obra de *Tartufo*, sin embargo, sí se reconoce que era una obra prohibida de la época, en la película de Serrano, Miguel Hidalgo y Costilla es inspirado por el clérigo Francisco Ramírez, a quien tacha de hipócrita. De esta manera se propone montar su obra, pero como muchos historiadores mencionan, para esa época no existía una traducción por la conservadora España, por lo cual Miguel Hidalgo y Costilla realiza la primera traducción. Taibo II (2012: s/p) menciona: “mientras escribo esta pequeña historia me siento particularmente orgulloso, por fin tengo guante blanco que devolver a aquel profesor de secundaria que me hizo odiar la historia de México. Contra su Hidalgo rígido y bobalicón, este pícaro traductor de Molière, bordando la doble herejía en las aburridas tardes de San Felipe”.

Al explicar la obra de *Tartufo* y la crítica social que hace Molière (1622-1673) en ella sobre las clases altas y los hombres que dicen ser devotos religiosos, pero que bajo de estas fachadas son hipócritas y que como el mismo Miguel Hidalgo y Costilla dice “son incapaces de condolerse de su prójimo” además al conocer que es una obra prohibida, la mayoría de los presentes se retiran dejándolo con sólo cinco personas para la representación. Curiosamente es Amadita, una devota cristiana con delirios de mártir, quien se une al grupo teatral después de ser ayudada por Miguel Hidalgo y Costilla al perder la conciencia en la parroquia por falta de alimento. Se muestra mucho la influencia que tiene Miguel Hidalgo y Costilla en la comunidad en el momento en que se ve la parroquia vacía y al Clérigo Francisco Ramírez esperando por los feligreses en compañía de dos mujeres, cuando ve pasar a Amadita, siendo ella el personaje que más cambia tras la influencia de Miguel Hidalgo y Costilla, al dejar a un lado sus deseos de ser mártir, para convertirse en una actriz y es la que hace alusión al gran parecido que tiene el clérigo Francisco Ramírez a Tartufo, causando su furia y rezando por venganza, la cual es consumada al final de la película.

Posteriormente, al montar la obra Miguel Hidalgo y Costilla imita los ademanes y el vestuario del Clérigo Francisco Ramírez, sin embargo, tras verse en el espejo llega a la conclusión de que él es Tartufo, un sacerdote que cree ser un hombre justo y recto, por sus altos conocimientos, pero que es hipócrita al abrazar la religión y pecar constantemente, buscando mujeres, bebiendo, jugando y finalmente provocando la muerte de gente inocente, apegándose a la frase de los “sacrificios son necesarios”.

En el desarrollo de la película, se presenta en múltiples ocasiones el trabajo realizado al montar la obra de *Tartufo*, la cual al principio es condenada y cumple con la función que Molière siempre quiso, hacer una crítica social humorística en donde la misma sociedad, se reía de ellos mismos. El público es absorbido por la misma obra, creando una identificación y como Sergei Eisenstein (1997) lo menciona en sus escritos, se crea un lazo de odio hacia el villano y un lazo de deseos de triunfo por el héroe. Miguel Hidalgo y Costilla decide renunciar al curato por el amor de Josefa Quintana, pero según los historiadores, sólo toma un descanso para dedicarse a sus negocios personales referentes a su haciendas y fincas, en su interrogatorio afirmó que se retiró para criar toros de Lidia.

Al final la obra prohibida termina siendo destruida y es aquí donde nuevamente Serrano da a entender que los hombres del siglo XVIII, así fueran criollos, mestizos, indios, mulatos, negros, etcétera, sin exclusión alguna, no contaban con una libertad verdadera, sino que sólo poseían fragmentos imaginarios de ella. En las palabras de Miguel Hidalgo y Costilla: “es lo que pasa cuando se nos prohíbe todo, cuando nos reprimen todo”; la escena de dos hombres adultos llorando por la destrucción de lo que representarían su deseo, es un retrato de impotencia personal de los criollos de la Nueva España. En el caso de José Quintana es el hecho de desear volver a actuar y en el de Miguel Hidalgo y Costilla el de ser un comediante.

2.1.8 Villano y la caída del Héroe

De esta manera aparece el torero Marroquín, con su discurso dedicado a la muerte, en donde él mismo expresa la belleza de la misma refiriéndose principalmente al arte taurino, la representación de Serrano de este personaje dentro de la película es más profunda, ya que es convertido en el verdugo de la muerte de inocentes, un asesino que no se tiente el corazón y que incluso disfruta de las masacres, el héroe hecho villano representando el lado oscuro de Miguel Hidalgo y Costilla, las acciones que le concedieron los insultos de los cuales habla Taibo II que fueron sustraídos de cartas donde se firman como *El anti-Hidalgo*.

Endurecida alma, escolástico sombrío, monstruo, taimado, corazón fementido, rencoroso, padre de gentes feroces, Cura Sila, entraña sin entrañas, villano, hipócrita refinado, tirano de tu tierra, señor septembrizador, pachá máximo, locura, imprudentísimo bachiller Costilla, excelentísimo pícaro, homicida, execrable majadero, badulaque, borroquísimo, primogénito de Satanás, malditísimo ladrón, liberticida, insecto venenoso, energúmeno, archiloco americano (2012: 44).

La escena donde se toma como primer plano a Marroquín y en el fondo a Miguel Hidalgo y Costilla sosteniendo la espada es una representación del uso del primero, éste es transformado en el arma para el movimiento independentista (véase Fig. 7), ya que en una escena posterior se le verá asesinado a todos los inocentes y Miguel Hidalgo y Costilla será visto como un mero observador de estas acciones reprochables. La hermana de Miguel Hidalgo y Costilla como la voz de su conciencia le expresa que ese nombre no le agrada, pero Miguel Hidalgo y Costilla, le enseña una bolsa con dinero y le da a entender que esa es una buena razón para que Marroquín sea de su agrado, Serrano maneja un breve momento en el que da a entender que para Miguel Hidalgo y Costilla el comportamiento de los hombres no representa un problema mientras éstos puedan cumplir con la función impuesta por él.

Fig. 7 Miguel Hidalgo y Costilla y Marroquín



Fuente: Antonio Serrano (2010, cinta cinematográfica, s/p)

En varias ocasiones se habla sobre el elitismo que existía en el siglo XVIII en la Nueva España y cómo esto afecta a Miguel Hidalgo y Costilla al ser criollo, pues expresa su molestia con el nombramiento de Manuel Abad y Queipo como Obispo al denominarlo él mismo europeo de ultra mar y siendo que son solo los españoles quienes heredan los cargos de importancia, también es necesario recordar que en el momento de su interrogatorio, cuando se le preguntó porque se levantó contra el rey, la respuesta fue que no hay rey y que los gobernantes actuales de la Nueva España entregarían todo a los franceses, haciendo referencia a los movimientos de guerra en Europa por Napoleón y la aprehensión de Fernando VII, al mismo tiempo que los actos en que los Españoles toman las riquezas de la Nueva España y les dejan a los criollos las migajas, exponiendo los verdaderos motivos del movimiento independista. Durante el interrogatorio el protagonista se muestra a la defensiva, en algún momento expresa su arrepentimiento por la muerte de los inocentes y niega ser asesino, pero el recuerdo de la gente siendo asesinada por Marroquín, lo hace darse cuenta de su error y buscando aún justificarse dice que en las guerras es inevitable derramar sangre y que Félix María Calleja también asesino americanos, mujeres y niños, sin respeto a ninguno.

Nuevamente en sus últimos momentos al ser interrogado, se le pregunta sobre la razón de ser párroco, por lo cual él mismo menciona su cambio a través de los años “aquel cura dicharachero y alegre fue desprendiéndose poco a poco de mi piel”, es en este momento donde Serrano da a entender que en 1810 cuando se inició la lucha por la independencia, Miguel Hidalgo y Costilla ya había cambiado su conducta por la que tanto se le crítico.

Finalmente, Serrano muestra una escena del encuentro final de los hombres más fieles de Miguel Hidalgo y Costilla en donde les pide perdón, éstos no muestran tener ningún rencor hacia el hombre y momentos antes de su ejecución, el principal captor de Miguel Hidalgo y Costilla le dice: “mírate criollo desagradecido, ya se cayó tu teatrillo”, haciendo una referencia a la destrucción de su obra *Tartufo*. Muchos historiadores debaten el hecho de que Miguel Hidalgo y Costilla sólo fue la imagen eclesiástica para el movimiento de la gente por parte de los insurgentes como Ignacio Allende.

En el momento de su fusilamiento se ven los cuerpos de los hombres que estarían a su lado en múltiples ocasiones y con su mano en el pecho apunta a su corazón para que los soldados no fallaran con los disparos, pero su cuerpo no se derrumba de inmediato, en la historia de México se menciona que los soldados estaban muy nerviosos y sólo pudieron darle en el estómago, provocándole gran dolor pero no la muerte instantánea como eran sus deseos.

Después de la escena de la muerte de Miguel Hidalgo y Costilla, la película aparece un mensaje escrito.

El 16 de septiembre de 1810 Miguel Hidalgo e Ignacio Allende iniciaron una rebelión contra el mal gobierno. A su llamado se reunieron algunos criollos, indígenas, dos coheteros y cinco músicos. Al poco tiempo los seguidores del cura sumaban cientos de miles, pero su lucha sólo duró siete meses ya que en 1811 fue capturado a traición. José María Morelos continuó la insurrección. Finalmente, en 1821 México se convirtió en una nación independiente (Serrano, 2010, p s/p).

En epílogo se puede ver el encuentro de Ignacio Allende y Miguel Hidalgo y Costilla, en donde Miguel Hidalgo y Costilla le pregunta a Ignacio Allende si le gusta el teatro a lo que éste solo sonríe, en su caravana se puede ver los músicos que siempre lo acompañaban, y a Josefa Quintana acompañada por dos niñas, las hijas concebidas de su relación amorosa, las gemelas Micaela y María.

2.2 *Morelos* (2012)

El nombre de la película *Morelos* (2012) deja muy poco a la imaginación y al análisis por parte de Antonio Serrano, sólo hace hincapié a una biografía con referencia a José María Morelos y Pavón, considerado por muchos historiadores un héroe en total plenitud, no sólo por sus pensamientos nacionalistas y sus grandes destrezas en el campo de batalla, sino por la cantidad de textos y canciones dedicados a este personaje de la nación. A diferencia de la vida de Miguel Hidalgo y Costilla, la vida de José María Morelos y Pavón no encierra grandes misterios, pues el hecho de que concibió hijos a estado muy presente en los medios. En *El padre Morelos* de 1942 se le presentó como un padre cariñoso y que no oculta su amor por su hijo Juan Nepomuceno Almonte, pero para mantener su honor de héroe, se dice que lo procreó antes de ser ordenado sacerdote. La historia oficial siempre optará por dejarlo en la mejor posición posible. Sus pensamientos nacionalistas jamás se han puesto en duda y han servido de inspiración para muchos novelistas y cineastas. Su imagen al igual que la de Miguel Hidalgo y Costilla, ha sido representada infinidad de veces, siempre cómo un hombre noble, con pensamientos a la patria que caen en el romanticismo puro, valiente y decidido capaz de sacrificar todo, incluyendo su vida por la libertad del pueblo, sus frases célebres son aún fuente inspiración para muchos, como por ejemplo "Morir es nada, cuando por la patria se muere". Pero dentro de su representación en diferentes imágenes como pinturas, litografías y en televisión o en cine, no todas reflejan la idealización del héroe, por el contrario, la mayoría de estas imágenes no olvidan sus defectos

físicos. Quizás una de las distinciones que comparten la mayoría de éstas son su tez morena, su robusto cuerpo y finalmente su paliacate en la cabeza.

En el siguiente apartado no se pretende hacer un análisis comparativo de las diferentes imágenes realizadas en el cine con anterioridad, sino del contenido histórico de la película, así como de las características del personaje principal José María Morelos y Pavón.

2.2.1 Contexto Social

La película fue estrenada el 14 de noviembre de 2012, dos años después de *Hidalgo: la historia jamás contada* (2010) de Antonio Serrano, la película está planteada como una secuela, posiblemente la fecha de lanzamiento fue intencional ya que la primera película, con referencia a la vida de Miguel Hidalgo y Costilla terminó con su muerte en 1811 y la fecha planeada para el inicio de la película de *Morelos* es dos años después de la muerte Miguel Hidalgo y Costilla en 1813.

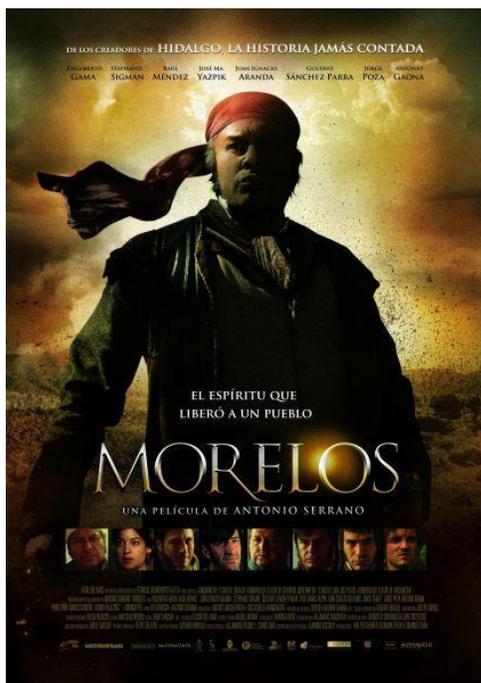
Para la promoción se dieron a conocer varios carteles, en el principal es posible apreciar una figura imponente de José María Morelos y Pavón, su posición es recta, su pecho levantado con orgullo, sus puños están cerrados, su vestimenta está compuesta por un saco y abrigo a juego color verde y café opaco, con una mascada café en el cuello, camisa blanca y un paliacate rojo, ondeando en el viento, él se encuentra ubicado en un plano americano, sólo se muestra la mitad del rostro y la mayor parte está oculta en las sombras, a sus espaldas se muestra una gran explosión y un cielo nublado, anunciando una tormenta, pero también podría ser un atardecer o un amanecer, dejando caer los rayos del sol, detrás de José María Morelos y Pavón, se encuentra toda una representación heroica, los indicios de la tormenta están ligados a uno de sus apodos "El rayo del sur". Los nombres del elenco son casi imperceptibles, se muestran en la parte superior comenzando con Dagoberto Gama quien representa a José María Morelos y Pavón, le sigue Stephanie Sigman personificando a Francisca Ortiz la mujer con la que tendrá una convivencia

romántica, otros seis nombres del elenco se muestran ordenados por importancia histórica o en la narrativa empezando por Raúl Méndez como Mariano Matamoros, José María Yazpik como Ignacio López Rayón, Juan Ignacio Aranda como Hermenegildo Galeana, Guzmán Sánchez Parra como Matías Carranco, Jorge Poza como Nicolás Bravo y Antonio Gaona como Guadalupe Victoria; de la misma forma se presenta sus imágenes en primer plano en la parte inferior después del título de la película, en el mismo orden que los nombres.

El título se encuentra en letras grandes y legibles, en la parte inferior con letras más reducidas está el nombre del director y quizás una de las partes más interesantes es la leyenda en la parte superior antes del título, "El espíritu que liberó a un pueblo" este *slogan* no se ubica en ninguna parte de la película, por lo que sólo se utilizó como medio publicitario, pero sirve de pauta para percibirlo como un héroe desde el principio, un libertador de injusticias, a través de su espíritu nacionalista (véase Fig. 8).

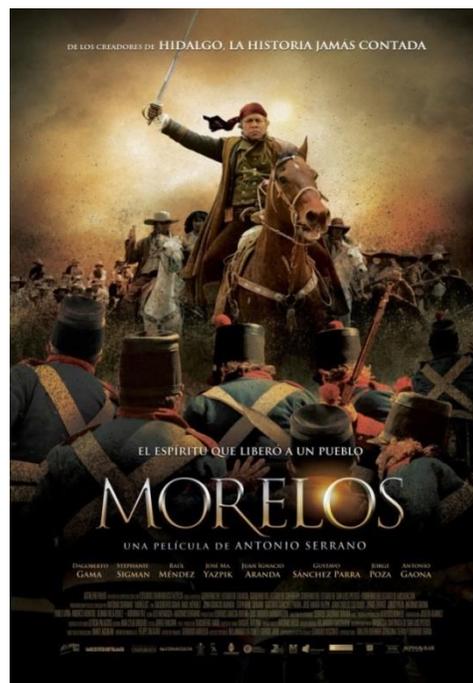
En el segundo cartel puede apreciarse a José María Morelos y Pavón montando a caballo, con su espada en la mano levantada en posición de ataque y señal de la futura victoria, la vestimenta es igual que en el primer cartel, a sus espaldas se encuentra el ejército insurgente, a su derecha está Mariano Matamoros y frente a ellos está el ejército realista en posición de subyugación, la mayoría son soldados de infantería, mientras que los insurgentes son de caballería; la posición de los soldados realistas dan la sensación de que renunciarán a la batalla, ya que no parecen apuntar a las fuerzas enemigas, sin duda una imagen de superioridad de José María Morelos y Pavón liderando sus tropas. Los demás elementos son similares al anterior cartel con omisión de las imágenes del resto del elenco y sólo se muestran los nombres en la parte inferior (véase Fig. 9).

Fig. 8 Primer Cartel Publicitario.



Fuente: <http://películasmas.com/drama/25436/ver/morelos-2012-dvdrip/>

Fig. 9 Segundo Cartel Publicitario.



Fuente: http://www.impawards.com/intl/mexico/2012/morelos_ver2_xlg.html

2.2.2 Héroe contemporáneo

Al principio de la película, se puede leer una leyenda que dicta: “En 1812 tras la muerte del cura Hidalgo la lucha por la independencia de México la encabezaban José María Morelos e Ignacio López Rayón. Morelos, un modesto cura rural, logró fulgurantes victorias y tras romper el sitio de Cuautla, se preparaba para ir nuevamente a la guerra” (Serrano, 2012: s/p).

Con letras blancas y fondo desenfocado, las letras se desvanecen y el enfoque se hace nítido para ver hojas secas en el fondo, el caminar de un hombre usando sandalias interrumpe en la escena. Este joven hombre camina por un bosque, su vestimenta es la de un campesino criollo o un mestizo de la época de la colonia española, usa una chaquetilla corta de color azul, pantalón café de gamuza abierto por los lados, abrochado con botones y muestra tabloncitos de tela ligera porta una ancha faja a la cintura de color café más claro que el pantalón, camisa blanca y

sombrero de ala ancha color café, en su espalda lleva un mosquete; la mayoría de los soldados y generales del ejército insurgente utilizaron esa vestimenta con algunas diferencias en el color de las chaquetillas que normalmente son color café, el uso de chalecos y camisas blancas, el color café fue de suma importancia para éste ejército, tanto que se les llamaba "Los colorados".

El personaje es sorprendido por el ejército realista que prepara una emboscada para capturar a un hombre desconocido hasta el momento, sin embargo, se le llama hijo de Mahoma y cura del infierno dando una referencia a José María Morelos y Pavón, fue el mismo Félix María Calleja quien lo nombro Mahoma. "Este clérigo es un segundo Mahoma, que promete la resurrección temporal y después el Paraíso con el goce de todas sus pasiones a sus felices musulmanes" (Calleja citado por Benítez, 2014, p.82).

El hombre es obligado a llevarlos al asentamiento del campamento insurgente, cuando es capturado se le pide la ubicación del hombre buscado, al recibir la información los soldados asesinan al hombre y a los guardias, y entran a una tienda que se encuentra vacía y dentro de ella sólo se ubica una pintura; ésta es el único cuadro realizado de José María Morelos y Pavón cuando estaba con vida, Serrano utiliza este cuadro como referencia a la imagen que se construyó desde esa época a la actual. Esta pintura vuelve a tomar importancia cuando Hermenegildo Galeana se lo obsequia a José María Morelos y Pavón, donde el cura le dice que no tiene ningún parecido con él, nuevamente Serrano hace referencia a las imágenes que se han construido del imaginario de los individuos en la historia sobre este personaje patrio. Hermenegildo Galeana menciona que no es su culpa y que la pintura fue hecha por un indígena de Tlapa.

Son varios los historiadores que han comentado esta pintura, José Herrera Peña (2012) menciona que este cuadro es el retrato oficial de José María Morelos y Pavón, también dice que fue pintado por un indígena mixteco en 1812 donde José María Morelos y Pavón usa un uniforme

de capitán general, obsequio de Mariano Matamoros, que sólo lo uso en Oaxaca para la ceremonia de obediencia a la Suprema Junta Nacional Americana (véase Fig.10)

José Herrera (2012: s/p) hace una descripción y critica de esta pintura.

Cuelga de su cuello un pectoral de oro, remitido originalmente al obispo Campillo, de Puebla, pero confiscado por las tropas nacionales. [...] Morelos, quien agregó a la extremidad de la cruz una medalla de oro de la virgen de Guadalupe. Tiene además un cordón de oro del que está suspendido el sable, y en el sombrero montado que lleva bajo el brazo se ve la cucarda azul celeste y blanca adoptada por los insurgentes. En el lienzo de Valencia aparece el rostro de Morelos, la cabeza cubierta con una pañoleta negra. Es, en efecto, "grosso de cuerpo y cara". Se sabe ya que tiene la barba negra y poblada, lo que acentúa el color oscuro de su piel. Ojos negros almendrados. Sus cejas negras y abundantes se encuentran en el centro de la frente. Su nariz es recta y levantada en punta, aunque un tanto desviada, a causa de un probable golpe, quizá la caída del caballo. Su boca es regular y muy cercana al nacimiento de la nariz. Labios, el inferior más grueso que el superior. Mentón saliente, barba partida, frente vertical, aparentemente amplia, cubierta parcialmente por el gorro negro. Patillas largas y abundantes. Cara gruesa y oval. Los rasgos son suyos. [...] El uniforme bordado está mejor resuelto que el cuerpo. Los colgajes de oro, mejor reproducidos que la caricaturizada mano. El cuello de la casaca y el pectoral de oro, mejor pintados que el oído. El rostro, por consiguiente, siendo el de Morelos, sufre por falta de realismo.

Fig. 10 Pintura Oficial de José María Morelos y Pavón.



Fuente: José Herrera Peña (2012, libro digital de kindle, s/p)

Al seguir con la historia dentro de la película, el guardia herido de muerte milagrosamente logra dar un aviso a sus compañeros a través de un disparo de su mosquete, los hombres de color que se estaban bañando en el río son alertados y se levantan a la lucha con machete en mano, una clara referencia a las fuerzas insurgentes de Hermenegildo Galeana, hombres de Costa Chica, en Guerrero a los que Taibo II (2012) llama "negros cimarrones de la sierra". Los soldados al ser descubiertos se dan a la fuga, pero son sorprendidos por fuerzas insurgentes que posiblemente sean las de Nicolás Bravo aunque no está explícito en la película, ambos ejércitos se ven envueltos en una batalla donde las fuerzas insurgentes salen victoriosas y recuperan la pintura de José María Morelos y Pavón. Esta escena es la mezcla de dos sucesos históricos, primero, la referencia a los acontecimientos en la Hacienda de los Bravo en Chichihualco o Esperón, puesto que los historiadores difieren en la ubicación del suceso y en la película tampoco se menciona el lugar pero se intuye, pues en el momento de la intrusión de los soldados, los hombres de Hermenegildo Galeana se bañaban en el río lo cual dio tiempo a que los Bravo pudieran organizarse para la batalla, mientras que los hombres de Hermenegildo Galeana pelearon desnudos recogiendo sus machetes que estaban clavados en la arena, de la misma forma como se presenta en la película (Taibo II, 2012).

Existen diferencias entre la narración de los libros y la escena en la película, ya que los hombres no se encuentran desnudos como se ha mencionado con anterioridad, sino en calzones de manta, que para los años de la colonia sería lo equivalente a ropa interior o algunos con pantalones, pero doblados hasta las rodillas, aun así, muestran sus dorsos desnudos en la pelea, como un símbolo de la desnudez con que los soldados de Hermenegildo Galeana, se enfrentaron y ahuyentaron al ejército realista.

La segunda referencia es el robo de las posesiones de José María Morelos y Pavón por los realistas en las Ánimas, donde la pintura terminó en España y fue devuelta en 1910 por el

gobierno español durante el centenario de la Independencia de México junto otras posiciones de José María Morelos y Pavón, Por lo tanto la pintura nunca estuvo a cargo de su hijo ilegítimo Juan Nepomuceno Almonte en su viaje a los Estados Unidos como se indica en la película (Herrera, 2012).

Hermenegildo Galeana es el primer personaje de importancia que se presenta en la película, es un hombre de mediana edad, tez blanca, con una sombra de barba muy ligera, cabello castaño, su vestimenta es parecida a la de las fuerzas insurgentes descrita con anterioridad con diferencia en el uso de un chaleco color café y una bufanda alrededor del cuello, se representa como buen jinete y como un hombre completamente fiel a José María Morelos y Pavón, su fidelidad será puesta a prueba en más de una ocasión gracias a las decisiones tomadas por el protagonista, ya que se considera que no cuenta con los suficientes conocimientos al no saber leer y no cumple con las habilidades educativas elementales para ser el segundo al mando. La película en más de una ocasión deja a este personaje de lado en batallas importantes, en las que históricamente sí participó y tenía un rol de vital importancia, éste es el caso del ataque a Oaxaca. Por otro lado, uno de sus hombres lo llama "Tata Gildo", pero el audio es casi imperceptible en la escena, aun así éste es el apodo con el que era conocido.

De esta manera se abre paso el prólogo y continúa con la entrada del título de la película, *Morelos*, en letras doradas y fondo color rojo. A continuación se presenta un plano general con un movimiento de cámara *tilt up* sigue a varios jinetes por un campamento militar insurgente a gran escala, en esta escena se pueden apreciar algunos hombres formados, otros practicando con armas (fusiles y machetes) y marchando, a simple vista parece un ejército bien ordenado, sus vestimentas son muy similares a las descritas anteriormente, y como ya se ha mencionada era una ropa común entre los insurgentes. En esta escena se puede apreciar mejor porque se le llamaba "Los colorados".

El segundo personaje de importancia en presentarse es Mariano Matamoros, con su característico puro en la mano y paliacate al cuello, físicamente es representado de forma muy diferente a como algunos historiadores lo han descrito, si bien es delgado, de cabellera negra y patillas prominentes, realmente es difícil reconocerlo. Históricamente tendría más de cuarenta años cuando se unió al movimiento, Mariano Matamoros en la película parece más joven. Taibo II (2012: s/p) dice: "tenía casi cuarenta y cinco años aquel ciudadano chaparrito y delgado, güero deslavado con barbita y picado de viruelas, con un ojo que se le iba, obligándolo a inclinar la cabeza al hablar, con una voz sorprendentemente potente y hueca".

Si es verdad que no era rubio, tenía una tez más clara que la representada en la película, un soldado de nuevo ingreso cae al suelo al no poder marchar correctamente, a lo que el capitán a su cargo lo disculpa con Mariano Matamoros, él tratando de dar valor al joven le pregunta si será un buen soldado y el joven asiente con algo de desconfianza en su rostro. Este joven llamado Austreberto será una representación que da a conocer Serrano de los soldados fieles a la causa y de la maduración que tenían que hacer de soldados inexpertos a experimentados al estar en momentos de guerra, a lo largo de la película se ve a este joven en diferentes situaciones, desde la batalla de Oaxaca donde se tiene que liberar del miedo al ver a sus compañeros heridos y muertos para seguir combatiendo, así como la camaradería que nacerá de estar en la lucha de insurgencia; por otro lado, será uno de los muchos que escucharán las hazañas de los líderes de la Independencia así como de los pesares que llevaron antes de su llegada a las filas del ejército y finalmente se le dará el papel de hombre fiel a la causa hasta en su muerte cuando es llevado a fusilar con los ojos vendados y de espaldas, para orgullosamente gritar "Viva la Independencia". Posiblemente un homenaje hecho por Serrano para todos aquellos patriotas que se denominarían héroes desconocidos de la Independencia.

Finalmente se presenta a José María Morelos y Pavón mirando a sus tropas, la cámara lo toma de espaldas en un plano completo que con un movimiento de cámara un *dolly in*, se va acercando para terminar en un plano medio, de esta manera se deja ver su vestimenta más claramente, usando lo que se consideraría su traje más cómodo con lo que Taibo II define como "el uniforme de cura rural" y lo describe de la siguiente manera "el capote azul grisáceo, el chaquetón del mismo color, las altas botas y el chaleco de paño que le ciñe la barriga"(2012: s/p).

En la película usa las altas botas negras, lleva un chaleco de cuello alto y un pantalón de color negro y un camisa blanca, su representativo pañuelo en la cabeza de color negro, que usaba por sus constantes dolores de cabeza y que algunos autores como José Herrera (2012) atribuyen a su enfermedad de herpes, en algunos momentos de la película no se le ve usándolo, porta además un cinturón de cuero con un tahalí para sostener su sable, y lo que parece ser un estuche de cuero. Se muestra a un hombre de tez morena, de mediana edad, de cuerpo robusto, pero no obeso, por lo poco que se aprecia el cabello puede especificarse que es de color oscuro y algo cano, las cejas no son tan pobladas como se han referido algunos autores, nariz voluminosa, y los labios amplios y gruesos (véase Fig. 11). La barbilla no es partida y se observa una pronunciada papada. Esa es una imagen muy diferente a la que originalmente Serrano presentó en su película *Hidalgo: la historia jamás contada* (véase Fig.12).

De esta manera Taibo II (2012: s/p) lo describe:

Estatura poco más o menos de cinco pies, grueso de cuerpo y cara, barba negra y poblada, un lunar entre la oreja y el extremo izquierdo, dos verrugas inmediatas al cerebro por el lado izquierdo. Hay en el personaje, que a veces porta al cuello una mascada de seda toledana, un incierto olor a santidad, mezcla de la herencia sacrosanta de los ecos de Hidalgo, su vocación de humildad, sus habilidades guerrilleras, su estilo de cura de pueblo, su situación de gran general de los pobres, articulador de la guerra del pueblo. [...] debía tratarse de un hombre gordo y de poca estatura.

Fig. 11 José María Morelos y Pavón



Fuente: Antonio Serrano (2012, cinta cinematográfica, s/p)

Fig. 12 Miguel Hidalgo y Costilla; y José María y Morelos y Pavón



Fuente: Antonio Serrano (2010, cinta cinematográfica, s/p)

Otra descripción que se unirá a ésta es de Teja Zabre (citado por Benítez, 2014: 53) dice:

Grueso de cuerpo y cara, con una estatura poco menos de cinco pies y robusto, a pesar de las enfermedades que lo aquejaron; las facciones, duras y enérgicas, que no se alteraban ni en los trances más difíciles no dejaban traslucir sus pensamientos ni sus emociones; la mirada, fija y sombría, y el entrecejo, ceñudo; la nariz, marcada por el golpe que recibió una vez contra un árbol, persiguiendo a un toro, durante su vida de campesino, color atezado y pelo negro; un lunar cerca de la oreja, y todo el conjunto poco marcial .

Por otro lado, José Herrera (2012) en su libro *Maestro y discípulo* habla sobre sus cualidades y defectos, entre ellas su sencillez, su modestia, su capacidad de organización, generoso, sin vicios como el juego o la bebida, estrategia militar intachable. Pero de la misma manera es reservado, solitario, tímido, uno de sus pocos vicios es la comida, a lo que se le atribuye su sobrepeso, más que por hambre o por necesidad, José María Morelos y Pavón consumía alimentos por ansiedad, sus vestimentas sencillas y en más de una ocasión se le crítico por su atuendo poco propia, para diferentes eventos, ya que no representaban a una persona culta.

Una de las principales diferencias de la calidad de vida de José María Morelos y Pavón y Miguel Hidalgo y Costilla era su situación económica, el primero creció en la pobreza, trabajando como arriero y enfrentándose a situaciones difíciles en su niñez como el abandono de su padre; por otro lado el *Padre de la patria* creció en la opulencia, contaba con una posición económica muy favorable, le gustaban las tertulias, el vino, el teatro, etcétera; libertades que nunca se permitiría José María Morelos y Pavón. Esta diferencia es reflejada bastante en ambas películas de Antonio Serrano.

Por otro lado, José María Morelos y Pavón fue mucho mejor estratega militar, él buscaba organizar y entrenar a sus soldados, procuró dos sectores de la guerra, el militar y el productivo, considerando de vital importancia que los pueblos no dejaran de producir sus materias primas, para después ser usadas en la independencia, principalmente el cultivo de tierras y la cría de animales (Herrera, 2012).

Al continuar en la película, se da una conversación entre Mariano Matamoros y José María Morelos y Pavón en la cual se menciona la derrota de Cuautla, sin embargo, muchos estrategas militares tanto de la época como la actual e historiadores la consideran una victoria más de María Morelos y Pavón. En esta conversación Mariano Matamoros hace hincapié de los problemas que enfrentaban al tener un ejército conformado por el pueblo, la falta de disciplina, la

falta de experiencia en el combate y los deseos personales de robar y saquear de los voluntarios. En más de una ocasión estos defectos del ejército insurgente fueron criticados por algunos historiadores y usados para los juicios de la inquisición y la milicia española. Sin embargo, Serrano muestra un José María Morelos y Pavón conocedor de esta verdad y aceptándola, pero más adelante, en otra escena, José María Morelos y Pavón se observa molesto y gritándole a sus soldados por robar, aun así se encuentra en una situación de impotencia al tratar de detener a la multitud.

En la siguiente escena, José Miguel Fernández y Félix enseña a los indígenas a usar un mosquete, éste aparece representado con tez clara, ojos de color café, patillas medias y cabello rizado y castaño, de cara alargada y joven; su personalidad es algo problemática, se le ve ser irrespetuoso en más de una ocasión, conflictivo pues busca pelear a la más mínima provocación, se le atribuye el hecho de creer saber todo y al mismo tiempo ser ingenuo, algo de lo que hace hincapié Nicolás Bravo, es mostrado con creencias de superioridad, principalmente sobre los indígenas, pues piensa que son incapaces de aprender.

En la misma secuencia José Miguel Fernández y Félix realiza un tiro dando en el blanco, pero uno de los hombres indígenas le demuestra sus habilidades con el arco y la flecha atinando de un tiro a un ave que se encontraba lejos en un árbol, es en este momento que la sonrisa burlona de José Miguel Fernández y Félix desaparece de su rostro. José María Morelos y Pavón les concede a los indígenas la oportunidad de pelear con sus arcos.

2.2.1 Clases Sociales y tradiciones

Los indígenas son representados en esta ocasión por jóvenes hombres listos para la lucha, con ropas de manta blanca y sombreros de ala ancha, algunos traen sarapes de diferentes colores, armados con arcos y flechas. En diferentes momentos históricos se habla de estos flecheros

indígenas, los cuales no fueron exclusivos en la batalla de Oaxaca, ya que, en Cuautla fueron los encargados de la fortificación defensiva. Fernando López dice:

Morelos contaba con sus fuerzas y las que aportaran Galeana, Bravo y Matamoros; en total unos 1 000 infantes y 2 000 combatientes de caballería. La Junta de Zitácuaro apenas si aportó para la defensa unos 300 hombres, pero contaron con la ayuda de más de 1 000 indios de las inmediaciones, que trabajaron en las fortificaciones y fosos (2010: 65).

Los indígenas fueron parte fundamental del ejército insurgente y en todo momento se les ha considerado como flecheros. Si bien una conversación parecida de José María Morelos y Pavón y los indígenas por el permiso para poder usar arcos tuvo lugar, probablemente fue mucho antes del ataque a Oaxaca, desde sus primeras batallas, por lo que Serrano sólo usa la escena para remarcar la importancia de las comunidades indígenas y sus habilidades de combate, principalmente en la arquería.

Pero, esta serie de escenas sólo muestran un punto muy importante en la personalidad de José María Morelos y Pavón que ya ha comentado José Herrera (2012), su organización escrupulosa y la constante formación militar a la que sometía a su ejército para formar una verdadera fuerza militar.

Se presentan diferentes paisajes, parecidos a las imágenes de pueblos tradicionales, en donde se pueden apreciar, las milpas y algunos animales como ganado, burros, gallinas, etcétera. Las casas de adobe de los campesinos representando a la clase media o baja de la colonia. Al ver ambas películas *Hidalgo: la historia jamás contada* y *Morelos* existe una clara separación de clases, en la primera sólo se muestra opulencia sin frenesí y pobreza extrema, y en la segunda existe un equilibrio mayor en donde se muestra a la clase media formada por criollos, mestizos, mulatos, gente de color e indígenas, conviviendo todos en las mismas circunstancias; la otra cara

de la moneda son los ya nombrados gachupines que son representados como gente rica y opulenta en la corte de Félix María Calleja y se da a relucir su claro acento español.

Al seguir la película, en una toma de plano general José María Morelos y Pavón acompañado de sus generales caminan por las calles del pueblo hablando de municiones y pólvora y se menciona por primera vez su ubicación en Tehuacán: también se puede apreciar a un hombre cosechando milpa y otros arriando ganado, haciendo referencia de lo ya mencionado anteriormente, donde José María Morelos y Pavón asignaba tareas a los hombres, en el sector productivo. En la película de Serrano se da una gran importancia a los alimentos, en más de una ocasión salen en cámara en primer plano, principalmente los que se consideraban parte de la identidad patria como: el mole, tortillas, frijoles, elotes, etcétera y posiblemente también haciendo referencia al vicio de José María Morelos y Pavón por los alimentos.

Se presenta una cocina tradicional mexicana, con cazuelas de barro o cobre en la lumbre del fogón, con molcajetes, metates, cantaros, comales, jarros, platos de barro, cucharas y palas de madera (véase Fig. 13); en otras escenas es posible observar también el metlapil, principalmente en el sitio de Acapulco.

Fig. 13 Cocina Mexicana



Fuente: Antonio Serrano (2012, cinta cinematográfica, s/p)

Al mismo tiempo se ven cinco mujeres ayudando en la cocina, todas de tez morena, con blusas blancas de manga corta con encaje en el cuello y en las mangas, enaguas largas de colores claros con diferentes encajes y delantales a media cintura y encaje a los lados; una de ellas llamada Petra lleva su cabello recogido con dos trenzas largas individuales partidas por la mitad y amarradas con listones de color rosa, Francisca, otra de las mujeres, lleva el pelo con el estilo de moño trenzado bajo y otra más lleva el estilo moño trenzado alto, tres peinados típicos de México. Estas tres primeras mujeres son jóvenes, las otras dos mujeres que aparecen desenfocadas la mayor parte del tiempo se puede notar que son mayores.

En la siguiente escena es posible observar a los hombres comiendo y en esta ocasión dos personajes de importancia aparecen en la pantalla, Matías Carranco es presentado como fiel seguidor del protagonista, pues éste indica que fue el mismo José María Morelos y Pavón quien lo invitó a participar en la lucha de independencia y que sin vacilar dejó todo para seguirlo, este personaje cobra una gran importancia en el trama, el mismo se ofrece para llevarle un importante mensaje a Ignacio López Rayón, pero en el camino es atacado y una bala acierta en su cuerpo, por lo que los hombres que lo acompañan lo dan por muerto y es abandonado a su suerte.

Otro de los hombres que es presentado es Nicolás Bravo, es joven, viste una chaqueta café de cuello alto, sus ojos son cafés claros, patillas prominentes, cara alargada, éste parece estar distraído durante la comida, sus ojos parecen llorosos. José María Morelos y Pavón, da unas palabras y un brindis en honor a su compañero caído Leonardo Bravo padre de Nicolás Bravo donde él mismo dice que su padre murió por la causa y está orgulloso, Antonio Serrano nuevamente intenta conmover al espectador, tratando de proyectar la humanidad y dolor de los personajes al estar en una guerra donde sufrieron pérdidas.

2.2.1 Paternidad de José María Morelos y Pavón

Siguiendo con la narrativa de la película, en la siguiente escena el centro de la conversación de las tres damas en la cocina es la posibilidad de que Francisca pudiera concebir un niño, ella menciona su preocupación de no tener la capacidad de concebir, las otras dos mujeres le sugieren preguntarle al sobrino de José María Morelos y Pavón, ya que se le atribuyen poderes llamándole el "maguito", quien en realidad es hijo de José María Morelos y Pavón, Juan Nepomuceno Almonte. Históricamente tendría nueve años en los inicios del movimiento y trece a la muerte de su padre, ese niño está en compañía de otros tres pequeños. Fernando López (2010) menciona que a Juan Nepomuceno Almonte le llamaban el adivino y le atribuían milagros, también que comandaba una compañía de niños soldados llamados "Los Emulantes". De esta manera es mencionada la existencia de dos hijos más de José María Morelos y Pavón, una niña que muchos historiadores dicen desconocer su nombre y el nombre de su madre y otros que le dan el nombre de Guadalupe, la maternidad de la niña aún es una discusión ya que historiadores creen que también era hija de Brígida Almonte madre de Juan Nepomuceno, la primera mujer que se conoce como compañera de José María Morelos y Pavón y algunos novelistas como Pedro Ángel Palou (2007) en su libro: *Morelos Morir es nada* prefieren atribuir la maternidad de la niña a Jerónima Aguilar, en el caso de Antonio Serrano decidió atribuírsela a Francisca Ortiz, pero no existe ninguna evidencia de esto.

El trabajo de Juan Nepomuceno Almonte es decirles a las mujeres si Francisca tendrá hijos, a lo que el niño responde con un efusivo sí, en este momento se desconoce quién será el padre de esta criatura. El niño corre y es llamado por José María Morelos y Pavón, a lo cual el pequeño responde con fastidio y por primera vez en la película le llama tío. La relación con su hijo es presentada con problemas, ya que el niño es muy hiperactivo y travieso, parece no tener respeto por los mayores, ejemplo de esto es mostrado cuando le prepara una trampa a Juan

Nepomuceno Rosainz, o cuando llama a López Rayón terco y no le permite la entrada al campamento insurgente, o simplemente cuando le reclama a José María Morelos y Pavón si se avergüenza de él, a lo que éste le responde que no, pero que el apellido Morelos es peligroso. Aun así, se ve una unión y un lazo fuerte entre ellos como en el momento de la partida de Francisca, donde el niño ve a su padre llorando y sosteniendo la sonaja de Guadalupe, razón por la que corre a abrazarlo. Ésta es posiblemente una de las escenas con más carga emocional, en donde es posible observar a un José María Morelos y Pavón abatido y desconcertado al perder a dos seres queridos.

Se dice que Juan Nepomuceno Almonte fue su hijo favorito y por eso siempre lo tuvo a su lado, hasta el día que lo mando a estudiar a los Estados Unidos; según las declaraciones dadas por el mismo José María Morelos y Pavón en el juicio hecho por la inquisición confiesa tener tres hijos y da a conocer que hizo pasar a Juan Nepomuceno Almonte como su sobrino, también dice tener otro niño llamado José con Francisca Ortiz y finalmente una niña, y que si no están con él es porque los otros dos niños eran muy jóvenes para llevarlos a campañas insurgentes (Herrera, 2012).

2.2.2 Oaxaca

En el momento de la planeación del ataque a Oaxaca, José María Morelos y Pavón nombra a Mariano Matamoros lugarteniente, todos los presentes parecen estar desconcertados y Hermenegildo Galeana, quien esperaba tener ese puesto, parece estar profundamente dolido. El mismo José María Morelos y Pavón tiene un semblante de seriedad y tras una conversación en el pasillo con Hermenegildo Galeana, éste le dice que comprende la situación y respeta la decisión tomada, en ese momento el protagonista le ordena comandar la retirada en la toma de Oaxaca, con la excusa de que es el único que puede proteger del ataque si fallan.

José María Morelos y Pavón y Hermenegildo Galeana regresan al comedor donde se lleva a cabo la junta para la planificación del ataque en donde Mariano Matamoros tomará el convento de Santo Domingo, pues ahí se defienden la riquezas de los europeos por órdenes del obispo Verbosa, y se da a conocer que el primer paso es tomar el Fortín de la Soledad, pues en ese lugar se protege al camino real, el encargado de esto es José Miguel Fernández y Félix, y se da entender que será su primera batalla.

Para la primera batalla se muestra un plano general con un ángulo cenital, donde podemos apreciar a los insurgentes en una trinchera, esperando el momento para atacar y recibiendo las balas enemigas en el Fortín de la Soledad, los cañones hacen caer a muchos hombres, se ven las escenas de muertes numerosas, las imágenes se intensifican, se pueden ver los miembros de los hombres arrancados de sus cuerpos por culpa de los cañones, razón por la cual en vez de imaginar una victoria el espectador puede ver una derrota inminente; José María Morelos y Pavón desesperado pregunta por su segunda fuerza de apoyo. Al mismo tiempo, también presenta a un ejército realista, preparado y armado. Al no aparecer el apoyo requerido, Mariano Matamoros toma una acción rápida montando su caballo y se dirige a comandar a los flecheros indígenas; tras este movimiento, se da vuelta a la batalla, los insurgentes toman fuerza y atacan a los realistas, los hombres valientes toman el Fortín de la Soledad y tras una sangrienta pelea, José María Morelos y Pavón dirige a su ejército con su grito de guerra a Oaxaca, los pocos realistas que quedan crean una barricada para defender el Convento de Santo Domingo, pero a los insurgentes no les importan morir por las balas y se lanzan al ataque sin detenerse un segundo, la música de fondo usada por Serrano en esta escena es victoriosa, apunta a sentimientos de intensidad para crear una identificación del espectador con los insurgentes, quienes proclaman la victoria. Los personajes presentes en la toma del Convento son Mariano Matamoros, Nicolás Bravo y José María Morelos y Pavón, ellos llevan el estandarte de la Virgen de Guadalupe en

blanco y azul; en este momento se hace presente el saqueo por parte de sus tropas y también la matanza de los curas.

Por otro lado, históricamente el ataque a Oaxaca fue dividido por el ejército insurgente en seis columnas, las dos primeras se encargarían de cortar el escape del ejército realista por el camino a Guatemala, la segunda se quedó cuidando la retaguardia, el tercero de los grupos comandado por Mariano Matamoros y Hermenegildo Galeana se encargó del ataque al centro de la ciudad, el siguiente era comandado por Ramón Sesma encargado del ataque de la barricada del Fortín de La Soledad y por último José María Morelos y Pavón podría atacar donde fuera necesario. El Fortín de La Soledad sufrió varios ataques hasta que el tinglado colapso, los soldados realistas escaparon tras este suceso y se resguardaron en el Convento del Carmen, este lugar fue atacado por los hombres de Mariano Matamoros y el convento de Santo Domingo fue atacado por Hermenegildo Galeana. Serrano planteó esa batalla tratando de enaltecer a ciertos personajes como José María Morelos y Pavón, pero en su intento otros quedaron en el olvido como sucede con Hermenegildo Galeana (López, 2010).

Al finalizar el combate los soldados insurgentes celebrando la victoria en el Convento de Santo Domingo. Los hombres pronuncian el nombre de José María Morelos y Pavón, glorificando su victoria. En la siguiente secuencia se puede ver cómo los cuerpos eran apilados y algunos eran despojados de sus pertenencias durante la noche, también, por primera vez se observa uno de los problemas que tuvieron las tropas insurgentes, la enemistad entre algunos de los soldados, ésta es representada por dos hombres, un hombre de color seguidor de Hermenegildo Galeana y un seguidor de José María Morelos y Pavón, quien antes de la guerra de insurgencia ocupaba el puesto de capataz, sus constantes encuentros siempre terminarían en riña e insultos, finalmente, en Valladolid durante la confusión de las tropas insurgentes, pelean

conscientemente entre ellos y el hombre de color saldrá victorioso sobre el capataz, dejándolo muerto en el campo de batalla.

Regresando a la escena, se puede ver a los tres hombres hablando delante de una fogata sobre el sitio de Cuautla en donde su comida escaseaba, hablan sobre el corte al agua y las salidas de la ciudad y también de la necesidad de comer el caldo que se hacía con las monturas y las enfermedades que atacaban a los hombres. Taibo II (2012) narra cómo una de las principales batallas en Cuautla fue por la posesión de agua, habla sobre el valor de un gato, o una lagartija para alimentarse y finalmente cuando se ven en la necesidad de hervir cueros para hacer caldo. Aún en estas condiciones, José María Morelos y Pavón organizaba fiestas, jaranas y bailes, cuando los cañones enemigos fallaban se escuchaba el júbilo de los insurgentes.

En la película se muestra a un José María Morelos y Pavón, preocupado por el pueblo de Oaxaca, donde deja instrucciones claras de respetar los bienes de los habitantes y también de impedir que los precios de los alimentos se multipliquen, se presenta la imagen de hombre justo con el pueblo y severo hacia los abusadores, por otro lado, se ve molesto por la propuesta de Ignacio López Rayón para reincorporarse a España, con lo cual José María Morelos y Pavón siempre estuvo en desacuerdo pues su propuesta era la de ser una nación nueva y libre, en esta escena se retratan sus pensamientos nacionalistas, dice: "basta de engañarnos con eso de que peleamos para Fernando VII, tanta sangre para eso, hay que quitarnos la máscara española y hay que luchar para un país para nosotros" (Serrano, 2012 p. s/p)

En más de una ocasión se representa a José María Morelos y Pavón como un gran orador y con un poder de convencimiento intenso. En sus discursos siempre sobresalen sus deseos de libertad e igualdad dando el título de americanos a todos los ciudadanos de la Nueva España, sin importar, la raza o color de piel. También sobresalen sus ideas acerca de la creación de una nueva nación que les pertenezca a los americanos, se le muestra con voluntad y deseos por la causa

glorificada. En el discurso hecho en Oaxaca, la cámara lo muestra con una imagen de poderío a través de un plano medio, que con el acercamiento de la cámara cambia a un primer plano (véase Fig. 14), y en el seguimiento de la cámara se capta a Francisca Ortiz, quien parece haber sido conmovida.

Fig. 14 José María Morelos y Pavón en Oaxaca



Fuente: Antonio Serrano (2012, cinta cinematográfica, s/p)

Aparece en escena el taller del periódico insurgente *El Correo del Sur*, vocero de la *insurgencia* a cargo de Carlos María de Bustamante, quien es representado como un hombre regordete, con patillas medias, tez clara, cabello oscuro y ojos cafés, José María Morelos y Pavón se apoyará en él para llegar a la sociedad de Oaxaca, Carlos María de Bustamante constantemente se ve preocupado por el lugar que tomará la religión católica en el nuevo gobierno, reconociéndola como la verdadera y única religión, ya que él mismo se nombra como "defensor de la verdadera religión".

Alejandro Villaseñor (2014) dice que Carlos María de Bustamante llegó a Oaxaca después de ser tomada y que José María Morelos y Pavón ya se había retirado a Acapulco, aun así le nombró *brigadier* e inspector general de caballería, ejerciendo los cargos con empeño y logró organizar un regimiento de caballería, a pesar de esto siguió redactando el *Correo del Sur*, poco

después dejó su cargo para ir a la reunión de Chilpancingo y formar parte del Congreso. De la misma forma se le describe como un hombre con raíces profundas en sus ideas religiosas.

En la corte de Félix María Calleja, se da la primera fecha de la película con una cintilla que pone "Ciudad de México. Marzo 1813", los nobles españoles se muestran temerosos del avance insurgente y demandan protección a su nuevo Virrey. Félix María Calleja tranquiliza a la nobleza Española recordándoles que el venció Miguel Hidalgo y Costilla y que lo mismo sucederá con José María Morelos y Pavón al cual llama "mulato del infierno", mucho se ha comentado de las raíces de José María Morelos y Pavón, sin embargo los registros históricos lo denominan criollo hijo de padres españoles, su color de piel sería una de las razones por las cuales su vida se vio obstaculizada en más de una ocasión, tanto en los estudios como en el campo cuando trabajaba como arriero e incluso en su ordenanza como sacerdote (López, 2010).

Continuando con la película, José María Morelos y Pavón les informa a sus tropas de su siguiente movimiento el cual es tomar Acapulco, Nicolás Bravo es el primero en cuestionar esta decisión recordándole a José María Morelos y Pavón su fallo anterior. Es en este momento que José Miguel Fernández y Félix se rebautiza a sí mismo como Guadalupe Victoria en honor a la virgen y a la victoria obtenida. Dentro de la misma escena se le informa a José María Morelos y Pavón a través de una carta, de la muerte del capitán Matías Carranco, su rostro demuestra tristeza y preocupación, desde el principio José María Morelos y Pavón se ve sumamente preocupado por Matías Carranco. Esa misma noche, él en persona se encarga de darle la noticia a Francisca Ortiz, quien llora su muerte y es consolada por José María Morelos y Pavón, en esta imagen se puede ver a ambos sufrir por su ser amado. Antonio Serrano da a entender que a pesar de los deseos que existían entre ellos, ninguno deseaba la muerte del capitán, y con ello inicia un conflicto amoroso.

2.2.1 Romanticismo y Acapulco

En esta ocasión más que un discurso erótico, Serrano se enfocó en un discurso romántico, retomando la relación de Francisca Ortiz y José María Morelos y Pavón. Desde el primer encuentro con la mujer, el protagonista expresa en su mirada y sus atenciones, un interés hacia ella, pero está se muestra renuente y distante, incluso, al momento de intimar con su esposo se observa profundamente molesta del aprecio que su marido le tiene a José María Morelos y Pavón.

Conforme pasa la película, Francisca comienza a tener sentimientos por él, pero sigue fiel esperando la llegada de su esposo, se puede notar el cambio de expresiones en su rostro con cada encuentro, pero es tras la noticia del fallecimiento de Matías Carranco que se inicia su relación.

Serrano muestra la marcha de los insurgentes, hacia Acapulco, las carretas jaladas por burros, los hombres en sandalias marchado, las mujeres cubriendo sus cabezas con sus rebozos ante el intenso sol, hombres empujando los cañones tratando de no lastimarse por el camino de la nopalera portando los estandartes de la Virgen de Guadalupe de color blanco y azul, caminado por las pequeñas veredas a través de los montes y barrancas. Nuevamente se presenta a José María Morelos y Pavón con su adicción por la comida, en donde una mujer le pregunta si les gusta la iguana y hace mención de que la receta es buena para los amores, en ese momento la cámara muestra a Francisca. Serrano crea un escenario romántico para los personajes, donde José María Morelos y Pavón, se muestra como un caballero al ayudarla con el cántaro de agua y tras unos momentos le ofrece un mazapán, intercambian miradas, sonrisas y tras una puesta de sol inician su relación (véase Fig. 15).

Benítez (2014: 97) dice:

El ejército insurgente cruzó las Mixtecas altas y bajas, enfilando hacia la abrupta y hostil serranía que limita en el litoral. Más de un mes le llevó recorrer esa dura región de la sierra oaxaqueña. Caminaron por brechas donde apenas caminaba una bestia. Se antoja una hazaña la forma en que Morelos logró ascender y descender con la artillería. Fueron

días de fatiga y desgaste físico. Faltos de agua y de alimentos, bajo un sol abrasador, a comienzos de abril Morelos y sus tropas pudieron reconfortarse ante la vista de la bahía de Acapulco.

Fig. 15 José María Morelos y Pavón; y Francisca Ortiz



Fuente: Antonio Serrano (2010, cinta cinematográfica, s/p)

La batalla de la Fortaleza de San Diego se representa sin una estrategia, sólo los cañones sonoros, las balas cruzadas de ambos bandos y hombres atrincherados. La toma es interrumpida por una cortinilla blanca en donde sólo se ven la cintilla "Cinco meses después", se puede ver al ejército insurgente esperando la salida del ejército español, mientras que José María Morelos y Pavón camina en la compañía de Mariano Matamoros; en ese momento, Francisca Ortiz se encuentra con ellos y comparten un intercambio de miradas, su vientre se aprecia voluminoso, clara señal de su embarazo. Mientras tanto en el interior de la fortaleza, es posible observar a los soldados realistas cansados, hambrientos, enfermos o muertos, esperando la ayuda del virrey Félix María Calleja.

En la siguiente escena aparece Félix María Calleja rezando en la iglesia, frente a la Virgen de Guadalupe, entre cuadros de oro y pinturas renacentistas, nuevamente mostrando la opulencia, en esta escena se le hace entrega de dos millones que les pidió prestado a los nobles españoles de

la Nueva España. Félix María Calleja en la película afirma que gran parte del territorio recuperado es a causa de la ausencia de José María Morelos y Pavón en la línea del frente.

López dice:

Solicitó un préstamo de dos millones de pesos al sector comercial e hipotecó las Alcabalas (impuesto a la compraventa) por el término de un año. Con estas sumas logró organizar un ejército poderoso, disciplinado, bien equipado y pagado que llegó a los 40 000 hombres. A la vez, reorganizaba las milicias de voluntarios haciéndolas crecer a 44 000 hombres distribuidos entre la población civil (2010: 99).

En la película, en la espera de Acapulco, Francisca empieza con trabajo de parto y nace Guadalupe, la hija de José María Morelos y Pavón, al mismo tiempo el ejército realista comandado por Pedro Vélez rinde sus armas con honores ante José María Morelos y Pavón, se puede ver como noblemente el primero hace entrega del bastón con el que gobierna la fortaleza.

Históricamente Pedro Vélez se rindió el 20 de agosto, se narra la salida de la guarnición con honor y que se abrazaron ambos bandos, al entregar el bastón de mando Pedro Vélez pronunció estas palabras: "Señor excelentísimo: Tengo el honor de poner en manos de V. E. este bastón con que he gobernado esta fortaleza, sintiendo en mi corazón que para su conquista haya sido preciso derramar tanta sangre" (López, 2010: 98)

En la siguiente escena, los hombres del ejército recogen sus pertenencias en la playa y José María Morelos y Pavón le comenta a Mariano Matamoros que la principal razón para tomar Acapulco fue la promesa hecha a Miguel Hidalgo y Costilla años atrás, misión que no pudo cumplir antes, Mariano Matamoros le reclama y le dice que ojalá no se arrepientan de todo el tiempo perdido. López (2010: 93) dice: "antes de intentar la toma de una plaza tan difícil como Veracruz, Morelos necesitaba cumplir con la promesa que le hiciera a su maestro en Indaparapeo: ocupar Acapulco".

Se le avisa a José María Morelos y Pavón del nacimiento de su hija, por lo cual corre al jacal donde se encuentra descansando Francisca, una de las mujeres sostiene en brazos a la recién nacida y le informa que fue niña, José María Morelos y Pavón acaricia la cabeza de la pequeña con una sonrisa en los labios, mientras que una de las mujeres comenta que la hija del Capitán Matías Carranco fue niña, es aquí donde nuevamente Serrano hace el recordatorio al espectador de que, en su condición sacerdotal, al protagonista le era imposible asumir su paternidad y más aun con la mujer de uno de sus fieles capitanes.

2.2.1 Chilpancingo y fin del romance

El siguiente evento importante que retrata Serrano es la reunión de Chilpancingo en septiembre de 1813, es aquí donde por primera vez se presenta a Ignacio López Rayón montando a caballo con una chaquetilla azul oscuro, chaleco gris, sombrero de ala ancha y un poncho azul claro, su rostro es alargado, patillas medias, ojos cafés, cabellera negra, barba partida y nariz romana, él mismo se presenta como presidente de la Suprema Junta de Zitácuaro y diputado del Congreso de Chilpancingo, es llamado terco pues en más de una ocasión se le muestra celoso y altanero, parece que al hablar lo hace con sarcasmo y claramente muestra descontento por la presencia de José Sixto Verduzco y José María Liceaga a los que llama ladrones y enemigos. Muchos historiadores comentan que, si bien es verdad que ambos hombres tuvieron sus diferencias, Ignacio López Rayón tenía respeto por José María Morelos y Pavón, pero en más de una ocasión trató de demostrar su supremacía política.

López afirma que: "éste se titulaba también Capitán General de todos los ejércitos americanos, presidente de la Suprema Corte y Ministro Universal de la Nación. En un gesto que buscaba mostrar a Morelos su supremacía política"(2010: 53).

El primer encuentro de José María Morelos y Pavón e Ignacio López Rayón se lleva a cabo en lo que parecen ser los aposentos del segundo, dentro de una pequeña casa de adobe en

donde Ignacio López Rayón llama a José María Morelos y Pavón gran estratega y después con molestia le reclama la presencia de sus enemigos. José María Morelos y Pavón le dice que José Sixto Verduzco y José María Liceaga son diputados de la Suprema Junta Governativa. Ignacio López Rayón explica que José Sixto Verduzco y José María Liceaga le desobedecieron, se confabularon y le pusieron precio a su cabeza.

José María Morelos y Pavón lo convence para olvidar estas ofensas, pero él se muestra reacio y menciona que prefiere estar en un nido de víboras, tratando de evitar el tema, comentan sobre las propuestas constitucionales de Ignacio López Rayón en las que nuevamente se muestran en desacuerdo con José María Morelos y Pavón ya que el último es constante en el deseo de un gobierno regido por el pueblo e Ignacio López Rayón considera que es necesario un rey. Esta misma disputa es puesta en cuadro, cuando todos los Diputados del Congreso de Chilpancingo se reúnen.

José Herrera en su libro *Morelos ante sus jueces* (2012) explica que la principal causa por la que se realizó el Congreso fue por los constantes problemas políticos de los integrantes de la Suprema Junta Nacional de América, ya que Ignacio López Rayón y José Sixto Verduzco le pedían armas y apoyo para pelear entre sí, a lo que éste, tratando de limar las asperezas los convocó a una junta de negociación.

La escenas del romanticismo de José María Morelos y Pavón se hacen presentes cuando está con Francisca en la cama contándole sobre la madre de su hijo, su vida, el abandono de su padre, su trabajo de arriero, su llegada al curato y finalmente, su conversión en general, cargando con este nombramiento las esperanzas de miles y la impotencia de no poder abrazar a su hijo. En medio de su narración los llantos de Guadalupe se hacen presentes y es en este momento donde decide leerle a Francisca *Los Sentimientos de la Nación*. Esta escena tiene muchas similitudes con la novela ya antes mencionada de Pedro Ángel Palou (2007) *Morelos Morir es nada*, donde

constantemente José María Morelos y Pavón le cuenta a Jerónima Aguilar sobre su vida y su infancia en las noches que pasaron juntos. Históricamente se menciona que el primero en escuchar *Los Sentimientos de la Nación* es Andrés Quintana Roo, quien se mostró perplejo y conmovido por estos pensamientos y no Francisca Ortiz como se plantea en la película (López, 2010). Serrano trata de mostrar la cercanía de la mujer con el caudillo y su relación amorosa, especialmente cuando ella menciona “léame sus sentimientos”. En el momento de su lectura, la escena cambia de José María Morelos y Pavón a un plano general de los hombres y mujeres en el Congreso de Chilpancingo, donde Juan Nepomuceno Rosainz lee *Los Sentimientos de la Nación*, a los que todos celebran. En la misma junta Ignacio López Rayón sigue mostrando su enemistad hacia José Sixto Verduzco.

El primero en enaltecer a José María Morelos y Pavón es José Sixto Verduzco, mencionando que es un nuevo inicio para el gobierno que se desea y es Andrés Quintana Roo quien menciona la necesidad de una América independiente, pero Ignacio López Rayón es quien insiste en la necesidad del rey Fernando VII: finalmente, el Congreso termina en una gran discusión tomando a consideración los diferentes puntos de vista y en este momento es posible apreciar la impotencia de José María Morelos y Pavón, al no poder controlar a los Diputados del Congreso.

López dice:

Rayón —uno de los más remolones—, al hacerlo, rechazó la declaración en los términos que había sido ya votada, demandando que el congreso sesionara y gobernara a nombre de Fernando VII, lo que fue rechazado en forma unánime por los delegados presentes.[...] Juan Nepomuceno Rosainz, secretario de Morelos, leyó a los presentes los veintidós artículos que conforman el texto *Sentimientos de la Nación*, que el mismo Morelos le dictara y que sintetizan las ideas principales que éste tenía respecto de cómo debía llevarse a cabo la organización nacional. [...] Se le fijó también un tratamiento de “Alteza Serenísima”, que Morelos rechazó indignado, atribuyéndose a sí mismo el título de

“Siervo de la Nación”. El 5 de octubre juró su cargo de generalísimo de los ejércitos insurgentes y a la vez, el de titular del Poder Ejecutivo. En el mismo acto decretó formalmente la abolición de la esclavitud (2010: 105-109).

En la película se muestra como el Congreso firma el Acta *de la Declaración de Independencia* y es en este punto donde se le ofrece el título a José María Morelos y Pavón de *Alteza Serenísima de la República* que él mismo rechaza y dice: "yo sólo soy un siervo de la nación", nuevamente tratan de darle el mismo cargo, pero con un cambio de nombre a lo que él interrumpe y rechaza el nombramiento nuevamente. Ignacio López Rayón fastidiado de la situación le dice que como *Siervo de la Nación* debe obedecer al Congreso y lo invita a salir para que se pongan de acuerdo en el título que le será conferido.

Al mismo tiempo, Matías Carranco ha regresado y se ha reunido con Francisca quien llora al verlo por haberlo creído muerto, Francisca rechaza a Carranco en la intimidad y él la cuestiona sobre su estancia en Chilpancingo, ella miente diciendo que esperaba su regreso y se muestra nerviosa por su llegada; mientras se prepara para contarle sobre su hija nuevamente el deseo del hombre la hace prisionera, pero antes de que pueda seguir se escuchan los llantos de Guadalupe, él entra a la habitación, y Francisca entra detrás de él rogándole y afirmando que puede explicarlo.

En la siguiente escena, Matías Carranco aparece intentando asesinar a José María Morelos y Pavón, acusándolo de ser un hombre vil que le robó a su mujer, por lo que es detenido por Mariano Matamoros y es hecho prisionero por varios de los hombres de José María Morelos y Pavón. Matías lo acusa de traicionar su confianza, ya que el confiaba ciegamente en él. Matías Carranco es dejado en libertad, pero su furia es retratada cuando el hombre destruye el mobiliario de la casa de Francisca, finalmente, éste decide que lo mejor es irse lejos con Francisca y Guadalupe. Nuevamente aparecerá, pero esta vez como un soldado realista, será él quien aprese a

José María Morelos y Pavón, donde éste último le dirá "creo que nos conocemos señor Carranco".

El discurso amoroso de Antonio Serrano, sobre la vida de José María Morelos y Pavón, Matías Carranco y Francisca Ortiz, tiene nacimiento en el libro *El Siervo de la Nación y sus descendientes* de Leopoldo Carranco, en donde se narra la supuesta rivalidad de Matías Carranco y José María Morelos y Pavón por Francisca Ortiz, sin embargo, muchos historiadores desaprueban esta versión y acusan al autor de falsificar documentos, ya que existen demasiadas anomalías en su versión de la historia. En el periódico Excélsior se realizó una entrevista a Carlos Herrejón (n. 1942) investigador del Colegio de Michoacán y miembro de la Academia Mexicana de Historia, donde él afirma que Francisca Ortiz nunca conoció a Matías Carranco, el hijo de Matías Carranco, José Vicente Carranco es hijo de Abelina Marquina, la esposa de Matías Carranco. La inconsistencia en las fechas propuestas por los descendientes de Matías Carranco, que dicen ser de José María Morelos y Pavón no suelen coincidir en absoluto con los documentos restantes (Rodríguez, 2015).

En la película se ve a José María Morelos y Pavón, en primer plano, tomando protesta, para asumir el cargo de Representante del Supremo Poder Ejecutivo que el Congreso Americano le concedió. Finalmente, José María Morelos y Pavón y el Consejo desfilan por los caminos de Chilpancingo, uno de los hombres pregunta ¿Por qué? y un joven le responde: “acaban de firmar la independencia”. Su marcha es interrumpida en el momento en que dos mujeres llegan ante él llorando, por lo que rápidamente corre a casa de Francisca sólo para encontrar todo destrozado, busca por todo el lugar y encuentra la cuna vacía de Guadalupe y tomando su sonaja el hombre llora su pérdida, su consuelo es su hijo Juan Nepomuceno Almonte. Este es el retrato de la humanidad del personaje, la tristeza del protagonista y su consuelo al tener a su hijo a un lado (véase Fig. 16).

Fig. 16 Tristeza de José María Morelos y Pavón



Fuente: Antonio Serrano (2010, cinta cinematográfica, s/p)

2.2.2 Valladolid y la caída del héroe

Los espías de Félix María Calleja mandan mensajes en palomas indicándole la posición de cada uno de los capitanes de José María Morelos y Pavón, por lo que éste descifra su avance a Valladolid. Acto seguido envía un mensaje para el Coronel Agustín de Iturbide. La primera aparición de Agustín de Iturbide es en sus aposentos, donde se encuentra en la cama leyendo la carta de Félix María Calleja, es representado por un hombre joven, de tez blanca, cabello café claro y corto, nariz aguileña, cara alargada, labios pequeños y frente pronunciada. Después es visto con el uniforme realista de color azul, botas altas negras y pantalón blanco. Al partir, Agustín de Iturbide ordena quemar la hacienda de los Corral como castigo por apoyar a los insurgentes.

En la película, José María Morelos y Pavón llega a las afueras de Valladolid, acompañado por Nicolás Bravo, Mariano Matamoros y Hermenegildo Galeana, en la conversación José María Morelos y Pavón asegura obtener la victoria. También se habla sobre la riqueza e importancia de Valladolid; Nicolás Bravo es quien comenta sobre como lograrán distinguirse de las tropas insurgentes, ya que el ejército insurgente ha crecido en número y la mayoría son soldados de

nuevo ingreso. Inmediatamente se abre la toma a un gran plano general con un paneo, donde se observa a todo el ejército insurgente acampando en las montañas y al parecer las tiendas no parecen tener fin. Es en ese momento donde se les pide pintar sus caras de negro para que puedan diferenciarse de los realistas.

Un grupo de reconocimiento es enviado durante la noche a inspeccionar las fuerzas realistas en Valladolid, los números favorecen a José María Morelos y Pavón con 5000 mil soldados, mientras que las tropas realistas son tan solo cerca de 2000. Los insurgentes infiltrados son capturados por Agustín de Iturbide, el cual trata de interrogarlos, pero no obtiene respuestas favorables, al golpear a uno se da cuenta de la pintura en sus rostros, por lo que en la siguiente escena los soldados aparecen juntando carbón.

Fernando López (2010) hace una narración histórica de los sucesos en Valladolid, José María Morelos y Pavón intentó enmascarar su ataque, enviando a sus hombres por diferentes rutas y les encomendó la tarea de despejar el camino, tras el incremento de las tropas realistas, más insurgentes se unieron a José María Morelos y Pavón, sumándose las tropas de Arias, Ortiz y Vargas, de esta manera logró reunir un ejército de 5000 hombres de caballería e infantería y 30 cañones. A pesar de sus magníficas estrategias, al desconocer los movimientos de Agustín de Iturbide, el ejército insurgente fue tomado por sorpresa.

En la siguiente secuencia que es desarrollada de noche, los insurgentes están recibiendo la bendición del capellán y al frente se encuentra el estandarte de la Virgen de Guadalupe. En estos momentos, José María Morelos y Pavón se prepara para dedicar unas palabras de aliento a sus hombres. Al mismo tiempo se puede ver a jinetes acercándose al campamento insurgente, sus vestimentas son de civiles y van armados con mosquetes, sus rostros están pintados de color negro, y se les permite el paso, sin sospechar de ellos; una vez dentro se dividen en varios grupos y se infiltran en las tropas insurgentes, todo mientras las palabras de José María Morelos y Pavón

se escuchan en el fondo de la escena, los infiltrados empiezan a atacar a los insurgentes con cuchillos primero para después pasar a disparar, el desconcierto se siembra en el campamento, los hombres no saben quiénes son sus aliados o sus enemigos, se atacan entre ellos mismos, los principales dirigentes intentan proteger a José María Morelos y Pavón. Mariano Matamoros y Hermenegildo Galeana aparecen intentando detener a los hombres, pero nadie escucha sus voces, los realistas aprovechan el momento y queman las tiendas, Mariano Matamoros se separa del grupo, mientras que José María Morelos y Pavón junto con su hijo, Hermenegildo Galeana, Juan Nepomuceno Rosainz y Nicolás Bravo escapan, Agustín Iturbide se retira con sus hombres comentado que los mismos insurgentes harán todo el trabajo de auto-eliminarse.

Fernando Benítez narra en lo que él llama "La noche triste de la libertad", donde Agustín de Iturbide con una tropa de reconocimiento se aventura, al campamento enemigo en la noche con 400 hombres y desobedeciendo ordenes, ataca a los insurgentes, menciona que: "Envió jinetes que cargaban a la grupa un soldado de infantería y llevaban la cara pintada de negro como sus adversarios [...] peleaban negros contra negros, en un aquelarre digno de Goya" (2014: 106).

Sin embargo, se desconoce el medio por el que se enteró de la pintura en sus rostros, se cree que el ejército insurgente estaba lleno de espías. El pánico se apodero de la multitud disparándose entre sí, mientras los realistas escapaban.

En la siguiente secuencia, el ejército realista está eliminado a los heridos sobrevivientes, un hombre herido le dispara a un soldado realista y al capturarlo se dan cuenta que es Mariano Matamoros, Agustín de Iturbide manifiesta su deseo de aprisionarlo con vida. Sin embargo, históricamente se afirma que Mariano Matamoros fue capturado poco después en la Hacienda de Puruarán, al tratar de cortar el paso de las tropas realistas que estaba en persecución del ejército insurgente (López, 2010).

En un poblado cercano se ven los restos de las tropas insurgentes, heridos y moribundos, Hermenegildo Galeana les dice a sus hombres que pueden regresar a sus hogares que son libres, a lo que uno de sus hombres, Gaspar, le responde que a su lado siempre fueron libres, otro simbolismo usado por Antonio Serrano para expresar lo que para muchos hombres representaba la Independencia, hombres que durante mucho tiempo fueron tratados como esclavos.

José María Morelos y Pavón y Hermenegildo Galeana se ven sentados en un tronco viendo como entierran a los muertos, el primero se lamenta por la pérdida de su ejército, por las muertes que él considera perdidas sin fundamentos, la imagen que muestra Serrano es la de un hombre desmoralizado, con un profundo dolor, Hermenegildo Galeana le recuerda que han perdido a Mariano Matamoros, a lo que José María Morelos y Pavón le responde con algo de duda que será Juan Nepomuceno Rosainz quien ocupará su lugar, nuevamente dejando de lado a Hermenegildo Galeana, a lo cual éste le responde molesto que Juan Nepomuceno Rosainz no sabe nada de la guerra, pero José María Morelos y Pavón justifica su decisión con el hecho de que Juan Nepomuceno Rosainz es letrado, y que es necesario para redactar las leyes, en ese momento Hermenegildo Galeana por primera vez le pide que lo deje en libertad para regresar a su pueblo, a seguir su industria de algodón, a lo que José María Morelos y Pavón responde que confíe en él y permanezca a su lado.

En la película José María Morelos y Pavón, le pide a su secretario que le escriba a Félix María Calleja, con el motivo de intercambiar a Mariano Matamoros, por 400 soldados que se encuentran recluidos en el puerto de Acapulco. Mientras, en otra escena es posible observar al ejército realista llevando a Mariano Matamoros a fusilar; en su camino es insultado por el pueblo y es llamado revoltoso y lo comparan con Miguel Hidalgo y Costilla a quien llaman traidor, Mariano Matamoros no parece afectado por la muchedumbre, fuma su último puro y se muestra firme cuando lo ponen de espaldas en el paredón con los ojos vendados, como muestra de valor,

se quita la venda de los ojos y espera la llegada de las balas. Antonio Serrano muestra el lado más oscuro de José María Morelos y Pavón durante el momento en el que éste da la orden para asesinar a los prisioneros en Acapulco en represalia por la muerte de Mariano Matamoros. Los cuerpos sin vida de los realistas son depositados en una zanja, donde con un plano general se muestra a muchos soldados realistas fusilados por órdenes de José María Morelos y Pavón.

Pero los historiadores narran este episodio de manera diferente, principalmente en el número de soldados ofrecido ya que son 200 soldados los que se ofrecen en el intercambio; por otro lado también está el hecho de que es el Consejo quien ordena la ejecución de los prisioneros en Acapulco siendo José María Morelos y Pavón el verdugo, aunque es verdad que en parte fue la represalia al no respetar la vida de Mariano Matamoros, existía otra razón más poderosa que era el incremento de las tropas realistas en el sur, las cuales no tardarían en llegar a Acapulco, por lo que no sólo se ejecutó a los soldados realistas sino que también se quemó la ciudad para no dejar nada que pudiera ser utilizado por el ejército realista (Benítez, 2014).

Las batallas continúan a lo largo de la trama y se muestra la ineficacia de Rosainz al dirigir al ejército insurgente, donde parece que nadie le tiene respeto. Tras las constantes derrotas, el Consejo de Chilpancingo se encuentra dividido, Ignacio López Rayón regresa con sus ideales de retomar al rey Fernando VII, Carlos María de Bustamante y José María Liceaga discuten por la falta de efectividad que ha tenido José María Morelos y Pavón; tanto Andrés Quintana Roo como José Sixto Verduzco, apoya la destitución de José María Morelos y Pavón como general, el único que se muestra aún leal a él es Carlos María Bustamante, quien inicia una pelea con José María Liceaga.

Fernando Benítez (2014) comenta que históricamente es Ignacio López Rayón quien desea dejar a un lado a José María Morelos y Pavón. El mismo autor menciona el descontento y rivalidades que surgieron por parte de los Diputados, después de la derrota en Valladolid, José

María Morelos y Pavón es destituido de su cargo y es Juan Nepomuceno Rosainz quien queda a cargo de las tropas y es el encargado de darle la noticia.

En la película, el protagonista acepta todas las decisiones tomadas por del Consejo con humildad y sin resentimiento alguno. En una de las conversaciones entre José María Morelos y Pavón y Hermenegildo Galeana, el segundo reclamó sobre la imposición del Congreso en el plan de guerra del primero. Pero es el protagonista quien menciona: “Yo le debo obediencia al Congreso”. Hermenegildo Galeana se muestra renuente a obedecer y deja en claro las malas decisiones que se están tomando, por lo cual éste último toma la decisión de regresar a su pueblo, ya que considera todo perdido, pues cree que José María Morelos y Pavón a confiado en la gente inadecuada, Hermenegildo Galeana le ofrece que lo acompañe y le recuerda las primeras batallas, le menciona al niño, un pequeño cañón que utilizaron a falta de armamento y que tuvieron que abandonar en Cuautla.

Los hombres caminan al lago, cerca del jacal y durante su conversación es mencionada la pintura obsequio de Hermenegildo Galeana que está en posesión de Juan Nepomuceno Almonte, en este diálogo José María Morelos y Pavón confiesa que el niño no es su sobrino, sino su hijo, a lo que Hermenegildo Galeana le responde que eso ya todo el mundo lo sabía y le desea que no ocurra lo mismo con su hija, José María Morelos y Pavón le responde que a ella y a su madre ya las ha perdido. Serrano muestra el lado más humano del personaje a través de sus relaciones con sus hijos y Francisca Ortiz, tratando de llegar a las emociones del espectador.

Los hombres se despiden con tristeza y Hermenegildo Galeana regresa a su hacienda, su reaparición será en su muerte cuando sus soldados ven como llevan su cabeza, la cual han separado de su cuerpo y la han colocado en una lanza. Aquellos hombres que le sirvieron sólo ven con tristeza la humillación a la que es impuesto el cuerpo de aquel a quien ellos consideraron su guía y líder.

Históricamente, la conversación de Hermenegildo Galeana y José María Morelos y Pavón es sólo una y no en dos fragmentos como la divide Antonio Serrano, ésta fue revelada por Carlos María de Bustamante.

Galeana le dijo: - ¡Ah, señor! Aquí me separo; voy a sembrar algodón para comer y pasar mi vida en secreto, olvidado de las gentes [...] Todo se ha perdido porque usted se ha fiado de hombres que no debía para el mando de las armas. Yo no podré escribir en papel, es verdad; pero sí atacar un campo.

Y entonces Morelos procuró consolarle; le aseguró su amistad, le exhortó a que continuara en le empresa de salvar la patria, y concluyó:

-Si después de esto fueren inútiles nuestros esfuerzos, yo acompañaré a usted, Galeana a trabajar en sus labores del campo (citado en Benítez, 2010: 110).

A pesar de esta conversación, Hermenegildo Galeana nunca le dio la espalda a José María Morelos y Pavón, pues iba a su encuentro cuando fue asesinado. Taibo II narra su trágica muerte:

Catorce jinetes enemigos lo rodearon sin atreverse a entrarle, porque así era de fuerte la fama de Galeana. De repente el soldado Joaquín León le disparó un tiro desde su caballo que le atravesó el pecho. Todavía Galeana trató de sacar la espada, pero los dragones realistas cayeron sobre él y le cortaron la cabeza, que llevaron a la plaza de Coyuca donde fue mostrada clavada en un palo (2012: s/p).

El Congreso se reúne con José María Morelos y Pavón, para infórmale de su destitución y el nombramiento de Ignacio López Rayón como jefe militar del valle de Oaxaca, José María Morelos y Pavón se muestra sorprendido y molesto, acusándolos de dividir lo que se ha conquistado y es Verduzco quien en algún momento aplaudió a José María Morelos y Pavón, el que le recuerda que debe obedecer al Congreso. Se realiza un primer plano donde se ven los rasgos de un hombre resignado y cansado de las discusiones, al mismo tiempo con impotencia.

Después de la muerte de Hermenegildo Galeana, Juan Nepomuceno Rosainz le comunica a José María Morelos y Pavón, sobre la propuesta de Félix María Calleja al indulto, propuesta que Juan Nepomuceno Rosainz aceptará.

En la película se muestra un cintillo con la frase Apatzingán en Octubre de 1814, en la imagen José María Morelos y Pavón le encomienda a José Manuel Herrera que consiga la ayuda de los Estados Unidos, le entrega las cartas y le encarga a su sobrino Juan Nepomuceno Almonte, José María Morelos y Pavón se despide de su hijo, diciéndole que se siente orgulloso de él, lo abraza con dolor en sus ojos y ambos lloran, le besa la frente como último gesto paternal y lo ayuda a montar; la ciudad a donde llevarán a Juan Nepomuceno Almonte es Nueva Orleans.

Para continuar, se presenta el taller donde se está imprimiendo la Constitución de 1814, José María Morelos y Pavón se encuentra feliz con la situación, a su lado está Carlos María de Bustamante y Nicolás Bravo, Verduzco comenta el derramamiento de sangre y José María Liceaga espera que no allá sido demasiada, al caer la noche el pueblo celebra con algo de pirotecnia y representaciones de los guerrilleros en disfraces, la cámara toma en un plano medio a José María Liceaga conversando con Carlos María de Bustamante, donde le dice: "A pesar de nuestras dolorosas perdidas, hoy es uno de los días más felices de mi vida".

En la capital Félix María Calleja se encuentra molesto por la situación actual de José María Morelos y Pavón, lo llama "cuida gatos", es en este momento que lo reconoce como un gran militar. Félix María Calleja menciona que de tener dos generales como José María Morelos y Pavón hace tiempo que habrían obtenido la victoria; momentos después es revelado que Juan Nepomuceno Rosainz ha abrazado el indulto y está conspirando con el ejército realista, le informa a Félix María Calleja sobre los planes del Congreso de partir a Tehuacán bordeando el rio Mezcal, el lugar idóneo para su captura y también le informa de un hombre que conoce bien la zona y que puede llegar a ellos.

Muchos historiadores concuerdan que fue el Congreso quien limitó las acciones de José María Morelos y Pavón. López (2010: 112) comenta: "el Congreso se convirtió así en un

engorroso obstáculo para Morelos, quien debió subordinarse a él, abandonar la conducción militar y seguirlo mansamente en su constante peregrinar".

En la escena se muestra a José María Morelos y Pavón descansando junto con Nicolás Bravo y el Congreso a las orillas del río, Nicolás Bravo le ofrece una fruta y le dice a José María Morelos y Pavón que él nunca se va a rendir, en respuesta recibe una sonrisa del general.

Un hombre a caballo les informa de la llegada de los realistas, por lo que rápidamente todos se preparan para escapar; lo que sucede a continuación es el acto de valor que se ha elevado en la historia de José María Morelos y Pavón, éste le pide a Nicolás Bravo que se marche con el Consejo y lo proteja, Nicolás Bravo trata de oponerse a la petición pero su general insiste y le dice que él los distraerá. Con un grupo de hombres, José María Morelos y Pavón se enfrenta a los realistas, después del conflicto él considera la situación y ordena a sus soldados la huida, muchos caen en el campo de batalla y otros son arrestados, se les pregunta por la ubicación de José María Morelos y Pavón, pero los hombres se mantienen firmes y no dan respuesta. Se ve a José María Morelos y Pavón corriendo desesperadamente por el bosque, se detiene un momento y toma la fruta obsequiada por Nicolás Bravo, observa detenidamente el fruto y con una pequeña sonrisa, lo acaricia para llevárselo a la boca y darle una última mordida con lágrimas en los ojos es presentada la imagen de un hombre derrotado y que sabe que será el final del camino que eligió seguir. La emotividad de la escena es dada por el primer plano al rostro de José María Morelos y Pavón, su gesticulación al borde del llanto a la espera de sus perseguidores (véase Fig. 17). Serrano hace una pequeña referencia a que, es Nicolás Bravo junto con otros de sus seguidores, el Consejo y sus escritos, desde los Sentimientos de la Nación hasta la Constitución de Apatzingán de 1814, los frutos tangibles de la semilla que él mismo sembró con sus pensamientos nacionalistas y que al final sólo pudo probar un poco de su propia labor. Sin tener otra salida, se

da la vuelta para enfrentar a su captor Matías Carranco, ex-insurgente, quien le dice que es un honor volver a verlo.

Fig. 17 Caída de José María Morelos y Pavón



Fuente: Antonio Serrano (2010, cinta cinematográfica, s/p)

En la película es tomado prisionero y llevado a Tezmalaca en noviembre de 1815, donde es obligado a ver el fusilamiento de sus hombres ya pesar del dolor que esto pueda representar, se muestra firme en todo momento delante de Matías Carranco. En un último gesto de generosidad éste le permite ver a su Francisca Ortiz y Guadalupe.

López (2010) narra que cuando la caravana del Congreso se dirigía a Coetzala, aparecieron las tropas insurgentes, por lo que José María Morelos y Pavón tratando de asegurar la vida de los congresales y familiares que los acompañaban mando ocupar dos destacamentos con el único objetivo de retrasar a sus perseguidores, pero era a José María Morelos y Pavón a quien realmente buscaba el ejército realista.

En medio de los matorrales, Morelos se detuvo para sacarse las espuelas y así caminar más libre. Fue en ese instante que se le apareció el capitán Matías Carranco, a quien Morelos ya conocía porque aquél había servido a sus órdenes en el ejército insurgente. No cabía ningún tipo de resistencia. Solo y casi desarmado, Morelos fue presa de una partida realista constituida por una decena de hombres. [...] Morelos fue conducido a la Ciudad de

México bajo la vigilancia de Manuel de la Concha. Se decidió que con Morelos iría el presbítero José María Morales, capellán general de las tropas insurgentes, que fuera apresado también en Tezmalaca. Ambos fueron obligados a presenciar el fusilamiento de veintiséis prisioneros patriotas en Tepecoacuilco (López, 2010: 139 y 141).

José María Morelos y Pavón intenta tocar a Guadalupe, pero la niña al no conocer al hombre se muestra renuente y distante, en la conversación con Francisca ella le dice que la razón de su partida es por su deber de esposa, ya que ella tenía que permanecer al lado de su Marido, pero que sigue teniendo sentimientos por él y que considera el haberlo abandonado como un gran error, todo esto ante los ojos de Guadalupe.

José María Morelos y Pavón se muestra como un hombre tranquilo, no busca explicaciones o hace reclamación alguna, se observa cariñoso y a pesar de estar esperando su muerte se presenta esperanzado y con pensamientos de valoración de la vida, da un último beso a Francisca y un beso en la frente a Guadalupe, al igual que Juan Nepomuceno Almonte, como último gesto paternal y de amor por sus hijos, tarda unos minutos en dejar ir a Guadalupe y se ven las lágrimas en sus ojos. Antes de la partida de Francisca, José María Morelos y Pavón la llama "amor mío" y manifiesta su deseo porque ellas sean felices en un país libre.

Una última toma de José María Morelos y Pavón con un primer plano a su rostro de perfil es ofrecida por Serrano, donde de fondo se escucha la voz del mismo expresando sus últimas palabras a su hijo escritas en una carta por su puño y letra, donde dice: "Morir es nada cuando por la patria se muere y yo he cumplido como debo, con mi conciencia y como americano, Dios salve a mi patria cuya esperanza va conmigo a la tumba y tu hijo mío recibe mi amor y mi bendición".

Serrano muestra un montaje de los diferentes momentos gloriosos de José María Morelos y Pavón y discursos, al mismo tiempo se escuchan los pensamientos a su hijo, la toma pasa a negros y se muestra una leyenda que dice: "José María Morelos fue fusilado el 22 de diciembre

de 1815. Las diferencias y desacuerdos entre los diferentes grupos insurgentes muy pronto acabaron con sus propuestas. No fue sino hasta 1821 cuando criollos, militares y la jerarquía católica conspiraron para lograr la independencia de México” (Serrano, 2012: s/p).

Capítulo III:

El espectador y sus impresiones

En el presente capítulo se desarrolla la investigación de campo, se describe la población del estudio, pasando por sus características individuales, así como las mediaciones que formaron sus conocimientos previos a las películas, se presenta la delimitación de la población por tres variables principalmente: a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*. Se separaron en dos grupos por edad de 18 a 29 años y de 45 a 59 años, estos grupos pasaron por tres etapas de investigación de campo, la primera basada en un cuestionario inicial que tenía la finalidad de medir el conocimiento sobre el personaje, así como conocer las mediaciones que intervinieron en la construcción del mismo y si los espectadores conocían la película previamente, la siguiente fase consistió en contestar un segundo cuestionario para comparar los cambios que tienen los espectadores sobre la imagen de los personajes después de ver la película y, finalmente, se profundizó a través de un grupo de discusión de cada uno de las películas sobre la interpretación que dan los espectadores sobre la imagen de Miguel Hidalgo y Costilla y José María Morelos y Pavón.

El desarrollo de este estudio siguió un proceso de selección de individuos, por diferentes variables, considerando los procesos comunicativos. Se consideró el contexto social y cultural de los participantes, así como su nivel de conocimiento, para determinar su proceso de recepción de información y las mediaciones que intervienen en los mismos. Se realizaron un total de doce proyecciones en el caso de la película *Hidalgo: La historia jamás contada* (2010), con una asistencia total de 73 espectadores. Gracias a una invitación previa, los participantes tuvieron conocimiento sobre el proceso de la investigación, por lo que no se contó con retrasos ni ausencias a mitad del desarrollo de la misma. En el caso de *Morelos* (2012) se realizaron 11 proyecciones, con un total de asistencia de 62 espectadores, el proceso de los datos se realizó en el programa IBM SPSS y se realizaron tablas de frecuencia y gráficas comparativas.

3.1 El espectador y la película *Hidalgo: La historia jamás contada*

En la película de *Hidalgo: La historia jamás contada* del 2010 se realizó un cuestionario a 73 espectadores considerando las tres variables mencionadas con anterioridad, para delimitar en la primera fase de la investigación de campo y la segmentación de dos grupos definidos por la variable *edad* (18 a 19 años y 45 a 59 años). En la segunda etapa se practicó otro cuestionario, el cual fue contestado exclusivamente por la población segmentada (véase anexo 5).

La primera variable que delimitó a la población fue la de *conocer al personaje patrio* Miguel Hidalgo y Costilla, sin embargo, en este caso en particular 100% de los espectadores conocían al personaje, por lo que pasó a ser una característica de la población, al igual que la nacionalidad (mexicana).

La variable que delimitó inicialmente la investigación es: *a) haber visto la película con anterioridad* (véase tabla 4), de los 73 espectadores 78.1% afirmó que no conocían la película y se tuvo una pérdida de 21.9%, (17.8% vieron la película de una a dos veces y 4.1% de tres a cuatro veces).

Tabla 4. Frecuencia a partir de la variable *haber visto la película Hidalgo: La historia jamás contada con anterioridad*.

¿Cuántas veces ha visto la película *Hidalgo: La historia jamás contada* de Antonio Serrano?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ninguna	56	76.7	100.0	100.0
Perdidos De una a dos	14	19.2		
De tres a cuatro	3	4.1		
Total	17	23.3		
Total	73	100.0		

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

La segunda variable que delimitó la población y segmentó los dos grupos de espectadores fue la variable de *edad* (véase tabla 5), del total de la población 39.7% contaban con la edad de 18 a 29 años y 39.7% contaban con la edad de 45 a 59 años, generando 79.5% de la población válida, y de la misma manera se tuvo una pérdida de 20.5% (12.3% son adultos entre la edad de 30 a 44 años y 8.2% son adultos mayores de 60 años).

Tabla 5. Frecuencia a partir de la variable *edad* de los espectadores de la película

Hidalgo: La historia jamás contada.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De 18 a 29 años	29	39.7	50.0	50.0
	De 45 a 59 años	29	39.7	50.0	100.0
	Total	58	79.5	100.0	
Perdidos	De 30 a 44 años	9	12.3		
	60 años o más	6	8.2		
	Total	15	20.5		
Total		73	100.0		

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Para finalizar la selección de los grupos de estudio se delimitó la población por las dos variables mencionadas con anterioridad (véase tabla 6), de esta manera se contó con 47 espectadores que participaron en la siguiente fase de la investigación de campo contestando el segundo cuestionario. Sin tomar en cuenta los casos perdidos, el porcentaje válido (véase tabla 6) es de 56.5% con espectadores de 18 a 29 años y 43.5% con espectadores de 45 a 59 años, desde las primeras proyecciones los espectadores más jóvenes mostraron un mayor interés en participar, los espectadores mayores empezaron a asistir tras la invitación de parientes y amigos. Se observó que la principal causa del rechazo para participar, se generó por la creencia de que sería un documental, ya que lo consideraron aburrido y de poco interés, de la misma forma otro motivo de rechazo fueron las horas laborales que pueden llegar a ser extenuantes y algunos espectadores

mayores prefirieron ir a su casa a tomar sus alimentos o descansar al finalizar sus actividades, muchos espectadores terminaron ingiriendo sus alimentos durante la proyección del metraje.

Tabla 6. Frecuencia a partir de la variable *edad* de los espectadores de la película

Hidalgo: La historia jamás contada, segmentado por la variable

a) *haber visto la película con anterioridad.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De 18 a 29 años	26	46.4	56.5	56.5
	De 45 a 59 años	20	35.7	43.5	100.0
	Total	46	82.1	100.0	
Perdidos	De 30 a 44 años	7	12.5		
	60 años o más	3	5.4		
	Total	10	17.9		
Total		56	100.0		

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

A partir de este punto, las tablas y gráficas a mencionar son exclusivas de la población delimitada, ya que, al no contar con características del grupo de estudio, el espectador dejaba de contestar el cuestionario. De los 26 espectadores de 18 a 29 años, 46.2 % son hombres y 53.8% mujeres (véase tabla 7), y en el grupo de los 20 espectadores de 45 a 59 años, 25% son hombres y 75% son mujeres, el primer grupo estaba más equilibrado en esta variable por lo que se invitaron al grupo de discusión tres individuos de cada sexo, pero sólo asistieron dos mujeres, no se contó con la participación de varones de 18 a 29 años. En el segundo grupo se contó con una mayor asistencia de mujeres, de los cinco participantes varones se invitaron tres de los que asistieron dos, al igual que se invitaron a tres participantes femeninas, asistiendo todas. De acuerdo con el modelo de múltiples mediaciones de Guillermo Orozco (1997), el sexo de los espectadores puede influir en su interpretación, pero este hecho también está ligado al guion que ejerce el individuo en determinado escenario como: una madre de familia, educadora de *kínder*, docente o amigo,

pues se observó que la conducta al momento de ver una película y dar su opinión es diferente cuando se está con familiares o conocidos que cuando se está con extraños, de igual forma varía cuando se está o no con personas del mismo sexo.

Tabla 7. Frecuencia a partir de la variable *sexo* de los espectadores de la película

Hidalgo: La historia jamás contada, segmentada por las variables

a) haber visto la película con anterioridad y b) edad.

Edad			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De 18 a 29 años	Válido	Hombre	12	46.2	46.2	40.0
		Mujer	14	53.8	53.8	100.0
		Total	26	100.0	100.0	
De 45 a 59 años	Válido	Hombre	5	25.0	25.0	25.0
		Mujer	15	75.0	75.0	100.0
		Total	20	100.0	100.0	

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

La *religión* es una mediación institucional en este caso se planteó la situación de la profesión del personaje como sacerdote católico, en los 26 espectadores de 18 a 29 años (véase tabla 8), 65.4% son *católicos*, 11.5% son *cristianos*, 7.7% son *ateos*, 3.8% manifestaron no tener religión, pero ser *creyentes* y se tuvo una pérdida de datos de 11.5%. De los 21 espectadores de 45 a 59 años, 75% son *católicos*, 20% son *cristianos* y 5% *no contestaron*, los participantes de religión católica fueron superiores en ambos grupos, por lo que se planteó que ver al personaje como sacerdote, influenciaría su proceso de negociación en el mensaje, también porque Antonio Serrano ofrece un retrato del personaje principalmente en su profesión de cura y sus problemas con el clero de la época colonial, en el grupo de discusión también se tuvo una gran influencia de esta variable, tanto que se le comparaba con otros sacerdotes que fueron retratados en diferentes películas, uno de ellos fue *El crimen del padre Amaro* del 2002.

Tabla 8. Frecuencia a partir de la variable *religión* de los espectadores de la película

Hidalgo: La historia jamás contada, segmentada por las variables

a) haber visto la película con anterioridad y b) edad.

Edad			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De 18 a 29 años	Válido	Católica	17	65.4	73.9	73.9
		Cristiana	3	11.5	13.0	87.0
		Ateo	2	7.7	8.7	95.7
		Ninguna	1	3.8	4.3	100.0
		Total	23	88.5	100.0	
	Perdidos	No contesto	3	11.5		
Total			26	100.0		
De 45 a 59 años	Válido	Católica	15	75.0	78.9	78.9
		Cristiana	4	20.0	21.1	100.0
		Total	19	95.0	100.0	
	Perdidos	No contesto	1	5.0		
	Total			20	100.0	

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Con referencia al oficio del personaje, en el caso de los espectadores de 18 a 29 años (véase tabla 9 y 10) 96.2% lo relacionaron con el oficio de *sacerdote* al principio y disminuyó a 88.5% al final. La segunda opción más alta fue *insurgente* con 23.1% y se redujo a 7.7% al final, pocos lo mencionaron con otra profesión en el primer cuestionario como *militar* (3.8%), *maestro* (3.8%) y *escritor* (3.8%). Pero en el segundo cuestionario estas opciones aumentaron *maestro* obtuvo 53.8%, *actor* 50%, *escritor* 15.4% al igual que *comediante* 15.4%, finalmente *militar* no cambió. Se puede deducir que en este grupo después de la película la mayoría de los espectadores relacionaron la imagen del personaje con los sucesos retratados, como el ser el traductor de la obra de *Tartufo*, su paso como rector y docente en el Colegio de San Nicolás o su pasión por el teatro, así como cuando el mismo Miguel Hidalgo y Costilla menciona sus deseos de ser

comediante. Pero el caso de la opción *maestro* fue especial, puesto que las constantes enseñanzas a los indígenas fueron uno de los eventos más recordados (véase gráfica 1).

Tabla 9. Frecuencia a partir de la variable *conocimiento sobre Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores antes de ver la película, segmentada por las variables

a) *haber visto la película con anterioridad* y b) *edad*.

¿Cuál fue el oficio de Miguel Hidalgo y Costilla?

	Respuestas	Porcentaje de casos
Militar	1	3.8%
Sacerdote	25	96.2%
Maestro	1	3.8%
Escritor	1	3.8%
Insurgente	6	23.1%

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

b. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Tabla 10. Frecuencia a partir de la variable *conocimiento sobre Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores después de ver la película, segmentada por las variables

a) *haber visto la película con anterioridad* y b) *edad*.

¿Cuál fue el oficio de Miguel Hidalgo y Costilla?

	Respuestas	Porcentaje de casos
Militar	1	3.8%
Sacerdote	23	88.5%
Maestro	14	53.8%
Escritor	4	15.4%
Actor	13	50.0%
Insurgente	2	7.7%
Comediante	4	15.4%

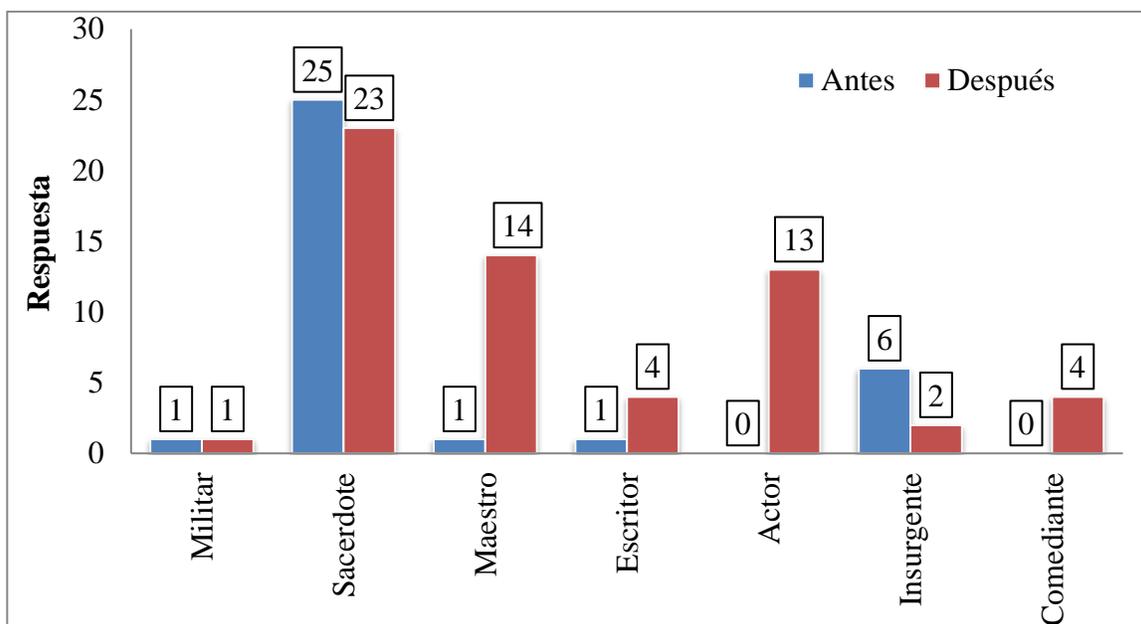
a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

b. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Gráfica 1. Comparativo de la variable *conocimiento sobre Miguel Hidalgo y Costilla*, segmentada por las variables a) *haber visto la película con anterioridad* y b) *edad*.

¿Cuál fue el oficio de Miguel Hidalgo y Costilla?



- Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
- Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

En el grupo de los espectadores de 45 a 59 años (véase tabla 11 y 12) 70% relacionaron a Miguel Hidalgo y Costilla con el oficio de *sacerdote*, no se observaron cambios en esta opción, la imagen de *militar* cambió de 25% a 5%, *maestro* pasó de 5% a 25%, en el primer cuestionario 5% no sabían su profesión, en el segundo cuestionario aumentaron las opciones como *actor* (40%), *comediante* (20%), *escritor* (5%), *insurgente* (5%) y *hacendado* (5%). Los espectadores en este grupo mencionaron constantemente el hecho de ser *sacerdote* y su conducta fuera de lugar, muchos de los espectadores lo relacionaron con otros sacerdotes de su comunidad por sus comportamientos considerados inadecuados. Pero al igual que el grupo anterior el incremento de las demás respuestas están vinculadas a los eventos retratados en la película, *actor* fue la opción que más aumentó en este grupo (véase gráfica 2).

Tabla 11. Frecuencia a partir de la variable *conocimiento sobre Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores antes de ver la película, segmentada por las variables,

a) *haber visto la película con anterioridad* y b) *edad*.

¿Cuál fue el oficio de Miguel Hidalgo y Costilla?

	Respuestas	Porcentaje de casos
Militar	5	25.0%
Sacerdote	14	70.0%
Maestro	1	5.0%
No sé	1	5.0%

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

b. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Tabla 12. Frecuencia a partir de la variable *conocimiento sobre Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores después de ver la película, segmentada por las variables

a) *haber visto la película con anterioridad* y b) *edad*.

¿Cuál fue el oficio de Miguel Hidalgo y Costilla?

	Respuestas	Porcentaje de casos
Militar	1	5.0%
Sacerdote	14	70.0%
Maestro	5	25.0%
Escritor	1	5.0%
Actor	8	40.0%
Insurgente	1	5.0%
Comediante	4	20.0%
Hacendado	1	5.0%

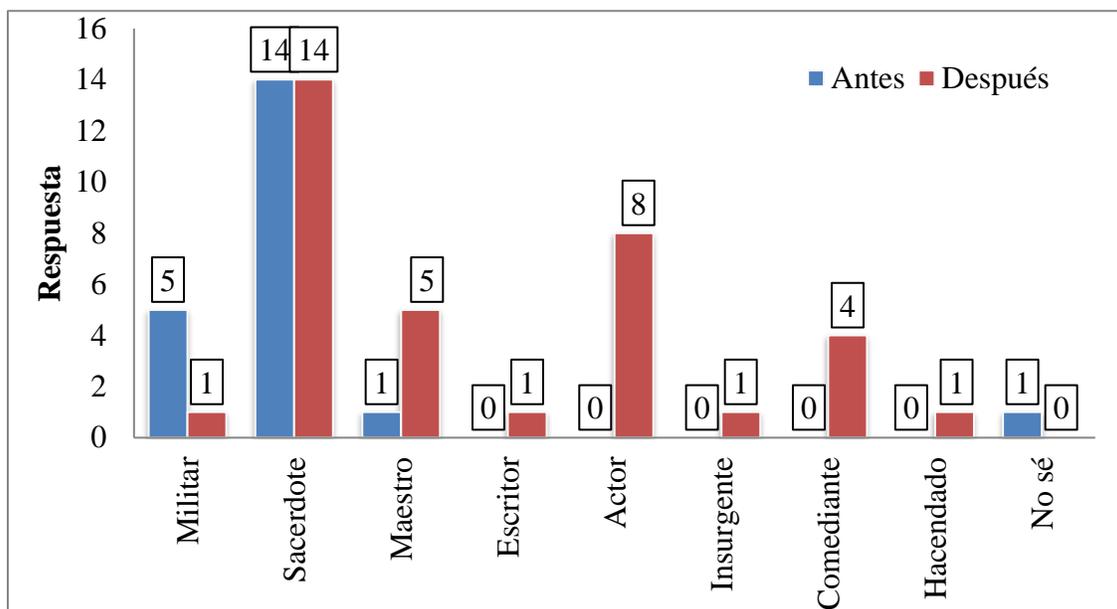
a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

b. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Gráfica 2. Comparativo de la variable *conocimiento sobre Miguel Hidalgo y Costilla*, segmentada por las variables a) *haber visto la película con anterioridad* y b) *edad*.

¿Cuál fue el oficio de Miguel Hidalgo y Costilla?



- a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
 b. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Para el grupo de discusión se consideró un equilibrio entre católicos y aquellos que no tuvieron influencia de esta religión como: cristianos, ateos y creyentes. La película se centró en su imagen religiosa y su comportamiento, en los dos grupos la imagen de sacerdote fue tomada en cuenta. La variable *nivel de estudios* fue de importancia para medir el grado de conocimiento de los espectadores, en el grupo de 18 a 29 años (véase tabla 13), 15.4% contaban con un nivel *secundaria*, 46.2% tenían un nivel *preparatoria* y 38.5% poseían un nivel *licenciatura*, no se tuvieron participantes de nivel *primaria*, ni *posgrado*, para el grupo de discusión se invitaron dos personas de cada nivel de estudios, de los cuales asistieron dos de nivel *preparatoria*, y en el caso de los espectadores de 45 a 59 años 30% contaban con nivel *primaria* y 30% nivel *secundaria*, así como 15% tenían nivel *preparatoria*, 10% nivel *licenciatura* y 15% nivel *posgrado*. Se

invitaron participantes de cada nivel de estudios, de los cuales asistieron uno de nivel secundaria, uno de nivel preparatoria, dos de nivel licenciatura y uno de nivel posgrado.

Tabla 13. Frecuencia a partir de la variable *nivel de estudios* de los espectadores de la película

Hidalgo: La historia jamás contada, segmentada por las variables

a) haber visto la película con anterioridad y c) edad.

Edad			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De 18 a 29 años	Válido	Secundaria	4	15.4	15.4	15.4
		Preparatoria	12	46.2	46.2	61.5
		Licenciatura	10	38.5	38.5	100.0
		Total	26	100.0	100.0	
De 45 a 59 años	Válido	Primaria	6	30.0	30.0	30.0
		Secundaria	6	30.0	30.0	60.0
		Preparatoria	3	15.0	15.0	75.0
		Licenciatura	2	10.0	10.0	85.0
		Posgrado	3	15.0	15.0	100.0
		Total	20	100.0	100.0	

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Esta variable está vinculada al *lugar donde se escuchó del personaje*, principalmente porque la mayoría de los espectadores mencionaron a la escuela como su principal fuente de información. En el caso de los 26 espectadores de 18 a 29 años (véase tabla 14) la opción *escuela* contó con 92.3%, para continuar con los *libros* con 61.5%, la *televisión* con 46.2%, la *familia* fue seleccionada con 26.9%, la *radio* le siguió con 23.1%, el *cine* obtuvo 15.4%, *amigos* contó con 3.8% y las *conferencias* tuvieron 3.8%. En el grupo de 45 a 59 años (véase tabla 15), la *escuela* fue la primera mediación del mensaje con 95%, los *libros* tuvieron un segundo lugar de elección con 25%, la siguiente mediación fue la *televisión* con 20%, con una menor elección están la *familia* (10%), los *amigos* (5%) y finalmente la variable *radio* (5%).

Tabla 14. Frecuencia a partir de la variable *lugar donde ha escuchado del personaje* de los espectadores de la película *Hidalgo: La historia jamás contada*, segmentada por las variables,

a) *haber visto la película con anterioridad* y b) *edad*.

Seleccione el medio o lugar dónde ha escuchado hablar de Miguel Hidalgo y Costilla

	Respuestas	Porcentaje de casos
La familia	7	26.9%
La escuela	24	92.3%
Los amigos	1	3.8%
El cine	4	15.4%
La televisión	12	46.2%
La radio	6	23.1%
Libros	16	61.5%
Conferencias	1	3.8%

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

b. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Tabla 15. Frecuencia a partir de la variable *lugar donde ha escuchado del personaje* de los espectadores de la película *Hidalgo: La historia jamás contada*, segmentada por las variables,

a) *haber visto la película con anterioridad* y b) *edad*.

Seleccione el medio o lugar dónde ha escuchado hablar de Miguel Hidalgo y Costilla

	Frecuencia	Porcentaje de casos
La familia	2	10.0%
La escuela	19	95.0%
Los amigos	1	5.0%
La televisión	4	20.0%
La radio	1	5.0%
Libros	5	25.0%

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

b. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

La investigación se realizó en el estado de Zacatecas, los espectadores pertenecían a diferentes partes de éste, de los 26 espectadores de 18 a 29 años (véase tabla 16), 69.2% residen en una *ciudad pequeña* y 23.1% residen en una *ciudad grande* se puede pensar que es la ciudad de Zacatecas y 7.7% viven en poblados cercanos a la ciudad de Zacatecas. De la misma forma los espectadores de 45 a 59 años radican principalmente en una *ciudad pequeña* (50%), al igual que 40% pertenecen a una *ciudad grande*, 5% son de poblados del estado de Zacatecas y 5% *no contesto*. Esta variable es una mediación situacional, en la región se tiene presente la Revolución Mexicana, sin embargo, el personaje fue recordado fácilmente y se conoce sin ningún problema, caso contrario a José María Morelos y Pavón por lo tanto esta variable no tomó tanta relevancia en la imagen de Miguel Hidalgo y Costilla.

Tabla 16. Frecuencia a partir de la variable *lugar de residencia* de los espectadores de la película

Hidalgo: La historia jamás contada, segmentada por las variables

a) haber visto la película con anterioridad y c) edad.

Edad			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De 18 a 29 años	Válido	Ciudad Grande	6	23.1	23.1	23.1
		Ciudad Pequeña	18	69.2	69.2	92.3
		Pueblo	2	7.7	7.7	100.0
		Total	26	100.0	100.0	
De 45 a 59 años	Válido	Ciudad Grande	8	40.0	42.1	42.1
		Ciudad Pequeña	10	50.0	52.6	94.7
		Pueblo	1	5.0	5.3	100.0
		Total	19	95.0	100.0	
	Perdidos	No contesto	1	5.0		
Total			20	100.0		

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Uno de los motivos por los que se consideró el estado de Zacatecas, es la baja asistencia en las salas de cine, buscando con ello que el grupo poblacional no conociera la película. Las mediaciones video-tecnológicas, incluyen cualquier información que se apoye en la tecnología (cine, televisión, computadoras, Internet, celulares, etcétera), por lo tanto, se cuestionó sobre su hábito de *ir al cine*, en el grupo de 18 a 29 años 57.7% asisten de una a dos veces por mes, 7.7% van de tres a cinco veces y 34.6% nunca acuden. En el caso de los espectadores de 45 a 59 años 20% asisten de una o dos veces por mes y 80% nunca van (véase tabla 17). El primer grupo tiene más interacción con este medio, pero al delimitar por la variable de *no haber visto la película* se tuvieron pérdidas en ambos grupos, recordemos que actualmente las películas migran a otros medios, pero la dimensión en la pantalla puede producir que la experiencia sea más vivida, que los demás medios.

Tabla 17. Frecuencia a partir de la variable *ir al cine* de los espectadores de la película

Hidalgo: La historia jamás contada, segmentada por las variables

a) *haber visto la película con anterioridad* y b) *edad*.

¿Cuántas veces va al cine al mes?

Edad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De 18 a 29 años	Válido ninguna	9	34.6	34.6
	de una a dos	15	57.7	57.7
	de tres a cinco	2	7.7	7.7
	Total	26	100.0	100.0
De 45 a 59 años	Válido ninguna	16	80.0	80.0
	de una a dos	4	20.0	20.0
	Total	20	100.0	100.0

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Continuando con las mediaciones video-tecnológica se preguntó por la cantidad de *televisores y computadoras en casa*, ambas son fuentes de información sobre el personaje y son los principales medios de migración de las películas. Entre los espectadores de 18 a 29 años, 69.2% poseen de una a dos televisiones, 19.2% tienen de tres a cuatro, 11.5 % cuentan con seis o más televisiones (véase tabla 18), por otro lado 53.8% tienen una o dos computadoras propias, 11.5% poseen de tres a cinco computadoras en casa, 34.6% no poseen una computadora (véase tabla 19), en el grupo de 45 a 59 años 70% tienen de una o dos televisiones, 5% poseen de tres a cuatro televisores, 5% no cuentan con televisión en su casa y 5% mencionaron no saber el número de televisores en su casa, se observó una pérdida de 15% de espectadores que no quisieron contestar (véase tabla 18), de la misma manera 50% tienen de una a dos computadoras, 5% poseen tres o cuatro computadoras y 45% no poseen un ordenador (véase tabla 19).

Los espectadores de 18 a 29 años estaban más adaptados a estos medios, ya que un mayor número de espectadores jóvenes conocían al personaje al verlo en la televisión y otros medios, una espectadora de 18 años mencionó documentales de *History Channel*, pero algunos espectadores de 45 a 59 años mencionaron el haber escuchado de él, en la telenovela *La antorcha encendida* de 1996, fueron un total de seis participantes que recordaron el nombre y cuatro la confundieron con *El vuelo del águila* de 1994 y 1995, ambas novelas tuvieron una huella en esta generación. En el grupo de discusión, una participante de 46 años, conocía perfectamente la novela de *La antorcha encendida* (1996), al igual que varios detalles del mismo personaje. Curiosamente, aunque mencionó a la telenovela no marcó en el lugar donde había escuchado hablar del personaje a la televisión.

Tabla 18. Frecuencia a partir de la variable *televisores en casa* de los espectadores de la película

Hidalgo: La historia jamás contada, segmentada por las variables

a) haber visto la película con anterioridad y b) edad.

¿Cuántas televisiones hay en su casa?

Edad			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De 18 a 29 años	Válido	De una a dos	18	69.2	69.2	69.2
		De tres a cinco	5	19.2	19.2	88.5
		Seis o más	3	11.5	11.5	100.0
		Total	26	100.0	100.0	
De 45 a 59 años	Válido	Ninguna	1	5.0	5.9	5.9
		De una a dos	14	70.0	82.4	88.2
		De tres a cinco	1	5.0	5.9	94.1
		No sé	1	5.0	5.9	100.0
	Total	17	95.2	100.0		
	Perdidos	No contesto	3	15.0		
	Total		20	100.0		

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Tabla 19. Frecuencia a partir de la variable *televisores en casa* de los espectadores de la película

Hidalgo: La historia jamás contada, segmentada por las variables

a) haber visto la película con anterioridad y b) edad.

¿Cuántas computadoras hay en su casa?

Edad			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De 18 a 29 años	Válido	Ninguna	9	34.6	34.6	34.6
		De una a dos	14	53.8	53.8	88.5
		De tres a cinco	3	11.5	11.5	100.0
		Total	26	100.0	100.0	
De 45 a 59 años	Válido	Ninguna	9	45.0	45.0	45.0
		De una a dos	10	50.0	50.0	95.0
		De tres a cinco	1	5.0	5.0	100.0
		Total	20	100.0	100.0	

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Siguiendo con la misma mediación video-tecnológica, se encuentra el Internet como una fuente de información de constante consulta, por lo que se cuestionó sobre los *lugares donde tienen acceso a la red*, en el grupo de 18 a 29 años (véase tabla 20) los principales lugares o dispositivos de acceso son la *casa* (80.8%) y el *celular* (53.8%), el siguiente fue la *escuela* (42.3%), para continuar con la *biblioteca* (15.4%) y finalmente, *Wifi libre* (3.8%), pero 3.8% *no tienen acceso* a Internet. En el grupo de 45 a 59 años el principal punto de acceso es la *casa* (70%) y el *celular* (35.0%), seguidas por la *escuela* (10%) y el *Wifi libre* (10%), finalmente, la *biblioteca* (5%), en la opción de otro se mencionó el *trabajo* (5%), y sólo 15% *no tiene acceso* a Internet.

Durante la proyección algunos espectadores compartían su atención con la película y su celular, este evento fue más frecuente en el grupo más joven, a pesar que este hecho genera ruido al mensaje, el espectador suele regresar su atención, cuando alguna parte de la película es de su interés, en este caso en particular consideraron la película como una comedia y las risas son la principal causa para que el individuo vuelva a la película, muchos de ellos comentaron en su segundo cuestionario que les parecía una comedia y que esto la hacía entretenida, por lo que poner atención era fácil. Un espectador del primer grupo de nivel licenciatura comentó:

Es una película agradable, cómica, con contenido histórico, nos acerca a la realidad de la época con un sentido de comedia, por lo tanto, se presenta una historia no aburrida, muestra la historia oficial y oculta, capta la atención, despierta el gusto por la historia, mantuvo el interés, no fue necesario descanso.³

De igual manera una mujer del segundo grupo de nivel licenciatura mencionó: “está muy interesante y a la vez padre la comedia que contiene, no la hace aburrida al contrario más interesante y estar atento a lo que está pasando muy buena película”.⁴

³ Hidalgo: *La historia jamás contada*, proyección 11, 20/10/2017

⁴ Hidalgo: *La historia jamás contada*, proyección 07, 21/07/2017

Tabla 20. Frecuencia a partir de la variable *lugar de acceso a Internet* de los espectadores de la película *Hidalgo: La historia jamás contada*, segmentada por las variables

a) haber visto la película con anterioridad y b) edad.

¿En qué lugar tiene acceso a Internet?

Edad		Respuestas	Porcentaje de casos
De 18 a 29 años	Casa	21	80.8%
	Escuela	11	42.3%
	Biblioteca	4	15.4%
	Wifi libre	1	3.8%
	Datos (celular)	14	53.8%
	No tengo acceso	1	3.8%
De 45 a 59 años	Casa	14	70.0%
	Escuela	2	10.0%
	Biblioteca	1	5.0%
	Wifi libre	2	10.0%
	Datos (celular)	7	35.0%
	No tengo acceso	3	15.0%
	Otro	1	5.0%

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Finalmente, la variable que seleccionó a los individuos de la siguiente fase de la investigación fue el querer *participar en el grupo de discusión*, la selección de los participantes fue a través de las demás variables, pero sólo en aquellos que tenían el interés de seguir en la misma. En el grupo de 18 a 29 años (véase tabla 21), 53.8% quisieron participar en la siguiente fase, 15.4% no quisieron y 30.8% no estaban seguros. De los 14 espectadores que contestaron afirmativamente se invitaron tres hombres y tres mujeres, de diferentes niveles de estudios y diferentes religiones, de los cuales sólo asistieron dos mujeres de nivel preparatoria, una católica y una creyente, pero sin religión alguna, en ambos casos sus mediaciones anteriores a la película fueron múltiples.

Tabla 21. Frecuencia a partir de la variable *participación en el grupo de discusión* de los espectadores de la película *Hidalgo: La historia jamás contada*, segmentada por las variables

a) *haber visto la película con anterioridad* y b) *edad*.

¿Te gustaría participar en un grupo de discusión al finalizar la película?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	14	53.8	100.0	100.0
Perdidos	No	4	15.4		
	No estoy seguro	8	30.8		
	Total	12	46.2		
Total		26	100.0		

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

b. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

En caso de los espectadores de 45 a 59 años (véase tabla 22), 35% decidieron participar en el grupo de discusión, 25% no quisieron participar, 40% no estaban seguros. De los siete individuos que desearon seguir, se invitaron tres hombres y tres mujeres, cinco aceptaron participar, tres eran católicos, uno cristiano y uno sin religión aparente, contando con diferentes niveles de estudio, y con la mediación de escuela como referente principal y sólo uno de ellos tenía una segunda mediación que eran los libros.

Este grupo fue particularmente muy equilibrado y todos demostraban tener conocimientos del personaje, a pesar de la ausencia de participantes del sexo masculino en el grupo de 18 a 29 años, las mujeres de este grupo demostraban tener un acervo cultural alto, por lo que se equilibró perfectamente con la información de los participantes del segundo grupo, los cuales contaban con un alto nivel de estudios.

Tabla 22. Frecuencia a partir de la variable *participación en el grupo de discusión* de los espectadores de la película *Hidalgo: La historia jamás contada* (2010), segmentada por las variables a) *haber visto la película con anterioridad* y b) *edad*.

¿Te gustaría participar en un grupo de discusión al finalizar la película?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	7	35.0	100.0	100.0
Perdidos	No	5	25.0		
	No estoy seguro	8	40.0		
	Total	13	65.0		
Total		20	100.0		

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

b. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

A continuación, se presentan los resultados de los dos cuestionarios y sus comparativos (véase Anexo 5) con base en la interpretación de los espectadores sobre la imagen de Miguel Hidalgo y Costilla, el cuestionario se dividió en diferentes categorías como; a) la medición del conocimiento sobre el personaje y hechos históricos; b) las características físicas, éticas y morales; así como c) gustos, ideales del personajes y su relación con otros personajes de la película.

3.1.1 Análisis del conocimiento de los espectadores sobre Miguel Hidalgo y Costilla.

Para medir el conocimiento sobre el personaje se realizaron cinco preguntas, de las cuales sólo se repitieron cuatro en el segundo cuestionario. La primera pregunta de control de información está ligada al *nombre con el que se conoce al personaje*, con respecto a los espectadores de 18 a 29 años 96.2% respondieron correctamente y 3.8% contestaron incorrectamente (véase tabla 23), en el grupo de los espectadores de 45 a 59 años 85% sabían la respuesta, 5% se equivocaron y 10% respondieron no saber (véase tabla 24). En ambos grupos se

mencionó el nombre: *Padre de la Patria* de forma positiva, en el primer cuestionario un joven de 20 años de nivel preparatoria comentó: “él defendía los pueblos es por eso que le pusieron el *Padre de la Patria*”⁵ y una mujer de 54 con grado de posgrado afirmó “fue *Padre de la Patria*, libertador y sacerdote”.⁶

En el primer cuestionario estas características fueron las más pronunciadas, a pesar de que esta pregunta no se repitió en el segundo cuestionario, se retomó en el grupo de discusión se cuestionó si era merecedor de este nombre, los participantes respondieron que sí al unísono, pero la participante 40 de 21 años con nivel escolar de preparatoria, mostró un rostro de malestar al momento de responder, ella mencionó que el personaje la había desilusionó después de ver la película y que a pesar de conocer sobre él por diferentes medios, esta imagen en particular no le agradaba, pero que seguía siendo merecedor de este nombre, ya que él inició el movimiento.

Otros participantes que se mostraron críticos con el personaje compartieron esta misma opinión, por su movimiento de levantamiento en armas.

Tabla 23. Frecuencia a partir de la variable *conocimiento sobre Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores antes de ver la película, segmentada por las variables

a) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

¿Miguel Hidalgo y Costilla es conocido como...?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	El padre de la patria	25	96.2	100.0	100.0
Perdidos	Incorrecto	1	3.8		
Total		26	100.0		

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

b. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

⁵ *Hidalgo: La historia jamás contada*, proyección 07, 21/07/2017

⁶ *Hidalgo: La historia jamás contada*, proyección 01, 21/06/2017

Tabla 24. Frecuencia a partir de la variable *conocimiento sobre Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores después de ver la película, segmentada por las variables

a) *haber visto la película con anterioridad* y b) *edad*.

¿Miguel Hidalgo y Costilla es conocido como...?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	El Padre de la Patria	17	85.0	100.0	100.0
Perdidos	Incorrecto	1	5.0		
	No sé	2	10.0		
	Total	3	15.0		
Total		20	100.0		

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

b. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

En las siguientes cuatro preguntas, tres están ligadas completamente a conocimientos históricos sobre la vida del personaje y la cuarta pregunta está dividida entre el conocimiento y la conducta moral del personaje, por lo que en este apartado sólo se tocarán las tres primeras. En el grupo de 18 a 29 años (véase tabla 25 y 26), se observó que los conocimientos del personaje son principalmente de su estancia en Dolores y su desarrollo en la Independencia, ya que en la primera pregunta (Después de ser destituido como rector del Colegio de San Nicolás ¿En dónde fue párroco Miguel Hidalgo y Costilla?) sólo 7.7% de los 26 participantes contestaron correctamente y 93.3% no conocían la respuesta, pero 21 de los espectadores que se equivocaron mencionaron que fue en *Dolores*, después de la película 92.3% mencionaron que era *San Felipe* como respuesta correcta y 7.7 conservaron sus respuestas, algunos historiadores afirman que en San Felipe fue párroco por primera vez, pero otros afirman que fue sacerdote en otro poblado antes por un corto tiempo, por lo que no lo consideran relevante, en la película se menciona primero a San Felipe y después a Dolores. En la segunda pregunta (Cuando Miguel Hidalgo y

Costilla vivió en San Felipe Torres Mochi, su casa fue llamada...) ningún espectador contesto correctamente, teniendo una pérdida del 100%, pero en el segundo cuestionario 73.1% respondieron correctamente y 26.9% se equivocaron, demostrando nuevamente que los conocimientos anteriores al movimiento de la independencia son escasos pero no nulos, puesto que en la tercera pregunta (¿Los primeros profesores de Miguel Hidalgo y Costilla fueron...?) 15.4% respondieron correctamente y 84.6% se equivocaron, pero en el segundo cuestionario 38.4% contestaron correctamente y 61.5% respondieron incorrectamente. Estos datos se encuentran en las biografías básicas del personaje. Los participantes mencionaron que la escuela se enfoca mucho en su lucha, pero poco en su vida personal. Una mujer de 25 años con nivel licenciatura mencionó: “conozco sobre historia por el plan y programas educativos que nos dan a conocer, pero la historia oculta no la conozco, en la investigación encontré que era padre de familia, es importante conocer ambas historias, también la oculta”.⁷

Tabla 25. Estadística a partir de la variable *conocimiento sobre Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores antes de ver la película, segmentada por las variables

a) *haber visto la película con anterioridad* y b) *edad*.

Preguntas	Frecuencia	
	Válido (Correcto)	Perdidos
Después de ser destituido como rector del Colegio de San Nicolás ¿En dónde fue párroco Miguel Hidalgo y Costilla?	2 7.7%	24 93.3%
Cuando Miguel Hidalgo y Costilla vivió en San Felipe Torres Mochi, su casa fue llamada...	0 0.0%	26 100.0%
¿Los primeros profesores de Miguel Hidalgo y Costilla fueron...?	4 15.4%	22 84.6%
a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,		
b. Edad = De 18 a 29 años		

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

⁷Hidalgo: *La historia jamás contada*, proyección 11, 20/10/2017

Tabla 26. Estadística a partir de la variable *conocimiento sobre Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores después de ver la película, segmentada por las variables,
a) *haber visto la película con anterioridad* y b) *edad*.

Preguntas	Frecuencia	
	Válido (Correcto)	Perdidos
Después de ser destituido como rector del Colegio de San Nicolás ¿En dónde fue párroco Miguel Hidalgo y Costilla?	24 92.3%	2 7.7%
Cuando Miguel Hidalgo y Costilla vivió en San Felipe Torres Mochi, su casa fue llamada...	19 73.1%	7 26.9%
¿Los primeros profesores de Miguel Hidalgo y Costilla fueron...?	10 38.5%	16 61.5%

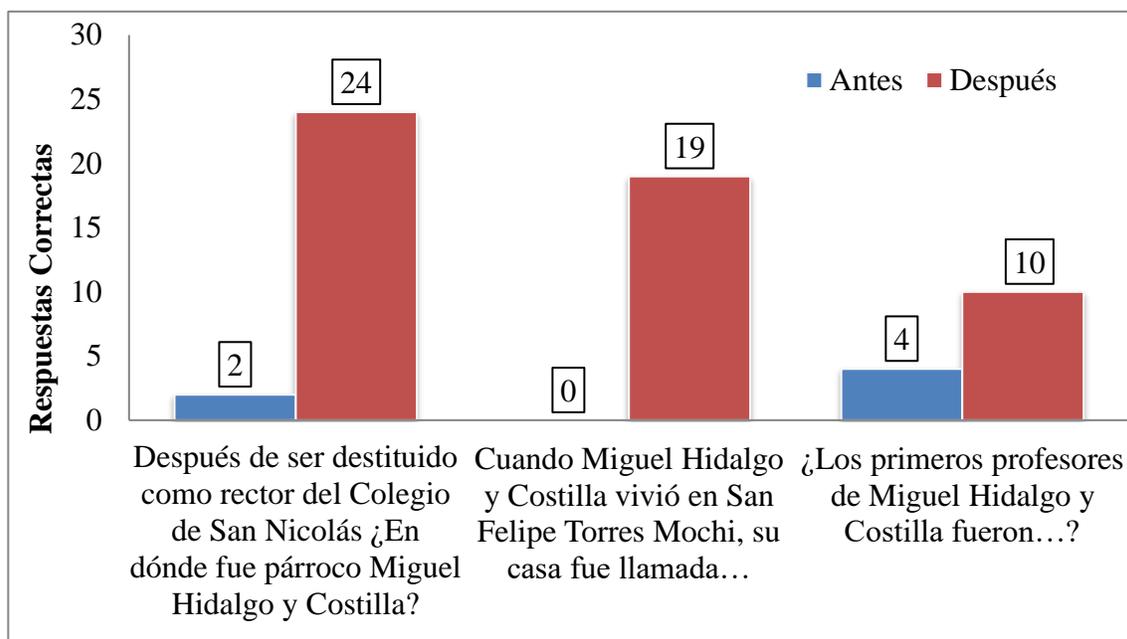
a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
b. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Este grupo asimiló la información muy fácilmente a través de los medios audiovisuales, pero se percibieron casos en que algunos espectadores no cambiaron sus respuestas a pesar de la información brindada por el medio, fueron escasas, pero en su proceso de negociación negaron la nueva información o la ponían en duda en sus comentarios. Las preguntas fueron asimiladas más fácilmente debido al grado de importancia que se les brindó en la película, primero la mayor parte de la película fue en San Felipe, por lo que 22 espectadores cambiaron su respuesta, el nombre de la casa de Miguel Hidalgo y Costilla, fue mencionada en múltiples ocasiones por lo que 19 espectadores contestaron correctamente, pero en la tercera pregunta donde los jesuitas es la respuesta correcta, fue la menos captada por los espectadores con un aumento de seis espectadores, esto es probablemente, porque la escena donde participan los jesuitas es una de las primeras, a pesar de generar impacto en el espectador, su nombre como orden eclesiástica se menciona sólo una vez y con un audio casi imperceptible (véase la gráfica 3).

Gráfica 3. Comparativo de Estadística a partir de la *variable conocimiento sobre Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores, segmentada por las variables

a) haber visto la película con anterioridad y b) edad.



- a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
- b. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Igualmente, en el grupo de espectadores de 45 a 59 años se observó los mismos patrones de conocimiento, a pesar de contar con espectadores que poseían niveles más altos de estudio, sus respuestas en el primer cuestionario fueron más bajas (véase tablas 27 y 28), en la primera pregunta (Después de ser destituido como rector del Colegio de San Nicolás ¿En dónde fue párroco Miguel Hidalgo y Costilla?) ninguno conocía la respuesta, pero igual que en el anterior grupo varios espectadores lo asociaron con Dolores (16 espectadores), los restantes mencionaron no saber (4 espectadores), en el segundo cuestionario 40% respondieron correctamente, pero 60% conservaron su respuesta (Dolores), en la siguiente pregunta (Cuando Miguel Hidalgo y Costilla vivió en San Felipe Torres Mochi, su casa fue llamada...)

nuevamente nadie conocía la respuesta, esto cambió después de la película 40% contestaron correctamente y 60% conservaron sus respuestas, y finalmente, en la última pregunta (¿Los primeros profesores de Miguel Hidalgo y Costilla fueron...?), sólo 5.0% sabían la respuesta y 95% la desconocían, en el segundo cuestionario 35% contestaron correctamente y 65% conservaron sus respuestas, por lo que la mayoría de los espectadores en su proceso negociación rechazaron el nuevo mensaje, dudando de la veracidad del mismo o simplemente no se prestó atención a los datos en la película (véase gráfica 4).

En el segundo cuestionario un hombre de 57 años con nivel secundaria de religión cristiana mencionó: “me pareció muy buena, sólo unas cosas en las cuales tengo interés de saber, si es verdad o mentira lo de ser mujeriego o mentira todo lo que se ve en la película”.⁸

Tabla 27. Estadística a partir de la variable *conocimiento sobre Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores antes de ver la película, segmentada por las variables

a) *haber visto la película con anterioridad* y b) *edad*.

Preguntas	Frecuencia	
	Válido (Correcto)	Perdidos
Después de ser destituido como rector del Colegio de San Nicolás ¿En dónde fue párroco Miguel Hidalgo y Costilla?	0 0%	20 100%
Cuando Miguel Hidalgo y Costilla vivió en San Felipe Torres Mochi, su casa fue llamada...	0 0%	20 100%
¿Los primeros profesores de Miguel Hidalgo y Costilla fueron...?	1 5.0%	19 95.0%

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
b. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Por otro lado, un hombre de 59 años de nivel licenciatura (participante 65), pensionado de religión cristiana, en su contexto social se priorizan los estudios, él como cabeza de familia formó

⁸ *Hidalgo: La historia jamás contada*, proyección 07, 21/07/2017

a sus hijos para tener un alto rendimiento académico, afirmó: “pues a la mejor ahí se ve como humanitario, ¿verdad?, pero ya viendo la película está expresando lo que es y sería humanitario, porque pues, muchas veces en las películas posteriores, las hacen a conveniencia de los parientes, de lo que tienen los guiones”.⁹

Tabla 28. Estadística a partir de la variable *conocimiento sobre Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores después de ver la película, segmentada por las variables

a) *haber visto la película con anterioridad* y b) *edad*.

Preguntas	Frecuencia	
	Válido (Correcto)	Perdidos
Después de ser destituido como rector del Colegio de San Nicolás ¿En dónde fue párroco Miguel Hidalgo y Costilla?	8 40.0%	12 60.0%
Cuando Miguel Hidalgo y Costilla vivió en San Felipe Torres Mochi, su casa fue llamada...	8 40.0%	12 60.0%
¿Los primeros profesores de Miguel Hidalgo y Costilla fueron...?	7 35.0%	13 65%

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
b. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

De la misma manera en el grupo de discusión se comentó que en la escuela no se profundiza sobre su vida, antes del grito de Independencia, tres participantes (participante 70, hombre de 45 años con un nivel de preparatoria, católico muy devoto principalmente comerciante; participante 4 mujer de 46 años nivel secundaria católica, ama de casa; participante 16 mujer de 55 años nivel de licenciatura, católica, docente pensionada y cuenta con una doble licenciatura una en educación y la otra en derecho), mencionaron:

Participante 70: No, yo lo que más recuerdo de la primaria es que nos dicen que él era un líder y que él logró convencer cientos de indígenas, para poder dar la libertad y es la idea

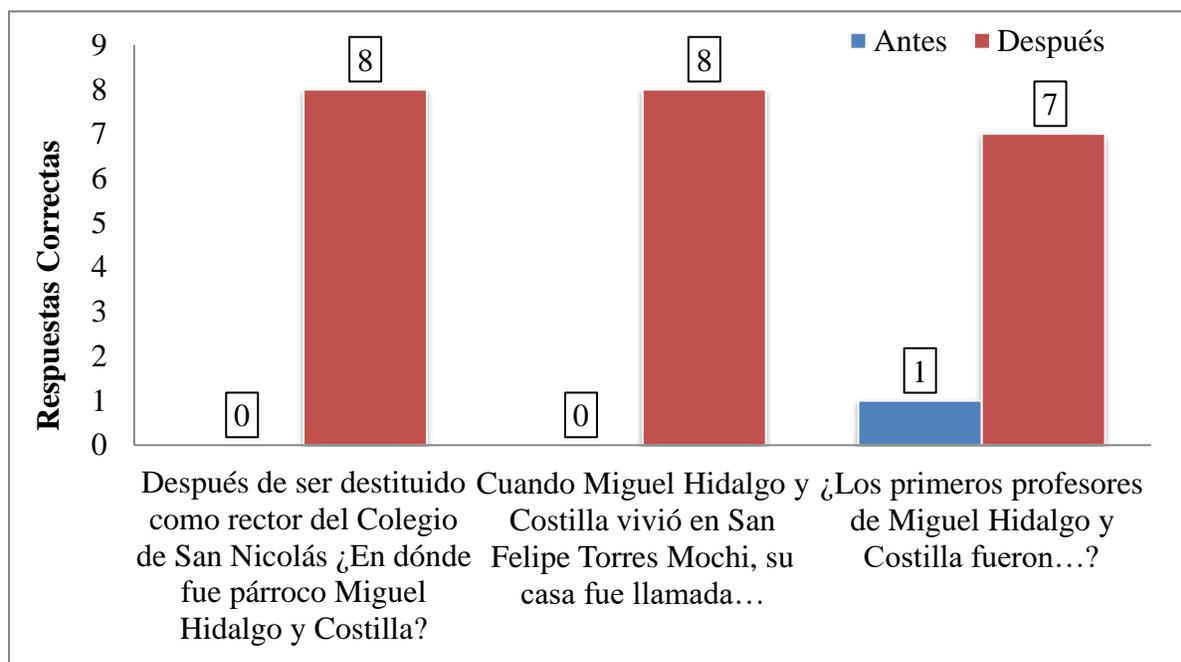
⁹ *Hidalgo: La historia jamás contada*, grupo de discusión, 10/11/2017

que yo traigo desde la primaria, ¿verdad? ahorita que ya la compañera está diciendo otra cosa, ya cambio mi idea, mi percepción de los españoles [...]

Participante 4: Pues es que en sí de lo que nos enseñaron en la primaria, en la secundaria, pues no se vio nada de la película, o sea, porque nomás es el Padre de la Patria, es el héroe, pero nunca supimos quién era, que había tenido mujeres y todo lo que se vio [...]

Participante 16: Solamente que, pues él es el Padre de la Patria, ¿verdad? y luchó por la Independencia, que es lo que, como cultura lo tenemos, ¿verdad? que es lo que nosotros a medida que vamos creciendo en la primaria, en la secundaria, en prepa quizás, fuimos leyendo lo que fue su vida y en que años fue haciendo todo eso de historia, porque no lo hizo como hizo en la película de tal hora a tal hora, ¿verdad? sino a partir 1800, fecha que todavía en la actualidad, cada 16 y 15 de septiembre lo celebramos, ¿verdad?¹⁰

Gráfica 4. Comparativo de Estadística a partir de la variable *conocimiento sobre Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores, segmentada por las variables a) haber visto la película con anterioridad y b) edad.



- a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
- b. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

¹⁰ Hidalgo: La historia jamás contada, grupo de discusión, 10/11/2017

3.1.2 Análisis de la interpretación de los espectadores sobre las características físicas de Miguel Hidalgo y Costilla.

Para las características físicas se consideraron dos preguntas donde se debía enlistar los rasgos del personaje y su vestimenta, se les brindaron varias opciones. En el grupo de los espectadores de 18 a 29 años (véase tabla 29 y 30) 11.5% eligieron el color de *cabello negro* antes y se elevó a 23.1%, el color de *cabello castaño* fue seleccionada con 7.7% antes de la película y cambió a 23.1%, el color de *cabello blanco* pasó de 73.1% a 69.2%, de la misma manera el 15.4% optaron por una *cabellera abundante* y no se percibieron cambios, 61.5% eligieron la opción de *calvo* y aumentó a 76.9%. Con respecto a la piel del personaje 38.5% eligieron *piel blanca* y se redujo a 23.1%, la *piel morena* obtuvo 15.4% al principio y se disminuyó a 3.8%, la *piel morena clara* fue la que contó con un mayor cambio con 30.8% antes de la película y 53.8% después, con respecto a la estatura del personaje, *la estatura alta* tuvo 23.1% y se elevó a 34.6%, la *estatura media* obtuvo 53.8% y se redujo a 42.3%, en los cuestionarios nadie seleccionó la *estatura baja*, en las próximas características como *anciano* fue seleccionado con 46.2% y cambió a 34.6%, la opción de *joven* contó con 7.7% y aumentó a 23.1%, la opción *delgado* obtuvo 57.7% y se modificó a 65.4%, *robusto* pasó de 19.2% a 15.4%. Finalmente, la característica de *atractivo* sólo se mencionó en el segundo cuestionario (11.5%), algunas espectadoras femeninas mencionaron que les era atractivo el actor Demián Bichir (n. 1963) quien interpretaba al personaje, y en la opción de *feo* (3.8%) no se percibieron cambios, de la misma manera en el primer cuestionario 3.8% *no quisieron contestar*.

En el grupo de discusión cuando se cuestionó sobre las características físicas la participante 44 (mujer de 18 años con nivel preparatoria, actualmente estudiante, sin ninguna religión, en su contexto social sus padres le fomentan la investigación, ambos padres son profesionistas, contaba con diferentes mediaciones anteriores del personaje y comentó que había

visto diferentes documentales sobre el mismo, exclusivamente por gusto al conocimiento) mencionó:

Pues yo lo mismo que era calvo, lo mismo que salió en la película, era calvo, se vestía como su sotana ya está... y la diferencia es que en los libros ya sale un poquito más anciano porque cuando da el grito pues ya había pasado más tiempo y en la película, pues se sale con el cabello todavía negro y menos arrugas, y diferente a como viene en las fotografías en los libros y en las imágenes y los documentales.¹¹

Tabla 29. Frecuencia a partir de la variable *imagen física de Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores antes de ver la película, segmentada por las variables

a) *haber visto la película con anterioridad* y b) *edad*.

De la siguiente lista seleccione las características físicas de Miguel Hidalgo y Costilla

	Respuestas	Porcentaje de casos
Color de cabello negro	3	11.5%
Color de cabello castaño	2	7.7%
Color de cabello blanco	19	73.1%
Cabellera abundante	4	15.4%
Calvo	16	61.5%
Piel blanca	10	38.5%
Piel morena	4	15.4%
Piel morena clara	8	30.8%
Estatura alta	6	23.1%
Estatura media	14	53.8%
Anciano	12	46.2%
Joven	2	7.7%
Delgado	15	57.7%
Robusto	5	19.2%
Feo	2	7.7%
No quiero contestar	1	3.8%

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

b. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

¹¹ *Hidalgo: La historia jamás contada*, grupo de discusión, 10/11/2017

Tabla 30. Frecuencia a partir de la variable *imagen física de Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores después de ver la película, segmentada por las variables

a) *haber visto la película con anterioridad* y b) *edad*.

De la siguiente lista seleccione las características físicas de Miguel Hidalgo y Costilla.

	Respuestas	Porcentaje de casos
Color de cabello negro	6	23.1%
Color de cabello castaño	6	23.1%
Color de cabello blanco	18	69.2%
Cabellera abundante	4	15.4%
Calvo	20	76.9%
Piel blanca	6	23.1%
Piel morena	1	3.8%
Piel morena clara	14	53.8%
Estatura alta	9	34.6%
Estatura media	11	42.3%
Anciano	9	34.6%
Joven	6	23.1%
Delgado	17	65.4%
Robusto	4	15.4%
Atractivo	3	11.5%
Feo	1	3.8%

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

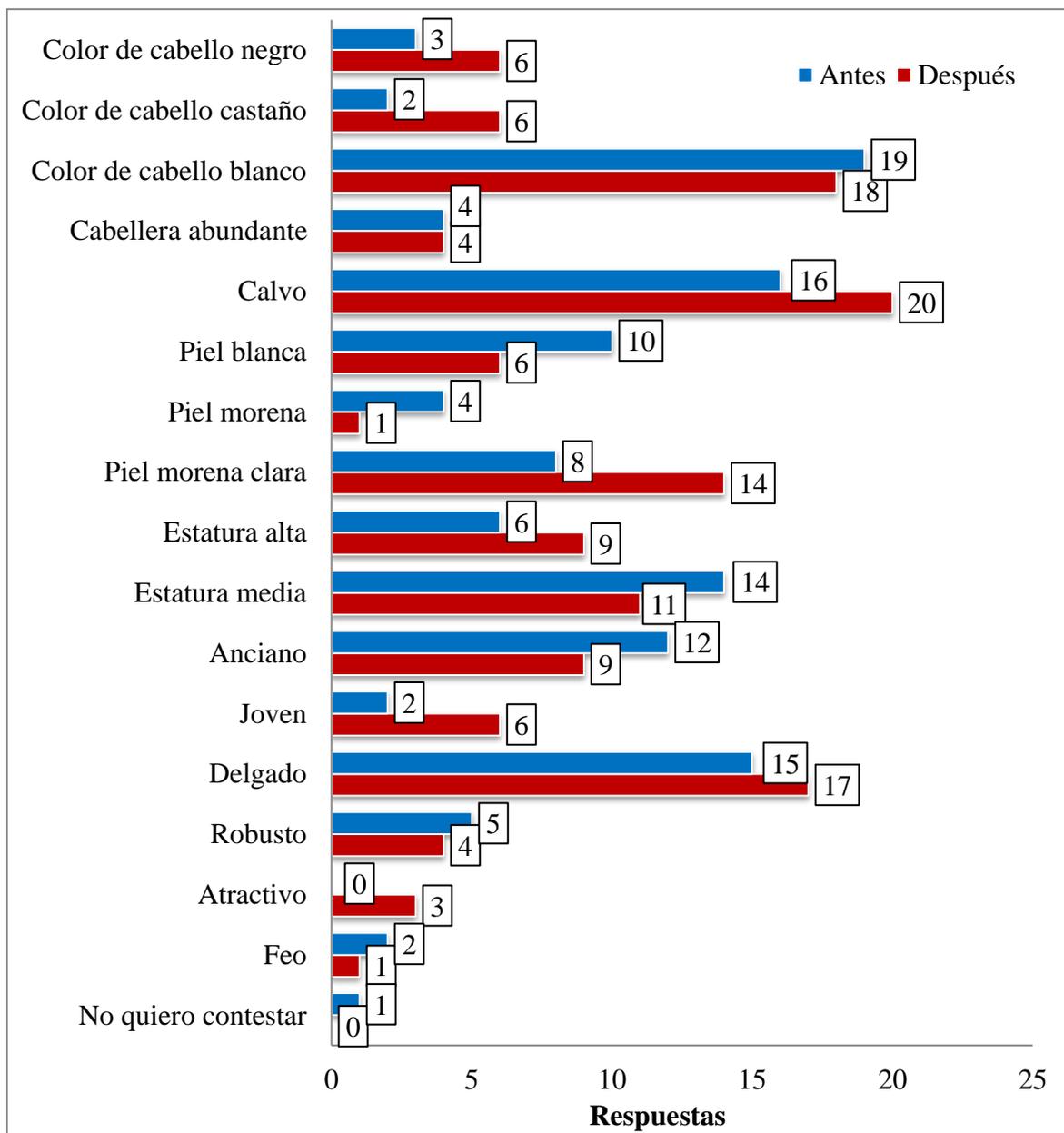
b. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

En la mayoría de las características físicas no se percibieron grandes cambios, la mayoría de las opciones sólo aumentaron o disminuyeron aproximadamente cuatro puntos, exceptuando la piel morena clara con 7 espectadores (véase gráfica 5). La imagen que se presenta en la película no difiere tanto como comentó la espectadora, en los libros se retrata al personaje en una edad madura y en la película se ve con tres edades, incluyendo una muy parecida a las representaciones conocidas.

Gráfica 5. Comparativo de frecuencia a partir de la variable *imagen física de Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores, segmentada por las variables
a) haber visto la película con anterioridad y b) edad.

De la siguiente lista seleccione las características físicas de Miguel Hidalgo y Costilla



a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

b. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

En el caso de los espectadores de 45 a 59 años (véase tabla 31 y 32) el color de *cabello rubio* pasó de 20% a 5%, el color de *cabello negro* fue seleccionada con 15% y no cambió en el segundo cuestionario, de la misma manera 5% eligieron el color de *cabellos castaño* antes de la película y aumentó a 10%, el color de *cabello blanco* obtuvo 40% antes y se elevó a 70%, para seguir con 5% que optaron por una *cabellera abundante* sin cambios en el segundo cuestionario, al mismo tiempo 45% eligieron la opción de calvo y aumentó a 75%. En la siguiente característica 25% eligieron *piel blanca* y se redujo a 15%, la *piel morena* (15%) no tuvo cambios, la *piel morena* clara fue seleccionada con 15% antes de la película y aumentó a 20%, la *estatura alta* tuvo 30% y disminuyó a 25%, la *estatura media* obtuvo 20% y cambió a 30%, en los cuestionarios nadie seleccionó la *estatura baja*, para seguir con las características 15% seleccionaron *anciano* y se incrementó a 20%, en la opción de *joven* se obtuvo 5% y aumentó a 40%, de la misma manera la opción *delgado* pasó de 30% a 60%, *robusto* fue seleccionado con 15% y disminuyó a 5%, finalmente, la opción de *atractivo* obtuvo 10% y se modificó a 35%, al igual que el grupo anterior las espectadoras se sintieron atraídas por el actor, *feo* (5%) no presentó cambios, en el primer cuestionario 5% *no sabían* del personaje y en el segundo cuestionario 5% *no quisieron contestar*.

A diferencia del grupo anterior donde no se percibieron grandes cambios, en este grupo los espectadores incrementaron de gran manera sus respuestas, como *cabellera blanca*, *falta de cabello* y *complexión delgada* (véase gráfica 6), estas características son comunes en las imágenes del personaje, por lo que se deduce que más que cambiar su visión de la imagen física del personaje, sólo recordaron características ya conocidas y no mencionadas en su primer cuestionario. Sin embargo, la opción de *joven* se elevó siete puntos, esto demuestra que la imagen de Miguel Hidalgo y Costilla en la película fue aceptada de mejor manera en el proceso de negociación de los espectadores.

En los comentarios de los cuestionarios poco se habló de las características físicas, pero dos mujeres de este grupo mencionaron el atractivo del mismo, principalmente se comentó la escena del desnudo, definieron que esta imagen es un incentivo para volver a ver la película, la imagen sexual del personaje fue usada por el autor para captar la atención de los espectadores.

Tabla 31. Frecuencia a partir de la variable *imagen física de Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores antes de ver la película, segmentada por las variables

a) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

De la siguiente lista seleccione las características físicas de Miguel Hidalgo y Costilla

	Respuestas	Porcentaje de casos
Color de cabello rubio	4	20.0%
Color de cabello negro	3	15.0%
Color de cabello castaño	1	5.0%
Color de cabello blanco	8	40.0%
Cabellera abundante	1	5.0%
Calvo	9	45.0%
Piel blanca	5	25.0%
Piel morena	3	15.0%
Piel morena clara	3	15.0%
Estatura alta	6	30.0%
Estatura media	4	20.0%
Anciano	3	15.0%
Joven	1	5.0%
Delgado	6	30.0%
Robusto	3	15.0%
Atractivo	2	10.0%
Feo	1	5.0%
No sé	1	5.0%

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

b. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Tabla 32. Frecuencia a partir de la variable *imagen física de Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores después de ver la película, segmentada por las variables a) *haber visto la película con anterioridad* y b) *edad*.

De la siguiente lista seleccione las características físicas de Miguel Hidalgo y Costilla.

	Respuestas	Porcentaje de casos
Color de cabello rubio	1	5.0%
Color de cabello negro	3	15.0%
Color de cabello castaño	2	10.0%
Color de cabello blanco	14	70.0%
Cabellera abundante	1	5.0%
Calvo	15	75.0%
Piel blanca	3	15.0%
Piel morena	3	15.0%
Piel morena clara	4	20.0%
Estatura alta	5	25.0%
Estatura media	6	30.0%
Anciano	4	20.0%
Joven	8	40.0%
Delgado	12	60.0%
Robusto	1	5.0%
Atractivo	7	35.0%
Feo	1	5.0%
No quiero contestar	1	5.0%

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

b. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Ambos grupos durante la película comentaron su imagen de desnudo en forma de burla o chiste, con comentarios como: “tapate los ojos”¹², “tápele los ojos a su marido”¹³, “papacito”¹⁴, entre otros comentarios. En el grupo de discusión los espectadores de este grupo no quisieron enfocarse en la imagen física y sólo quisieron mencionar sus características morales.

¹² Hidalgo: *La historia jamás contada*, proyección 09, 18/08/2017

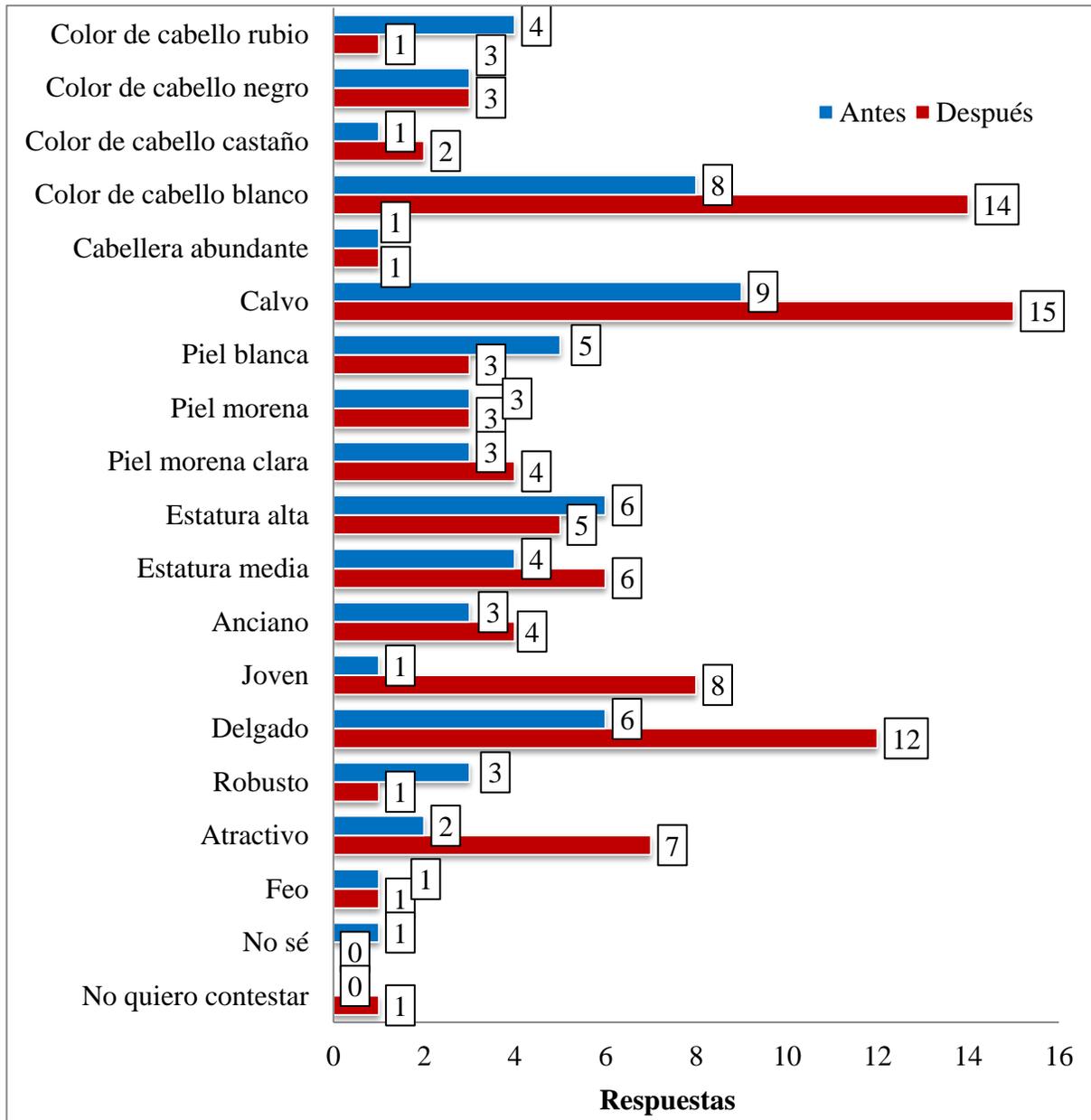
¹³ Hidalgo: *La historia jamás contada*, proyección 08, 18/08/2017

¹⁴ Hidalgo: *La historia jamás contada*, proyección 10, 14/10/2017

Gráfica 6. Comparativo de frecuencia a partir de la variable *imagen física de Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores, segmentada por las variables

a) haber visto la película con anterioridad y b) edad.

De la siguiente lista seleccione las características físicas de Miguel Hidalgo y Costilla.



a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

b. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

La imagen de Miguel Hidalgo y Costilla está ligada con su oficio, en las diferentes imágenes se le ve usando sotana, en la película también es representado con la misma, pero es más flexible en el uso de otras prendas, se analizó la interpretación de los espectadores de 18 a 29 años sobre *la vestimenta del personaje* (véase tabla 33 y 34), en el primer cuestionario la opción más común con la que se identificaba al personaje fue la *sotana* con 84.6% y se elevó a 92.3%, para continuar con la *cruz* con 42.3%, y aumentó a 61.5%, la *camisa* cambió de 15.4% a 76.9%, *chaleco* pasó de 11.5% a 34.6%, el *sombrero de ala ancha* incrementó de 7.7% a 23.1%, *paliacate* contó con 7.7% y aumentó a 38.5%, *machete* fue seleccionado 7.7% y disminuyó a 3.8%, el *fusil* (3.8%) y la *espada* (11.5%) no tuvieron cambios, en el segundo cuestionario se seleccionó el *poncho* con 7.7% y en el primer cuestionario 11.5% respondieron *no saber*.

Tabla 33. Frecuencia a partir de la variable *imagen física de Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen

los espectadores antes de ver la película, segmentada por las variables

a) *haber visto la película con anterioridad* y b) *edad*.

De la siguiente lista seleccione la vestimenta y accesorios de Miguel Hidalgo y Costilla.

	Respuestas	Porcentaje de casos
Sombrero de ala ancha	2	7.7%
Paliacate	2	7.7%
Sotana	22	84.6%
Camisa	4	15.4%
Chaleco	3	11.5%
Cruz	11	42.3%
Machete	2	7.7%
Fusil	1	3.8%
Espada	3	11.5%
No sé	3	11.5%

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

b. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Tabla 34. Frecuencia a partir de la variable *imagen física de Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores después de ver la película, segmentada por las variables

a) *haber visto la película con anterioridad* y b) *edad*.

De la siguiente lista seleccione la vestimenta y accesorios de Miguel Hidalgo y Costilla

	Respuestas	Porcentaje de casos
Sombrero de ala ancha	6	23.1%
Paliacate	10	38.5%
Sotana	24	92.3%
Camisa	20	76.9%
Chaleco	9	34.6%
Cruz	16	61.5%
Machete	1	3.8%
Fusil	1	3.8%
Espada	3	11.5%
Poncho	2	7.7%

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

b. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Nuevamente se comprobó que la imagen del personaje está muy ligada a su oficio y con ello a la religión católica, en este caso se pone la cruz, se tiene que recordar que este objeto, fue llevado en su fusilamiento y en la película se le da una toma especial a ésta, a pesar de que le es arrebatada. En los comentarios en el primer cuestionario se mencionó múltiples veces el ser sacerdote, libertador y *Padre de la Patria*, fueron las tres principales características.

Con respecto a la otra vestimenta, lo que más aumentó fue la camisa con 16 puntos de diferencia, en la película se muestra en múltiples ocasiones usando camisa, mientras que el pañuelo es otra de las vestimentas que tuvo un gran incremento, fue usado en las escenas de conflicto bélico y al final de la película principalmente, los accesorios bélicos fueron los más bajos en ser seleccionados, a pesar de que en la película se vio usando armas, las demás partes de su vestuario sólo presentaron cambios de cuatro puntos máximo (véase gráfica 7).

En el grupo de discusión la participante 44 (mujer de 18 años, con nivel preparatoria, sin religión), mencionó:

Pues lo que tiene sí, es que cambia mucho la manera de ver a Miguel Hidalgo, como personaje, porque lo vemos como lo que hizo, lo más importante y cómo participó con el conjunto de más personajes en la Historia, como no lo enseñan en la Historia, y aquí aprendemos de él, de su vida, de como él era, de hecho, es muy interesante saber de qué él no quería ser padre, que él era pues totalmente diferente a como uno lo tenía, bueno yo lo tenía como, pues con otro concepto ¿no? pues es padre y era muy devoto y era una persona muy correcta y no, era alegre y era una persona súper (ademán refiriéndose a borracho), o sea, todas esas cosas que no sabías de él, como estudia, cuando él estudiaba que no quería ser padre, que fue maestro de Morelos, o sea, varias cosas súper súper interesantes y que te cambia la manera de verlo a él, y lo entiendes y porque él propicia la guerra más tarde, entonces, a mí me gustó mucho.¹⁵

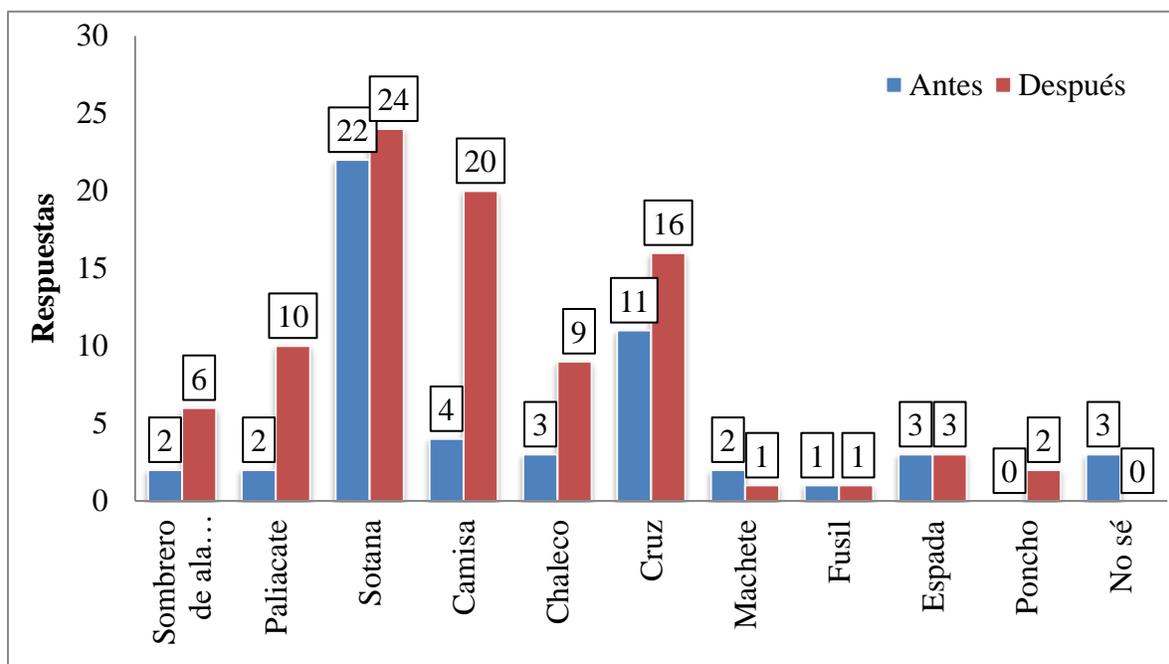
De esta manera se observa la primera imagen que se tenía como sacerdote devoto, ilustre y apegado a la religión. Sin embargo, otra la otra participante de este grupo (participante 40; mujer de 21 años de nivel preparatoria, católica y madre de familia) comentó que su punto de vista no estaba ligado al hecho de que el personaje ejerciera el curato, sino a su conducta como ser humano, de la misma manera mencionó que no lo miraba físicamente, sólo moralmente.

Pues a mí la verdad, sigo pensando lo mismo, de, no sólo por el hecho de haya sido cura, sino por el hecho de que, el abandonó que dejó, desde monetariamente, hasta lo otro, a sus hijos, y después como traicionó a su amigo [...] Pues yo no lo miro físicamente, ya, lo que es el personaje en sí, en la prepa hice una investigación, realmente pues, realmente él no fue el que liberó la patria, porque ya al final, el que lo logró fue más políticamente en cartas y todo eso, entonces, pues nada más es como un icono de todo lo que fue en esos tiempos.¹⁶

¹⁵ Hidalgo: *La historia jamás contada*, grupo de discusión, 10/11/2017

¹⁶ Hidalgo: *La historia jamás contada*, grupo de discusión, 10/11/2017

Gráfica 7. Comparativo de frecuencia a partir de la vestimenta y accesorios de Miguel Hidalgo y Costilla que tienen los espectadores, segmentada por las variables a) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.



- a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
 b. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

En el grupo de 45 a 59 años (véase tabla 35 y 36) los espectadores seleccionaron principalmente la *sotana* con 85% que aumentó a 90%, después la *camisa* con 20% y cambió a 55%, el *paliacate* pasó de 20% a 30%, le *chaleco* obtuvo 10% y se incrementó a 50%, el *sombrero de ala ancha* contó con 5% y aumentó a 15%, la *cruz* obtuvo 5% y se elevó a 60%, el *machete* (5%) no cambió, el *fusil* (5%) sólo fue mencionado en el primer cuestionario, la *espada* pasó de 5% a 10%, el *poncho* apareció únicamente en el segundo cuestionario con 5%, en el primer cuestionario en la opción de *otros* (5%) se mencionó al *estandarte*, igualmente antes de la película 10% respondieron *no saber* sobre su vestimenta. Los espectadores de esta edad asociaron demasiado la imagen religiosa, tanto en sus cuestionarios como en el grupo de discusión.

Tabla 35. Frecuencia a partir de la variable *imagen física de Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores antes de ver la película, segmentada por las variables

a) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

De la siguiente lista seleccione la vestimenta y accesorios de Miguel Hidalgo y Costilla.

	Respuestas	Porcentaje de casos
Camisa	4	20.0%
Chaleco	2	10.0%
Sotana	17	85.0%
Sombrero de ala ancha	1	5.0%
Paliacate	4	20.0%
Cruz	1	5.0%
Machete	1	5.0%
Fusil	1	5.0%
Espada	1	5.0%
No sé	2	10.0%
Otros	1	5.0%

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

b. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Tabla 36. Frecuencia a partir de la variable *imagen física de Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores después de ver la película, segmentada por las variables

a) *haber visto la película con anterioridad* y b) *edad*.

De la siguiente lista seleccione la vestimenta y accesorios de Miguel Hidalgo y Costilla.

	Respuestas	Porcentaje de casos
Camisa	11	55.0%
Chaleco	10	50.0%
Sotana	18	90.0%
Sombrero de ala ancha	3	15.0%
Paliacate	6	30.0%
Cruz	12	60.0%
Machete	1	5.0%
Espada	2	10.0%
Poncho	1	5.0%

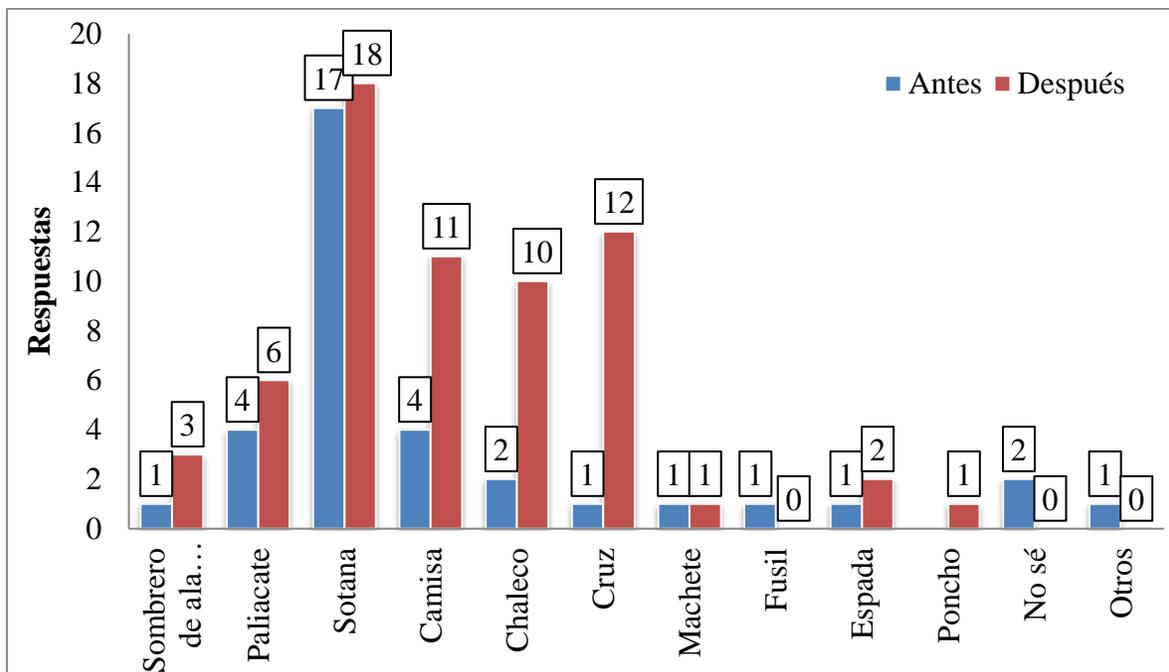
- a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
- b. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

En este caso en particular la opción *cruz* tomó una relevancia importante al tener un incremento de 11 puntos, generando que la imagen de sacerdote sólo obtuviera más influencia (véase gráfica 8), de igual forma que el grupo anterior la ropa común también tuvo un aumento sobre todo la *camisa* y el *chaleco*, se recuerda nuevamente que en la película se retrató al personaje usando esta vestimenta con mayor frecuencia que la *sotana*, los demás accesorios cambiaron como máximo tres puntos.

Gráfica 8. Comparativo de frecuencia a partir de la vestimenta y accesorios de Miguel Hidalgo y Costilla que tienen los espectadores, segmentada por las variables

a) haber visto la película con anterioridad y b) edad.



- a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
- b. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

En el grupo de discusión un el participante 70 (hombre de 45 años, con nivel de estudios de preparatoria, católico) fue uno de los que más comentó su interpretación, basándose en la profesión del personaje, comparándolo con otros sacerdotes, no fue un caso aislado varios espectadores plantearon lo mismo, el participante mencionó:

Bueno este, en aquellos tiempos teníamos a Miguel Hidalgo como un héroe ¿verdad? sin saber todo lo que se esconde tras de una sotana, ¿verdad? en una película nos pueden dar un mensaje, por ejemplo, está la película del Crimen del Padre Amaro, sabemos que hoy en día, todo, lo que hacen los curas, los padres, cuando uno no los ve...¹⁷

El participante no solamente cuestionó el hecho de llamarlo héroe, su interpretar sobre el personaje se desarrolló con sus mediaciones institucionales: religión y escuela, en el juego del poder de mediaciones tomaron un rol fundamental en su proceso de negociación de información.

3.1.3 Análisis de la interpretación de los espectadores sobre la personalidad y las características morales de Miguel Hidalgo y Costilla.

La imagen moral de personaje se analizó con diferentes preguntas, principalmente en una lista que se proporcionó para seleccionar las características que definían al personaje. En el grupo de espectadores de 18 a 29 años (véase tablas 37 y 38), *libertador* fue una de las más seleccionadas con 76.9% y disminuyó a 61.5%, *honesto* cambió de 42.3% a 23.1%, *mujeriego* pasó de 7.7% a 61.5%, *humanista* fue seleccionado con 26.9% y aumentó a 38.5%, la opción de *asesino* obtuvo 3.8% y se incrementó a 11.5%, la opción más seleccionada fue *valiente* con 80.8% y se redujo a 57.7%, *criollo* cambió de 23.1% a 15.4%, *culto* aumentó de 7.7% a 26.9%, *inteligente* fue mencionado con 38.5% y se incrementó a 42.3%, *soberbio* contó con 15.4% y subió a 34.6%, *ilustre* con 11.5% no cambió en el segundo cuestionario, de la misma manera 3.8% lo definieron como *fiestero* y aumentó a 69.2%, *heroico* disminuyó de 42.3% a 38.5%,

¹⁷ Hidalgo: *La historia jamás contada*, grupo de discusión, 10/11/2017

mártir con 3.8% no presentó cambios, *bebedor* (26.9%) y *jugador* (38.5%) sólo se eligieron en el segundo cuestionario, finalmente, en el primer cuestionario 3.8% contestaron *no saber*.

Tabla 37. Frecuencia a partir de la variable de *las características morales de Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores antes de ver la película, segmentada por las variables a) *haber visto la película con anterioridad* y b) *edad*.

De la siguiente lista seleccione la palabra que define mejor a Miguel Hidalgo y Costilla.

	Respuestas	Porcentaje de casos
Liberador	20	76.9%
Honesto	11	42.3%
Mujeriego	2	7.7%
Humanista	7	26.9%
Asesino	1	3.8%
Valiente	21	80.8%
Criollo	6	23.1%
Culto	2	7.7%
Inteligente	10	38.5%
Soberbio	4	15.4%
Ilustre	3	11.5%
Fiestero	1	3.8%
Heroico	11	42.3%
Mártir	1	3.8%
No sé	1	3.8%

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

b. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Tabla 38. Frecuencia a partir de la variable de *las características morales de Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores después de ver la película, segmentada por las variables a) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

De la siguiente lista seleccione la palabra que define mejor a Miguel Hidalgo y Costilla.

	Respuestas	Porcentaje de casos
Liberador	16	61.5%
Bebedor	7	26.9%
Honesto	6	23.1%
Mujeriego	16	61.5%
Jugador	10	38.5%
Humanista	10	38.5%
Asesino	3	11.5%
Valiente	15	57.7%
Criollo	4	15.4%
Culto	7	26.9%
Inteligente	11	42.3%
Soberbio	9	34.6%
Ilustre	3	11.5%
Fiestero	18	69.2%
Heroico	10	38.5%
Mártir	1	3.8%

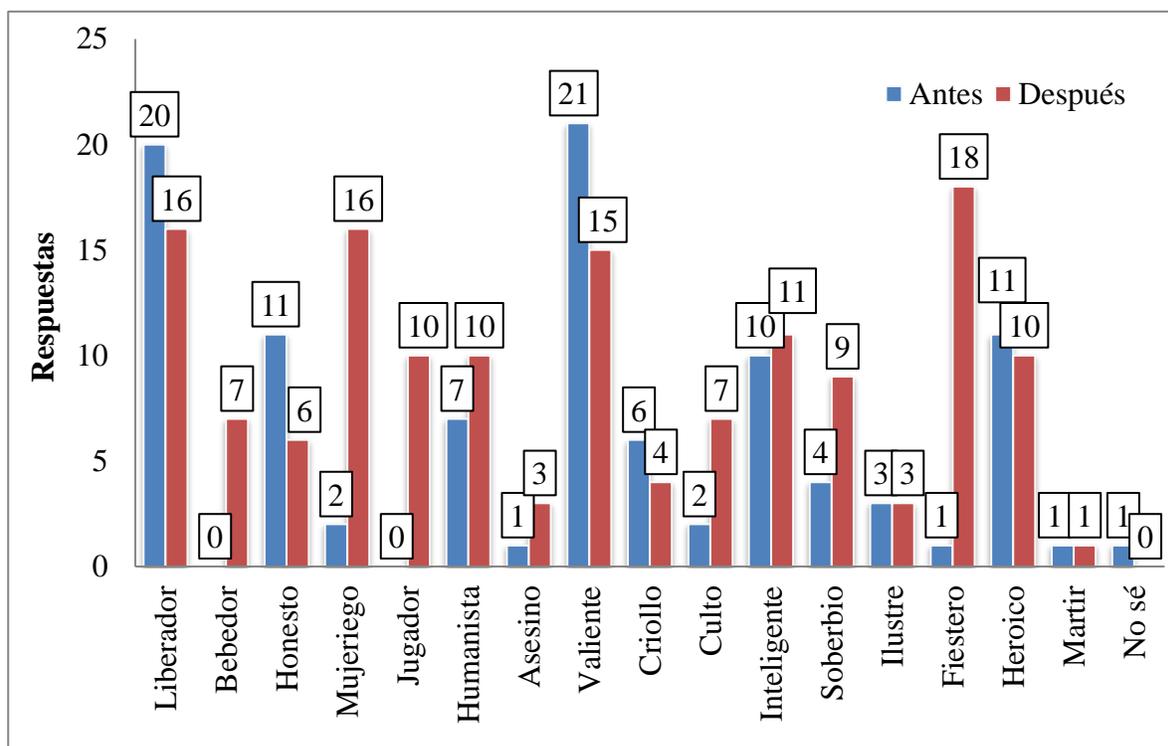
a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

b. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

En el primer cuestionario, algunos espectadores mencionaron las características de valiente y libertador, después de la película varios de ellos comentaron sus errores, pero justificaron su conducta. Las opciones que más aumentaron en el segundo cuestionario fueron las que se considerarían moralmente inadecuadas como: bebedor, mujeriego, soberbio, fiestero, jugador y varias características positivas se disminuyeron como libertador, honesto, valiente y heroico, sólo se incrementaron humanista y culto (véase la gráfica 9).

Gráfica 9. Comparativo de frecuencia a partir de las *características morales de Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores, segmentada por las variables a) haber visto la película con anterioridad y c) edad.



- a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
b. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Dos preguntas más se utilizaron en el cuestionario para analizar la imagen moral del personaje que tenían los espectadores, la primera pregunta (¿La destitución de Miguel Hidalgo y Costilla en el Colegio de San Nicolás fue por...?) es una de las principales referencias históricas de su posible comportamiento inadecuado, dado su cargo eclesiástico de la época. En el grupo de espectadores de 18 a 29 años (véase tabla 39 y 40), en el primer cuestionario 3.8% definieron que lo despidieron por *una deuda real* y se elevó a 23.1%, y en la opción de *una deuda inventada* se obtuvo 11.5% y aumentó a 73.1%. En la película el personaje menciona en más de una ocasión que la deuda era falsa, pero en el mismo explican que es debido a los gastos excesivos que realizó

siendo tesorero, esta teoría está respaldada por algunos historiadores por lo tanto no está ligada a un conocimiento exacto, pero si a la visión de la honestidad del mismo personaje, el ser honesto como característica se redujo en el segundo cuestionario (véase gráfica 9), poniendo en duda esta posible virtud del personaje. Después en la opción de su destitución por *mujeriego y apostador* obtuvo 3.8% y cambió a 15.4%, e *inventaron que era mujeriego y apostador* pasó de 11.5% a 7.7%, ambos aspectos fueron mencionados, pero mujeriego es la que estuvo más presente en la mente de los espectadores. La siguiente opción *consideraron que eran peligrosas sus enseñanzas* se elevó de 34.6% a 69.2% esta respuesta es la única en la que coinciden los historiadores en base a la revocación de su puesto y generó la imagen de libre pensador, el que *frecuentara brujos y nigromantes* cambió de 3.8% a 11.5% y la opción de que *les enseñaba a los indígenas* disminuyó de 23.1% a 19.2% ambas opciones están ligadas a su lado humanista, esta característica positiva fue una de las pocas que se elevaron, esto se debe a la relación que se presentó de Miguel Hidalgo y Costilla con los indígenas, se dieron comentarios como: “les enseñaba cosas”¹⁸, “los veía como personas iguales”¹⁹, “los ayudaba y protegía de las injusticias”²⁰, “los dejaba estar en su casa y los apoyaba”²¹, “luchó por ellos y los defendía de las injusticias”²², entre otros.

Para continuar con la opción, *insultó al obispo* disminuyó de 7.7% a 3.8%, su aspecto de ser *criollo* pasó de 15.4% a 3.8%, finalmente, *tener hijos* fue una de las razones que más se cuestionó por el hecho de ser sacerdote pasó de 7.7% a 34.6% siendo con ello una de las que más se incrementó, pero los comentarios negativos no estaba ligados a ser padre de familia, sino al hecho de abandonar a su familia cuando es asignado a San Felipe. En el primer cuestionario 42.3% contestaron honestamente *no conocer la respuesta*.

¹⁸ Hidalgo: *La historia jamás contada*, proyección 05, 11/07/2017

¹⁹ Hidalgo: *La historia jamás contada*, proyección 01, 21/06/2017

²⁰ Hidalgo: *La historia jamás contada*, proyección 01, 21/06/2017

²¹ Hidalgo: *La historia jamás contada*, proyección 07, 21/07/2017

²² Hidalgo: *La historia jamás contada*, proyección 12, 25/10/2017

Tabla 39. Frecuencia a partir de la variable de *las características morales de Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores antes de ver la película, segmentada por las variables a) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

¿La destitución de Miguel Hidalgo y Costilla en el Colegio de San Nicolás fue por...?

	Respuestas	Porcentaje de casos
Una deuda real	1	3.8%
Una deuda inventada	3	11.5%
Era mujeriego y apostador	1	3.8%
Inventaron que era mujeriego y apostador	3	11.5%
Consideraron que eran peligrosas sus enseñanzas	9	34.6%
Frecuentaba brujos y nigromantes	1	3.8%
Les enseñaba a los indígenas	6	23.1%
Insultó al obispo	2	7.7%
Era criollo	4	15.4%
Tenía hijos	2	7.7%
No sé	11	42.3%

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

b. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

La película influyó en este grupo sobre la imagen del personaje de muchas formas, varios aceptaron la información y al compararla con la anterior, pusieron en duda la historia misma, en las dos participantes del grupo de discusión, una de ellas expresó su admiración por el mismo y otra participante comentó su decepción de esta nueva imagen. La primera una joven de 18 años, sin religión, mujer soltera, tiene una atracción natural por el conocimiento, con un nivel de preparatoria y contando con una gran cantidad de referentes sobre el personaje mencionó:

Nos hace verlo ya más como una persona, más normal, porque hacía cosas que hacen todas las personas, y lo que han hecho muchos que han luchado por la libertad en nuestra historia, por ejemplo Francisco Villa, hasta Morelos, si vieron la película que también se metió con..., o sea, es normal, porque pues, es una persona, y de hecho yo lo admiré mucho, porque pues vi que tenía muchos valores, en el sentido de que, bueno, con todo respeto, pero para mí las personas muy religiosas y que creen en Dios y que pertenecen

mucho a una religión se me hacen de pronto muy tontas y muy huecas de la cabeza, y él no, yo sí decía “Miguel Hidalgo o sea, pues luchó por la libertad, usó la fe, para mover a la gente, pero ya cuando lo vi yo ahí, lo entendí porque era una persona que estudiaba mucho, ya cuando hace la obra, se ve que leía mucho y estudiaba, a pesar de ser muy alegre, bueno eso no tiene nada de malo, bueno sí un poquito y también me gustó mucho que defendiera a los indígenas a pesar de ser criollo ¿verdad? pues, era para que él se sintiera superior, aparte de ser padre, y todo, y no, él al contrario siempre veía por ellos, se me hacía muy bonito de él, y la verdad a mí me hizo admirarlo mucho esa película.²³

Su opinión estuvo muy ligada al respeto por el conocimiento y la curiosidad por el mismo, sus mediaciones institucionales influyeron sobre todo la escuela y la familia, pero su edad e ideas liberales, es decir sus mediaciones individuales y de referencia fueron las que tomaron el control.

Tabla 40. Frecuencia a partir de la variable de *las características morales de Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores después de ver la película, segmentada por las variables a) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

¿La destitución de Miguel Hidalgo y Costilla en el Colegio de San Nicolás fue por...?

	Respuestas	Porcentaje de casos
Una deuda real	6	23.1%
Una deuda inventada	19	73.1%
Era mujeriego y apostador	4	15.4%
Inventaron que era mujeriego y apostador	2	7.7%
Consideraron que eran peligrosas sus enseñanzas	18	69.2%
Frecuentaba brujos y nigromantes	3	11.5%
Les enseñaba a los indígenas	5	19.2%
Insultó al obispo	1	3.8%
Era criollo	1	3.8%
Tenía hijos	9	34.6%

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

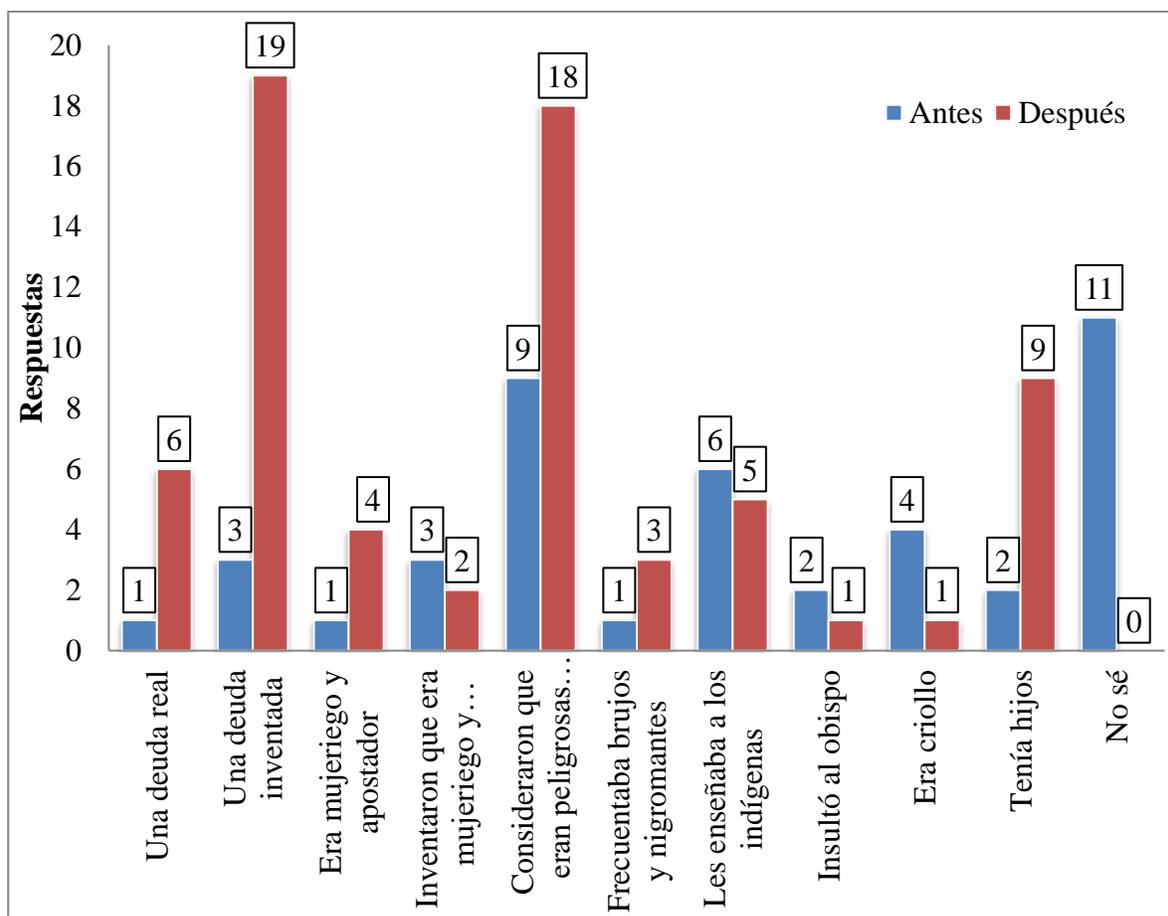
b. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

²³ Hidalgo: *La historia jamás contada*, grupo de discusión, 10/11/2017

Gráfica 10. Comparativo de frecuencia a partir de *las características morales de Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores, segmentada por las variables

a) haber visto la película con anterioridad y c) edad.



a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

b. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Por otro lado, la segunda participante de 21 años de sexo femenino, es madre de familia de un niño de un año, con nivel de preparatoria, pero con inicios de educación superior, no es originaria del estado de Zacatecas, sino de Monterrey, está muy unida a su entorno familiar, comentó que sus padres y hermanos tienen estudios de licenciatura, conocía al personaje por diferentes medios y afirmó haber hecho una investigación del mismo tiempo atrás.

Pues a mí la verdad, es que, pues, se me hizo un poco decepcionante la película, no me gustó tanto ese lado que conocí de Miguel Hidalgo, porque se me hizo, pues muy egoísta, realmente él veía más a sus ideas, si acaso él tenía las mejores intenciones, pero, por el hecho de que enseñó a los indígenas, o no sé, cómo les llamaban en esa época, pero, pues cómo dejó a sus hijos y cómo usar a una mujer y luego iba con otra, y de mujeriego y pues, no también eso ¿no? y pues no, no sé, no me agradó mucho su personaje.²⁴

Reprobó diferentes aspectos de la conducta del personaje, cuestionó el hecho de que fuera merecedor de ser llamado héroe, también lo consideró un asesino.

Por eso, es más, bueno, por eso yo me refiero a que es más como un icono, algo como que lo empezó que lo representa, [...] no tantas muertes fueron justificadas, porque todo se hizo ya al final con cartas para España, y así fue como lo lograron al final, sin necesidad de tanta guerra. [...] Pues a mí no se me hace tan bien, porque también, el hecho de que hayan sido españoles, no significaba que todos pensarán mal, es como Miguel Hidalgo, él si veía la gente bien y ahí les dieron a todos (ademan de movimiento de mano hacia el cuellos, refiriéndose a que los asesinaron), como nada más porque tienes casa y tiene esto y estás viviendo bien vámonos (se repite el ademan con la mano, refiriéndose a que los asesinaron). [...] bueno si ve un niño, que el señor toma [beber alcohol] y todo aquello y lo ven como un héroe, pues les cambia también la perspectiva a los niños, lo van a ver como a pues si él lo hizo, yo también puedo, sí de por sí, ya los niños por ver a los papás o tíos o lo que sea quieren hacer las cosas.²⁵

Lo que más influyó en su proceso de negociación de la información fue su mediación institucional de la familia su guion o rol como madre, hacía que mencionará el futuro y desarrollo de los infantes, en modelos positivos o negativos a seguir.

Para continuar, en el caso de los espectadores de 45 a 59 años (véase tabla 35 y 36), *libertador* contó con 85.0% y disminuyó a 50%, *honesto* obtuvo 5% e incrementó a 15%, *valiente* pasó de 25% a 35%, *criollo* fue seleccionado con 15% y bajó a 10%, de igual manera 5% lo tenían como *culto* y cambió a 15%, *inteligente* aumentó de 15% a 30%, *ilustre* disminuyó de

²⁴ Hidalgo: *La historia jamás contada*, grupo de discusión, 10/11/2017

²⁵ Hidalgo: *La historia jamás contada*, grupo de discusión, 10/11/2017

10% a 5%, *heroico* se mencionó sólo en el primer cuestionario con 20%, *mártir* incrementó de 15% a 30%, *mujeriego* (15%), *humanista* (50%), *fiestero* (35%), sólo fueron mencionados en el segundo cuestionario, en el mismo 5% *no sabían* cómo definirlo y en ningún cuestionario se mencionó: *bebedor*, *jugador* o *asesino*, como en el primer grupo.

No se seleccionaron características negativas en el primer cuestionario en los comentarios, pero se habló de otros aspectos, (véase gráfica 11). Una mujer de 43 años con nivel secundaria, católica mencionó: “creo que no es tan grandioso como lo ponen en los libros de la escuela, creo que también actúo bajo sus propios intereses, lo bueno es que salió algo de provecho”. Al finalizar la película mencionó: “sigo pensando que Miguel Hidalgo fue una persona común pero vivió en una época con poco razonamiento propio”.²⁶

Tabla 41. Frecuencia a partir de la variable de *las características morales de Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores antes de ver la película, segmentada por las variables a) *haber visto la película con anterioridad* y b) *edad*.

De la siguiente lista seleccione la palabra que define mejor a Miguel Hidalgo y Costilla

	Respuestas	Porcentaje de casos
Liberador	17	85.0%
Honesto	1	5.0%
Valiente	5	25.0%
Criollo	3	15.0%
Culto	1	5.0%
Inteligente	3	15.0%
Ilustre	2	10.0%
Heroico	4	20.0%
Mártir	3	15.0%

- a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
 b. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

²⁶ Hidalgo: *La historia jamás contada*, proyección 04, 08/07/2017

Tabla 42. Frecuencia a partir de la variable de *las características morales de Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores después de ver la película, segmentada por las variables a) *haber visto la película con anterioridad* y b) *edad*.

De la siguiente lista seleccione la palabra que define mejor a Miguel Hidalgo y Costilla

	Respuestas	Porcentaje de casos
Liberador	10	50.0%
Honesto	3	15.0%
Mujeriego	3	15.0%
Humanista	10	50.0%
Valiente	7	35.0%
Criollo	2	10.0%
Culto	3	15.0%
Inteligente	6	30.0%
Ilustre	1	5.0%
Fiestero	7	35.0%
Mártir	6	30.0%
No sé	1	5.0%

- a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
b. Edad = De 45 a 59 años

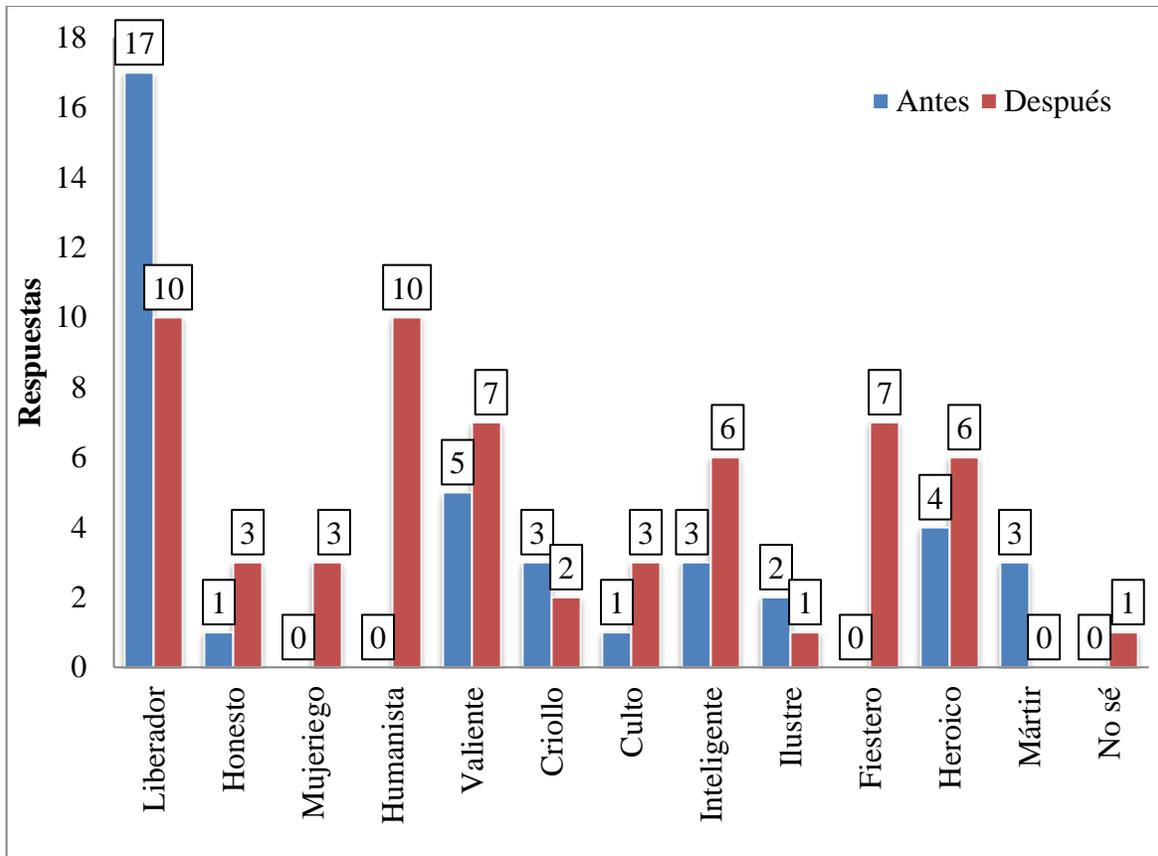
Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Otro espectador comentó positivamente la imagen del personaje, culpando a otros por su mala reputación antes de la película, una mujer de 47 años con nivel preparatoria, católica afirmó: “pues yo pienso que Miguel Hidalgo fue una persona, que los sacerdotes lo describen como un mal, pero siempre fue justo y ayudaba al pueblo”. Después de la película comentó: “es interesante, ya que a la vez que fue sacerdote también hizo cosas que no debía y así como hizo cosas buenas, hizo también cosas malas, buenas como con los indígenas”.²⁷ Finalmente, otro espectador sólo puso en duda la información de la película, pero no alteró su visión positiva del personaje, “yo pienso que fue un libertador de hecho, para mí un libertador en lo que fue nuestra

²⁷ Hidalgo: *La historia jamás contada*, proyección 05, 11/07/2017

independencia, para dar libertad a nuestra gente indígena y terminar con los abusos de los hacendados hacia ellos y mirar por sus derechos, gracias a él terminó la esclavitud”.²⁸

Gráfica 11. Comparativo de frecuencia a partir de *las características morales de Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores, segmentada por las variables a) haber visto la película con anterioridad y c) edad.



- a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
b. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

La segunda pregunta sobre la destitución en el Colegio de San Nicolás, en el grupo de 45 a 59 años, (véase tabla 43 y 44), en el primer cuestionario 5% afirmaron que lo *despidieron por una deuda real* y se elevó a 35%, y en la opción una *deuda inventada* pasó de 5% a 55%, al igual

²⁸ Hidalgo: *La historia jamás contada*, proyección 07, 21/07/2017

que el grupo anterior está diferencia de respuesta, está ligada a la honestidad del personaje, y el ser honesto aumentó muy levemente en el segundo cuestionario (véase gráfica 11), pero se observó un poco más de credibilidad en el personaje, para seguir con su *destitución por mujeriego y apostador* con 0% y cambió a 10%, y la opción *inventaron que era mujeriego* con 5% no se modificó, a pesar de que en los comentarios se cuestionó el ser mujeriego, en el cuestionario no se percibieron grandes cambios.

La siguiente opción, consideraron que *eran peligrosas sus enseñanzas* se disminuyó de 30% a 25%, el que *frecuentara brujos y nigromantes* cambió de 0% a 10% y la opción, *les enseñaba a los indígenas* con 25% no cambió, al igual que el grupo anterior su lado humano fue una de las características positivas que sobresalió, se dieron comentarios como: “les enseñaba y ayudaba demasiado”²⁹, “sólo era justo, sin discriminación”³⁰, “consideraba que eran abusados”³¹, “pues mostró interés al enseñarles oficios, al defenderlos, al considerarlos seres humanos con igualdad de derechos, al no discriminarlos”³², entre otros.

Para continuar con la opción, *insultó al obispo* pasó de 0% a 10%, su *aspecto de ser criollo* con 5% no se modificó, finalmente, *tener hijos* se incrementó de 0% a 45% convirtiéndose en una de las principales razones de su destitución, junto con una *deuda inventada*. En el primer cuestionario 40% contestaron no conocer la respuesta.

Tabla 43. Frecuencia a partir de la variable de *las características morales de Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores antes de ver la película, segmentada por las variables a) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

²⁹ Hidalgo: *La historia jamás contada*, proyección 04, 08/07/2017

³⁰ Hidalgo: *La historia jamás contada*, proyección 06, 14/07/2017

³¹ Hidalgo: *La historia jamás contada*, proyección 11, 20/10/2017

³² Hidalgo: *La historia jamás contada*, proyección 11, 20/10/2017

¿La destitución de Miguel Hidalgo y Costilla en el Colegio de San Nicolás fue por...?

	Respuestas	Porcentaje de casos
Una deuda real	1	5.0%
Una deuda inventada	1	5.0%
Inventaron que era mujeriego y apostador	1	5.0%
Consideraron que eran peligrosas sus enseñanzas	6	30.0%
Les enseñaba a los indígenas	5	25.0%
Era criollo	1	5.0%
No sé	8	40.0%

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

b. Edad = De 45a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Tabla 44. Frecuencia a partir de la variable de *las características morales de Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores después de ver la película, segmentada por las variables a) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

¿La destitución de Miguel Hidalgo y Costilla en el Colegio de San Nicolás fue por...?

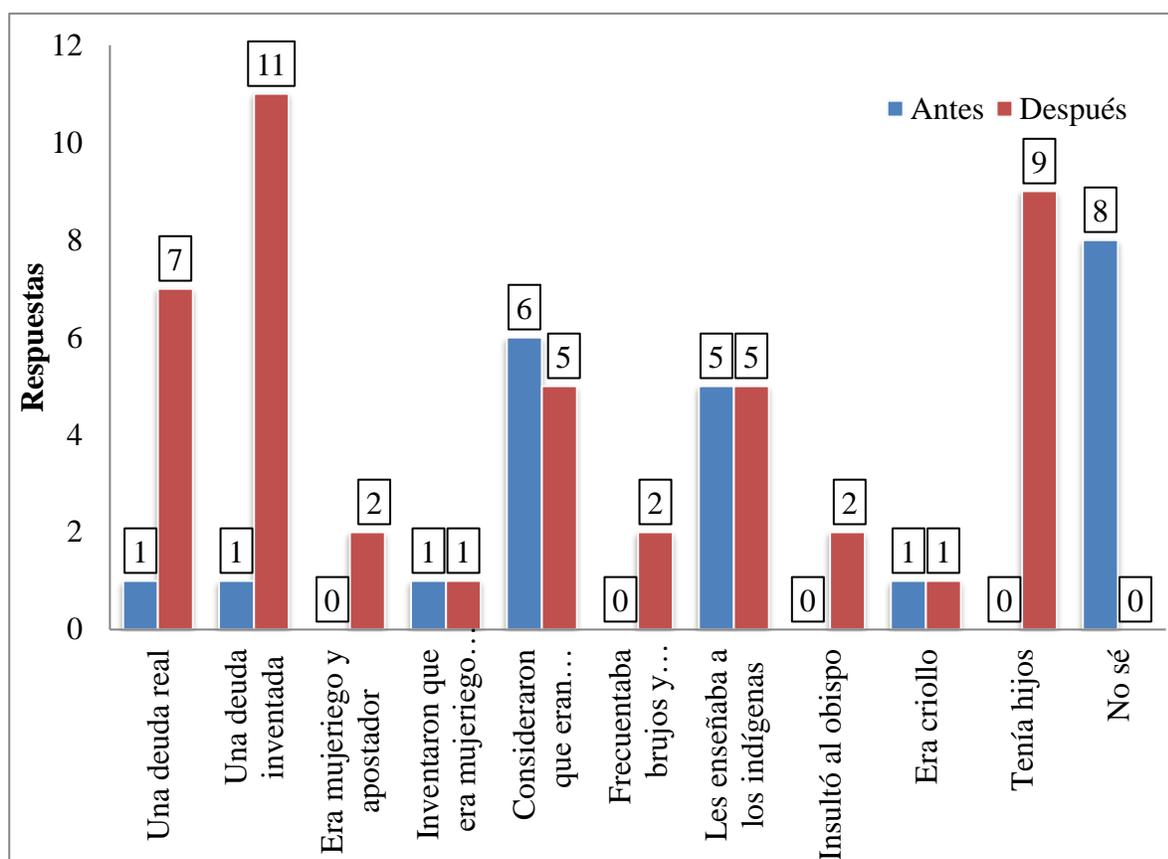
	Respuestas	Porcentaje de casos
Una deuda real	7	35.0%
Una deuda inventada	11	55.0%
Era mujeriego y apostador	2	10.0%
Inventaron que era mujeriego y apostador	1	5.0%
Consideraron que eran peligrosas sus enseñanzas	5	25.0%
Frecuentaba brujos y nigromantes	2	10.0%
Les enseñaba a los indígenas	5	25.0%
Insultó al obispo	2	10.0%
Era criollo	1	5.0%
Tenía hijos	9	45.0%

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

b. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Gráfica 12. Comparativo de frecuencia a partir de *las características morales de Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores, segmentada por las variables
a) haber visto la película con anterioridad y c) edad.



- a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
b. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Retomado el comentario del participante 70 donde realiza un comparativo entre Miguel Hidalgo y el Padre Amaro, da una interpretación del personaje, a través de su moral religiosa como mediación, este hombre de 45 demostró ser devoto a la religión católica, mencionó:

Como esta película del Padre Hidalgo que tuvo muchas mujeres, muchos hijos, y el Crimen del Padre Amaro, pues casi va comparado igual, ¿verdad? que también tuvo sus mujeres y pues también sus situaciones, entonces ahora en día yo pienso que la moralidad de los padres está igual, ¿verdad? uno va a la iglesia por obligaciones, porque así nos lo inculcaron nuestros padres, pero no sabemos si en realidad hoy en día, por ejemplo un

padre esconde muchísimas cosas, [...] Miguel Hidalgo, este, cómo dice aquí la compañera, era muy alegre, cuando a mí me dijeron en la escuela que era una persona que luchó por la patria, que luchó por la libertad de nuestro México y resulta que tenía dos mujeres, hijos, cuando hoy en día, yo conozco un padre en esta actualidad, que él daba sus sermones en la iglesia de Jesús, y hace poco, ya lo vi con una muchacha.³³

Por otro lado, los demás participantes se mostraron más neutrales, sus interpretaciones siguieron siendo positivas, una mujer de 55 años, docente jubilada, contando con dos licenciaturas, católica, pero su mediación principal estaba ligada a sus conocimientos desarrollados por su educación comentó:

Pues a mí se me hizo interesante, pero yo, cuando me invitaron, yo vine a ver la película de la vida de Miguel Hidalgo, pero nunca pensé el fondo que tiene, sobre esa pintura, porque uno la conocen en la historia más no en su vida personal, y todo lo que hizo, lo hizo pues en afán de nuestra patria, ¿verdad? pero eso, los detalles que tuvo de la vida, estos nunca los sabía, bueno no los conocía hasta el día de hoy, que nos muestra la película, [...] Pues prácticamente aquí lo que la película nos lleva es a saber, después de ver la película, vimos que nosotros lo teníamos como un héroe, ¡es un héroe!, que nos representa, nuestra libertad, de nuestra independencia, pero sí de alguna manera nos hace eso la reflexión que pues nos hace falta aprender cada día más, ¿verdad? pues de esta película aprendimos su vida, ¿verdad? y a que nosotros... yo sólo conocía su obra en la independencia.³⁴

Otra participante mujer de 46 años, con un posgrado en derecho, no mencionó su religión, pero demostró estar muy ligada a la religión católica, apoyó el punto de vista de otro de los espectadores mencionó:

De que, luchó por nosotros, por la patria, y que después, según sus antecedentes de que se volvió sacerdote, y luego que volvió a recaer y que tenía varias mujeres ¿no? [...] sabemos que no es igual, tenemos una imagen muy diferente a la del video, entonces que quiere decir esto, pues que, a la mejor nosotros no teníamos conocimiento y lo relacionamos con el Padre Amaro, ¿verdad? que tiene una similitud de él también hacia lo

³³ Hidalgo: *La historia jamás contada*, grupo de discusión, 10/11/2017

³⁴ Hidalgo: *La historia jamás contada*, grupo de discusión, 10/11/2017

mismo, y como decía aquí mi compañero, que pues tienen rangos de escenas de ese tipo. Respecto a lo que viene manejando, como él se desenvolvía ¿no?, tiene los rasgos que son varios, que pueden emular a los del padre Amaro, y que en realidad él era una persona.³⁵

Un hombre (participante 65) de 59 años que si bien al principio estuvo neutral comentó, que el personaje tenía sus propios intereses.

Este, a mí, de donde más atención me dio pues, fue lo dedicado que era para leer, estaba interesado en ponerse al día, de todo lo que pasaba en el país y lo que se supiera en esas fechas en la mayoría del mundo, ¿verdad? porque pues no había tanta comunicación como ahora, pero, pues, creo que, pues todo lo que leía era para él, ¿verdad? no era decir, “voy a ver exactamente por toda la gente”, a lo mejor si vio por algunos de los esclavos pero, pues no sé hasta qué punto el haya sentido, o qué forma, tendrían de vivir en esas fechas.³⁶

Finalmente, una de las participantes mujer de nivel secundaria, ama de casa afirmó: “sí y pues lo hizo por monetario, ¿no? porque necesitaban dinero y pues algunos... tenía que perder la cabeza y pues que más hacia él, lo quería, pues para lo que fuera, lo quería”.³⁷ Se refiere a las muertes causadas por el ejército por dinero. En este tema algunos espectadores cuestionaron los asesinatos durante la película. “¿Por qué asesinó gente si era cura?”³⁸ o “¿él los mató?”³⁹

En la última pregunta del cuestionario, relacionada con el aspecto moral del personaje, se entabló la relación amorosa entre Miguel Hidalgo y Costilla y dos mujeres que Serrano representó como sus amantes. En el grupo de 18 a 29 años al tratar de definir quiénes eran Josefa Quintana y Manuel Ramos Pichardo, en el primer cuestionario 15.4% seleccionaron *dos monjas* y disminuyó a 11.5%, de la misma manera, 34.6% optaron por *dos mujeres que ayudaron en la Independencia* y cambió a 11.5%, sólo 7.7% las definieron como *dos amantes de Miguel Hidalgo y Costilla*, lo cual aumentó a 50.0% en el segundo cuestionario, 42.3% respondieron *no saber* en

³⁵ Hidalgo: *La historia jamás contada*, grupo de discusión, 10/11/2017

³⁶ Hidalgo: *La historia jamás contada*, grupo de discusión, 10/11/2017

³⁷ Hidalgo: *La historia jamás contada*, grupo de discusión, 10/11/2017

³⁸ Hidalgo: *La historia jamás contada*, proyección 02, 25/06/2017

³⁹ Hidalgo: *La historia jamás contada*, proyección 09, 18/08/2017

el primer cuestionario y 26.9% en el segundo cuestionario (véase tabla 45 y 46), se debe de tomar en cuenta que algunos historiadores sí mencionan la relación amorosa, pero otros la rechazan.

En el grupo de discusión, la imagen de Josefa Quintana fue la más comentada, pero de una forma negativa, la participante 44 quien mostró admiración por Miguel Hidalgo y Costilla, encontró desagradable la relación, principalmente por la diferencia de edad, comentó: “pues yo pienso que era una chava muy loca, para querer andar con alguien súper mayor que ella y sabiendo que era cura y no sé, mi opinión sobre ella es que no era muy correcta”⁴⁰, primero comentó que la religión no representaba un obstáculo en los deseos del personaje principal, pero para la espectadora, Josefa Quintana fue la causante de la falta. De la misma manera fue una de las participantes que encontró innecesaria, la escena sexual entre los personajes.

Tabla 45. Frecuencia a partir de la variable de *las características morales de Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores antes de ver la película, segmentada por las variables a) *haber visto la película con anterioridad* y b) *edad*.

¿Quiénes fueron Josefa Quintana y Manuela Ramos Pichardo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Dos monjas	4	15.4	26.7	26.7
	Dos mujeres que ayudaron en la Independencia	9	34.6	60.0	86.7
	Dos amantes de Miguel Hidalgo y Costilla	2	7.7	13.3	100.0
	Total	15	57.7	100.0	
Perdidos	No sé	11	42.3		
Total		26	100.0		

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

b. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

⁴⁰ Hidalgo: *La historia jamás contada*, grupo de discusión, 10/11/2017

Tabla 46. Frecuencia a partir de la variable de *las características morales de Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores después de ver la película, segmentada por las variables a) *haber visto la película con anterioridad* y b) *edad*.

¿Quiénes fueron Josefa Quintana y Manuela Ramos Pichardo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Dos monjas	3	11.5	15.8	15.8
	Dos mujeres que ayudaron en la Independencia	3	11.5	15.8	31.6
	Dos amantes de Miguel Hidalgo y Costilla	13	50.0	68.4	100.0
	Total	19	73.1	100.0	
Perdidos	No sé	7	26.9		
Total		26	100.0		

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

b. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

De la misma manera, cuando a Josefa Quintana otro participante la llamó “oportunista”, ya que buscaba una mejor posición al estar al lado de Miguel Hidalgo y Costilla, la participante 44 mencionó: “y aparte pues ella venía de buena familia, tenía la oportunidad de andar con personas más ricas y más importantes que Miguel Hidalgo, porque ahí lo vimos que era padre, pero no era rico ni tenía dinero”.⁴¹

La participante 40 mencionó: “pues a mí Josefa se me figura, ya ahorita que ya me acordé de ella, se me figura mucho, al pensamiento de Hidalgo así de sencillo, pues es mi pensamiento de ella, por eso se llevaron tan bien y se quedaron juntos. [...] pues la diferencia de edad yo no le veo nada de malo.”⁴² De esta manera mostró tener una idea más centrada, sin tomar en cuenta los

⁴¹ Hidalgo: *La historia jamás contada*, grupo de discusión, 10/11/2017

⁴² Hidalgo: *La historia jamás contada*, grupo de discusión, 10/11/2017

valores morales, con respecto a la edad y la posición económica del personaje, para entablar una relación amorosa, sin embargo, también consideró inapropiada la escena sexual.

En el grupo de 45 a 59 años en la pregunta *¿Quiénes fueron Josefa Quintana y Manuela Ramos Pichardo?* (véase tabla 47 y 48), 25% las relacionaron con *dos mujeres que ayudó en la independencia* en el primer cuestionario, sólo 5% las definieron como *dos amantes de Miguel Hidalgo y Costilla*, y 70% contestaron *no saber*. En el segundo cuestionario 5% afirmaron que se trataba de *dos monjas*, 30% las definieron como *dos mujeres que ayudaron en la Independencia*, 20% la relacionaron como *dos amantes de Miguel Hidalgo y Costilla*, 10% comentaron en la opción *otra “mujeres normales”*, se tuvo una pérdida de 35% (30% *no sabían* la respuesta y 5% *no quisieron contestar*).

Tabla 47. Frecuencia a partir de la variable de *las características morales de Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores antes de ver la película, segmentada por las variables a) *haber visto la película con anterioridad* y b) *edad*.

¿Quiénes fueron Josefa Quintana y Manuela Ramos Pichardo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Dos mujeres que ayudaron en la Independencia	5	25.0	83.3	83.3
	Dos amantes de Miguel Hidalgo y Costilla	1	5.0	16.7	100.0
	Total	6	30.0	100.0	
Perdidos	No sé	14	70.0		
Total		20	100.0		

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

b. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Tabla 48. Frecuencia a partir de la variable de *las características morales de Miguel Hidalgo y Costilla* que tienen los espectadores después de ver la película, segmentada por las variables a) *haber visto la película con anterioridad* y b) *edad*.

¿Quiénes fueron Josefa Quintana y Manuela Ramos Pichardo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Dos monjas	1	5.0	7.7	7.7
	Dos mujeres que ayudaron en la Independencia	6	30.0	46.2	53.8
	Dos amantes de Miguel Hidalgo y Costilla	4	20.0	30.8	84.6
	Otra	2	10.0	15.4	100.0
	Total	13	65.0	100.0	
Perdidos	No sé	6	30.0		
	No quiero contestar	1	5.0		
	Total	7	35.0		
Total		20	100.0		

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

b. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

En el grupo de discusión, los participantes de esta edad la mencionaron como una mujer liberal, oportunista y con pocos valores, sólo el participante 65 mencionó que Miguel Hidalgo y Costilla también decidió estar con ella, la imagen de la joven fue la más afectada y vista desde una perspectiva moral más severa que la imagen del protagonista.

Participante 4: Como que era muy liberal, [...] yo la vi muy liberal la vi, o sea, a la niña le valía la opinión del papá...

Participante 24: Pues ella, a lo que iba iba, pues dijo aquí voy a estar con lo máximo, se encontró con Hidalgo y ella dijo pues yo voy a luchar por estar con él [...] y como que no le importó los valores a ella [...]

Participante 65: Por más que nada yo lo veo como un oportunista, ¿verdad? de que, estaba Miguel Hidalgo, y bueno pues es Miguel Hidalgo, es el jefe, pues ay me pego ¿verdad? aunque la diferencia de edad no sea la misma ¿verdad? aunque no haya amor [...] Porque y cómo es la persona a quien te presentan, porque pues él pudo haberlas rechazado, a ella y a las demás [...]

Participante 70: No pues igual concuerdo con algunos compañeros, me pareció muy liberal la chava, [...] realmente vestía para llamar la atención de Miguel Hidalgo, [...] ⁴³

En ambos grupos se mencionó al Clérigo Ramírez, su visión de este personaje fue negativa, se refirieron a él como un hombre egoísta, envidioso, hipócrita, interesado únicamente en el dinero y posición social. Pero al comparar a ambos sacerdotes, los espectadores comentaron el liderazgo, la organización, planificación y poder de convencimiento que tenía Miguel Hidalgo y Costilla, así como su lado humanista enfocado en un trato digno hacia los indígenas, y siendo éstas las principales razones del recelo de Ramírez.

Participante 70: Llega Miguel Hidalgo y le quita un poder ¿no? cuando él ejercía un poder ¿no? es cuando, ahora sí que, le hace la guerra ¿no? él le hace la guerra a Miguel Hidalgo ¿verdad? por cuestiones de egoísmo, envidia, porque ya se veía que Miguel Hidalgo, iba a tener un liderazgo y lo tuvo con la gente cuando tuvo su teatro [...]

Participante 44: Yo pienso que estaba nada más en la religión, por una forma no sé... de verse bien ante la sociedad y de ser de los principales de la categoría, porque recordemos que, en esos tiempos, la religión era clase social pues de primer nivel, [...] nada más para estar en un buen estatus social, no por el bien de las personas, ni de dios.

Participante 24: Yo también dijo, que lo que se veía es que tenía un recelo profesional, no porque él llega y como que le da mucho carisma a las personas que lo rodean y todos andan bien activos, bien contentos y ya el otro se queda como medio enojado.

Participante 65: Pues a lo mejor en el interior quería suplir el poder, porque veía que tenía el poder de mando, el poder de convicción debía de tener algún recelo ¿verdad?

Participante 40: Pues si muy desagradable y nada más se interesaba en la gente que tenía dinero, en la gente que podía pagar. ⁴⁴

⁴³ Hidalgo: *La historia jamás contada*, grupo de discusión, 10/11/2017

⁴⁴ Hidalgo: *La historia jamás contada*, grupo de discusión, 10/11/2017

Los participantes consideraron que, gracias a los gustos y aficiones de Miguel Hidalgo y Costilla, el personaje tenía un alto grado de cultura y pensamientos liberales, se mencionó que las prohibiciones de la época eran una forma de control por parte de la iglesia y era la principal razón por la que se las personas buscaban la Independencia.

3.1.4 Análisis de interés de los espectadores por conocer más de Miguel Hidalgo y Costilla, así como impresiones de la película.

Para finalizar este apartado se analizó el interés de los espectadores por saber más de la vida del personaje o sobre eventos históricos, después de ver la película se le cuestionó si deseaban aprender más sobre la obra de Miguel Hidalgo y Costilla, de los espectadores de 18 a 29 años 92.4% contestaron afirmativamente, 3.8% no tenían el interés y 3.8% no sabían si querían aprender, en el grupo de 45 a 59 años 85% mostraron interés por conocer más y 15% no quisieron contestar (véase tabla 49).

Tabla 49. Frecuencia a partir de la variable *interés por conocer más de Miguel Hidalgo y Costilla*, segmentada por las variables a) *haber visto la película con anterioridad* y b) *edad*.

¿Le gustaría aprender más sobre la vida y obra de Miguel Hidalgo y Costilla?

Edad			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De 18 a 29 años	Válido	Sí	24	92.4	92.4	92.4
		No	1	3.8	3.8	96.2
		No sé	1	3.8	3.8	100.0
		Total	26	100.0	100.0	
De 45 a 59 años	Válido	Sí	17	85.0	100.0	100.0
		Perdidos	3	15.0		
		No quiero contestar				
Total		20	100.0			

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Se les preguntó por el medio por el cual les gustaría conocer más sobre el personaje, en el grupo de 18 a 29 años (véase tabla 50), el *cine* (46.2%), fue el más seleccionado, junto con *museos* (42.3%) y los *libros de texto* (38.5%), le siguieron las *novelas históricas* (30.8%) y *obras de teatro* (30.8%), continuaron las *telenovelas* (19.2%) y *conferencias* (11.5%), finalmente, la *radio* (3.8%), un espectador (equivale a 3.8%) *no quiso contestar* y 3.8% eligieron *otras* (comics).

En el caso de los espectadores de 45 a 59 años (véase tabla 51), el *cine* (45%) fue la más alta y los *libros de texto* (40%), para seguir con las *novelas históricas* (30%), después las *conferencias* (20%) y *obras de teatro* (20%), con un porcentaje menor estuvieron la *radio* (5%) y las *telenovelas* (5%).

Tabla 50. Frecuencia a partir de la variable *interés por conocer más de Miguel Hidalgo y Costilla*, segmentada por las variables a) *haber visto la película con anterioridad* y b) *edad*.

¿De qué manera le gustaría seguir aprendiendo de Miguel Hidalgo y Costilla?

	Respuestas	Porcentaje de casos
Libros de texto	10	38.5%
Radio	1	3.8%
Conferencias	3	11.5%
Telenovelas	5	19.2%
Cine	12	46.2%
Novelas Históricas	8	30.8%
Obras de Teatro	8	30.8%
Museos	11	42.3%
No quiero contestar	1	3.8%
Otras	1	3.8%

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

b. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Tabla 51. Frecuencia a partir de la variable *interés por conocer más de Miguel Hidalgo y Costilla*, segmentada por las variables a) *haber visto la película con anterioridad* y b) *edad*.

¿De qué manera le gustaría seguir aprendiendo de Miguel Hidalgo y Costilla?

	Respuestas	Porcentaje de casos
Libros de texto	8	40.0%
Radio	1	5.0%
Conferencias	4	20.0%
Telenovelas	1	5.0%
Cine	9	45.0%
Novelas Históricas	6	30.0%
Obras de Teatro	4	20.0%

a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

b. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

El grupo de 18 a 29 años consideraron diferentes medios para conocer la vida y obra del personaje, pero en ambos grupos se prefirió el cine, posiblemente esto se deba al hecho de ver la película como una comedia, lo que les generó más interés y una forma no tediosa de recibir información. Finalmente, la principal forma de ver el interés de los espectadores, fue a través de sus dudas en el segundo cuestionario, se realizó una pregunta abierta para saber si la película dejó alguna duda, y se mencionó como ejemplo la expulsión de los jesuitas, sólo seis espectadores de 18 a 19 años expresaron tener dudas y cinco de la edad de 45 a 59 años, también varios participantes se reunían en grupos y comentaban la película, muchos se acercaron directamente para saber sus dudas, o se preguntaban entre ellos durante la misma película, lo que más se cuestionó en estas reuniones fue: a) la veracidad de la película, b) la llegada de Miguel Hidalgo y Costilla al movimiento de Independencia, c) el uso de parches en la cien de las señoras, d) la importancia de los indígenas en el movimiento, e) si Miguel Hidalgo y Costilla conocía que Marroquín asesinaba a los civiles, f) sobre la expulsión de los jesuitas, g) la razón de porque en el

juicio de la Inquisición cortaron sus dedos y limaron su cabeza, finalmente, h) sobre la vida de sus hijos después de la muerte de Miguel Hidalgo y Costilla.

De la misma manera en el grupo de discusión muchos se apoyaron unos a otros para contestar sus dudas. Finalmente se preguntó en el grupo de discusión si la película sería adecuado para usarla como material didáctico, muchos estuvieron de acuerdo, pero se cuestionó sobre el nivel educativo, que sería adecuado, ya que cuando se preguntó por alguna escena inadecuada nueve espectadores mencionaron el acto de alto contenido sexual, se vio como algo innecesario y que se debería retirar, pero una mujer de 46 años de nivel secundaria católica mencionó: “Pues yo no le quitaría nada a la película, como dijo aquí la compañera, es parte de la vida de él y como parte de su vida, pues queda, pero yo no le quitaría nada”.⁴⁵

Por otra parte, en el grupo, una mujer de 21 años católica, de nivel preparatoria, afirmó no estar de acuerdo con el uso de la película como material didáctico, por la mala influencia del personaje a los infantes, al tener que verlo como un héroe.

3.2 El espectador, mediaciones y la película *Morelos* (2012)

Se aplicó un cuestionario a 62 espectadores de los cuales se consideraron tres variables para delimitar en la primera fase del trabajo: a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) la segmentación de dos grupos por *edad*. En la segunda etapa se realizó un segundo cuestionario que se aplicó exclusivamente a la población segmentada. Se realizaron tablas de frecuencia y gráficas comparativas (véase anexo 5).

La primera variable que delimitó la población fue *el conocer al personaje patrio* José María Morelos y Pavón (véase tabla 52) del total de los espectadores asistentes 3.2% no tenían ningún conocimiento sobre el personaje y 96.8% tenían idea sobre el personaje, este porcentaje equivale a 60 espectadores que podrían pasar a la siguiente fase.

⁴⁵ Hidalgo: *La historia jamás contada*, grupo de discusión, 10/11/2017

Tabla 52. Frecuencia a partir de la variable *conocer a José María Morelos y Pavón*.

¿Ha escuchado hablar de José María Morelos y Pavón?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Sí	60	96.8	100.0	100.0
Perdidos No	2	3.2		
Total	62	100.0		

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

.La siguiente variable que delimitó la población es *haber visto la película con anterioridad* (véase tabla 53), 90.3% del total de la población afirmó que no vieron la película y se tuvo una pérdida de 9.7%, puesto que 8.1% del total ya habían presenciado la película y 1.6% desconocían si anteriormente habían visto la película.

Tabla 53. Frecuencia a partir de la variable *haber visto la película con anterioridad* de los espectadores de la película *Morelos*.

¿Cuántas veces ha visto la película *Morelos* de Antonio Serrano?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ninguna	56	90.3	100.0	100.0
Perdidos De una a dos	5	8.1		
No sé	1	1.6		
Total	6	9.7		
Total	62	100.0		

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

La última variable a delimitar con la cual se segmentó los dos grupos de espectadores fue la variable de *edad* (véase tabla 54) de los 62 espectadores asistentes, 37.1% tenían la edad de 18 a 29 años y 37.1% contaban con la edad de 45 a 59 años, contando con un total de 74.2% de la población valida. De la misma manera se tiene una pérdida de 25.8% (16.1% son adultos entre la edad de 30 a 44 años y 9.7% son adultos mayores a los 60 años).

Tabla 54. Frecuencia a partir de la variable *edad* de los espectadores de la película *Morelos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De 18 a 29 años	23	37.1	50.0	50.0
	De 45 a 59 años	23	37.1	50.0	100.0
	Total	46	74.2	100.0	
Perdidos	De 30 a 44 años	10	16.1		
	60 años o más	6	9.7		
	Total	16	25.8		
Total		62	100.0		

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

De esta manera para delimitar el total de la población que fuera viable para la investigación se segmentó por las tres variables mencionadas, dejando con ello una población de 41 espectadores que participaron en la segunda fase de la investigación de campo contestando el segundo cuestionario. Sin contar los casos perdidos, el porcentaje válido (véase tabla 55) es de 48.8% con espectadores de 18 a 29 años y 51.2% con espectadores de 45 a 59 años, en los siguientes análisis se segmentó por separado de dos grupos a través de la variable edad.

Tabla 55. Frecuencia a partir de la variable *edad* de los espectadores de la película *Morelos*, segmentada por las variables a) *conocer al personaje* y b) *haber visto la película con anterioridad*.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De 18 a 29 años	20	36.4	48.8	48.8
	De 45 a 59 años	21	38.2	51.2	100.0
	Total	41	74.5	100.0	
Perdidos	De 30 a 44 años	8	14.5		
	60 años o más	6	10.9		
	Total	14	25.5		
Total		55	100.0		

a. Conocer al personaje = Sí,

b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Desde este punto las tablas y gráficas a mencionar son exclusivas de la población delimitada, ya que, en la mayoría de los casos perdidos de las variables, se detenía al espectador de seguir contestando. De los 20 espectadores de 18 a 29 años, 40% son hombres y 60% mujeres (véase tabla 56) y en el caso de los 21 espectadores de 45 a 59 años, 19% son hombres y 81% son mujeres, en ambos casos el mayor número de espectadores fueron mujeres, esto provocó que en la siguiente fase de la investigación, el seleccionar a los participantes fuera más limitado, con sólo cuatro hombres con edad de 45 a 59 años, se tuvo que proceder a invitar a los cuatro para participar en el grupo de discusión de los cuales sólo uno se presentó, algunos investigadores mencionan que el sexo de los espectadores influye en su interpretación de tal manera que esta variable cumple como una mediación referencial, según el modelo de Guillermo Orozco (1997).

Tabla 56. Frecuencia a partir de la variable *sexo* de los espectadores de la película *Morelos*, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

Edad			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De 18 a 29 años	Válido	Hombre	8	40.0	40.0	40.0
		Mujer	12	60.0	60.0	100.0
		Total	20	100.0	100.0	
De 45 a 59 años	Válido	Hombre	4	19.0	19.0	19.0
		Mujer	17	81.0	81.0	100.0
		Total	21	100.0	100.0	

a. Conocer al personaje = Sí,

b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

La siguiente variable a tomar en cuenta fue la *religión*, ya que se habla de un personaje con el oficio de sacerdote católico, en los 20 espectadores de 18 a 29 años (véase tabla 57), se contó con la presencia de 75% de *católicos*, 5% de *ateos* y 10% manifestaron no tener religión,

pero ser *creyentes*, se tuvo una pérdida de datos del 10% ya que decidieron *no contestar*. En el caso de los espectadores de 45 a 59 años, de los 21 individuos 81% son *católicos* y 19% son *cristianos*.

Tabla 57. Frecuencia a partir de la variable *religión* de los espectadores de la película *Morelos*, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

Edad			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De 18 a 29 años	Válido	Católica	15	75.0	83.3	83.3
		Ateo	1	5.0	5.6	88.9
		Ninguna	2	10.0	11.1	100.0
		Total	18	90.0	100.0	
	Perdidos	No contesto	2	10.0		
		Total	20	100.0		
De 45 a 59 años	Válido	Católica	17	81.0	81.0	81.0
		Cristiana	4	19.0	19.0	100.0
		Total	21	100.0	100.0	

a. Conocer al personaje = Sí

b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Al ser un mayor número de católicos en ambos casos se planteó como una mediación institucional (la iglesia católica), puesto que ésta influye en la toma de decisiones de sus respuestas sobre el personaje por su relación con la misma, de la siguiente manera cuando se cuestionó por el oficio del personaje, en el caso de los espectadores de 18 a 29 años (véase tabla 58 y 59) sólo 40% lo relacionaron con el oficio de *sacerdote*, después de ver la película cambió a 95%. Pero en la siguiente fase de la investigación un participante comentó que le sorprendió saber que era sacerdote, posiblemente esto se deba a que la mayoría de las imágenes de José María Morelos y Pavón, él es representado con un vestuario militar, y no de sacerdote, 35% lo

asociaron como *militar* y 30.0% como *insurgente* antes de ver la película y 65% lo eligieron como *militar* después de la película, al igual que 45% como *insurgente*, con menor selección en el primer cuestionario estuvieron *campesino* (10%), *maestro* (5%), *escritor* (5%), *arriero* (5%) y 20% *no sabían* su profesión. En el segundo cuestionario las menos señaladas fueron *escritor* (20%), *arriero* (15%), *campesino* (10%) y *maestro* (5%), tanto en *militar* como en la opción de *sacerdote* se tuvo un aumento mayor a los 10 espectadores, la imagen de sacerdote se considera únicamente un conocimiento adquirido, ya que a diferencia de la imagen de Miguel Hidalgo y Costilla ésta no tuvo mucha relevancia en la interpretación de los espectadores (véase gráfica 13).

Tabla 58. Frecuencia a partir de la variable *conocimiento sobre José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores antes de ver la película, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

¿Cuál fue el oficio de José María Morelos y Pavón?

	Respuestas	Porcentaje de casos
Militar	7	35.0%
Sacerdote	8	40.0%
Maestro	1	5.0%
Escritor	1	5.0%
Campesino	2	10.0%
Insurgente	6	30.0%
Arriero	1	5.0%
No sé	4	20.0%

- a. Conocer al personaje= Sí,
 b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
 c. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Tabla 59. Frecuencia a partir de la variable *conocimiento sobre José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores después de ver la película, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

¿Cuál fue el oficio de José María Morelos y Pavón?

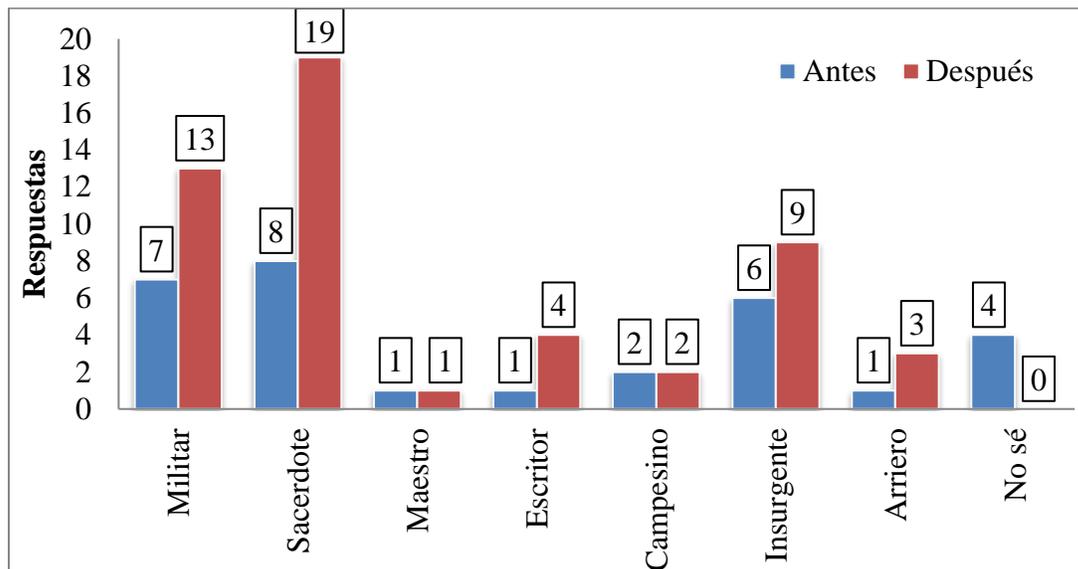
	Respuestas	Porcentaje de casos
Militar	13	65.0%
Sacerdote	19	95.0%
Maestro	1	5.0%
Escritor	4	20.0%
Campesino	2	10.0%
Insurgente	9	45.0%
Arriero	3	15.0%

- Conocer al personaje= Sí,
- Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
- Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Gráfica 13. Comparativo de la variable *conocimiento sobre José María Morelos y Pavón* segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

¿Cuál fue el oficio de José María Morelos y Pavón?



- Conocer al personaje= Sí,
- Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
- Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

En el grupo de los espectadores de 45 a 59 años (véase tabla 60 y 61) 28.6% asociaron a José María Morelos y Pavón con el oficio de *sacerdote* antes de ver la película y después de verla cambió a 66.7%, respecto a la imagen de *militar* aumentó de 14.3% a 19% y con relación a la imagen de *insurgente* (38.1%) no se percibieron cambios, pero los espectadores lo mencionaron como *arriero* con 4.8% y aumentó a 23.8% después de la película, con menor elección en el primer cuestionario estuvieron: *hacendado* (9.5%), *campesino* (9.5%), *escritor* (4.8%) y 28.6% *no sabían* su profesión, en el segundo cuestionario las menos seleccionadas son: *escritor* (19%), *hacendado* (4.8%) y *campesino* (4.8%), al mismo tiempo en los comentarios de los cuestionarios dos participantes de 45 a 59 años pusieron en duda el que tuviera hijos, por el hecho de ser sacerdote.

Tabla 60. Frecuencia a partir de la variable *conocimiento sobre José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores antes de ver la película, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

¿Cuál fue el oficio de José María Morelos y Pavón?

	Respuestas	Porcentaje de casos
Militar	3	14.3%
Sacerdote	6	28.6%
Escritor	1	4.8%
Campesino	2	9.5%
Insurgente	8	38.1%
Arriero	1	4.8%
Hacendado	2	9.5%
No sé	6	28.6%

a. Conocer al personaje= Sí,

b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

c. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Tabla 61. Frecuencia a partir de la variable *conocimiento sobre José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores después de ver la película, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

¿Cuál fue el oficio de José María Morelos y Pavón?

	Respuestas	Porcentaje de casos
Militar	4	19.0%
Sacerdote	14	66.7%
Escritor	4	19.0%
Campesino	1	4.8%
Insurgente	8	38.1%
Arriero	5	23.8%
Hacendado	1	4.8%

a. Conocer al personaje= Sí,

b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

c. Edad = De 45 a 59 años

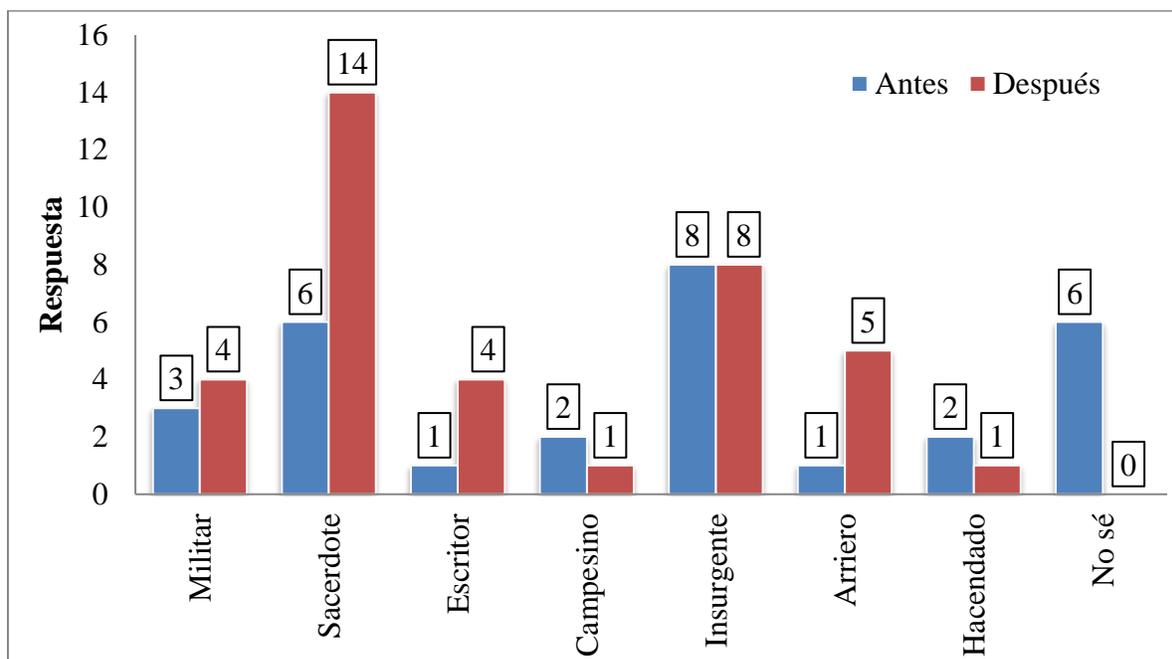
Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

En este grupo, *sacerdote* fue la opción con un mayor aumento con ocho espectadores, pero desde el primer cuestionario, ya relacionaban al personaje como *insurgente* en lugar de *sacerdote* (véase gráfica 14).

De esta manera para seleccionar al grupo de discusión se consideró tener un equilibrio entre católicos y aquellos que no tuvieron influencia de esta religión como cristianos, ateos y creyentes. En ambos grupos se puede notar que la película influyó con mayor fuerza en su imagen como *sacerdote* que la de *militar* e *insurgente*. Sin embargo, en la siguiente fase el grupo de discusión los participantes comentaban su conducta moral, sin tomar en cuenta su oficio religioso, lo concernían mayormente como *militar* y *hombre*.

Gráfica 14. Comparativo de la variable *conocimiento sobre José María Morelos y Pavón*, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

¿Cuál fue el oficio de José María Morelos y Pavón?



- Conocer al personaje= Sí,
- Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
- Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

En lo que respecta a la variable nivel de estudios de los espectadores de 18 a 29 años (véase tabla 62), 15% de los 20 individuos contaban con un nivel *secundaria*, 65% poseían un nivel *preparatoria* y 20% tenían un nivel *licenciatura*, no participaron espectadores de nivel *posgrado*, ni de *primaria*, para la siguiente etapa de la investigación se invitaron dos personas de cada nivel de estudios, de los cuales sólo asistió uno de nivel *licenciatura*, ninguno de nivel *secundaria* y tres de nivel *preparatoria*, esto equilibró muy bien el grupo de 18 a 29 años con base en los conocimientos que tenían del personaje, y en el caso de los espectadores de 45 a 59 años

de los 21 asistentes 14.3% tenían nivel *primaria* y 9.5% nivel *secundaria*, así como 23.8% nivel *preparatoria*, 38.1% nivel *licenciatura* y 14.3% nivel *posgrado*.

A pesar de que se contó con una asistencia alta de los niveles de preparatoria y licenciatura, cuando se invitó a varios de los espectadores a participar a la siguiente fase de la investigación, sólo asistieron dos de nivel primaria y uno de preparatoria, los profesionistas aceptaron la invitación, pero no se presentaron el día acordado, este hecho repercutió mucho en la siguiente fase.

Tabla 62. Frecuencia a partir de la variable *nivel de estudios* de los espectadores de la película *Morelos*, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

Edad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De 18 a 29 años	Válido Secundaria	3	15.0	15.0
	Preparatoria	13	65.0	80.0
	Licenciatura	4	20.0	100.0
	Total	20	100.0	100.0
De 45 a 59 años	Válido Primaria	3	14.3	14.3
	Secundaria	2	9.5	23.8
	Preparatoria	5	23.8	47.6
	Licenciatura	8	38.1	85.7
	Posgrado	3	14.3	100.0
	Total	21	100.0	100.0

a. Conocer al personaje= Sí,

b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

La variable de *nivel educativo* está muy ligada al grado de conocimiento sobre el personaje, ya que 100% de los espectadores de 18 a 29 años (véase tabla 63 y 64) manifestaron que su principal fuente de información sobre el personajes fue la *escuela*, al igual que 85.7% de los espectadores de 45 a 59 años, la *escuela* fue la primera y principal mediación del mensaje

antes de ver la película, pero no fue la única, los *libros* tuvieron un segundo lugar de elección con 55% entre los espectadores de 18 a 29 años y 38.1% entre los espectadores de 45 a 59 años, la siguiente mediación que seleccionaron los espectadores fue la *televisión* con 40% del grupo de 18 a 29 años y 23.8% en el grupo de 45 a 59 años, en los 20 espectadores de 18 a 29 años se contó con una menor elección la *familia* (10%), los *amigos* (15%) y la *radio* (15%) y en el caso de los 21 espectadores de 45 a 59 años, la respuestas con menor selección fueron la *familia* (14.3%), la *iglesia* (4.8%), los *amigos* (14.3%), el *cine* (9.5%) y la *radio* (4.8%). A pesar de que los espectadores comentaron en varias ocasiones su falta de conocimiento, la escuela fue mencionada en múltiples ocasiones al hablar del personaje.

Tabla 63. Frecuencia a partir de la variable *lugar donde ha escuchado del personaje* de los espectadores de la película *Morelos*, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*,

b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

Seleccione el medio o lugar dónde ha escuchado hablar de José María Morelos y Pavón

	Frecuencia	Porcentaje de casos
La familia	2	10.0%
La escuela	20	100.0%
Los amigos	3	15.0%
La televisión	8	40.0%
La radio	3	15.0%
Libros	11	55.0%

- a. Conocer al personaje= Sí,
 b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
 c. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Tabla 64. Frecuencia a partir de la variable *lugar donde ha escuchado del personaje* de los espectadores de la película *Morelos*, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*,

b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

Seleccione el medio o lugar dónde ha escuchado hablar de José María Morelos y Pavón

	Respuestas	Porcentaje de casos
La iglesia	1	4.8%
La familia	3	14.3%
La escuela	18	85.7%
Los amigos	3	14.3%
El cine	2	9.5%
La televisión	5	23.8%
La radio	1	4.8%
Libros	8	38.1%

- a. Conocer al personaje= Sí,
- b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
- c. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

La investigación de campo se llevó a cabo en el estado de Zacatecas, entre los participantes se encontraban espectadores de diferentes partes del Estado, de los 20 espectadores de 18 a 29 años (véase tabla 65), 70% residen en una *ciudad pequeña*, la cual se podría suponer que son municipios del Estado y 25% residen en una *ciudad grande* de la cual se puede pensar que es la ciudad de Zacatecas y 5% afirmaron vivir en poblados cercanos a la ciudad de Zacatecas, en el caso de los espectadores de 45 a 59 años, 57.1% residen en una *ciudad grande*, 33.3% viven en una *ciudad pequeña* y 9.5% son pertenecientes a poblados en el estado de Zacatecas.

Esta variable durante la investigación se consideró como mediación demográfica, tras el proceso de investigación de campo su importancia fue sobresaliente y está muy ligada al nivel de conocimientos de los espectadores sobre el personaje, puesto que a diferencia de otros Estados donde se encuentran múltiples museos o monumentos de José María Morelos y Pavón, en Zacatecas son menos. En los comentarios un participante de 19 años comentó: “como se conocen

mentiras dentro de nuestra historia muy poco me interesó conocer la de Morelos”⁴⁶ poniendo en duda la veracidad no sólo de la escuela o los medios sino de la historia en sí, pero no desarrolló una mente crítica para investigar, sólo da por hecho su punto de vista.

Tabla 65. Frecuencia a partir de la variable *lugar de residencia* de los espectadores de la película *Morelos*, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

Edad			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De 18 a 29 años	Válido	Ciudad Grande	5	25.0	25.0	25.0
		Ciudad Pequeña	14	70.0	70.0	95.0
		Pueblo	1	5.0	5.0	100.0
		Total	20	100.0	100.0	
De 45 a 59 años	Válido	Ciudad Grande	12	57.1	57.1	57.1
		Ciudad Pequeña	7	33.3	33.3	90.5
		Pueblo	2	9.5	9.5	100.0
		Total	21	100.0	100.0	

- a. Conocer al personaje= Sí,
b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Sin embargo, otros espectadores de 18 a 29 años, antes de ver la película mencionaron “José María Morelos y Pavón fue una parte fundamental de la Independencia de México, gracias a él se lograron muchas cosas. Fue un hombre muy valiente”⁴⁷ al igual que “fue un hombre que participó en la Independencia de México y ayudó a Miguel Hidalgo lo cual fue una lucha para lograr la libertad del pueblo”.⁴⁸ O “no sé mucho sobre él, pero por saber que participó en la guerra de Independencia, por lo que ayudó a obtener nuestra libertad y el forma parte de la

⁴⁶ *Morelos*, proyección 08, 18/10/2017

⁴⁷ *Morelos*, proyección 02, 10/07/2017

⁴⁸ *Morelos*, proyección 04, 16/07/2017

Historia que conforma hoy en día nuestro país”.⁴⁹ Se considera que no son carentes de información.

Entre los participantes de 45 a 59 años se mencionó: “me he centrado más en la obra de Hidalgo, lo que me hace reflexionar en investigar sobre la vida de Morelos, lo más relevante que conozco es que escribió los *Sentimientos de la Nación*, que se le conoce como el *Siervo de la Nación* y que continuó con la lucha de Independencia después de Hidalgo”.⁵⁰

Los participantes del grupo de discusión mencionaron en múltiples ocasiones que no consideraban al personaje importante, y lo compararon con personajes revolucionarios como Francisco Villa. Al tomar este comparativo se podría indagar que debido a la toma de Zacatecas en la Revolución Mexicana, la importancia de los personajes de la Independencia se consideró menor para la población de Zacatecas, pero éste fue sólo el caso de José María Morelos y Pavón, ya que con respecto a Miguel Hidalgo y Costilla se mostró más conocimiento sobre el mismo, gracias a los monumentos de Francisco Villa, Emiliano Zapata y Benito Juárez, que se encuentran en las plazas de la ciudad, se les recuerda con mayor facilidad y fueron mencionados en varias ocasiones en el grupo de discusión. Uno de los participantes del grupo de discusión de sexo masculino con la edad de 57 años comentó:

Yo en una ocasión le despaché a Don Roy la biografía de este personaje y alcancé a escuchar algo, alcancé a leer algo de esa biografía, pero en realidad no le tomé mucha importancia porque el personaje se da cuenta de que no es muy conocido así que digamos como Miguel Hidalgo como Pancho Villa, [...] y por eso no le tomé mucha importancia de haber sabido que era importante, me hubiera leído toda la biografía.⁵¹

De la misma manera una mujer de 19 años comentó:

⁴⁹ Morelos, proyección 05, 19/07/2017

⁵⁰ Morelos, proyección 03, 13/07/2017

⁵¹ Morelos, grupo de discusión, 06/11/2017

A mi criterio le dan más importancia a lo que es la Revolución que a la Independencia porque siempre como que hay que vestirnos de Zapata y que hay que interpretar a Álvaro Obregón y todo eso, pero dejamos de lado a Miguel Hidalgo, o sea, dejamos de lado a José María Morelos como que les restamos, más bien como que la escuela le resta importancia, como que nomás fue un héroe y ya.⁵²

Los participantes culparon por el poco conocimiento principalmente a la falta de la materia de historia en los niveles superiores de educación y los planes de estudio limitantes, sin embargo, al revisar el programa de estudios de bachillerato de la Universidad Autónoma del Estado de Zacatecas (UAZ), se encontró que en el quinto y sexto semestre de preparatoria se les imparte a los estudiantes la materia de Sociedad Mexicana, en donde se habla de los cambios sociales y su desarrollo histórico; y se hace mención de la Independencia de México, por lo que la historia de México no está ausente de los niveles superiores en el estado de Zacatecas, no por ello profundizan en ella, de esta manera la falta de conocimiento está más ligada al nivel de estudio individual de los participantes.

Por otra parte, una de las principales razones por las cuales se seleccionó el estado de Zacatecas fue la poca audiencia en los cines en el mismo, buscando con ello el apoyo para la delimitación de la variable haber visto la película. Pero también sirve para ver las mediaciones video-tecnológicas que menciona Guillermo Orozco (1997) como fuentes de información y que actualmente van en aumento y sirven como mediaciones autodidactas. De la siguiente manera 40% de los 20 espectadores de 18 a 29 años no asisten al cine y 50% van de una a dos veces por mes, y sólo 5% asisten de tres a cinco, se tuvo 5% de pérdida de participantes que no sabían la cantidad de veces que van al cine. En el caso de los espectadores de 45 a 59 años, 76.2% de los espectadores nunca van al cine y 23.8% asisten de una a dos veces por mes (véase tabla 66).

⁵² Morelos, grupo de discusión, 06/11/2017

Tabla 66. Frecuencia a partir de la variable *ir al cine* de los espectadores de la película *Morelos*, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

¿Cuántas veces va al cine al mes?

Edad			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De 18 a 29 años	Válido	Ninguna	8	40.0	42.1	42.1
		De una a dos	10	50.0	52.6	94.7
		De tres a cinco	1	5.0	5.3	100.0
		Total	19	95.0	100.0	
	Perdidos	No sé	1	5.0		
		Total	20	100.0		
De 45 a 59 años	Válido	Ninguna	16	76.2	76.2	76.2
		De una a dos	5	23.8	23.8	100.0
		Total	21	100.0	100.0	

a. Conocer al personaje= Sí,

b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Otra mediación video-tecnológica a la que podrían tener acceso fue la televisión, como ya se mencionó fue una de las fuentes de información para algunos participantes, también la mayoría de las producciones cinematográficas son transmitidas por televisión y actualmente migran al Internet, ambos medios se consideraron como acceso a la información que podría influir a la interpretación. Entre los espectadores de 18 a 29 años (véase tabla 67), 80% poseen de una a dos televisiones en casa y 20% cuentan con tres o cuatro televisiones, por otro lado 45% no tienen computadora propia y 50% poseen de una o dos computadoras y 5% cuentan con tres a cuatro computadoras (véase tabla 68).

En el caso de los espectadores de 45 a 59 años (véase tabla 67), 4.8% no tienen televisión en casa, 71.4% cuenta con una o dos televisiones y 19% poseen de tres a cuatro televisores, se

tuvo una pérdida de 4.8% de espectadores que no quisieron contestar, por otro lado 14.3% no cuenta con computadoras en casa y 71.4% tienen de una a dos computadoras, 14.3% poseen tres o cuatro computadoras (véase tabla 68).

Estas variables también muestran el poder adquisitivo de los espectadores, en este caso se notó que los espectadores de 45 a 59 años cuentan con mayor poder adquisitivo; sin embargo, no por ello son los que acceden más a la información.

Tabla 67. Frecuencia a partir de la variable *televisores en casa* de los espectadores de la película

Morelos, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*,

b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

¿Cuántas televisiones hay en su casa?

Edad			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De 18 a 29 años	Válido	De una a dos	16	80.0	80.0	80.0
		De tres a cinco	4	20.0	20.0	100.0
		Total	20	100.0	100.0	
De 45 a 59 años	Válido	Ninguna	1	4.8	5.0	5.0
		De una a dos	15	71.4	75.0	80.0
		De tres a cinco	4	19.0	20.0	100.0
		Total	20	95.2	100.0	
	Perdidos	No quiero contestar	1	4.8		
	Total	21	100.0			

a. Conocer al personaje= Sí,

b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Tabla 68. Frecuencia a partir de la variable *computadoras en casa* de los espectadores de la

película *Morelos*, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*,

b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

¿Cuántas computadoras hay en su casa?

Edad			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De 18 a 29 años	Válido	Ninguna	9	45.0	45.0	45.0
		De una a dos	10	50.0	50.0	95.0
		De tres a cinco	1	5.0	5.0	100.0
		Total	20	100.0	100.0	
De 45 a 59 años	Válido	Ninguna	3	14.3	14.3	14.3
		De una a dos	15	71.4	71.4	85.7
		De tres a cinco	3	14.3	14.3	100.0
		Total	21	100.0	100.0	

- a. Conocer al personaje= Sí
b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

En la actualidad, una de las principales fuentes de información es la red informática por lo tanto es una de las mediaciones video-tecnológicas de mayor influencia, en el caso de los 20 espectadores de 18 a 29 años, los principales lugares o dispositivos donde acceden a Internet es la *casa* (65%) y el *celular* (60%), los siguientes fueron la *escuela* (25%), *Wifi libre* (25%) y finalmente, la *biblioteca* (3%), 10% *no tienen acceso a Internet* de la misma manera la mayoría de los 21 espectadores de 45 a 59 años cuentan con acceso en la *casa* (71.4%) y la *escuela* (33.3%), seguidas por el *celular* (23.8%) y el *Wifi libre* (14.3%) y finalmente la *biblioteca* (2.9%), 11.4% *no tiene acceso a Internet* (véase tabla 69).

En el momento de la proyección de la película se observó que algunos espectadores tienden a usar su celular y revisarlo frecuentemente, en ambos grupos este hecho estuvo presente, pero fueron más constantes en el grupo de 18 a 29 años, esto generó ruido en el mensaje en el momento de la proyección, la atención del espectador se dividió en dos pantallas, pero al mismo tiempo se percibió que por la influencia de los demás espectadores en los momentos más impactantes de la película (las expresiones y frases de asombro), tienden a regresar al espectador

distraído a la película, y en ocasiones estos quedan tan absortos en alguna escena que olvidan la segunda pantalla (el celular) hasta caer de su mano, esto es un juego de poder entre ambas pantallas.

Tabla 69. Frecuencia a partir de la variable *lugar de acceso a Internet* de los espectadores de la película *Morelos*, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad*, y c) *edad*.

¿En qué lugar tiene acceso a Internet?

Edad		Respuestas	Porcentaje de casos
De 18 a 29 años	Casa	13	65.0%
	Escuela	5	25.0%
	Biblioteca	3	15.0%
	Wifi libre	5	25.0%
	Datos (celular)	12	60.0%
	No tengo acceso	2	10.0%
	Otro	1	5.0%
De 45 a 59 años	Casa	15	71.4%
	Escuela	7	33.3%
	Biblioteca	1	4.8%
	Wifi libre	3	14.3%
	Datos (celular)	5	23.8%
	No tengo acceso	4	19.0%

a. Conocer al personaje= Sí,

b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

De la misma manera, se observó que algunos espectadores usan el celular para confirmar la información de la película dando indicios de una mente crítica, los casos fueron reducidos, pero, en ambos, los individuos fueron espectadores de 18 a 29 años. En el grupo de discusión los espectadores de 45 a 59 años culparon el uso del celular como fuente del poco conocimiento de

los espectadores más jóvenes. Sin embargo, una espectadora de 18 años comentó que el celular es una herramienta y su función depende del usuario, esta mujer fue uno de los casos donde se percibió el uso del celular como fuente de información sobre el personaje al presenciar la película.

La variable de apoyo para la siguiente fase de la investigación de campo fue el desear participar en el grupo de discusión, si es verdad que se realizó una selección según las variables ya mencionadas, esto sólo se pudo generar tras esta variable. En el caso de los espectadores de 18 a 29 años (véase tabla 70), 55% deseaban participar en la siguiente fase, 5% no lo deseaba y 45% no estaba seguro.

Tabla 70. Frecuencia a partir de la variable *participación en el grupo de discusión* de los espectadores de la película *Morelos*, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*,

b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

¿Te gustaría participar en un grupo de discusión al finalizar la película?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Sí	11	55.0	100.0	100.0
Perdidos No	1	5.0		
No estoy seguro	8	40.0		
Total	9	45.0		
Total	20	100.0		

a. Conocer al personaje= Sí,

b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

c. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

De los 11 que respondieron afirmativamente, se invitaron a participar a tres hombres y tres mujeres, tres con licenciatura, tres de preparatoria, se invitaron católicos, ateos y creyentes, así como los que no definieron su religión, se indagó más en su referencia anterior sobre sus

conocimientos del personaje, tres de ellos tenían varias fuentes de información anterior y tres sólo la escuela, de los seis invitados cuatro asistieron el día acordado para la siguiente fase.

En el grupo de los espectadores de 45 a 59 años (véase tabla 71), 33.3% quisieron participar en la siguiente fase de la investigación, 23.8% no quisieron participar, 28.6% no estaban seguros y 14.3% no quisieron contestar.

Tabla 71. Frecuencia a partir de la variable *participación en el grupo de discusión* de los espectadores de la película *Morelos*, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*,

b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

¿Te gustaría participar en un grupo de discusión al finalizar la película?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	7	33.3	100.0	100.0
Perdidos	No	5	23.8		
	No estoy seguro	6	28.6		
	No quiero contestar	3	14.3		
	Total	14	66.7		
Total		21	100.0		

a. Conocer al personaje= Sí,

b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

c. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

De los siete participantes que contestaron que sí querían participar, se invitó a todos donde cuatro eran hombres y tres mujeres, cuatro eran profesionistas, dos de nivel preparatoria y uno de nivel primaria, se invitaron también tres personas más que no estaban seguras de querer participar, se invitó a un cristiano y los demás eran católicos, invitando un total de 10 espectadores de este grupo, de los cuales sólo asistieron tres el día acordado, dos mujeres con nivel primaria y un caballero de nivel preparatoria, de los profesionistas invitados ninguno asistió.

A continuación, se presentarán los resultados de los dos cuestionarios y sus comparativos con base a la interpretación de los espectadores sobre la imagen de José María Morelos y Pavón, el cuestionario se dividió en diferentes categorías como; a) la medición del conocimiento sobre el personaje y hechos históricos; b) las características físicas, éticas y morales; así como c) gustos, ideales del personaje y su relación con otros personajes de la película.

3.2.1 Análisis del conocimiento de los espectadores sobre José María Morelos y Pavón.

En la medición del conocimiento sobre el personaje se realizaron siete preguntas, de las cuales sólo se repitieron seis en el segundo cuestionario. La primera pregunta de control de información está ligada al nombre con el que se conocía al personaje, con los espectadores de 18 a 29 años 60% contestó correctamente y 40% no conocían la respuesta (véase tabla 72). En el caso de los espectadores de 45 a 59 años 57.1% contestaron correctamente y 42.9% no conocían la respuesta (véase tabla 73).

Tabla 72. Frecuencia a partir de la variable *conocimiento sobre José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores antes de ver la película, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

¿José María Morelos y Pavón es conocido como...?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	El siervo de la nación	12	60.0	100.0	100.0
Perdidos	Incorrecto	1	5.0		
	No sé	7	35.0		
	Total	8	40.0		
Total		20	100.0		

- a. Conocer al personaje= Sí,
- b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
- c. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Tabla 73. Frecuencia a partir de la variable *conocimiento sobre José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores después de ver la película, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

¿José María Morelos y Pavón es conocido como...?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	El siervo de la nación	12	57.1	100.0	100.0
Perdidos	Incorrecto	4	19.1		
	No sé	5	23.8		
	Total	9	42.9		
Total		21	100.0		

- a. Conocer al personaje= Sí,
 b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
 c. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

En los comentarios del primer cuestionario un espectador de 18 a 29 años afirmó:

Sin saber mucho de José María Morelos y Pavón puedo pensar que era una persona valiente al tener el valor de participar en la independencia siendo un sacerdote y pues no pensaría menos de él, siendo un destacado militar, una persona de grandes pensamientos y creo no lo digo yo sino toda la gente que al final lo catalogó como El Siervo de la Nación.⁵³

Esta pregunta no se realizó nuevamente en el segundo cuestionario, pero en el grupo de discusión se retomó el tema, se cuestionó sobre si José María Morelos y Pavón debería ser llamado *El Siervo de la Nación*, la mayoría de los participantes contestaron afirmativamente, viendo el título de forma positiva, pero una mujer de 19 años mencionó: “pues a mí no me gusta que le digan siervo, como que no, que nada más lo dejen como José María Morelos un personaje importantes, eso como que siervo de la nación como que no”.⁵⁴

⁵³ Morelos, proyección 07, 15/10/2017

⁵⁴ Morelos, grupo de discusión, 06/11/2017

La joven consideró la palabra siervo, como un insulto en lugar de un alago al personaje de José María Morelos y Pavón, al observarla durante la proyección de la película, fue muy empática con el personaje, durante más de una ocasión mencionó su tristeza por la derrota del ejército y un rechazo constante hacia Matías Carranco, personaje traidor a la causa, en la película.

En lo que se refiere a las seis preguntas restantes para medir el nivel de conocimiento, los 20 espectadores de 18 a 29 años mostraron un conocimiento más elevado (véase tabla 74 y 75), en la pregunta ¿De cuál de estos escritos es autor José María Morelos y Pavón? 45% conocían la respuesta antes de la película y se elevó a 95% después de la película, en la pregunta ¿Cuáles son las ciudades tomadas por José María Morelos y Pavón? 25% respondieron correctamente antes de la película y se aumentó a 80%, en la siguiente pregunta ¿Quién era el segundo al mando de José María Morelos y Pavón? El porcentaje cambió de un 0% a 55.0%, de la misma manera en la pregunta ¿En qué lugar fue la peor derrota del ejército de José María Morelos y Pavón? Se extendió de 25.0% a 70% después de ver la película, en otra de las preguntas ¿Quién de los mismos insurgentes estaba en contra de los pensamientos y creencias de José María Morelos y Pavón? Se percibió un cambio del 15.0% a 60%.

La única pregunta donde no se observaron cambios fue ¿Hermenegildo Galeana participó en la retaguardia de la toma de Oaxaca? (10% equivale a 2 espectadores), esta pregunta a diferencia de las demás cumplía la función de dato incorrecto proporcionado por la película, cuando se planteó la pregunta en el primer cuestionario 13 de los espectadores contestaron con sinceridad no saber y cinco se equivocaron de respuesta. Pero en el segundo cuestionario 13 contestaron incorrectamente y cinco respondieron sinceramente no saber, los participantes tomaron la información de la película sin dudar de su veracidad y dándola por exacta. En la película se lleva a cabo una escena completa con base a esta pregunta, se considera que ésta influyó en las respuestas de los espectadores en el segundo cuestionario, al mismo tiempo los dos

participantes que contestaron correctamente en el primer cuestionario conservaron sus respuestas en el segundo, en ambos casos contaban con un nivel de preparatoria.

Tabla 74. Estadística a partir de la variable *conocimiento sobre José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores antes de ver la película, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

Preguntas	Frecuencia	
	Válido (Correcto)	Perdidos
¿De cuál de estos escritos es autor José María Morelos y Pavón?	9 45.0%	11 55.0%
¿Cuáles son las ciudades tomadas por José María Morelos y Pavón?	5 25.0%	15 75.0%
¿Quién era el segundo al mando de José María Morelos y Pavón?	0 0%	20 100%
¿En qué lugar fue la peor derrota del ejército de José María Morelos y Pavón?	5 25.0%	15 75.0%
¿Quién de los mismos insurgentes estaba en contra de los pensamientos y creencias de José María Morelos y Pavón?	3 15.0%	17 85.0%
¿Hermenegildo Galeana participó en la retaguardia de la toma de Oaxaca?	2 10.0%	18 90.0%

a. Conocer al personaje= Sí,
b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
c. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Con relación a las demás preguntas los espectadores de este grupo demostraron captar mejor la información a través de los medios audiovisuales, sólo cometían errores con detalles menores un ejemplo de ello son las dos preguntas sobre lugares (¿Cuáles son las ciudades tomadas por José María Morelos y Pavón? y ¿En qué lugar fue la peor derrota del ejército de José María Morelos y Pavón?), en el primer cuestionario mencionaban ciudades ajenas a los eventos históricos, después de ver la película los espectadores se concretaron en mencionar únicamente

los lugares indicados en la película: Oaxaca, Cuautla, Acapulco, Chilpancingo y Valladolid, pero algunos de los espectadores confundían los eventos que se desarrollaron en ellos.

Tabla 75. Estadística a partir de la variable *conocimiento sobre José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores después de ver la película, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

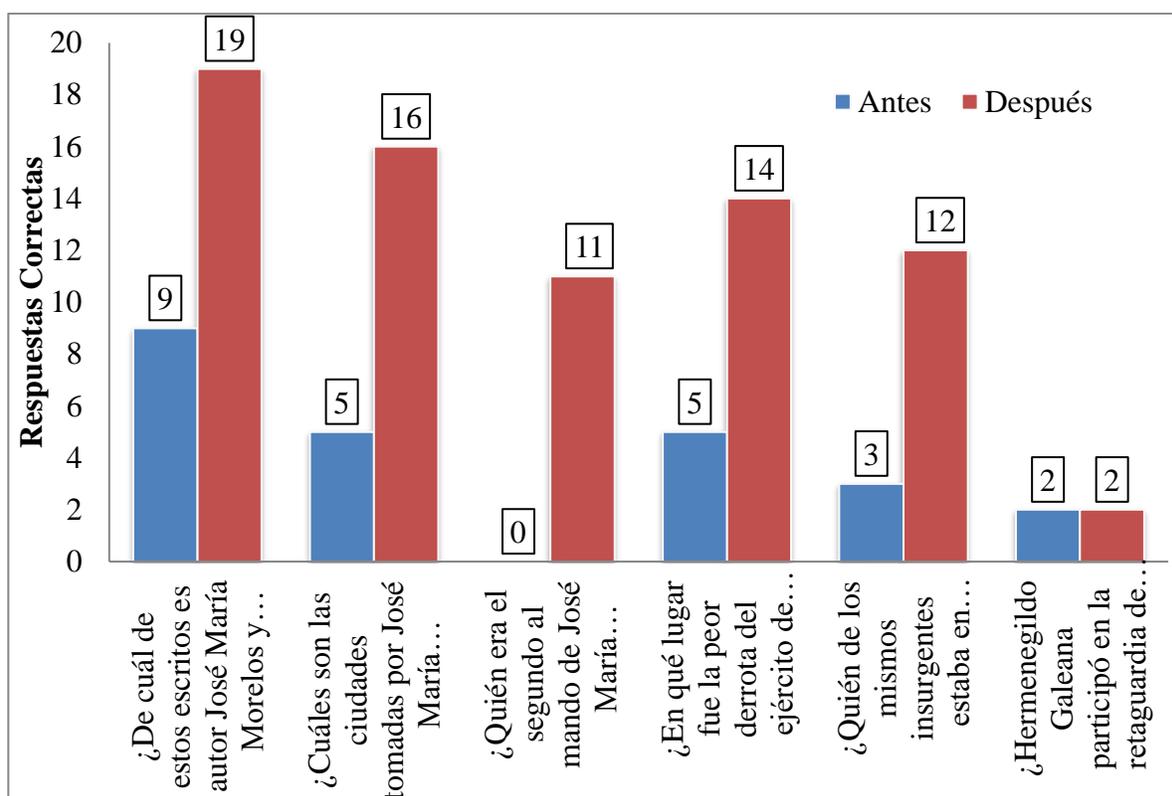
Preguntas	Frecuencia	
	Válido (Correcto)	Perdidos
¿De cuál de estos escritos es autor José María Morelos y Pavón?	19 95.0%	1 5.0%
¿Cuáles son las ciudades que fueron tomadas por José María Morelos y Pavón?	16 80.0%	4 20.0%
¿Quién era el segundo al mando de José María Morelos y Pavón?	11 55%	9 45%
¿En qué lugar fue la peor derrota del ejército de José María Morelos y Pavón?	14 70.0%	6 30.0%
¿Quién de los mismos insurgentes estaba en contra de los pensamientos y creencias de José María Morelos y Pavón?	12 60.0%	8 40.0%
¿Hermenegildo Galeana participó en la retaguardia de la toma de Oaxaca?	2 10.0%	18 90.0%

a. Conocer al personaje= Sí,
b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
c. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

En la siguiente gráfica (véase la gráfica 15) se demuestra el comparativo de los dos cuestionarios, mostrando como de nueve a once espectadores aumentaron sus respuestas correctas. El apropiarse la información tan fácilmente, demuestra que el cine cuenta con un poder de influencia, pero no se tiene que olvidar que más que una ideología, son datos del mismo mensaje, ya que ninguna pregunta contó con un 100%. Esto sólo refleja que una experiencia que emula una realidad como es el cine puede crear una asimilación más rápida de información.

Gráfica 15. Comparativo de estadística a partir de la variable *conocimiento sobre José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.



- a. Conocer al personaje= Sí,
 b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
 c. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

En el grupo de discusión se les cuestionó por sus conocimientos sobre José María Morelos y Pavón; y su lugar de procedencia, una joven de 18 años comentó sobre las limitaciones educativas en el país, no negó el hecho de contar con conocimiento de la escuela, incluso mencionó recordar eventos históricos de libros de secundaria y primaria, pero consideró que no se profundiza en el conocimiento:

Y eso si influye mucho, o sea, nosotros conocemos nada más una parte de la Independencia donde nos narran pequeñas partes del acontecimiento, pero no muy

adentro de cómo fue, entonces casi todos conocen que nada más fue la lucha que se dio para liberar a México y de España y en realidad Miguel Hidalgo quería liberar la de Francia, pero pues bueno.⁵⁵

La joven (participante 21) desde sus cuestionarios demostró tener conocimientos altos sobre el personaje, también fue una de las espectadoras que usaron su celular como mediación para corroborar la información de la película, en su contexto social la educación se forma desde su familia, ella mencionó que su padre es quien le inculcó una mente crítica al conocimiento, en el grupo ella sobresalió imponiendo su punto de vista sobre los demás, incluso en sus errores.

En el mismo grupo, un hombre de 24 años (participante 5, quien dejó los estudios en nivel preparatoria para laborar, pero influenciado por su hermano, quien es maestro de historia en secundaria sin contar con la profesión), no conocía mucho sobre los detalles menores del personaje, pero sí sobre los eventos de la Independencia, y expresó ser un lector apasionado de biografías de personajes de la Revolución de México y la Guerra Cristera, el hombre comentó uno de los errores de la participante 21; sin embargo, al considerar que ella tenía un acervo cultural superior aceptando su respuesta, de la misma manera otros participantes apoyaron a la mujer porque la consideraron más informada, ella fue una nueva mediación para su conocimiento sobre el personaje y al mismo tiempo se dio un proceso de negociación con base en sus conocimientos anteriores, los representados en la película y la interpretación del grupo, la joven de 18 cumplió con el guion de guía de información para el grupo, podríamos comparar este rol, con el rol que juega el profesor sobre sus estudiantes, una autoridad con un acervo cultural superior, que no es cuestionado en sus errores.

Participante 21: La parte de Acapulco, porque pues no se organizó, no supo perder, si hubiera visto que ya no tenía probabilidad de ganar Acapulco, y de haberse retirado a tiempo no hubiera perdido los demás territorios.

⁵⁵ Morelos, grupo de discusión, 06/11/2017

Participante 5: Pero en Acapulco no fue donde hizo, como huelga de hambre.

Participante 21: Duró varios meses ahí, entonces mientras...

Participante 5: Pero se rindieron los de Acapulco...

Participante 21: No.

Participante 5: ¿No?

Participante 10: Ahí perdieron.

Participante 52: No ahí, nada más estuvieron como acampano, ¿verdad?

Participante 10: Sí.

Participante 21: Imagina que es como cuando dejas a tu esposa por años y llega otro y ya.

Participante 52: Ahí, les gustó como para nada más quedarse unos días a descansar, ¿verdad?

Participante 5: Para desestresarse.

Participante 52: Para cargar los rifles, de pólvora, ¿verdad?

Participante 35: Estuvieron esperando la decisión de Morelos.⁵⁶

Igualmente, en el grupo de espectadores de 45 a 59 años se observó un nivel más bajo de conocimientos históricos, en este segmento los individuos contaban con un mayor grado de nivel de estudios, en los comentarios individuales del cuestionario, una mujer de 46 años con la profesión de educadora mencionó que en su especialidad de docente veían el personaje de una forma muy superficial. Se realizaron las mismas seis preguntas (véase tabla 76 y 77): ¿De cuál de estos escritos es autor José María Morelos y Pavón? 28.6% conocían la respuesta antes y cambió a 61.9%, en la pregunta ¿Cuáles son las ciudades tomadas por José María Morelos y Pavón? 9.5% contestaron correctamente antes y se elevó a 76.2%, en la siguiente pregunta ¿Quién era el segundo al mando de José María Morelos y Pavón? El porcentaje cambió de 4.8% a 28.6%, de la misma manera en la pregunta ¿En qué lugar fue la peor derrota del ejército de José María Morelos y Pavón? Se observó un cambio de 14.3% a 47.6% después de ver la película, en otra de las preguntas ¿Quién de los mismos insurgentes estaba en contra de los pensamientos y creencias de José María Morelos y Pavón? El porcentaje cambió de 0% a 33.3%.

⁵⁶ Morelos, grupo de discusión, 06/11/2017

Al igual que el grupo anterior la única pregunta donde no se percibieron cambios fue ¿Hermenegildo Galeana participó en la retaguardia de la toma de Oaxaca? (0%). Se observó que pasó algo similar que el grupo anterior, en el primer cuestionario 16 de los espectadores contestaron honestamente no saber, uno no contestó y cuatro se equivocaron, pero en el segundo cuestionario 16 respondieron incorrectamente, cuatro mencionaron no saberlo y uno no contestó. Como en el grupo anterior se desarrolló una adquisición de datos fluida.

Tabla 76. Estadística a partir de la variable *conocimiento sobre José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores antes de ver la película, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

Preguntas	Frecuencia	
	Válido (Correcto)	Perdidos
¿De cuál de estos escritos es autor José María Morelos y Pavón?	6 28.6%	15 71.4%
¿Cuáles son las ciudades tomadas por José María Morelos y Pavón?	2 9.5%	19 90.5%
¿Quién era el segundo al mando de José María Morelos y Pavón?	1 4.8%	20 95.2%
¿En qué lugar fue la peor derrota del ejército de José María Morelos y Pavón?	3 14.3%	18 85.7%
¿Quién de los mismos insurgentes estaba en contra de los pensamientos y creencias de José María Morelos y Pavón?	0 0%	21 100%
¿Hermenegildo Galeana participó en la retaguardia de la toma de Oaxaca?	0 0%	21 100%

a. Conocer al personaje= Sí,
b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
c. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Tabla 77. Estadística a partir de la variable *conocimiento sobre José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores después de ver la película, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

Preguntas	Frecuencia	
	Válido (Correcto)	Perdidos
¿De cuál de estos escritos es autor José María Morelos y Pavón?	13 61.9%	8 38.1%
¿Cuáles son las ciudades tomadas por José María Morelos y Pavón?	16 76.2%	5 23.8%
¿Quién era el segundo al mando de José María Morelos y Pavón?	6 28.6%	15 71.4%
¿En qué lugar fue la peor derrota del ejército de José María Morelos y Pavón?	10 47.6%	11 52.4%
¿Quién de los mismos insurgentes estaba en contra de los pensamientos y creencias de José María Morelos y Pavón?	7 33.3%	14 66.7%
¿Hermenegildo Galeana participó en la retaguardia de la toma de Oaxaca?	0 0%	21 100%
a. Conocer al personaje= Sí, b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna, c. Edad = De 45 a 59 años		

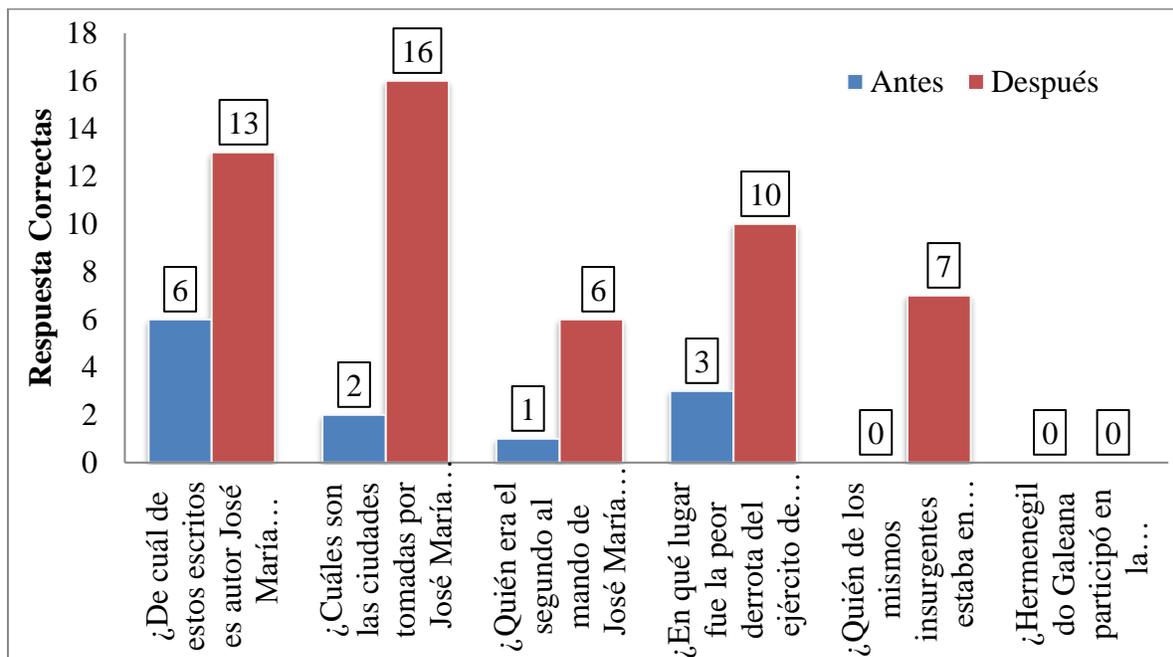
Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

En la mayoría de las preguntas se notó un cambio de 5 a 14 espectadores que contestaron correctamente después de ver la película (véase gráfica 16). Los espectadores de 45 a 59 años demostraron aprender con los medios audiovisuales pero a diferencia del otro grupo, olvidan más rápidamente la nueva información adquirida. En el caso de los tres individuos que participaron en el grupo de discusión, mencionaron no recordar varias escenas o eventos de la película, un hombre de 57 años se apoyó en sus compañeros, preguntado por las escenas de la película que no recordaba y pidiendo explicación, nuevamente el grupo intervino como mediación del mensaje cada uno de ellos contribuyeron con su propia interpretación de la película, reconstruyendo los

datos, el mismo participante comentó que anteriormente trató de investigar sobre el personaje antes de ver la película, y puso en duda la veracidad de los docentes de las escuelas, mencionó:

Quando se escucharon los rumores, ahí en el kínder, que iban a dar esa película del personaje, yo quise enterarme por algunas maestras ¿verdad? porque tienen más conocimientos, yo soy intendente aquí del kínder Gabilondo Soler, pero yo le quise preguntar a la maestra, me previne pues, algún tipo de pregunta. ¿Maestra, quien fue José María Morelos? Fue un cura que, que, que, hay no me acuerdo la otra palabra y créame que ninguna maestra me dio la respuesta correcta, ¿Pero en que anduvo maestra? No pues anduvo en la Revolución Mexicana. Y ahora estaba viendo que no es ni la Revolución Mexicana es la Independencia.⁵⁷

Gráfica 16. Comparativo de estadística a partir de la variable *conocimiento sobre José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.



- a. Conocer al personaje= Sí,
- b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
- c. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

⁵⁷ Morelos, grupo de discusión, 06/11/2017

3.2.2 Análisis de la interpretación de los espectadores sobre las características físicas de José María Morelos y Pavón.

Para las características físicas se consideraron dos preguntas donde se debía enlistar los rasgos del personaje y su vestimenta, se les brindaron varias opciones. En el caso de los espectadores de 18 a 29 años (véase tabla 78 y 79) 65% eligieron el color de *cabello negro* antes de la película y cambió a 50%, el color de *cabello castaño* fue seleccionada con 25% antes y disminuyó a 20%, sólo 5% seleccionó el color de *cabello blanco* antes y se elevó a 25%, de la misma manera 25% optaron por una *cabellera abundante* y cambió a 45% y 5% eligieron la opción de *calvo* y disminuyó a 0%, se notó que el espectador que seleccionó esta característica y otras confundió al personaje con Miguel Hidalgo y Costilla al principio, pero en el segundo cuestionario ya no se percibió este error.

Con respecto a la piel del personaje 10% eligieron *piel blanca* y se redujo a 0%, la *piel morena* fue la que contó con una mayor selección con 55% al principio y se elevó a 95%, la *piel morena clara* tuvo 25% antes de la película y disminuyó a 10%, para después elegir la estatura del personaje, la *estatura alta* tuvo 25% y se redujo a 5%, la *estatura media* obtuvo 40% e incrementó 65%, en el primer cuestionario nadie seleccionó la *estatura baja* pero en el segundo cuestionario apareció con 15%, las próximas características como *anciano* no tuvo cambios (10%) y la opción de *joven* contó con 25% y disminuyó a 5%, en el segundo cuestionario en la elección *otro* 5% mencionaron “*ni joven ni viejo*”, en las siguientes características se percibió una mayor modificación, la opción *delgado* obtuvo 40% y se modificó a 0%, *robusto* pasó de 15% a 55% y *gordo* de 0% se elevó a 15%, finalmente, la característica de *atractivo* (5%) no se modificó y *feo* cambió de 15% a 25%, en el primer cuestionario 5% contestó *no saber*.

Tabla 78. Frecuencia a partir de la variable *imagen física de José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores antes de ver la película, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

De la siguiente lista seleccione las características físicas de José María Morelos y Pavón

	Respuestas	Porcentaje de casos
Color de cabello negro	13	65.0%
Color de cabello castaño	5	25.0%
Color de cabello blanco	1	5.0%
Cabellera abundante	5	25.0%
Calvo	1	5.0%
Piel blanca	2	10.0%
Piel morena	11	55.0%
Piel morena clara	5	25.0%
Estatura alta	5	25.0%
Estatura media	8	40.0%
Anciano	2	10.0%
Joven	5	25.0%
Delgado	8	40.0%
Robusto	3	15.0%
Atractivo	1	5.0%
Feo	3	15.0%
No sé	1	5.0%

- a. Conocer al personaje= Sí,
b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
c. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Tabla 79. Frecuencia a partir de la variable *imagen física de José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores después de ver la película, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

De la siguiente lista seleccione las características físicas de José María Morelos y Pavón

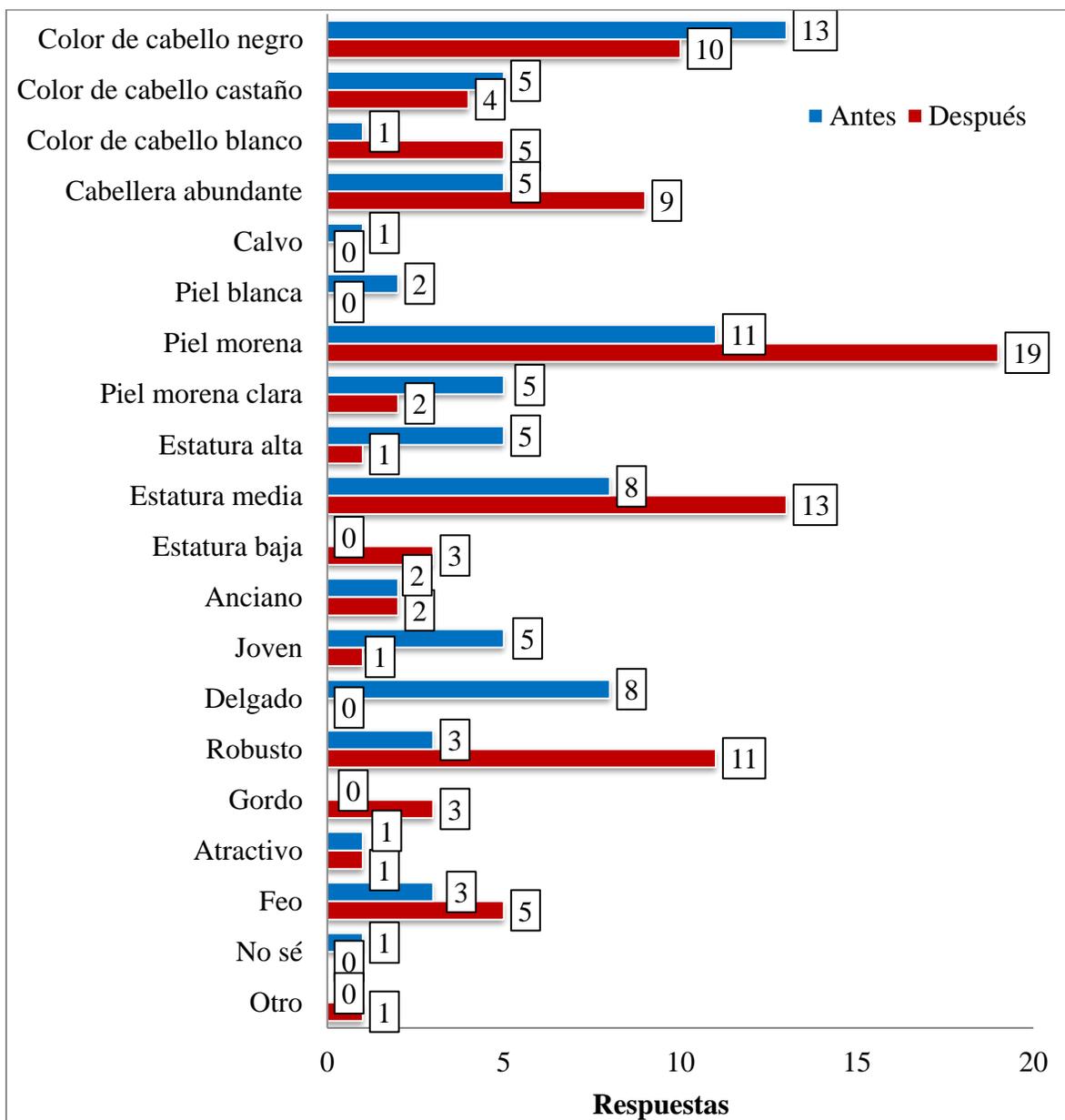
	Respuestas	Porcentaje de casos
Color de cabello negro	10	50.0%
Color de cabello castaño	4	20.0%
Color de cabello blanco	5	25.0%
Cabellera abundante	9	45.0%
Piel morena	19	95.0%
Piel morena clara	2	10.0%
Estatura alta	1	5.0%
Estatura media	13	65.0%
Estatura baja	3	15.0%
Anciano	2	10.0%
Joven	1	5.0%
Robusto	11	55.0%
Gordo	3	15.0%
Atractivo	1	5.0%
Feo	5	25.0%
Otro	1	5.0%

- a. Conocer al personaje= Sí,
 b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
 c. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Gráfica 17. Comparativo de frecuencia a partir de la variable *imagen física de José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

De la siguiente lista seleccione las características físicas de José María Morelos y Pavón



- a. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
- c. Conocer al personaje= Sí,
- d. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

En el grupo de espectadores de 45 a 59 años (véase tabla 80 y 81) el color de *cabello negro* fue seleccionada con 52.4% antes y aumentó a 71%, de la misma manera 9.5% eligieron el color de *cabello castaño* antes de la película y no cambió en el segundo cuestionario, 4.8% prefirió el color de *cabello blanco* antes y se elevó a 14.3%, para seguir con 19% que optaron por una *cabellera abundante* y cambió a 42.9%, al mismo tiempo 9.5% eligieron la opción *calvo* pero se redujo a 0%, al igual que en el otro grupo se percibió que algunos espectador confundían al personaje con Miguel Hidalgo y Costilla al principio.

En la siguiente característica 14.3% eligieron *piel blanca* y se redujo a 4.8%, la *piel morena* contó con una mayor selección con 38.1% y se elevó a 71.4%, la *piel morena clara* fue seleccionada con 23.8% antes de la película y disminuyó a 14.3%, la *estatura alta* tuvo 19% y no se vieron cambios en el segundo cuestionario, la *estatura media* obtuvo 28.6% y cambió a 57.1%, en el primer cuestionario nadie seleccionó la *estatura baja*, pero en el segundo cuestionario apareció con 4.8%, en comparación con el grupo de 18 a 29 años varios espectadores conservaron sus respuestas sin modificar la imagen que tenían originalmente de él, para seguir con las siguientes características, 4.8% seleccionaron *anciano* y nadie lo eligió en el segundo cuestionario y en la opción de *joven* se tuvo 38.1% y disminuyó a 33.3%, de la misma manera en el segundo cuestionario en la opción *otro*, 4.8% mencionaron *edad media*, de igual forma 4.8% seleccionaron *delgado* y se modificó a 0%, *robusto* pasó de 42.9% a 52.4% y *gordo* de 0% se elevó a 4.8%, se notó que los espectadores de este grupo conocían mejor la imagen física del personaje, al no cambiar tanto sus respuestas y confiar en su propia información anterior, finalmente, la opción de *atractivo* obtuvo 33.3% y se modificó a 19%, *feo* cambió de 9.5% a 0%, en el primer cuestionario 14.3% *no sabían del personaje* y 4.8% *no quisieron contestar*. Algunas mujeres mencionaron sentir atracción por el personaje, no sólo por su apariencia sino por su forma de comportarse, sus pensamientos e ideales.

Tabla 80. Frecuencia a partir de la variable *imagen física de José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores antes de ver la película, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

De la siguiente lista seleccione las características físicas de José María Morelos y Pavón

	Respuestas	Porcentaje de casos
Color de cabello negro	11	52.4%
Color de cabello castaño	2	9.5%
Color de cabello blanco	1	4.8%
Cabellera abundante	4	19.0%
Calvo	2	9.5%
Piel blanca	3	14.3%
Piel morena	8	38.1%
Piel morena clara	5	23.8%
Estatura alta	4	19.0%
Estatura media	6	28.6%
Anciano	1	4.8%
Joven	8	38.1%
Delgado	1	4.8%
Robusto	9	42.9%
Atractivo	7	33.3%
Feo	2	9.5%
No sé	3	14.3%
No quiero contestar	1	4.8%

- a. Conocer al personaje= Sí,
 b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
 c. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Tabla 81. Frecuencia a partir de la variable *imagen física de José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores después de ver la película, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

De la siguiente lista seleccione las características físicas de José María Morelos y Pavón

	Respuestas	Porcentaje de casos
Color de cabello negro	15	71.4%
Color de cabello castaño	2	9.5%
Color de cabello blanco	3	14.3%
Cabellera abundante	9	42.9%
Piel blanca	1	4.8%
Piel morena	15	71.4%
Piel morena clara	3	14.3%
Estatura alta	4	19.0%
Estatura media	12	57.1%
Estatura baja	1	4.8%
Joven	7	33.3%
Robusto	11	52.4%
Gordo	1	4.8%
Atractivo	4	19.0%
Otro	1	4.8%

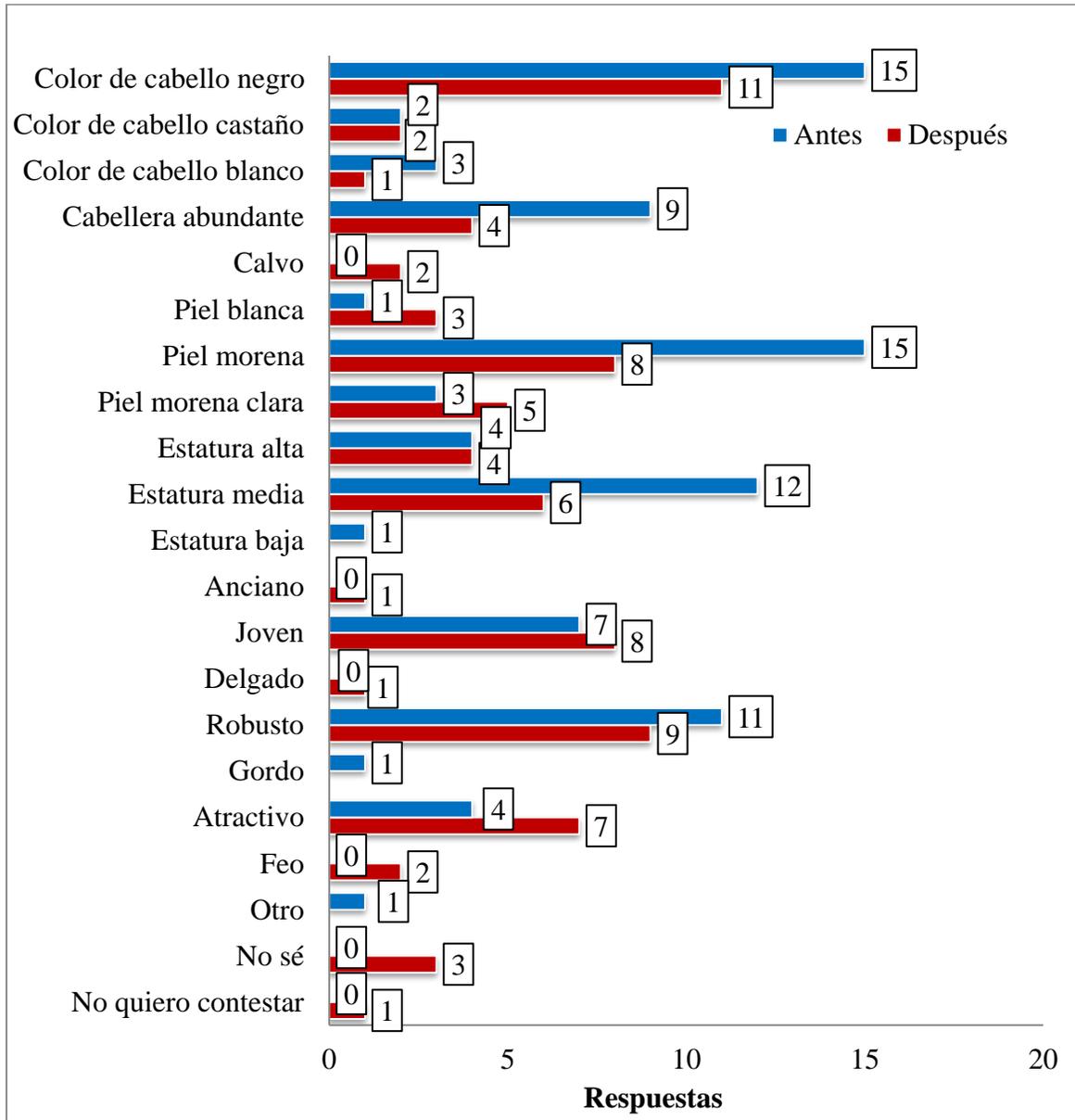
- a. Conocer al personaje= Sí,
 b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
 c. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Gráfica 18. Comparativo de frecuencia a partir de la variable *imagen física de José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores, segmentada por las variables

a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

De la siguiente lista seleccione las características físicas de José María Morelos y Pavón



- a. Conocer al personaje= Sí,
- b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
- c. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

De la misma manera en los comentarios del cuestionario, dos espectadores de 18 a 29 mencionaron que les sorprendía, la apariencia del personaje y en la proyección de *Hidalgo; La historia jamás contada* (2010) un hombre mencionó: “le atinaron con el personaje de Morelos”⁵⁸ recordemos que la imagen de José María Morelos y Pavón en esta película es de un hombre joven delgado, alto y buen mozo, creando una contra imagen representada en la película de *Morelos* (2012), en el grupo de discusión se comentó su apariencia de la siguiente manera:

Participante 21: Pues físicamente era de estatura mediana, morenito.

Participante 52: Chido...

Participante 35: Me llamó la atención, de que es de estatura mediana y robusto, (¿Cómo te lo imaginabas?) no sé, delgado y alto como en los libros.

Participante 5: A mí me sorprendió que fuera gordito.

Participante 10: A mí me llamó la atención, que era guapo.

Participante 11: Sí era atractivo.

Participante 5: Y también a mí me llamó la atención que era sacerdote, no lo sabía.⁵⁹

El participante 35 era un padre de familia con edad de 27 años, con la profesión de geólogo, fue el segundo espectador que uso su celular para corroborar información de la película durante la proyección, en la mayor parte del grupo se mostró serio y tranquilo, sus comentarios eran centrados y precisos, el participante 5 fue mencionado anteriormente con la edad de 24 años, al igual que la participante 21 con la edad de 18 años, las participantes 10 y 11 son dos mujeres mayores de 50 años, la participante 10 contaba con un mayor conocimiento sobre el personaje, pero limitado, en el caso de la participante 11 se le dificultaba recordar aspectos del personaje y momentos de la película, comentó que ella conocía al personaje por los billetes de \$50.00 pesos, pero en su cuestionario afirmó que conocía al personaje por la escuela, los libros, la familia y amigos, ambas mujeres tenían nivel de escolaridad básico.

⁵⁸ *Hidalgo: La historia jamás contada*, proyección 09, 18/08/2017

⁵⁹ *Morelos*, grupo de discusión, 06/11/2017

A continuación se analiza la interpretación de los espectadores de 18 a 29 años sobre la vestimenta del personaje (véase tabla 82 y 83), anteriormente se planteó que la imagen de José María Morelos y Pavón es representada usando vestimenta militar y criollo de clase media en la época colonial, los espectadores rara vez lo asocian con el oficio de sacerdote por este motivo, en el primer cuestionario la opción más común con la que se identificaba al personaje fue el *paliacate* con 70% y se elevó a 85%, para continuar con *botas altas* con 45% y aumentó a 65%, la siguiente fue la *sotana* con 40% y disminuyó a 30%, los *chalecos* tuvieron 25% y se elevó a 75% las *camisas* tenían 30% y cambió a 65%, la *chaquetilla* contó con 20% y se elevó a 35%, el *machete* fue seleccionado con 20% y aumentó a 45%, el *pantalón de abertura en los lados* obtuvo 15% e incrementó a 35%, la *espada* pasó de 5% a 45%, de la misma manera el *fusil* cambió de 5% a 30%, de igual forma 5% seleccionaron el *sombrero de ala ancha* y no se percibieron cambios, pero en el segundo cuestionario la *cruz* pasó de 0% a 10%, finalmente, en el primer cuestionario 5% respondieron *no saber* sobre su vestimenta.

Tabla 82. Frecuencia a partir de la variable *imagen física de José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores antes de ver la película, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

De la siguiente lista seleccione la vestimenta y accesorios de José María Morelos y Pavón

	Respuestas	Porcentaje de casos
Sombrero de ala ancha	1	5.0%
Paliacate	14	70.0%
Sotana	8	40.0%
Camisas	6	30.0%
Chalecos	5	25.0%
Chaquetilla	4	20.0%
Pantalón de abertura en los lados	3	15.0%
Botas altas	9	45.0%
Machete	4	20.0%
Fusil	1	5.0%

Espada	1	5.0%
No sé	1	5.0%

- Conocer al personaje= Sí,
- Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
- Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Tabla 83. Frecuencia a partir de la variable imagen física de José María Morelos y Pavón que tienen los espectadores después de ver la película, segmentada por las variables a) conocer al personaje, b) haber visto la película con anterioridad, y c) edad.

De la siguiente lista seleccione la vestimenta y accesorios de José María Morelos y Pavón

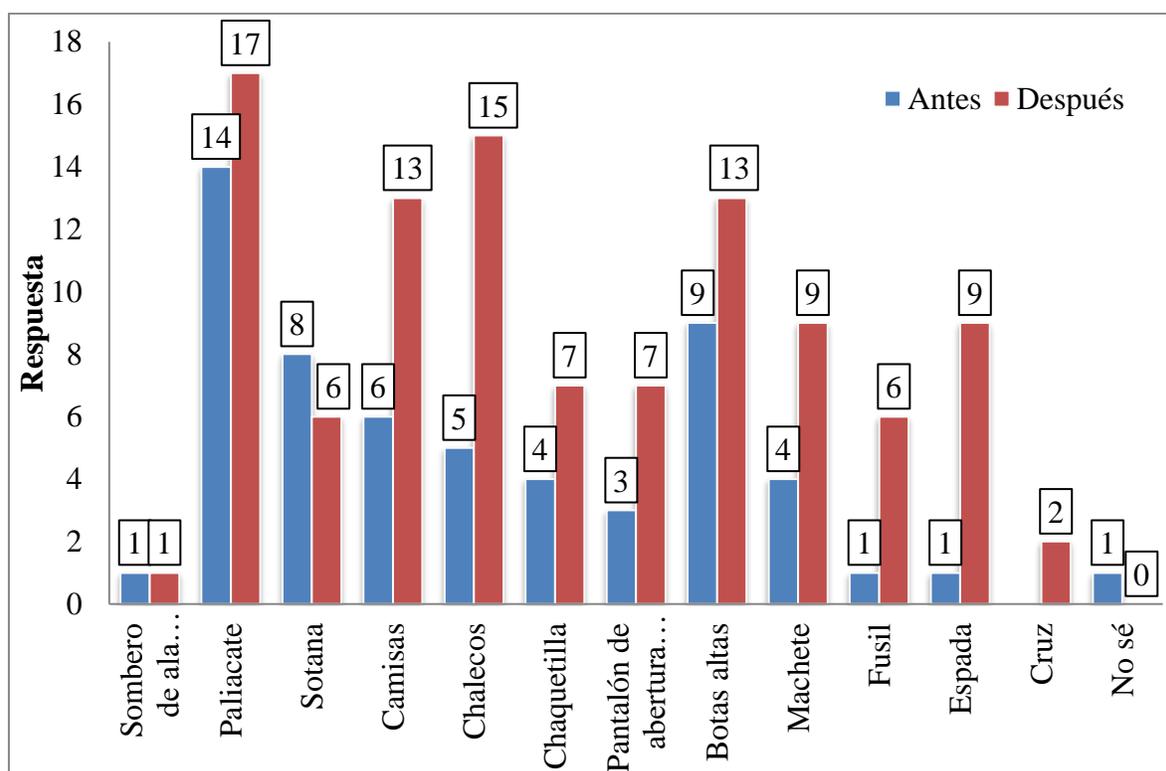
	Respuestas	Porcentaje de casos
Sombrero de ala ancha	1	5.0%
Paliacate	17	85.0%
Sotana	6	30.0%
Camisas	13	65.0%
Chalecos	15	75.0%
Chaquetilla	7	35.0%
Pantalón de abertura en los lados	7	35.0%
Botas altas	13	65.0%
Cruz	2	10.0%
Machete	9	45.0%
Fusil	6	30.0%
Espada	9	45.0%

- Conocer al personaje= Sí,
- Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
- Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

De esta manera se observa que las vestimentas y accesorios más relacionados con lo bélico tuvieron un aumento considerable (véase gráfica 19), la opción de la sotana fue la única que en vez de elevarse se redujo, este grupo asoció casi por completo la imagen de María Morelos y Pavón como militar en el segundo cuestionario gracias a la película.

Gráfica 19. Comparativo de frecuencia a partir de la vestimenta y accesorios de José María Morelos y Pavón que tienen los espectadores, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.



- Conocer al personaje= Sí,
- Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
- Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

En el grupo de 45 a 59 años (véase tabla 84 y 85) los espectadores seleccionaron principalmente: el *paliacate* con 85.7% que aumentó a 90.5%, después las *botas altas* con 47.6% que cambió a 61.9%, las *camisas* pasaron de 38.1% a 76.2%, el *pantalón de abertura en los lados* obtuvo 38.1% y se incrementó a 42.9%, la *chaquetilla* contó con 28.6% y disminuyó a 19%, los *chalecos* tuvieron 23.8% y se elevó a 71.4%, la *espada* pasó de 19% a 52.4%, el *fusil* incrementó de 19% a 23.8%, el *poncho* tuvo 19% y disminuyó a 4.8%, la *sotana* contó con 14.3% y se elevó a 19%, el *machete* fue seleccionado con 14.3% y aumentó a 47.6%, de igual forma 14.3%

seleccionaron el *sombrero de ala ancha* y disminuyó a 4.8%, la *cruz* pasó de 9.5% a 4.8%, finalmente, en el primer cuestionario 4.8% respondieron *no saber* sobre su vestimenta.

Desde el primer cuestionario este grupo asoció el personaje con la vestimenta y los accesorios bélicos (véase gráfica 20), al igual que la ropa común en el uso de criollo de clase media, principalmente los chalecos, en la película el personaje los usaba con mucha frecuencia. Un espectador comentó “nos permite apreciar datos personales de Morelos y también nos muestra las batallas de algunas derrotas y victorias que encabezó Morelos como militar”.⁶⁰

Tabla 84. Frecuencia a partir de la variable *imagen física de José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores antes de ver la película, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

De la siguiente lista seleccione la vestimenta y accesorios de José María Morelos y Pavón

	Respuestas	Porcentaje de casos
Sombrero de ala ancha	3	14.3%
Paliacate	18	85.7%
Sotana	3	14.3%
Camisas	8	38.1%
Chalecos	5	23.8%
Poncho	4	19.0%
Chaquetilla	6	28.6%
Pantalón de abertura en los lados	8	38.1%
Botas altas	10	47.6%
Cruz	2	9.5%
Machete	3	14.3%
Fusil	4	19.0%
Espada	4	19.0%
No sé	1	4.8%

- a. Conocer al personaje= Sí,
- b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
- c. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

⁶⁰ Morelos, proyección 05, 19/07/2017

Tabla 85. Frecuencia a partir de la variable *imagen física de José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores después de ver la película, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

De la siguiente lista seleccione la vestimenta y accesorios de José María Morelos y Pavón

	Respuestas	Porcentaje de casos
Sombrero de ala ancha	1	4.8%
Paliacate	19	90.5%
Sotana	4	19.0%
Camisas	16	76.2%
Chalecos	15	71.4%
Poncho	1	4.8%
Chaquetilla	4	19.0%
Pantalón de abertura en los lados	9	42.9%
Botas altas	13	61.9%
Cruz	1	4.8%
Machete	10	47.6%
Fusil	5	23.8%
Espada	11	52.4%

- a. Conocer al personaje= Sí,
 b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
 c. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

. En el grupo de discusión no se comentó mucho sobre su vestuario pero en la proyección de la película varios espectadores mencionaron su parecido con amigos y familiares, también recordaron eventos bélicos vividos, que les fueron narrados por sus padres o abuelos, el vestuario en general causó que se proyectarán e identificarán más fuertemente, muchos espectadores comentaron que les agradaban los escenarios, se mencionaron oraciones como “mira que rico, el mole”,⁶¹ “mi mamá tenía una cocina así”,⁶² “me recuerda la ropa de mi abuelo”,⁶³ “así hacíamos

⁶¹ Morelos, proyección 01, 06/07/2017

⁶² Morelos, proyección 04, 16/07/2017

⁶³ Morelos, proyección 05, 19/07/2017

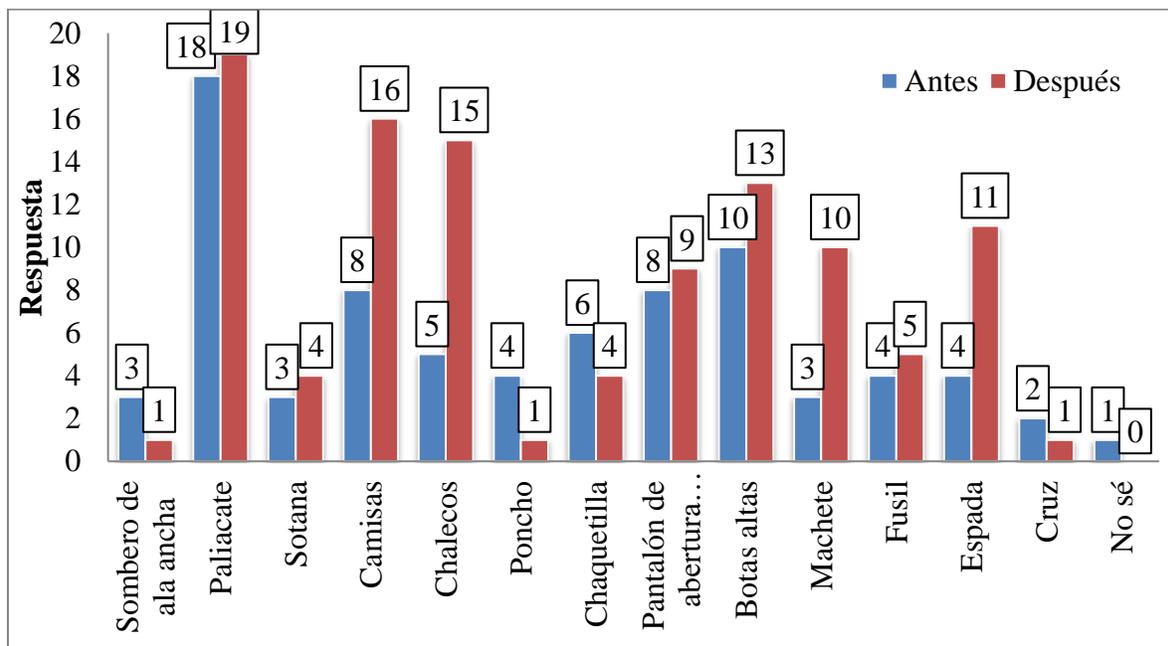
las cosas en la casa antes”,⁶⁴ o “igual que en el pueblo”⁶⁵ entre otros. El ambiente creado por la película creó una gran identificación entre los espectadores, muchos de ellos se sentían felices con las muertes del ejército realista, incluyendo risas y expresaban tristeza con la derrota. La participante 26 una mujer de 19 años, actualmente estudiante de derecho expresó:

La escena más triste para mí fue cuando perdieron, y me dolió, porque fue muy terrible cuando todos... porque tenían más sus propias ideas, sus propios propósitos, le dieron más importancia al pleito entre sí que a la Independencia, como que ahí fue muy triste para mí, que todo eso se destrozara.⁶⁶

Gráfica 20. Comparativo de frecuencia a partir de la vestimenta y accesorios de José María

Morelos y Pavón que tienen los espectadores, segmentada por las variables

a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.



- a. Conocer al personaje= Sí,
- b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
- c. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

⁶⁴ Morelos, proyección 09, 20/10/2017

⁶⁵ Morelos, proyección 08, 18/10/2017

⁶⁶ Morelos, grupo de discusión, 06/11/2017

3.2.3 Análisis de la interpretación de los espectadores sobre la personalidad y las características morales de José María Morelos y Pavón.

La imagen moral de personaje se examinó en diferentes preguntas, principalmente en una lista que se proporcionó para seleccionar las características que mejor lo definieran, en el primer grupo de espectadores de 18 a 29 años (véase tablas 86 y 87), *libertador* contó con 70% y aumentó a 90%, *honesto* cambió de 30% a 40%, *mujeriego* (15%) no tuvo cambio alguno pero varios comentarios mencionaron su relación con Francisca Ortiz, de igual manera 25% lo tenían como *humanista* y cambió a 35%, la opción de *asesino* (10%) tampoco tuvo cambios, *valiente* pasó de 50% a 70%, *criollo* pasó de 15% a 0%, *patriota* (45%) no sufrió cambios, *culto* contó con 15% y disminuyó a 10%, de la misma manera 35% lo definieron como *inteligente* y aumentó a 50%, *soberbio* (10%) sólo fue mencionado en el primer cuestionario, *ilustre* pasó de 15% a 10%, *buen estratega* (25%) no sufrió cambios, *fiestero* (5%) sólo se eligió en el segundo cuestionario, finalmente, *heroico* disminuyó de 40% a 30%. En los comentarios de los cuestionarios se observaron dos aspectos del personaje con mayor frecuencia, las características valiente y patriota. Un hombre de 21 años comentó en su primer cuestionario, que el personaje era un héroe, pero no definió sus características, en el segundo cuestionario mencionó: “fue un hombre valiente y honesto, patriota, que luchaba por la igualdad y porque el pueblo gobernara”.⁶⁷

También el participante 33, un hombre de 18 años comentó en su primer cuestionario: “para mí José María Morelos y Pavón fue un hombre desde el punto en que vio por el bien de la nación” y en su segundo cuestionario lo definió como: “la película me pareció algo interesante, porque te muestra otro lado de nuestra historia mexicana, bueno al menos una cosa que yo no sabía y Morelos fue un patriota hasta el final de sus días”.⁶⁸

⁶⁷ Morelos, proyección 05, 19/07/2017

⁶⁸ Morelos, proyección 07, 15/10/2017

En el grupo de discusión se mencionó:

Participante 35: A mí me gustó mucho la parte de que siempre mostró la perseverancia, siempre fue resistente ante las adversidades, fue una persona muy centrada siempre tuvo en claro en la mente su meta, pues no, y hasta el último día, hasta que no lo consiguió pues. [...] A mí me gustó mucho que nos retrataron más a Morelos, como una persona no tanto como nos lo hacen ver en la escuela, que nos lo enseñan como un héroe, y me gustó mucho porque lo vimos ya como ser humano con debilidades y con emociones y pues errores que todos tenemos todavía más que como el señor que se levantó y peleó contra los españoles.

Participante 21: Era bastante liberal para su época.⁶⁹

Tabla 86. Frecuencia a partir de la variable *características morales de José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores antes de ver la película, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

De la siguiente lista seleccione la palabra que define mejor a José María Morelos y Pavón

	Respuestas	Porcentaje de casos
Libertador	14	70.0%
Honesto	6	30.0%
Mujeriego	3	15.0%
Humanista	5	25.0%
Asesino	2	10.0%
Valiente	10	50.0%
Criollo	3	15.0%
Patriota	9	45.0%
Culto	3	15.0%
Inteligente	7	35.0%
Soberbio	2	10.0%
Ilustre	3	15.0%
Buen estratega	5	25.0%
Heroico	8	40.0%

a. Conocer al personaje= Sí,

b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

c. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

⁶⁹ Morelos, grupo de discusión, 06/11/2017

Tabla 87. Frecuencia a partir de la variable *características morales de José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores después de ver la película, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

De la siguiente lista seleccione la palabra que define mejor a José María Morelos y Pavón

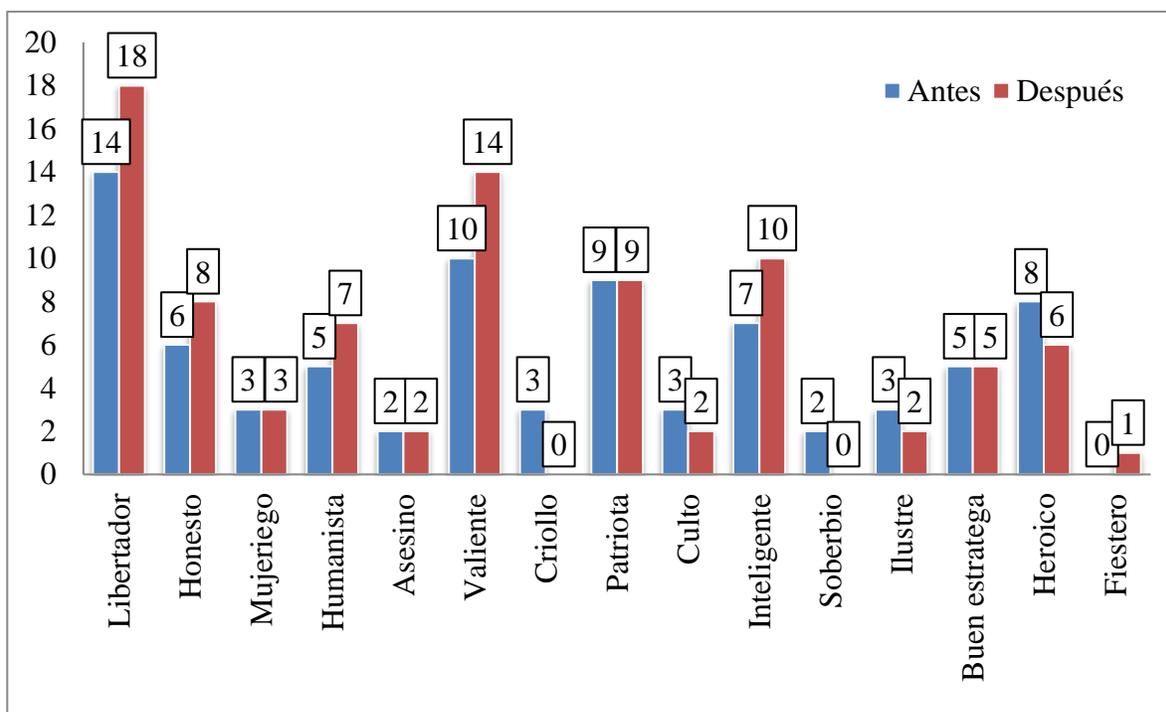
	Respuestas	Porcentaje de casos
Libertador	18	90.0%
Honesto	8	40.0%
Mujeriego	3	15.0%
Humanista	7	35.0%
Asesino	2	10.0%
Valiente	14	70.0%
Patriota	9	45.0%
Culto	2	10.0%
Inteligente	10	50.0%
Ilustre	2	10.0%
Buen estratega	5	25.0%
Fiestero	1	5.0%
Heroico	6	30.0%

- a. Conocer al personaje= Sí,
b. Haber visto la película con anterioridad =
Ninguna,
c. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

En la mayoría de las opciones, sólo se aumentaron como máximo cuatro espectadores o se disminuyeron tres como máximo, la mayoría de los espectadores se quedaron con sus definiciones anteriores (véase gráfica 21). Como se puede notar, la imagen del personaje no sufrió grandes cambios a diferencia de la imagen de Miguel Hidalgo y Costilla, este hecho es principalmente, a la diferencia que realizó Serrano al representar a ambos personajes.

Gráfica 21. Comparativo de frecuencia a partir de *las características morales de José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.



- a. Conocer al personaje= Sí,
- b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
- c. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

En el caso de los espectadores de 45 a 59 años (véase tabla 88 y 89), *libertador* contó con 47.6% e incrementó a 71.4%, *bebedor* (4.8%) sólo fue mencionado en el segundo cuestionario, *honesto* pasó de 19% a 38.1%, *mujeriego* cambió de 4.8% a 19%, de igual manera 14.3% lo tenían como *humanista* y cambió a 42.9%, la opción de *asesino* (4.8%) no presentó cambios, *valiente* pasó de 47.6% a 81%, *criollo* (4.8%) y *mulato* (14.3%) sólo se mencionó en el segundo cuestionario, *patriota* pasó de 14.3% a 19%, *culto* contó con 14.3% y disminuyó a 9.5%, de la misma manera 28.6% lo definieron como *inteligente* y aumentó a 38.1%, *soberbio* (4.8%) no cambió en absoluto, *ilustre* disminuyó de 14.3% a 9.5%, *buen estratega* aumentó de 4.8 a 28.6%,

heroico cambió de 14.3% a 28.6%, finalmente, *mártir* incrementó de 9.5% a 14.3%. En el primer cuestionario 9.5% *no conocían* la respuesta y 9.5 *no quisieron contestar*.

Tabla 88. Frecuencia a partir de la variable de *las características morales de José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores antes de ver la película, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

De la siguiente lista seleccione la palabra que define mejor a José María Morelos y Pavón

	Respuestas	Porcentaje de casos
Libertador	10	47.6%
Honesto	4	19.0%
Mujeriego	1	4.8%
Humanista	3	14.3%
Asesino	1	4.8%
Valiente	10	47.6%
Patriota	3	14.3%
Culto	3	14.3%
Inteligente	6	28.6%
Soberbio	1	4.8%
Ilustre	3	14.3%
Buen estratega	1	4.8%
Heroico	3	14.3%
Mártir	2	9.5%
No sé	2	9.5%
No quiero contestar	2	9.5%

- a. Conocer al personaje= Sí,
 b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
 c. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Tabla 89. Frecuencia a partir de la variable de *las características morales de José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores después de ver la película, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

De la siguiente lista seleccione la palabra que define mejor a José María Morelos y Pavón

	Respuestas	Porcentaje de casos
Libertador	15	71.4%
Bebedor	1	4.8%
Honesto	8	38.1%
Mujeriego	4	19.0%
Humanista	9	42.9%
Asesino	1	4.8%
Valiente	17	81.0%
Criollo	1	4.8%
Mulato	3	14.3%
Patriota	4	19.0%
Culto	2	9.5%
Inteligente	8	38.1%
Soberbio	1	4.8%
Ilustre	2	9.5%
Buen estratega	6	28.6%
Heroico	6	28.6%
Mártir	3	14.3%

- a. Conocer al personaje= Sí,
 b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
 c. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

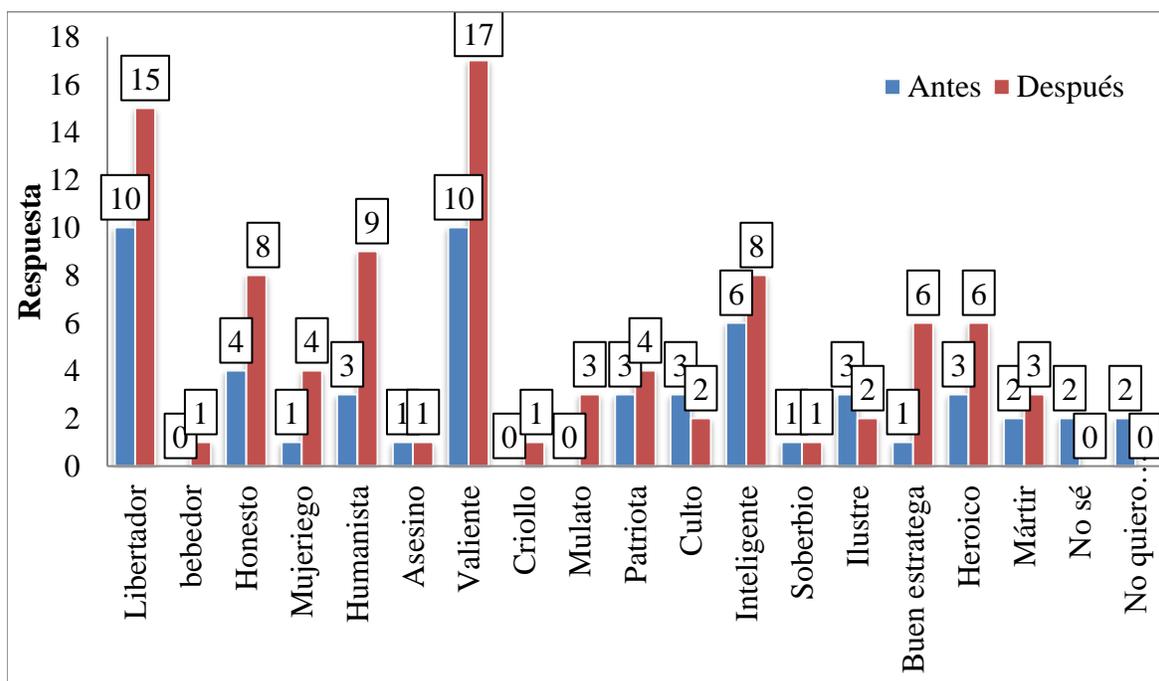
En la mayoría de las opciones sólo se aumentaron como máximo cinco espectadores o se disminuyeron dos, pero en el caso de valiente se elevó con de 7 espectadores y humanista con 6 espectadores (véase gráfica 22).

En los comentarios del segundo cuestionario, un hombre de 55 años comentó: “creo que es una buena película porque nos da otra imagen de la que nos han hecho creer siempre”.⁷⁰ De la misma forma una mujer de 47 años en su primer cuestionario afirmó: “que fue un hombre honesto, valiente que ojalá y alguien tuviera las agallas para pelear por su parte”, y en el segundo

⁷⁰ Morelos, proyección 08, 18/10/2017

cuestionario sólo dijo: “fue una buena persona”.⁷¹ Una mujer de 58 años con nivel secundaria en el segundo cuestionario comentó: “fue un hombre como los demás, pero con la diferencia de luchar con su gente por la independencia de México y dio su vida y sacrificó su vida por nuestro país”.⁷² Otro espectador de 54 años de nivel preparatoria comentó en su segundo cuestionario “presenta al hombre y no al caudillo que nos ha idealizado la historia”.⁷³ En el grupo de discusión el participante 52 lo llamó “decidido y valiente”.⁷⁴

Gráfica 22. Comparativo de frecuencia a partir de las características morales de José María Morelos y Pavón que tienen los espectadores, segmentada por las variables a) conocer al personaje, b) haber visto la película con anterioridad y c) edad.



- Conocer al personaje= Sí,
- Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
- Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

⁷¹ Morelos, proyección 08, 18/10/2017

⁷² Morelos, proyección 05, 19/07/2017

⁷³ Morelos, proyección 09, 20/10/2017

⁷⁴ Morelos, grupo de discusión, 06/11/2017

Una de las principales características que más se cuestionó fue buen estratega, en ambos grupos de edad, se pusieron en duda las decisiones que tomó José María Morelos y Pavón, pero entre los espectadores de 18 a 29 años fue mencionado con mayor frecuencia, ya se ha hablado con anterioridad de la batalla de Acapulco, pero también se mencionó la batalla de Valladolid.

En el grupo de discusión la participante 26 (19 años con nivel de escolaridad de preparatoria) mencionó:

Pues yo creo que se les dificultaba organizar a las personas, pues si no con la organización, porque deberían de haber hecho, un plan para después, o sea, les ganamos a los españoles, pero luego vamos a tener el siguiente plan, o sea, tener una idea de lo que se hace, desde cómo organizar a la gente, hasta el resultado que querían, llegar y le faltó mucho proceso, como que nada más, se organizaban muy a fuerza, se organizaban (Hace con las manos un ademán de comillas) porque algunos andaban conspirando y otros traían otras ideas y les faltó eso.⁷⁵

Sin embargo, también existieron espectadores que lo defendieron por su fracaso. En el segundo cuestionario una mujer de 45 años con la profesión de educadora afirmó: “cualquier persona se equivoca y él no sabía que los realistas se habían pintado la cara, como carbón y robaron ropa de los muertos anteriores, se vistieron igual que ellos para acercarse”.⁷⁶

Otro de los aspectos negativos que se cuestionó fue el trato injusto hacia Hermenegildo Galeana, este tema sólo se desarrolló en el grupo de discusión, los que más aportaron al mismo fueron los participantes de 18 a 29 años (participante 5, 21, 26 y 35), los participantes de 45 a 59 años sólo apoyaron la idea del primer grupo.

Participante 26: Yo opino que se le debió haber dado más importancia, pues se ve que José no le quería dar una oportunidad, porque él también... bueno a lo mejor no tenía excelentes ideas o formas de hacerlo pero, pero deberían de haberlo apoyado porque se veía que ahí andaba por su propia voluntad, el dinero no le faltaba. [...]

⁷⁵ Morelos, grupo de discusión, 06/11/2017

⁷⁶ Morelos, proyección 08, 18/10/2017

Participante 5: El que estaba en la Corona era este... como... ya se me fue el nombre. Pero bueno, él fue el más fiel y confiable hombre de Morelos, e ignorarlo fue uno de sus errores, ¿verdad? y pues prefirió al que leía, las cartas, bueno uno sabía cómo de política, pero no era militar, pues verdad. Y el otro sí sabía, pero no sabía ni leer ni escribir.

Participante 35: Yo pienso que Morelos, lo menosprecio, no se le reconoció... (Interrupción).

Participante 52: Yo estoy en la creencia del joven, [...]

Participante 35: No se le reconoció realmente la labor que hizo, porque fue pieza clave, fue fundamental dentro de la planeación y en muchas batallas... (Interrupción). [...]

Participante 26: Y eso que, él se alejó de la guerra, por lo que le hicieron a Morelos, el senado, de que lo hicieron para un lado y no le reconocieron su acción, le dijeron que ya no era tan importante en ese aspecto, y ya no podía tener tanto control sobre la guerra y él por apoyarlo se alejó, le dijo que iba a regresar, que lo apoyaba para que se fuera a su hacienda, más que todo, entonces yo digo que si hubo un... bueno que Morelos lo menosprecio al momento de la guerra, y del mando que le daba, porque él dejó todo por apoyarlo.

Participante 11: No recuerdo ese pedazo.

Participante 10: Cuando se fue al rancho, que fue muy triste y luego lo mataron.⁷⁷

Pero el personaje de Hermenegildo Galeana fue un personaje que impresionó a los espectadores de 45 a 59 años, varios de ellos lo mencionaron como el mejor personaje después de José María Morelos y Pavón. Igualmente se trató el tema de la decisión de José María Morelos en el fusilamiento de los soldados en el segundo cuestionario algunos espectadores mencionaron este suceso, una mujer de 20 años católica actualmente cursando su licenciatura preguntó:

¿Por qué siendo cura tuvo hijos y asesinó gente?”, [también afirmó] “me parece una película muy interesante, con una adaptación y paisajes muy buena, me gustó como hicieron el vestuario muy a detalle, y además te hace darte cuenta de que la imagen que te dan de Morelos desde que eres un niño está muy lejos de la realidad.⁷⁸

⁷⁷ Morelos, grupo de discusión, 06/11/2017

⁷⁸ Morelos, proyección 02, 10/07/2017

Al mismo tiempo, esta mujer defendió al personaje de su derrota en Valladolid. En el grupo de discusión este hecho no lo consideraron desfavorable y lo justificaron con consecuencias de la guerra, pero algunos espectadores sí lo vieron como una venganza por parte de José María Morelos y Pavón.

Participante 5: Yo pienso, que como que Morelos sentía mucha desilusión, o coraje no sé, como que él quería de forma como vengarse, porque ya no podía pues nada... (Interrupción).

Participante 21: No pues es algo, que pasa en las guerras, si era un cambio de uno por otro, de todos modos, esos soldados si él los liberaba, iban a matar a gente de él. Entonces al momento de la guerra él iba a perder soldados de él con balas de ellos, entonces era preferible matarlos que liberarlos.

Participante 52: Pero también cayeron, varios de la gente de Morelos, también, como aquella riña muy combatida que... (Interrupción).

Participante 35: Más que venganza, yo lo veo como golpe estratégico, porque así también les siembra miedo a los de la Corona Española de que no se anda con pequeñeces.

Participante 52: Puede ser.

Participante 26: Pues bien, que dicen que en la guerra todo se vale, pues es que es guerra, hay que ganar.

Participante 5: Hay de todo, traiciones y deserciones.

Participantes 26: Pues lo que importa, pues es ganar, como sea.

Participante 10: Pues es lo malo que quería ganar como sea.⁷⁹

También se planteó la relación del personaje con Ignacio López Rayón, en donde algunos de los participantes mencionaron que Ignacio López Rayón, seguía queriendo la monarquía y esto provocaba problemas entre ellos, pero el participante 35 (hombre de 27 años) mencionó:

Yo lo veo más desde la parte, de que López Rayón sabía que después de consumada la Independencia, sabes que es un plan para después, si porque le ganas a los españoles y lo sacas, pero que haces después, porque si después quien va a gobernar, quien va a hacerse cargo de esto y lo otro, y estaban más centrados, en derrocar a la Corona Española, que sí

⁷⁹ Morelos, grupo de discusión, 06/11/2017

¿verdad? era el objetivo principal, pero después ¿Qué? Sí eso era también, eso era lo que el argumentaba mucho ¿verdad?⁸⁰

De esta manera define a Ignacio López Rayón como un hombre más capacitado en el proceso de planificar que José María Morelos y Pavón.

Finalmente, lo último que se desarrolló en el aspecto moral es su relación con Francisca Ortiz, Matías Carranco y el hecho de tener hijos. Con este fin se realizaron tres preguntas en los cuestionarios ¿Quién fue Francisca Ortiz?, ¿Matías Carranco fue el esposo de Francisca Ortiz?, y ¿Cuántos hijos o hijas tuvo José María Morelos y Pavón? Esta parte de la película es la que más se ha puesto en discusión por los historiadores, ya que se considera que lo narrado en la película es completamente falso, exceptuando la existencia de Juan Nepomuceno Almonte.

En el grupo de 18 a 29 años al tratar de definir quién era Francisca Ortiz (véase tabla 90 y 91), en el primer cuestionario 10% seleccionaron *una monja*, 45% optaron por *una mujer que ayudó en la independencia*, 5% la definieron como *una historiadora que publicó libros de José María Morelos y Pavón*, 30% respondieron honestamente *no saber* quién era y sólo 10% la relacionaron como *amante de José María Morelos y Pavón*, lo cual aumentó a 100% en el segundo cuestionario.

Tabla 90. Frecuencia a partir de la variable de *las características morales de José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores antes de ver la película, segmentada por las variables
a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

⁸⁰ Morelos, grupo de discusión, 06/11/2017

¿Quién fue Francisca Ortiz?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Una monja	2	10.0	14.3	14.3
	Una mujer que ayudó en la Independencia	9	45.0	64.3	78.6
	Una amante de José María Morelos y Pavón	2	10.0	14.3	92.9
	Una historiadora que publicó libros de José María Morelos y Pavón	1	5.0	7.1	100.0
	Total	14	70.0	100.0	
Perdidos	No sé	6	30.0		
Total		20	100.0		

- a. Conocer al personaje= Sí,
- b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
- c. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Tabla 91. Frecuencia a partir de la variable de *las características morales de José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores después de ver la película, segmentada por las variables

- a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

¿Quién fue Francisca Ortiz?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Una amante de José María Morelos y Pavón	20	100.0	100.0	100.0

- a. Conocer al personaje= Sí,
- b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
- c. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Se debe de tomar en cuenta que algunos historiadores sí mencionan, la relación entre Francisca Ortiz y José María Morelos y Pavón, al mismo tiempo otros niegan la existencia de Francisca Ortiz, esto provoca que sea muy difusa.

Otra pregunta que se analizó es ¿Matías Carranco fue esposo de Francisca Ortiz? En donde 25% contestaron afirmativamente en el primer cuestionario, 25% negativamente y 50% no conocían la respuesta, este hecho cambió en el segundo cuestionario, en donde 90% respondieron que sí era esposo de Francisca Ortiz, 5% respondieron que no y 5% no sabían (véase tabla 92 y 93). Se tiene que recordar que muchos historiadores ponen en duda el hecho de que Francisca Ortiz y Matías Carranco se conocieran.

Tabla 92. Frecuencia a partir de la variable de *las características morales de José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores antes de ver la película, segmentada por las variables

a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

¿Matías Carranco fue esposo de Francisca Ortiz?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	5	25.0	50.0	50.0
	No	5	25.0	50.0	100.0
	Total	10	50.0	100.0	
Perdidos	No sé	10	50.0		
Total		20	100.0		

- a. Conocer al personaje= Sí,
- b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
- c. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Tabla 93. Frecuencia a partir de la variable de *las características morales de José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores después de ver la película, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

¿Matías Carranco fue esposo de Francisca Ortiz?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	18	90.0	94.7	94.7
	No	1	5.0	5.3	100.0
	Total	19	95.0	100.0	
Perdidos	No sé	1	5.0		
Total		20	100.0		

- a. Conocer al personaje= Sí,
 b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
 c. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

La última pregunta que se relaciona con esta característica moral es ¿Cuántos hijos tuvo José María Morelos y Pavón? (véase 94 y 95), como se mencionó en el capítulo dos, que se conoce uno de sus hijos oficialmente, Juan Nepomuceno Almonte, en su juicio por la inquisición se nombró un segundo hijo, José Ortiz hijo de Francisca Ortiz, y se tiene la teoría de una hija, Guadalupe (no se conoce el nombre de la madre), En la película se retrataron dos de ellos Juan Nepomuceno y Guadalupe. En el grupo de 18 a 29 años 60% de los espectadores contestaron honestamente no saber en el primer cuestionario, 20% mencionaron que no tenía hijos, 10% respondió que dos hijos, 5% afirmó que tres y 5% afirmaron cuatro. Después de la película 95% contestaron que tenía dos hijos y sólo 5% conservaron su respuesta con un hijo. Al revisar el cuestionario del único espectador que no cambió su respuesta se observó que sus conocimientos son altos sobre el personaje desde el primer cuestionario.

Tabla 94. Frecuencia a partir de la variable de *las características morales de José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores antes de ver la película, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

¿Cuántos hijos o hijas tuvo José María Morelos y Pavón?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ninguno	4	20.0	50.0	50.0
	Dos	2	10.0	25.0	75.0
	Tres	1	5.0	12.5	87.5
	Cuatro	1	5.0	12.5	100.0
	Total	8	40.0	100.0	
Perdidos	No sé	12	60.0		
Total		20	100.0		

- a. Conocer al personaje= Sí,
 b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
 c. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Tabla 95. Frecuencia a partir de la variable de *las características morales de José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores después de ver la película, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

¿Cuántos hijos o hijas tuvo José María Morelos y Pavón?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Uno	1	5.0	5.0	5.0
	Dos	19	95.0	95.0	100.0
	Total	20	100.0	100.0	

- a. Conocer al personaje= Sí,
 b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
 c. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

En estas tres preguntas se plantea su relación con tres personajes de importancia en la película y según las palabras de los mismos espectadores es una de las narraciones de éste, que llamó más su atención, los espectadores cuestionaron sobre el hecho de tener hijos al ser sacerdote. De la misma manera, conforme a la relación con Francisca Ortiz y Matías Carranco en los comentarios, un hombre de 21 años preguntó por la mujer de José María Morelos y Pavón. Por otro lado, en el grupo de discusión se continuó con el tema, sus comentarios fueron:

Participante 26: A mí lo que me impactó fue él que primero era amigo de José María Morelos y entonces ya que José María Morelos se queda con su esposa, fue él que me impactó porque eran muy amigos y luego él este lo mata (Ve a Carranco como el malvado).

Participante 5: Lo creía muerto, o sea, no le quito a la esposa, sino que lo creían muerto y pues se dio y ya (Risas). [...]

Participante 35: A mí también, me impactó esa parte, porque era su amigo y no sabía que eso había pasado. [...]

Participante 5: Ese Carranco, ¿Era él un oficial de Morelos?

Participante 21: Sí, era primero de Morelos y se cambió de bando.

Participante 5: Porque eso nunca se ve en los libros de historia o sí, nada más sale como ya... o sea.

Participante 21: Sí, si viene, en los libros especializados y de secundaria.

Participante 5: Bueno sí lo mencionan, pero yo creía que se cambió de bando o por el dinero o por el poder.

Participante 26: Pues estaba en desacuerdo porque sea, como sea quería con su esposa y su hija no era su hija. De todos modos, si alguien cambiaba lo volvía traidor, entre comillas.

Participante 21: Sí lo traicionó, considero más importante a la mujer, que la causa.⁸¹

Este grupo en particular justificó mucho las acciones de José María Morelos y Pavón en cuanto a la relación de Francisca Ortiz y puso más como villano a Matías Carranco, cuando se menciona la traición se hace referencia al hecho de que Carranco abandonó el ejército insurgente

⁸¹ Morelos, grupo de discusión, 06/11/2017

para unirse al ejército realista, motivado por la aventura de su mujer con José María Morelos y Pavón. La imagen del personaje no fue afectada por este hecho la mayoría no cambió sus pensamientos positivos sobre él. Sólo un espectador (participante 5) mencionó que ocultaba la identidad de Juan Nepomuceno por el hecho de ser sacerdote “Yo creo que no decía, porque era cura”.⁸² Finalmente, dos participantes comentaron:

Participante 26: Yo lo encuentro que es normal, o sea, como eso que tuviera una amante pues es normal, o sea, cualquiera la puede tener o sea, no es un pecado muy grave, mortal y eso de que haya querido liberar a México de lo que era España pues me parece muy excelente que haya seguido las ideas del cura Hidalgo y pues fue un personaje muy bueno y aparte pues su vida se me hace que estuvo como la de todo el mundo o sea, muy normal.
Participante 21: Pues como dijo él todas las personas tienen errores y momentos de caídas, pero pues el tan sólo hecho de que luchó por su patria ya es digno de admirarse porque no cualquiera lo hace.⁸³

En el grupo de 45 a 59 años en la pregunta ¿Quién fue Francisca Ortiz?, 19% la relacionaron con *una mujer que ayudó en la independencia* en el primer cuestionario y 81% contestaron *no saber*. En el segundo cuestionario 4.8% afirmaron que se trataba de *una monja*, 85.7% la relacionaron como *amante de José María Morelos y Pavón*, 4.8% *no sabían* la respuesta y 4.8% *no quisieron contestar* (véase tabla 96 y 97). A diferencia del grupo anterior en éste se cuestionó con mayor frecuencia su relación con Francisca Ortiz.

Tabla 96. Frecuencia a partir de la variable de *las características morales de José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores antes de ver la película, segmentada por las variables
a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

⁸² Morelos, grupo de discusión, 06/11/2017

⁸³ Morelos, grupo de discusión, 06/11/2017

¿Quién fue Francisca Ortiz?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Una mujer que ayudó en la Independencia	4	19.0	100.0	100.0
Perdidos	No sé	17	81.0		
Total		21	100.0		

- Conocer al personaje= Sí,
- Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
- Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Tabla 97. Frecuencia a partir de la variable de *las características morales de José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores después de ver la película, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

¿Quién fue Francisca Ortiz?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Una monja	1	4.8	5.3	5.3
	Una amante de José María Morelos y Pavón	18	85.7	94.7	100.0
	Total	19	90.5	100.0	
Perdidos	No sé	1	4.8		
	No quiero contestar	1	4.8		
	Total	2	9.5		
Total		21	100.0		

- Conocer al personaje= Sí,
- Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
- Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

De la misma manera en la pregunta ¿Matías Carranco fue esposo de Francisca Ortiz?, 4.8% respondieron sí, 4.8% comentaron que no, 85.7% contestaron honestamente no saber y

4.8% no quisieron contestar, pero después de la película 81% afirmaron que era esposo de Francisca Ortiz, 4.8% no sabían y 14.3% no quisieron contestar (véase tabla 98 y 99).

En el caso de los espectadores de 45 a 59 años, se cuestionó sobre la relación entre Francisca Ortiz y José María Morelos y Pavón de forma negativa, una mujer de 47 años con un nivel escolar superior (posgrado) comentó en su cuestionario:

Fue un héroe que luchó por la independencia y que su pueblo creyó en él, hizo lo que estuvo a su alcance y estuvo con la gente que tenía que estar con él. Tomando decisiones con una mujer que tal vez no le pertenecía, pero no se le cataloga mal por eso, pensando en que Carranco había muerto. Pero en base a eso, se le vinieron las derrotas porque Carranco se cambió con los realistas. Estuvo bien la película.⁸⁴

La mujer no culpó al personaje, pero según su propia interpretación, la causa de su derrota fue el triángulo amoroso que se representó en la película.

Tabla 98. Frecuencia a partir de la variable de *las características morales de José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores antes de ver la película, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

¿Matías Carranco fue esposo de Francisca Ortiz?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Si	1	4.8	50.0	50.0
	No	1	4.8	50.0	100.0
	Total	2	9.5	100.0	
Perdidos	No sé	18	85.7		
	No quiero contestar	1	4.8		
	Total	19	90.5		
Total		21	100.0		

- a. Conocer al personaje= Sí,
- b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
- c. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

⁸⁴ Morelos, proyección 08, 18/10/2017

Tabla 99. Frecuencia a partir de la variable de *las características morales de José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores después de ver la película, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

¿Matías Carranco fue esposo de Francisca Ortiz?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	17	81.0	100.0	100.0
Perdidos	No sé	1	4.8		
	No quiero contestar	3	14.3		
	Total	4	19.0		
Total		21	100.0		

- a. Conocer al personaje= Sí,
 b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
 c. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Por otro lado, dos espectadores de este grupo consideraron inadecuado las relaciones amorosas de la película y fuera de contexto. Una mujer de 54 años con nivel posgrado comentó en su segundo cuestionario “que todo inició con el fin de salvar a su pueblo, pero después no le interesó, sólo por una mujer, le quitó las inspiraciones de seguir luchando en contra de la injusticia”.⁸⁵ De la misma manera una mujer de 49 años mencionó “José María Morelos y Carranco iniciaron su lucha juntos, pero después de la disolución porque la mujer lo creyó muerto y él se enamoró de la esposa de Carranco, después regresa y se vuelven en su contra, lo cual lo llevó a la perdición”,⁸⁶ muchos culparon a la relación, por la caída de José María Morelos y Pavón. En el grupo de discusión se mencionó:

Participante 52: No es que yo desconozco yo de eso en ese momento me salí al baño no sé me distraje o no sé, (risas) yo tenía esa duda desde la vez, que vimos la película, dije bueno, pero como que le agandalló a la esposa, con razón en una de las preguntas decía

⁸⁵ Morelos, proyección 10, 22/10/2017

⁸⁶ Morelos, proyección 10, 22/10/2017

José María Morelos tuvo amante. Digo ¡ay! como que en ese tiempo ya se usaban amantes (risas) (Le sorprende que José María Morelos tuviera amante) [...]

Participante 11: Pues es que sí lo traicionó ¿verdad? el otro sí confiaba en él y era su amigo, fue un error, muerto o no sé quedó con la mujer.⁸⁷

En este grupo no se aceptó positivamente esta relación, pero por otro lado la imagen de Francisca Ortiz fue vista muy positivamente por ambos grupos.

Participante 5: Pues yo pienso que Francisca Ortiz lo seguían a él, como o sea, para seguir en la lucha, ¿verdad? y también lo ayudaban y así nomás que a ella le tocó sufrir y enfrentar en lo que pasó, lo de su hija y que se separan.

Participante 21: Pues en sí fue una mujer valiente porque en ese tiempo no cualquier mujer andaba en medio, simplemente porque decían que la mujer no se debe entrometer y pues ella superó el límite del qué dirán por apoyar [...]

Participante 11: Yo pensé que en esos tiempos eran más sumisas y se me hizo muy..., que sí que era normal... no tan dejadas (Risas).

Participante 10: No pues de todos modos a pesar de lo del marido, a mí sí me gustó, porque pues, de todos modos, en donde quiera andaba con ellos y no rajaba, ella seguía adelante. Y pues pensaba que el otro estaba muerto, así que no le veo nada malo.⁸⁸

En la última pregunta relacionada con esta característica, ¿Cuántos hijos o hijas tuvo José María Morelos y Pavón? En el grupo de 45 a 59 años, 9.5% mencionaron que tenía dos hijos, 19% contestaron tres hijos y 71.4% no sabían. En el segundo cuestionario 9.5% contestaron que uno, 85.7% mencionaron dos y 4.8% contestaron honestamente no saber (véase tabla 100 y 101). En este grupo, Juan Nepomuceno fue muy recordado, algunos participantes mencionaron que la escena más triste fue la despedida de José María Morelos y Pavón con su hijo o el encuentro con su hija, en ambos grupos mencionaron las escenas, la participante 10 (mujer de 53 años) comentó: “Bueno era su niño, pero al último... pues era su niño pero no decía que era de él (¿Qué piensa sobre eso, sobre que no decía que era su hijo?), no pues porque era peligro”.⁸⁹

⁸⁷ Morelos, grupo de discusión, 06/11/2017

⁸⁸ Morelos, grupo de discusión, 06/11/2017

⁸⁹ Morelos, grupo de discusión, 06/11/2017

Tabla 100. Frecuencia a partir de la variable de *las características morales de José María Morelos y Pavón* que tienen los espectadores antes de ver la película, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

¿Cuántos hijos o hijas tuvo José María Morelos y Pavón?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Dos	2	9.5	33.3	33.3
	Tres	4	19.0	66.7	100.0
	Total	6	28.6	100.0	
Perdidos	No sé	15	71.4		
Total		21	100.0		

- a. Conocer al personaje= Sí,
- b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
- c. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Tabla 101. Frecuencia a partir de la variable de las características morales de José María Morelos y Pavón que tienen los espectadores después de ver la película, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

¿Cuántos hijos o hijas tuvo José María Morelos y Pavón?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Uno	2	9.5	10.0	10.0
	Dos	18	85.7	90.0	100.0
	Total	20	95.2	100.0	
Perdidos	No sé	1	4.8		
Total		21	100.0		

- a. Conocer al personaje= Sí,
- b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
- c. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

3.2.4 Análisis de interés de los espectadores por conocer más de José María Morelos y Pavón, así como impresiones de la película.

Para finalizar este capítulo se analizó el interés de los espectadores por saber más de la vida del personaje o de eventos históricos, después de ver la película se le cuestionó si deseaban aprender más sobre la obra de José María Morelos y Pavón, de los espectadores de 18 a 29 años 95% contestaron afirmativamente y 5% no tenían el interés, en el grupo de 45 a 59 años 90.5% mostraron interés por conocer más y 9.5% no quisieron contestar (véase tabla 102).

Tabla 102. Frecuencia a partir de la variable *interés por conocer más de José María Morelos y Pavón*, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

¿Le gustaría aprender más sobre la vida y obra de José María Morelos y Pavón?

Edad		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De 18 a 29 años	Válido Sí	19	95.0	95.0	95.0
	No	1	5.0	5.0	100.0
	Total	20	100.0	100.0	
De 45 a 59 años	Válido Sí	19	90.5	100.0	100.0
	Perdidos No quiero contestar	2	9.5		
	Total	21	100.0		

a. Conocer al personaje= Sí,

b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Se les preguntó por el medio por el cual les gustaría conocer más sobre el personaje, en el caso del grupo de 18 a 29 años (véase tabla 103), los *libros de texto* (45%) fueron las más seleccionadas, les siguieron el *cine* (40%), *novelas históricas* (40%) y *museos* (40%), para continuar con *telenovelas* (25%), *obras de teatro* (25%), *conferencias* (15%), finalmente, la *radio* (10%) y *caricaturas* (5%), un espectador (equivale a 5%) *no quiso contestar*. En el caso de los

espectadores de 45 a 59 años (véase tabla 104), también los *libros de texto* (38.1%) fueron los más aceptados, para seguir con las *novelas históricas* (33.3%), después el *cine* (28.3%), las *conferencias* (19%), *telenovelas* (9.5%), con un porcentaje menor estaban la *radio* (4.8%) y las *obras de teatro* (4.8%), finalmente, un espectador *no quiso contestar* (equivale a 4.8%).

El grupo de 18 a 29 años consideraron más medios para informarse de la vida y obra del personaje, sin embargo, en ambos grupos se enfocaron principalmente en los libros de texto, esto es la influencia de la escuela y el sistema educativo, donde se considera a los libros como fuente con mayor veracidad de información. Sin embargo, en el grupo de discusión, los participantes comentaron que una forma de hacer las clases más dinámicas es a través de los diferentes medios de comunicación y que los docentes deberían apoyarse más en ellos.

Tabla 103. Frecuencia a partir de la variable *interés por conocer más de José María Morelos y Pavón*, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*, b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

	Respuestas	Porcentaje de casos
Libros de texto	9	45.0%
Radio	2	10.0%
Conferencias	3	15.0%
Telenovelas	5	25.0%
Caricaturas	1	5.0%
Cine	8	40.0%
Novelas Históricas	8	40.0%
Obras de Teatro	5	25.0%
Museos	8	40.0%
No quiero contestar	1	5.0%

- a. Conocer al personaje= Sí
b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,
c. Edad = De 18 a 29 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Tabla 104. Frecuencia a partir de la variable *interés por conocer más de José María Morelos y Pavón*, segmentada por las variables a) *conocer al personaje*,

b) *haber visto la película con anterioridad* y c) *edad*.

	Respuestas	Porcentaje de casos
Libros de texto	8	38.1%
Radio	1	4.8%
Conferencias	4	19.0%
Telenovelas	2	9.5%
Cine	6	28.6%
Novelas Históricas	7	33.3%
Obras de Teatro	1	4.8%
No quiero contestar	1	4.8%

a. Conocer al personaje= Sí

b. Haber visto la película con anterioridad = Ninguna,

c. Edad = De 45 a 59 años

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Finalmente, la principal forma de ver el interés de los espectadores, fue a través de sus dudas en el segundo cuestionario, se realizó una pregunta abierta para saber si la película dejó alguna duda, sólo nueve espectadores de 18 a 19 años expresaron tener dudas y cuatro de la edad de 45 a 59 años, también varios participantes se reunían en grupos y comentaban la película, exponiendo sus dudas con los demás, los grupos siempre estaban conformados por sus conocidos más cercanos, pero cuando se encontraban solos se reunían exclusivamente con el grupo de su rango de edad, lo que más se cuestionó en estas reuniones fue: a) la veracidad de la película, b) la relación de Francisca Ortiz y José María Morelos y Pavón, c) la duda de la paternidad de Guadalupe, d) los inicios de José María Morelos y Pavón tanto de su vida como su llegada al movimiento, e) el motivo de la pérdida de sus batallas siguientes a la derrota de Valladolid, f) una mejor explicación de la derrota de Valladolid, g) sobre la madre de Juan Nepomuceno Almonte, finalmente, h) sobre la vida de sus hijos después de la muerte de José María Morelos y Pavón.

Una mujer de 47 años comentó “me dejó interés, por saber más. Está bien realizada ¿Apegada a la historia real? Contiene bastante información”.⁹⁰

De la misma manera en el grupo de discusión muchos se apoyaron unos a otros para contestar sus dudas, esto sólo rectifica la idea de Martín Barbera (1991), en el hecho de que el proceso de negociación no tiene fin, ya que el mensaje se está cuestionando constantemente. Finalmente se preguntó en el grupo de discusión si la película sería adecuada para usarla como material didáctico, la mayoría consideraron que sería de mucha ayuda, sin embargo, tendría que ser editado en algunas partes.

⁹⁰ Morelos, proyección 03, 13/07/2017

Capítulo IV:

Tipos de Interpretaciones

El presente capítulo está enfocado en el desarrollo de la interpretación de los datos obtenidos en la investigación de campo, principalmente con relación a los datos cualitativos de la misma, con base en la teoría revisada en el primer apartado. Este apartado despliega principalmente las diferentes interpretaciones que se presentaron en la investigación, así como las mediaciones y los roles que tuvieron más poder en las mismas, también los cambios que se desarrollaron en los espectadores con respecto a la imagen de los dos personajes patrios.

Los espectadores interpretaron la imagen de Miguel Hidalgo y Costilla, así como la de José María Morelos y Pavón. Después de ver las películas, priorizando los valores morales inculcados en su entorno, es decir, sus mediaciones, principalmente las institucionales. Las primeras imágenes representadas fueron desarrolladas por la escuela y los medios controlados por el Estado; sin embargo, debido a que en la actualidad la escuela no profundiza en la materia de Historia, los individuos cuestionaron su capacidad para desenvolver el aprendizaje, se observó que el cine al ser un medio de comunicación que puede acercar al espectador a una posible realidad, genera que el conocimiento sea más fácil de recordar por los individuos, pero esto sólo se logra desarrollando la película, explotando los intereses de los espectadores (romance, sexo, violencia, etcétera).

En el caso del director Antonio Serrano para la creación de su mensaje a través de las películas, pasó de ser un receptor a un emisor realizando una investigación de la vida de los personajes, sin embargo, gracias a su visión mercantil, utilizó los momentos más polémicos de los personajes, para dar un mayor impacto entre los espectadores, buscando una mayor audiencia. En su primera película: *Hidalgo: La historia jamás contada* (2010) investigó la mejor fecha para su lanzamiento y trabajó las características más controversiales de la imagen que se había desarrollado con anterioridad por parte del Estado, tratando de generar una imagen más humana y menos heroica. Se centró en un momento de la vida del personaje no muy conocida por las

personas, su investigación se fundamentó en varias teorías sobre su vida, que se considerarían moralmente inaceptables por su oficio. Por otro lado, en su película: *Morelos* (2012), en la construcción de su mensaje, buscó reafirmar la imagen heroica de José María Morelos y Pavón. Para hacer esto sacrificó a otros personajes históricos modificando diferentes escenas históricas, y al retratar su lado humano, construyó la imagen a través de teorías y de las cuales los historiadores dudan aún de su legitimidad. El director Antonio Serrano por medio de la proyección de símbolos de la identidad patria, buscó que los espectadores se proyectarán e identificarán con mayor intensidad con los personajes, de esta manera logró una mejor aceptación de su propio discurso e imagen de los personajes históricos.

En este punto se tiene que aclarar que la información brindada por la película es desfragmentada y seleccionada por el espectador, por lo que algunos de estos elementos pueden ser tomados como auténticos o falsos. En los cuestionarios realizados, ningún espectador conservó todas sus respuestas iguales, de la misma forma ninguno cambió todas sus respuestas, por lo que no existe una apropiación al 100% de los datos del mensaje. Es decir, el espectador recibe el mensaje y lo considera falso, pero aun así adjudica ciertas características de la imagen del personaje para construir su interpretación. Lo mismo ocurre cuando considera toda la información como auténtica, no por ello toma todas las características del personaje sólo aquellas en las que puede proyectarse o identificarse. Las características seleccionadas son integradas al imaginario del personaje, y con ellas construye una nueva interpretación de este. Al exponerlos al grupo de discusión, los individuos expusieron su nueva interpretación de forma negativa o positiva y nuevamente procedieron a negociar la imagen del personaje. En este punto, tendieron a ser más defensivos con su postura y no son influenciados por los demás individuos fácilmente, sin embargo, aún son vulnerables a los cambios de la misma imagen, es decir a un nuevo proceso de negociación y apropiación, esto sólo se da cuando el individuo da más poder a una mediación

nueva, por ejemplo, cuando una persona demuestra tener más conocimientos sobre un personaje, los demás individuos le atribuyen superioridad y dan por sentado que su interpretación es la correcta. Esto es lo que ya se mencionó anteriormente como: “juego de poder”, pero siempre está ligado a los guiones otorgados al sujeto por los demás individuos.

Asimismo, empezando por las interpretaciones de la imagen de Miguel Hidalgo y Costilla, se puede mencionar que a pesar de que la religión católica no era profesada por todos los espectadores, el oficio del personaje fue uno de los aspectos que más influyó en sus interpretaciones. Estas se dividieron en tres tipos: a) algunos espectadores desarrollaron una empatía mayor a su forma de vivir y lo justificaron por sus pensamientos liberales y su gusto por la cultura, así como su imagen humanista; b) otros espectadores cuestionaron que se siguiera considerado héroe por su aspecto: mujeriego, bebedor, jugador y el haber cometido homicidios; por otra parte, al tener una imagen demasiado positiva anterior de ver la película, y c) creó la tercera interpretación, generando más dudas, cuestionaron con mayor intensidad el mensaje (*Hidalgo: la historia jamás contada*), este grupo fue el que más tuvo dudas sobre la veracidad de la película y no obtuvieron una apropiación ni negación de la mayoría de los elementos, sino un proceso de negociación constante, los inicios de una mente crítica.

Las tres interpretaciones se observaron en los dos grupos, pero la tercera interpretación fue más constante entre los espectadores de 45 a 59 años, ya que su imagen positiva sobre el personaje antes de ver la película fue superior y las otras dos fueron más recurrentes en el grupo de 18 a 29 años. Sin embargo, la edad no fue la principal mediación de poder para influenciar en el proceso de negociación, la mediación con mayor autoridad fue la familia, las interpretaciones estuvieron ligadas a los valores formados por la familia de cada integrante, aquellos con una formación en la casa con valores hacia los conocimientos y la cultura, lo interpretaron con una visión positiva, dejando a un lado errores, y sólo tenían un enfoque hacía sus aspectos como

hombre culto y amante de conocimiento, este hecho está ligado a una identificación hacia el personaje admirando aquello que se desea o se prioriza en el mismo contexto del espectador, esta identificación fue más recurrente en el grupo de 18 a 29 años y este hecho provocó que no se cuestionará el nuevo mensaje (la película) deteniendo la mente crítica.

De la misma manera, aquellos que tenían valores familiares enfocados a una moral religiosa o según las normas del buen comportamiento social, fueron los que vieron al personaje como antagonista de su propia integridad, provocando verlo como destructor de su entorno, por lo que se negaron sus virtudes y se resaltaron sus defectos. Esto también fue más recurrente entre los espectadores de 18 a 29 años, por lo que se puede definir que el apropiarse o negar un mensaje completamente, puede detener la mente crítica, sólo cuestionarlo y seguir negociando el mismo puede desarrollarla, esto se percibió en el interés que cada espectador demostraba después de la película, éste era mayor en los que continuaban negociando la información. Otro de los factores que influyó en las interpretaciones fue el rol que desempeñan los espectadores en su contexto social, como ser padre de familia y vincular la imagen como un ejemplo a seguir.

Un claro ejemplo de ello fue el caso de la madre de familia, contando con la edad de 21 años, fue una de las pocas participantes que no lo vínculo con la religión. Ella mostró un claro rechazo por el personaje de Miguel Hidalgo y Costilla al finalizar el largometraje. Ella consideró la imagen heroica que se le presentó en su infancia como aceptable, proyectando en el personaje a un hombre justo, integro, culto, con valores familiares y correcto. Con una imagen tan contradictoria mostrada por el director, lo considero un mal ejemplo y una decepción como figura y símbolo patrio. Al interpretar este mensaje ella considero a su hijo de un año, y como esta imagen de hombre: libertino, mujeriego, jugador, hipócrita y bebedor, podría influenciar en la vida de los menores incluyendo a su propio hijo. Esta mujer demostró tener un lado sensible y de pensamiento humanista, por lo que reconoció el lado humanitario del personaje proyectando e

identificándose con él, sólo en los momentos de sufrimiento de los indígenas, hay que recordar que Antonio Serrano utilizó niños y ancianos como imagen vulnerable de los indígenas. Su rol de madre joven con un niño pequeño estuvo presente a cada momento de su interpretación, expresó sentir tristeza e impotencia principalmente en la escena de la quema de jacales, pero al mismo tiempo tener empatía por las familias españolas asesinadas por Marroquín, en ambas escenas se encontraban niños presentes.

Otro aspecto fue su propia identidad de género, como mujer considero al personaje irrespetuoso, hacia las mujeres, sintiéndose ofendida por su comportamiento de conquistador y mujeriego, nuevamente se dio una proyección e identificación en este caso de ella misma como mujer libre e independiente en busca de respeto por parte de los hombres, acusado al personaje de acosador. La imagen formada por el Estado y sus valores producidos por su entorno familiar inculcados al humanismo y respeto por la vida, se convirtieron en sus mediaciones de poder al momento de recepción del mensaje. No obstante, a pesar de su rechazo por la imagen negativa mostrada por Antonio Serrano, la mujer no cuestionó la veracidad de la información, la asimiló como correcta y verdadera, y mencionó que Miguel Hidalgo y Costilla sólo es un icono. Al aceptar la información creo una apropiación de ésta, modificando la imagen positiva que tenía del personaje a una negativa.

Otra mujer de 18 años, mostró tener una postura opuesta, al tener un entorno familiar principalmente enfocado hacia el conocimiento y la cultura, ella proyectó en el personaje la imagen de su propio padre, un hombre culto, inteligente, con altos niveles de conocimiento, al mismo tiempo se proyectó así misma, con sus ideas liberales frente a su emancipación de la iglesia, lo cual trajo con ello una identificación con el personaje, demostrando admiración y aceptando la imagen de forma positiva, en su situación moral demostró no tener un apego por los españoles víctimas de las masacres, justificando los eventos bélicos, a través de su propio

razonamiento moral, viéndolos como enemigos. Incluso comentó no recordar tal escena en la película, negando el evento y con ello creando una protección para que su propia interpretación de la imagen del personaje, entrando al error o ilusión causado por la memoria, que Morin (1999) mencionó. Ella comentó que en su casa se fomentaba el respeto a la vida, pero demostró no tener una sensibilidad emocional profunda hacia los españoles asesinados por Marroquín. Pero creó una identificación con los indígenas como pueblo de México y los observó cómo sus iguales, mencionó sentir mucha tristeza en los ataques a los mismos. Nuevamente creando una proyección hacia el pueblo mexicano y con ello una identificación profunda.

Ella comentó que antes de ver el metraje consideraba a Miguel Hidalgo y Costilla como un hombre oportunista, que uso al pueblo por medio de la religión para su propio movimiento individual, ya que había investigado su historia y conocía diferentes documentales de su vida, pero al conocer su lado humano, en la película de Antonio Serrano, lo entendía y lo admiraba. Pero al mismo tiempo que apoyó al personaje principal con su forma liberal de vida y libertinaje, condenó a Josefa Quintana por los mismos actos, la espectadora demostró tener muy fuertes valores con respecto a los roles que debe cumplir una mujer en la vida social, este hecho fue lo que marco su rechazo por Josefa Quintana. Principalmente por tener una relación con un hombre mayor, el personaje femenino fue considerado inadecuado y fuera de contexto a la importancia de la vida de Miguel Hidalgo y Costilla. Pero igual que la espectadora anterior no cuestionó si la información que se mostró en la película es verdadera, asimiló la misma sin dudar, en este caso en partículas se puede ver una apropiación de algunos elementos, aquellos con los que se identificaba y al mismo tiempo una negación en algunas partes del mensaje, que podrían dañar su imaginario del personaje, al grado de olvidarlas de su memoria. Ella transformó su imagen del personaje de una forma negativa a una positiva.

La mayoría de los espectadores proyectaron su imaginario de sacerdote y no la de un héroe o un hombre, las virtudes del personaje eran elevadas a un modelo eclesiástico perfecto, el vínculo entre iglesia y Estado en la imagen del personaje patrio está íntimamente ligado, en la mente de los espectadores. Estos casos fueron múltiples, un ejemplo fue un hombre de 45 años sus mediaciones de formación fueron la iglesia y la escuela, comentó que el personaje fomentado por la escuela era de altos niveles morales y al ser sacerdote tenía que cumplir con las cánones establecidas, el espectador proyectó su sentido de moral en el personaje y la conducta que consideraba correcta en un cura, cuando el personaje no cumplió con las normas, el espectador lo considero un mal modelo, el cual rechazó, sin embargo, al igual que en los casos anteriores no cuestionó la información, asimilando todo como verdad absoluta. También proyectó en el personaje a otros individuos que ejercían el mismo oficio, a pesar de que su construcción del imaginario del personaje fue a través del Estado, éste fue superado por la iglesia como mediador de poder en estos casos.

Por otra parte, un hombre de 59 años expresó que las películas tenían de por medio otros intereses, asimiló información al igual que los demás espectadores, pero cuestionó con mayor frecuencia su veracidad, esto se repitió en algunos casos particulares, estos fueron los pocos casos en los que se percibió una negociación constante. Algunos participantes ya tenían dudas del mismo personaje antes de ver la película, y siguieron cuestionando sobre el mismo al finalizar, principalmente en el retrato humanista que Serrano le adjudicó al personaje, el espectador nunca negó la posibilidad de ello, pero tampoco la aceptó. En el grupo de discusión se cuestionó en múltiples ocasiones. Fue uno de los participantes que se mostró más neutral en su punto de vista, no se percibieron cambios, más que de recepción de información.

El segundo modelo de imaginario que tenían los espectadores antes del metraje fue el de héroe patrio, asociado principalmente con la idea de libertador, los espectadores que tenían este

imaginario estaban íntimamente ligados a la educación impartida por el Estado, la mayoría ejercían la docencia. El docente es un caso especial, ya que su rol es de emisor y promotor de este imaginario y al mismo tiempo estar dispuesto a adquirir nuevos conocimientos. Estos participantes recibieron el mensaje, y al igual que en los anteriores espectadores, se apropiaron de algunas características y negaron otras, sin embargo no cambió su visión positiva del personaje, en los anteriores casos todas fueron cambiadas de positivas a negativas o viceversa, pero los docentes siguieron considerando los logros del personaje y sus faltas de igual manera, expresaron que conocer más del mismo personaje es lo importante, en este grupo también estuvieron presentes los que tenían más conocimiento del mismo.

No se percibieron casos de espectadores que tuvieran una imagen negativa del personaje antes de la proyección y no la modificarán, pero no se puede descartar la posibilidad de que ocurra si la investigación se repitiera con un nuevo grupo. En general en ambos grupos, sus características consideradas moralmente inaceptables son las que más se elevaron, pero no por ello fueron consideradas por todos los espectadores como faltas o defectos a su imagen.

Con respecto a la imagen de José María Morelos y Pavón, las interpretaciones fueron particularmente positivas, todas sus acciones y errores fueron justificadas por los participantes. Los espectadores se identificaron con el personaje, relacionaron sus recuerdos y experiencias de vida con la película, esta identificación fue tal que mostraron tristeza con la derrota del personaje y dicha con sus victorias. A diferencia de Miguel Hidalgo y Costilla, los espectadores no consideraron importante su profesión y su relación con la iglesia, por lo que esta mediación institucional (religión) no repercutió en sus interpretaciones, las mediaciones que más influyeron sobre sus interpretaciones fueron: su mediación demográfica, su nivel educativo y su identidad patria, las dos primeras son las principales formadoras del conocimiento sobre el personaje y su importancia para las personas, debido a que en el estado de Zacatecas, se priorizan otros

personajes históricos, sobre todo los pertenecientes a la Revolución Mexicana, la importancia del mismo personaje se cuestionó al principio, pero se aceptó fácilmente el mensaje.

El conocimiento anterior del personaje reducido, en algunos casos generó dos interpretaciones: la primera está relacionada con una imagen heroica, la cual tuvo una aceptación del mensaje casi en su totalidad, ésta fue proporcionada principalmente por los espectadores que contaban con estudios superiores, originalmente en el primer cuestionario, algunos espectadores lo llamaron héroe y en el segundo cuestionario mencionaron su imagen como hombre, pero aun así resaltaron mucho sus virtudes, crearon una proyección de su imaginario de “buen patriota”, creando emociones de orgullo y respeto por el personaje. Buscando un nuevo apoyo en este modelo héroe-humano, muchos remarcaron la necesidad de una persona igual para mover a las masas en la actualidad. Buscaron la identificación como pueblo mexicano y proyectaron sus necesidades y carencias en cuanto a un cambio social, donde la mayoría de los espectadores consideraban los valores morales perdidos por parte de los sectores políticos. Algo parecido a lo ocurrido con los niños de la investigación de Tatiana Merlo (2002). La identidad patria fue el principal mediador de poder al finalizar la película, el personaje no sólo ganó importancia en la mente de los espectadores, sino que generó un modelo a seguir de lo que se conocería como buen mexicano, nuevamente el cine retomó la guía de educador.

En ambos grupos se habló de él como héroe, pero la interpretación heroica fue más constante entre los espectadores de 45 a 59 años, los espectadores de 18 a 29 años trataron de ver al personaje menos heroico y más humano. Mencionando características menos positivas, percibiéndolo en momentos como injusto hacia sus soldados o mal estratega, también se comentó su apariencia física, pero al final su lado heroico no cambió y sus errores siguieron siendo justificados. Nuevamente no se dio una apropiación del 100% de los datos, pero, al ser una

imagen menos polémica y más enfocada a la imagen heroica que el pueblo necesitaba, su aceptación fue mayor.

La segunda interpretación, fue la negociación constante, generada por la duda del mismo mensaje (la película de *Morelos*), en este caso ésta fue formada principalmente por aquellos que tenían menos conocimientos sobre el personaje, investigando por su cuenta propia y generando una mente crítica. En los espectadores de 18 a 29 años se utilizaron mediaciones video-tecnológicas principalmente el celular, para sus procesos de negociación después de la película, mientras que los espectadores de 45 a 59 años prefirieron las mediaciones institucionales, como la escuela y los libros de texto. Otra mediación que influyó en su proceso de negociación fue la familia, pero como promotora de interés por generar conocimientos, en vez de formadora de valores morales.

Como ya se mencionó con anterioridad, no por considerar un mensaje verdadero o falso, repercute en la apropiación de elementos, al igual que antes los espectadores tomaron algunas características y las unieron al imaginario que tenían del personaje, Sin embargo al tener un conocimiento inferior del personaje y los hechos históricos, los espectadores no se sintieron satisfechos con sus referencias anteriores del mismo y la nueva impuesta por el cine, generando una curiosidad, la proyección e identificación con el personaje fueron las que sembraron la curiosidad por el personaje, pero fue la poca información de sus referencias pasadas lo que generó la mente crítica, Considerando que muchos autores han mencionado que el tener un mejor conocimiento del personaje genera que el espectador no sea influenciado por el mensaje, en este caso en particular fue la ausencia del mismo que proporcionó la desconfianza e incertidumbre por la información.

Sin embargo, en las preguntas realizadas como señuelos de información falsa proporcionados por las películas, los participantes contestaron según la información del metraje,

pero esto sólo demuestra una recepción alta en la información, lo cual sigue siendo una apropiación de los elementos y no del mensaje completo. Al mismo tiempo se percibió que al ser una gran cantidad de datos relevantes en el contexto histórico, los espectadores recordaron más fácilmente, las situaciones más polémicas del metraje. Entre ellos el triángulo amoroso del protagonista, pero esto está ligado a emociones universales del ser humano, que pueden proyectarse e identificarse en un esquema más global.

Como se comentó previamente, los roles conformaron un papel fundamental en la interpretación, nuevamente el docente estuvo presente como promotor de la imagen, pero en este caso, los mismos docentes fueron destituidos de su rol de formadores educativos, por el hecho que no fomentaron la importancia del personaje. Este rol fue atribuido a los nuevos medios informáticos como el Internet. En la misma interpretación de los docentes participantes, no existieron cambios relevantes sólo la importancia de verlo como humano, con virtudes y defectos.

En las mujeres en particular, se convirtió en algunos casos como fuente de deseo, principalmente con el grupo de mayor edad, esto provocó una identificación con Francisca Ortiz, no sólo proyectaron en ella sus propias vivencias y modelos maternos, si no con ello crearon una identificación con los sentimientos románticos, hacia el protagonista y su modelo de mujer luchadora contra la adversidad, recordemos nuevamente que la mayoría de los espectadores se identificaron con sus carencias en su entorno social, la mayoría de las espectadoras de esta edad que se proyectaron en Francisca son madre de familia, de bajos recursos económicos y poco poder adquisitivo, inculcadas al trabajo en el hogar.

Entre los espectadores existieron aquellos que participaron en ambas funciones, aunque fueron pocos los casos, se observó que la imagen de Miguel Hidalgo y Costilla causó más polémica en ellos y múltiples interpretaciones, pero al mismo tiempo provocó que su importancia como héroe patrio disminuyera a los ojos del espectador, por otro lado, la imagen de José María

Morelos y Pavón fue elevada a un grado de relevancia histórica superior a la del primer personaje y se convirtió en un nuevo modelo, cuestionado incluso sus anteriores modelos enfocados a la Revolución Mexicana.

Conclusiones

Los espectadores al interpretar la imagen de los personajes, tomaron en cuenta diferentes aspectos de su entorno social, sus principales referencias del personaje fueron establecidas por la escuela, aquellos con un nivel de apego a los datos que genera el sistema educativo no cambiaron mucho su interpretación de ambos personajes, es este caso se encuentran particularmente los docentes, la información que recibieron fue desfragmentada y tomaron los elementos que consideraron aceptables a su propia visión. Sin embargo, en la actualidad se cuestiona más la habilidad y desempeño tanto de los trabajadores como del sistema educativo en general para formar a las nuevas generaciones. Pero al mismo tiempo, consideran los datos de los libros de texto como una verdad, mencionan que no profundiza en ella, pero no que fuera incorrecta. Este hecho crea una contradicción en su propia visión de lo que es el sistema educativo.

Por otro lado, en el caso de Miguel Hidalgo y Costilla, algunos espectadores, ya ponían en duda la imagen del personaje antes de ver el metraje, considerando que el Estado había creado un imaginario del personaje demasiado perfecto, al finalizar la película este número de espectadores aumentó, dejando a un lado el imaginario creado por el Estado y considerándolo más humano, esta nueva imagen de héroe, cambió en varios sentidos siguiendo esta categorización: “héroe-humano”, “humano digno de admirar”, “humano”, “humano-inmoral”, “villano”. Se cambió de verlo positivamente a negativamente, de negativamente a positivamente, algunos se consideraron neutrales y otros no cambiaron su imagen de él. Todo ello se desarrolló debido a sus mediaciones en este caso el Estado pasó de ser formador, a un mediador de poder, ya que la mediación institucional que cumplió como principal en la mayoría de los participantes fue la religión y su formación moral en la familia.

Por lo que se puede concluir que el imaginario de este personaje formado por el Estado, ha dejado de tomar fuerza desde hace tiempo, poco a poco se va modificando en la mente de los espectadores, no por ello se deja de lado, algunas características inculcadas por la escuela.

La imagen de José María Morelos y Pavón, también fue promovida por el Estado, pero es en ella donde más se cuestionó sobre la falta de profundidad por parte de la escuela en la vida del personaje, esto está más ligado a la situación demográfica, ya que en el estado de Zacatecas, se enfocan más a los estudios con base a la Revolución, sin embargo desde hace tiempo, al igual que con el personaje anterior, los espectadores dejaron de enfocarse en su imagen para tratar de ver su lado humano, pero dado que la película busca el engrandecimiento del mismo personaje, los espectadores simplemente lo catalogaron como “héroe- humano”. El imaginario del personaje que fue impartido por el Estado no sufrió grandes cambios, exceptuando su imagen física en donde ésta dejó de embellecerse, ya que desde varias décadas atrás, el Estado trato de dar una imagen del personaje con complexiones imponentes, un ejemplo de ello es el caso del cambio de la imagen del billete donde originalmente se imprimía la pintura oficial del personaje y actualmente se presenta un

a imagen más estilizada del mismo. Los espectadores con menos conocimientos de él tras proyectarse e identificarse con el mismo, crearon un imaginario de un hombre con rasgos parecidos a los suyos, pero por sus acciones merecía respeto y admiración.

De la siguiente manera se puede concluir que las imágenes promovidas por el Estado están cambiando a los ojos de los individuos, pero no por ello deja de tener influencia en los mismos, las mediaciones de los individuos cumplen como refuerzo para sus propias interpretaciones y siempre existe una que cumplirá como primera formadora, pero no necesariamente será la que tenga el mayor poder para la negociación del mensaje.

Referencias

- Acaso, María (2009). *El lenguaje Visual España*, Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, S. A. [PDF]
- Acevedo, María (1996). *La Historia Patria del Siglo XIX vista por el cine Mexicano de los cuarentas*. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales; México, DF [PDF]
- Altamirano, Ignacio Manuel (2013). *Morelos y otras historias*. México: Universidad Autónoma de Guerrero, Gobierno del Estado de Morelos, Ayuntamiento de Morelia, Ayuntamiento de Acapulco, Congreso del Estado d Michoacán, Congreso del Estado de Morelos: Juan Pablo Editor
- Alcázar, Joan del (2012). *Historia desde el Cine (y La Literatura) para la Educación*. Rev. Bras. Estud. Pedagog. (Online) Vol. 93 p. 645-666 Recuperado el día 7 de septiembre de 2016 <http://www.scielo.br/pdf/rbeped/v93n235/07.pdf>
- Álvarez, Oscar (2015). *Cine y Censura de México en la década de los años cuarenta: El caso de Las abandonadas*. México, DF: UNAM Facultad de Filosofía y Letras. p. 43-93
- Aparici, Roberto (coord.) (2006). *La imagen. Análisis y representación de la realidad*. España, Barcelona Editorial Gedisa [PDF]
- Araujo, Inesita (2002). *Mediación y Poder*, Orozco, Guillermo (Coord.) *Recepción y Mediaciones Casos de investigación en América Latina*. México, DF: Grupo Editorial Norma p.47-68
- Ayala, Jorge (2006). *La herética del Cine Mexicano* México, DF: Océano p. 15-40
- Barbero, Jesús Martín (1991). *De los Medios a las Mediaciones 2ed; Comunicación, Cultura y Hegemonía* México, DF: Gustavo Gili p. 180-182
- Baudot, Georges y Méndez María (1987). *Musiques populaires et identités en Amérique latine Cahiers du monde hispanique et luso-brésilien Chavelle* (online) vol. 48 Publiés Avec le

Concours du Centre National de la Recherche Scientifique, Université de Toulouse-le Mirail p. 163-171 Recuperado el día 10 de marzo de 2017 http://www.persee.fr/doc/carav_0008-0152_1987_num_48_1_2316

Bauman, Zygmunt (2005). *Ética posmoderna*, México, DF: Siglo XXI [PDF]

Bauman, Zygmunt (2017). *Tiempos líquidos*. Vivir en una época de incertidumbre, México, CDMX: Ensayo TusQuets editores

Benítez, Fernando (2014). *Morelos* México, DF: Fondo de Cultura Económica

Bichir, Bruno (Productor), Mikelajáuregui, José (Director) (2014). *TAP, Especial Directores Antonio Serrano* México, DF: Canal Once y Producciones Escarabajo S.A de C.V

Breschand, Jean (2004). *El documental La Otra Cara del Cine*. España, Barcelona: Paidós Ibérica

Cáceres, Sergio (2011). *El Cine Moral y la Censura, un medio empleado por la Acción Católica Colombiana 1934-1942* Anu. hist.Reg. Front (online) Vol. 16 No 1 p. 195-220 Recuperado el día 7 de septiembre de 2016 <http://www.scielo.org.co/pdf/rahrf/v16n1/v16n1a09.pdf>

Caparrós, José (2007). *Enseñar la Historia Contemporánea a través del Cine de Ficción* Recuperado el día 1 de marzo de 2016 <http://es.scribd.com/doc/16952947/Ensenar-la-Historia-Contemporanea-a-traves-del-cine-de-ficcion>

Carpentier, Alejo (2013). *El Cine, Décima Musa*. México, DF: Lectorum p. 11-22, 70-82, 206-209

Charles, Mercedes y Orozco Guillermo (1990). *Educación para la recepción: Hacia una lectura crítica de los medios* México, DF: Editorial Trillas

Croce, María Ángela (1980). *Efectos de los medios de comunicación social*, en: Enciclopedia temática de Psicología. Bajo la dirección de Leonardo Ancona. Tomo II, Editorial Herder, España, Barcelona, p. 232-265.

Eisenstein, Sergei (1997). *Sentido del Cine 3ªed*. México, DF: Siglo XXI

Eisenstein, Sergei (1994). *La Forma del Cine 3ªed.* México, DF: Siglo XXI p. 141, 171-172

Ferro, Marc (1980). *Cine e historia* España, Barcelona: Gustavo Gili

Fiennes, Sophie (Productor) y (Director), Zizek, Slavoj (Guión) (2006). *The Pervert's Guide to Cinema* [Cinta Cinematográfica]. Reino Unido: Mischief Films y Amoeba, Film P Guide Ltd. y Proyectos ICA

Goyeneche-Gómez, Edward (2012). *Las Relaciones entre cine, cultura e historia: una perspectiva de investigación audiovisual* Palabra Clave 15 (3) p. 387-414 Recuperado el día 02 de septiembre de 2016 <http://www.scielo.org.co/pdf/pacla/v15n3/v15n3a03.pdf>

Guedea, Virginia (2015). *La vida política. México 1808/1830* España, Barcelona: FUNDACIÓN MAPFRE Y Penguin Random House Grupo Editorial

Hernández, Alicia (2010). *Breve Historia de Morelos.* México, DF: Medios de Morelos S.A de C.V. p. 171-184

Herrera, José (2010). *Una nación, un pueblo, un hombre 2 ed.* México, Michoacán: Icadep (PRI) [Kindle] (online). Disponible en <https://www.amazon.com.mx/>

Herrera, José (2012). *Maestro y discípulo (Hidalgo y Morelos).* México, Michoacán: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo [Kindle] (online). Disponible en <https://www.amazon.com.mx/>

Herrera, José (2012). *Morelos. Polémica sobre una causa célebre.* México, Michoacán: Casa Natal de Morelos//Congreso del Estado de Michoacán de Ocampo//Fuente de Afirmación Hispanista A. C. [Kindle] (online). Disponible en <https://www.amazon.com.mx/>

Herrera, José (2015). *Morelos ante sus jueces.* México, DF: UNAM [Kindle] (online) Disponible en <https://www.amazon.com.mx/>

Iglesias, Norma (1997). *Reconstruyendo lo femenino: Identidades de género y recepción cinematográfica* Frontera Norte Vol. 9 No. 18 p. 45-62 Recuperado el día 10 de Noviembre de

2016https://www.colef.mx/fronteranorte/wpcontent/uploads/2014/03/3f18_Reconstruccion_de_lo_femenino_percepcion_cinematografica.pdf

Jensen, Klaus B. y Rosengren Karl E. (1997). *Cinco tradiciones en busca del público*, en Daniel Dayan (Comp.), *En busca del público*. España Barcelona: Gedisa. p. 335-367 62 Recuperado el día 15 de Marzo de 2017

http://perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/jensen_y_rosengren_cinco_tradiciones_en_busca_de_un_publico.pdf

Laffay, Albert (1966). *Lógica del Cine Creación y Espectáculo*. España, Barcelona: Labor p. 131

Lipovetsky, Gilles y Jean, Serroy (2010). *La cultura-mundo. Respuesta a una sociedad desorientada* España, Barcelona: Anagrama, Colección Argumentos

López, Fernando (2010). *Morelos. Sacerdote y general del México insurgente* (Guerreros y estrategias nº 3) México, DF: Lectorum [Kindle] (online). Disponible en

<https://www.amazon.com.mx/>

Martínez, Enrique (2002). *Aprender con el cine, aprender de película* España, Barcelona: Grupo Comunicar p. 45

Martínez, José Antonio (2015). *Miguel Hidalgo en Celaya. Serie: Independencia de México* México, Michoacán: [Kindle] (online). Disponible en <https://www.amazon.com.mx/>

Martínez, José Antonio (Ed.) (2015). *Hidalgo en los libros. Serie: Independencia de México* México, Michoacán: [Kindle] (online). Disponible en <https://www.amazon.com.mx/>.

Martínez, José Antonio (Ed.) (2015). *Miguel Hidalgo y la nacionalidad mexicana. Serie: Independencia de México*. México, Michoacán: [Kindle] (online). Disponible en <https://www.amazon.com.mx/>.

Mercader, Yolanda (2010). *La censura en el cine mexicano: una descripción histórica* Anuario de Investigación 2009 UAM-X México p. 191-215 Recuperado el día 15 de septiembre de 2016 http://148.206.107.15/biblioteca_digital/capitulos/333-4731azz.pdf

Merlo, Tatiana (2002). *La imagen como nuevo símbolo cultural*. Agora Digital No. 3 Recuperado el día 6 de marzo de 2016

<http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/3458/b15760224.pdf?sequence=1>

Millán, Mayra (s/f) *Modelos y Teorías de la Comunicación* México, Querétaro: Universidad de Londres p. 47-50 (online) PDF. Disponible en <http://ebiblioteca.org/?/ver/60966>

Mitry, Jean (1978). *Estética y Psicología del Cine. Las Estructuras* México, DF: Siglo XXI

Morin, Edgar (1999). *Los Siete Saberes necesarios para la educación del futuro* Francia, París; UNESCO p. 5-10

Morley David (1996). *Televisión, Audiencias y Estudios Culturales; Interpretar televisión: la audiencia de Notionwide* Buenos Aires; Amorrorty Recuperado el día 30 de septiembre de 2016 http://www.perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/morley._interpretar_television.pdf

Orozco, Guillermo (1991). *La audiencia frente a la pantalla. Una exploración del proceso de recepción televisiva*, Diálogos de la Comunicación, núm.30. Recuperado el día 13 de Diciembre de 2016

http://perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/orozco_gomez._la_audiencia_frente_a_la_pantalla.pdf

Orozco, Guillermo (1997). *Medios, audiencias y mediaciones* Comunicar n. 8, p. 25- 30 Recuperado el 23 de Marzo de 2017

<http://www2.uned.es/ntedu/espanol/master/primer/modulos/teoria-de-la-informacion-y-comunicacion-audiovisual/orozco.pdf>

Orozco, Guillermo y González, Rodrigo (2012). *Una Cuartada Metodológica: Abordaje cualitativos en la investigación en comunicación, medios y audiencias*. México, DF: Serie Brújula [Kindle] (online) Disponible en <https://www.amazon.com.mx/>

Orozco, Guillermo (2012). *Televisión y Producción de interacciones comunicativas* Guadalajara; Comun. Soc No. 18 Recuperado el día 05 de Noviembre de 2016

<http://www.scielo.org.mx/pdf/comso/n18/n18a3.pdf>

- Palou, Pedro Ángel (2007). *Morelos: Morir es nada*. México, DF: Planeta
- Piccini, Mabel (1993). *La Sociedad de los Espectadores: Notas sobre algunas teorías de la recepción* UAM-Xochimilco No.3 p. 13-34 Recuperado el día 05 de Noviembre de 2016 http://148.206.107.15/biblioteca_digital/estadistica.php?id_host=6&tipo=ARTICULO&id=2075&archivo=7-138-2075szv.pdf&titulo=La%20sociedad%20de%20los%20espectadores:%20Notas%20sobre%20algunas%20teor%C3%ADas%20de%20la%20recepci%C3%B3n
- Ramírez, Jorge (2016). *Cómo analizar de todo. Textos populares, mediáticos, artísticos y didácticos*. Costa Rica: Universidad Nacional de Costa Rica p. 349-394
- Rodríguez, Juan (2015, Noviembre). *Destapan montaje al generalísimo; 200 años de la captura de Morelos* Excelsior Recuperado el día 20 de Abril de 2017 <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2015/11/05/1055392>
- Rouso, Julián y Gamba, Sebastián (Productor), Gueilburt, Matías (Director) (2011). *La Historia de México no contada: Miguel Hidalgo y sus Amigos* [Cinta Cinematográfica] México: History Channel
- Sadoul, George (1960). *La Maravillas del Cine*. México: Fondo de Cultura Económica. p. 76-105
- Sadoul, Georges (1972). *Historia del Cine Mundial*. México, DF: Siglo XXI p. 9-31
- Sanchiz, Javier y Gómez, Juan (2012). *Las falsas paternidades del Padre de la Patria. Estudios de historia moderna y contemporánea de México n. 44*, p. 49-93. Recuperado en 02 de Febrero de 2017 <http://www.scielo.org.mx/pdf/ehmcm/n44/n44a2.pdf>
- Serrano, Antonio (Director) (2010). *Hidalgo: La historia jamás contada* [Cinta Cinematográfica]. México, DF: Alhaville Cinema
- Serrano, Antonio (Director) (2012). *Morelos* [Cinta Cinematográfica]. México, DF: Alhaville Cinema
- Taibo II, Paco Ignacio (2012). *El cura Hidalgo y sus amigos* México, DF: Grupo Planeta [Kindle] (online). Disponible en <https://www.amazon.com.mx/>

Torreblanca, Omar (1994). *Cine y Psicología. El Fenómeno cinematográfico visto desde una perspectiva psicológica* México, DF: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes e Instituto Mexicano de Cinematografía.

Torres, Patricia (2008). *La recepción del cine mexicano y las construcciones de género: ¿Formación de una audiencia nacional?* México, Guadalajara; La ventana Vol.3 No. 27
Recuperado el día 02 de Noviembre de 2016
<http://www.scielo.org.mx/pdf/laven/v3n27/v3n27a4.pdf>

Uroz, José (1999). *Historia y Cine*. España, Barcelona: Espagrafic p. 5-15

Villaseñor, Alejandro (2014). *Once Biografías de Héroes y Caudillos de la Independencia* México, DF: Ediciones Coyoacán.

Wood, David M. J. (2014). *Vestigios de historia: el archivo familiar en el cine documental y experimental contemporáneo México; Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas UNAM* Vol. XXXVI No. 104 p. 97-125 Recuperado el día 02 de septiembre de 2016
<http://www.analesiie.unam.mx/index.php/analesiie/article/view/2517/2484>

ANEXOS

Anexo 1: Ficha Técnica

Título:	Elenco:
<p><i>Hidalgo: La historia jamás contada.</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Duración: 1 hora con 45 minutos• Director: Antonio Serrano• Productores:<ul style="list-style-type: none">○ Lourdes García y Luis Urquiza• Productores Asociados:<ul style="list-style-type: none">○ Carlos Payán e Inna Payán• Argumento: Leo Mendoza• Guión:<ul style="list-style-type: none">○ Leo Mendoza y Antonio Serrano• Diseño de producción: Brigitte Broch• Diseño de vestuario: Leticia Palacios• Director de fotografía:<ul style="list-style-type: none">○ Emiliano Villanueva• Música Original: Alejandro Giacomán	<p>Demián Bichir como Miguel Hidalgo y Costilla.</p> <p>Ana de la Reguera como Josefa Quintana.</p> <p>Cecilia Suárez como Amadita.</p> <p>Gerardo Trejoluna como Clérigo Ramírez</p> <p>Juan Ignacio Aranda como José Quintana.</p> <p>Miguel Rodarte como José Santos Villa.</p> <p>Flavio Medina como José Mariano de Abasolo.</p> <p>Ilse Salas como María Vicenta.</p> <p>Carolina Politti como Isabel Berenguer.</p> <p>Verónica Terán como Señora Zavala</p> <p>Néstor Rodulfo como Torero Marroquín.</p> <p>Juan Carlos Colombo como Obispo San Miguel.</p> <p>Andrés Palacios como José María Morelos y</p> <p>Pavón.</p> <p>Lucero Trejo como Beata 2</p> <p>Raúl Méndez como Ignacio Allende.</p> <p>Marco Antonio Treviño como Manuel Abad y</p> <p>Queipo.</p> <p>Luis Rábago como Juez eclesiástico</p> <p>Yurem Rojas como Hidalgo (14 años).</p> <p>José Antonio Gaona como López.</p> <p>Eligio Meléndez como Ascanio</p> <p>Odiseo Bichir como Padre Urquiza.</p> <p>Luis Gerardo Méndez como Rodríguez</p> <p>Silvia Eugenia Derbéz como Manuela Ramos</p> <p>Pichardo.</p> <p>Beatriz Cecilia como Marquesa de Salazar</p>

Anexo 2: Ficha Técnica

Título:	Elenco:
<p><i>Morelos (2012)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Director: Antonio Serrano <li>• Duración: 1 hora con 45 minutos <li>• Director: Antonio Serrano <li>• Productores: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Lourdes García y Luis Urquiza <li>• Productores Asociados: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Carlos Payán e Inna Payán <li>• Argumento: Leo Mendoza <li>• Guión: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Leo Mendoza y Antonio Serrano <li>• Diseño de producción: Brigitte Broch <li>• Diseño de vestuario: Leticia Palacios <li>• Director de fotografía: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Serguei Saldívar <li>• Música Original: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Alejandro Giacomán 	<p>Dagoberto Gama como José María Morelos y Pavón</p> <p>Raúl Méndez como Mariano Matamoros.</p> <p>Juan Ignacio Aranda como Hermenegildo Galeana.</p> <p>Jorge Poza como Nicolás Bravo</p> <p>Antonio Gaona como Guadalupe Victoria</p> <p>Jorge Zárate como Juan Nepomuceno Rosains</p> <p>Gustavo Sánchez Parra como Matías Carranco</p> <p>Sthephanie Sigman como Francisca Ortiz</p> <p>Pablo Viña como Félix María Calleja</p> <p>Juan Colombo como Obispo Antonio Bergosa</p> <p>Andrés Montiel como Agustín de Iturbide</p> <p>José María Yazpik como Ignacio López Rayón</p> <p>Carlos Corona como José María de Bustamante</p> <p>Erwin Veytia como José Sixto Verduzco</p> <p>Luis Gerardo Méndez como José María Liceaga</p> <p>Antón Araiza como Andrés Quintana Roo</p> <p>Armando Durán como Juan Nepomuceno Almonte</p> <p>Edison Ruiz como Austreberto</p> <p>Pedro Hernández como Palemón</p> <p>Olinka Velázquez como Petrona</p> <p>Adriana Paz como Simona</p> <p>Harding Junior como Suplicio</p> <p>Adrián Makala como Gaspar</p>

Anexo 3: Piloto

Se realizó un piloto preliminar para poner a prueba el cuestionario sobre la película *Hidalgo: la historia jamás contada*, se invitó a 30 personas, de las cuales 18 contestaron el primer cuestionario, siete llegaron tarde, la película ya se encontraba en proyección por lo tanto no pudieron participar en el estudio, y cinco no participaron en el estudio por deseos propios. De los 18 participantes, todos eran de nacionalidad mexicana y conocían perfectamente al personaje, por lo que estas dos variables no fueron un impedimento, sin embargo dos de ellos ya habían visto la película, al contar con antecedentes anteriores del fenómeno, están predispuesto a la información que se recibirá por el medio del cine, por lo tanto la primera evaluación para conocer su conocimiento anterior del fenómeno no permite considerarlos como sujetos de estudio. Contando con 16 participantes, por cuestiones personales cuatro espectadores no pudieron permanecer para la siguiente fase del estudio, al no contestar el cuestionario final, no pueden ser usados para comparación de la imagen del personaje, ni conocimientos sobre el mismo.

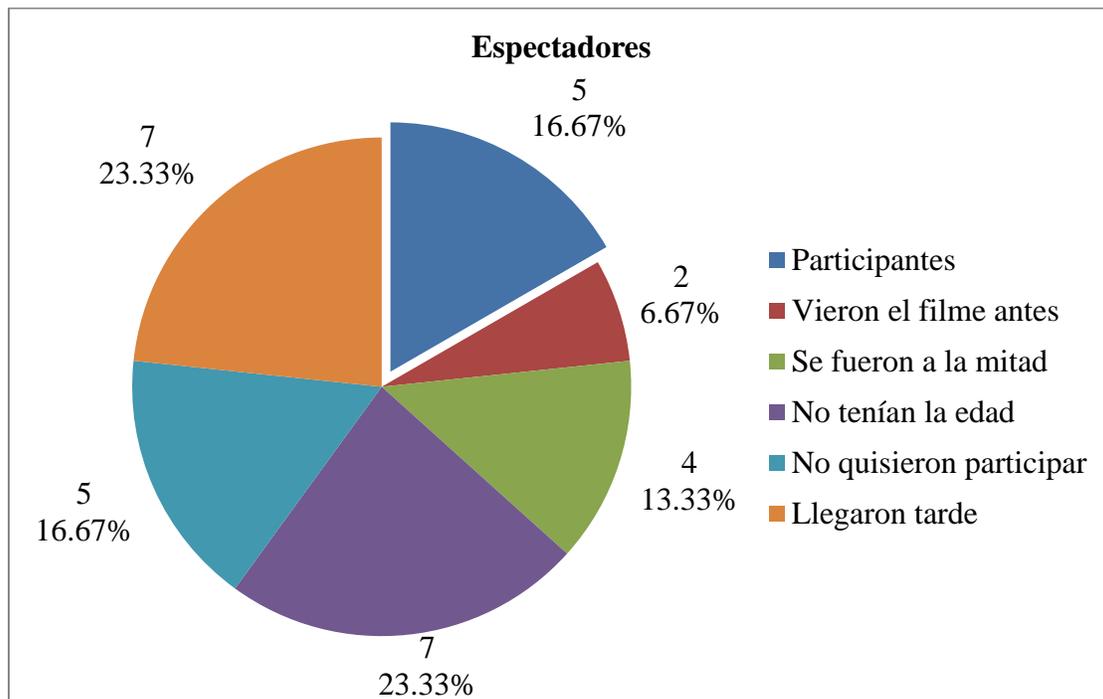
Por lo tanto sólo quedaron doce sujetos, a los que se delimitó con la última variable, la edad de los participantes, teniendo dos subgrupos ya establecidos de 18 a 25 años y 45 a 55 años, teniendo como resultado sólo cinco participantes que cumplen con todas las características requeridas.

Tabla 105. Frecuencia de asistencia a la proyección del piloto

	Espectadores	Porcentaje
Participantes	5	16.67
Vieron la película antes	2	6.67
Se fueron a la mitad	4	13.33
No tenían la edad	7	23.33
No quisieron participar	5	16.67
Llegaron tarde	7	23.33
Total	30	100.00

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Gráfica 23. Frecuencia de asistencia a la proyección del piloto



Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

También, el piloto fue de ayuda en la corrección de los cuestionarios, y permitió observar la poca asistencia de profesionistas de 18 a 25 años, puesto que la edad laboral de los profesionales es después de los 22 años dando un margen de tres años, por lo que se consideró elevar la edad cuatro años dando como resultado 18 a 29 años, también se consideraron las historias de vida de las personas mayores de 55 años, por lo que también se procedió a elevar cuatro años, dando como resultado 45 a 59 años.

Características de los cinco participantes

Folio	Edad	Nacionalidad	Sexo	Ocupación	Escolaridad
2	55	Mexicana	Mujer	Hogar	Preparatoria
4	53	Mexicana	Hombre	Jubilado	Secundaria
5	49	Mexicana	Mujer	Hogar	Primaria
6	21	Mexicana	Hombre	Comerciante	Primaria
8	22	Mexicana	Mujer	Hogar	Secundaria

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Anexo 4

El siguiente anexo es sobre las proyecciones que se llevaron a cabo, su seguimiento, así como fecha, hora y los espectadores que acudieron, se realizaron un total de 23 proyecciones, en estas no se contó con más de 16 espectadores y en ocasiones sólo acudieron dos espectadores.

Tabla 106. Proyecciones de la película *Hidalgo: La historia jamás contada* (2010).

No. Proyección	Espectadores	Fecha	Hora	Folios de los Participantes
1	14	21/06/2017	05:00:00 p.m.	1 al 14
2	9	25/06/2017	05:00:00 p.m.	15 al 23
3	8	27/06/2017	05:00:00 p.m.	24 al 31
4	6	08/07/2017	02:00:00 p.m.	32 al 37
5	5	11/07/2017	05:00:00 p.m.	38 al 42
6	6	14/07/2017	06:00:00 p.m.	43 al 48
7	5	21/07/2017	03:00:00 p.m.	49 al 53
8	4	18/08/2017	12:00:00 p.m.	54 al 57
9	2	18/08/2017	07:00:00 p.m.	58 al 59
10	5	14/10/2017	05:00:00 p.m.	60 al 64
11	3	20/10/2017	03:00:00 p.m.	65 al 67
12	6	25/10/2017	04:00:00 p.m.	68 al 73
Total	73			

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Tabla 107. Proyecciones de la película *Morelos* (2012).

No. Proyección	Espectadores	Fecha	Hora	Folios de los Participantes
1	5	06/07/2017	05:00:00 p.m.	1 al 5
2	2	10/07/2017	06:00:00 p.m.	6 al 7
3	2	13/07/2017	04:00:00 p.m.	8 al 9
4	8	16/07/2017	12:00:00 p.m.	10 al 17
5	7	19/07/2017	05:00:00 p.m.	18 al 24
6	4	19/08/2017	08:00:00 p.m.	25 al 28
7	9	15/10/2017	06:45:00 p.m.	29 al 37
8	16	18/10/2017	01:00:00 p.m.	38 al 53
9	5	20/10/2017	05:30:00 p.m.	54 al 58
10	2	22/10/2017	05:00:00 p.m.	59 al 60
11	2	24/10/2017	04:00:00 p.m.	61 al 62
Total	62			

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Ejemplo:

Película	Espectadores	Proyección	Fecha	Hora
Hidalgo: La historia jamás contada.	4	Ocho	18/08/2017	12:00
Escena	Comentario		Reacción	
En la aparición de Miguel Hidalgo y Costilla	"Él no se parece" "sí"			
Juicio de la inquisición, se remueven las marcas de la Iglesia de Miguel Hidalgo y Costilla	"No manches"		Malestar	
Miguel Hidalgo y Costilla comenta sobre sus hijos con el Obispo y de lo normal que es tener hijos.			Risas	
En la Iglesia durante la misa, las mujeres cantando	"Parece de película de suspenso" "o de terror"		Risas	
Quema de jcales, muerte de borrega y la imagen de un anciano	"No si voy a llorar"- "enserio vas a llorar" "sí"			
Tertulia en casa de Miguel Hidalgo y Costilla			Risas	
Casa de Miguel Hidalgo y Costilla cuando se canta el <i>Cuchumbé</i>	"He en serio". En algunos momentos se preguntó si Miguel Hidalgo y Costilla estaba en estado de ebriedad "ya está pedo".		Risas	
Las reacciones de Guadalupe al llorar.			Risas	
Aparición de Marroquín, en el cerro del molcajete	"¡Ah poco él los mata!" "No manches"		Malestar y empatía hacia los españoles.	
Relaciones sexuales de la señora con su sobrino	"He hasta a la tía", "la cara de la otra"		Risas	
Guadalupe ve a Miguel Hidalgo y Costilla con Josefa Quintana amándose			Risas	
Escena sexual de Miguel Hidalgo y Costilla con Josefa Quintana	"¡Ay señor cura!".		Risas	
La puesta en escena de Tartufo			Risas	

En esta ocasión un espectador tuvo su atención en la película y en su celular, por momento olvidaba el celular cuando algún evento de la película le llamaba la atención, a tal punto de dejarlo caer.

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

Anexo 5: Cuestionarios

Cuestionario Inicial del Espectador

El propósito de este cuestionario es conocer la opinión y conocimientos que las personas que tienen sobre el personaje histórico Miguel Hidalgo y Costilla. Con el objetivo de poder comparar sus diferentes puntos de vista al finalizar la película, que les será presentará. Así como observar si el cine puede llegar a ser una herramienta de conocimiento histórico, y examinar las nuevas opiniones de los espectadores, esto a través de la ayuda de un segundo cuestionario que les será realizado al final de la función.

Este es un estudio realizado con apoyo de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, para obtener el grado de Maestría en Imagen, Arte, Cultura y Sociedad (IMACS). Se les agradece su participación.

Esta no es una prueba evaluatoria y se respetará la privacidad de los participantes en todo momento.

Instrucciones: Lea cuidadosamente cada una de las preguntas escriba de ser necesario y encierre en un círculo la respuesta según su criterio. Le agradecemos su completa honestidad.

Datos Personales

No. Participante _____

Edad: _____

Sexo: a) Hombre b) Mujer 1 2

Nacionalidad: _____

Ocupación: _____

Religión: _____

Nivel de Estudios:

1 2 3 4 5

a) Primaria b) Secundaria c) Preparatoria d) Licenciatura e) Posgrado

Lugar de Residencia:

1 2 3 4 5

a) Ciudad grande b) Ciudad pequeña c) Pueblo d) Campo e) No quiero contestar

1) ¿Cuántas veces ha visto la película *Hidalgo: La historia jamás contada* de Antonio Serrano?

a) Ninguna

d) Más de cinco

1 2 3 4 5 6

b) De una a dos

e) No sé

c) De tres a cinco

f) No quiero Contestar

- 2) ¿Cuántas veces va al cine al mes?

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---
- a) Ninguna
b) De una a dos
c) De tres a cinco
- d) Seis o más
e) No sé
f) No quiero Contestar
- 3) Ha escuchado hablar de Miguel Hidalgo y Costilla.

1	2	3	4
---	---	---	---
- a) Sí b) No c) No sé d) No quiero contestar
- 4) Seleccione el medio o lugar dónde ha escuchado hablar de Miguel Hidalgo y Costilla (puede elegir varias opciones).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----
- a) La iglesia
b) La familia
c) La escuela
d) Los amigos
e) El cine
f) La televisión
- g) La radio
h) Libros
i) Conferencias
j) No sé
k) No quiero contestar
l) Otras: _____
- 5) Puede mencionar el nombre de una película, libro o telenovela dónde ha visto representado a Miguel Hidalgo y Costilla
-
- 6) ¿Cuántas televisiones hay en su casa?

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---
- a) Ninguna
b) De una a dos
c) De tres a cinco
- d) Seis o más
e) No sé
f) No quiero Contestar
- 7) ¿Cuántas computadoras hay en su casa?

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---
- a) Ninguna
b) De una a dos
c) De tres a cinco
- d) Seis o más
e) No sé
f) No quiero Contestar
- | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
- 8) ¿En qué lugar tiene acceso a Internet? (puede seleccionar varias opciones).
- a) Casa d) No sé
b) Escuela e) No quiero contestar
c) Biblioteca f) Otro _____
- 9) ¿Cuál fue el oficio de Miguel Hidalgo y Costilla? (puede elegir varias opciones)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----
- a) Militar
b) Sacerdote
c) Maestro
d) Escritor
e) Actor
f) Insurgente
- g) Comediante
h) Hacendado
i) No sé
j) No quiero contestar
k) Otro: _____

10) ¿Miguel Hidalgo y Costilla es conocido cómo...?

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- a) El siervo de la Nación
- b) El padre de la Patria
- c) Un dragón de la Reyna
- d) El caudillo del sur
- e) No sé
- f) No quiero contestar
- g) Otro:_____

11) ¿Quiénes fueron Josefina Quintana y Manuela Ramos?

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- a) Dos monjas
- b) Dos mujeres que ayudaron en la independencia
- c) Dos amantes de Miguel Hidalgo y Costilla
- d) Dos historiadoras que publicaron libros de Miguel Hidalgo y Costilla
- e) No sé
- f) No quiero contestar
- g) Otra_____

12) De la siguiente lista seleccione las palabras que definen mejor a Miguel Hidalgo y Costilla (puede elegir varias opciones).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

- a) Libertador
- b) Bebedor
- c) Honesto
- d) Mujeriego
- e) Jugador
- f) Humanista
- g) Asesino
- h) Valiente
- i) Criollo
- j) Culto
- k) Inteligente
- l) Soberbio
- m) Ilustre
- n) Casto
- o) Fiestero
- p) Heroico
- q) Mártir
- r) No sé
- s) No quiero contestar
- t) Otras_____

13) Cuando Miguel Hidalgo y Costilla vivió en San Felipe Torres Mochi, su casa fue llamada...

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- a) La santa casa
- b) La casa de Hidalgo
- c) La Francia chiquita
- d) La insurgente
- e) No sé
- f) No quiero contestar
- g) Otro_____

14) ¿Cree que en algún momento Miguel Hidalgo y Costilla fue calumniado injustamente por las personas? y ¿Por qué?

15) De la siguiente lista, seleccione las características físicas de Miguel Hidalgo y Costilla (puede elegir varias opciones).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> a) Color de cabello rubio b) Color de cabello negro c) Color de cabello castaño d) Color de cabello blanco e) Cabellera abundante f) Calvo g) Piel blanca h) Piel morena i) Piel morena clara j) Estatura alta k) Estatura media | <ul style="list-style-type: none"> l) Estatura baja m) Anciano n) Joven o) Delgado p) Robusto q) Gordo r) Atractivo s) Feo t) No sé u) No quiero contestar v) Otros_____ |
|--|---|

16) De la siguiente lista seleccione las vestimentas y accesorios de Miguel Hidalgo y Costilla (puede elegir varias opciones).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> a) Camisas b) Chalecos c) Sotana d) Sombrero de ala ancha e) Paliacate f) Cruz g) Machete | <ul style="list-style-type: none"> h) Fusil i) Espada j) Poncho k) No sé l) No quiero contestar m) Otros_____ |
|---|---|

17) Después de ser destituido como rector del Colegio de San Nicolás ¿En dónde fue párroco Miguel Hidalgo y Costilla?

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> a) Dolores b) Colima c) San Felipe d) Morelia | <ul style="list-style-type: none"> e) No sé f) No quiero contestar g) Otro_____ |
|--|--|

18) Los primeros profesores de Miguel Hidalgo y Costilla fueron

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> a) Los sacerdotes católicos b) Los masones c) Los jesuitas d) Los indígenas | <ul style="list-style-type: none"> e) No sé f) No quiero contestar g) Otros_____ |
|--|---|

Cuestionario Final del Espectador

El propósito de este cuestionario final es conocer la opinión y conocimientos que las personas que tienen sobre el personaje histórico Miguel Hidalgo y Costilla, después de ver la película. Con el objetivo de poder comparar sus diferentes puntos de vista con relación al primer cuestionario. Con la finalidad de observar si el cine puede llegar a ser una herramienta de conocimiento histórico, y examinar las nuevas opiniones de los espectadores.

Este es un estudio realizado con apoyo de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, para obtener el grado de Maestría en Imagen, Arte, Cultura y Sociedad (IMACS). Se les agradece su participación.

Esta no es una prueba evaluatoria y se respetará la privacidad de los participantes en todo momento.

Instrucciones: Lea cuidadosamente cada una de las preguntas escriba de ser necesario y encierre en un círculo la respuesta según su criterio. Le agradecemos su completa honestidad.

No. Participante _____

21) Sí considera que alguna parte de la película fue inadecuado ¿Cuál sería?

22) ¿Qué piensa de la relación de Miguel Hidalgo y Costilla y los indígenas de la época colonial?

23) ¿Cuál fue el oficio de Miguel Hidalgo y Costilla? (puede elegir varias opciones)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----

- | | |
|---------------|------------------------|
| a) Militar | g) Comediante |
| b) Sacerdote | h) Hacendado |
| c) Maestro | i) No sé |
| d) Escritor | j) No quiero contestar |
| e) Actor | k) Otro: _____ |
| f) Insurgente | |

24) ¿Cree que en algún momento Miguel Hidalgo y Costilla fue calumniado injustamente por las personas? y ¿Por qué?

25) De la siguiente lista seleccione las palabras que definen mejor a Miguel Hidalgo y Costilla (puede elegir varias opciones).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

a) Libertador	k) Inteligente
b) Bebedor	l) Soberbio
c) Honesto	m) Ilustre
d) Mujeriego	n) Casto
e) Jugador	o) Fiestero
f) Humanista	p) Heroico
g) Asesino	q) Mártir
h) Valiente	r) No sé
i) Criollo	s) No quiero contestar
j) Culto	t) Otras_____

26) ¿Quiénes fueron Josefina Quintana y Manuela Ramos?

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- a) Dos monjas
- b) Dos mujeres que ayudaron en la independencia
- c) Dos amantes de Miguel Hidalgo y Costilla
- d) Dos historiadoras que publicaron libros de Miguel Hidalgo y Costilla
- e) No sé
- f) No quiero contestar
- g) Otra_____

27) Cuando Miguel Hidalgo y Costilla vivió en San Felipe Torres Mochi, su casa fue llamada...

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- a) La santa casa
- b) La casa de Hidalgo
- c) La Francia chiquita
- d) La insurgente
- e) No sé
- f) No quiero contestar
- g) Otro_____

28) De la siguiente lista, seleccione las características físicas de Miguel Hidalgo y Costilla (puede elegir varias opciones).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

- a) Color de cabello rubio
- b) Color de cabello negro
- c) Color de cabello castaño
- d) Color de cabello blanco
- e) Cabellera abundante
- f) Calvo
- g) Piel blanca
- h) Piel morena
- i) Piel morena clara
- j) Estatura alta
- k) Estatura media
- l) Estatura baja
- m) Anciano
- n) Joven
- o) Delgado
- p) Robusto
- q) Gordo
- r) Atractivo
- s) Feo
- t) No sé
- u) No quiero contestar
- v) Otros_____

29) De la siguiente lista seleccione las vestimentas y accesorios de Miguel Hidalgo y Costilla (puede elegir varias opciones).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----

- a) Camisas
- b) Chalecos
- c) Sotana
- d) Sombrero de ala ancha
- e) Paliacate
- f) Cruz
- g) Machete
- h) Fusil
- i) Espada
- j) Poncho
- k) No sé
- l) No quiero contestar
- m) Otros _____

30) Después de ser destituido como rector del Colegio de San Nicolás ¿En dónde fue párroco Miguel Hidalgo y Costilla?

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- a) Dolores
- b) Colima
- c) San Felipe
- d) Morelia
- e) No sé
- f) No quiero contestar
- g) Otro _____

31) Los primeros profesores de Miguel Hidalgo y Costilla fueron

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- a) Los sacerdotes católicos
- b) Los masones
- c) Los jesuitas
- d) Los indígenas
- e) No sé
- f) No quiero contestar
- g) Otros _____

32) ¿La destitución de Miguel Hidalgo y Costilla en el Colegio de San Nicolás fue por...? (puede elegir varias opciones).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----

- a) Una deuda real
- b) Una deuda inventada
- c) Era mujeriego y apostador
- d) Inventaron que era mujeriego y apostador
- e) Consideraron que eran peligrosas sus enseñanzas
- f) Frecuentaba brujos y Nigromantes
- g) Les enseñaba a los indígenas
- h) Insulto al Obispo
- i) Era criollo
- j) Tenía hijos
- k) Inventaron que tenía hijos
- l) No sé
- m) No quiero contestar
- n) Otras _____

Cuestionario Inicial del Espectador

El propósito de este cuestionario es conocer la opinión y conocimientos que las personas que tienen sobre el personaje histórico José María Morelos y Pavón. Con el objetivo de poder comparar sus diferentes puntos de vista al finalizar la película, que les será presentará. Así como observar si el cine puede llegar a ser una herramienta de conocimiento histórico, y examinar las nuevas opiniones de los espectadores, esto a través de la ayuda de un segundo cuestionario que les será realizado al final de la función.

Este es un estudio realizado con apoyo de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, para obtener el grado de Maestría en Imagen, Arte, Cultura y Sociedad (IMACS). Se les agradece su participación.

Esta no es una prueba evaluatoria y se respetará la privacidad de los participantes en todo momento.

Instrucciones: Lea cuidadosamente cada una de las preguntas, escriba de ser necesario y encierre en un círculo la respuesta según su criterio. Le agradecemos su completa honestidad.

Datos Personales

No. Participante _____

Edad: _____

Sexo: a) Hombre b) Mujer 1 2

Nacionalidad: _____

Ocupación: _____

Religión: _____

Nivel de Estudios:

1 2 3 4 5

f) Primaria g) Secundaria h) Preparatoria i) Licenciatura j) Posgrado

Lugar de Residencia:

1 2 3 4 5

f) Ciudad grande g) Ciudad pequeña h) Pueblo i) Campo j) No quiero contestar

2) ¿Cuántas veces ha visto la película *Morelos* de Antonio Serrano?

1 2 3 4 5 6

o) Ninguna

r) Más de cinco

p) De una a dos

s) No sé

q) De tres a cinco

t) No quiero Contestar

33) ¿Cuántas veces va al cine al mes?

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

- a) Ninguna
b) De una a dos
c) De tres a cinco
d) Seis o más
e) No sé
f) No quiero Contestar

34) Ha escuchado hablar de José María Morelos y Pavón

1	2	3	4
---	---	---	---

- a) Sí b) No c) No sé d) No quiero contestar

35) Seleccione el medio o lugar dónde ha escuchado hablar de José María Morelos y Pavón (puede elegir varias opciones).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

- a) La iglesia
b) La familia
c) La escuela
d) Los amigos
e) El cine
f) La televisión
g) La radio
h) Libros
i) Conferencias
j) No sé
k) No quiero contestar
l) Otras: _____

36) Puede mencionar el nombre de una película, libro o telenovela dónde ha visto representado a José María Morelos y Pavón

37) ¿Cuántas televisiones hay en su casa?

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

- a) Ninguna
b) De una a dos
c) De tres a cinco
d) Seis o más
e) No sé
f) No quiero Contestar

38) ¿Cuántas computadoras hay en su casa?

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

- a) Ninguna
b) De una a dos
c) De tres a cinco
d) Seis o más
e) No sé
f) No quiero Contestar

1	2	3	4	5	6	7	8	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---

39) ¿En qué lugar tiene acceso a Internet? (puede seleccionar varias opciones).

- a) Casa d) Wifi libre g) No sé
b) Escuela e) Datos (celular) h) No quiero contestar
c) Biblioteca f) No tengo acceso i) Otro _____

40) ¿Cuál fue el oficio de José María Morelos y Pavón?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----

(Puede elegir varias opciones).

- a) Militar
b) Sacerdote
c) Maestro
d) Escritor
e) Campesino
f) Insurgente
g) Arriero
h) Hacendado
i) No sé
j) No quiero contestar
k) Otro: _____

41) ¿José María Morelos y Pavón es conocido cómo...?

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- a) El siervo de la Nación
- b) El padre de la Patria
- c) Un dragón de la Reyna
- d) El caudillo del sur
- e) No sé
- f) No quiero contestar
- g) Otro: _____

42) De la siguiente lista seleccione las palabras que definen mejor a José María Morelos y Pavón

(puede elegir varias opciones)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

- a) Libertador
- b) Bebedor
- c) Honesto
- d) Mujeriego
- e) Jugador
- f) Humanista
- g) Asesino
- h) Valiente
- i) Criollo
- j) Mulato
- k) Patriota
- l) Culto
- m) Inteligente
- n) Soberbio
- o) Ilustre
- p) Buen estratega
- q) Fiestero
- r) Heroico
- s) Mártir
- t) No sé
- u) No quiero contestar
- v) Otras _____

43) ¿De cuál de estos escritos es autor José María Morelos y Pavón?

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- a) Decreto contra la esclavitud
- b) La constitución de Apatzingán
- c) Los sentimientos de la nación
- d) La constitución de Cádiz
- e) No sé
- f) No quiero contestar
- g) Otro _____

44) ¿Cuáles considera usted fueron las razones de José María Morelos y Pavón para unirse a la Independencia?

45) ¿Cree que en algún momento José María Morelos y Pavón fue calumniado injustamente por las personas? y ¿Por qué?

46) De la siguiente lista, seleccione las características físicas de José María Morelos y Pavón (puede elegir varias opciones)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

- | | |
|-----------------------------|------------------------|
| a) Color de cabello rubio | l) Estatura baja |
| b) Color de cabello negro | m) Anciano |
| c) Color de cabello castaño | n) Joven |
| d) Color de cabello blanco | o) Delgado |
| e) Cabellera abundante | p) Robusto |
| f) Calvo | q) Gordo |
| g) Piel blanca | r) Atractivo |
| h) Piel morena | s) Feo |
| i) Piel morena clara | t) No sé |
| j) Estatura alta | u) No quiero contestar |
| k) Estatura media | v) Otros_____ |

47) ¿Quién fue Francisca Ortiz?

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- a) Una monja
 b) Una mujer que ayudó en la independencia
 c) Una amante de José María Morelos y Pavón
 d) Una historiadora que publicó libros de José María Morelos y Pavón
 e) No sé
 f) No quiero contestar
 g) Otra_____

48) De la siguiente lista seleccione las vestimentas y accesorios de José María Morelos y Pavón (puede elegir varias opciones).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----

- | | |
|--------------------------------------|------------------------|
| a) Sombrero de ala ancha | i) Botas altas |
| b) Paliacate | j) Cruz |
| c) Sotana | k) Machete |
| d) Camisas | l) Fusil |
| e) Chalecos | m) Espada |
| f) Poncho | n) No sé |
| g) Chaquetilla | o) No quiero contestar |
| h) Pantalón de abertura en los lados | p) Otros_____ |

49) ¿Cuáles son las ciudades que fueron tomadas por José María Morelos y Pavón? (puede elegir varias opciones).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

- | | |
|---------------|------------------------|
| a) Puebla | f) Acapulco |
| b) Valladolid | g) Cuautla |
| c) Zacatecas | h) No sé |
| d) Oaxaca | i) No quiero contestar |
| e) Monterrey | j) Otro_____ |

50) ¿Quién era el segundo al mando de José María Morelos y Pavón?

1	2	3	4	5	6	7	8
---	---	---	---	---	---	---	---

- a) Hermenegildo Galeana
- b) Nicolás Bravo
- c) Vicente Guerrero
- d) Benito Juárez
- e) Mariano Matamoros
- f) No sé
- g) No quiero contestar
- h) Otros_____

51) ¿En qué lugar fue la peor derrota del ejército de José María Morelos y Pavón?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----

- a) Puebla
- b) Valladolid
- c) Zacatecas
- d) Oaxaca
- e) Monterrey
- f) Acapulco
- g) Cuautla
- h) Chilpancingo
- i) No sé
- j) No quiero contestar
- k) Otro_____

52) ¿Quién de los mismos insurgentes estaba en contra de los pensamientos y creencias de José María Morelos y Pavón?

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- a) Hermenegildo Galeana
- b) Nicolás Bravo
- c) Ignacio López Rayón
- d) Carlos María de Bustamante
- e) No sé
- f) No quiero contestar
- g) Otro_____

53) ¿Cuántos hijos o hijas tuvo José María Morelos y Pavón?

1	2	3	4	5	6	7	8
---	---	---	---	---	---	---	---

- a) Ninguno
- b) Uno
- c) Dos
- d) Tres
- e) Cuatro
- f) Cinco o más
- g) No sé
- h) No quiero contestar

54) ¿Hermenegildo Galeana participó en la retaguardia de la toma de Oaxaca?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

- a) Sí
- b) No
- c) No sé
- d) No quiero contestar
- e) Otro_____

55) ¿Matías Carranco fue el esposo de Francisca Ortiz?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

- a) Sí
- b) No
- c) No sé
- d) No quiero contestar
- e) Otro_____

56) Te gustaría participar en un grupo de discusión al finalizar la película.

1	2	3	4
---	---	---	---

- a) Sí
- b) No
- c) No estoy seguro
- d) No quiero contestar

Cuestionario Final del Espectador

El propósito de este cuestionario final es conocer la opinión y conocimientos que las personas que tienen sobre el personaje histórico José María Morelos y Pavón, después de ver la película. Con el objetivo de poder comparar sus diferentes puntos de vista con relación al primer cuestionario. Con la finalidad de observar si el cine puede llegar a ser una herramienta de conocimiento histórico, y examinar las nuevas opiniones de los espectadores.

Este es un estudio realizado con apoyo de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, para obtener el grado de Maestría en Imagen, Arte, Cultura y Sociedad (IMACS). Se les agradece su participación.

Esta no es una prueba evaluatoria y se respetará la privacidad de los participantes en todo momento.

Instrucciones: Lea cuidadosamente cada una de las preguntas escriba de ser necesario y encierre en un círculo la respuesta según su criterio. Le agradecemos su completa honestidad.

No. Participante _____

1) Sí considera que alguna parte de la película fue inadecuado ¿Cuál sería?

2) ¿Cuáles considera usted fueron las razones de José María Morelos y Pavón para unirse a la Independencia?

3) ¿Cuál fue el oficio de José María Morelos y Pavón? (puede elegir varias opciones).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----

- | | |
|---------------|------------------------|
| a) Militar | g) Arriero |
| b) Sacerdote | h) Hacendado |
| c) Maestro | i) No sé |
| d) Escritor | j) No quiero contestar |
| e) Campesino | k) Otro: _____ |
| f) Insurgente | |

4) ¿De cuál de estos escritos es autor José María Morelos y Pavón?

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- | | |
|----------------------------------|------------------------|
| e) Decreto contra la esclavitud | i) No sé |
| f) La constitución de Apatzingán | j) No quiero contestar |
| g) Los sentimientos de la nación | k) Otro: _____ |
| h) La constitución de Cádiz | |

5) ¿Quién fue Francisca Ortiz?

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- a) Una monja
- b) Una mujer que ayudó en la independencia
- c) Una amante de José María Morelos y Pavón
- d) Una historiadora que publicó libros de José María Morelos y Pavón
- e) No sé
- f) No quiero contestar
- g) Otra_____

6) De la siguiente lista seleccione las palabras que definen mejor a José María Morelos y Pavón (puede elegir varias opciones).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

- a) Libertador
- b) Bebedor
- c) Honesto
- d) Mujeriego
- e) Jugador
- f) Humanista
- g) Asesino
- h) Valiente
- i) Criollo
- j) Mulato
- k) Patriota
- l) Culto
- m) Inteligente
- n) Soberbio
- o) Ilustre
- p) Buen estratega
- q) Fiestero
- r) Heroico
- s) Mártir
- t) No sé
- u) No quiero contestar
- v) Otras_____

7) ¿Cree que en algún momento José María Morelos y Pavón fue calumniado injustamente por las personas? y ¿Por qué?

8) De la siguiente lista seleccione las vestimentas y accesorios de José María Morelos y Pavón (puede elegir varias opciones).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----

- a) Sombrero de ala ancha
- b) Paliacate
- c) Sotana
- d) Camisas
- e) Chalecos
- f) Poncho
- g) Chaquetilla
- h) Pantalón de abertura en los lados
- i) Botas altas
- j) Cruz
- k) Machete
- l) Fusil
- m) Espada
- n) No sé
- o) No quiero contestar
- p) Otros_____

9) De la siguiente lista, seleccione las características físicas de José María Morelos y Pavón (puede elegir varias opciones).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

- | | |
|-----------------------------|------------------------|
| a) Color de cabello rubio | l) Estatura baja |
| b) Color de cabello negro | m) Anciano |
| c) Color de cabello castaño | n) Joven |
| d) Color de cabello blanco | o) Delgado |
| e) Cabellera abundante | p) Robusto |
| f) Calvo | q) Gordo |
| g) Piel blanca | r) Atractivo |
| h) Piel morena | s) Feo |
| i) Piel morena clara | t) No sé |
| j) Estatura alta | u) No quiero contestar |
| k) Estatura media | v) Otros_____ |

10) ¿Cuáles son las ciudades que fueron tomadas por José María Morelos y Pavón? (puede elegir varias opciones).

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

- | | |
|---------------|------------------------|
| a) Puebla | f) Acapulco |
| b) Valladolid | g) Cuautla |
| c) Zacatecas | h) No sé |
| d) Oaxaca | i) No quiero contestar |
| e) Monterrey | j) Otro_____ |

11) ¿Quién era el segundo al mando de José María Morelos y Pavón?

1	2	3	4	5	6	7	8
---	---	---	---	---	---	---	---

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| a) Hermenegildo Galeana | e) Mariano Matamoros |
| b) Nicolás Bravo | f) No sé |
| c) Vicente Guerrero | g) No quiero contestar |
| d) Benito Juárez | h) Otros_____ |

12) ¿Cuántos hijos o hijas tuvo José María Morelos y Pavón?

1	2	3	4	5	6	7	8
---	---	---	---	---	---	---	---

- | | |
|------------|------------------------|
| a) Ninguno | e) Cuatro |
| b) Uno | f) Cinco o más |
| c) Dos | g) No sé |
| d) Tres | h) No quiero contestar |

13) ¿En qué lugar fue la peor derrota del ejército de José María Morelos y Pavón?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----

- | | | |
|---------------|-----------------|------------------------|
| a) Puebla | e) Monterrey | i) No sé |
| b) Valladolid | f) Acapulco | j) No quiero contestar |
| c) Zacatecas | g) Cuautla | k) Otro_____ |
| d) Oaxaca | h) Chilpancingo | |

14) ¿Quién de los mismos insurgentes estaba en contra de los pensamientos y creencias de José María Morelos y Pavón?

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

- a) Hermenegildo Galeana
- b) Nicolás Bravo
- c) Ignacio López Rayón
- d) Carlos María de Bustamante
- e) No sé
- f) No quiero contestar
- g) Otro_____

15) ¿Hermenegildo Galeana participó en la retaguardia de la toma de Oaxaca?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

- a) Sí
- b) No
- c) No sé
- d) No quiero contestar
- e) Otro_____

16) ¿Matías Carranco fue el esposo de Francisca Ortiz?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

- a) Sí
- b) No
- c) No sé
- d) No quiero contestar
- e) Otro_____

18) ¿Le gustaría aprender más sobre la vida y obra de José María Morelos y Pavón? (si la respuesta es no pase a la pregunta 19).

1	2	3	4
---	---	---	---

- a) Sí
- b) No
- c) No sé
- d) No quiero contestar

19) ¿De qué manera le gustaría seguir aprendiendo de José María Morelos y Pavón?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

- a) Libros de texto
- b) Radio
- c) Conferencias
- d) Telenovelas
- e) Caricaturas
- f) Cine
- g) Novelas Históricas
- h) Obras de Teatro
- i) Museos
- j) No me interesa
- k) No quiero contestar
- l) Otras_____

1	2	3	4
---	---	---	---

20) Sí la película le dejó alguna duda sobre la vida de José María Morelos y Pavón ¿Cuál fue...?

En este apartado, puede dejarnos sus comentarios personales sobre la película de *Morelos* de Antonio Serrano.

Anexo 6

Grupo de discusión de la película *Hidalgo: La historia jamás contada* (2010)

Fecha de realización: 10 de Noviembre de 2017

Hora de Inicio: 07:40 p.m.

Número de participantes siete

Hora de Salida: 08:44 p.m.

Número de Participante	Características de los Participantes					
	Edad	Sexo	Escolaridad	Religión	Ocupación	Referencia del Personaje
Cuatro	46	Mujer	Secundaria	Católica	Hogar	La escuela
Dieciséis	55	Mujer	Licenciatura	Católica	Pensionada	La escuela
Veinticuatro	47	Mujer	Posgrado	No contesto	Posgrado	La escuela y libros.
Cuarenta	21	Mujer	Preparatoria	Católica	Hogar	La escuela, la televisión, libros y los amigos.
Cuarenta y cuatro	18	Mujer	Preparatoria	Ninguna	Estudiante	La escuela, los libros, conferencias y la familia.
Sesenta y cinco	59	Hombre	Licenciatura	Cristiana	Pensionado	La escuela.
Setenta	45	Hombre	Preparatoria	Católica	Comerciante	La escuela

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

¿Cuál es su opinión sobre la película? Y ¿Por qué?

Participante 70: Muy interesante saber la trayectoria de nuestro Miguel Hidalgo, algo que ya tenía años que no escuchaba, cuál fue su función, lo que hacía en México, en lo particular, pues yo muy, acordado, muy bien.

Participante 24: Bueno, a mí me pareció también interesante, porque es una película, ya de antaño y que al hacernos recordar y nos acordamos de mucha cultura ¿verdad? y pues que tiene unas escenas muy buenas, interesantes.

Participante 4: Interesante porque en la película vimos cosas que nunca se nos dijo en la Historia en la escuela, o sea, como yo nunca supe que tuvo dos hijos y que era un parlanchín, como se pudiera decir.

Participante 65: Pues a mí me pareció interesante porque, nos preparan, ¿verdad? en lo que es la educación en la escuela, pero, realmente pues nunca lo citan a fondo, ¿verdad? Miguel Hidalgo y ya hasta ahí, pero nunca, pues nos dieron un, algo más a fondo, y pues también uno no tuvo la precaución de ver ese tipo de película, a la mejor no, pues como no son muy frecuentes, entonces no se entera mucho de los títulos o cuándo las pasan, pues se va uno por las películas actuales, y se queda uno atrás con este tipo de películas, pero en sí, es muy interesante por ese motivo, y por qué siempre había algunas cosas ¿verdad?

Participante 44: Pues lo que tiene sí, es que cambia mucho la manera de ver a Miguel Hidalgo, como personaje, porque lo vemos como lo que hizo, lo más importante y cómo participó con el conjunto de más personajes en la Historia, como no la enseñan en la Historia, y aquí aprendemos de él de su vida, de como él era, de hecho, es muy interesante saber de qué él no quería ser padre, que él era pues totalmente diferente a como uno lo tenía, bueno yo lo tenía como, pues con otro concepto ¿no? pues es padre y era muy devoto y era una persona muy correcta y no, era alegre y era una persona súper (ademán refiriéndose a borracho), o sea, todas esas cosas que no sabías de él, como estudia, cuando él estudiaba que no quería ser padre, que fue maestro de Morelos, o sea, varias cosas súper súper interesantes y que te cambia la manera de verlo a él, y lo entiendes y porque él propicia la guerra más tarde, entonces, a mí me gustó mucho.

Participante 16: Pues a mí se me hizo interesante, pero yo, cuando me invitaron, yo vine a ver la película de la vida de Miguel Hidalgo pero nunca pensé el fondo que tiene, sobre esa pintura, porque uno la conocen en la Historia más no en su vida personal, y todo lo que hizo, lo hizo pues en afán de nuestra patria, ¿verdad? pero eso, los detalles que tuvo de la vida, estos nunca los sabía, bueno no los conocía hasta el día de hoy, que nos muestra la película, gracias.

Participante 40: Pues a mí la ¿verdad? es que, pues, se me hizo un poco decepcionante la película, no me gustó tanto ese lado que conocí de Miguel Hidalgo, porque se me hizo, pues muy egoísta, realmente él veía más a sus ideas, si acaso él tenía las mejores intenciones, pero, por el hecho de que enseñó a los indígenas, o no sé, cómo les llamaban en esa época, pero, pues cómo dejó a sus hijos y cómo usar a una mujer y luego iba con otra, y de mujeriego y pues, no también eso ¿no? y pues no, no sé, no me agradó mucho su personaje.

Participante 70: Bueno este, en aquellos tiempos teníamos a Miguel Hidalgo como un héroe ¿verdad? sin saber todo lo que se esconde tras de una sotana, ¿verdad? en una película nos pueden dar un mensaje, por ejemplo está la película del Crimen del Padre Amaro, sabemos que hoy en día, todo, lo que hacen los curas, los padres, cuando uno no los ve, como esta película del Padre Hidalgo que tuvo muchas mujeres, muchos hijos, y el crimen del Padre Amaro, pues casi va comparado igual, ¿verdad? que también tuvo sus mujeres y pues también sus situaciones, entonces ahora en día yo pienso que la modalidad de los padres está igual, ¿verdad? uno va a la iglesia por obligaciones, porque así nos lo inculcó nuestros padres, pero no sabemos si en realidad hoy en día, por ejemplo un padre esconde muchísimas cosas, ¿verdad? y nosotros confiamos en ellos, pero sí tienen muchísimas cosas, que por

ejemplo, con Miguel Hidalgo, este, cómo dice aquí la compañera, era muy alegre, cuando a mí me dijeron en la escuela que era una persona que luchó por la patria, que luchó por la libertad de nuestro México y resulta que tenía dos mujeres, hijos, cuando hoy en día, yo conozco un padre en esta actualidad, que él daba sus sermones en la iglesia de Jesús, y hace poco, ya lo vi con una muchacha, ya casado el padre, ¿verdad? pues quiere decir que hoy en día ya no es una seriedad lo que toman los padres, ¿verdad? no sé si recuerdan al padre Pascual, ¿verdad? ese padre era un tremendo, casi como Miguel Hidalgo, se los juro, era una persona que si usted estaba durmiendo en plena iglesia “hey mijilla, no te duermas, vete de aquí”, o sea, así, y por ejemplo, cuando algún matrimonio, iba a casarse a la iglesia, les hablaba de los anticonceptivos, cosa que nada que ver, les daba un de qué, cuídese, no hagan esto, no hagan el otro, entonces, en la actualidad, casi, vienen arrastrando lo que Miguel Hidalgo es, es lo que los curas son hoy en día.

Participante 65: Pues va más respecto a él, yo tenía en lo particular, en lo personal, tenía otra expectativa de él, de que pues, la mayoría de los héroes, pues los considera uno que son solos, ¿verdad? que nunca tuvieron nada, porque pues, se habla únicamente de ellos siempre, ¿verdad? no de la familia, ¿verdad? a veces dices no pues qué, para que sobresalga pues Miguel Hidalgo, de la familia no se sabe nada, lo comparo a la religión, ¿verdad? de qué veces le da uno más importancia a lo que se dice de la mamá de Jesucristo, y Jesucristo es el personaje principal y le das más ímpetu a la mamá, y en este caso en las películas de los héroes, pues se desconoce, ¿verdad? se desconoce todo eso hasta que ya, te metes de lleno pues, a ver la película y ya te das cuenta que lo vas conociendo un poquito, pero no, no completamente, es una parte de

la Historia, pero, desgraciadamente la Historia muchas veces no te da todo lo que es ¿verdad?

Participante 24: Yo no, por ejemplo, pues la visión que muchos tenemos de la película de Dolores, Hidalgo, este, nos abre un panorama, pues de lo superficial, ¿no? o sea, uno cuando entendía de aquellos años, en la época de Hidalgo, pues era todo muy superficial, ¿no? de que, luchó por nosotros, por la patria, y que después, según sus antecedentes de que se volvió sacerdote, y luego que volvió a recaer y que tenía varias mujeres ¿no? y que pues todo eso, a lo mejor si se va al fondo, y lo que sabíamos es que él luchó y sabemos que no es igual, tenemos una imagen muy diferente a la del video, entonces ¿Qué quiere decir esto? Pues qué, a la mejor nosotros no teníamos y lo relacionamos con el padre Amaro, ¿verdad? que tiene una similitud de que él también hacía lo mismo, y como decía aquí mi compañero, que pues tienen rangos de escenas de ese tipo de varios. Respecto a lo que viene manejando, como él se desenvolvía ¿no? tiene los rasgos que son varios, que pueden emular a los del padre Amaro, y que en realidad él era una persona que, como se manifestaba. Gracias.

Participante 4: Es que bueno yo lo veo, que lo teníamos en otro concepto, muy diferente a como salió en la película, hacía muy por la paz, por la libertad, y nunca nos imaginamos la ¿verdad? lo que no... eso nunca me lo imaginé, es muy diferente el concepto.

Participante 44: Bueno, pero, bueno, más sin embargo, nos hace verlo ya más como una persona, más normal, porque hacía cosas que hacen todas las personas, y lo que han hecho muchos que han luchado por la libertad en nuestra Historia, por ejemplo Francisco Villa, hasta Morelos, si vieron la película que también se metió con..., o sea, es normal, porque pues, es una persona, y de hecho yo lo admiré mucho, porque pues vi

que tenía muchos valores, en el sentido de que, bueno, con todo respeto, pero para mí las personas muy religiosas y que creen en Dios y que pertenecen mucho a una religión se me hacen de pronto muy tontas y muy huecas de la cabeza, y él no, yo sí decía “Miguel Hidalgo o sea, pues luchó por la libertad, usó la fe, para mover a la gente”, pero ya cuando lo vi yo ahí, lo entendí porque era una persona que estudiaba mucho, ya cuando hace la obra, se ve que leía mucho y estudiaba, a pesar de ser muy alegre, bueno eso no tiene nada de malo, bueno sí un poquito y también me gustó mucho que defendiera a los indígenas a pesar de ser criollo ¿verdad? pues, era para que él se sintiera superior, aparte de ser padre, y todo, y no, él al contrario siempre veía por ellos, se me hacía muy bonito de él, y la ¿verdad? a mí me hizo admirarlo mucho esa película, más de lo que yo lo admiraba, o sea, lo veía como un personaje muy x, pero ya después de la película me gustó más.

Participante 65: Pues a la mejor ahí se ve como humanitario, ¿verdad? pero ya viendo la película está expresando lo que es y sería humanitario, porque pues, muchas veces en las películas hacen posteriores y las hacen a conveniencia de los parientes, de lo que tienen los guiones, ¿verdad? por ejemplo, pues, él no tiene nada que ver con lo del padre Amaro, pues no hizo nada por la patria, es una Historia cualquiera como de cualquier otra película creo yo, que a veces queramos de reflejar algo de lo que está pasando en el país, pero, realmente son películas que no, son muy diferentes, porque él sí es un ídolo de la nación, alguien que se cree ¿verdad? por parte de la mayor..., bueno por lo menos de mi parte, de que sí hizo algo bueno, de que se logró la revolución para podernos darnos libertad y todo eso.

Participante 16: Pues prácticamente aquí lo que la película nos lleva es a saber, después de ver la película, vimos que nosotros lo teníamos como un héroe, ¡es un héroe!, que nos

representa, nuestra libertad, de nuestra independencia, pero sí de alguna manera nos hace eso la reflexión que pues nos hace falta prender cada día más, ¿verdad? pues de esta película aprendimos su vida, ¿verdad? y a que nosotros..., yo sólo conocía su obra en la independencia.

Participante 40: Pues a mí la verdad, sigo pensando lo mismo, de, no sólo por el hecho de haya sido cura, sino por el hecho de que, él abandonó que dejó, desde monetariamente, hasta lo otro, a sus hijos, y después como traicionó a su amigo porque era el único que estaba confiando en él en esos momentos, o sea, meterse con la hija casi en su cara, estarle ahí jugueteando con la hija y luego también como vio..., no sé, no recuerdo el nombre del torero, creo que él ya no lo estaba haciendo por la patria, sino el gusto de asesinar, y lo dejó, lo permitió, todo eso también va recayendo en el héroe, pues ni tan héroe, más bien buscaba su propia libertad, y siempre lo dijo, por eso se hizo padre, para poder ser libre en cierta manera.

¿Cuál parte de película consideran más interesante?

Participante 40: Yo al comienzo, porque ahí se nota, donde sí tenía un buen ejemplo a seguir, el padre que le... pues sí, le ayudaba a que pudiera ir consiguiendo más libros y todo eso, y que él sí tomó lo que él quiso, nada más tomó lo que él quiso de ese padre y ya, de ahí en más solamente hizo más lo que le convenía a él.

Participante 24: Yo la parte final, bueno intermedia, final casi, porque él de alguna manera, este, tuvo que pasar varias etapas y ya cuando él quiso restablecer, lo que, lo que ya había, bueno, lo que ya había hecho ya mal, él ya al final, bueno como que ya se siente satisfecho, ¿no? ya había hecho todo lo que, de mujeriego, y él como que quiso reparar lo que hizo y aprender ¿verdad? de sus errores.

Participante 65: Este, a mí, de donde más atención me dio pues, fue lo dedicado que era para leer, estaba interesado en ponerse al día, de todo lo que pasaba en el país y lo que se supiera en esas fechas en la mayoría del mundo, ¿verdad? porque pues no había tanta comunicación como ahora, pero, pues, creo que, pues todo lo que leía era para él, ¿verdad? no era decir, “voy a ver exactamente por toda la gente”, a lo mejor si vio por algunos de los esclavos pero, pues no sé hasta qué punto el haya sentido, o qué forma, tendrían de vivir en esas fechas, porque uno ahorita lo ve mal como, tú viste por donde quiera, como Gabino Barrera ¿verdad? pero, por ejemplo, hay ocasiones en que, por ejemplo, pues hoy en día los presidentes que tanto no hacen, ¿verdad? a lo mejor ahora es peor que antes ¿verdad? es lo que más me llama la atención que estaba más dedicado a lo de estudiar y a ver por la gente más humilde y tratar de ser libres, ¿verdad?

Participante 16: Toda esa lectura él hacía la utilizaba para cómo iba a hacer sus actividades a la siguiente oración, como organizarse todas entre, porque les decía por dónde se iban a ir, qué iban a hacer, qué tenía quién los cuidará o quién les diera el mensaje de donde estaban y a donde iban, eso les servía para ubicarlos y seguir la batalla.

Participante 65: Pero, era un líder, y sabía mover sus piezas a su gente.

Participante 44: Con respecto a lo de la pregunta de la escena, a mí me gustó mucho cuando mencionó lo que está pasando en Europa, de la Revolución Francesa, que decapitan el Rey y todos estaban espantados de ¡no lo mataron!, y él de que eso lo deberíamos de hacer también aquí, ¿verdad? y ya más adelante, hay otras escenas donde él, o sea, a mí me encanta su valentía y su forma de pensar, porque, después dice que aquí también se debería organizar una revolución para liberar a todo el pueblo y acabar con la esclavitud como en Europa, y entonces él observa lo que está pasando fuera de

aquí y quiere como qué, copiar eso y no le importa lo que le digan y que los tengas, este, pues sí, sometidos, no me acuerdo por una deuda, no me acuerdo como estuvo que dejar a su familia y volverse padre, entonces, a pesar de eso, él quiere, él sigue con sus ideas liberales y observando todo lo que está pasando alrededor del mundo, este, él empieza a formular y decir sus cosas, o sea, no le importa que él sea padre ni nada entonces a mí esas escenas fueron las que más me gustaron, y también, porque, bueno yo lo que sabía antes, a lo que decía que era por un interés personal, este, yo tenía la idea de que él no había gritado viva México ni nada de eso, había gritado “Viva el Rey... Fernando VII” algo así, bueno él que era rey de España, porque Francia, el rey de Francia se había, como quien dice, tenían el poder sobre España, algo así y entonces tenían el poder sobre el rey de España y él quería nada más liberar a España, bueno que el rey de Francia no controlará en la Nueva España, que era en México, sino que siguiera gobernando Fernando VII, o no sé, qué rey era y eso es lo que yo tenía entendido, entonces, por eso sí les digo que también yo tenía ese concepto de que él veía para el bien de la Nueva España y de España, no de la libertad de México, ni de los indígenas y pues sí.

Participante 70: Emm, bueno, a mí me gustó mucho, cuando están haciendo la obra de teatro, el liderazgo que él tenía para convencer a la gente, para que se llevara a cabo esa obra, ¿verdad? independientemente de las oposiciones del otro cura, de, pues de la envidia, ahí nos refleja que ser un líder, se lleva a... a resultados muy positivos, ¿verdad? fue lo que más me proyectó esa..., ese pedazo de la película.

Participante 24: Y que lo lleva a cabo, todo lo que él se propone, él lo lograba, aunque pasaran ciertas etapas de que tuviera sus encuentros, sus encuentros en el sentido con las mujeres, pero todo lo que él se pretendía poco a poco lo lograba, bueno era un

liderazgo con el que él contaba y que lo aplicaba, y que de alguna manera le tenían, bueno, respeto.

Participante 40: Yo lo único que sí le admiró de Miguel Hidalgo, porque también gracias a él Morelos siguió como el ejemplo, y aprovechó lo que él era, bueno de Miguel Hidalgo, y así pues, me gusta más Morelos (Interrumpe participante 24) ¿Cómo que era su discípulo? (sigue participante 40), mmj eso.

Participante 4: Mmm, pues, como decía mi compañero, este, de la escena de cuando estaba haciendo la obra de teatro, también me pareció muy interesante, me gustó mucho, porque sí tenía el don de convencer a las personas de entrar a la obra.

¿Qué recuerdan de la escuela cuando te hablaban de Miguel Hidalgo? Y ¿Si algo de la película lo menciona?

Participante 24: Pues yo nada más que era, que porque, bueno, que luchaba por la patria, que era un héroe, no sé si se le pueda reconocer como un héroe, porque decían que luchaba por la patria y toda la cosa, por la nacionalidad (Suena un celular).

Participante 70: No, yo lo que más recuerdo de la primaria era de, nos dicen que él era un líder y que él logró convencer cientos de indígenas, eh, para poder dar la libertad y es la idea que yo traigo desde la primaria, ¿verdad? ahorita que ya la compañera está diciendo otra cosa, ya cambió mi idea, mi percepción de los españoles, ahora sí, digo ah caray, pues sí está, medio complicado, confuso puede ser confuso (interrumpe participante 4) pues es que... (Interrumpe participante 24) también había que hacerle honores bueno, también había que hacerle honores a Hidalgo, todo el ejército que traía y trajo y como le dijeron a uno había que ponerle atención ¿verdad? la atención.

Participante 4: Pues es que en sí de lo que nos enseñaron en la primaria, en la secundaria, pues no se vio nada de la película, o sea, porque nomás es el padre de la patria, es el héroe, pero nunca supimos que era, que había tenido mujeres y todo lo que se vio en la película.

Participante 16: Solamente que pues él es el *Padre de la Patria*, ¿verdad? y luchó por la independencia, que es lo que, como cultura lo tenemos, ¿verdad? que es lo que nosotros a medida que vamos creciendo en la primaria, en la secundaria, en prepa quizás, fuimos leyendo lo que fue su vida y en que años fue haciendo todo eso de Historia, porque no lo hizo como hizo en la película de tal hora a tal hora, ¿verdad? sino a partir 1800, fecha que todavía en la actualidad, cada 16 y 15 de septiembre lo celebramos, ¿verdad?

Participante 24: Y que dice que es nuestra, ahora sí, que nuestros máximos rasgos revolucionarios, luchó para tener independencia (Contribuye participante 16: porque murió por la libertad).

Participante 65: Yo siento que era una persona sobresaliente en ese aspecto, de que nos quitó el yugo de los españoles, ¿verdad? aunque pues como que todavía tenemos el yugo de los familiares de los españoles, ¿verdad? porque de los presidentes que están poniendo ahora, pues son sangre de, pues de otros países y por eso hacen lo que hacen con el país ahora, luchan por el poder, ¿verdad? y vemos en esas fechas pues tenían amor por la patria, por México, pero me imagino que por eso se hizo de gente para poderlo, para poderlo liberar, ¿no? pues fue muy proporcional la liberación que se hizo a estas fechas ya estamos muy, otra vez cautivo, ¿verdad? con los presidentes no podemos hacer nada vamos a necesitar otro, otra vez otro Miguel Hidalgo que

pueda darles la guerra, ¿verdad? a todas las personas que están en el poder y que no hacen nada por el país.

¿Qué recuerdas de la imagen física de Miguel Hidalgo y Costilla?

Participante 24: pues que era un ejemplo.

Participante 16: Su forma de vestir...

Participante 44: Pues yo lo mismo que era calvo, lo mismo que salió en la película, era calvo, se vestía como su sotana ya está... y la diferencia es que en los libros ya sale un poquito más anciano porque cuando da el grito pues ya había pasado más tiempo y en la película, pues se sale con el cabello todavía negro y menos arrugas, y diferente a como viene en las fotografías en los libros y en las imágenes y los documentales.

Participante 40: Pues yo no lo miro físicamente, ya, lo que es el personaje en sí, en la prepa hice una investigación, realmente pues, realmente él no fue el que liberó la patria, porque ya al final, el que lo logró fue más políticamente en cartas y todo eso, entonces, pues nada más es como un icono de todo lo que fue en esos tiempos.

Participante 44: Ehh, que él nada más propició, pero si no terminó, porque de hecho cuando él iba a llegar a México retrocede, y hay muchas teorías de que no saben por qué no, no dio fin, pero pues ya después sí continuo Morelos, pero a Morelos también lo matan y continua Allende, pero en realidad, él propició, pero la guerra se ganó pues por los indígenas que lucharon y por otras cuestiones, en realidad.

Participante 16: Pero él motivo también a esos indígenas a continuar porque todo mundo tenía miedo, ese fue, pues también arriesgando su vida y arriesgando a los demás, los motivó para que lucharan.

Participante 40: Por eso es más, bueno, por eso yo me refiero a que es más como un icono, algo como que lo empezó que lo representa, pero realmente de hecho muchas muertes, no fueron como, no tantas muertes fueron justificadas, porque todo se hizo ya al final con cartas para España, y así fue como lo lograron al final, sin necesidad de tanta guerra.

Participante 44: Pero, lo que siempre propicia esos tratados, así se llaman, esas cartas, siempre son tratados se hacen en cualquier revolución y en guerras mundiales, pero esas las propicia la guerra, o sea, cuando ves que vas perdiendo hacen tratados de paz con el que te va ganando y él que te va ganando te pone condiciones y ya es cuando, pero, bueno, eso ya lo hace la guerra, ya es al final, o sea, en realidad sí fue gracias a Miguel Hidalgo.

¿Cuál es tu opinión de Josefa Quintana?

Participante 16: Josefa Quintana, no es de Hidalgo es de...

Participante 44: Pues yo pienso que era una chava muy loca para querer andar con alguien súper mayor que ella y sabiendo que era cura y no sé, mi opinión sobre ella es que no era muy correcta.

Participante 4: Como que era muy liberal, será porque, porque ella no vivía ahí donde vive Miguel Hidalgo llegó de otra parte no recuerdo, yo la vi muy liberal la vi, o sea, a la niña le valía la opinión del papá...

Participante 24: Pues ella, a lo que iba, iba, pues dijo aquí voy a estar con lo máximo, se encontró con Hidalgo y ella dijo pues yo voy a luchar por estar con él.

Participante 40: Pues a mí Josefa se me figura, ya ahorita que ya me acordé de ella, se me figura mucho, al pensamiento de Hidalgo así de sencillo, pues es mi pensamiento de ella, por eso se llevaron tan bien y se quedaron juntos.

Participante 65: Por más que nada yo lo veo como un oportunista, ¿verdad? de que, estaba Miguel Hidalgo, y bueno pues es Miguel Hidalgo, es el jefe, pues ay me pego ¿verdad? aunque la diferencia de edad no sea la misma ¿verdad? aunque no haya amor, aunque no haya, andar con el jefe, una persona liberal que no le interesa, la imagen que les dé a otras personas ¿no? es mi sentir, es mí ser y así.

Participante 70: No pues igual concuerdo con algunos compañeros, me pareció muy liberal la chava ésta y realmente como que realmente vestía para llamar la atención de Miguel Hidalgo, al final de cuentas como que veían que iba... Que era un buen líder, que iba ahora sí que a hacer mucho más, pues dijo de aquí soy (risas).

Participante 4: Aprovechó la oportunidad que tenía, que es aquí y ahora, no pensó qué dirían y aprovechó su forma de ser, su estado liberal que tenía, para llegar a Miguel Hidalgo, pues dijo, aquí me quedó.

Participante 65: Yo pienso que así como ella, las otras madres de los hijos que tuvo pues de haber sido lo mismo, pero muchas veces pues ya depende de cómo es... de cómo es cada una. Por qué y cómo es la persona a quien te presentan, porque pues él pudo haberlas rechazado, a ella y a las demás.

Participante 24: Y como que no le importó los valores a ella, porque a para ella su objetivo era llegar con el mero, Hidalgo entonces dijo esto es lo máximo, y ella por lo que iba, como que todo lo demás que pasaba no lo interesaba, porque la meta era llegar a la Historia.

Participante 65: Y yo creo que pues ella a lo mejor en esas fechas ni pensaba que iba a estar dentro de la Historia completa de México, a lo mejor en esas épocas lo que a ella le interesaba a lo mejor nada más era lo personal, y lo pueblerino, nunca se imaginó que fuera a tener tanto realce, como lo tuvo seguramente en la Historia.

Participante 4: Pues yo pienso que vive el momento, ¿no? o sea lo que está pasando en este momento, ¿no?

Participante 40: Siguiendo con la pregunta, pues como para que, aprovechada así, pues no creo que supiera que iba a llegar a la Historia.

Participante 4: Ya hasta después yo creo.

Participante 44: Y aparte pues ella venía de buena familia tenía la oportunidad de andar con personas más ricas y más importantes que Miguel Hidalgo, porque ahí lo vimos que era padre, pero no era rico, ni tenía dinero, de hecho estaba, hacia lo de los toros y a él no le gustaba, él mismo lo decía, pero lo hacía porque ocupaba el dinero.

Participante 40: pues la diferencia de edad yo no le veo nada de malo, eso sí, siempre las diferencias de edades, siempre las van a existir y realmente no siempre porque la muchacha sea más joven que el muchacho significa que sea por interés monetario o popular o lo que sea así normalmente, aunque a veces también es al revés, viene siendo la muchacha más grande a veces por años, y sin dinero y sin estar guapas o bonitas y el muchacho joven y guapo, y con dinero a veces también, y aun así pues las diferencias de edades, en sí, pues no son nada.

Participante 65: Son golpes de suerte de las personas.

Participante 44: Es pedofilia.

Participante 70: Son los designios del corazón.

Participante 40: Sí la verdad.

Participante 44: Yo pienso que es pedofilia (todos ríen).

¿Cuál escena les pareció más triste?

Participante 70: A mí sí, cuando lo agarran y le raspan con una lima la cabeza y luego le rajan (ademán de un corte en los dedos).

Participante 40: A mí eso también me dio cosa.

Participante 4: Pues a mí en donde el papá los encontró a él y a la hija, que fue la gran decepción del papá por el amigo y la hija. Fue donde se me hizo así... Y la última escena de donde fue de la obra, y el teatro donde se quedan él y el señor.

Participante 44: A mí la que me dio mucha tristeza pues fue cuando se fue llorando en su caballo, porque deja a sus hijos y su familia por culpa del virrey, pues lo obliga a ser padre y él no quería, a mí eso es lo que se me hizo bien triste como iba llorando y también lo último pues se me hace feo, porque todo lo que hace pues es porque él está luchando por la libertad, aunque a lo mejor él ya se lo esperaba o estaba consciente de que eso iba a pasar, pero igual sufrió pobrecito.

Participante 16: Cuando el niño, a su edad, sin saber su inocencia seguía los ejemplos de Hidalgo.

Participante 44: Otra escena que se me.... también se me hizo muy triste, que hasta se me hizo un mudo en la garganta, fue cuando van y le queman todas sus cosas a los indígenas que vivían ahí con él y pues él llega y los ve cuando están llorando por sus como... mascotas, o no sé qué serían las borreguitas a los niños indígenas y él también se pone bien triste, como de ¡ay pobrecitos! Y nos ayuda, eso también se me hizo muy feo.

Participante 65: No recuerdo, no se me viene nada a la mente.

Participante 24: Pues si nos vamos a las escenas de cuando deja todo ¿verdad? y luego sigue, y al final cuando lo jalar de la mano y la otra, cuando esta... pues si no cuando deja a sus hijos por seguir lo que él quiere no y le dice a la mujer que va pasar un tiempo ¿no? hasta que la vuelva a ver.

¿Cuáles fueron sus primeros pensamientos en la escena donde están juntos Josefa Quintana y Miguel Hidalgo y Costilla?

Participante 44: Mi pensamiento es que no era necesario en la película, nada más hubieran pasado la noche y ya sabias lo que pasaba.

Participante 40: Pues algo típico en las películas mexicanas, y más en las de antes, pero pues es algo que no tenía relevancia ni importancia, entonces, yo creo es relleno.

Participante 16: Sólo que era parte de su vida y como parte de su vida la realizó.

¿Si tuvieras que quitar una escena de la película, cuál sería? Y ¿Por qué?

Participante 40: No, pues yo creo esa, que no tiene, no sentido, como dice ella, nada más hubieran pasado que se metió al cuarto y al siguiente día y ya.

Participante 44: Pues yo también la quitaría, porque para saber su vida no era necesario, verlo así tan, tan...

Participante 24: Como que no era muy importante, pues como dices, se dio de momento y pues se dio y pues ya.

Participante 4: Pues yo no le quitaría nada a la película, como dijo aquí la compañera (refiriéndose a la participante 16), es parte de la vida de él y como parte de su vida, pues queda, pero yo no le quitaría nada.

¿Qué piensan de los gustos y pasatiempos de Miguel Hidalgo y costilla?

Participante 65: Pues yo creo, que era, por la misma cultura que tenía más desarrolladas que todos, y que iba por gustos ya más específicos, a lo mejor por... como conocimiento de... las vida europeas, me imagino se llevarían de ese modo no sé, porque no se ve en la película, que allá estado en Europa, pero me imagino que sí, pues él tenía gustos a lo mejor refinados en esas fechas, porque para hacer un teatro, pues se necesitaba, que lo sintieras de corazón, ¿verdad? para poderlo hacer.

Participante 44: Pues yo pienso, que divertirse y todo eso estaba bien ¿verdad? pues a todos nos gusta y nos hace falta y el fin de la vida es reír y vivir bien ¿verdad? pero el teatro yo pienso que también era bueno para él, porque le ayudaba a estimular su mente y abrir nuevos pensamientos y yo pienso de que como el actuaba y todo eso, es como él se sentía más capaz de ser más rebelde y tan liberal tal vez, y tan bien lo de ser tan alegre y tan fiestero, pues por lo general esas personas son muy liberales y a lo mejor eso también lo propicio a ser liberal.

Participante 24: Pues era muy innovador, ¿verdad? por eso el teatro lo sacaba al cien, como él quería y aparte y por otra parte, pues era muy natural y era muy bonito, porque lo realizaba con gusto ¿no? porque él llevaba en su vida ¿no? era el pan de cada día, el hacer teatro y hacer lo que él deseaba.

Participante 65: Y a lo mejor, eso... bueno yo pienso que a lo mejor le servía de relax, para olvidarse todos los problemas que tenía en su vida ¿no? porque muchas veces uno acá, tienes varios problemas o algo, te pones a ver una película, te pones a... vamos a dar la vuelta al centro y ya con eso como que te despides un poquillo de todos los problemas.

Participante 16: Le servía para tomar las decisiones, a las que él quería llegar y aparte de eso tenía que motivar a todo su pueblo. Era esta parte de la motivación, para que así no nada más los llevara a la guerra a luchar, sino que también fuera su relax de ellos para que se prepararan y quisieran hacer el personaje que ellos... que tenían ganas de hacer ¿verdad?

Participante 4: Pues yo pienso que, era una forma de distracción ¿no? distraerse de tanto que traía.

Participante 40: Pues para mí, no le veo nada de malo, o sea, que le gustara leer, el teatro todo eso, pues era su personalidad en sí, el detalle era cuando... pues para mí, era por decir cuando no respeto el hecho de que la señora, no quería, no le gustaba ser así, cuando la quiso agarrar a fuerzas en el pleno baile y todavía se burlaron porque no le gustaba ese estilo de cosas, ¿No sé si recuerde esa escena? Realmente eso es... realmente en estos tiempos eso es acoso, o como se le diría, o sea, sería un poco de abuso... sería como un poco de abuso porque si no quieres que te toquen, pues no te debe de tocar nadie, ya sea mujer sea hombre, en estos tiempos ya se reconoce más lo que es, pero pues de sus gustos, cada quien tiene sus propios hobbies, no le veo nada de malo.

Participante 70: No pues igual este, el teatro, llega un momento en que él está en plena escena de teatro, no sé qué le dicen y sale pero furico, yo pienso que el teatro era una forma de distracción, para como dicen todos los compañeros de des estresarse de todo lo que traía, todos sus pendientes más que nada ¿verdad? porque traía muchas preocupaciones, la deuda que tenía, este los hijos que había dejado y la otra que lo estaban obligando a ser cura.

**¿Cuál es tu opinión sobre las masacres realizabas por los indígenas, en nombre de la
Independencia?**

Participante 40: Pues lo mismo, porque no siempre es necesario matar a todos, y ahí como les dije, el torero aprovechó la situación y pues hizo matanza por puro gusto.

Participante 24: Sí y pues lo hizo por monetario, ¿no? porque necesitaban dinero y pues algunos... tenía que perder la cabeza y pues que más hacia él lo quería, pues para lo que fuera, lo quería.

Participante 44: ¿Matanzas más adelante? Pues porque, pues ahí, no se ve ninguna.

Participante 40: Las que hicieron los indígenas Hidalgo y todos esos.

Participante 44: Pero después no, porque en la película yo no recuerdo.

Participante 40: Estaba este, Miguel Hidalgo, en su carreta y pues los estaba matando a todos y estaban tirándolos como si nada...

Participante 44: ¡Ha! Cuando se agarra el torero matando gente después ¿verdad?

Participante 40: Sí, y el nada más siguió, mejor como si nada.

Participante 44: ¡Ha! Pues si me parece algo mal, pero pues... a lo mejor él pudo haber intervenido de alguna manera, pero pues, yo creo que de momento tenía otras cosas y otros pensamientos, que ya no era eso tan... no estaba en primer lugar para él, sino pensar en algunos otros objetivos, pero de hecho más adelante en la guerra, también se ve que, por ejemplo, cuando tomaron la Alhóndiga de Granaditas deja a los indios, que maten a todos los que quieran y como quieran y que desahoguen y saquen todo su coraje y Allende le dice que eso no está bien y les dice déjalos y es como de ¡no manches! Pues no era tan buena persona en ese sentido, pero está bien.

Participante 40: Pues a mí no se me hace tan bien, porque también, el hecho de que hayan sido españoles, no significaba que todos pensarán mal, es como Miguel Hidalgo, él sí veía

la gente bien y ahí les dieron a todos (ademán de movimiento de mano hacia el cuellos, refiriéndose a que los asesinaron), como nada más porque tienes casa y tiene esto y estás viviendo bien vámonos (se repite el ademán con la mano, refiriéndose a que los asesinaron).

Participante 44: Y tienes esclavos, pues por eso lo hacían porque tenían esclavos, de hecho mataban... aventaban... en esa escena que yo vi, de la Alhóndiga de Granaditas agarraban a los niños los mismos indios los aventaban, pero bueno, lo vez de un modo humano y como que se te hace mal, pero como lo veían ellos era lo correcto, porque después esos niños iban a crecer y les mataron a sus papás entonces iban a querer tomar venganza y pues estabas ahorrando como una guerra y más adelante y también otra cosa, lo hacían ellos porque a ellos también les mataron a sus hijos cuando llegaron aquí, a la colonización, pues Hidalgo entendía que ellos querían hacer eso y los dejaba que los matara.

Participante 40: Bueno pues a mí eso me recuerda a las guerras que están ahorita y que los niños, son niños inocentes y pues dices a les mataron a sus papás y van a tomar represarías, pero no siempre es así, realmente es como creces, como te vaya formando, entonces, se pudieron salvar esos niños y enseñarles, que realmente pues todo eso fue necesario, pero que ellos se salvaron y que el pensamiento era la libertad.

Participante 44: Gandhi propone algo así entre los ingleses y los hindúes, cuando pasa la guerra entre ellos porque unos se matan a otros y quedan niños huérfanos y también los quieren matar para que más adelante, como tú dices no haya problemas, entonces él propone que para que no maten a los niños que son inocentes, mejor adopten, o sea, como que se repongan unos niños con otros, pero igual, pues sabe si lo hagas con el mismo amor o así, porque ya es también un odio así como entre razas, si empiezan a

odiar, sabe si funcione tanto la idea de Gandhi, yo no sé si la haya llevado a cabo o no, pero yo la leí y yo que quede, pues es buena idea pero a la vez no sé si funcione.

Participante 40: Pues sí funciona, pero, bueno sí funcionaria, porque realmente no es tanto la raza o el odio entre personas, yo si veo un niño sea lo que sea o lo que me hayan hecho sus papás, aunque sea algo muy fuerte, no me atrevo a lastimarlo, y realmente hay que tomarlo en cuenta, ¿Para qué quieres libertad?, ¿Para qué quieres tantas cosas? Si no respetas la vida, si no respetas la de las otras personas, ya un adulto tomó sus decisiones, pero a un niño no le han dado ni el derecho de hacerlo.

Participante 24: No podemos negar, lo que es cierto, o sea, el hecho de que hay quienes intentan algunas cosas muy este... en su intimidad, de que cuando... yo cuando estuve grande me dejaban hacerlo, y luego tiene ese tipo de rencores y eso, no tienen la culpa los demás, o se pues generalmente pues hay que velar por los que todavía no les da la oportunidad de hacerlo, como hay gente que somos ya mayores, y parece que nunca se nos quita ¿verdad? pero estamos mal, enfermos nosotros solos.

Participante 40: Es que es lo que pasa ahorita todavía, porque en esos tiempos los mataron y todo eso, pero ahorita siguen pasando las mismas matanzas, en estos momentos en muchos países sigue eso, y yo no le veo todavía el logro.

Participante 44: Es que pierden también desde que empiezas a matar, pierdes el sentido como el torero, empieza con toros entonces después también personas, de hecho a nosotros no nos dejan matar ni arañas, ni nada de eso, porque mi papá dice que eso te hace perder la sensibilidad, ni una hormiga, me pico y no me dejó matarla, ni una mosca.

(Todos ríen)

Participante 40: Bueno no siempre es así, los doctores... los veterinarios empezando con los animales, cuando tienen que dormirlos, pero aun así no pierden la sensibilidad si ven un animal lastimado o abandonado lo recogen.

Participante 44: Pero sí la pierden no matando, o sea, sí vas perdiendo poco a poco la sensibilidad, hasta entre los doctores y enfermeros, porque son cosas que las vas superando y las vas tomando más normal, entonces imagínate los guerreros, matar a tantos niños y que te mandaran a ti y ver como matan se te va haciendo un poquito más normal, se te hace feo sí, pero se te hace más, menos como para ti que eres más sensible por lo que yo veo (se refiere a la participante 40). Para ellos ya es como, ay que los maten total...

Participante 4: Se hacen insensibles.

Participante 65: Pues es que también hay que verlo de otra manera, porque ya estás más educado y antes eran salvajes, era gente que vivía, para... el poder de la sobrevivencia, tenías que matar hasta a tus mismos compañeros para tratar de sobrevivir ¿verdad? yo creo que también se debe a eso.

¿Qué opinan del clérigo Francisco Ramírez?

Participante 40: ¿Ese cuál era? Es que nombres, nunca me acuerdo bien.

Participante 44: ¿El otro cura?

Participante 70: ¡Ha! Pues era muy egoísta, muy envidioso, en el sentido de que por ejemplo él en esa iglesia, bueno me imagino ¿verdad? él ya tenía tiempo, llega Miguel Hidalgo y le quita un poder ¿no? cuando el ejercía un poder ¿no? es cuando, ahora sí que, le hace la guerra ¿no? él le hace la guerra a Miguel Hidalgo ¿verdad? por cuestiones de egoísmo, envidia, porque ya se veía que Miguel Hidalgo, iba a tener un liderazgo y lo

tuvo con la gente cuando tuvo su teatro, y que mando a los ejércitos o no sé a quién mando para que tumbarán todo.

Participante 44: Lo que a mí se me hizo más... se me hizo una persona muy egoísta y muy tonta porque él prometía poner ante todo la religión y todo, antes que a los indios, y ellos los hacía menos, se sentía muy superior y lo que le hace tenerle mucho coraje a Hidalgo, fue cuando él se... cuando Hidalgo se une al festejo de los indios y que anda ahí vestido, haciéndole a... pues si haciendo mitote con todos los indígenas, pues defendiéndoles y ayudándoles, y eso a él le da coraje como que él siente que todo eso no debe de ser, ya ve que hasta les tenía su iglesia, una en la villa y la de ellos bien lejos. Y a mí se me hizo una persona muy mala onda, o sea, porque se supone que eres un padre, es porque vez por el bien de las personas, o sea, como si fueras un devoto de dios ¿no? ver por el bien de todos, y no él lo hacía nada como... yo pienso que estaba nada más en la religión, por una forma no sé... de verse bien ante la sociedad y de ser de los principales de la categoría, porque recordemos que en esos tiempos, la religión era clase social pues de primer nivel, y yo pienso que por eso estaba ahí, nada más para estar en un buen status social, no por el bien de las personas, ni de dios, yo pienso que en realidad no era tan devoto de lo que él decía.

Participante 24: Yo también dijo, que lo que se veía es que tenía un recelo profesional, no porque él llega y como que le da mucho carisma a las personas que lo rodean y todos andan bien activos, bien contentos y ya el otro se queda como medio enojado, ¿no? como todo... bueno se le complican más las cosas ¿no? como quiera es muy egoísta, y su misión de él era echarle a perder todo a Hidalgo, porque la gente se va del templo y bueno sale muy enojado y como que eso no le gustó, no le parecía de cierta manera.

Participante 65: Pues a lo mejor en el interior quería suplir el poder, porque veía que tenía el poder de mando, el poder de convicción, debía de tener algún recelo ¿verdad?

Participante 40: Pues si muy desagradable y nada más se interesaba en la gente que tenía dinero, en la gente que podía pagar.

¿Cuál es la escena que les causo más gracia?

Participante 40: Si cuando, cuando hicieron lo de los monillos, cuando iban saliendo en un festival o algo así, iban todos bien contentos a risa y risa y éste otro bien enojado, si eso si me dio mucha risa.

Participante 44: Sí también fue esa donde, iba Miguel... o sea, él llega y les para su peregrinación a los indígenas, porque ellos tenían estas ideas locas supuestamente de andar vestidos, este, pues de una manera muy extravagante y haciendo ademanes, imitando, entonces ellos van haciendo su peregrinación y que se va destapando Miguel Hidalgo y ahí iba y le dice vente y le dice el otro no yo no voy a eso.

Participante 4: Ahí en la obra de teatro, también hubo un pedazo que causo risa, no la recuerdo bien, pero fue donde creo se cayó alguien, no me acuerdo bien, donde estaba abajo de la mesa, ahí me causo risa.

Participante 24: Pues cuando los toreros ¿no? ahí también causo risa.

Participante 40: ¡Ha, si ahí también!

Participante 16: Pues, yo estoy cuando paso lo de los toreros, que no pudieron hacer, lo que tenía que hacer causo risa cuando se caía.

Participante 65: No recuerdo ninguna.

Participante 70: A mí me causo risa cuando están haciendo, la obra de teatro, que el viejito ya no quiere hacer la escena, porque ya se robó a la hija, y al que estaba tocando el piano le ponen la peluca blanca, porque él iba, hacer la función del otro viejito.

¿Creen que Miguel Hidalgo y Costilla merece ser llamado el padre de la patria?

(Todos responde que sí, pero la participante 40, muestra una cara de malestar, con resignación)

¿Qué piensas de que se consideraran prohibidas actividades y productos (tequila, música, el teatro), que hoy se consideran parte de la identidad mexicana?

Participante 40: Pues sobre las prohibiciones, que era lo que los tenía así, para empezar a todos en el... como se llama... pues con la mente cerrada y sin saber bien cómo son las cosas, ver las venganzas y todo eso como algo normal ¿verdad? y ver... y lo que les dijeran y lo hacía verlo como lo que es, no pensar ni investigar, ni tener cosas diferentes.

Participante 24: Creo que estaban acostumbrados, a lo que les daban, porque lo que ellos decían, ellos seguían con eso, porque no tenían de otra... bueno lo tomaban así muy enserio.

Participante 40: Sí lo que decía la iglesia, era lo que era para ellos.

Participante 70: Bueno porque la iglesia, era como un gobernante ¿no? lo que ellos decían eso es lo que se hace.

Participante 4: Pues si era otra forma de pensar, otra mentalidad.

Participante 16: Sí, pero no tenían la oportunidad de ellos tomar esa decisión, sino que a ellos les imponían, ustedes van a irse de rojo y van a irse de rojo, ellos no tenían la libertad de expresión.

Participante 40: Eso es lo que lograban las prohibiciones, al no dejarlos leer, no dejarlos...

Participante 24: Ser.

Participante 40: No dejarlos ser, buscar lo que les gusta.

Participante 44: Pues de hecho también cuando agarran al... un indio ¿verdad? porque estaba haciendo algo, que a ellos no les parecía, creo que hacia como brujería, o algo así y pues él que lo agarra también es el gobierno, pero, por normas religiosas, yo supongo, porque la religión lo veía mal, como algo que no era correcto hacerlo, pues yo pienso que cada quien tiene derecho y es que también el que te prohíban todo eso, ya no te deja aspirar, ni ser, pensar de una manera para poder ser tan libre, pues en ese momento la religión católica está obligada ¿para todos, porque les ayudó en la colonización, para tener a los indígenas aquí (ademán con la mano, refiriéndose a control). Entonces, ellos lo que quieren con la religión es mantener todo el poder sobre ti, para que tú no vez la manera de... pues si de salir de ahí y organizar lo que Miguel Hidalgo organizó, una revolución, hasta que él pensó y dijo no saben que... a porque también creo no les dejaban hacer obras de teatro ¿no? y las hizo, o sea, él... que él haya hecho, es lo que después más adelante, Hidalgo propicia que, a ver nos tienen reprimidos y así y así, a pues nos organizamos y vamos a salir de esto. Entonces, toda esa clase de cosas, que te prohíben no te permiten pensar y organizarte, para tu propio beneficio.

Participante 40: Es que si les permitían hacer obras de teatro, pero sólo, las que ellos autorizaban (participante 44 complementa: religiosas), igual la música, era algo que para ellos era...era algo que no era debido, como la canción que estaban cantando también, creo que estaba prohibida, creo que estaba prohibida esa canción en sabe que ciudad, porque estaba muy grosera algo así, pero lo único que lograban, es que la gente que la

conocía y que no le tenía miedo a la iglesia o al gobierno, pues lo hiciera, como en todos lados.

Participante 65: Yo creo más que nada tenían miedo, ¿no? de enseñarles todo eso, pues de que llegaran pues a quitarles todo el poder que tenían, se sentían... menos preciarlos... o sea, que decían si les damos oportunidad de que vean, de que estudien, nos van a superar, entonces no vamos a poder controlarlos ¿verdad? y yo creo más que nada por eso, la inquisición decía aquí vas a hacer esto y lo vas a hacer, no tienes otra opción o no vas a hacerlo ¿verdad?

¿Creen que a las escuelas les falta enseñar más sobre Miguel Hidalgo? Y ¿Considerarías que sería de utilidad enseñar la película en una escuela?

Participante 16: Sí es bueno enseñarla, en una escuela porque ya no van a leer, y a veces lo que se nos dificulta ¿verdad? es leer y si vemos la película ya llevamos una enseñanza, puede ser positiva o puede ser negativa, pero ya no la leímos ¿verdad?

Participante 4: Yo opino que sí, la pasaran en la escuela, para que tuvieran otro concepto de Miguel Hidalgo, porque nosotros ya de adultos nos vamos con un concepto diferente, al que teníamos de él.

Participante 40: Yo pienso que si es bueno que agreguen más información sobre él, todas las cosas sobre la Historia, de cómo se hicieron y porque paso todo, pero la película en si no, porque hay cierto rango de edad, para que puedan ver ese tipo de cosas, sin que le sirva... bueno si ve un niño, que el señor toma y que esto y lo ven como un héroe, pues le cambia también la perspectiva a los niños, lo van a ver como a pues si él lo hizo, yo también puedo, si de por sí ya los niños por ver a los papás o tíos o lo que

sea quieren hacer las cosas, y tiene escenas un poco subidas de tono, pero de Historia sí.

Participante 4: Pues hay que ver en que edades ¿verdad? si fuera para la primaria o la secundaria, sería pues la película fuerte.

Participante 24: Pues es una enseñanza, aprendizaje que nos quede ¿verdad? pues todo lo que se pueda decirles sobre lo que va pasando, porque a final de cuentas es cultura y parte es sobre Hidalgo, sería bueno para acercarse a la cultura.

Participante 65: Pues es a la vez Historia, es Historia de México y que deberíamos de conocerla todos al cien por ciento, desgraciadamente no es así, por desgracia por la poca importancia que se les da en las escuelas a determinadas materia, llega uno a la secundaria y muchas veces no conoces la Historia de la que te dan en la primaria y ya en la secundaria te meten a otras, que Química, que Física, que ya son otras cosas, que ya son más científicas y ya la Historia se te va pasando y si hace falta, yo considero que desde la primaria.

Participante 44: Pues yo pienso, que en las escuelas si les hace bastante falta enseñar, porque nada más te dan un libro de Historia, pero ni si quiera te hacen verla con entusiasmo y ganas, te obliga a leer a prisa, resúmenes o preguntas y pues así los haces súper rápido, te hace que te la explique bien, y así con películas no estaría súper increíble, que enseñaran, las verías. Y luego la Historia es súper importante, o sea, entiendes el... o sea, entiendes todo, todo, la Historia de las Matemáticas, la Historia de la Química, todo tiene su Historia entonces, es por lo que es súper súper importante aprender Historia de todo, no nada más de las personas, sino también de todas las materias que vemos en la escuela, deberían de empezar con una introducción histórica, para ir entendiendo como empezó y como está ahorita, por ejemplo

nosotros comparamos lo de Miguel Hidalgo con lo que vemos ahorita, por ejemplo el señor hasta habló... lo comparaba con el padre Amaro, es decir lo comparó, porque él veía que era padre y este también, es muy interesante eso porque también por ejemplo, vez situaciones históricas y lo comparas con lo real y estás obteniendo una especie de experiencia, sin haberla vivido, y dice a él hizo esto ya no hay que hacerlo, porque no funcionó, y ya no es necesario que tú lo hayas hecho sino que tú nada más lo observaste y te evitas de eso, e hizo esto y si funcionó y lo haces, o sea, ya no estás experimentando ya llevas un poquito más de conocimiento y también por cultura, pues se súper importante.

Participante 24: Si no pues es por la enseñanza aprendizaje, porque representa como cultura como Historia, y hay muchas cosas, que tiene que respetarse y hoy en día, ahora sí que el mexicano, bueno hablo por mí ¿verdad? no siempre tenemos ese arte ¿verdad? de leer tres libros por mes, bueno un libro por mes de cultura, parte de lo demás que tenemos, y que eso es lo único que hay que hacer.

Participante 70: La escuela necesita un poquito más de cultura, de Historia, como por ejemplo a las primarias, secundarias y la prepa, olvidamos muchísimas cosa, porque hoy en día, yo me acuerdo en secundaria, eran seis materias nomas Matemáticas, luego ciencias sociales, sociales se significaba Historia, hoy les dan que educación y ética de no sé qué, y luego es por horas ¿verdad? yo pienso que esa Historia en general debe de aplicarla actualmente, porque es muy importante saber todo lo que fue de Miguel Hidalgo, Francisco Villa, nuestros revolucionarios ¿verdad? que realmente ignorábamos todo lo que hicieron en aquellos años y porque lo hicieron.

Anexo 7

Grupo de Discusión de la película *Morelos (2012)* de Antonio Serrano

Fecha de realización 06 de Noviembre de 2017

Hora de inicio: 07:40pm

Número de participantes: Siete

Hora de salida: 08:44 pm

Número de Participante	Características					
	Edad	Sexo	Escolaridad	Religión	Ocupación	Referencia del Personaje
Cinco	24	Hombre	Preparatoria	Católica	Empleado	La escuela
Diez	53	Mujer	Primaria	Católica	Hogar	La escuela
Once	55	Mujer	Primaria	Católica	Hogar	La escuela, la familia, la televisión y libros.
Veintiuno	18	Mujer	Preparatoria	Atea	Estudiante	La escuela, la familia y los amigos.
Veintiséis	19	Mujer	Preparatoria	Católica	Estudiante	La escuela, la radio, la televisión y los libros.
Treinta y cinco	27	Hombre	Licenciatura	No contesto	Geólogo	La escuela, la radio, la televisión, los libros y los amigos.
Cincuenta y dos	57	Hombre	Preparatoria	Católica	Empleado de Limpieza	La escuela

Fuente: Elaboración Yenny Marlen Gutiérrez Aguirre

¿Qué les parece la película?

Participante 21: Es una forma como de que la gente conozca sobre ese tema y sobre la vida de un personaje que cambió la Historia de nuestro país, que la mayoría de la gente por la mala situación de nuestro país no conoce.

Participante 26: Es muy importante porque José María Morelos fue él que hizo los *Sentimientos de la Nación* y es el primer modelo de Estado que tenemos, o sea, donde dice que la América, es libre de España, o sea, ahí plasma lo que viene siendo el modelo que quiere para México y es muy importante que lo conozcamos.

Participante 5: Haga de cuenta que también como es uno de los revolucionarios independientes que lucharon fue uno de los más importantes porque lo nombraron *Padre de la Patria* o más influyente en lo que fue la revolución.

Participante 11: Se me hizo interesante porque yo no había oído bien de la vida de esos personajes, yo apenas, en la película apenas me di cuenta cómo fue su vida, sólo había oído hablar de ellos, pero no sabía de la vida de ellos y fue importante.

Participante 52: Y bueno es importante la película ésta porque, nos da a saber, nos da a conocer lo que en aquellos tiempos de nuestra independencia que muchos aún no la sabemos, por eso me gustaría que lo hicieran más público más ampliamente, porque muchas personas, le voy a decir que muchos que están en primaria en secundaria. Ni siquiera saben cómo es la vida de él, de este personaje, lo conocemos por que viene en el billete, ¿verdad? pero de ahí más adelante no conocemos su vida, como fue, y aquí vamos a ver que hasta conocimos que tenía amante (Risas).

Participante 5: De hecho les preguntan que quien era, y lo desconocen porque simplemente no saben, porque simplemente... (Interrupción).

Participante 21: O muchos saben que nada más, que fue parte de la independencia, pero no saben qué fue lo que atribuyó a esa lucha a la libertad del país, no es en sí su vida personal es más digamos que su pensamiento, su filosofía y su forma de actuar (Risas).

Participante 10: A mí sí me gustó mucho todo lo que estuve viendo de lo que hacía y de lo que, pues si todo lo que él hizo en esa película (Interviene)

Participante 52: Los balacitos ¿verdad? (risas).

Participante 10: Más que nada donde andaba en el cerro, los nopales, el mole y eso.

Participante 5: El simple hecho de una persona o sea, humilde sin... o sea, sin recursos pues el valor de enfrentarse y de hacer un complot, un grupo de gente, para salir a defenderse muchas personas que no lo hacen.

Participante 35: A mí me gustó mucho que nos retrataron más a Morelos, como una persona no tanto como nos lo hacen ver en la escuela, que nos lo enseñan como un héroe, y me gustó mucho porque lo vimos ya como ser humano con debilidades y con emociones y pues errores que todos tenemos todavía más que como el señor que se levantó y peleó contra los españoles.

Participante 52: Porque ha vemos mucha gente que no sabemos ni siquiera cuando fue eso, cuando inició cuando terminó ¿verdad? y es mucho muy importante porque, me pareció interesante porque habla mucho de la independencia como decía anteriormente pero en sí... sí la desempeño muy bien, sí hizo su personaje o sería él no sé, pero estuvo excelente he, (un espacio de risa).

¿Qué personaje de la película, les impactó más aparte de José María Morelos y Pavón?

Participante 10: Yo al que le mocharon la cabeza la echa... (No termina la palabra) cargaron la traían en un palo. Porque se me hizo muy leal y bueno me gustó como se relacionaba con Morelos (Interrumpen).

Participante 26: A mí la que me impactó fue el que primero era amigo de José María Morelos y entonces ya que José María Morelos se queda con su esposa, fue el que me impactó porque eran muy amigos y luego él... éste lo mata (Ve a Carranco como el malvado).

Participante 5: Lo creía muerto, o sea, no le quitó a la esposa, sino que lo creían muerto y pues se dio y ya (Risas).

Participante 52: Me ganó la palabra (risas) yo también tenía esa duda ¿Cómo fue qué inició? Bueno ese andaba con José María Morelos y Pavón (intervienen diciendo sí todos)

andaban de compañeros y cómo fue que se retiró de con José María Morelos y lo demás, sí sé, sí me acuerdo ya sé que se enamoró de la mujer, de amante por que la rescató sabe qué.

Participante 26: Es que, seguía con él sólo que José María Morelos lo mandó a que fuera común sobre... (Interviene).

Participante 5: A llevar una carta.

Participante 26: Aja a llevar una carta y entonces ahí fue donde se tuvo que esconder y entonces lo dieron por muerto pero nunca se separó de él (Intervienen).

Participante 21: Le dispararon.

Participante 5: De hecho era él que era sacerdote, que le decían cosas que por que no podía andar ahí que, porque eran sacerdote y... (Risas) (Lo confunde con Mariano Matamoros)

Participante 52: No es que yo desconozco, yo de eso en ese momento me salí al baño no sé me distraje o no sé, (risas) yo tenía esa duda desde la vez, que vimos la película, dije bueno pero como que le agandalló a la esposa, con razón en una de las preguntas decía José María Morelos tuvo amante. Digo ¡ay! como que en ese tiempo ya se usaban amantes (risas) (Le sorprende que José María Morelos tuviera amante).

Participante 21: No en todo tiempo se han usado... (Risas).

Participante 52: Y perdón (Disculpándose por la interrupción al participante 26) y perdón que no la vi que levantó la mano para pedir la palabra.

Participante 35: A mí también, me impactó esa parte, porque era su amigo y no sabía que eso había pasado.

Participante 11: Pues es que sí lo traicionó ¿verdad? el otro sí confiaba en él y era su amigo, fue un error, muerto o no se quedó con la mujer.

Participante 5: Ese Carranco, ¿Era él un oficial de Morelos?

Participante 21: Sí, era primero de Morelos y se cambió de bando.

Participante 5: Porque eso nunca se ve en los libros de Historia o sí, nada más sale como ya... o sea...

Participante 21: Sí, sí viene, en los libros especializados y de secundaria.

Participante 5: Bueno sí lo mencionan, pero yo creía que se cambió de bando o por el dinero o por el poder.

Participante 26: Pues estaba en desacuerdo porque sea, como sea quería con su esposa y su hija no era su hija. De todos modos, si alguien cambiaba lo volvía traidor, entre comillas.

Participante 21: Sí lo traicionó, considero más importante a la mujer, que la causa.

¿Reconocieron alguna parte que les hayan enseñado en la escuela y se representó en la película?

Participante 21: Yo sí (Interrumpen).

Participante 11: No la ¿verdad? no yo me acuerdo, yo lo conocía a Morelos en las monedas en los billetes, pero yo no conocía su vida (Interrumpe).

Participante 21: Y eso si influye mucho, o sea, nosotros conocemos nada mas una parte de la independencia donde nos narran pequeñas partes del acontecimiento pero no muy adentro de cómo fue, entonces casi todos conocen que nada más fue la lucha que se dio para liberar a México de España y en realidad Miguel Hidalgo quería liberar la de Francia, pero pues bueno.

Participante 52: Bueno aquí hay un detalle (Interrupción).

Participante 5: En realidad en la escuela como que nos enseñan pequeños fragmentos de lo que fue la vida pero no consecutivos a cerca de la vida del personaje.

Participante 26: Mi comentario es que a mi criterio le dan más importancia a lo que es la Revolución que a la Independencia porque siempre como que hay que vestirnos de

Zapata y que hay que interpretar a Álvaro Obregón y todo eso, pero dejamos de lado a Miguel Hidalgo, o sea, dejamos de lado a José María Morelos como que les restamos, más bien como que la escuela le resta importancia, como que nomás fue un héroe y ya.

Participante 52: Les comentaba, les iba a comentar yo en una ocasión le despaché Don Roy la biografía de este personaje y alcancé a escuchar algo, alcancé a leer algo de esa biografía, pero en realidad no le tomé mucha importancia porque el personaje se da cuenta de que no es muy conocido así que digamos como Miguel Hidalgo como Pancho Villa, como Fulano, como Sutano, como Don Beto en el kínder vamos, y por eso no le tomé mucha importancia de haber sabido que era importante, me hubiera leído toda la biografía, pero y ya hace tiempo también de eso, es todo.

Participante 10: No pues no, yo tampoco no conocía nada de eso, ni en la escuela no me acuerdo que me hayan comentado algo de eso.

¿Cómo consideran el aspecto moral de José María Morelos y Pavón?

Participante 26: Yo lo encuentro que es normal, o sea, como eso que tuviera una amante pues es normal o sea, cualquiera la puede tener o sea, no es un pecado muy grave, mortal y eso de que haya querido liberar a México de lo que era España pues me parece muy excelente que haya seguido las ideas del cura Hidalgo y pues fue un personaje muy bueno y aparte pues su vida se me hace que estuvo como la de todo el mundo o sea, muy normal.

Participante 21: Pues como dijo él todas las personas tienen errores y momentos de caídas pero pues el tan sólo hecho de que luchó por su patria ya es digno de admirarse porque no cualquiera lo hace.

Participante 10: Sí pues fue un valiente para hacer todo lo que hizo.

Participante 35: A mí me gustó mucho la parte de que siempre mostró la perseverancia, siempre fue resistente ante las adversidades, fue una persona muy centrada siempre tuvo en claro en la mente su meta, pues no, y hasta el último día, hasta que no lo consiguió pues.

¿Qué piensan de Francisca Ortiz?

Participante 5: Pues yo pienso que Francisca Ortiz lo seguían a él, como o sea, para seguir en la lucha ¿verdad? y también lo ayudaban y así nomás que a ella le tocó sufrir y enfrentar en lo que paso, lo de su hija y que se separan.

Participante 21: Pues en si fue una mujer valiente porque en ese tiempo no cualquier mujer andaba en medio, simplemente porque decían que la mujer no se debe entrometer y pues ella superó el límite del qué dirán por apoyar por hacer lo que ella pensaba para lograr su meta.

Participante 11: Yo pensé que en esos tiempos eran más sumisas y se me hizo muy..., que sí que era normal... no tan dejadas (Risas).

Participante 10: No pues de todos modos a pesar de lo del marido, a mí sí me gustó, porque pues de todos modos, en donde quiera andaba con ellos y no rajaba, ella seguía adelante. Y pues pensaba que el otro estaba muerto, así que no le veo nada malo.

¿Cuál escena del ataque a Oaxaca, les impactó?

Participante 35: Cuando el señor estaba dirigiendo al pelotón, les estaba diciendo que se aguantaran y todos lo esperaban hasta que ya supo el momento de decirles que apuntaran y así fue como... que fue como... que pieza clave.

Participante 52: Un pueblo que estaba, al borde de unas montañas era Oaxaca ¿no? cuando dieron la orden de la llegada a Oaxaca y ahí anunciaron la batalla ¿No fue esa?

Participante 21: ¿Es dónde salían de ahí? y ¿Es cuándo se ve que entran en la ciudad? ¿no?

Participante 5: Es cuando están todos, hasta tiene una barricada de costales los de Oaxaca, y entonces ya vienen toda la gente a pelear, pero primero mandan a los mejores pues, y Morelos espera el momento preciso, para ver cuando atacar todos juntos, y bueno la estrategia que usaron para atacar, no maches yo me quede ¡oh!

Participante 26: Bueno pues surgieron, a mí se me hace impresionante cuando ganaron, por que como quiera no estaba fácil ganarles a los otros, que tenían, a lo mejor estaban mejor equipados no sé.

¿Qué piensan de la imagen, que se da de los indígenas?

Participante 21: Pues en sí... sí es algo distinta a como eran, porque la imagen que nos dan ya es de un trascurso de cuando llegaron los españoles y un indígena, en ese tiempo ya había cambiado mucho su forma de ser, de hablar, más su religión, ya no era un indígena que era proveniente de nuestra tierra.

Participante 26: Pues ya tenían una idea, ya totalmente diferente, ya pensaban más en lo que era la libertad, en que no era justo que estuvieran trabajándole nada más a los españoles, tenían ya una mente muy cambiada ya.

¿Qué piensan de lo ocurrido en Valladolid?

Participante 26: Le faltó a mi punto de vista, organización, porque como que descuidaron mucho, o sea, como que eran un montón de gente, pero como que ese montón de gente no se conocía entre sí en realidad, porque los otros nada más se empolvieron y se metieron fácilmente, como que no tenían exactamente un mero..., o les faltó conocerse más, más vigilancia, como por esa parte como que les faltó organizarse porque a los otros les fue muy sencillo, mezclarse entre ellos y empezar a matarlos, me pareció que les faltó eso organización.

Participante 10: Es que se descuidaron, porque haga de cuenta, que se tizaron igual y no sabían ni quien eran unos ni quien eran otros, porque ya cuando acordaron llagaron matándolos, pero no andaban tizados iguales.

Participante 5: Bueno iban a hacer la estrategia apenas, pero los atraparon, o sea, hicieron, se disfrazaron pues igual que ellos.

Participante 10: Sí se disfrazaron iguales.

Participante 5: Aparte de hecho, como ya era mucha gente, la que traía Morelos, ya no había un control, pues ya no había un control, aparte había riñas entre los mismo que andaban con Morelos.

Participante 21: Pero, si debió, haber, habido una organización, como para la clave, para emprender retirada en cuanto vio ese momento y tomar a los que él tenía identificados, puede ser que no muchos porque sí aumentó mucho el número de los que lo apoyaron, emprender retirada en ese momento y no atacarse el uno contra el otro, porque todos se pusieron a la defensiva.

Participante 5: Eran como más de 5000 personas.

Participante 52: Yo pienso que en ese momento, en esa batalla, estuvo medio confusa, media reñida, porque hubo mucha confusión, al último ya no se sabía ni con quien andaban peleando.

Participante 10: Porque ya todos andaban igual.

Participante 5: Ya eran todos contra todos y de los mismos, ellos nomas prendieron la mecha ahí, se fueron, eran como cinco los que llegaron e hicieron eso, y solos se destruyeron.

Participante 52: Se dejaron vencer ellos mismos, Porque ahí fue donde acabó, yo creo que ahí fue donde se quedó este hombre, dejó su vida y todo.

Participante 5: Le hizo falta un plan B.

Participante 11: Se salieron de control.

¿Quién conocía, o había oído hablar de Juan Nepomuceno?

Participante 52: Yo no, de hecho... (Interrupción).

Participante 21: Yo sí tenía una pequeña idea, era su hijo, bueno su sobrino (risas).

Participante 52: Si no es gatos, es gata (risas).

Participante 10: Bueno era su niño, pero al último... pues era su niño pero no decía que era de él.

(¿Qué piensa sobre eso, sobre que no decía que era su hijo?) no pues porque era peligro ¿no?

Participante 5: Amante.

Participante 21: Sí pero todos tenían hijos en ese entonces, no le veo la mayor importancia.

¿Consideran alguna escena triste?

Participante 21: Cuando van y le enseñan a su hija, cuando ya lo atraparon. Me dio mucha tristeza.

Participante 5: Cuando Morelos, lo tiene que mandar, con otro persona, a que se vaya de ahí, porque corre peligro.

Participante 10: Y se fue muy triste.

Participante 5: Llevaba su foto (Se refiere a la pintura de José María Morelos y Pavón).

Participante 26: La escena más triste para mí fue cuando perdieron, y me dolió, porque fue muy terrible cuando todos... porque tenían más sus propias ideas, su propios propósitos, le dieron más importancia al pleito entre sí que a la Independencia, como que ahí fue muy triste para mí, que todo eso se destrozará.

Participante 35: Iba a decir eso (risas).

¿Qué consideran que fue realmente la caída de Morelos?

Participante 21: La parte de Acapulco, porque pues no se organizó, no supo perder, si hubiera visto que ya no tenía probabilidad de ganar Acapulco, y se haberse retirado a tiempo no hubiera perdido los demás territorios.

Participante 5: ¿Pero en Acapulco no fue dónde hizo, como huelga de hambre?

Participante 21: Duró varios meses ahí, entonces mientras...

Participante 5: Pero se rindieron los de Acapulco...

Participante 21: No,

Participante 5: ¿No?

Participante 10: Ahí perdieron.

Participante 52: No ahí, nada más estuvieron como acamando ¿verdad?

Participante 10: Sí.

Participante 21: Imagina que es como cuando dejas a tu esposa por años y llega otro y ya.

Participante 52: Ahí, les gustó como para nada más quedarse unos días a descansar, ¿verdad?

Participante 5: Para des estrazarse.

Participante 52: Para cargar los rifles, de pólvora, ¿verdad?

Participante 35: Estuvieron esperando la decisión de Morelos.

Participante 26: Entonces, ya como que la desorganización, porque unos sí lo apoyaban bien, y como que al principio, si era ¡Ay Alteza Serenísima! Poniéndole apodos exagerados, y al final cuando pasaba algo que no esperaban, o sea, algo así como que no ganaban, como que ellos se desesperaban y empezaban a –no es que mejor hay que quitarlo-, como que eran muy desesperados, como que no se esperaban a ver que más pasaba, empezaban entre ellos mismos a desorganizarse, los que traían este a Miguel por delante, entonces ya también como que Morelos se desanimaba y también tenía otros

problemas personales, que también los problemas personales afectan, varias cosas, también que lo hicieron caer.

Participante 5: Yo también pienso que, en lo que era su gabinete de senadores, había varias conspiraciones, porque varios de ellos, por fuera lo traicionaban, sin que él se enterara. O sea, con información de que no... cambiaban la información que él mandaba.

Participante 52: Es que yo pienso que también faltó organización, en su cámara de senadores, de diputados que tenía, por que como que no le daba apoyo a él, como que no algunos estaban en contra y otros estaban a favor de él, pero como que había una cosa, de que no lo obedecían muy al cien.

Participante 5: Bueno, yo nunca entendí porque, si eran del mismo congreso porque se pelean, Porque ahí, se ve donde, no recuerdo como se llama uno de los senadores, que de hecho en una junta decía, él que dejaran así como estaba, que los españoles y que esto, y se iban a votaciones, y él cómo que no quería aceptar (Se refiere a Ignacio López Rayón).

¿Cómo consideran la relación de Ignacio López Rayón con José María Morelos y Pavón?

Participante 21: Pues era algo tensa, porque tenía un pensamiento muy distinto, entonces, chocaba, porque él era liberal y él quería ser conservador dentro de los liberales.

Participante 5: O sea, López Rayón en parte quería, que siguiera siendo una monarquía, o sea, españoles y en parte no tenía bien decidido, si ser de con Morelos o de los Españoles.

Participante 21: Es que sí influye mucho, el pensamiento de Miguel Hidalgo en López Rayón, porque él quiere seguir el pensamiento que tenía Miguel Hidalgo, el que siguiera siendo una monarquía, pero que no perteneciera a la Corona Francesa, cuando Francia invadió España, entonces, él quería que se hiciera el pensamiento de Miguel

Hidalgo, y por eso chocaban, ya que cuando Morelos vio que no era buena idea, que los españoles mataban a los indígenas, y todo eso, prefirió también, que la Independencia fuera de la Corona Española.

Participante 52: Lo que paso es que ahí, era como de ideas diferentes, como que no llegaban a un acuerdo bien, como debe de ser, y como ya lo dijo ella (Se refiere a la participante 21), como que le daba preferencia a los españoles.

Participante 26: Pues sí, como que López Rayón, éste no quería lo mismo, bueno no quería que tuvieran el poder los españoles, pero como que él lo quería ejercer. Como que él quería tener un cargo más este, más importante dentro de la monarquía, no quería exactamente que todos fueran iguales y la libertad para todos, buscaba más como su propia conveniencia.

Participante 35: Yo lo veo más desde la parte, de que López Rayón sabía que después de consumada la Independencia, sabes que es un plan para después, sí porque le ganas a los españoles y lo sacas, pero que haces después, porque si después quien va a gobernar, quien va a hacerse cargo de esto y lo otro, y estaban más centrados, en derrocar a la Corona Española, que si ¿verdad? era el objetivo principal, pero después ¿Qué? Sí eso era también, eso era lo que él argumentaba mucho ¿verdad?

Participante 5: También después de que supuestamente mataron al que fue a llevar la carta y supuestamente que estaba muerto, y asignan al secretario, a comándante o general y hay un conflicto entre ellos, porque él no sabe nada de lo que es andar en las batallas ¿verdad? o sea, el nada mas con su pluma ¿verdad? y escribiendo y hay un conflicto entre los demás, que porque lo sube como general, sí él no sabe nada.

Participante 26: Pues yo creo que se les dificultaba organizar a las personas, pues si no con la organización, porque deberían de haber hecho, un plan para después, o sea, les

ganamos a los españoles, pero luego vamos a tener el siguiente plan, o sea, tener una idea de lo que se hace, desde cómo organizar a la gente, hasta el resultado que querían, llegar y le faltó mucho proceso, como que nada más, se organizaban muy a fuerza, se organizaban (Hace con las manos un ademán de comillas) porque algunos andaban conspirado y otros traían otras ideas y les faltó eso.

Participante 5: O sea simplemente, ver los puntos que tuvieron mal en la primera batalla. Y diseñar una estrategia mejor para la siguiente.

Participante 21: Y un plan B.

¿Cómo definirían a José María Morelos?

Participante 21: Pues físicamente era de estatura mediana, morenito.

Participante 52: Chido...

Participante 35: Me llamó la atención, de que es de estatura mediana y robusto, (**¿Cómo te lo imaginabas?**) no sé, delgado y alto como en los libros.

Participante 5: A mí me sorprendió que fuera gordito.

Participante 10: A mí me llamó la atención, que era guapo.

Participante 11: Sí era atractivo.

Participante 5: Y también a mí me llamó la atención que era sacerdote, no lo sabía.

Participante 52: Pues a mí me llamó la atención, que era muy decidido, ¿verdad? en tiempos aquellos, ¿verdad? él tomaba sus atributos, lo obedecieran o no, él seguía adelante.

Participante 21: Era bastante liberal para su época.

Participante 52: Decidido y valiente.

¿Recuerdan algún insulto, que se le dio a José María Morelos?

Participante 26: Los contrarios decían cosas malas...

(La mayoría respondió que no)

¿Crees que si merece ser llamado el Siervo de la Nación?

Participante 21: Pues sí, porque en realidad fue el verdadero, que creó el plan de la Independencia.

Participante 26: Pues a mí no me gusta que le digan siervo, como que no, que nada más lo dejen como José María Morelos un personaje importantes, eso como que siervo de la nación como que no.

¿De los acontecimientos de la película, creen que todos, son correctos?

Participante 21: Pues es que en la Historia, no podemos decir que parte fue verdad, y que parte fue mentira, porque la Historia cambia, así como te cuentan algo que paso, hace poco tiempo. Con el trascurso va cambiando la versión, toda la Historia tiene intervenciones, cada acontecimiento, partes no contadas y partes sí contadas.

Participante 5: O sea, le van agregando, como escenas o capítulos o le van alterando, otros.

Participante 11: Le quitan o le ponen y no se supo ni la verdad, de la versión.

Participante 21: Me imagino que ha de estar muy distorsionado, porque las personas no todas pensamos, exactamente lo mismo, como que algunas ven mal unas cosas y otros ven mal otras cosas, o sea, como le han hecho ahí mentirillas o exagerado, yo pienso que las personas que querían a José le echaron cosecha, le echaron pimienta de lo más sabroso, -a pues fue un personaje increíble-, y los que no lo querían, le echaban el requemón.

Participante 10: Le echaban tierra.

Participante 5: O algunos de ellos, lo único que buscaban era un beneficio propio, no para ellos, sin importarles quien se muriera, a quien mataran.

Participante 35: Bueno yo creo que en donde se enfocaron, en ser más precisos con la historia, es en las partes de los momentos claves como la batalla de Valladolid, de Oaxaca

cuando fueron a Acapulco, eso creo yo, que fueron los aspectos, que más cuidaron, que fuera más cercano a la fuente oficial, y yo creo que el drama de los pleitos que tuvieron entre ello, yo creo que eso ya fue más cosecha del director pues.

Participante 10: En partes yo creo que sí, y en partes como que no, también le ponían de su cosecha, para hacerla más interesante.

Participante 11: O pudo ser que, así allá sido, y nosotros no sabemos exactamente qué fue lo que paso o lo que sucedió.

Participante 52: Es que desconocemos la Historia, la mera verdad, es que si antes más no la hubieran mostrado, enseñado entonces si podríamos decir, esto está mal.

Participante 5: Yo también pienso que ha de haber, partes de la historia que se perdieron, sin saber realmente lo que sucedió. O no le dieron mucha importancia o equis.

¿Cómo cree que fue el trato que Hermenegildo Galeana recibió en el ejército y por parte de José María Morelos y Pavón?

Participante 21: Pues que era bueno, porque él no tenía un mal nivel económico, para luchar, por su relación, era un hacendado, con un buen nivel económico, entonces el entro a la lucha por decisión propia, por patriotismo, yo creo que si merecía mucho el estar dentro, en ese puesto, porque era un gran apoyo, dentro de la guerra.

Participante 5: Si fue él, el que en alguna ocasión, quiso salirse del con él no, irse a su pueblo a sembrar algodón, por algunos puntos de vista que a él no le gustaron.

Participante 26: Yo opino que se le debió haber dado más importancia, pues se ve que José no le quería dar una oportunidad, porque él también... bueno a lo mejor no tenía excelentes ideas o formas de hacerlo pero, pero deberían de haberlo apoyado porque se veía que ahí andaba por su propia voluntad, el dinero no le faltaba.

Participante 52: Bueno yo desconozco pero ¿Quién fue que lo mando matar?

Participante 21: La misma Corona Española y el ejército que estaba en esa ciudad.

Participante 5: El que estaba en la Corona era este... como ya se me fue el nombre. Pero bueno, él fue el más fiel y confiable hombre de Morelos, e ignorarlo fue uno de sus errores, ¿verdad? y pues prefirió al que leía, las cartas, bueno uno sabía como de política, pero no era Militar, pues ¿verdad? y el otro si sabía, pero no sabía ni leer ni escribir.

Participante 35: Yo pienso que Morelos, lo menosprecio, no se le reconoció... (Interrupción)

Participante 52: Yo estoy en la creencia del joven, yo así estaba pensando, por eso hago ese tipo de pregunta, porque pensé que fue uno de los mismos... (Ademán con la mano, refiriéndose a la muerte de Galeana), (Se refiere a la anterior pregunta, sobre el culpable de la muerte de Hermenegildo Galeana).

Participante 35: No se le reconoció realmente la labor que hizo, porque fue pieza clave, fue fundamental dentro de la planeación y en muchas batallas... (Interrupción).

Participante 5: Pero él se molestó mucho cuando suben al secretario a general, para cubrir el puesto del otro, fue ahí donde él no quería, estaba en contra de que... él no sabía nada y era el que los estaba conspirando estaba mandando información al otro, para que Morelos pues perdiera.

Participante 26: Y eso que, él se alejó de la guerra, por lo que le hicieron a Morelos, el senado, de que lo hicieron para un lado y no le reconocieron su acción, le dijeron que ya no era tan importante en ese aspecto, y ya no podía tener tanto control sobre la guerra y él por apoyarlo se alejó, le dijo que iba a regresar, que lo apoyaba para que se fuera a su hacienda, más que todo, entonces yo digo que si hubo un... bueno que Morelos lo menosprecio al momento de la guerra, y del mando que le daba, porque él dejó todo por apoyarlo.

Participante 11: No recuerdo ese pedazo.

Participante 10: Cuando se fue al rancho, que fue muy triste y luego lo mataron.

¿Qué piensan de los fusilamientos por parte de José María Morelos y Pavón en Acapulco, después de la muerte de Mariano Matamoros? ¿Qué piensan de esta acción?

Participante 52: ¡Híjole! Fue terrible ¿verdad?

Participante 5: Yo pienso, que como que Morelos sentía mucha desilusión, o coraje no sé, como que él quería de forma como vengarse, porque ya no podía pues nada... (Interrupción).

Participante 26: No pues es algo, que pasa en las guerras, si era un cambio de uno por otro, de todos modos, esos soldados si él los liberaba, iban a matar a gente de él. Entonces al momento de la guerra él iba a perder soldados de él con balas de ellos, entonces era preferible matarlos que liberarlos.

Participante 56: Pero también cayeron, varios de la gente de Morelos, también, como aquella riña muy combatida que... (Interrupción).

Participante 35: Más que venganza, yo lo veo como golpe estratégico, porque así también les siembra miedo a los de la Corona Española de que no se anda con pequeñeces.

Participante 52: Puede ser.

Participante 26: Pues bien, que dicen que en la guerra todo se vale, pues es que es guerra, hay que ganar.

Participante 5: Hay de todo, traiciones y deserciones.

Participantes 26: Pues lo que importa, pues es ganar, como sea.

Participante 10: Pues es lo malo que quería ganar como sea.

Participante 5: Pues a mí me pareció que iba muy avanzado pero se me hizo muy triste, que de la noche a la mañana...

Participante 11: Se acabó todo.

¿Crees que esta película pueda ser usada en la educación?

Participante 21: Sí, bastante porque es lo mismo que decimos, y ya lo habíamos visto ¿verdad? el que, en un párrafo te quieren enseñar un acontecimiento, o sea, nada entra ampliamente en el acontecimiento histórico que tenemos, y más en la Historia, y es una forma de aprendizaje y de transmitir conocimiento. Muchos dicen que no podría ser usada en las escuelas por la violencia, que tiene la película, pero los niños de esa edad ya ven cosas peores, es mejor que vean la realidad de un suceso histórico, y que lo comprendan, porque sea, como sea, esa violencia, que tiene la película les va a llamar la atención, entonces... entonces le va a llamar un poco más la atención.

Participante 52: Yo pienso que si es muy importante dentro de educación, ese párrafo de José María Morelos y Pavón, porque si es un personaje muy importante que poca gente lo conocemos ¿verdad? pero que si se debería de meter más ampliamente, a la educación, porque mucha gente... le aseguro que usted le pregunta a cualquiera, sale de aquí y le pregunta a cualquiera, ¿Oye quién fue Morelos? No pues sabrá Dios.

Participante 10: Porque están en ignorancia.

Participante 5: De hecho en la escuela, nos lo ponía que... como se dice... la regla como del tiempo ¿verdad? como del año Fulano pasó esto, y apoco nada más pasó eso, sólo una pequeña información y todo lo demás donde está. Y bueno cuando la lees en un libro te la imaginas de una forma y cuando la ves en la película te la imaginas de otra.

Participante 52: Y luego porque no tiene un día festivo, como para el 15 de septiembre Miguel Hidalgo, como acá Pancho Villa, que ya vine el próximo 20 de Noviembre y este personaje fue un gran personaje, mucho muy importante y nunca se celebra.

Participante 26: Pues yo opino que más allá de este personaje, es importante que trasmitan de otros medios como las películas, para que las personas nos intereseamos más por la

Historia, porque le restamos importancia a la Historia, por que decimos a es que eso ya pasó, eso ya no hay que verlo, o lo vemos muy superficialmente, y pues estaría bien que aparte de que nos ponga a leer en la escuela y todo eso, nos pongan películas, de entrada o sea, a lo que era la vida de ellos, para ver que eran unas personas comunes, como todos, no eran unos héroes, no eran unos personajes excelentes, o sea, que todo el mundo tiene errores pero que ellos hicieron un gran cambio.

Participante 21: Pues sí, es una forma de hacer algo más dinámico, para que la Historia, se un poquito más divertida, y que la gente que no se interese por la Historia le llame la atención, y que lo puedan implementar más en la educación, porque por lastima en nuestro país la educación histórica, no está muy bien desarrollada.

Participante 52: Cuando se escucharon los rumores, ahí en el kínder, que iban a dar esa película del personaje, yo quise enterarme por algunas maestras ¿verdad? porque tienen más conocimientos, yo soy intendente aquí del kínder Gabilondo Soler, pero yo le quise preguntar a la maestra, me previne pues, algún tipo de pregunta. ¿Maestra, quien fue José María Morelos? Fue un cura que... que... que... hay no me acuerdo la otra palabra y créame que ninguna maestra me dio la respuesta correcta, ¿Pero en qué anduvo Maestra? No pues anduvo en la Revolución Mexicana. Y ahora estaba viendo que no es ni la Revolución Mexicana es la Independencia (Risas).

Participante 10: Ni ella sabía.

Participantes 52: Pues yo me quise asesorarme ¿verdad? pues a ver qué...

Participante 11: Pues lo que hace falta en este caso es que allá, más películas, más hasta novelas, para que se den a conocer más los personajes, se están acabando sus historias.

Participante 5: De hecho lo que es ahorita la sociedad se enfoca mucho a...

Participante 11: Exactamente a otras cosas, que ya ni vienen al caso.

Participante 5: Y entre más generaciones que van pasando, se va perdiendo, y se va olvidando lo que es la Historia.

Participante 26: Yo opino que deberían de dejar de inventar tantas tonterías y poner las verdaderas historias que existieron, para que dé perdido no estemos en la ignorancia, porque es muy cierto lo que contaba el señor, la semana pasada fue una psicóloga, a darnos una plática en la universidad y empezó a hablar de los personajes y exactamente uno que estuvo en la Independencia lo puso en la Revolución y ella misma se dio cuenta de que era un error, y ya dijo no esté... también ahorita como que no domina uno, a los personajes, y como que es una vergüenza.

Participante 21: Y sí, porque si personas estudiadas, no dominan el tema de la Historia, de su historia, por eso nosotros... menos personas que por la situación del país, no llegaron a estudiar, ni siquiera la secundaria, se supone que se tiene que crear formas de que la persona conozca y se interese, no es posible que mejor allá novelas de Jenny Rivera, que de algo que sí importa.

Participante 26: Que no nos sirve para nada, porque esos personajes, eso es algo que hace mucho la televisión, poner personajes que cantan y todo eso, que a lo mejor tienen su vida medio curiosa y todo, pero no son muy importantes, porque no nos va a nutrir Jenny Rivera, no importan mucho en realidad.

Participante 52: Paquita Rivera...

Participante 26: O sea, lo que si nos aporta conocimiento, o sea, nunca van a ver un examen que pregunte cuando murió Jenny Rivera o cosas así, son cosas que deben de dejar de lado y poner al menos lo que está pasando ahorita en la actualidad o la Historia, o sea, que pongan cosas más interesantes.

Participante 52: Mire, yo pienso que sí a la mejor, que si le pregunto ese tipo que cosas a mi papá, que fue hasta tercer año de primaria, que era el último grado que había, ni si quiera les daban certificado ni nada, le aseguro que sabe más de la Historia de ese hombre que cualquier persona estudiada, que capacitada, con ética profesional, porque mi papá sabe mucho de Historia de México, por ejemplo si tengo una duda, le pregunto oye papá, ¿Qué paso...? Y mi abuelo sabía más el murió de 105 años y él dice que anduvo, cuando la toma de Zacatecas y todo eso, que conoció a Juana Gallo (Todos los participantes saben quién es Juana Gallo).

Participante 21: Sí, se necesita fomentar y precisamente por eso es que a mí me gusta la Historia, y conozco y no es por la escuela, sino porque mi papá lee, nos fomenta y conoce, y es por lo que yo quiero leer, aprendo, es fomentar a tus hijos, desde chiquitos, ponerles algo de la Independencia, que les llame la atención, lo que es parte de ellos, porque es parte de nosotros.

Participante 52: Yo le llevé montones de libros a mi papá, de eso de antes, de primaria, de secundaria y de más antes, y me dice -oye que interesante el libro que me trajiste-, y a pesar de que es bien cambiador se da su tiempo, él se sube arriba a un cuartito a revisar, le llevé un montón de periódicos y me dice lo que contiene cada periódico, lo que pasó -oye que hubo unos muertos, en tal parte- y dijo: ¿Cómo le hará para darse tiempo en todo?

Personaje 5: No pues yo he leído, la vida de varios personajes de la Revolución y ha habido varios que es muy interesante como lucharon y como salieron adelante para pues luchar por la patria, por ejemplo como Benito Juárez pues no sabía leer, ni escribir.

Participante 10: No, pues andaba con su borregas como... (Risas).

Participante 11: No pues para eso es necesario que los maestros pongan más atención, a los niños que están empezando la escuela, les pongan más sobre esos temas. Porque de ahí se empieza, desde chiquitos.

Participante 52: También puede ser de su casa, ahí poquito a poquito y con calma.

Participante 21: O usar, las herramientas que tenemos, ahorita con el Internet, en el Internet si busca ahora hay miles de películas sobre eso. Y o sea, ya ve que ahorita los maestros, siguen en la era donde, era nada más el libro, pueden dar una clase de historia dinámica, con películas, con documentales, con cosas que llamen más la atención que un simple libro, porque cuando leer, casi no pones atención, a lo que estás leyendo.

Participante 5: O, a veces como que los maestros se apegan mucho a su...

Participante 52: A su guía.

Participante 5: A las planeaciones y no agregan algo de ellos, o sea, en lo que es la planeación y que ellos aporten de lo que ellos saben.

Participante 11: Lo que a mí me llama la atención, es que los maestros no saben muy bien sobre esos personajes, es lo que me llama la atención.

Participante 26: Es que, bueno a mi punto de vista es la falta de motivación, es que uno mismo no se da motivación uno es flojo, luego no quiere leer y no quiere ver películas.

Participante 21: Por lo mismo de que es rutinario, o sea, ahí voy tener algo rutinario siempre te va a aburrir, y más si es por el resto de tu vida, si cada año cambias tu plan de trabajo en la educación, pues como avanza la tecnología, puede cambiar y aumentar el conocimiento que trasmite.

Participante 5: Bueno hablando de lo que es la tecnología, ahorita se pueden hacer muchas cosas, se pueden hacer presentaciones, bueno algo dinámico y ayuda mucho también eso.

Participante 10: Es que si es cierto lo que dicen ellos, tienen que hacer otras dinámicas, que interesen.

Participante 35: Yo creo que los maestros, deberían tratar de que los niños quieran seguir aprendiendo, porque la verdad es que todos estudian nada más, para el examen no para saber, y pienso que los maestros, deberían fomentar en el niño, su amor por investigar, no necesariamente Historia sino lo que sea.

Participante 26: Lo que viene siendo el amor por el conocimiento como antes, o sea, antes lo que era Grecia, se ponían, pues los filósofos, así a platicar lo sabían, uno y otro hasta se hacían menso, para que el otro aportara más y así, como que esas ideas no las volvemos a tomar, ya no, ahorita aparentamos ser inteligentes (ademán con las manos, signo de comillas), siendo unos mensos.

Participante 21: O nos conformamos, al conocimiento que tenemos.

Participante 52: Bueno, yo recuerdo que a mi tercer año o cuarto de primaria, yo ya sabía restas, sumar, dividir, multiplicar, raíz cuadrada, quebrados y ahora en primaria no saben, salen de sexto, como si nada.

Participante 10: Sin saber nada...

Participante 52: Ni siquiera leer, bueno yo dijo, díganme si miento o no miento.

Participante 5: Bueno, en eso sí tiene... bueno yo hablo porque cuando yo estaba en la prepa, no en la secundaria, la maestra que teníamos de Química llegaba y sacaba su estuche de pinturas y –póngase en la página fulana y ella acá, pintándose la ceja y cuando llegamos a la prepa, no ya nos andaba todos reprobados en Química.

Participante 21: Bueno es que todo influye, yo tenía un maestro en la secundaria de Física, que no sabía impartir su materia, entonces a mi esa materia no me gustaba, no me llamaba la atención aprender sobre ella, pero en cambio la volví a retomar en la preparatoria, fue

otro profesor con otra dinámica, con más trabajo, otra forma de impartir el conocimiento, y pues me fue mejor.

Participante 52: Mi esposa fue maestra ¿verdad? pero ya está jubilada, ya tiene rato que se jubiló, pero en ese tiempo que ella ejercía su trabajo, ella fue maestra de educación primaria, yo tenía que enseñarle los números romanos, yo tenía que enseñarle los quebrados, yo tenía que enseñarle las divisiones, porque ni mi señora que fue maestra lo sabía, así como se lo estoy diciendo, así de sencillo, así que yo pienso que si ahorita, si antes estaba así de mal la educación, pues ahorita les vale madre ¿verdad? a mí me pagan y punto vamos a hacer el día.

Participante 5: La imagen de los personajes, también influye mucho, ¿verdad? no es igual que yo les platique pero que no sepan, ni como es.

Participante 26: Yo pienso que no es sólo, culpa de los maestros, porque como ya habíamos dicho el plan ya viene así, o sea, el Estado, ya hizo el plan así, (todos, asiente o confirman, la afirmación del participante), ellos no pueden cambiar su material porque así viene, porque por ejemplo hay muchas materias de gran importancia que ya las quitaron, - que esto para qué- y van quitando y van quitando, y entre más, más y el Estado quiere que uno menos sepa y uno es flojito, pues les da gusto.

Participante 35: Yo creo que sé, se puede usar como material pedagógico, porque si nos enseña, a parte retomando, nos enseña el punto principal, este la forma en que el director fue creando la narrativa para atraparlos no, y si nos preocupamos por la violencia yo creo que es una violencia light, puede ser usada en secundaria por ejemplo, no, no es lo mismo enseñarle a un niño de secundaria, que a uno de cuarto de primaria.

Participante 26: No pues yo creo que para los niños la violencia, ya no es nada nuevo, ya del kínder son bien groseros, ya ven muchas cosas, o sea, ya la primaria ya cuarto, quinto

ya es normal que vean eso. Como mencionó ella le pueden quitar algunos episodios, que no estén aptos para tenerlos ahí en la escuela, modificarlos.

Participante 5: O se puede hacer una pequeña presentación, como diapositivas, ésta no ésta sí.

Participante 35: La pueden censurar a la película.

Participante 52: pues, regresando a lo que dijo la compañera. No, no es que uno sea flojito, lo que hoy en día viene influyendo mucho es esto el celular,..

Participante 21: No, es que depende de cómo lo usas, este es un medio de comunicación, o sea, sí lo usas bien.

Participante 52: No pero espéreme, es que ya desde chiquitos...

Participante 21: Si tienen su celular, pero sabe lo que yo le pongo a mi primito, caricaturas de la Independencia, cosas que les llaman la atención pero que aprendan.

Participante 52: Estoy de acuerdo, los que saben y tienen bonito mensaje sobre el celular, pero los que los dejan meter en *Face*, y el Internet.

Participante 11: En cosas que ya ni son, que en vez de hacerles bien, les va haciendo mal

Participante 52: Y ya se están dañando ya se está haciendo un vicio que se está implementando en ellos.

Participante 21: Es que ahora que hay muchos métodos de comunicación, debe de tratarse de usarlos lo mejor posible, para el conocimiento de la sociedad.

Participante 52: No mire, yo sabe porque le dijo, el otro día, me toco ir a urgencias y entro una señora con su niño bien malo, y la señora –y espérate muchacho y aguántate- y no le hacía caso por estar con el celular, yo agarro a mi niño lo abrazo y lo apapacho y lo cuido, no le valía madres, por andar mandando *whatsapp* y el niño bien malo.

Participante 5: La otra vez fui a una bodega y estaban los cinco trabajadores así, (mira su celular), les pregunte por una mercancía y ni uno me contesto, ni siquiera notaron.

Participante 10: Yo también el sábado, llegue a la parada del camión que iba para el centro, y estaban cuatro muchachas y las cuatro estaban en el celular, y dice por eso se los quitan, porque pasan y las ven con el celular, pero bien curioso que se me hizo que todas.

Participante 5: Si así le tomaran interés a otras cosas, ¿verdad?

Participante 21: Pero es lo mismo, se puede usar para cosas que son importantes, porque si nos ayuda, hay muchos documentales, yo en la computadora me pongo a ver documentales, me pongo a estudiar idiomas, o sea, hay muchas cosas, en la que nos aporta un beneficio, pero usarlo más pues nos trae un perjuicio.

Participante 52: Pero recuerde, lo que dicen y toda la culpa la tienen sus padres.