



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS**



Universidad Autónoma del Estado de Morelos

Instituto de Ciencias de la Educación

**La valoración del PAT del ICE-UAEM, desde la mirada de los
estudiantes**

Tesis

para obtener el grado de Maestra en Formación Docente

Presenta

Rocelia Tapia Sotelo

Directora de tesis

Ana Esther Escalante Ferrer

Cuernavaca, Morelos mayo de 2017

Agradecimientos

Estas líneas que escribo quisiera sirvieran para expresar mi agradecimiento a todas aquellas personas que con su apoyo contribuyeron en la realización del presente trabajo, en especial a la Dra. Ana Esther Escalante Ferrer, directora de mi tesis, por su orientación, seguimiento y motivación para poder concluirlo.

Así mismo, mi agradecimiento a mis lectores Dra. Patricia Concepción Rodríguez Quintal, Mtra. Sonalí Carranco Gómez, Dra. Ofmara Yadira Zuñiga Hernández, Dr. Cesar Barona Ríos, por aceptar y darse el tiempo para revisar y darme sus sugerencias de mi trabajo de tesis y de quienes recibí el apoyo en todo momento.

Al Lic. Adán Arias Díaz, Director del ICE; quién me brindo en todo momento su apoyo para la realización de este trabajo de tesis.

Así mismo hago extensivo mi agradecimiento por su gran apoyo, a mis compañeros de trabajo, alumnos y amigos del ICE, especialmente a Judith, Lupita, Inés, Alma, Jacqueline, Hiromi y Sabrina.

A la Universidad Autónoma del Estado de Morelos y al Instituto de Ciencias de la Educación por haberme dado la oportunidad de realizar mis estudios de licenciatura y maestría.

“La única persona que esta educada es la que ha aprendido cómo aprender y cambiar”

(Carl Rogers)

A todos ellos, muchas gracias

Dedicatorias

A Dios.

Por haberme permitido llegar hasta este momento y poner en mi camino a todas las personas que me acompañaron para el logro de este trabajo.

A Mis Padres.

Por ser el pilar fundamental de lo que soy y mi primer motivo para prepararme día a día, ya que sin su apoyo y amor incondicional no hubieran sido posibles mis logros académicos y personales.

A Mis Hermanos.

Por apoyarme en todas mis decisiones, en especial a ti Marta por ser como mi sombra en el cuidado y educación de mis hijos, lo que ha facilitado mi vida personal y profesional.

A ti Alfredo.

Por el amor y comprensión para la elaboración de mi tesis, así como el apoyo para realizarme en el desempeño de mi labor profesional.

A Mis Hijos.

Josué, Frida y Brisa, por ser mi fuente de inspiración para continuar preparándome y por enseñarme a cumplir mi metas y esta tesis es una de ellas, gracias por recordármelo en todo momento ¿Mamá y cuando terminas tu tesis?.

A Mi Directora de Tesis.

Dra. Ana Esther Escalante Ferrer, por sus enseñanzas, perseverancia y exigencia para la elaboración y culminación de este trabajo, de no ser por su apoyo no lo hubiera logrado.

Contenido	
Introducción.....	3
Capítulo I Planteamiento del Problema	5
1.1 Delimitación del problema de investigación	12
1.1.1 Pregunta de investigación.....	13
1.1.2 Objetivos de investigación	13
Capítulo II. La Tutoría en el Marco Contextual de las Tendencias y Políticas de la Educación Superior	14
2.1 Tendencias internacionales.....	14
2.2 Marco legal nacional	17
2.3 Políticas estatales relacionadas con la actividad tutorial.....	19
2.4 La actividad tutorial en la Universidad Autónoma del Estado de Morelos.....	20
Capítulo III. Marco Teórico y Conceptual	23
3.1 Antecedentes y concepto de la actividad tutorial en la Educación Superior	23
3.2 La tutoría en la educación superior.....	26
3.2.1 Distinción entre tutoría y asesoría	29
3.3 Antecedentes del enfoque centrado en la persona.....	31
3.3.1 La aportación de Carl Rogers a la actividad tutorial	36
3.3.2. La Tutoría desde el enfoque de la educación centrada en la persona.....	38
3.3.3 El objetivo de la educación humanista.....	41
Capítulo IV. La Acción Tutorial en el Instituto de Ciencias de la Educación .	45
4.1. Definición del PAT-ICE	45
4.2 Etapas del sistema tutorial	45
4.3 Figuras del sistema tutorial	49
4.4 Roles de la tutoría.....	51
4.4.1 Rol del tutor	51
4.4.2 Figuras de la tutoría	53
4.4.3 Rol del tutorado.....	55
4.5. Cobertura	58
4.6. Temporalidad.....	58
Capítulo V. Diseño Metodológico	60
5.1 La investigación planteada.....	60

5.2	Tipo de investigación	60
5.2.1	Enfoque de la investigación	61
5.2.2	Sujetos de estudio	63
5.2.3	Instrumento para la recolección de los datos: <i>cuestionario</i>	63
5.2.4	Relación entre dimensiones y variables	64
5.3	Proceso para la recolección de datos	68
Capítulo VI. Resultados de investigación		70
6.1	Resultados obtenidos desde la opinión de los tutorados	70
6.2	Resultados de las dimensiones y variables.....	74
6.2.1	Primera dimensión “La mejora de las interrelaciones personales en el espacio escolar”	74
6.2.2	Segunda Dimensión “El aprovechamiento académico”	76
6.2.3	Tercera dimensión “Construir un proyecto de vida”	82
Conclusiones.....		86
Referencias Bibliográficas		91
Anexos		95
Índice de gráficos, tablas, figuras, anexos y apéndices.....		113

Introducción

La presente tesis tiene como propósito analizar si el Plan de Acción Tutorial, aprobado en 2010 por el Consejo Técnico del Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, está funcionando desde el punto de vista de los estudiantes de los Programas Educativos (PE) de licenciatura. Para ello se analiza si éste contribuye en la mejora del aprovechamiento académico, en la construcción de proyecto de vida y en el mejoramiento de las relaciones personales, a través de la recopilación de datos que se realizó durante el periodo 2012-2013. El texto que se presenta está integrado por seis capítulos que a continuación se describen.

En el Capítulo I. se aborda el planteamiento del problema, como punto de partida, donde se expone que la deserción, el rezago estudiantil y los bajos índices de titulación, son algunos de los principales problemas a los cuales se enfrentan las Instituciones de Educación Superior (IES), siendo diversas causas que los generan. Para conocer dicha problemática en el caso de Instituto de Ciencias de la Educación se realizó un estudio de las últimas cinco generaciones correspondientes a la cohorte generacional 2005-2013 de los seis Programas Educativos (PE) de licenciatura, relacionados con los indicadores de ingreso, egreso, deserción, reprobación y eficiencia terminal y en esta tesis se exponen los hallazgos encontrados al respecto y del por qué se consideró necesaria la inclusión de la actividad tutorial en el ICE, en este capítulo también se exponen los objetivos del este trabajo de investigación de la tesis. En el Capítulo II. se revisa a la tutoría en el marco de las tendencias de la educación superior, donde se exponen las políticas internacionales, nacionales, estatales y las institucionales, con la finalidad de conocer la justificación de esfuerzo gubernamental por apoyar esta área de la formación

El Capítulo III. denominado Marco teórico y conceptual, prescribe los aspectos teóricos y conceptuales de los orígenes de la tutoría desde el plano internacional y nacional, así como también el aporte de los principios del enfoque centrado en la

persona de Carl Rogers, como postura que propone el planteamiento de un paradigma educativo, con el cual la relación del tutor con el tutorado se convierte en una atención centrada en la persona. El Capítulo IV. Se aborda la acción tutorial en el Instituto de Ciencias de la Educación desde sus antecedentes, objetivos, etapas, figuras y roles de la tutoría, cobertura, temporalidad e implementación de la actividad tutorial del plan de acción tutorial del ICE. El Capítulo V. Es el diseño metodológico con el cual se aborda el trabajo de investigación. En este capítulo se presenta la estructura y enfoques metodológicos utilizados en esta investigación. En el Capítulo VI. se exponen los resultados que se obtuvieron desde la percepción de los estudiantes-tutorados, que ofrecieron información del ciclo escolar 2012-2013 con respecto a las dimensiones: mejora de las interrelaciones personales, aprovechamiento académico y construcción de un proyecto de vida. Por último, se exponen las conclusiones y ofrecen algunas sugerencias con respecto a la actividad tutorial que se realiza en el ICE.

Capítulo I

Planteamiento del Problema

Los problemas de nivel licenciatura a los cuales se enfrentan con mayor frecuencia las Instituciones de Educación Superior (IES) en México de acuerdo a Romo (2000) son: la deserción, el rezago estudiantil y los bajos índices de eficiencia terminal, entre cuyas consecuencias se encuentran:

Causas de origen social:

- Desarticulación familiar
- Desadaptación al medio, por el origen sociocultural del que provienen
- Estudiantes que trabajan

Causas de origen psicológico:

- Desubicación en propósitos de vida
- Inadecuada opción vocacional

Causas económicas:

- Escasos recursos

Causas imputables al rendimiento escolar:

- Perfiles de ingreso inadecuados
- Falta de hábitos de estudio

Causas físicas:

- Problemas de salud

En este mismo sentido, en estudio sobre la deserción escolar desde la perspectiva estudiantil, realizado en el 2012 por investigadores de la Universidad de Quintana Roo (2012) se encontraron los siguientes factores que influyen en la deserción escolar.

Personales

- Inmadurez de los estudiantes para administrar las responsabilidades que la universidad conlleva.

- Los estudiantes no son lo suficiente maduros para asumir sus responsabilidades que la universidad conlleva.
- La deserción al integrarse a la universidad por elegir una carrera no deseada
- Comenzar una nueva familia

Socioeconómicos

- Falta de recursos
- Ausencia de programas de beca económicas
- Baja expectativa de graduarse y encontrar un empleo adecuado por el alto índice de desempleo

Institucionales y pedagógicos

En tanto que para Cabrera y Díaz, exponen que algunas de las causas de la deserción escolar son:

- Falta de una política institucional de inducción para estudiantes de nuevo ingreso
- Falta de un programa de orientación vocacional antes de entrar a sus estudios universitarios

En tanto que Cabrera et al. (2006), clasifica las causas de la deserción universitaria en psico-académicas, evolutivas, familiares, económicas, institucionales y sociales.

Así mismo Díaz (2007) señala que no hay una única variable que afecte la decisión de los estudiantes, categoriza las causas como pre-universitarias, institucionales, familiares, personales y de empleo. Establece que los factores mencionados afectan el bienestar del estudiante de una manera positiva o negativa. Este autor señala que, si los factores son negativos, hay una mayor posibilidad de deserción; mientras que si estos factores son positivos, el índice de permanencia es más alto.

En el caso del Instituto de Ciencias de la Educación (ICE); para conocer las necesidades para la implementación de la actividad tutorial, se realizó un estudio a

los estudiantes de las últimas cinco generaciones correspondientes a la cohorte generacional 2005-2013 de los seis Programas Educativos (PE) de Licenciatura, relacionados con los indicadores de ingreso, egreso, deserción, reprobación y eficiencia terminal, a continuación, se muestra la descripción de la matrícula.

Es importante señalar que ICE es considerado uno de los pioneros en el rubro de evaluación de la actividad tutorial, ya que no se encontró en la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM) información o estudios fidedignos desde la percepción del estudiante; a continuación, se describen los siguientes análisis a fin de poder mostrar el contexto en el momento de la realización del trabajo de tesis. Para una información más detallada de cada licenciatura véase el anexo 1.

De la Licenciatura en Ciencias de la Educación se analizó la información, encontrándose los siguientes resultados. Como se puede observar en la tabla 1, en promedio el 6.4% de la cohorte generacional corresponde a estudiantes desertores, en un 93.5% a la eficiencia terminal y en un 29% a estudiantes que han reprobado entre dos a seis materias; que es una de las causas que preocupa atender primordialmente mediante la actividad tutorial, en virtud de que si el estudiante no logra acreditar el 50% de las asignaturas del semestre que cursa; es dado de baja definitiva con base al reglamento de alumnos de la UAEM, por lo que se puede mencionar que estos estudiantes que se encuentran en rezago están en estado de riesgo de ser desertores del PE que estudian.

Tabla 1. Promedio de Deserción, Reprobación y Eficiencia terminal, de la Matrícula del PE de Ciencias de la Educación; de las Cohortes Generacionales del 2005-2009.

Cohorte	Ingreso	Egreso	Desertores	% Deserción	Reprobados	% Reprobados	% Eficiencia terminal
2005-2009	42	40	2	4	18	42	95
2006-2010	36	33	3	8	20	55	91
2007-2011	35	33	2	5	2	5	94
2008-2012	26	24	2	7	9	34	92
2009-2013	31	29	2	2	2	2	94
Promedios	170	159	11	7%	51	30%	93.5%

Fuente: Elaboración propia.

Para el PE de la Licenciatura en Docencia (Área de Estudio: Ciencias Sociales y Humanidades) se encontraron los siguientes datos. Como se puede observar en la tabla 2; en promedio el 11.0% de las cohortes generacionales corresponden a estudiantes desertores, en un 88.1% a la eficiencia terminal, de los cuales el 40.9% a estudiantes que reprobaron. Al respecto es importante considerar el seguimiento de la trayectoria escolar de manera permanente; con el propósito de implementar estrategias de apoyo; para que los estudiantes logren acreditar las asignaturas, ya que en este análisis se identificaron a 52 que representa el 40.9% de estudiantes que no logaron acreditar entre 2 y 3 materias, el elemento de apoyo hacia el estudiante; es la tutoría con la cual; si el acompañamiento se realiza desde el ingreso del estudiante, se pueden detectar los casos de riesgo tanto de reprobación y por ende de una posible deserción.

Tabla 2. Promedio de Deserción, Reprobación y Eficiencia Terminal, de la Matrícula del PE Docencia (Área de Estudio: Ciencias Sociales y Humanidades); de las Cohortes Generacionales del 2005-2009.

Cohorte	Ingreso	Egreso	Desertores	% Deserción	Reprobados	% Reprobados	% Eficiencia terminal
2005-2009	31	26	5	16	14	45	83
2006-2010	26	24	2	7	17	65	92
2007-2011	28	23	4	14	14	50	82
2008-2012	19	17	2	10	6	31	89
2009-2013	23	22	1	4	1	4	95
Promedios	127	112	14	11.0%	52	40.9%	88.1%

Fuente: Elaboración propia.

Para el PE de la Licenciatura en Educación Física, como se puede observar en la tabla 3; en promedio el 16.1 % de las cohortes generacionales corresponde a estudiantes desertores, en un 84.1% a la eficiencia terminal, derivado de lo anterior, el 30.8% a estudiantes que reprobaron entre 2 a 3 materias, con respecto a los resultados anteriores, se considera importante la implementación de la actividad tutorial y el seguimiento de trayectoria de los estudiantes como estrategia para disminuir el promedio de reprobados y desertores.

Tabla 3. Promedio de Deserción, Reprobación y Eficiencia Terminal, de la Matrícula del PE en Educación Física; de las Cohortes Generacionales del 2005-2009.

Cohorte	Ingreso	Egreso	Deserto- res	% Deserción	Reproba- dos	% Reproba- dos	% Eficiencia terminal
2005-2009	48	35	13	27	10	20	72
2006-2010 Ago	35	28	7	20	35	100%	80
2007-2011 Ane	29	25	4	13	10	34	86
2007-2011 Ago	35	28	7	20	10	28	80
2008-2012 Ene	34	27	8	23	20	58	79
2008-2012 Ago	40	38	2	5	14	35	95
2009-2013 Ene	32	26	6	18	0	0	81
2009-2013 Ago	68	63	5	7	1	1	92
Promedios	321	270	52	16.1%	99	30.84%	84.1%

Fuente. Elaboración propia

En el análisis de la información de las últimas 5 generaciones del PE de la Licenciatura en Comunicación y Tecnología Educativa, partir del 2005 y hasta el 2009, se encontraron los siguientes resultados, como se puede observar en la tabla 4, en promedio el 13% de la cohorte generacional corresponde a estudiantes desertores, en un 87% a la eficiencia terminal, de los cuales 31% a estudiantes que reprobaron entre dos a tres materias.

Tabla 4. Matrícula por Cohortes Generacionales 2005-2009, PE de Comunicación y Tecnología Educativa.

Cohorte	Ingreso	Egreso	Desertores	% Deserción	Reprobados	% Reprobados	% Eficiencia terminal
2005-2009	9	7	2	23	9	100	78
2006-2010	5	3	2	40	1	20	60
2007-2011	15	14	1	7	6	40	94
2008-2012	16	14	2	13	2	0	88
2009-2013	17	16	1	6	1	1	95
Promedios	62	54	8	13%	19	31%	87

Fuente. Elaboración propia

Para identificar el promedio de deserción, reprobación, rezago educativo del PE de la Licenciatura en Enseñanza del Francés, también se analizó la información de las últimas 5 generaciones, encontrándose los siguientes resultados, como se puede observar en la tabla 5; en promedio el 30.9% de la cohorte generacional corresponde a estudiantes desertores, en un 69.0% a la eficiencia terminal, de estos

el 37.1% a estudiantes que han reprobado entre dos a tres materias; esto último como factor que preocupan atender mediante la actividad tutorial.

Tabla 5. Matrícula por Cohortes Generacionales 2005-2009, PE en Enseñanza del Francés.

Cohorte	Ingreso	Egreso	Desertores	% Deserción	Reprobados	% Reprobados	% Eficiencia terminal
2005-2009	27	19	8	29.6	23	85.1	70.3
2006-2010	17	13	4	23.5	8	47.0	76.4
2007-2011	24	18	6	25	6	25.0	75.0
2008-2012	18	13	5	27.7	1	5.5	72.2
2009-2013	27	15	12	44.4	4	14.8	55.5
Promedios	113	78	35	30.9%	42	37.1%	69.0%

Fuente. Elaboración propia.

Para identificar el índice de deserción, reprobación, rezago educativo y egreso del PE de la Licenciatura Enseñanza del Inglés; se analizó la información de las últimas 5 generaciones a partir del 2005; encontrándose los siguientes resultados. Como se puede observar en la tabla 6, en promedio el 13.7% de la cohorte generacional corresponde a estudiantes desertores, en un 86.2% a la eficiencia terminal, del porcentaje previo se deriva el 31.7% a estudiantes que han reprobado entre 2 a 3 materias que es el factor que preocupa atender primordialmente mediante la actividad tutorial.

Tabla 6. Matrícula por Cohortes Generacionales 2005-2009, PE en Enseñanza del Inglés.

Cohorte	Ingreso	Egreso	Desertores	% Deserción	Reprobados	% Reprobados	% Eficiencia terminal
2005-2009	22	13	9	40.9	11	50	59.0
2006-2010	26	23	3	11.5	13	50	88.4
2007-2011	32	28	4	12.5	4	12.5	87.5
2008-2012	35	34	1	2.8	8	22.8	97.1
2009-2013	30	27	3	10	10	33.3	90.0
Promedios	145	125	20	13.7%	46	31.7%	86.2%

Fuente. Elaboración propia.

De los resultados obtenidos en el estudio; como se muestra en la Tabla 7, se identificó que en la mayoría de los PE la problemática se centra en la reprobación de 2 a 3 materias y para el caso del PE de Ciencias de la Educación se puede observar que en promedio la reprobación es de 2 a 6 materias. Así mismo los

porcentajes más altos en cuanto a deserción se presenta en los PE de Enseñanza del Francés y Enseñanza del Inglés con un 30.9% el primero y un 13.7% el segundo.

Por lo que se puede concluir que las problemáticas a atender principalmente por parte del acompañamiento tutorial son en primer plano la “reprobación”, en segundo plano la “deserción” misma que impactaría en la mejora de la eficiencia terminal.

Tabla 7. Resultados del estudio a los PE de Licenciatura Matrícula por Cohortes Generacionales 2005-2009.

PE	% Desertores	% Eficiencia terminal	% Reprobación	Promedio de materias reprobadas
Ciencias de la Educación	6.4	93.5	29.0	2 a 6
Docencia Área de estudios Ciencias sociales y humanidades	11.0	88.1	41.9	2 a 3
Educación Física	16.1	84.1	30.8	2 a 3
Comunicación y Tecnología Educativa	13.0	87.0	31.0	2 a 3
Enseñanza del Francés	30.9	69.0	37.1	2 a 3
Enseñanza del Inglés	13.7	86.2	31.7	2 a 3

Fuente. Elaboración propia.

Con respecto a lo anteriormente expuesto; uno de los factores que ha sobresalido en el análisis de este trabajo, es el factor reprobación por lo que se considera necesario en el ICE, llevar a cabo estudios sobre las características y el comportamiento de la población estudiantil relacionados con su trayectoria escolar, con el propósito de identificar las necesidades de intervención y la puesta en marcha de acciones que contribuyan en la mejora del aprovechamiento académico, la eficiencia terminal, y con ello disminuya el rezago educativo. Así mismo es importante señalar que hoy por hoy los jóvenes requieren ser escuchados, en virtud de que enfrentan problemas de diversa índole, que afectan su personalidad y su vida académica; por lo que se hace necesaria la acción tutorial, con la cual el estudiante tendrá la oportunidad de contar con un tutor que le acompañe durante su trayectoria escolar y tener posibilidades de concluir sus estudios de manera exitosa.

Así mismo, la Universidad Autónoma del Estado de Morelos consciente de la transformación económica, social y política que se vive actualmente, requiere atender las necesidades que la sociedad actual está demandando para cumplir la función social y académica que le compete, por ello ha planteado como parte de su Modelo Universitario (UAEM, 2010), la necesidad de un Programa Institucional de Tutoría, del cual se desprendan los Planes de Acción Tutorial para las unidades académicas que integran a la universidad.

Por otra parte, cabe señalar que tanto la implementación del Plan de Acción Tutorial (PAT) del ICE; como la formación de los docentes como profesor – tutor que se llevó a cabo de manera previa a la implementación de la actividad tutorial en el ICE, ya que para participar como tutor es requisito; haber cursado por lo menos tres cursos relacionados con tutoría, es importante destacar que algunos de ellos han asistido a más cursos por parte del ICE y por su cuenta. Con ello la tutoría en el ICE representó un trabajo que se espera que impacte en las actitudes de los futuros profesionales de la educación y que cuenten con el hábito de tutorar posteriormente en el desempeño de su labor profesional.

1.1 Delimitación del problema de investigación

Con el propósito de conocer que tanto ha contribuido la actividad tutorial en la mejora del aprovechamiento académico, este trabajo de investigación valora el funcionamiento del Plan de Acción Tutorial (PAT); que se implementó en el 2010 con los estudiantes de los seis programas Educativos (PE) de Licenciatura que oferta el ICE: Educación Física, Enseñanza del Inglés, Enseñanza del Francés, Comunicación y Tecnología Educativa, Ciencias de la Educación y Docencia (área de estudios Ciencias Sociales y Humanidades). Para ello se analizan las dimensiones de 1) mejora de las relaciones interpersonales, 2) el aprovechamiento académico y 3) la construcción del proyecto de vida. La recopilación de datos se realizó durante el periodo 2012-2013. Es así que se plantea lo siguiente.

1.1.1 Pregunta de investigación

¿Cuál es la percepción de los alumnos del Instituto de Ciencias de la Educación acerca del funcionamiento del Programa de Acción Tutorial durante el periodo 2012-2013?

1.1.2 Objetivos de investigación

Los objetivos de esta investigación se conforman por:

Objetivo general

Conocer la percepción de los estudiantes del Instituto de Ciencias de la Educación acerca del funcionamiento del Programa de Acción Tutorial durante el periodo 2012-2013.

Objetivos específicos

Conocer la perspectiva de los tutorados respecto a la actividad tutorial

Conocer la perspectiva de los tutorados respecto de su interrelación personal en el espacio escolar

Conocer la perspectiva de los tutorados respecto de la incidencia de la acción tutorial en la mejora de las interrelaciones personales en el espacio escolar.

Identificar a partir de la percepción del tutorado en qué medida la actividad tutorial mejora el aprovechamiento académico

Conocer la manera en que las prácticas tutoriales favorecen la construcción del proyecto de vida de los alumnos

Capítulo II

La Tutoría en el Marco Contextual de las Tendencias y Políticas de la Educación Superior

2.1 Tendencias internacionales

La preocupación de las IES, por mejorar la calidad y eficiencia del aprendizaje de los estudiantes, en el marco de las políticas actuales en Educación Superior, ha sido una constante; esta preocupación es plasmada por las organizaciones internacionales y nacionales; entre las cuales se encuentran la *United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization* (UNESCO), organización que emitió el documento titulado *Recomendación Relativa a la Condición del Personal Docente de la Enseñanza Superior* publicado en noviembre de 1997. Como parte de este marco se encuentra inmersa la función tutorial con la figura del docente-tutor, como un acompañante de los estudiantes en el recorrido de su trayectoria escolar que posteriormente en el capítulo retomaremos. Para la UNESCO:

El docente es una persona que se dedica a enseñar, a realizar investigaciones o estudios académicos en alguna institución y representa un elemento esencial para las instituciones de enseñanza superior por lo que es de suma importancia la actualización permanente en materia de competencias pedagógicas, donde se enuncia que se deberían establecer directrices claras; que deberían ocuparse hoy en día, de enseñar a sus alumnos a aprender y a tomar iniciativas, y no a ser, únicamente, pozos de ciencia (UNESCO,1998:26)

De acuerdo con la ANUIES (2000) a escala nacional e internacional se pueden encontrar antecedentes de la tutoría; por ejemplo, en la mayoría de las universidades anglosajonas se persigue la educación individualizada procurando la profundidad no tanto la amplitud de los conocimientos.

Las principales actividades de los estudiantes son asistir a las sesiones de sus cursos, estudiar en la biblioteca, leer, escribir, participar en los seminarios y discutir el trabajo con su tutor. En el Reino Unido, Australia y Estados Unidos, el tutor es un profesor que informa a los estudiantes universitarios y mantiene los estándares de disciplina.

En Estados Unidos, Canadá y algunos países europeos, los centros de orientación de tipo tutorial en las universidades constituyen instancias de gran importancia. Entre sus actividades se encuentra la impartición de cursos acerca de cómo estudiar, de orientación y de elaboración y puesta en marcha de programas de higiene mental. Experiencias conocidas en el campo de los programas de tutoría se encuentran en la historia de las universidades de Minnesota, Chicago, Illinois, Ohio, Missouri, Michigan y Dakota del Norte (ANUIES, 2000: 32).

En tanto que Arredondo señala que:

El modelo de educación a distancia de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) en España, presenta la figura del Profesor Tutor como el orientador del aprendizaje autónomo de los alumnos. En la reforma educativa española del 2006, se consideran a la tutoría del alumno como factor indispensable para mejorar la calidad educativa. Se reserva como un derecho del alumno y una obligación de los centros (Arredondo, 2007: 50).

b) La tutoría en los estudios de licenciatura en México

Este enfoque se aplica en algunas instituciones de educación superior en México; a continuación, se describen algunas de ellas que han implementado la tutoría como apoyo en la formación académica de los estudiantes.

En 1991, la Facultad de Medicina de la UNAM, incorporó figura del tutor para mostrar a los alumnos el modelo profesional de lo que es un médico; adicionalmente, estableció los Núcleos de Calidad Educativa (NUCE), que consiste

en un programa de alta exigencia académica, destinado a los mejores alumnos, en contacto con los mejores profesores de la Facultad. Los alumnos son seleccionados a partir de su promedio de bachillerato, examen de clasificación y entrevista personal.

Posteriormente, en 1992, el sistema tutorial del Sistema de Universidad Abierta (SUA) de la Universidad Nacional Autónoma de México se implementó en dos modalidades: individual y grupal. Tiene su antecedente en la *Open University* de Inglaterra y en la UNED de España; fue creado y funciona como una modalidad alternativa al sistema escolarizado en 17 licenciaturas. Algunas Facultades han introducido programas de apoyo a alumnos para conducirlos desde su ingreso a la universidad; hasta su egreso, tal es el caso de la Facultad de Psicología, con su programa SIETE (Sistema de Investigación, Evaluación y Tutoría Escolar), y la Facultad de Medicina.

En la Universidad de Guadalajara esta función se inició en 1992, estableciéndose estatutariamente como una obligación de todo miembro del personal académico el desempeñarse como tutor académico de los alumnos para procurar su formación integral. Asimismo, se acordó que los planes de estudio que apruebe el Consejo General Universitario; deberán contener las condiciones y propuestas para la asignación de tutores académicos.

El antecedente oficial que determina la proliferación de los programas de tutorías en las Instituciones de Educación Superior mexicanas (IES), se encuentra plasmado en el Programa Nacional de Educación 2001-2006, bajo el argumento de incrementar los indicadores de eficiencia terminal, “La eficiencia terminal en los últimos años en promedio, fue de 50% de los estudiantes de licenciatura y de un 40% de posgrado; lo que representa un desperdicio de recursos y la frustración de legítimas aspiraciones personales” (SEP, 2001). Por ello es:

[...] necesario establecer en las IES programas de tutelaje individual y de grupo, y de apoyo al desempeño académico de sus alumnos, que tomando en

consideración sus diferentes necesidades; mejoren los índices de retención; particularmente en el paso del primero al segundo año del programa de estudios (SEP, 2001:191).

En consecuencia, en las líneas de acción del Programa, se menciona, que se debe “Promover que los proyectos que conformen el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional consideren, la atención individual y de grupo a estudiantes mediante programas institucionales de tutoría” (SEP, 2001: 205) y contempla la siguiente meta: “Contar, a partir del 2001, en las instituciones de educación superior con programas de atención integral a los estudiantes” (SEP, 2001: 211), postura que se ha considerado en la UAEM y por ende en la actividad tutorial que se realiza en el ICE.

2.2 Marco legal nacional

El artículo 3º Constitucional en su fracción VII expone que, las universidades e instituciones de educación superior, realizarán sus fines de educar, investigar y difundir la cultura de acuerdo con los principios que establece el mismo artículo donde textualmente se menciona: “La educación que imparta el Estado tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará a la vez el amor a la patria y la conciencia de la solidaridad internacional, en la independencia y en la justicia” (SEGOB, 2014:18).

En el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 (Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos, 2007) se expone que en el Siglo XXI; México enfrentó desafíos importantes a partir de la constante evolución del entorno mundial y el cambio tecnológico acelerado que implican nuevos retos y oportunidades; las universidades públicas deben responder con la visión de una institución construida con base en las fortalezas y la experiencia institucionales, que permitan su transformación hacia organizaciones abiertas, con mayor movilidad de sus actores en la generación y socialización del conocimiento; así como construir el ideal de formación de un hombre polivalente, que responda a las vicisitudes y exigencias de un mundo que

cambia rápidamente. El Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, plantea como una de sus metas, “una Educación de Calidad a través de la cual se garantice el desarrollo integral donde la población cuente con las herramientas y habilidades que el mundo de hoy demanda para un aprendizaje a lo largo de la vida” (Gobierno de la República, 2013: 151).

Por otra parte, en la Ley General de Educación, en el primer numeral de su artículo 7° establece los fines de la educación, prescribe que ésta deberá “Contribuir al desarrollo integral del individuo para que ejerza plenamente sus capacidades humanas” (SEGOB, 2014:18), en este sentido la actividad tutorial se convierte en una de las posibles estrategias para que contribuyen en el fortalecimiento de la formación integral y el desarrollo humano de los estudiantes del ICE.

La ANUIES como organismo que participa en el desarrollo y fortalecimiento de la educación superior, en respuesta a la problemática de rezago educativo, en el año 2000, promovió la implementación una metodología para organizar la actividad tutorial en las IES agremiadas, la que denomino “*Propuesta de un Programa Institucional de Tutorías*”, donde señala que :

Este programa tiene el propósito de contribuir en el desarrollo integral del estudiante, y como componente clave para su logro se requiere que las IES, pongan en marcha sistemas de tutorías, donde los estudiantes cuenten a lo largo de su trayectoria con el consejo y el apoyo de un docente formado para esta función (ANUIES, 2001: 27)

Apoyando a lo anteriormente expuesto es importante que el tutorado se reconozca como persona y al mismo tiempo rescate su potencial para el logro de sus objetivos académicos y personales.

En consecuencia, la educación está llamada a cumplir fines diversos, integrados en el educar para la vida, para la exigencia de la igualdad de oportunidades, para la orientación fundada en la pertinencia y la calidad como fuente de formación y el perfeccionamiento profesional, para la innovación en métodos educativos,

pensamiento crítico, creatividad y calidad en el desempeño del personal académico y de los estudiantes (Pedroza, 2001: 54)

De lo expuesto con anterioridad se desprende la necesidad de contar con docentes formados en el ámbito tutorial, que abonen en la formación integral del estudiante, es decir se necesita que ayuden a transitar a los estudiantes en su vida académica de manera más consciente y comprometida con miras a concluir sus estudios profesionales al mismo tiempo que se den cuenta del contexto y retos de un mundo global que demanda una polivalencia personal y profesional.

2.3 Políticas estatales relacionadas con la actividad tutorial

El Programa Educativo Estatal Morelos 2006-2012 señalaba que:

[...] los retos de la educación con respecto a las tendencias actuales de una nueva organización mundial; frente a un mundo globalizado, al avance de la revolución científica y tecnológica, al nuevo orden económico, político, social y a la sociedad del conocimiento, requieren de una educación centrada en el alumno, de una práctica docente enfocada al desarrollo de habilidades y competencias físicas, intelectuales y socio-afectivas; que permitan enfrentar asertivamente situaciones educativas, necesidades escolares, requerimientos sociales y fortalecer la identidad local y nacional (Gobierno del Estado de Morelos, 2006).

En el Programa Educativo Estatal 2013-2018, se expone que, en el estado de Morelos, la deserción es uno de los factores relacionados con la eficiencia terminal de la educación superior. Como se puede visualizar en la tabla No.8, el nivel de deserción en la educación superior en Morelos por ciclo escolar a partir del 2007-2008 fue del 8.7%, en el 2008-2009, fue del 12.7%, en el 2009-2010 fue del 6.3%, el ciclo escolar 2010-2011, del 5.3%, en lo que respecta al ciclo 2011-2012 fue de 6.6%; posicionando con el último porcentaje al Estado de Morelos en la décima posición en deserción del nivel superior a nivel nacional (Gobierno del Estado de

Morelos, 2013). Pese a que los datos de deserción parecen mejorar los programas tutoriales aplicados a la educación superior pueden representar una actividad más que apoye a disminuir dicha deserción.

Tabla 8. Nivel de deserción en Educación Superior en Morelos por ciclo escolar 2007-2012

Ciclo Escolar	% de Deserción
2007-2008	8.7
2008-2009	12.7
2009-2010	6.3
2010-2011	5.3
2011-2012	6.6

Fuente: Programa Educativo Estatal 2013-2018

2.4 La actividad tutorial en la Universidad Autónoma del Estado de Morelos

La UAEM en su Modelo Universitario 2010; concibe a la tutoría como una actividad académica que contribuye a la formación integral del sujeto por cuanto se dirige a mejorar su rendimiento académico, ayuda a solucionar sus problemas escolares y a que desarrolle hábitos de estudio, reflexión y convivencia social (Lugo y León, 2008 citado en UAEM, 2010: 40). En este modelo se considera como sujeto en formación al estudiante; refiriéndose a la persona que a través del proceso educativo se configura como sujeto integral, siendo la actividad tutorial una estrategia que permite abrir el espacio para el diálogo, la reflexión y el intercambio de experiencias entre estudiantes y docentes para exponer situaciones, principalmente de tipo académico, que obtaculizan su trayectoria de formación académica.

En el Plan Institucional de Desarrollo (PIDE) 2012-2018 de la UAEM, como uno de los lineamientos estratégicos, se menciona que para dar respuesta a las necesidades y problemáticas sociales; es necesario concebir a la educación como un engranaje:

Por lo que se considera que las Instituciones de Educación Superior (IES), se renueven, diseñen y organicen estrategias para que los estudiantes sean capaces de actuar con responsabilidad, compromiso social, autónomos, críticos, íntegros, con una formación ética y de compromiso social donde el aprendizaje significativo sea el fundamento de un nuevo desarrollo humano (UAEM, 2012: 17)

Una de las estrategias implementadas por la UAEM, para coadyuvar en la formación integral de los estudiantes, es la actividad tutorial; a través del Programa Institucional de Tutorías (PIT) iniciada su primera propuesta en el 2009 y replanteada en el 2013; con el cual se pretende articular a la tutoría de manera transversal en los niveles de bachillerato, licenciatura y el posgrado en todas sus modalidades que se ofrecen en la institución. Para ello se han formado en materia tutorial a un promedio de 763 profesores de las diversas unidades académicas que integran la UAEM, quienes han participado en el diseño de los Planes de Acción Tutorial (UAEM, 2012: 8).

Por su parte, en el Plan de Trabajo 2007-2010, del Instituto de Ciencias de la Educación (ICE), Unidad Académica de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM), señala en su Misión “la necesidad de formar profesionales de la educación bajo un esquema dinámico y flexible que les permita integrarse y resolver los retos de la sociedad actual” (UAEM - ICE, 2007); por ello es prioritario implementar un plan de tutoría con la firme intención y convicción de apostar a un proyecto de acompañamiento en la formación integral del estudiante.

Con base en el Modelo Universitario de la UAEM 2010 y primera propuesta del Programa Institucional de Tutorías 2009, así como el trabajo colectivo de un grupo de profesores del ICE; se generó el Plan de Acción Tutorial ICE-2010, aprobado por el Consejo Técnico de esta Unidad Académica, el 15 de junio de 2011; donde se concibe a la tutoría como el acompañamiento y apoyo de carácter individual y grupal por parte del tutor con la finalidad de favorecer a una mejor comprensión de los

problemas que enfrenta el sujeto en formación en lo que se refiere a su adaptación al ambiente universitario, a las condiciones individuales para un desempeño aceptable durante su formación y para el logro de los objetivos académicos que le permitirán enfrentar los compromisos de su futura práctica profesional (UAEM - ICE, 2010).

Para ello, la tutoría se ofrece a lo largo de las diferentes etapas del plan de estudios; con la intención de vincular a las diversas instancias y personas que participan en el proceso educativo; atendiendo a las características grupales y de ser necesario aspectos particulares de cada sujeto en formación.

Así mismo el PAT-ICE 2010, en congruencia con los *Rasgos y Principios de la UAEM*, en el marco del Modelo Universitario 2010, se expone que:

La UAEM será una universidad con sentido humanista donde, las actividades universitarias se realizarán con un sentido ético que las oriente a preservar la condición humana y a dignificar la vida. Favorecerán el desarrollo de las personas en sus dimensiones profesional, personal y ciudadana, así como su creatividad y su sensibilidad. Contribuirán a la conservación y mejoramiento del entorno natural, social y cultural (UAEM, 2010:9).

En este sentido el ICE comprometido con sus estudiantes además de apoyarlo con el acompañamiento de la trayectoria académica mediante la tutoría, pretende hacer énfasis en las cualidades propias de la naturaleza humana.

Capítulo III

Marco Teórico y Conceptual

Para el presente estudio es necesario conocer los antecedentes de la actividad tutorial, su conceptualización y su distinción con la asesoría académica, sus principios filosóficos, las características y su sustento en el enfoque de la educación centrada en la persona, como aportación de Carl Rogers al proceso educativo y de manera específica a la actividad tutorial en una institución de educación superior.

3.1 Antecedentes y concepto de la actividad tutorial en la Educación Superior

La actividad tutorial que se aplica en la educación tiene sus antecedentes en los distintos momentos en los que se ha realizado la tutoría en la historia de la humanidad; que le han ido otorgando características particulares a través del tiempo, configurándola y reconfigurándola de acuerdo a las necesidades sociales y educativas.

Como señala Lara (2008), la historia de la educación recoge la figura del tutor de los distintos períodos de la humanidad, y presenta a la tutoría como responsable de situaciones muy propias de un contexto determinado, por ejemplo en las comunidades primitivas siempre hubo quien se encargara de orientar y enseñar el conocimiento acumulado de las generaciones anteriores a los más jóvenes.

Menchén (1999) elaboró una clasificación de las formas en que se ha asumido el papel del tutor desde la época antigua, hasta la época moderna.

La figura del tutor, desde su raíz etimológica proviene del latín “Osiris”, persona que ejerce tutela, defensor, protector, y que en la Roma antigua para los habitantes de Lacio significaba “*defender, guardar, preservar, sostener, socorrer*”, así

denominaban a la persona que se desempeñaba como defensor o protector de la tutela del pupilo hasta que éste alcanzaba los 14 años (González, 2005: 2).

En términos generales, desde el ámbito de la vida social, Menchén señala que:

[...] el tutor es un personaje de una gran relevancia. Socialmente el tutor es la persona a quien se asigna la protección, asistencia y representación de quien no puede ejercer la plenitud de sus derechos por razón de edad o incapacidad. El tutor o el grupo de personas que ejercen la función tutelar, son de un prestigio reconocido, ya que en sus manos está la tremenda responsabilidad del cuidado y el futuro de una persona desvalida (Menchén, 1999: 22).

En lo que respecta a su conceptualización; el Diccionario de Pedagogía de Ander Egg (1997), indica que el uso del vocablo “tutor” dentro del campo de la educación se entiende como la acción de ayudar, guiar, aconsejar y orientar a los alumnos por parte de un profesor.

El diccionario de la Real Academia Española define al tutor como “la persona encargada de orientar a los alumnos de un curso o de una asignatura” (RAE, 1992: 1797). La misma fuente señala que la acción de la tutoría es un “método de enseñanza por medio del cual un estudiante o un grupo pequeño de estudiantes reciben educación personalizada e individualizada de parte de un profesor”.

Como ya se expresó *supra*, en el ICE se asume la tutoría como el acompañamiento y apoyo de carácter individual y grupal por parte del tutor que favorece una mejor comprensión de los problemas que enfrenta el sujeto en formación en lo que se refiere a su adaptación al ambiente universitario, a las condiciones individuales para un desempeño aceptable durante su formación y para el logro de los objetivos académicos que le permitirán enfrentar los compromisos de su futura práctica profesional (UAEM - ICE, 2010).

Alcántara (1990) expone que la tutoría se considera también una forma de atención educativa donde el profesor apoya a un estudiante o a un grupo pequeño de estudiantes de una manera sistemática, por medio de la estructuración de objetivos, programas, organización por áreas, técnicas de enseñanza apropiadas e integración de grupos conforme a ciertos criterios y mecanismos de monitoreo y control. El tutor juega un papel importante en el proyecto educativo, ya que apoya a los alumnos en actitudes como las de crear en ellos la necesidad de capacitarse, de explorar aptitudes; de mejorar su aprendizaje y tomar conciencia, de manera responsable, de su futuro. La tarea del tutor, entonces, consiste en estimular las capacidades y procesos de pensamiento, de toma de decisiones y de resolución de problemas.

Para ello, la tutoría debe ofrecerse a lo largo de la trayectoria académica de la vida universitaria; donde se vinculen las diversas instancias y personas que participan en el proceso educativo; se atiendan las características particulares de cada alumno; se propicie un ambiente de confidencialidad y respeto; y se busque que “el alumno se responsabilice de su propio proceso de aprendizaje mediante la toma de conciencia de su libertad y de su compromiso con él y con los demás” (ANUIES, 2000: 29).

Es importante subrayar que cuando la tutoría se ejerce propicia una relación diferente a la propuesta por la docencia. Es decir, “el tutor asume el papel de un consejero, un guía o un compañero mayor, donde la relación es más amigable y acogedora” (Latapí, 1988:6).

En este mismo sentido para Alcántara (1990:51), la actividad tutorial es una modalidad atendida por un docente-tutor que proporciona acompañamiento personalizado a los alumnos o a un grupo reducido y señala “La tutoría como método; es un conjunto sistematizado de acciones educativas centradas en el estudiante, el cual se basa en un acuerdo tácito o explícito entre los dos actores tutor y estudiante dentro de un marco institucional debidamente estructurado”.

La tutoría en las IES adquiere diversos propósitos con base en las necesidades identificadas para cada institución. Sin embargo, es importante mencionar que debe limitarse en atender primordialmente aspectos de la trayectoria académica. Ya en la educación superior, la tutoría, comprende aspectos académicos, profesionales y personales:

Académicos, donde el autoaprendizaje es entendido como medio, no como fin en sí mismo, y donde el estudiante detecta sus necesidades formativas en relación con los objetivos profesionales planteados [...] *Profesionales*, con la potenciación de competencias, habilidades y conocimientos de cara al ingreso y permanencia en el mercado laboral [...] y *Personales*, en los sucesivos procesos de toma de decisiones que el estudiante debe afrontar durante la carrera y las metodologías de estudio (Gallego, 2003: 43).

Como puede observarse en lo señalado anteriormente, a través de los años la figura del tutor ha ocupado y representado sin duda un acompañamiento importante en lo que respecta a la formación académica y personal de los estudiantes, ya que mediante ésta, el tutor participa desempeñando varias funciones como: consejero, formador en valores, apoyo en la toma de decisiones, orientador, guía, motivador, protector, o par, por ejemplo escucha de los tutorados, pero sobre todo ya que incide en formar a seres humanos con su forma de comportarse ante los demás.

3.2 La tutoría en la educación superior

La tutoría de acuerdo a la Asociación de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), se define como;

un proceso de acompañamiento durante la formación de los estudiantes, que se concreta mediante la atención personalizada a un alumno o a un grupo reducido de alumnos, por parte de académicos competentes y formados en

esta función, apoyándose conceptualmente en las teorías del aprendizaje más que en las de la enseñanza (ANUIES, 2000: 29).

Su relación con la docencia y, desde luego su lugar en el proceso de enseñanza aprendizaje, lo explica la ANUIES, de la manera siguiente:

Se le considera una modalidad de la actividad docente que comprende un conjunto sistematizado de acciones educativas centradas en el estudiante. Como parte de la práctica docente tiene una especificidad clara; es distinta y a la vez complementaria a la docencia frente a grupo, pero no la sustituye. Implica diversos niveles y modelos de intervención; se ofrece en espacios y tiempos diferentes a los de los programas de estudios (ANUIES, 2000: 29).

A través de incidir en el plano emocional de tipo relacional y personal con los estudiantes, el programa de tutorías en educación superior aparece con la finalidad de resolver problemas relacionados con la deserción, con el rezago, abandono de los estudios y mejorar la eficiencia terminal, al atender puntualmente los problemas específicos en la trayectoria académica del tutorado. Estas problemáticas obedecen además de una baja calidad de los servicios educativos y a las deficientes condiciones de gestión y personales adversas de los estudiantes como son: causas de origen social, económicas, causas físicas por mencionar algunas, como se señalan en la propuesta de tutorías de la ANUIES (2000); y aunado a ello, con los constantes cambios que estamos viviendo en el mundo entero; hace que cada vez sean más exigibles los modelos de enseñanza centrados en el estudiante¹ para alcanzar un nivel competitivo.

¹ Modelo de enseñanza que se caracteriza fundamentalmente en ubicar en el centro del proceso educativo al sujeto en formación, considerándolo capaz de construir su propio conocimiento, con particularidades para aprender continuamente y a lo largo de la vida; con alta capacidad para adaptarse al cambio y aprovechar todas las experiencias de aprendizaje, así como para acceder a diversos tipos de saberes y potenciar capacidades de aprender a aprender (UAEM, 2010).

En este mismo sentido Ferrer (2003) conceptúa a las tutorías como actividades de carácter pedagógico que inciden en el desarrollo integral de los estudiantes universitarios en su dimensión intelectual, académica, profesional y personal. También Arvizu (2005) concibe las tutorías como acciones de intervención formativa para el seguimiento de los estudiantes, consideradas como una actividad docente más.

Para Lázaro y Asensi (1987) las tutorías las define como una actividad inherente a la función del profesor, que se realiza de forma individual y colectivamente con los alumnos de un grupo de clase, con el fin de facilitar la integración personal en los procesos de aprendizaje.

Como se observa desde la reflexión de los autores mencionados con anterioridad; las tutorías se conciben como una actividad donde se interviene para dar atención y seguimiento en la formación integral del estudiante.

Hay que tener claro que existen varias modalidades de las tutorías ya que pueden ser personalizadas o en pequeños grupos (Del Rincón, 2000). Lo positivo de los grupos pequeños es que pueden dar pie a un mayor diálogo y comunicación entre los alumnos, aprendiendo los unos de los otros y relacionándose entre ellos. Es necesario que sepan que el docente-tutor está dispuesto a escucharle y ayudarle también de manera personal, ya que habrá ciertas cuestiones que prefieran tratarlas de forma individual con su tutor.

Lo anteriormente expuesto nos presenta a *grosso modo* que la actividad tutorial sin duda alguna, significa una de las estrategias que permiten una relación estrecha de los tutores con los estudiantes o tutorados, permitiendo con ello incidir y acompañarlo durante su trayectoria académica de manera que a éste se le faciliten los procesos tanto académicos como administrativos, logrando con ello la mejora en el aprovechamiento académico; también es importante señalar que dentro de esa relación suele ser imposible separar los aspectos emocionales del tutorado;

surgiendo así la escucha de aspectos de tipo personal por parte del tutor y que este último debe saber canalizar de acuerdo a la naturaleza de la problemática presentada por el tutorado.

3.2.1 Distinción entre tutoría y asesoría

En el 2000 la ANUIES hace la distinción entre asesoría académica y tutoría, señalando para la primera las siguientes modalidades:

a) Asesoría académica

La asesoría académica entendida como el apoyo experto de carácter disciplinar limitado a una unidad o área curricular, a solicitud del sujeto en formación (UAEM, 2010) comprende en sus actividades:

1. Apoyo a las unidades de enseñanza aprendizaje que imparte el personal académico.
2. Dirección de tesis.
3. Asesoría de proyectos de servicio social.
4. Asesoría de prácticas profesionales.

b) Tutoría

En cambio, sitúa a la tutoría como una “modalidad de la actividad docente”, y le asigna una serie de actividades que van de los aspectos de orientación escolar y del plano emocional del estudiante tales como:

1. Identificar las estrategias para dar solución a los problemas del contexto escolar.
2. Entender la estructura del plan de estudios para reconocer la trayectoria escolar.
3. Obtener e identificar las técnicas para una adecuada lectura y comprensión
4. Implementar estrategias de estudio.

5. Motivar en la superación de dificultades en el aprendizaje y en el rendimiento académico.
6. Apropiarse de la identidad e integrarse al ambiente universitario.
7. Construir la trayectoria ideal en base a las necesidades y características del estudiante.
8. Diseñar la trayectoria curricular más adecuada, de acuerdo con los recursos, capacidades y expectativas personales, familiares y de la universidad.
9. Implementar actividades complementarias a la trayectoria curricular que puedan contribuir en el aprovechamiento académico.
10. Canalizar a expertos problemáticas de los estudiantes relacionados su estabilidad emocional (ANUIES, 2000:35).

Por lo anterior, es importante que el tutor cuente con un amplio conocimiento de la operatividad o funcionalidad de la institución, es decir conocer su modelo educativo y académico, los planes de estudio, la normatividad vigentes, así como conocer el tránsito de la trayectoria de sus tutorados, pero sobre todo implementar estrategias de acompañamiento académico y personal; permitiendo con ello identificar y atender mediante la orientación y canalización las posibles causas que pudieran incidir en las problemáticas de su trayectoria escolar; pero también debe reconocer los alcances y límites de la actividad tutorial, su función con respecto a la atención del tutorado y hacer la diferenciación con respecto a la actividad docente.

Un aspecto importante a considerar en la relación tutor-tutorado es el aspecto empático, ya que esta característica hace que el estudiante exponga las situaciones de tipo personal que sin duda alguna inciden en las problemáticas de su trayectoria académica, por lo que se hace necesario que el docente-tutor cuente con conocimientos para la atención de esta necesidad. Una de las estrategias para proporcionar atención a esta situación; se sugiere sea el enfoque centrado en la persona de Carl Rogers, como postura de abordaje para la escucha y potencialización del desarrollo humano, y posible canalización a especialistas en caso de ser necesario para la atención de tipo emocional.

3.3 Antecedentes del enfoque centrado en la persona

Una de los enfoques que se ha considerado en esta tesis para el logro de una relación empática entre tutor y tutorado; es el enfoque centrado en la persona, donde el tutor representa el punto de apoyo en momentos de inestabilidad, en las diferentes etapas del acompañamiento de la trayectoria escolar, fungiendo como escucha, orientador, guía y facilitador de información necesaria, con la finalidad de propiciar los espacios, momentos y situaciones que den la oportunidad al estudiante de desarrollarse integralmente. Por lo que es importante conocer los orígenes y antecedentes.

Los antecedentes del enfoque centrado en la persona, tienen su origen en los principios filosóficos en la postura teórica de la fenomenología y el existencialismo, Krauze (2000); afirma que el hombre es libre a pesar de los determinismos sociales; es decir que el hombre es capaz de defender sus ideales, buscando sentido a sus vivencias experiencias, sus deseos, valores y aspiraciones.

Las personas no son máquinas fabricadas en serie, sino centros espirituales de acción culta, y aunque dentro de nuestra civilización tecnológica se diría que las cosas, merced a las máquinas, se vengan de las personas que pretenden dominarlas, y tienden a convertirlas también en cosas, aunque las mismas personas han perdido parte de su dignidad, por eso dejan de conservar sus características. Pero el consumismo, en vez de aceptar su real desigualdad, subordina las personas a los grupos, las califica con un criterio puramente económico, y olvida que, sobre la fuerza y el poder del número, se halla la energía del pensamiento y el amor como dijo Alexis Carrel (citado en Krauze, 2000: 246).

El mismo Krauze (2000) señala que Antonio Caso halló imposible preferir la sociedad al individuo, o el individuo a la sociedad, afirma que:

El individuo que se opone a la comunidad como realidad absoluta, olvida que por encima de la individualidad que se nutre de egoísmo, está la cultura humana, síntesis de valores. Los valores no los elaboró ni el individuo ni la comunidad, sino que lo reflejó la continuidad histórica de las generaciones y la solidaridad moral de las gentes. (p. 247).

La sociedad que desprecia al individuo, desconoce que la persona no es cosa, no se compra ni se sustituye ni se vende. Las personas son seres irreductibles, heterogéneos, que deben ser respetados en su integridad. Entre el comunismo y el individualismo propuso una solución axiológica. Ontológicamente, el individuo no puede subordinarse a la comunidad, ni la comunidad al individuo; pero axiológicamente, ambos deben subordinarse a la cultura.

[...] la cultura como fin del individuo, implica la sociedad, y como fin de la sociedad, implica al individuo. Solo la comunidad para la cultura da sentido a la realidad social, porque la cultura es síntesis de valores, y a través de ella será posible el pleno desarrollo de la personalidad (Krauze, 2000: 247).

Por otra parte, la psicología humanista, la cual tiene su interés primordial en el desarrollo del individuo, y cuyas principales características donde se hace énfasis en el ser humano según Philip (1997), al citar a Martínez (1981) son:

- El humanismo es contrario al ser mecanicista y reduccionista
- La persona está constituida de valores, de actitudes y de virtudes
- Concibe a la persona como una totalidad en la que se interrelacionen factores físicos, emocionales, ideológicos o espirituales formando el ser real, no una suma de partes.

En este orden de ideas, Capo (1986) retoma a teóricos como Weinstein (1975) quién ha sintetizado los elementos básicos de la filosofía humanista de la educación y

señala las cinco características más importantes de la educación desde el enfoque ya mencionado:

1. Las necesidades de los individuos, a las que atiende la educación humanística, constituyen las fuentes de datos básicas para la toma de decisiones.
2. La educación humanística incrementa las opciones del alumno.
3. Se concede al conocimiento personal al menos tanta prioridad como al conocimiento público.
4. El desarrollo de cada individuo no se fomenta en detrimento del desarrollo de otro individuo.
5. Todos los elementos del programa contribuyen a crear un sentido de relevancia, valor y merecimiento en cada persona implicada.

Weinstein (1975) añade que las combinaciones de tres de los mencionados elementos son suficientes para otorgar la etiqueta "humanista" a un programa educativo.

Mientras que el crecimiento personal para Naranjo (2004, citado en Branden, 1971) señala que:

Cuando el esfuerzo por expresar emociones auténticas se enfrenta con castigos y frustraciones, la persona las niega o las reprime, lo que la conduce a limitar aspectos vitales de su personalidad y a ser una persona artificial. Reconocer emociones que no son aceptables culturalmente, como el odio hacia los padres o renunciar a falsos papeles o ideales, resulta una experiencia dolorosa, pero el resultado del proceso es una nueva y mejor persona (p. 59).

Corey (1989, citado en Naranjo, 2004) expone que este enfoque es mejor considerado como “una manera de ser” que como una “manera de hacer” de igual modo manifiesta que para Rogers el enfoque centrado en la persona es:

La persona con una concepción falsa del yo; tiende a limitar las experiencias vitales, tanto internas como externas. Para la persona que desarrolla lo esencial es descubrir y expresar su yo real dentro de los papeles que se le imponen. El desarrollo unilateral es una fuente de psicopatología, por cuanto, si la persona se sumerge en la cultura y no busca su yo real, sufre sensaciones de vacío y falta de identidad y si rechaza su cultura, experimenta alejamiento y una sensación no participativa en la vida.

Naranjo (2004, citando a Walsh, 1985; Shertzer y Stone, 1972; y Blocher y Biggs, 1986) se refiere a las seis condiciones básicas del modelo rogeriano para una intervención eficaz; es decir, para que ocurra un cambio constructivo en la personalidad. Estas condiciones son:

1. Dos personas están en contacto, donde existe una interrelación.
2. La persona denominada orientada se encuentra en un estado de incongruencia y experimenta vulnerabilidad o ansiedad.
3. La persona denominada orientadora es congruente en la relación. Parte de esa congruencia debe ser la experiencia de la consideración positiva incondicional y la comprensión empática.
4. El orientador experimenta una consideración positiva incondicional hacia el orientado.
5. El orientador experimenta una comprensión empática del marco de referencia interno del orientado. Para ser empático, el orientador debe percibir el marco de referencia interno del otro, como si uno fuera la otra persona, pero sin perder jamás la condición de “como si”.
6. El orientado percibe, por lo menos en un grado mínimo, la consideración positiva incondicional del orientador hacia él y su comprensión empática (p. 60).

El ser humano está impulsado por una tendencia a la autorrealización, es decir se considera al hombre dotado de todas las potencialidades necesarias para su completo desarrollo, como una persona integral (Frick, 1971). Uno de los teóricos que basa su postura en los principios de *la orientación humanística*; es Carl Rogers, quien, a lo largo de su trayectoria como psicólogo e investigador, plantea una propuesta relacionada con el desarrollo personal. Después de aplicar diversos estudios en un primer momento, empleando para ello instrumentos que corresponden más al aspecto clínico (*test* predictivos, instrumentos de medición y los métodos de orientación), se da cuenta de la gran importancia que tienen la escucha y las relaciones interpersonales, a lo que él denomina el Enfoque Centrado en el Cliente; considerando que, es cliente quien sabe que es lo que le afecta y posterior a ello Centrado en la Persona, “No sabría bautizar esta tendencia pero al pensar en ella la asocio como con adjetivos y expresiones tales como fenomenológicos y experiencias, centrado en la persona, con conceptos como autorrealización, llegar a ser crecimiento con individuos” (Rogers, 1992: 3). También se refirió a la necesidad que lo llevó a encontrar otros métodos no sólo los clínicos para manejar las tensiones en las relaciones humanas.

Rogers (1992) considera que la mayor motivación del comportamiento es el concepto propio, pues lo que la persona piensa de sí misma, influye en todo lo que hace, esto es, se actúa como se cree ser y, por lo tanto, el tener una concepción defectuosa del yo; conlleva a anormalidades.

En este apartado es importante rescatar la individualidad del ser humano, quien a pesar de los determinismos sociales vive sus propias experiencias que lo van llevando a un desarrollo como persona y no como un objeto y lo que Rogers fue descubriendo a lo largo de su trayectoria como psicólogo, que existían personas que sólo buscaban la escucha de alguien para poder expresar sus emociones, y con ello sentirse liberado de sus tensiones, lo que lo llevó a poner énfasis en su enfoque para generar relaciones de ayuda, entre estas relaciones se encuentran las del tutor y tutorado.

3.3.1 La aportación de Carl Rogers a la actividad tutorial

En el tema del desarrollo de la personalidad, Rogers basó sus estudios en la influencia que tiene el organismo en la mente; donde el organismo es el centro de cualquier experiencia de todo aquello que ocurre internamente. Esas experiencias representan el campo fenoménico, de referencial individual conocido sólo por la persona, de hecho, la forma en la que se comporta la persona depende del campo fenoménico, es decir la realidad subjetiva y no las condiciones estimulantes de la realidad externa este campo fenoménico sería entonces la simbolización de parte de las experiencias de cada persona.

Es posible, sin embargo, que la experiencia no se represente de un modo correcto, en dicho caso la persona se desempeñará inadecuadamente. Todas las personas tienden a confrontar sus experiencias simbólicas con el mundo objetivo, esta verificación de la realidad le proporciona al sujeto un conocimiento confiable del mundo el cual le permite conducirse adecuadamente en la sociedad, sin embargo, en algunas ocasiones estas verificaciones pueden ser incorrectas, lo cual conlleva al individuo a tener un comportamiento carente de realismo.

Una actitud negativa del ambiente del individuo es lo que origina también una noción del yo irreal, que trae como una de sus primeras consecuencias la incongruencia y por lo tanto la no persecución de la adquisición de hábitos buenos, que en otras palabras son las virtudes humanas que dan como consecuencia los valores y los vicios que se contraponen de manera natural. Rogers (2000) menciona:

[...] la idea de que las personas se definen a través de la observación y la evaluación de sus propias experiencias; su premisa básica es que las realidades constituyen asuntos privados a los cuales sólo pueden acceder las personas mismas. En su obra teórica más importante, Rogers (1959) define a los conceptos que conforman la parte medular de su teoría de la personalidad, de la terapia y de las relaciones personales. Estos constructos primarios

establecen un marco dentro del cual los individuos erigen y modifican la imagen de sí mismos. (p.420)

Quizás una de las ideas más representativas de la teoría de Rogers y de la cual se derivan otras es la de *la bondad básica de la naturaleza humana*:

Rogers (1977) considera que:

Toda persona tiene poderosas fuerzas constructivas en su personalidad que necesitan manifestarse y que se les dejen operar. La persona tiene una tendencia innata -por lo tanto, natural- al desarrollo y a la actualización, desde esa perspectiva entonces, todos somos susceptibles de cultivar y adquirir los valores y que por lo tanto la persona necesita crecer no que se le cultive solamente requiere contar con las condiciones propicias para desarrollarse, estas condiciones se deben entender desde el punto de vista humano, de tal manera que, los humanos además de satisfacer necesidades instintivas, buscan satisfacer necesidades mentales, psicológicas, espirituales y trascendentales, razón por la cual somos diferentes al resto de los seres vivos y en la formación debemos buscar estrategias que satisfagan cada una de las necesidades. La tendencia a la actualización es inherente al hombre. Debido a ésta, el hombre se ve impulsado a ser lo que genéticamente está diseñado para ser (p. 414).

Lo que Carl Rogers pretende con el enfoque centrado en la persona o en el cliente, es valorar el esfuerzo de la persona para conocerse y desarrollar sus propias potencialidades, es decir para el caso de la actividad tutorial, el tutorado debe conocerse o encontrarse a sí mismo, quien es él y cuáles son sus responsabilidades de acuerdo a su marco de referencias, es decir sus experiencias que ha vivido donde el tutor como guía, debe generar las estrategias y actividades para la reflexión de ese descubrimiento y autodirección del individuo, algunas de las estrategias que se comparten en el grupo son; en el plano académico: hábitos de estudios, tipos de aprendizaje, estrategias de aprendizaje, habilidades que ha desarrollado, en el plano personal: relato de la historia de vida, la autobiografía, análisis de casos exitosos, mesas redondas de situaciones difíciles de vida.

3.3.2. La Tutoría desde el enfoque de la educación centrada en la persona

Al hablar de educación no nos referimos únicamente a la simple instrucción intelectual o trasmisión de información y conocimientos impartida en las aulas de instituciones educativas. La educación debe ser entendida como una reconstrucción de la experiencia; debe hacerlo por su cuenta, mediante la reorganización de lo más profundo de su sí mismo, de sus valores, de sus actitudes y de su propia persona. (Rogers, 2010)

Casanova (1989) refiere que Rogers sustenta su visión educativa desde una perspectiva, eminentemente fenomenológica, reconociendo en el poder de la persona el medio básico de llegar aprender y a ser a través de las relaciones interpersonales que surgen en la clase en tanto que grupo de encuentro.

Rogers (2010) también considera que el objetivo más importante del aprendizaje consiste en alcanzar el crecimiento personal el cual se logra mediante una concepción de la vida basada en la libertad, Todo ello implica que el hombre aprenda a utilizar sus propios sentimientos y aptitudes para descubrir y garantizar un proceso de autoaprendizaje permanente.

Cuando la educación tiene como único objetivo la información y el desarrollo puramente intelectual del estudiante, olvida que la persona es una unidad cuerpo-mente-espíritu a la que hay que alimentar, car en forma integral.

Para Rogers (2010) la educación significa facilitar en el individuo el desarrollo de sus propias potencialidades creando un ambiente propicio para que el educando pueda ser lo que es; para el educador humanista, por el contrario, la tarea principal consiste en ayudar a la persona a encontrar que tiene en sí misma; no reforzarla o formarla de un modo predeterminado que alguien ha decidido de antemano (Maslow, 1968). Se trata de tener siempre presente el ser esencial invisible albergado en el ser existencial perceptible. Para Rogers, cuanto más ahondamos

en el interior de nosotros mismos como algo particular y único, buscando nuestra identidad individual, más encontramos a toda la especie humana.

En congruencia con los objetivos y finalidades de la educación, la tutoría viene a identificar problemáticas y proporcionar atención a aquellas necesidades, y situaciones de tipo académico y personal; que se le presentan a los estudiantes y que en muchos de los casos no son atendidas por los docentes de asignatura o áreas disciplinares. Es decir el tutor debe contar además de la sensibilidad con conocimientos, habilidades y características que le permitan lograr ante el estudiante la confianza y empatía, para que éste se convierta en su acompañante que lo guíe y apoye en el trayecto de su estancia en la licenciatura, estas características se relacionan con lo expuesto en el enfoque centrado en la persona en virtud de sus propósitos se enfocan al crecimiento y potencialización personal.

Rogers también incursionó en el asesoramiento para grupos centrado en la persona (Philip, 1997) que fue desarrollado para la intervención individual, se fundamenta en la suposición de que los seres humanos se mueven hacia la integridad y la autorrealización y que los miembros individuales, así como los grupos, como un todo, pueden encontrar su propia dirección con un mínimo de ayuda del facilitador del grupo.

Corey (1989, citado en Naranjo, 2004) expone que este enfoque es mejor considerado como “una manera de ser” que como una “manera de hacer” de igual modo manifiesta que para Rogers el enfoque centrado en la persona es:

[...] una manera de ser que se encuentra su expresión en actitudes y comportamientos que creó un clima que produce crecimiento. Es una filosofía básica en lugar de simplemente una técnica o un método. Cuando se vive esta filosofía, se ayuda a la persona a expandir sus propias capacidades. Cuando se vive, también estimula el cambio constructivo en otros. Esto empodera al individuo y cuando este poder personal es sentido, la experiencia muestra que

tiende a ser usado para la transformación personal y social. La función del asesor consiste en asumir, en la medida de lo posible, el marco de referencia interno del cliente, en percibir el mundo como lo ve el asesorado, en percibir o este último tal como él mismo se ve, en dejar de lado al hacerlo así todas las percepciones recibidas desde el marco externo de referencia, y en comunicar al cliente parte de esta comprensión empática (Naranjo, 2004:284).

Naranjo (2004) refiere a Hobbs y presenta las que según su criterio son las características de los facilitadores centrados en la persona, mientras realizan el asesoramiento:

1. El asesor trata de comprender lo que está diciendo el orientado con referencia al contenido, al sentimiento y la importancia que ello tiene para este último y de comunicar esta comprensión.
2. El asesor interpreta lo que el orientado ha manifestado, al ofrecerle un resumen o una síntesis de los sentimientos expresados.
3. El asesor acepta simplemente lo que el orientado ha manifestado, añade alguna señal que implique que ha sido comprendido.
4. El asesor define al orientado, en un momento oportuno, considerado así desde el punto de vista de este último, la naturaleza de la relación terapéutica, las expectativas de la situación y los límites de la relación asesor-orientado.
5. El asesor trata de comunicarle al orientado, mediante gestos, postura, expresión facial y palabras, una sensación de aceptación y confianza en la capacidad de aquel para manejar sus problemas.
6. El asesor responde a preguntas y suministra información cuando esas respuestas parecen oportunas para el tratamiento, pero puede abstenerse de proporcionar información cuando en la pregunta parece hallarse implicada la cuestión de la dependencia.
7. El asesor participa activamente en la situación, se mantiene alerta, trata de advertir los matices afectivos, interrumpe al orientado, si es necesario, para dejar claro que él comprende lo que aquél dice y siente (p. 65).

En el asesoramiento en grupo, el facilitador establece un clima, crea una relación basada en ciertas actitudes como una adecuada empatía, aceptación, afecto no posesivo, cuidado y autenticidad. Cuando el facilitador proyecta estas actitudes y surge el clima adecuado, se presume que los miembros dejarán caer sus defensas y trabajarán hacia metas personalmente significativas, lo cual llevará eventualmente a un cambio apropiado del comportamiento.

El tutor con enfoque centrado en la persona se niega a aceptar la responsabilidad por el grupo y, más bien, alienta a los miembros a asumir esta responsabilidad, suministra las condiciones antes mencionadas. Feixas y Miró (1993) mencionan que una de las nociones principales de este enfoque es el rechazo de la autoridad del asesor, pues es el propio orientado quien sabe lo que le lastima, qué direcciones ha de seguir, qué problemas son los iniciales y cuáles experiencias han estado profundamente enterradas.

Rogers ve el establecimiento del clima como una función principal del facilitador del grupo. El clima que Rogers desea establecer es que, se promueva la estabilidad psicológica de los participantes, también, desea percibir lo que la persona siente, para acompañarla cuando vive sentimientos de dolor.

3.3.3 El objetivo de la educación humanista

La educación en la psicología humanista, consiste en facilitar al individuo el desarrollo de sus potencialidades, Carl Rogers la concibe como la creación de ambientes para que el educando *pueda ser lo que es*, entonces la educación humanista es fomentar lo que ya existe en lo más íntimo (Sebastián, 1985), la educación humanista entonces pretende profundizar en lo subjetivo para encontrar lo objetivo.

Para Rogers mientras más nos introducimos en el interior de nosotros mismos; buscamos nuestra identidad individual y más nos encontramos con la especie

humana, o lo que es lo mismo vamos aprendiendo, experimentando en lo subjetivo nuestra forma particular de ser, nuestras potencialidades, nuestro estilo, nuestros valores y nos descubrimos a nosotros mismo. Desde esta perspectiva, aprender es sinónimo de descubrir (Andaluz, 1983: 65) se aprende y comprende desde la experiencia, siendo este aprendizaje activo, afectivo, emocional en el que participa el organismo en su totalidad, donde el aprendizaje vivencial, experiencial, significativo, es el que va con la naturaleza, con el crecimiento y la actualización de sí mismo en el camino de la evolución humana.

3.3.3.1 Características de la educación centrada en la persona

Entre las características de la educación centrada en la persona se encuentran las siguientes:

1. La educación centrada en la persona es activa y dinámica.
2. Se basa en la experiencia vivida por el estudiante y se centra en la reflexión sobre y en la solución de problemas reales.
3. Implica también una relación personal, cercana, y no una relación maestro-alumno jerárquico y distante.
4. Toma en cuenta, además, que es un falso supuesto la afirmación de que se aprende lo que se enseña, como si el proceso de aprendizaje fuera tan simple y tan alejado de la realidad del estudiante.
5. Así, la educación centrada en la persona no está interesada solamente en la adquisición de información, sino que le interesa el desarrollo de la iniciativa de la crítica, de la responsabilidad, de la creatividad, de la capacidad para resolver problemas y encontrar nuevas soluciones. Y los procedimientos de evaluación deben considerar también estos objetivos (Moreno , 1983: 82).

Es importante señalar que una de las estrategias que se sugieren para atender la actividad tutorial es la formación del docente-tutor; bajo los preceptos de la educación humanista y el enfoque centrado en la persona, con el fin de este cuenta

con un perfil que permita una relación de confianza; donde el estudiante logre conocer su valor como persona, a continuación, se mencionan las características que el docente-tutor debe poseer.

3.3.3.2 Elementos fundamentales del docente en el enfoque centrado en la persona

El docente humanista posee las siguientes características:

1. Ganarse la confianza del alumno.
2. Comunicar lo que uno es realidad, sin ambigüedades.
3. Guía a sus estudiantes para liberar su yo real.
4. Permitir los sentimientos y emociones derivados del contacto con otro.
5. Separarse y distinguirse de la negatividad o abatimiento del otro.
6. Afirmar la capacidad del otro en la resolución de sus propios problemas.
7. Respeto a las posturas y decisiones del otro.
8. Empatizar con las vivencias del otro y aceptarle incondicionalmente.
9. Evitar valoraciones superficiales.
10. Reconocer el proceso específico de cada estudiante, sin etiquetas (Sevilla, 2009: 1-3).

A continuación, se enlistan una serie de acciones a realizar por parte del estudiante con el propósito de asumir la responsable de su propia educación, y esto se logra concretamente a través del involucramiento y reconocimiento de su propio proceso de formación.

3.3.3.3 El estudiante desde el enfoque centrado en la persona

1. El estudiante tiene que definir qué es lo que quiere aprender y establecer sus propios objetivos;

2. Tiene que elaborar un plan de trabajo y llevarlo a la práctica;
3. Tiene que utilizar los recursos disponibles y buscar otros que hagan falta o que complementen aquéllos;
4. Debe colaborar activamente con los demás en la consecución de los objetivos personales y grupales;
5. Asimismo, tiene que evaluar su propio trabajo y aprendizaje (Moreno, 1983:130).

Como puede observarse el enfoque centrado en la persona, puede ser una postura teórica que permite a los docentes-tutores del ICE, reflexionar su práctica como tutores y retomar algunos aspectos como son la confianza, la empatía, la escucha, principalmente porque se ha observado que la actividad tutorial del ICE, ha sido considerada desde su implementación como una asignatura, con ciertos contenidos, que si bien es cierto abordan principalmente aspectos de carácter administrativo de la trayectoria académica e institucional y problemáticas de la adolescencia y la juventud, así mismo es un espacio que sin duda alguna permite una relación más estrecha entre el tutor y el tutorado, es importante señalar que aunque la tutoría hace énfasis en no rebasar la línea de lo académico, esta va más allá, es decir se inmiscuye el tutor en las problemáticas que pudieran afectar al tutorado respecto a su formación académica. De ahí que la relación que tiene el docente-tutor del ICE se convierte en una relación entre personas.

Capítulo IV

La Acción Tutorial en el Instituto de Ciencias de la Educación

La actividad tutorial que se implementó en el ICE-UAEM, se basó primordialmente en el documento: Programas Institucionales de Tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior 2001, así como en el Modelo Universitario 2010 de la UAEM, donde la tutoría aparece como:

4.1. Definición del PAT-ICE

Se denomina PAT-ICE al Programa de Acción Tutorial del Instituto de Ciencias de la Educación, cuyo objetivo es; ofrecer a los estudiantes el acompañamiento, la comunicación y la atención personalizada y permanente a lo largo de sus estudios profesionales por un tutor, que contribuya a su formación integral y de calidad (UAEM - ICE, 2010:11).

4.2 Etapas del sistema tutorial

El PAT-ICE, se conforma por tres etapas, cuyos periodos de duración son en función de ciclos académicos. Por ser una actividad de nueva creación y para garantizar la asistencia de los estudiantes, esta tutoría aparece en el *curriculum* como acreditable por los estudiantes.

Por lo tanto, la intervención del tutor se organiza en los ámbitos de orientación para la integración, orientación vocacional, orientación para el desarrollo humano y orientación académica.

Dentro de la **orientación para la integración** se incluyen acciones relacionadas al conocimiento del ámbito universitario, al fortalecimiento de la integración al ICE y al grupo-clase, así como al trabajo en equipo.

En la **orientación vocacional** se plantean acciones; que contribuyen a confirmar en el sujeto en formación de nuevo ingreso su elección vocacional, que promuevan una conciencia sobre su responsabilidad como sujetos en formación de nivel universitario.

En cuanto a la **orientación para el desarrollo humano**, se consideran acciones que propicien la reflexión del sujeto en formación sobre aspectos de su proyecto personal, interrelaciones personales, así como el cuidado de sí.

En la **orientación académica** se pretende fomentar en el estudiante una actitud positiva y el desarrollo de habilidades básicas para la mejora de su proceso de enseñanza-aprendizaje acorde a los requerimientos curriculares de los programas de estudio, tales como: fortalecimiento de hábitos de estudio, ortografía y redacción, comunicación oral y escrita, orientación en el uso de herramientas de las tecnologías de información y comunicación, entre otros (UAEM - ICE, 2010). Además de otros contenidos derivados de las necesidades académicas del estudiante, acordados de manera grupal.

A continuación, se describen cada una de las etapas del sistema.

a) Etapa de ingreso e integración

El objetivo que se persigue en esta etapa es proporcionar al estudiante de nuevo ingreso, durante el periodo de los primeros tres semestres, las herramientas para promover la identidad universitaria, apropiación de su carrera, el desarrollo humano y el fortalecimiento de habilidades académicas básicas (UAEM - ICE, 2010:12).

La modalidad de atención es principalmente grupal y se asigna un tutor por grupo realizando, esta etapa, los tutores realizan un trabajo encaminado a estimular la permanencia de los sujetos en formación en la institución, estimular el sentido de pertenencia a la Universidad, fortalecer la vocación por su carrera, elevar su motivación por el estudio y apoyar en métodos y técnicas de estudio.

A manera de ejes orientadores, en esta etapa se pueden desarrollar los siguientes tópicos:

- Estructura del modelo educativo de la licenciatura, se realiza con los conocimientos de los tutorados un análisis vertical y horizontal del mapa curricular, los perfiles de ingreso y egreso, requisitos de permanencia en la institución y asignaturas extracurriculares
- Métodos de autoestudio y de trabajo independiente
- Administración del tiempo
- Planificación de su carga horaria

Conocimiento y uso de los servicios institucionales para la formación integral, como biblioteca, centro de cómputo, centros de lenguas, centros de apoyo psicológico y servicio médico (UAEM - ICE, 2010:14).

b) Etapa de trayectoria o consolidación

El objetivo general de esta etapa es contribuir de forma permanente en el fortalecimiento de habilidades, actitudes y aptitudes académicas del sujeto en formación, que le permitan continuar su trayectoria escolar, de manera ética y responsable. Esta etapa comprende un periodo aproximado de cuatro semestres. La modalidad de atención es grupal con base a los requerimientos académicos que se identifican durante la trayectoria de formación.

En la operación de esta etapa se continúa con el acompañamiento de un tutor por grupo, quien lleva a cabo las actividades requeridas para el logro del objetivo antes mencionado (UAEM - ICE, 2010:14).

Por lo tanto, la intervención del tutor se organiza a partir de la **orientación académico-profesional**, se busca apoyar y asesorar al alumnado con la finalidad de que consolide y adquiera habilidades y aptitudes para su formación académica y profesional, además de orientar sus elecciones de cursos optativos, movilidad estudiantil, práctica profesional y servicio social responsable. En el ámbito de **orientación hacia el desarrollo humano**, se promueve el fortalecimiento de habilidades de comunicación, de relaciones interpersonales y de resolución de conflictos. Los casos que necesitan de una atención especializada se canalizan a las instancias correspondientes. En la **orientación vocacional** se continúa apoyando al sujeto en formación en la consolidación de su identidad profesional.

Algunos ejes orientadores para esta etapa son:

- Motivación profesional e interés por el desarrollo del conocimiento
- Orientación en la construcción de la trayectoria escolar
- Promover el desarrollo de habilidades de investigación
- Participación en jornadas, eventos científicos y demás actividades extracurriculares (eventos culturales, deportivos y académicos) Información relacionada con el servicio social y las prácticas profesionales (UAEM - ICE, 2010:15).

c) Etapa de transición o profesional

El objetivo de esta etapa es facilitar al alumnado la transición e integración al mundo del trabajo; mediante la orientación de las opciones laborales y profesionales; así como fomentar un amplio sentido de ética profesional.

El periodo de esta etapa es de dos semestres, que corresponde a los dos últimos de la trayectoria académica del sujeto en formación. La modalidad de atención es grupal e individual, con base en las necesidades académicas que requiere el cumplimiento del objetivo de esta etapa y las que se identifican en el sujeto en formación durante la trayectoria de la tutoría, para lo cual se cuenta con la

orientación de un tutor, quien tiene como tarea fundamental la orientación que consolide la formación del futuro profesional (UAEM - ICE, 2010:15)

En esta etapa se brinda una **orientación académico-profesional**, en la que se proporciona información sobre las prácticas autónomas y sus posibles escenarios, servicio social, modalidades y requisitos de titulación, desarrollo de proyecto de titulación, alternativas de estudios de posgrado y educación continua (UAEM - ICE, 2010:16).

En el **ámbito de orientación** para el desarrollo humano, se fortalecen el conocimiento de sí y reconocimiento de los otros, trabajo colaborativo, resolución de conflictos, seguridad en sí mismo, compromiso ciudadano y capacidad para toma de decisiones, entre otros.

Algunos ejes orientadores son:

- Procedimientos y modalidades de egreso y titulación
- Adquisición por parte del tutorado de habilidades prácticas y de investigación
- Búsqueda, selección e interpretación de nuevos conocimientos a través de información relevante y significativa en función de intereses propios y de su proyecto laboral, mediante uno de los pilares de la educación que es aprender a aprender en la sociedad del conocimiento

Identificación con su profesión a partir de las necesidades sociales en congruencia con su proyecto personal (UAEM - ICE, 2010:17).

4.3 Figuras del sistema tutorial

Para su operatividad el PAT del ICE, está integrado por las siguientes figuras:

Coordinador de Tutores. Persona que coordinará el PAT-ICE, así como a los docentes-tutores, además de llevar a cabo el seguimiento y resguardo de la información de trayectoria individualizada y personal de los tutorados, así como la

organización de las sesiones de trabajo de la academia de tutorías y la respectiva evaluación de la actividad tutorial.

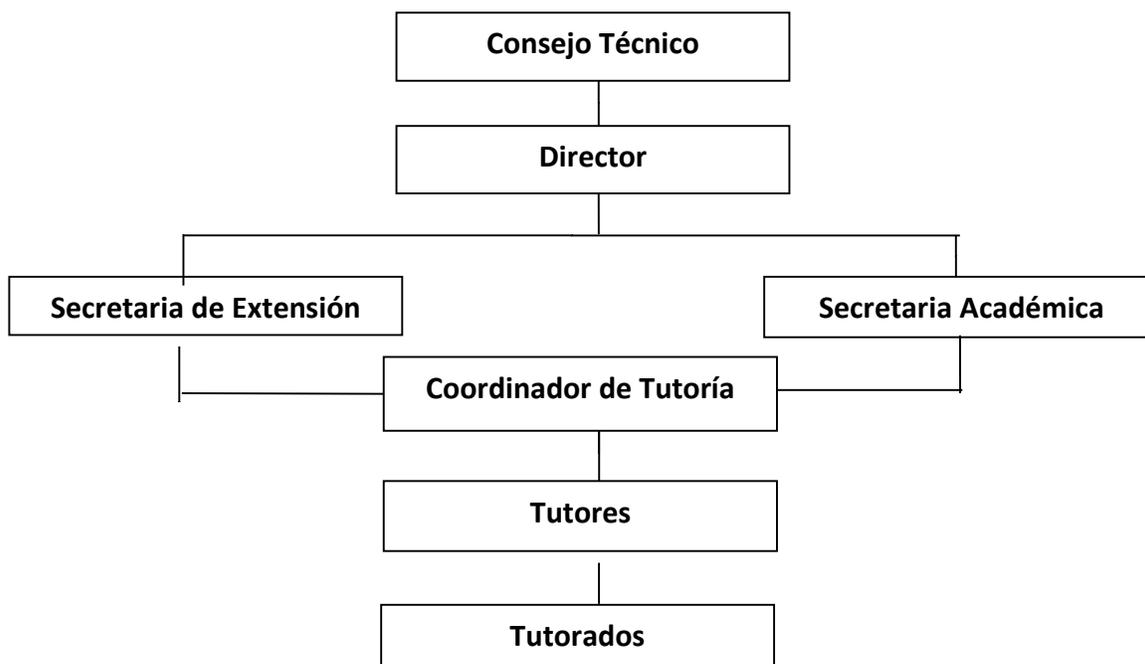
Tutor. Docente tutor habilitado para la actividad tutorial con el fin de colaborar en el acompañamiento de la formación integral de los sujetos en formación del ICE.

Tutor-Par. Estudiante de trayectoria escolar avanzada, y 70% de créditos cubiertos, que participa en el acompañamiento a otro estudiante de menor trayectoria académica.

Tutorado. Sujeto en formación del ICE matriculado, que tiene la posibilidad de recibir tutorías.

Para llevar a cabo la operatividad del PAT-ICE 2010 en el ICE, se estructuró un organigrama en el cual se consideran las funciones y actividades a realizar para la actividad tutorial.

Figura 1. Organigrama del PAT-ICE 2013



Fuente: Plan de Acción Tutorial UAEM-ICE 2010

4.4 Roles de la tutoría

4.4.1 Rol del tutor

En la actividad tutorial, la figura del tutor es el eje principal sobre el cual pueden desarrollarse una gran variedad de aproximaciones pedagógicas y de colaboración que se presentan para el beneficio de los sujetos en formación que participan en el programa. El tutor es la persona que puede apoyar en situaciones de tipo académico a los sujetos en formación, en el desarrollo de actitudes positivas hacia la capacitación, mejoramiento de su aprendizaje y la toma de conciencia acerca de su futuro profesional.

Es por esto, que resulta de mucha importancia considerar el perfil del profesor que desempeña actividades tutoriales, por lo que se hace necesario que el profesor que realiza esta función cuente con conocimientos sobre el ámbito académico-administrativo de la unidad académica y de la institución, así como del campo psicopedagógico.

De acuerdo con el PAT del ICE (2011: 22), el tutor deberá contar con las siguientes características:

a) Conocimientos:

En cuanto a los conocimientos se espera que el tutor cuente con la información que le permita realizar sus funciones de orientación y consejería, así como de gestión y seguimiento (canalización, informes, evaluación), derivadas de estas dos anteriores.

Entre estos conocimientos se pueden mencionar:

- Información institucional (Modelo Educativo, plan de estudios, normatividad, procedimientos administrativos, recursos y servicios)
- Información curricular del Programa de Estudios (competencias, etapas, sistema de créditos, sistema de prácticas, organización y trayectoria escolar, servicio social, campo laboral, entre otros.)

- Necesidades académicas y personales recurrentes de la población estudiantil (talleres de fortalecimiento académico, por ejemplo, hábitos de estudio, redacción, organización de la trayectoria académica, administración de del tiempo).

b) Habilidades:

El tutor en el espacio de la actividad tutorial representa un guía para su buen término de la trayectoria académica y el desarrollo integral de los tutorados, por lo que se considera necesario cuente con las siguientes habilidades:

- Comunicación
- Escucha activa
- Asertividad
- Generador de un ambiente de confianza
- Automotivación
- Relaciones interpersonales
- Cognitivas
- Manejo de información: uso, registro e interpretación

c) Actitudes:

Se considera que dentro del perfil del profesor tutor es necesario que cuente con actitudes que favorezcan una adecuada relación con los sujetos en formación, a fin de promover una trayectoria estudiantil exitosa, entre estas:

- Compromiso
- Respeto a la diversidad de los sujetos en formación
- Responsabilidad
- Compañerismo
- Trabajo en equipo
- Interés en el apoyo que se brinda al sujeto en formación
- Confidencialidad
- Flexibilidad

- Honestidad
- Autenticidad
- Disposición para la formación continua en el área de tutorías
- Apertura al cambio del rol de profesor y tutor acorde al modelo educativo

d) Requisitos:

Para que el docente pueda participar como tutor en el Plan de Acción Tutorial-ICE es necesario:

- Estar adscrito a la UAEM
- Ser académico
- Contar con un año de experiencia en la docencia
- Haber asistido al menos a dos cursos de formación sobre el papel del profesor-tutor y contar con las características de tutor
- Comprometerse a entregar la información que retroalimente al PAT-ICE

4.4.2 Figuras de la tutoría

La UAEM para llevar a cabo la actividad tutorial plantea las siguientes figuras de la tutoría en el Modelo Universitario 2010 y que a continuación se enuncian:

- **La asesoría** (apoyo de especialista de carácter disciplinar limitado a una unidad curricular a solicitud del sujeto en formación)
- **La consejería** (apoyo centrado en aspectos administrativos, seguimiento del trayecto académico y apoyo en la toma de decisiones relacionados con los itinerarios curriculares)
- **La orientación** (apoyo, en función de un diagnóstico, en relación con problemas de aprendizaje o convivencia escolar y respecto al proyecto personal)
- **Dirección de tesis y de trabajo recepcional** (apoyo en aspectos disciplinares y metodológicos)

- **Acompañamiento en contexto** (apoyo y seguimiento en la realización de prácticas en un ámbito profesional o social)
- **Acompañamiento académico** (facilitación de situaciones formativas, y seguimiento del proceso formativo a lo largo de todo el trayecto escolar)

De las figuras antes señaladas en el PAT-ICE, se establecen:

1. La orientación (apoyo, en función de un diagnóstico, en relación con problemas de aprendizaje o convivencia escolar y con respecto al proyecto personal)
 - Canalizar hacia los servicios especializados de acuerdo a la necesidad del sujeto en formación
 - Promover en el sujeto en formación el desarrollo de valores y actitudes positivas
 - Orientar al sujeto en formación en el desarrollo de su identidad universitaria
 - Informar y sugerir actividades que favorezcan un desarrollo profesional integral del sujeto en formación

2. Consejería (apoyo centrado en aspectos administrativos, seguimiento del trayecto académico y apoyo en la toma de decisiones para configurar itinerarios curriculares)
 - Introducir a los sujetos en formación a la dinámica académica y administrativa institucional
 - Orientar al sujeto en formación en la elaboración de su itinerario profesional
 - Brindar apoyo en aspectos relacionados con su desarrollo educativo, personal, social y profesional
 - Promover en el sujeto en formación el desarrollo de competencias enfocadas a la superación académica y profesional

- Apoyar al sujeto en formación en el desarrollo de metodologías de estudio y trabajo que sean apropiadas a las exigencias de la licenciatura que estudia
- Orientar al sujeto en formación para el mejoramiento de sus niveles de aprovechamiento escolar

Funciones del tutor

- Establecer fechas, horarios y espacios de reunión para la tutoría individual o grupal
- Realizar un diagnóstico académico del tutorado o grupo de tutorados
- Elaborar los reportes de cada sesión. En caso de la tutoría grupal este reporte debe considerar el comportamiento general del grupo y el de cada miembro del grupo
- Realizar un seguimiento de la trayectoria académica del sujeto en formación conjuntamente con este último
- Integrar un expediente de cada uno de los tutorados o grupos asignados
- Elaborar los reportes correspondientes a la actividad tutorial
- Coordinar con el responsable del PAT y las instancias de apoyo a la formación integral del sujeto en formación, los casos de canalización
- El tutor-par apoyará a otro estudiante a través de acciones relacionadas con la orientación para la integración, orientación vocacional y orientación profesional señalada en la tercera etapa del PAT (UAEM - ICE, 2010: 25).

4.4.3 Rol del tutorado

Es el sujeto en formación de licenciatura del ICE que tiene asignado un tutor y tiene derecho a recibir una formación integral a través de la orientación para la integración, vocacional, académica, para el desarrollo humano y académico-profesional.

a) Compromisos

- Asistir a las sesiones acordadas o establecidas con el tutor
- Responsabilizarse de su proceso de formación y decisiones
- Desarrollar las estrategias que se le brindan para la mejora de su rendimiento y logro de su formación integral
- Presentar en las sesiones programadas, los avances y resultados de las actividades acordadas con el tutor
- Mantenerse informado en todo lo que compete a las normas administrativas y conocer el plan de estudios
- Participar en actividades extracurriculares que contribuyan a su formación integral
- Participar en los procesos de seguimiento y evaluación de la actividad tutorial

b) Beneficios

Un programa de tutoría permite al sujeto en formación:

- Comprender las características del plan de estudios y las opciones de formación y trayectoria escolar
- Conocer diversas formas de resolver sus problemas dentro del contexto escolar
- Desarrollar estrategias de estudio
- Superar dificultades en el aprendizaje y en el rendimiento académico
- Considerar la capacidad para el trabajo en equipo y para relacionarse con los demás
- Adaptarse e integrarse al ambiente universitario
- Incrementar su autoestima, el orgullo por su profesión y su sentido de pertenencia a la comunidad del ICE
- Diseñar la trayectoria curricular más adecuada, de acuerdo con los recursos, capacidades y expectativas personales, familiares y de la universidad
- Participar en actividades extracurriculares que pueden mejorar su formación profesional y personal

- Recibir retroalimentación en aspectos relacionados con su estabilidad emocional y su actitud como futuro profesional de la carrera.

4.4.4 Apoyo Administrativo para la operatividad del PAT

a) Funciones de la coordinación del PAT en el ICE

La coordinación del PAT se lleva a cabo por un académico adscrito al ICE, que cuente con la formación y características de un tutor, quien tendrá bajo su responsabilidad, de forma conjunta con los tutores, la planeación, organización, seguimiento y evaluación del PAT.

b) Instancias de apoyo (Servicios de atención al sujeto en formación)

Considerando la diversidad de problemáticas que los sujetos en formación presentan a lo largo de su proceso de formación, se hace evidente la necesidad de vincular la tutoría con instancias de apoyo internas o externas a la institución o unidad académica a través de los programas y servicios que éstas brindan con la finalidad de integrarlas en la atención de los sujetos en formación que el proceso tutorial requiera.

Estos servicios de apoyo son:

- Psicológico. Este servicio al interior lo brinda el Centro Médico Universitario y en el Centro de Investigación Transdisciplinar en Psicología (CITPSI), de la UAEM, al exterior se cuenta con un directorio de especialistas donde pueden ser canalizados los estudiantes.
- Psicopedagógico. Este lo brindan algunos docentes del ICE.
- Médico. Este servicio al interior lo brinda el Centro Médico de la UAEM, y en caso de identificarse algún problema de salud se orienta al tutorado que acuda a recibir la atención.

- Bolsa de trabajo. El ICE cuenta con este servicio a través del departamento de prácticas y servicio social.
- Cultura y Deporte. Las actividades culturales y deportivas forman parte de los PE de licenciatura del ICE, donde el estudiante debe acreditar 10 créditos durante la carrera, cubriendo 32 horas equivalentes a 2 créditos por semestre en alguna de estas actividades, además la UAEM cuenta con áreas deportivas y la realización de actividades culturales a través de la Secretaría de Extensión.
- Becas. El estudiante tiene la oportunidad de adquirir una beca, ya sea por estar inscrito en la universidad accediendo a becas institucionales, para la realización de estudios de posgrado en la misma UAEM, o bien estudios en otras instituciones a nivel nacional e internacional, mediante convenios para la realización de estancias académicas, donde reciben apoyos económicos, de fondos extraordinarios, del CONACyT, así como instituciones bancarias.

4.5. Cobertura

A partir de la implementación de los PE 2010 de licenciatura, se atiende al 100%, de los estudiantes de los estudiantes en el transcurso de su trayectoria académica, ya que la tutoría es de carácter obligatorio.

4.6. Temporalidad

En el 2010 la implementación piloto del PAT consistió en una sesión grupal de dos horas a la semana durante dos meses, para identificar las necesidades de los tutorados a atender. En la actualidad las sesiones grupales continúan siendo de dos horas semanales al semestre, en cada sesión se deja un espacio de 20 minutos al final de la misma, para atender la modalidad individual.

Si bien, la actividad tutorial en el ICE, responde más a una postura de tipo institucional y administrativa, es necesario que el docente tutor conciba el

acompañamiento como una actividad de la esfera del humanismo que parte de lo ético, de lo subjetivo y del diálogo. Siendo el objetivo principal el rescate del sujeto, como lo expone Colina (2011) al retomar la obra de Porter².

La importancia de que el tutor reconozca y acepte la subjetividad y características personales del otro incluyendo los aspectos sociales, económicos y de personalidad, de ahí que a partir de dicho reconocimiento el tutor logra establecer una relación que contribuya al crecimiento del otro (Colina, 2011).

² Políticas de subjetividad para la igualdad de oportunidades educativas. Un diálogo entre Juan Carlos Tedesco y Luis Porter. Revista Electrónica de Investigación Educativa. Vol. 8, número 1.

Capítulo V

Diseño Metodológico

5.1 La investigación planteada

En la actividad tutorial existe una interacción estrecha entre el tutor y tutorado, la opinión de los estudiantes representa un gran valor para evaluar esta actividad, para ello se requieren indicadores propios diferentes a los utilizados para la docencia frente a grupo. La empatía y el respeto por el individuo, la capacidad para la acción tutorial, el conocimiento de la normatividad institucional, la disposición para atender a los tutorados y la orientación acertada de los alumnos, son algunas de los principales aspectos a través de las cuales se puede evaluar dicha actividad (ANUIES, 2001).

5.2 Tipo de investigación

Este trabajo es un estudio de tipo descriptivo, de acuerdo con Danhke (1989, citado en Hernández, et-al, 2000:246), los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis se evalúan y se describen diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar.

En el presente estudio se pretende valorar si está funcionando el PAT que se implementó con los estudiantes de Licenciatura del ICE, desde su percepción y si hay repercusión de la actividad tutorial en la mejora del aprovechamiento académico, así como de las relaciones interpersonales y la construcción del proyecto de vida.

Este tipo de investigación busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un

grupo o población (Hernández, Fernández, & Baptista, Metodología de la investigación :2006).

Los estudios descriptivos pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren; en esta clase de estudios el investigador debe ser capaz de definir, o al menos visualizar, qué se medirá (conceptos, variables, componentes) y sobre qué o quienes se recolectaron los datos (Hernández, et al, 2006).

Con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas (Hernández , Fernández , & Baptista, 2014: 92).

Con base en las definiciones anteriores, se confirma que nuestra investigación es de carácter descriptivo, ya que una vez que se realizó la implementación se llevó a cabo la evaluación de cada uno de las dimensiones consideradas para este estudio.

5.2.1 Enfoque de la investigación

En esta investigación se utilizó el enfoque mixto, es decir la combinación del enfoque cuantitativo y cualitativo, ya que se emplean procesos sistemáticos y empíricos. En ambos enfoques se utiliza la interpretación de datos, así como también se puede utilizar dichos enfoques para responder preguntas de investigación.

El enfoque mixto es un proceso que recolecta, analiza y vincula datos cualitativos y cuantitativos en un mismo estudio, o una serie de investigaciones para responder a un planteamiento del problema (Danhke, 1989, citado en Hernández et al., 2000). Éste enfoque va más allá de la simple recolección de datos de diferentes modos sobre el mismo fenómeno, implica desde el planteamiento del problema mezclar la lógica inductiva y deductiva. Como señala Tashakkori y Teddlie (2003) un estudio mixto lo es en el que el planeamiento del problema, la recolección y análisis de los datos y en el reporte de estudio.

El enfoque mixto ayuda a clarificar y a formular el planteamiento del problema, así como las formas más apropiadas para estudiar y teorizar los problemas de investigación (Hernández et al., 2006).

Con la combinación de enfoques se aumenta la posibilidad de ampliar las dimensiones de nuestro proyecto y el entendimiento es mayor y rápido. Este modelo logra que se explore y exploten mejor los datos y son útiles para presentar los resultados.

El enfoque mixto en la investigación se puede apreciar en dos momentos, el recopilar información de tipo cuantitativa para la contextualización de la problemática, y al momento del análisis de datos como resultado del instrumento en el cual se consideran preguntas cerradas y abiertas.

La combinación entre los enfoques cuantitativos y cualitativos se puede dar en varios niveles. La mezcla puede ir desde cualificar datos cuantitativos o cuantificar datos cualitativos hasta incorporar ambos en un mismo estudio (Hernández -et al., 2006).

En base a lo anteriormente expuesto el enfoque mixto fue el utilizado en esta investigación ya que cuenta con las características que se requieren para desarrollar el análisis de datos de instrumento empleado.

5.2.2 Sujetos de estudio

La población que se encontraba tomando la actividad tutorial en el momento del acopio de datos alcanzaba los 360 tutorados, para aplicar el instrumento se seleccionó una muestra por conveniencia aplicando el instrumento a un total de 154 estudiantes; incluyendo alumnos del primero, segundo, tercero y cuarto semestre, del plan 2010, no se obtuvo información de los semestres segundo y quinto; en virtud de que como es un plan flexible, no se encontraban grupos de estos grados al momento de la aplicación de la encuesta.

5.2.3 Instrumento para la recolección de los datos: *cuestionario*

Para la elaboración del instrumento y la recolección de los datos de esta investigación, se tomó como referente el cuestionario propuesto por la ANUIES para la evaluación del diseño del PAT en las distintas Instituciones Educativas. Como se muestra en la tabla 9, esta evaluación contempla los siguientes aspectos:

Tabla 9. Aspectos considerados para la elaboración del cuestionario

a) La evaluación de la función tutorial por parte de los alumnos:	<ul style="list-style-type: none">• Actitud empática• Compromiso con la actividad tutorial
b) Capacidad para la acción tutorial	<ul style="list-style-type: none">• Disposición para atender a los alumnos
c) Capacidad para orientar a los alumnos en decisiones académicas	<ul style="list-style-type: none">• Satisfacción
d) Evaluación de las actividades de la acción tutorial	<ul style="list-style-type: none">• Detección de problemas y sugerencias para mejorar

Fuente: elaboración propia

A fin de diseñar el instrumento pertinente para la valoración del PAT del ICE se seleccionaron algunos de los elementos del instrumento de la ANUIES, pero se personalizó según el contexto y sujetos de estudio (véase apéndice I). Por ello, se diseñó un cuestionario cerrado/abierto debido a que se pretende conocer el punto

de vista de los alumnos sobre el funcionamiento que del PAT tienen en los alumnos del ICE durante su trayectoria de formación universitaria (Bisquerra, 1989: 98). El cuestionario está compuesto por tres dimensiones de exploración: 1) mejora de las relaciones personales; 2) aprovechamiento académico y 3) construcción de proyecto de vida. Estas dimensiones permiten indagar el nivel de atención a la persona, sus potencialidades y sus cualidades, elementos propuestos por la ANUIES (2001) en su Manual para Tutorías. De esta manera, con los resultados del cuestionario el ICE puede rediseñar el proceso para el apoyo académico y personal de los estudiantes según sus necesidades impactando de manera asertiva en su formación profesional.

Cada una de las dimensiones contempla variables a fin de profundizar en distintos temas relacionados con cada una de dichas variables. Esto permitió la construcción de los reactivos que se consideraron en el instrumento. En la tabla 10 se exponen los elementos antes mencionados:

Tabla 10. Dimensiones y variables

Dimensión	Variable
1. Mejora de las interrelaciones personales	• Actitud empática
	• Disposición para atender a los tutorados
2. Aprovechamiento académico	• Compromiso con la actividad tutorial
	• Capacidad para la acción tutorial
	• Capacidad para orientar a los alumnos en decisiones académicas
	• Aprovechamiento académico
	• Satisfacción de los tutorados
3. Construcción de proyecto de vida	• Construcción de proyecto de vida

Fuente: Elaboración propia

5.2.4 Relación entre dimensiones y variables

Cada una de estas dimensiones estuvo compuesta por variables que permitieron explorar el impacto que ha tenido el PAT en el ICE. De esta manera se pudieron

elaborar los ítems que integraron la encuesta aplicada a los estudiantes. Las dimensiones estuvieron compuestas por:

A continuación, se presentan las dimensiones consideradas:

5.2.4.1 Primera Dimensión: *la mejora de las interrelaciones personales*

Esta dimensión tiene por objetivo determinar las cualidades que el estudiante tiene para relacionarse con sus semejantes dentro y fuera de la institución. La variable que se deriva de esta dimensión es:

A. Variable: la actitud empática, se define como la conjunción de cordialidad y capacidad de crear un clima de confianza con el alumno, proporcionar respeto y atención en el trato con el estudiante.

Los ítems que integran esta dimensión:

- A1. Mostró el tutor un trato de respeto hacia ti y el grupo
- A2. Mantuvo comunicación activa contigo y con el grupo
- A3. El tutor mostró motivación e interés con respecto a la tutoría
- A4. Mostró empatía el tutor
- A5. Se generó un clima de confianza durante la acción tutorial

D. Variable: la disposición para atender a los tutorados Se define como la disposición de atender a los alumnos, a mantener una comunicación permanente con el alumno y la facilidad de localización del tutor.

Los ítems que integran esta dimensión:

- D1. Mostró el tutor interés en las inquietudes o situaciones académicas que expresaste
- D2. Fortalece la orientación del tutor mi autoestima

5.2.4.2 Segunda Dimensión: *aprovechamiento académico*

Esta dimensión tiene como propósito conocer las potencialidades de los alumnos para identificar las habilidades, destrezas innatas, así como el desarrollo de las habilidades y destrezas necesarias para el aprovechamiento académico en su formación. Las variables que se derivan de esta dimensión permiten conocer el alcance sobre el diagnóstico de las potencialidades, la atención a la persona y el desarrollo de sus cualidades desde un enfoque académico. Las variables que integran esta dimensión son:

B. Variable: el compromiso con la actividad tutorial Se define como la conjunción de las respuestas del interés que muestran en los problemas académicos y personales que afectan el rendimiento del alumno.

Los ítems que integran esta dimensión:

B1. Fomentó en ti el uso de técnicas de estudio o aprendizaje

B2. Promovió en ti hábitos de estudio

B3. Promovió el desarrollo de tus actividades culturales y deportivas

C. Variable: la capacidad para la acción tutorial Se define como la capacidad para transmitir la importancia de la tutoría en el proceso de formación de los tutorados.

Los ítems que integran esta dimensión:

C1. Mostró conocimiento del Programa de Acción Tutorial (PAT)

C2. Se establecieron metas claras y factibles durante la tutoría

E. Variable: la capacidad para orientar a los alumnos en decisiones académicas Se define como el conocimiento que tiene el tutor de la normatividad de la institución en cuanto a los planes de estudio, y a la orientación adecuada y oportuna del estudiante a instancias que le proporcionan una atención en relacionada con su plan de estudios.

Los ítems que integran esta dimensión:

- E1. Se proporcionó orientación adecuada respecto a la normatividad de la institución
- E2. Recibiste orientación oportuna y adecuada con respecto a tu plan de estudios

F. Variable: aprovechamiento académico

Se define el dominio de conocimiento y habilidades por parte del alumno a lo largo de su proceso formativo.

Los ítems que integran esta dimensión:

- F1. Te apoyó la tutoría para mejorar tu aprendizaje
- F2. Da seguimiento el tutor objetivamente tu rendimiento escolar
- F3. Seleccionó actividades académicas formales y complementarias según mis intereses y los del grupo
- F4. Facilita la tutoría tu trayectoria escolar
- F5. Contribuye la tutoría a tu rendimiento académico

H. Variable: La satisfacción de los tutorados Se define como la percepción de influencia positiva de la tutoría en el desempeño académico, a la percepción de la influencia positiva de la tutoría, en la integración al alumno en la institución, y a la satisfacción del alumno en el programa de tutorías y en la actuación del tutor asignado.

Los ítems que integran esta dimensión:

- H1. En que te ha ayudado la tutoría
- H2. Te proporciona la tutoría la orientación necesaria para el éxito escolar
- H3. Deseas continuar con el tutor asignado

5.2.4.3 Tercera Dimensión: construcción de proyecto de vida

Esta dimensión tiene como objetivo identificar la incidencia de la tutoría en la construcción del proyecto de vida personal del estudiante tutorado. De esta manera se exploran los tres elementos que la ANUIES propone como la atención a la persona, sus potencialidades y sus cualidades desde una perspectiva del sujeto. La variable que se contempla se identifica como:

G. Variable: Construcción de proyecto de vida

Considerado como el plan que se traza una persona a fin de lograr sus objetivos y metas. El plantearse un proyecto, permite dar cierto sentido a la vida del estudiante.

Los ítems que integran esta dimensión:

G1. Te apoyó la actividad tutorial en definir tu proyecto de vida

G2. Promovió el desarrollo de habilidades para relacionarme con otros

G3. Mejoraron las relaciones interpersonales

Estas dimensiones nos muestran cómo son percibidas las acciones que debe atender el tutor por los estudiantes el lapso de su trayectoria académica, así como en la contribución del fortalecimiento en la educación integral, y el compromiso de este con la actividad tutorial.

5.3 Proceso para la recolección de datos

Para valorar el PAT-ICE 2010 desde la mirada de los estudiantes se aplicó durante los meses de marzo-mayo del 2012; una encuesta de opinión para evaluar el desempeño de la función tutorial, es importante señalar que este instrumento fue adaptado con base en la selección de algunos criterios generales retomados de la ANUIES, que sirvieron de base para la conformación de las tres dimensiones que se consideran en este estudio y que son: el aprovechamiento académico y construcción del proyecto de vida de los estudiantes.

La interpretación de la información recabada, se analizó de manera cuantitativa a través del tipo de investigación cuantitativo-descriptivo, con la cual se relatan los resultados que se obtuvieron de los participantes (tutorados), también se presentan tablas y gráficos resultantes del procesamiento y manipulación de la información; describiéndose las dimensiones y variables contenidas en el instrumento aplicado y con ello se analizar el fenómeno de interés.

Capítulo VI Resultados de investigación

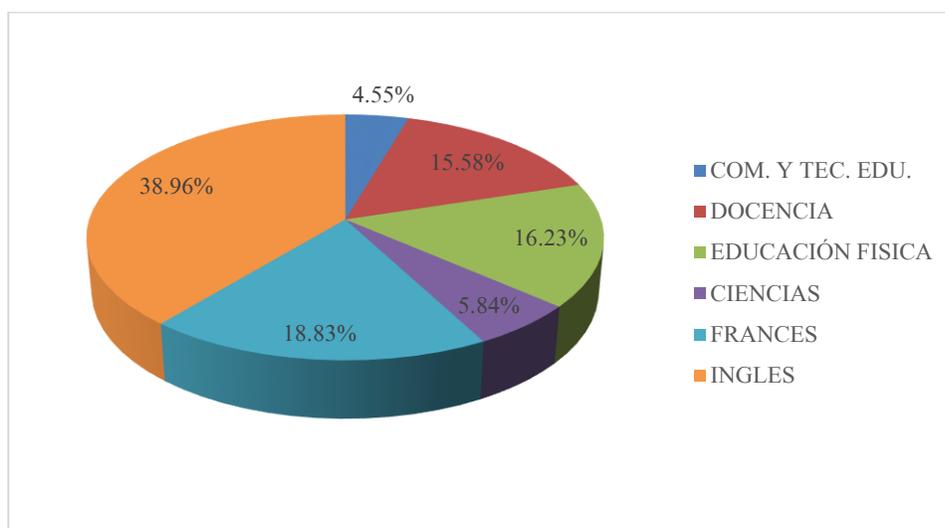
6.1 Resultados obtenidos desde la opinión de los tutorados

De los instrumentos aplicados a los tutorados durante los meses de marzo-mayo del 2012; para evaluar el desempeño de la función tutorial, se obtuvieron los siguientes resultados.

En relación con la distribución de los estudiantes que participaron en el estudio, la población encuestada fue de 154 estudiantes tutorados de los 6 PE de Licenciatura, donde el 16.23 % corresponde a Educación Física, el 38.96 % a Enseñanza del Inglés, el 18.83% a Enseñanza del Francés, el 4.55% a Comunicación y Tecnología Educativa; el 15.58% a Docencia Área de Estudio Ciencias Sociales y Humanidades y el 5.88% a Ciencias de la Educación. Como se muestra en el Gráfico 1.

Es importante señalar que el Instituto en ese periodo contaba con una matrícula de 690 estudiantes, de los cuales 360 fueron atendidos, lo que representó el 52.1% del total; sin embargo, en el momento de la aplicación del instrumento sólo se encontraban los estudiantes que contestaron la encuesta.

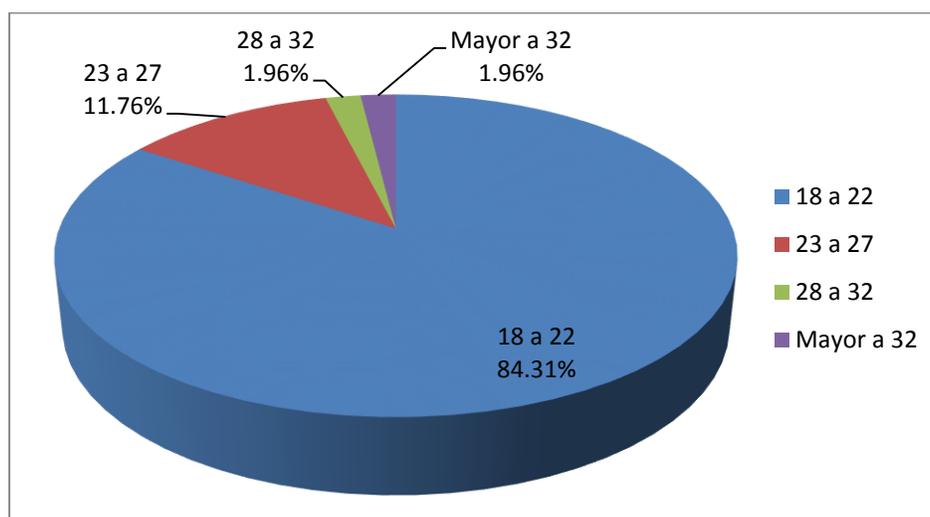
Gráfica 1. Distribución de tutorados, por Licenciatura



Fuente: elaboración propia con base en datos de la encuesta

En el gráfico 2, se puede observar que un 84.31% de la población se encuentra en el rango de edad de los 18 a los 22 años, estudiantes que una vez que han terminado el nivel medio superior ingresan de manera inmediata al nivel superior, en un 11.76% en un rango de edad de 23 a 27 años y el 1.96% de 28 a 32 años y en 1.96% más de 32 años de edad. Se puede inferir que el resto de los estudiantes que oscilan en el rango de edades de 23 a 32 años y más, pueden ser estudiantes que retoman sus estudios universitarios.

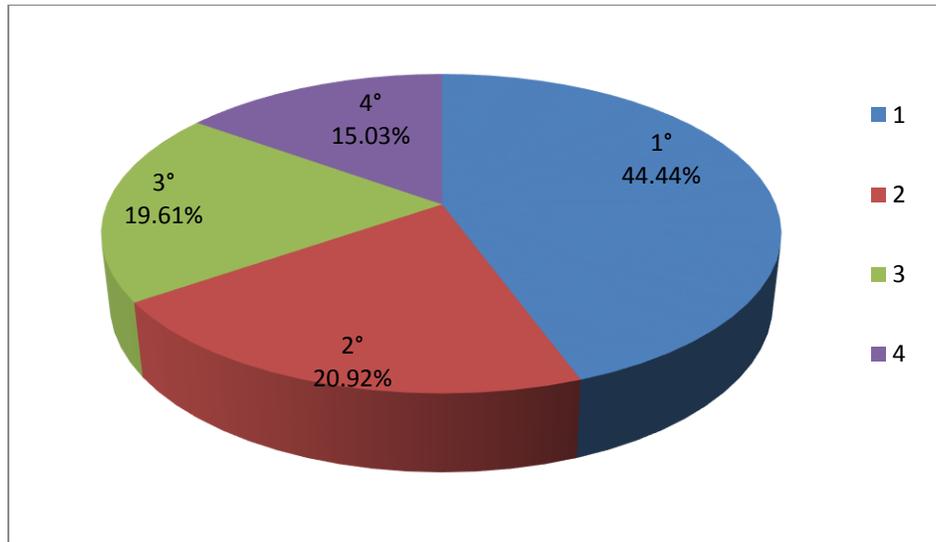
Gráfica 2. Distribución porcentual por edad del tutorado



Fuente: elaboración propia con base en datos de la encuesta

En este estudio se puede señalar que la participación mayoritaria de los estudiantes en la actividad tutorial corresponde a los estudiantes del primer semestre como se muestra en el gráfico 3, representan un 44.44%, esto es debido a la obligatoriedad de la actividad tutorial para las cinco tutorías que se encuentran como unidades curriculares en los planes de estudio y tienen que ser acreditadas y quizá también por que se están integrando a la vida universitaria y desconocer cómo funciona la actividad académica en el ICE.

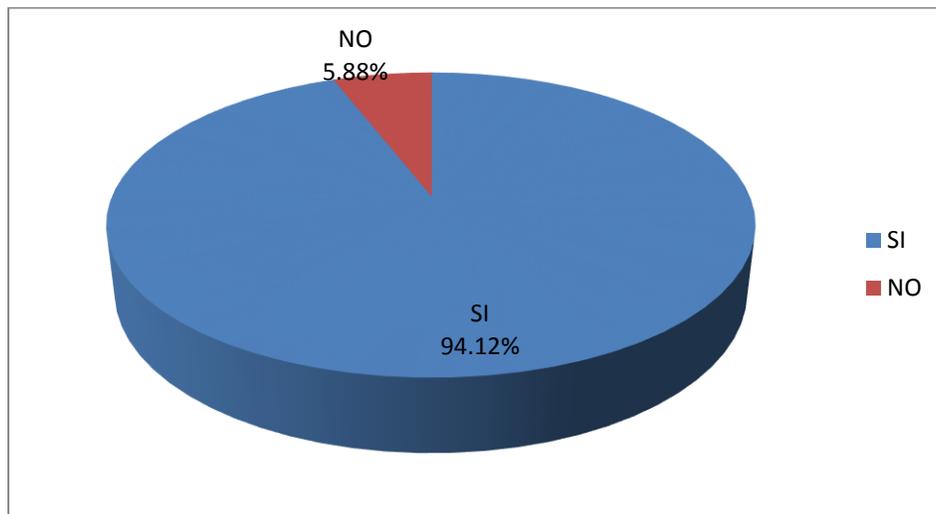
Gráfica 3. Tutorados por tipo de semestre



Fuente: elaboración propia con base en datos de la encuesta

También se puede constatar en el gráfico 4, que el 94.12%, asistieron de manera regular a dicha actividad en virtud de la obligatoriedad ya que se considera necesario el 80% de asistencia para poder acreditar la tutoría.

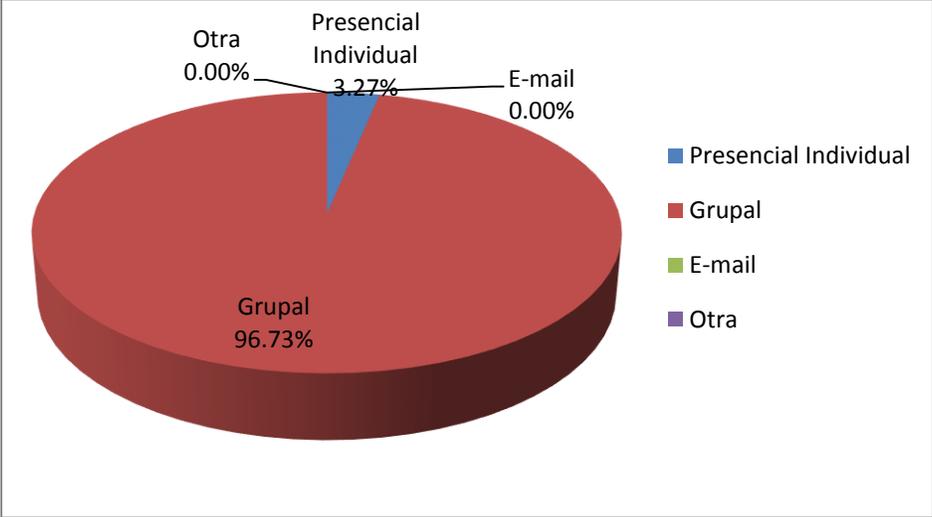
Gráfica 4. Asistencia de los estudiantes a la actividad tutorial



Fuente: elaboración propia con base en datos de la encuesta

Por otra parte, los estudiantes comentan en un 96.73%, como se muestra en el Gráfico 5, que la modalidad de actividad tutorial es primordialmente de manera grupal y ocasionalmente en caso de ser requerida de manera individual. Además, por ser una sesión semanal se tiene un promedio de 4 sesiones mensuales.

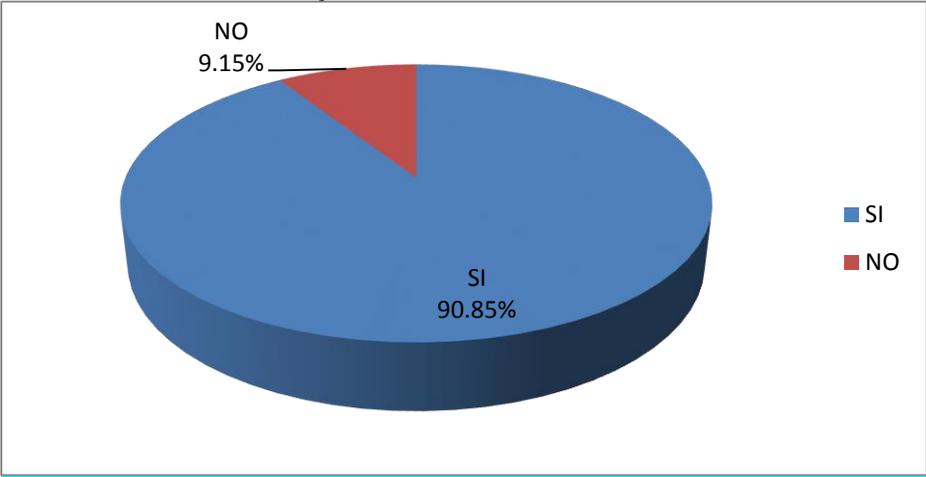
Gráfica 5. Modalidades de las sesiones tutoriales



Fuente: elaboración propia con base en datos de la encuesta

Así mismo, como se muestra en el Gráfico 6, un 90.85% menciona que la tutoría ha contribuido en su rendimiento académico. Además, un 9.15%, afirman que les gustaría continuar la actividad con su tutor.

Gráfica 6. Te ha ayudado la tutoría en el rendimiento académico



Fuente: elaboración propia con base en datos de la encuesta

6.2 Resultados de las dimensiones y variables

6.2.1 Primera dimensión “La mejora de las interrelaciones personales en el espacio escolar”

La educación humanista parte de una concepción de la persona humana como sujeto–agente dotado de conciencia, libre y racional, y considera que la educación es un proceso intencional que implica la comprensión, afirmación y transformación del mundo y del propio sujeto.

Patiño (2012, citando a López Calva, 1996) señala que:

el proceso de enseñanza–aprendizaje es, fundamentalmente, un proceso de "encuentro humano" en el que tiene lugar el diálogo atento, inteligente y razonable, así como la libre valoración sobre los diversos aspectos de la realidad que se estudia, con el propósito de ampliar el "horizonte de comprensiones, significados y valores que intervienen en él (p. 24)

Así mismo, desde la perspectiva del enfoque centrado en la persona, se rescata el papel personal del profesor en su rol de tutor y la dimensión afectiva en el aprendizaje, y en el establecimiento de la empatía y el clima de relación constructiva con los alumnos con una visión, a menudo idealista de esta tendencia orgánica natural del individuo hacia el desarrollo, de esta preocupación por la dimensión afectiva y el clima constructivo en el aula.

En este sentido el tutor juega un papel importante en la mejora de las relaciones interpersonales, ya que promueve en los alumnos el apoyo mutuo, sentido de comunidad, el trabajo colaborativo, el entender y escuchar al otro, un aspecto que promueve en el estudiante la mejora de estas relaciones. En consecuencia, se pretende obtener una mejor integración al ambiente universitario y con ello la permanencia.

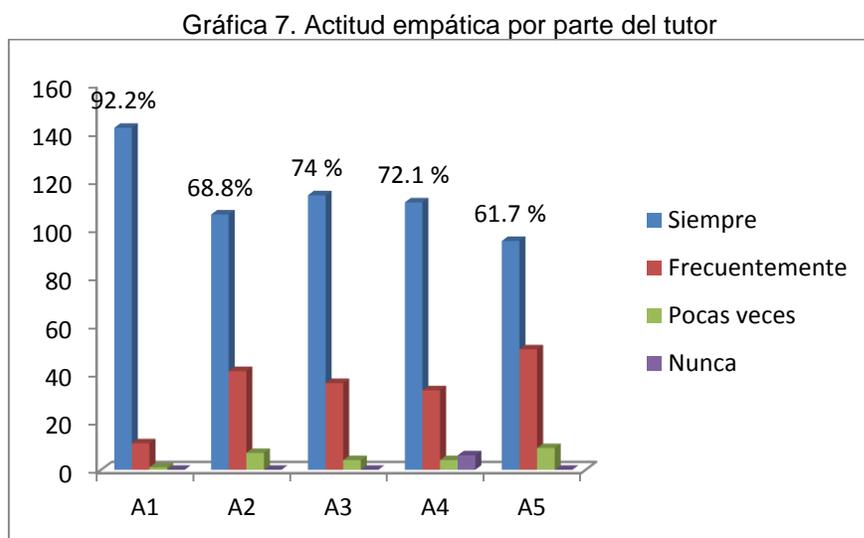
Es importante subrayar que la tutoría propicia una relación pedagógica diferente a la propuesta por la docencia cuando se ejerce ante grupos numerosos. En ese caso,

el profesor asume el papel de un consejero o un “compañero mayor”. Ahí, el ambiente es mucho más relajado y amigable. Además, las condiciones del espacio físico, en donde tiene lugar la relación pedagógica, deben ser más acogedoras (Latapí, 1988).

El tutor mediante la actividad tutorial propicia las condiciones para establecer una relación de confianza que permita conocer aspectos de la vida personal del alumno, que influyen directa o indirectamente en su desempeño (ANUIES, 2000).

Análisis de variables

A. Actitud empática por parte del tutor



Fuente: elaboración propia con base en datos de la encuesta

Nomenclatura de Ítems
A. La actitud empática, se define como la conjunción de cordialidad y capacidad de crear un clima de confianza con el alumno y proporcionar respeto y atención en el trato con el alumno.
A1. Mostró el tutor un trato de respeto hacia ti y el grupo
A2. Mantuvo comunicación activa contigo y con el grupo
A3. El tutor mostró motivación e interés con respecto a la tutoría
A4. Mostró empatía el tutor
A5. Se generó un clima de confianza durante la acción tutorial

En lo que respecta a esta variable como se señala en el Gráfico 7; que en un 92.2% el tutor siempre mostró un trato de respeto hacia el estudiante durante la actividad tutorial, en un 68.8% mantuvo una comunicación activa de manera individual y grupal, en un 74.0% motivó el interés por la actividad tutorial, en un 72.1% mostró empatía ante el tutorado y en un 61.7% se generó un clima de confianza. Al respecto se puede deducir que el tutor cumplió con la actividad tutorial, sin embargo, se

deben buscar estrategias que le permitan ampliar los canales de comunicación, trabajar la empatía y promover la confianza de sus tutorados, el tutor podría retomar como estrategia las características del proceso de convertirse en personas sugerido por Carl Rogers.

D. Disposición para atender a los tutorados

En cuanto a la disposición para atender a los tutorados los resultados se reflejaron de la siguiente manera. Como se observa en la tabla 11, el tutor mostró siempre en un 65.6% la disposición para atender a los estudiantes y 37.7% siempre fortaleció su autoestima, en un 30.5% de manera frecuente, lo que nos da un panorama de que el docente procura ser un acompañante en la trayectoria académica de los tutorados.

Tabla 11. *Disposición para atender a los tutorados*

Items	Resultados de variables y escalas de medición utilizados en el estudio de tutorados							
	Siempre	%	Frecuentemente	%	Pocas veces	%	Nunca	%
D1.Mostró el tutor interés en las inquietudes o situaciones académicas que expresaste	101	65.6	41	26.6	11	7.1	0	0.0
D2.Fortalece la orientación del tutor mi autoestima	58	37.7	47	30.5	35	22.7	0	0.0

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la encuesta

6.2.2 Segunda Dimensión “El aprovechamiento académico”

Propiciar una educación con una visión humanista, que se traduce en aprender a convivir, aprender a aprender y aprender a ser (Valero & Cortés, 2003). De ahí que la tutoría constituya una de las estrategias fundamentales, correspondiente con la nueva visión de la educación superior, como instrumento que puede potenciar la formación integral del alumno, quien requiere de estrategias que promuevan dicha

formación integral. Y se establece como estrategia central para la atención del estudiante, la implementación del Programa Institucional de Tutoría

El papel del tutor es dar seguimiento al alumnado en relación con los procesos de aprendizaje y trabajo académico, para detectar dificultades y necesidades especiales a fin de provocar las respuestas educativas adecuadas y los oportunos asesoramientos y apoyos (ANUIES, 2000). Así mismo el tutor guía y apoya al alumno en los problemas escolares y/o personales que surjan durante el proceso formativo (dificultades en el aprendizaje; relaciones maestro - alumno; relaciones entre alumnos; etc.) y, en su caso, canalizarlo a instancias especializadas para su atención.

Rogers (1977) utiliza un esquema lógico como recursos, mencionando que dadas ciertas condiciones, necesariamente sucederán ciertos eventos. En uno de sus varios artículos sobre el tema, nos dice que sí:

Una persona que sea lo suficientemente segura de sí misma y de sus relaciones con los demás, así como sentir la confianza esencial en la capacidad de los demás y pensar que tiene la capacidad de aprender por sí mismo. Entonces a) el facilitador comparte con los demás –maestros, estudiantes y posiblemente padres y miembros de la comunidad- la responsabilidad del proceso de aprendizaje. b) El facilitador proporciona recursos de aprendizaje de su experiencia personal, de libros o de otros materiales o de experiencias de la comunidad. Cada estudiante desarrolla un programa de aprendizaje, solo o en cooperación con otros. c) Se proporciona un clima facilitador del aprendizaje, la disciplina necesaria para llegar a la meta del estudiante es una autodisciplina, misma que es reconocida y aceptada por el estudiante como su propia responsabilidad, la evaluación del grado e importancia del aprendizaje del estudiante es hecha principalmente por el estudiante mismo, el aprendizaje tiende a ser más profundo, avanza a un ritmo más rápido y es más penetrante en la vida y en la conducta del estudiante que el aprendizaje realizado en el salón

de clase tradicional, debido a que la dirección la elige el estudiante, el aprendizaje lo inicia él mismo y la persona completa está involucrada en el proceso (p. 232).

Hay en esta propuesta dos puntos sumamente importantes: la hipótesis que establece la importancia de las necesidades e intereses de la persona para el aprendizaje, y la hipótesis que postula la primacía del aprendiz en la evaluación de su aprendizaje (Moreno, 1983: 8).

Análisis de variables

B. Compromiso con la actividad tutorial

En la Tabla 12, podemos visualizar el compromiso del tutor con la actividad tutorial, destacando en un 44.8 % que el tutor fomentó el uso de técnicas y en un 41.6% hábitos de estudio, así mismo en un 33.1% promovió el desarrollo de actividades culturales y deportivas, acciones con las cuales los tutorados adquieren habilidades y destrezas que le permiten transitar sin contratiempos la trayectoria académica.

Tabla 12. *Compromiso con la actividad tutorial*

Items	Resultados de variables y escalas de medición compromiso con la actividad tutorial por parte del tutor					%		%
	Siempre	%	Frecuentemente	%	Pocas veces	%	Nunca	
B1.Fomentó en ti el uso de técnicas de estudio o aprendizaje	37	24.0	69	44.8	37	24.0	11	7.1
B2 Promovió en ti hábitos de estudio	43	27.9	64	41.6	36	23.4	11	7.1
B3.Promovió el desarrollo de tus actividades culturales y deportivas	45	29.2	51	33.1	48	31.2	10	6.5

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la encuesta

C. Capacidad para la acción tutorial

En cuanto a la variable capacidad para la acción tutorial, como lo muestra la tabla 13, que en un 68.2% el tutor siempre mostró conocimiento del PAT, frecuentemente en un 26.0%, pocas veces en un 5.8%; así mismo para el 76% de los encuestados se establecieron metas claras y factibles durante la tutoría. Lo anterior nos refleja que el tutor a pesar de que ya ha tomado por lo menos 2 cursos relacionados con la tutoría; es necesario que los tutores consideren al PAT-ICE; como el lineamiento rector de la actividad, sin perder de vista su propósito y razón por lo que fue creado.

Tabla 13. Capacidad para la acción tutorial

Items	Resultados de variables y escalas de medición de la capacidad para la acción tutorial							
	Siempre	%	Frecuentemente	%	Pocas veces	%	Nunca	%
C1. Mostró Conocimiento del Programa de Acción Tutorial (PAT)	105	68.2	40	26.0	9	5.8	0	0.0
C2. Se establecieron metas claras y factibles durante la tutoría	76	49.4	69	44.8	9	5.8	0	0.0

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la encuesta

E. Capacidad para orientar al tutorado en decisiones académicas

Tal y como se señala en la tabla 14; en un 60.4% el tutor siempre proporcionó orientación sobre la normatividad de la institución y en un 44.8% el tutorado recibió de manera oportuna información de su plan de estudios. Al respecto se puede mencionar por los resultados obtenidos, que es necesario fortalecer la orientación que se le proporciona al tutor, respecto a la normatividad vigente; así como la información oportuna del plan de estudios, mediante cursos y talleres, así como espacios de reflexión en grupo colegiado (academias) en el ICE.

Tabla 14. *Capacidad para orientar al tutorado en decisiones académicas*

Items	Frecuencia	%
E1. Se proporcionó orientación sobre la normatividad de la institución	Siempre	60.4
	Frecuentemente	29.2
	Pocas veces	10.4
	Nunca	0.0
E2. Se recibió información oportuna de su plan de estudios	Siempre	44.8
	Frecuentemente	35.1
	Pocas veces	18.8
	Nunca	1.3

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la encuesta

F. Aprovechamiento académico

El rendimiento académico o aprovechamiento académico es entendido como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.

Nováez (1986) sostiene que el rendimiento académico es el resultado obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales.

Molina (2015) define el rendimiento académico como la:

expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período, año o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) del nivel alcanzado (p. 619).

Para el caso de las tutorías el aprovechamiento académico remedial es uno de los fines relevantes de atención de la actividad tutorial, ya que el propósito principal del

tutor es el acompañamiento durante la trayectoria académica del estudiante, donde el tutor se convierte en un apoyo de sostén para que el estudiante concluya sus estudios pese a las adversidades que se le presenten. En el ICE en lo que respecta a, si la tutoría ha contribuido en la mejora del aprovechamiento académico, como se muestra en la tabla 15, un 68.1% los estudiantes participantes en la actividad tutorial contestaron haber mejorado, mediante actividades de aprendizaje, facilitando además el tránsito de la trayectoria.

Tabla 15. Aprovechamiento académico

Items	Frecuencia	%
F5.Contribuye la tutoría en tu rendimiento académico	Siempre	33.7
	Frecuentemente	34.4
	Pocas veces	24.0
	Nunca	7.7

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la encuesta

G. Satisfacción de los tutorados con respecto a la actividad tutorial

Con relación a si la tutoría proporciona la orientación para el éxito escolar se obtuvieron los siguientes resultados: el 7% de los tutorados encuestados opinan que no se le ha apoyado, cometan que han recibido información y algunas orientaciones, mientras que un 93% señalan que la tutoría ha sido de gran apoyo en diversos aspectos tales como: adquirir habilidades sobre hábitos de lectura, conocer los reglamentos de la institución, en las que sobresalen las obligaciones y derechos de los estudiantes, permitió resolver dudas, además conocer mejor la organización del plan de estudios de su licenciatura y con ello lograr un mejor aprovechamiento académico. Un estudiante se refiere a este tema de la siguiente manera:

La tutoría nos apoya en la toma de decisiones en cuanto a la toma de materias, también mencionan la importancia de contar con un tutor que

motive y nos de confianza, ya que ello permite tener confianza en sí mismos, los tutores nos apoyan en visualizar nuestras metas, a descubrir lo que realmente, nos ayudan a crecer de manera personal (S-134)

Algunos otros estudiantes exponen de manera general que la tutoría les apoya en:

- a) *Para tener éxito necesita información, las tutorías en mi caso me lo brindan tanto en el aspecto académico, social, cultural y personal (S-143).*
- b) *Si porque me permite tener mayor conocimiento sobre los servicios de la universidad, de manera que pueda sacar mayor provecho académico (S-144).*
- c) *Si porque gracias a estas sesiones nos podemos enterar de información que deseamos y que nos puede ayudar durante nuestra estancia en la universidad (S-152)*
- d) *Si, ideas para estudiar mejor me parecen las herramientas necesarias para concentrarme más en la licenciatura (S-147).*

Para más respuestas a esta dimensión véase el apéndice 2

H. Deseas continuar con el tutor que tienes asignado

El 96% de los alumnos les gustaría continuar con su tutor, en virtud de que consideran que ellos le darían la continuidad de su trayectoria académica, comentan además que son excelentes tutores porque generan un ambiente de confianza, logrando identificarse con los tutorados; y sólo un 4% le gustaría cambiar de tutor, con la finalidad de conocer otras formas de asesorar o dirigir la tutoría (Ver apéndice No. 3).

6.2.3 Tercera dimensión “Construir un proyecto de vida”

De acuerdo con Palomino, Ríos y Samudio (1991) la construcción de un proyecto de vida se considera como:

Las decisiones que las personas visualizan realizar a corto, mediano y largo plazo, “de acuerdo a sus intereses, necesidades, su concepción del mundo y de sí mismo, según su comprensión, conocimientos y en dependencia a su capacidad para ejecutar los actos voluntarios, lo que posibilitará la elaboración de su proyecto de vida. Se pretende que el individuo, se dé cuenta de cuándo debe interrumpir una acción, retrasarla o en qué momento debe renunciar para asumir una nueva decisión de acuerdo a las condiciones reales (p. 77).

La importancia de esta dimensión en la investigación, consiste en conocer que tanto la actividad tutorial apoya en la construcción de un proyecto de vida en los tutorados; así como si contribuye en la mejora de las relaciones interpersonales entre tutorados y tutor.

Análisis de variables

I. Construcción del proyecto de vida

En lo que respecta a esta acción como se muestra en la tabla 16, los encuestados opinan que siempre y frecuentemente; la tutoría contribuye en la construcción de un proyecto de vida en un 77.3%; un 77.9% se promovieron las habilidades para relacionarme con los otros y un 77.4% que mejora de las relaciones interpersonales.

Tabla 16. *La Construcción de un proyecto de vida*

Items	Frecuencia	%
G1.Te apoyó la actividad tutorial en definir tu proyecto de vida	Siempre	30.5
	Frecuentemente	46.8
	Pocas veces	16.2
	Nunca	6.5
G2.Promovió la tutoría el desarrollo de habilidades para relacionarme con otros	Siempre	39.6
	Frecuentemente	38.3
	Pocas veces	19.5
	Nunca	2.6
G3.Mejoramiento de las relaciones personales	Siempre	37.7
	Frecuentemente	37.0
	Nunca	12.3
	Pocas veces	4.5

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la encuesta

Como puede observarse en los resultados obtenidos de la investigación; con respecto a conocer desde la percepción de los estudiantes del Instituto de Ciencias de la Educación; acerca del funcionamiento del Programa de Acción Tutorial, durante el periodo 2012-2013, esta actividad a 3 años de su implementación en un 93% de los estudiantes encuestados comentan que ha sido de gran apoyo para adquirir habilidades sobre hábitos de lectura, conocer la organización del plan de estudios, sus derechos y obligaciones, mencionando que adquieren confianza y seguridad para la toma de decisiones y visualizar sus metas, lo cual nos indica que la tutoría en el ICE funciona como una estrategia de acompañamiento académico y personal del estudiante.

Desde la percepción del estudiante; cuando el tutor se compromete con esta actividad y genera un clima de confianza y empatía, se desarrollan los canales de comunicación, mejorando con ello las relaciones interpersonales que pueden incidir en la mejora del aprovechamiento académico como lo comentaron el 68.1% de los estudiantes que participaron en la investigación, facilitándoles así mismo el tránsito de su trayectoria académica.

Con respecto a conocer la manera en que las prácticas tutoriales favorecen la construcción del proyecto de vida de los alumnos, los resultados indican que un 77.3% de los encuestados, opinan que la tutoría contribuyó en la construcción de su proyecto de vida ya que les ha brindado información tanto académica, social, cultural y para su vida personal.

En base a las percepciones de los estudiantes respecto a la actividad tutorial en el ICE durante el periodo 2012-2013, se deduce que el PAT-ICE funciona de manera adecuada ya que este incide en la mejora de las interrelaciones personales, el aprovechamiento académico y en la construcción del proyecto de vida de los estudiantes.

Para el caso de los estudiantes tutorados del ICE, el poder contar con un espacio y apoyo para la reflexión y construcción de proyecto de vida, representa pensar en su presente y futuro de las acciones y metas que se debe trazar como profesionalista y como persona. El proyecto de vida se convierte para el tutorado en uno de los fines de compromiso consigo mismo, en él se ven plasmados sus sueños y su crecimiento personal.

Conclusiones

La presente investigación permitió visualizar los cambios de la dinámica social y las tendencias internacionales y nacionales respecto a la formación de los profesionales, donde se demandan la atención y la actualización no sólo en el aspecto disciplinar; sino la atención personalizada de los sujetos en formación, en virtud de que el estudiante al ingresar a la universidad suele presentar una desestabilización en el plano académico y emotivo, que incide en el abandono, rezago y deserción escolar.

La Universidad Autónoma del Estado de Morelos en atención a esta situación como estrategia en el marco del Modelo Universitario en el 2010; señala la importancia de contribuir en el desarrollo integral del estudiante para que este ejerza plenamente sus capacidades y potencialidades humanas. Así mismo en el 2013 se implementa el Plan Institucional de Tutorías 2013 donde; de manera específica se exponen las figuras de la tutoría y mediante las cuales se dará la atención a los estudiantes inscritos en la institución.

Derivado de lo anteriormente expuesto cada Unidad Académica de la UAEM, integraría en su trayectoria académica la actividad tutorial, cabe señalar que el ICE, a la par del Modelo Universitario construyó con la participación de una comisión de docentes el Plan de Acción Tutorial 2010.

La tesis tuvo como propósito valorar desde la mirada del estudiante el funcionamiento del PAT 2010, que se implementó en Instituto de Ciencias de la Educación (ICE-UAEM), considerando tres dimensiones de la actividad tutorial: la mejora del aprovechamiento académico, la construcción de proyecto de vida y mejoramiento de las relaciones personales en los alumnos del ICE empleando como estrategia el acompañamiento de los estudiantes de manera grupal y personalizada por un tutor, a lo largo de su trayectoria escolar.

Considerando que la educación es un proceso de encuentro humano, donde interviene el diálogo como dispositivo medular, en este sentido el tutor juega un papel importante en la mejora de las relaciones interpersonales, ya que promueve en los alumnos el apoyo mutuo, sentido de comunidad, el trabajo colaborativo, el entender y escuchar al otro, un aspecto que promueve en el estudiante la mejora de estas relaciones, en consecuencia se pretende obtener una mejor integración al ambiente universitario y con ello la permanencia.

Los resultados del estudio muestran que los estudiantes tienen una percepción positiva hacia la tutoría, debido a que el tutor se muestra como un agente educativo que siempre mantiene un trato respetuoso hacia el estudiante procurando una comunicación activa, un clima de confianza y demostrando una actitud empática e interés ante las necesidades y planteamientos de los mismos.

Respecto al aprovechamiento académico

Con respecto a la mejora del aprovechamiento académico, los estudiantes del ICE indican que la actividad tutorial contribuyó; en conocer la misión y visión del instituto y de la universidad, se remarca que la tutoría ha sido de gran apoyo en diversos aspectos tales como: adquirir habilidades sobre hábitos de lectura, conocer los reglamentos de la institución, en las que sobresalen las obligaciones y derechos de los estudiantes, permitió resolver dudas, además conocer mejor la organización del plan de estudios de su licenciatura, fortalecer su autoestima, la toma de decisiones y confianza en sí mismo, con ello lograr un mejor aprovechamiento académico.

En cuanto al trato uno a uno representa una relación de ayuda, como lo señala Rogers, los estudiantes valoran el interés del profesor; en promover la construcción de relaciones constructivas con sus pares y con profesores, viéndose con esto, potencializado el perfil de egreso del profesional de la educación que se forma con el plan de estudios del ICE.

En este sentido el tutor juega un papel importante en la mejora de las relaciones interpersonales, ya que promueve en los alumnos el apoyo mutuo, sentido de comunidad, el trabajo colaborativo, el entender y escuchar al otro, un aspecto que promueve en el estudiante la mejora de estas relaciones, en consecuencia, se pretende obtener una mejor integración al ambiente universitario y con ello la permanencia.

En relación a la construcción del proyecto de vida

En la construcción del proyecto de vida, los tutorados opinan que la tutoría si contribuye en la construcción de su proyecto de vida, además de que promueve habilidades para interactuar con sus compañero y comunidad del ICE.

Es importante mencionar que para los tutorados el poder contar con espacio que le permita la reflexión para la construcción del proyecto de vida, representa el pensar en su presente y futuro de las acciones y metas que se debe trazar como profesionista y como persona. El proyecto de vida se convierte para el tutorado en uno de los fines de compromiso consigo mismo, en él se ven plasmados sus sueños y su crecimiento personal.

Este estudio además permitió conocer la importancia del enfoque centrado en la persona propuesto por Carl Rogers, para conocimiento y formación de los docentes-tutores del ICE, como postura de abordaje para la escucha y potencialización del desarrollo integral de los tutorados del ICE.

También el estudio permitió identificar otros indicadores para valorar las fortalezas y áreas de oportunidad de la actividad tutorial en el Instituto de Ciencias de la Educación, a continuación, se enuncian algunas de ellas:

Fortalezas de la actividad tutorial en el ICE

Una de las fortalezas que se identificaron como resultado del trabajo de investigación fueron, el compromiso de los tutores con respecto a la actividad

tutorial, así como la empatía, la confianza y la atención que brindaron a los estudiantes en apoyo al seguimiento de su trayectoria académica, la creación de una academia de la actividad tutorial, la formación y actualización permanente de los docentes-tutores, que el docente tiene bien definido su rol como tutor, la asistencia de los tutorados, la aceptación de la tutoría por parte de los estudiantes, que se cuenta con un plan de acción tutorial que se revisa y evalúa de manera permanente a través de la academia.

Áreas de Oportunidad de la actividad tutorial

Es obligatoria, lo que provoca que los estudiantes asistan a la mayoría de las sesiones, que los tutores no sólo atiendan a los de su área de formación; lo que en ocasiones dificulta al tutor poder acompañar al estudiante de manera más certera en el aspecto disciplinar, que los estudiantes van adquiriendo una formación tutorial que les puede apoyar en su formación profesional como docentes.

Recomendaciones a considerar para la actividad tutorial

Como resultado de la presente investigación se derivan las siguientes recomendaciones:

En cuanto a la investigación

- a. Es necesario hacer estudios de orden cuantitativo y cualitativo que permitan comprender mejor la problemática y necesidades de los estudiantes y las estrategias viables con relación a la tutoría.
- b. Completar la información obtenida en este estudio con una investigación con los profesores del instituto, sobre el perfil ideal del profesor- tutor del ICE; así como estudios de efectividad y pertinencia del programa.

Con respecto al programa

- a. Reforzar la formación de los tutores, haciendo énfasis en la postura teórica de Carl Rogers.

- b. Promover estrategias de sensibilización con los estudiantes para que la asistencia sea voluntaria y por beneficio percibido.
- c. Revisar el modelo implementado.
- d. Establecer mecanismos de seguimiento y evaluación continua que permitan la realimentación y el rediseño del modelo de acuerdo a las necesidades reales de la población estudiantil.

A manera de cierre de este trabajo de investigación podemos concluir que la tutoría como acompañamiento ha beneficiado a los estudiantes de licenciatura del ICE, en los aspectos de: la mejora de las interrelaciones personales en el espacio escolar, el aprovechamiento académico y a construir un proyecto de vida, sin embargo es importante mencionar que la actividad tutorial no debe reducirse a una asignatura o a una actividad meramente administrativa, más bien se convierta está, en el espacio donde el estudiante además de analizar y reflexionar acerca de los aciertos y desaciertos de su trayectoria académica, sea un espacio para visualizarse a sí mismo y de esta manera pueda alcanzar confianza y madurez de sí mismo, que es lo que le aporta el humanismo y el enfoque centrado en la persona a la actividad tutorial.

Referencias Bibliográficas

(s.f.).

Alcántara, A. (1990). Consideraciones sobre la tutoría en la docencia universitaria. *Perfiles educativos*(49-50, julio-diciembre), 51-55.

Andaluz, M. G. (1983). Gestalt en la escuela. La enseñanza viva. *Anuario de Psicología*.

Ander Egg, E. (1997). *Diccionario de pedagogía*. México: Lumen.

ANUIES. (2000). *Programas de tutoría*. México: ANUIES.

ANUIES. (2001). *Programas Institucionales de Tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior*. México: Serie Investigaciones.

Arredondo, J. (2007). *La tutoría a estudiantes de economía en la Universidad de Sonora*. México: Universidad de Durango Santander.

Arvizu, F. (2005). Algunos modelos de abordaje de la tutoría universitaria. *Revista de Psicodidáctica*, 10(1).

Bisquerra Alzina, R. (1989). *Métodoeducativas de investigación*. Barcelona: CEAC.

Cabrera, L., Tomás, J., Álvarez, P., & González, M. (2006). The Dropout Problem in University Study. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 12(2), 171-203.

Capo, J. (1986). *Psicología humanista y educación*. España: UNED.

Casanova, E. (1989, Noviembre). El proceso educativo según Carl R.: La igualdad y formación de la persona. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*(6), 599.

Colina, A. (2011). El tutor y transferencia del tutorado : poder de transformación u obtáculo para el crecimiento. En P. Ducoing, *Tutoría y mediación I* (págs. 81-102). México D.F: IISUE.

Del Rincón, I. (2000). *Tutorías personalizadas en la Universidad*. España: Ediciones de la Universidad Castilla-La Mancha.

Díaz Peralta, C. (2007). Modelo conctual para la deserción estudiantil universitaria chilena. *Estudios Pedagógicos*, 34(2), 65-86. Obtenido de <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052008000200004>

Feixas, G., & Miró, M. (1993). *Aproximaciones a la psicoterapia*. Barcelona: Paidós.

Ferrer, J. (2003). La acción tutorial en la universidad. En F. Michavila, & J. García Delgado, *La tutoría y los nuevos modos de aprendizaje en la universidad*. Madrid: Cátedra.

Gallego Matas, S. (2003). Funciones del tutor universitario como factor de inserción de los titulados. *Revista Educación y Ciencia*, 7(14).

Gobierno de la República. (2013). *Plan Nacional de Desarrollo*. México: Gobierno de la república.

Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos. (2007). *Plan Nacional de Desarrollo 2007 - 2012*. México: Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos, Presidencia de la república.

Gobierno del Estado de Morelos. (2006). *Programa Educativo Estatal 2006 - 2012*. México: Gobierno del Estado de Morelos.

Gobierno del Estado de Morelos. (2013). *Programa Educativo Estatal 2013 - 2018*. México: Gobierno del Estado de Morelos.

González Bernal, E. (2005). La tutoría en la Universidad Colombiana: etapas, procesos y reflexiones. *Historia de la Educación Latinoamericana*, 7.

Henandez, Fernandez,&baptista. (2006). *Metodología de la investigación*. México.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (. (2006). *Metodología de la investigación* (Cuarta edición ed.). México: Mc Graw Hill.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2000). *Metodología de la Investigación* (Segunda edición ed.). México: Mc Graw Hill.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta edición ed.). México: Mc Graw Hill.

Krauze, R. (2000). *La filosofía de Antonio Caso*. México: UNAM.

Latapí Sarre, P. (1988). La enseñanza tutorial: elementos para una propuesta orientada a elevar la calidad. *Revista de la Educación Superior*, 17(4(68)), 5-19.

Lázaro, A., & Asensi, J. (1987). *Manual de orientación escolar y tutoría*. España: Narcea.

Menchén, F. (1999). *El tutor. Dimensión histórica, social y educativa*. Madrid: Editorial CCS.

- Molina Estévez, M. (2015). Valoración de los criterios referentes al rendimiento académico y variables que lo puedan afectar. *Revista Médica Electrónica*, 37(6), 617-626.
- Moreno López, S. (1983). *La educación centrada en la persona* (2a ed. ed.). México: Manual Moderno.
- Naranjo, P. (2004). *Enfoques humanísticos existenciales y un modelo ecléctico*. Universidad de Costa de Rica: USR.
- Novaéz, M. (1986). *Psicología de la actividad*. México: Editorial iberoamericana.
- Palomino, M., Ríos, G., & Samudio, J. (1991). Proyectos de vida y rehabilitación de delincuentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 23(1), 71-85.
- Patiño, H. (2012). Educación humanista en la universidad: un análisis a partir de las prácticas docentes efectivas. *Revista Perfiles Educativos*(136), 24.
- Pedroza Flores, R. (2001). La flexibilidad académica en la universidad pública. *Revista de la Educación Superior*, 30(119), 1-15.
- Philip, R. (1997). *Desarrollo humano: Estudio del ciclo vital*. México: Pearson Educación.
- RAE. (1992). *Diccionario de la lengua española*. España: RAE.
- Rogers, C. (1977). *Psicoterapia centrada en el cliente*. Buenos Aires: Paidós.
- Rogers, C. (1992). *El proceso de convertirse en persona*. México: Paidós.
- Sebastián, J. (1985). Presentación del Enfoque Centrado en la Persona. *Anuario de psicología*.
- SEGOB. (2014). *Programa Nacional de Derechos Humanos*. México: SEGOB.
- SEP. (2001). *Programa Nacional de Educación 2001-2006*. México: SEP.
- Sevilla Godinez, H. (2009, Enero). La docencia y el enfoque centrado en la persona. *Centro de Documentación sobre Educación*(1), 1-3.
- Tashakkori, A., & Teddlie, C. (2003). *Handbook of Mixed Methods in Social & Behavioral*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- UAEM - ICE. (2007). *Plan de trabajo 2007 - 2010*. México: UAEM.
- UAEM - ICE. (2010). *Plan de Acción Tutorial (PAT) ICE 2010*. México: UAEM.
- UAEM - ICE. (2011). *Plan de Acción Tutorial (PAT) ICE 2011*. México: UAEM.
- UAEM. (2010). *Modelo Universitario*. Morelos: UAEM.

UAEM. (2012). *Plan Institucional de Desarrollo (PIDE) 2012 - 2018*. México: UAEM.

UNESCO. (1997). *Recomendación Relativa a la Condición del Personal Docente de la Enseñanza Superior*. Estados Unidos: UNESCO e Organización Internacional del Trabajo.

Universidad de Quintana Roo. (2012). *La deserción escolar desde la perspectiva estudiantil*. México: La Editorial Manda.

Valero, V., & Cortés, G. (2003). *Aprender a aprender*. México: UAM - Azcapotzalco.

Anexos

Anexo 1

MATRÍCULA POR COHORTES GENERACIONALES Comportamiento semestral PE en Ciencias de la Educación

Cohorte	Ago-Dic 2005					Ene-Jul 2006				Ago-Dic 2006				Ene-Jul 2007				Ago-Dic 2007				Enero-Jun 2008			
	ING	ING	APR	RR	DES	ING	APR	RR	DES	ING	APR	RR	DES	ING	APR	RR	DES	ING	APR	RR	DES	ING	APR	RR	DES
2005-2009	42	42	0	0	0	42	42	0	0	42	42	0	0	42	42	0	0	42	42	0	2	40	39	1	0
2006-2010	36									36	36	0	0	36	36	0	0	36	36	0	0	36	36	0	0
2007-2011	35																	35	35	0	0	35	35	0	0
2008-2012	26																								
2009-2013	31																								

Tabla 3 (A) Fuente Unidad local de servicios escolares ICE_UAEM.

Cohorte	Ago-Dic 2008				Ene-Jun 2009				Ago-Dic 2009				Ene-Jun 2010				Ago-Dic 2010				Ene-Jun 2011			
	ING	APR	RR	DES																				
2005-2009	40	22	18	0	40	40	0	0	40	40	0	0	40	40	0	0								
2006-2010	36	30	5	1	35	28	7	0	35	31	4	0	35	35	0	0	35	34	1	2	33	33	0	0
2007-2011	35	35	0	0	35	35	0	0	35	35	0	0	35	35	0	0	35	35	0	0	34	34	1	0
2008-2012	26	26	0	0	26	26	0	0	26	26	0	0	26	26	0	0	26	25	1	0	26	26	0	1
2009-2013									31	31	0	0	31	31	0	0	31	31	0	0	31	31	0	0

Tabla 3 (B) Fuente Unidad local de servicios escolares ICE_UAEM.

Cohorte	Ago-Dic 2011				Ene-Jun 2012				Ago-Dic 2012				Ene-Jun 2014			Ago-Dic 2014			EGR
	ING	APR	RR	DES	ING	APR	RR	DES	ING	APR	RR	DES	ING	APR	RR	RR	DES	DES	
2005-2009																			40
2006-2010																			33
2007-2011	34	32	2	1	33	33	0	0											33
2008-2012	25	22	3	0	25	18	7	0	25	24	1	1							24
2009-2013	31	31	2	2	29	31	0	0	29	29	0	0	29	0	0	29	0	0	29

Tabla 3 (C) Fuente Unidad local de servicios escolares ICE_UAEM.

ING=ING

APR=APR

RR=Rezago/Reprobados

DES= Deserción

MATRÍCULA POR COHORTES GENERACIONALES
Comportamiento semestral
PE en Docencia (Área de Estudio: Ciencias Sociales y Humanidades)

Cohorte	Ago-Dic 2005				Ene-Jul 2006				Ago-Dic 2006				Ene-Jul 2007				Ago-Dic 2007				Ene-Jun 2008				
	ING	ING	APR	RR	DES	ING	APR	R	DES	ING	APR	RR	DES												
2005-2009	31	31	31	0	0	31	31	0	0	31	31	0	0	31	31	0	0	31	31	0	0	31	30	1	1
2006-2010	26									26	26	0	0	26	26	0	0	26	26	0	0	26	26	0	0
2007-2011	28																	28	28	0	0	28	28	0	0
2008-2012	19																								
2009-2013	23																								

Tabla 4 (A) Fuente Unidad local de servicios escolares ICE_UAEM.

Cohorte	Ago-Dic 2008				Ene-Jun 2009				Ago-Dic 2009				Ene-Jun 2010				Ago-Dic 2010				Ene-Jun 2011				
	ING	APR	RR	DES																					
2005-2009	30	27	4	0	30	27	3	0	30	27	3	4													
2006-2010	26	23	3	0	26	25	1	0	26	24	2	1	25	20	5	1	24	20	4	0					
2007-2011	28	28	0	0	28	28	0	0	28	28	0	1	27	27	0	0	27	22	5	1	26	21	5	0	
2008-2012	19	19	0	0	19	19	0	0	19	19	0	0	19	19	0	0	19	17	2	1	18	18	0	0	
2009-2013									23	23	0	0	23	23	0	0	23	23	0	0	23	23	0	0	

Tabla 4 (B) Fuente Unidad local de servicios escolares ICE_UAEM.

Cohorte	Ago-Dic 2011				Ene-Jun 2012				Ago-Dic 2012			Ene-Jun 2013			Ago-Dic 2013			EGR
	ING	APR	RR	DES	ING	APR	RR	DES	ING	APR	RR	APR	RR	DES	ING	APR	RR	
2005-2009																		26
2006-2010																		24
2007-2011	26	25	1	3														23
2008-2012	18	16	2	0	18	17	1	0	18	0	1							17
2009-2013	23	23	0	1	22	22	0	0	22	0	0	22	0	0	22	0	0	22

Tabla 4 (C) Fuente Unidad local de servicios escolares ICE_UAEM.

ING=ING

APR=APR

RR=Rezago/Reprobados

MATRÍCULA POR COHORTES GENERACIONALES
Comportamiento semestral
PE en Educación Física

Cohorte	Ago-Dic 2005					Ene-Jul 2006				Ago-Dic 2006				Ene-Jul 2007				Ago-Dic 2007				Ene-Jun 2008			
	ING	ING	APR	RR	DES	ING	APR	RR	DES	ING	APR	RR	DES	ING	APR	RR	DES	ING	APR	RR	DES	ING	APR	RR	DES
2005-2009	48	48	38	10	1	47	39	8	7	40	33	7	1	39	37	2	1	38	35	3	0	38	33	5	0
2006-2010 AGO	35									35	33	2	0	35	34	1	4	31	27	4	1	30	27	3	2
2007-2011 ENE	29													29	29	0	0	29	28	1	0	29	26	3	0
2007-2011 AGO	35																	35	35	0	0	35	33	2	0
2008-2012 ENE	34																					34	34	0	0
2008-2012 AGO	40																								
2009-2013 ENE	32																								
2009-2013 AGO	68																								

Tabla 5 (A) Fuente Unidad local de servicios escolares ICE_UAEM.

Cohorte	Ago-Dic 2005				Ene-Jun 2009				Ago-Dic 2009				Ene-Jun 2010				Ago-Dic 2010				Ene-Jun 2011			
	ING	APR	RR	DES	ING	APR	R R	DES	ING	APR	RR	DES	ING	APR	R R	DES	ING	APR	RR	DES	ING	APR	RR	DES
2005-2009	38	32	6	0	38	34	4	3	35	35	0	0												
2006-2010 AGO	28	4	32	0	28	23	5	0	28	24	4	0	28	28	0	1	28	28	0	0				
2007-2011 ENE	29	28	1	3	26	16	10	0	26	25	1	0	26	26	0	0	26	26	0	1	25	25	0	0
2007-2011 AGO	35	32	3	0	35	35	0	7	28	28	0	0	28	28	0	0	28	28	0	0	28	27	1	0
2008-2012 ENE	34	33	1	3	31	22	9	3	28	18	10	0	28	22	6	0	28	28	0	1	27	27	0	0
2008-2012 AGO	40	40	0	0	40	40	0	0	40	36	4	2	38	29	9	0	38	33	5	0	38	37	1	0
2009-2013 ENE					32	32	0	0	32	32	0	5	27	27	0	0	27	27	0	0	27	27	0	0
2009-2013 AGO									68	68	0	3	65	65	0	1	64	64	0	0	64	64	0	0

Tabla 5 (B) Fuente Unidad local de servicios escolares ICE_UAEM.

Cohorte	Ago-Dic 2011				Ene-Jun 2012				Ago-Dic 2012				Ene-Jun 2014				Ago-Dic 2015				EGR
	ING	APR	RR	DES	ING	APR	RR	DES	ING	APR	RR	DES	ING	APR	RR	RR	ING	APR	RR	DES	
2005-2009																					35
2006-2010 AGO																					28
2007-2011 ENE																					25
2007-2011 AGO	28	28	0	0																	28
2008-2012 ENE	27	27	0	0	27	27	0	0													27
2008-2012 AGO	38	38	0	0	38	38	0	0	38	38	0	0									38
2009-2013 ENE	27	27	0	0	27	27	0	0	27	27	0	1	26	26	0	0					26
2009-2013 AGO	64	64	0	1	63	63	0	0	63	63	0	0	63	63	0	0	63	63	0	0	63

Tabla 5 (C) Fuente Unidad local de servicios escolares ICE_UAEM.

ING=ING

APR=APR

RR=Rezago/Reprobados

DES= Deserción

MATRÍCULA POR COHORTES GENERACIONALES
Comportamiento semestral
PE en Comunicación y Tecnología Educativa

Cohorte	Ago-Dic 2005					Ene-Jul 2006				Ago-Dic 2006				Ene-Jul 2007				Ago-Dic 2007				Ene-Jun 2008			
	ING	ING	APR	RR	DES	ING	APR	RR	DES	ING	APR	RR	DES	ING	APR	RR	DES	ING	APR	RR	DES	ING	APR	RR	DES
2005-2009	9	9	9	0	0	9	9	0	0	9	9	0	0	9	9	0	2	7	4	4	0	7	7	1	0
2006-2010	5									5	5	0	0	5	5	0	0	5	5	0	0	5	5	0	0
2007-2011	15																	15	15	0	0	15	15	0	0
2008-2012	16																								
2009-2013	17																								

Tabla 6 (A) Fuente Unidad local de servicios escolares ICE_UAEM

Cohorte	Ago-Dic 2008				Ene-Jun 2009				Ago-Dic 2009				Ene-Jun 2010				Ago-Dic 2010				Ene-Jun 2011				
	ING	APR	RR	DES																					
2005-2009	7	4	4	0	7	6	1	0	7	0	0	0													
2006-2010	5	4	1	2	3	3	0	0	3	3	0	0	3	3	0	0	3	3	0	0					
2007-2011	15	15	0	0	15	15	0	1	15	13	2	0	15	15	0	0	15	13	2	0	15	13	2	0	
2008-2012	16	16	0	0	16	16	0	2	16	16	0	0	16	16	0	0	16	16	1	0	16	16	0	0	
2009-2013									17	17	0	0	17	17	0	1	17	17	0	0	17	17	0	0	

Tabla 6 (B) Fuente Unidad local de servicios escolares ICE_UAEM.

Cohorte	Ago-Dic 2011				Ene-Jun 2012				Ago-Dic 2012				Ene-Jun 2014				Ago-Dic 2014			EGR
	ING	APR	RR	DES	ING	APR	REP													
2005-2009																				7
2006-2010																				3
2007-2011	14	0	0	0	15	15	0	0												14
2008-2012	14	14	0	0	14	14	0	0	14	14	0	0								14
2009-2013	16	16	0	0	16	16	0	0	16	16	0	0	16	16	0	0	17	17	0	16

Tabla 6 (C) Fuente Unidad local de servicios escolares ICE_UAEM.

ING=ING
APR=APR
RR=Rezago/Reprobados
DES= Deserción

MATRÍCULA POR COHORTES GENERACIONALES
Comportamiento semestral
PE en Enseñanza del Francés

Cohorte	Ago-Dic 2005					Ene-Jul 2006				Ago-Dic 2006				Ene-Jul 2007				Ago-Dic 2007				Ene-Jun 2008			
	ING	ING	APR	RR	DES	ING	APR	RR	DES	ING	APR	RR	DES	ING	APR	RR	DES	ING	APR	RR	DES	ING	APR	RR	DES
2005-2009	27	27	18	9	2	25	25	0	1	24	22	2	3	21	20	1	0	21	19	2	0	21	16	5	2
2006-2010	17									17	17	0	0	17	17	0	2	15	10	5	1	14	14	0	1
2007-2011	24																	24	24	0	2	22	22	0	0
2008-2012	18																								
2009-2013	27																								

Tabla 7 (A) Fuente Unidad local de servicios escolares ICE_UAEM.

Cohorte	Ago-Dic 2008				Ene-Jun 2009				Ago-Dic 2009				Ene-Jun 2010				Ago-Dic 2010				Ene-Jun 2011			
	ING	APR	RR	DES																				
2005-2009	19	15	4	0	19	19	0	0																
2006-2010	13	11	2	0	13	12	1	0	13	13	0	0	13	13	0	0								
2007-2011	22	22	0	1	21	20	1	2	19	18	1	0	19	19	0	1	18	15	3	0	18	17	1	0
2008-2012	18	18	0	3	15	15	0	1	14	14	0	1	13	13	0	0	13	13	0	0	13	12	1	0
2009-2013									27	25	2	0	27	27	0	9	18	18	0	1	17	17	0	2

Tabla 7 (B) Fuente Unidad local de servicios escolares ICE_UAEM.

Cohorte	Ago-Dic 2011				Ene-Jun 2012				Ago-Dic 2012				Ene-Jun 2014				Ago-Dic 2014			EGR
	ING	APR	RR	DES	ING	APR	REP													
2005-2009																				19
2006-2010																				13
2007-2011																				18
2008-2012	13	11	2	0	13	12	1	0												13
2009-2013	15	15	0	0	15	15	0	0	15	15	0	0	15	11	4	0				15

Tabla 7(C) Fuente Unidad local de servicios escolares ICE_UAEM.

ING=ING
APR=APR
RR=Rezago/Reprobados
DES= Deserción

MATRÍCULA POR COHORTES GENERACIONALES

Comportamiento semestral PE en Enseñanza del Inglés

Cohorte	Ago-Dic 2005					Ene-Jul 2006				Ago-Dic 2006				Ene-Jul 2007				Ago-Dic 2007				Ene-Jun 2008			
	ING	ING	APR	RR	DES	ING	APR	RR	DES	ING	APR	RR	DES	ING	APR	RR	DES	ING	APR	RR	DES	ING	APR	RR	DES
2005-2009	22	22	13	9	0	22	22	0	0	22	21	1	4	18	17	1	3	15	17	0	0	14	14	0	0
2006-2010	26									26	19	7		26	25	1	2	25	25	25	0	25	24	1	1
2007-2011	32																	32		32	0	30	30	0	0
2008-2012	35																								
2009-2013	30																								

Tabla 8 (A) Fuente Unidad local de servicios escolares ICE_UAEM.

Cohorte	Ago-Dic 2008				Ene-Jun 2009				Ago-Dic 2009				Ene-Jun 2010				Ago-Dic 2010				Ene-Jun 2011			
	ING	APR	RR	DES																				
2005-2009	14	14	0	1	13	13	0	0																
2006-2010	24	22	2	1	23	21	2	0	23	23	0	0	23	23	0	0								
2007-2011	30	30	0	0	30	30	0	0	30	29	1	0	30	29	1	2	28	27	1	0	28	27	1	0
2008-2012	35	34	1	0	35	35	2	1	34	34	0	0	34	34	0	0	34	33	1	0	34	30	4	0
2009-2013									30	30	0	0	30	30	0	1	29	26	3	0	29	29	0	1

Tabla 8 (B) Fuente Unidad local de servicios escolares ICE_UAEM.

Cohorte	Ago-Dic 2011				Ene-Jun 2012				Ago-Dic 2012				Ene-Jun 2014				Ago-Dic 2014			EGR					
	ING	APR	RR	DES	ING	APR	RR																		
2005-2009																								13	
2006-2010																									23
2007-2011																									28
2008-2012	34	34	0	0	34	30	4	0																	34
2009-2013	28	26	2	0	28	26	2	1	27	25	2	0	27	24	3	0									27

Tabla 8 (C) Fuente Unidad local de servicios escolares ICE_UAEM.

ING=ING

APR=APR

RR=Rezago/Reprobados

DES= Deserción

Apéndice 1. Instrumento aplicado para tutorados

INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CONTRIBUCION DE LA TUTORIA EN EL APROVECHAMIENTO ACADÉMICO (Cuestionario para Tutorados)

El presente instrumento tiene el propósito valorar el impacto del programa de tutorías considerando la actitud, empática, el compromiso con la actividad tutorial, la disposición para atender a los alumnos, la capacidad para orientar a los alumnos en decisiones académicas y la satisfacción de los tutorados que participan en el programa además de conocer así la actividad tutorial ha contribuido en el aprovechamiento académico, en la construcción de tu proyecto de vida y en el mejoramiento de las relaciones interpersonales.

Licenciatura _____ Fecha _____
Tutor _____ Edad _____ Sexo _____ Semestre _____

1. ¿Tienes asignado un tutor?

Si ()

No ()

2. ¿Asistes a tus sesiones de tutoría con regularidad?

Si ()

No ()

3. En caso de que tu respuesta sea no explica ¿Por qué? _____

4. Modalidad de las sesiones de tutoría

() Presencial Individual

() Grupal

() E-mail

() Otra Especifique _____

5. Promedio de reuniones que tienes al mes con tu tutor

() 4

() 6

() 8 o más

6. Indica el lugar donde se llevaron a cabo las sesiones de tutoría (espacio físico)

7. Señala si las siguientes situaciones se presentaron en la relación con tu tutor

Situación	Siempre	Frecuentemente	Pocas veces	Nunca
Mostró Conocimiento del Programa de Acción Tutorial (PAT)(C1)				
Se establecieron metas claras y factibles durante la tutoría (C2)				
Se proporcionó orientación adecuada respecto a la normatividad de la institución (E1)				
Recibiste orientación oportuna y adecuada con				

respecto a tu plan de estudios (E2)				
Mostró el tutor un trato de respeto hacia ti y el grupo(A1)				
Mantuvo comunicación activa contigo y con el grupo (A2, I1)				
El tutor mostró motivación e interés con respecto a la tutoría (A3)				
Mostró Empatía el tutor(A4)				
Se generó un clima de Confianza durante la acción tutorial (A5)				
Te apoyó la tutoría para mejorar tu aprendizaje (F1)				
Fomentó en ti el uso de técnicas de estudio o aprendizaje (B1)				
Promovió en ti hábitos de estudio (B2)				
Promovió el desarrollo de tus actividades culturales y deportivas (B3)				
Mostró el tutor interés en las inquietudes o situaciones académicas que expresaste (D1)				
Te apoyó la actividad tutorial en definir tu proyecto de vida (G1)				
Promovió el desarrollo de habilidades para relacionarme con otros (G2)				
Fortalece la orientación del tutor mi autoestima (D2)				
Evalúa el tutor objetivamente mi rendimiento escolar (F2)				
Seleccionar actividades académicas formales y complementarias según mis intereses y los del grupo(F3)				
La tutoría contribuye en la mejora las interrelaciones personales (G3)				
Facilita la tutoría tu trayectoria escolar (F4)				
Contribuye la tutoría en tu rendimiento académico(F5)				

8. ¿Te ha ayudado la tutoría?

Si ()

No ()

9. Te proporciona la tutoría la orientación necesaria para el éxito escolar ¿Explicarlo? (E2)

10. Deseas continuar con el tutor que tienes asignado (E3)

Si () No ()

¿Porqué? _____

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

Apéndice 2. Tabla de respuestas de la pregunta 9 (Te proporcionó la tutoría la orientación necesaria para el éxito escolar)

Folio	Pregunta 9
1.	Considero que si es importante la tutoría pues en este caso en particular el profesor nos orientó a tener hábitos de lectura y de reflexión sobre documentos de suma importancia.
2.	Conoces mejor los reglamentos, obligaciones y derechos de los estudiantes.
3.	Conocer la forma en cómo trabaja la universidad y como emplea sus reglamentos y pues del tipo bueno en mi opinión.
4.	Si, dependiendo como cada tutor maneje las tutorías, en este caso conocí más la estructura y los reglamentos que rigen mi universidad.
5.	En una parte sí, ya que nos dice las obligaciones y derechos que tenemos como alumnos y nos da una idea de cómo llevar la carrera.
6.	Sí, porque nos dan a conocer más acerca de la universidad.
7.	Si me ha ayudado a resolver mis dudas y a conocer temas relacionados a mi educación.
8.	Si porque me dio a conocer aspectos de la universidad que no conocía, además del modelo del instituto.
9.	Si porque conocer la normatividad de la UAEM me brinda conocimiento sobre mis derechos y obligaciones.
10.	Porque nos damos cuenta sobre toda la información de la universidad en sus objetivos y saber cómo maneja sus estrategias de estudio.
11.	Si porque me ayuda a conocer como está conformada la universidad.
12.	Si porque así me di cuenta cuales eran las materias y cuáles eran importantes para cursarlas en el momento indicado, y creo era necesario un tutor para orientarnos y así tener una mejoría y aprovechamiento en el aula de clases.
13.	La orientación que recibí fue la aclaración de dudas conforme el modelo educativo, así como cuando se hizo un debate en cuanto a la toma de materias.
14.	Más que para el éxito escolar me apporto información valiosa para conocer tanto mi función como alumna, así como de las obligaciones y derechos que poseo, la información es un arma poderosa si se utiliza adecuadamente, a mí me gustó que, aunque si conocía las reglamentaciones de la UAEM volviera a recordar y encontrarles nuevamente una aportación.
15.	Si en cualquier duda académica tuve aclaraciones.
16.	Si porque nos ayuda a conocer elementos importantes para nuestra carrera y como debemos aplicarlos.
17.	Nos ayuda mucho ya que nos enseña nuestras obligaciones y derechos para poder llevar una orientación adecuada a lo largo de la carrera.
18.	Conocer los reglamentos.
19.	Porque nos comentó como está conformada la universidad y que podemos hacer si tenemos algún problema académico.
20.	Si normas y demás hizo que las conociera.
21.	Solo se proporcionó información sobre la universidad y sus principios, aprendí su historia y reglamentos.
22.	Si pues muestra con detalle, reglamentos y estrategias que se deben saber para el éxito escolar.
23.	Nos ayudó a conocer todos los servicios a los que tenemos derecho y las responsabilidades que tenemos como alumnos.
24.	Yo creo que sí, porque para tener una trayectoria ideal en tu plan curricular sin ningún problema es necesario conocer el contexto universitario que nos rodea para un mejor aprovechamiento de los recursos y servicios que nos brinda la universidad que fortalece nuestra forma integral.
25.	Creo que no es primordial, pero si nos brinda ayuda necesaria en problemas que pudiéramos tener en el ámbito académico.
26.	En esta ocasión nos ayudó a conocer más los procesos jurídicos de la universidad.
27.	Si ya que hay cosas que desconocemos y el tutor nos explicó claramente y nos indica que tenemos que hacer.
28.	Si porque durante las sesiones de tutorías pude conocer cosas de la universidad que no conocía como sus antecedentes.
29.	Me interesó, si, esto me ayuda para poder saber más acerca de las actividades culturales, deportivas y también para saber cómo funciona la historia de la escuela.
30.	Me permite conocer las cuestiones relacionadas a los reglamentos relacionados al ingreso, evaluación etc.
31.	Si porque al pedirnos que aterricemos en papel nuestra trayectoria ideal, nos impulsa a que meditemos e investiguemos las materias que pueden causar problemas y ver cómo resolverlos.

32.	Si me da un panorama de nuestros derechos como obligaciones que nos brinda la universidad.
33.	Porque nos permite conocer ampliamente los recursos que se nos ofrecen tanto académica como administrativamente.
34.	Si, por que al conocer más el lugar donde estudio y las oportunidades que ofrece como los servicios y otros elementos para mejorar mi rendimiento.
35.	Claro, como elegir las materias de cada semestre.
36.	Porque hemos hecho ejercicios que en lo personal me ha ayudado a hacer un análisis profundo de mi vida, así como de la formación académica para benéfico de mi carrera.
37.	Si, ya que nos ayuda a conocer de forma más a fondo nuestros conocimientos acerca de la universidad y del ICE.
38.	Sí, pero como que cada quien sabe lo que quiere por eso no se hace algo que imparta, ya no somos niños de secundaria como para que nos estén llevando de la mano.
39.	Si, por que si tengo un problema en alguna materia me ayudaría y para enseñarnos a dónde dirigirnos en algún problema.
40.	Si, por que puedo aclarar dudas que tengo sobre alguna materia o en la misma toma de materias.
41.	Si en alguna forma si pues al tener problemas con alguna materia el profesor me ayudaría.
42.	Si porque así supe cómo llevar un buen plan de trabajo que me ayudaría con mi carrera.
43.	Si porque me ha permitido hacer un plan para mis próximos semestres y me permite organizar mejor mí tiempo.
44.	Si por que el tutor que me fue asignado es de educación física y conoce muy bien mis inquietudes.
45.	Se podría decir que en ciertos ámbitos escolares tales como ciertas funciones del ICE de varios lugares en la universidad.
46.	Porque tenía muchas dudas sobre algunos temas y el tutor me ayudó a resolverlas.
47.	Si porque de alguna forma nos guía y nos significa algunos problemas que suelen presentarse.
48.	Si por qué en caso de tener dudas con las unidades curriculares y su trayectoria ideal.
49.	Todo el tiempo se nos ofreció un buen apoyo en general.
50.	Si, la tutoría es un apoyo muy grande ya que podemos resolver problemas académicos aclarar alguna duda con respecto a la situación de la universidad.
51.	Si por que ahora tengo más confianza sobre mi misma y se mas sobre la universidad.
52.	Si, es un espacio donde puedo aclarar todas mis dudas y poder resolver y recibir orientación sobre cualquier problema.
53.	No lo que he visto en tutorías no me lleva a éxito escolar.
54.	Si por que motiva a comprometerse con el estudio la escuela y la sociedad.
55.	Solo me ayuda a conocer cómo funciona mi comité, pero respecto a mis aprendizajes no mucho.
56.	Orientación no, solo vimos las funciones de este plantel y la universidad.
57.	No, porque solo se nos informa cómo funciona la universidad y todo lo que respecta a ella, pero en mi aprendizaje no me ayudó mucho.
58.	Si te guía y orienta el tutor para resolver algunos problemas académicos.
59.	Si, por que nos va ayudando a conocer más de lo que nuestra carrera ofrece.
60.	Creo que sí pero no ha habido oportunidad de complementarlo al cien.
61.	Pues en algunas secciones solamente.
62.	Si por que las tutorías siempre se basaron en nuestro mapa curricular, nuestros problemas etc.
63.	Sí, creo que si ha sido importante porque me guio para poder terminar mis actividades.
64.	Si ya que si hay dudas con algún maestro y nos ayudó a resolverlas.
65.	Si, por que me ayuda a elaborar un plan académico donde debo tener un programa organizado para un mejor aprovechamiento.
66.	Pues de cierta manera me siento motivado porque el tener un tutor como alguien que se preocupa por ti.
67.	Es muy importante porque dentro de la licenciatura se generan muchas dudas y la tutoría las puede resolver y orientar.
68.	Si porque me ha ayudado a saber y definir hacia donde quiero ir con mi carrera y a la vez como que no ha influido con mi carrera y rendimiento académico.
69.	Si me ha ayudado para conocer todo lo que la carrera ofrece, pero no influye en mi aprendizaje.
70.	Pues la verdad esa no es el que he visto en tutoría.
71.	Avece porque también a veces me quedo con algunas dudas.

72.	Casi no me ayudó porque me quedé con muchas dudas.
73.	Si, la doctora nos dio una guía de las actividades que podíamos realizar en la UAEM, las posibles oportunidades y donde deberíamos poner atención.
74.	No del todo porque te explican cosa que uno ya sabe porque se tiene que investigar muchas veces de manera autónoma.
75.	No precisamente, pero ha aclarado algunas dudas que tenía y me ayudaran a ordenar mi plan de estudios.
76.	No en ocasiones no te lo dicen la decisión de progreso es de uno mismo.
77.	Si, aunque no como debería, pero es muy buen inicio de proyecto.
78.	Sí, nos dice cómo resolver problemas con los maestros.
79.	Pues creo que forma parte importante el hecho de tener un tutor, pero está en cada uno el hecho de querer estudiar, echarle ganas y sobresalir.
80.	Si porque me orienta a tener un mejor rendimiento escolar.
81.	Si porque la tutora nos ayudó mucho en dudas que teníamos sobre la carrera además de que nos aliento a ser mejores.
82.	Me ayudó a ubicarme en varias cosas, pero no fue realmente de mucha ayuda.
83.	Tuvimos muy pocas sesiones, pero pudimos realizar ejercicios para conocernos más y saber que queremos a futuro.
84.	Si me ayuda descubrir lo que verdaderamente quiero.
85.	No siempre a veces me deja con muchas dudas.
86.	Pues si porque te saca de todas las dudas que uno tenga.
87.	Creo que sí.
88.	Si porque pude enfocar mis metas y cumplirlas.
89.	Si porque explica las cosas que puedes lograr individualmente y por equipo.
90.	Si por proporcionarme información que antes no sabía.
91.	Si me ha ayudado a orientar mi situación académica
92.	No porque casino tuvimos clase.
93.	Si porque nos ayudan a saber cosas sobre la escuela y así nos dan más ganas y ponemos más empeño en nuestro estudio.
94.	Si porque así te enteras de la mejor manera de aprovechar los beneficios que brinda la universidad.
95.	Si me informa sobre las actividades de la universidad aclara mis dudas y le interesan mis problemas.
96.	No siempre, pero hace su mejor esfuerzo.
97.	No totalmente a veces me quedaron dudas, pero en general está bien.
98.	Si porque te orienta y ayuda si tienes alguna duda.
99.	De cierta forma si, aunque fueron pocas las sesiones como para abarcar todo el contenido.
100.	Todavía no, no conozco los servicios escolares.
101.	Si me orienta en lo que se refiere a mi desempeño académico.
102.	Si me informa y orienta en alguna duda relacionada con mí proceso académico.
103.	Si me orienta en las dudas que tenga sobre los servicios escolares.
104.	Orienta en cosas relacionadas con los maestros y alumnos en la ayuda de actividades de la misma universidad.
105.	Si porque nos orienta y ayuda cuando tenemos alguna duda relacionada con nuestro plan de estudios y las actividades culturales.
106.	Si, aunque por su incapacidad no tuvimos muchas clases, pero siempre nos orientó en el aspecto escolar.
107.	Creo que el tiempo fue insuficiente para en realidad decir que me ayudo a tener éxito escolar.
108.	Si, aunque tuvo muy pocas clases las que tuvo fueron de gran ayuda.
109.	Supongo que sí, aunque no he requerido de ello ni ha sido ofrecida con claridad.
110.	Más que nada nos ayudó como grupo en situaciones con problemas durante el servicio.
111.	Si porque con ella tenemos amplio conocimiento de lo que hay y nos puede ayudar en nuestra carrera.
112.	Si ya que a partir de las tutorías recibí orientación sobre los programas de nuestra facultad y servicios de la universidad que puedo aprovechar.
113.	S me ayuda a resolver cualquier duda que tenga en el ámbito del estudio y eso ha facilitado un poco mi rendimiento escolar.

114.	Pues más que orientación el apoyo que nos brindó creo yo es el necesario para la carrera.
115.	No nada más conocí la escuela y sé que si tengo alguna pregunta sobre la universidad sé que alguien me apoya.
116.	Si porque si tengo dudas de una situación relacionada con la universidad tengo a quien preguntar.
117.	Si promueven buenas técnicas de estudios y nos impulsan a dar lo mejor de nosotros en cada aspecto escolar.
118.	Si el tutor nos guía a ser un buen estudiante, ser responsable en asistir a clases y cumplir con las actividades culturales y deportivas.
119.	Porque me explica todo lo que pregunto.
120.	Tuve una breve orientación acerca de estar al pendiente de los trámites, tal vez si tuviéramos más tiempo, los temas serían más amplios.
121.	Si porque me orienta respecto a las dudas que puedan surgir durante mi formación como docente.
122.	Si, si el tutor es bueno podría darnos una mejor orientación.
123.	Porque cuando tengo dudas a veces las resuelve.
124.	Si porque explica como sobrellevar todo lo que estamos estudiando.
125.	Si para definir mi carrera como la única.
126.	Realmente faltó que se atendieran cuestiones académicas y que se nos explicara la toma de materias y plan de estudio con claridad.
127.	Me ayudó a mejorar
128.	Si me guía hacia donde debo ir respetando mis ideales.
129.	Si porque nos ayuda a identificarnos como universitarios.
130.	Si me ayuda a mejorar mi rendimiento.
131.	Si porque me aclara mis dudas y me ayuda a integrarme al sistema universitario.
132.	Sí, me ha ayudado a pensar en mis planes a futuro.
133.	Sí, me dio confianza.
134.	Si la importancia de contar con un tutor que motive y nos de confianza, ya que ello permite tener confianza en sí mismos, los tutores nos apoyan en visualizar nuestras metas, a descubrir lo que realmente, nos ayudan a crecer de manera personal
135.	Si, aprendo cosas que en otras materias no.
136.	No realmente, pero si lo pudiera seguro me ayudaría.
137.	Si, por que nos habla sobre ser mejores y como trabajar nuestra vida académica.
138.	No, en realidad quita tiempo que no tenemos para poder estudiar, realizar trabajos, comer u otras actividades.
139.	Si, puesto que nos es de ayuda en un problema de duda que tengamos.
140.	Sí, siempre nos pregunta si teníamos algún problema o duda y de ser así nos ayudaba.
141.	Si, por que en lo personal me ha apoyado en tomar algunas decisiones en lo académico.
142.	Si me ha ayudado en la cuestión académica
143.	Para tener éxito necesita información, las tutorías en mi caso me lo brindan tanto en el aspecto académico, social, cultural y personal.
144.	Si porque me permite tener mayor conocimiento sobre los servicios de la universidad, de manera que pueda sacar mayor provecho académico.
145.	Si por que había muchas cosas que te ofrecía la UAEM que yo ignorara.
146.	Si porque me da a conocer los múltiples servicios con los que cuenta la universidad además de aclarar dudas académicas.
147.	Si, ideas para estudiar mejor me parece las herramientas necesarias para concentrarme más en la licenciatura.
148.	Si, te relacionas más y tienes más aprendizaje.
149.	Si ya que no sabía muchas cosas sobre la universidad y me ayudó con algunos tips para el estudio.
150.	Si en muchos casos que desconocía ahora los conozco.
151.	Si porque gracias a esta puedo resolver muchas de las dudas que surgen.
152.	Si porque gracias a estas sesiones nos podemos enterar de información que deseamos y que nos puede ayudar durante nuestra estancia en la universidad.
153.	Si me ha apoyado en mis materias
154.	Si por que el tutor nos orienta en el transcurso del semestre.

Apéndice 3. Tabla de respuestas de la pregunta 10 (Deseas continuar con el mismo tutor)

Folio	Pregunta 10
1.	Porque desde el primer semestre ha sido el profesor que más confianza me ha inspirado. Además, que es un profesor con mucha accesibilidad y siempre tiene una buena respuesta a todas tus dudas.
2.	Para seguir por la misma brecha y hemos comenzado.
3.	Muestra compañerismo y motivación y ayuda cuando no entiendes alguna cuestión.
4.	Supo manejar el curso organizadamente, es responsable y respetuoso.
5.	Porque establecí una empatía importante con el profesor Santoveña.
6.	Enseña bien lo relacionado con las tutorías.
7.	Porque su método de enseñanza me parece interesante y hace que robe la atención.
8.	Muestra interés por la materia y brinda total apoyo y a los problemas.
9.	Simpatizo con Mauricio Santoveña.
10.	Nos proporciona toda la adecuada de lo que tratan las tutorías.
11.	Porque es interesante la manera en cómo explica los temas que vivimos.
12.	Ya que demostró que se le facilita la materia y es buen orientador.
13.	Me gusta la manera de manejar el grupo y proporciono información para aclarar dudas.
14.	Quizás sería bueno conocer otros tutores, sin embargo, en mi caso yo si continuaría con mi tutor porque me gusta lo que vi en este semestre en tutorías, pero me gustaría que habláramos un poco más de nuestra carrera, quizás conocer más nuestra formación.
15.	Me pareció muy bien la actividad tutorial y quiero seguir con mi tutor
16.	Considero que estuvo muy bien todo lo que vimos, aunque leímos varios documentos.
17.	Para poder conocer otras formas de tutorías, ya que con el profesor Santoveña me ha dado los dos semestres seguidos de tutorías.
18.	Para dar continuidad.
19.	Me gustaría saber cómo trabajan los demás tutores para poder elegir uno.
20.	Es un buen maestro y siempre y siempre tiene buen trato con sus alumnos.
21.	Me parece que sí dio la información necesaria acerca de lo que teníamos que ver en tutorías, además de que, si fue un buen tutor a lo largo del transcurso de las tutorías, aunque me parece que no abarcamos todo porque fue muy poco tiempo.
22.	Es respetuoso amable y facilita las reuniones de tutorías.
23.	Sería bueno conocer la forma de trabajar de otros profesores.
24.	Porque siempre fue constante y genera un clima de confianza para poder resolver dudas además de que siempre fue muy accesible.
25.	Si porque estuvo detallado lo que nos explicó, fue comprensivo y si nos ayudó en problemas y dudas que teníamos.
26.	Si mi horario lo permite, para que tenga seguimiento mi tutoría.
27.	Para mi es uno de los mejores profesores que existen en el ICE.
28.	Porque es un profesor que conoce de los demás, además de que sabe explicarlos y tiene un trato de respeto hacia los demás.
29.	Explica muy bien acerca de todo lo que nosotros queremos saber, y además las da respeto a todos.
30.	Porque genera un ambiente agradable para las tutorías.
31.	Me gusta la forma en que se refiere hacia nosotros, es muy
32.	Por su atención, comprensión, sencillez, amabilidad.
33.	Porque es accesible.
34.	Por qué brinda mucha confianza y respeta a todos.
35.	Me parece que es una persona que tiene interés hacia nosotros y nos brinda muy bien su apoyo.
36.	Es un profesor muy preparado y capacitado para dar solución a todas nuestras preguntas e inquietudes dentro de la carrera.
37.	Mostró buena participación e interés a los alumnos y su forma de enseñanza es muy interesante para los alumnos.
38.	Porque es una persona amable que inspira confianza y es flexible.

39.	Porque son interesantes sus clases.
40.	Bueno si puedo hacerlo por el horario si estaría de nuevo por que es un buen tutor.
41.	Porque es un buen profesor amable e inspira confianza y se presta a una buena comunicación.
42.	Me agradó mucho la manera en cómo nos explicó y la confianza que nos brinda.
43.	Porque me gusta su forma de trabajar y la forma en que maneja la información.
44.	Es muy accesible y su actitud como tutor es la adecuada sobre el perfil.
45.	Porque me cae bien y no me aburre.
46.	Porque su actitud siempre fue positiva y hacía de tutorías algo dinámico y divertido.
47.	Porque me parece muy responsable y muestra y soluciona los problemas en tiempo y forma.
48.	Porque el profesor siempre mostró interés con las inquietudes de los compañeros.
49.	Porque me siento muy bien con el tipo de estrategias de orientación que nos ofrecen además es muy interesante toda la conversación.
50.	Porque el profesor nos ayudó mucho aclarando dudas y se preocupó por tener información necesaria para explicar algún tema.
51.	El tutor siempre se interesó por resolver nuestras dudas, se preocupó por nosotros además me cayó muy bien.
52.	Porque muestra interés conoce y me brinda la ayuda necesaria para guiarme correctamente y llegar a mi meta.
53.	La maestra es muy agradable y su actitud es pacífica.
54.	Se compromete con las tutorías y es agradable.
55.	Me ayuda a conocer mi escuela y como funciona.
56.	Me da gusto dar tutorías, pero no debería solo enfocarse en una cosa.
57.	La profesora resuelve todas tus dudas y tubo bien claro lo que nos enseñó.
58.	Es un buen tutor me orienta y apoya.
59.	Porque sabe explicar bien la clase y es muy accesible.
60.	Porque no pude asistir a todas mis tutorías y considera que la profesora puede guiarme con mucha información.
61.	Me gustaría conocer a más profesores.
62.	Me pareció una muy buena tutora ya que te motiva a ser mejor estudiante.
63.	Es un buen tutor que comprende.
64.	Porque se compromete con su trabajo y se preocupa por nuestros intereses y hace que sea más fácil venir a tutorías.
65.	Porque tiene preparación ayuda con las dudas y los problemas que uno tenga.
66.	Porque creo que la relación entre tutor y alumno es buena y hay confianza mutua.
67.	Fue muy clara y específica, me ayudó a resolver muchas dudas.
68.	Me gustó que nos ayude a conocer más de nuestra carrera, a visualizarnos después de salir, solo que me gustaría que fuera más dinámica demostrativa.
69.	Porque el ambiente que se hizo fue agradable sin embargo no me gustaría trabajar con estos tutores para tener variedad.
70.	Me agrada como nos impartió la tutoría y fue muy considerada con nosotros.
71.	Porque no nos proporciona algunos datos importantes.
72.	No me enseñó las cosas básicas que debería saber.
73.	Creo que es una buena guía.
74.	Porque sus funciones como tutor las hace dinámicas.
75.	Se ve que está informada y se le ve disposición de trabajar, aunque no tenemos clases regularmente ya que es investigadora.
76.	Porque las pocas veces que nos dio se vio que quería acercamiento con nosotros.
77.	Es buena maestra y además, aunque tenga fallitas el proyecto de tutorías.
78.	Es bueno.
79.	Me pareció muy linda, atenta y mostraba preocupación con el grupo.
80.	Es amena su tutoría y no me aburro con facilidad.
81.	Porque creo que hay mucho más que aprender de ella.
82.	Creo que es buena y preparada sin embargo necesita más disponibilidad y tiempo.

83.	Lo considero bueno solo me gustaría tener más sesiones.
84.	Es buena tutora sin embargo me gustaría que nos alentara más para poder tener nuestra trayectoria ideal.
85.	En general es un muy buen tutor.
86.	Ha resuelto todas mis dudas.
87.	Porque es bueno y sabe.
88.	Cuenta son los valores necesarios para crear un entorno de confianza y respeto.
89.	Porque me ayuda solucionar problemas que se presentaron.
90.	Es responsable, ameno y amable.
91.	Es una persona agradable y tiene la misma formación que yo llevaré.
92.	Pues porque casi no tuvimos tutoría.
93.	Pues porque el maestro nos orienta y nos informa las cosas que necesitamos.
94.	Sabe comportarse de acuerdo al grupo y la situación.
95.	Es un buen tutor y se preocupa por los intereses del grupo y de forma individual.
96.	Me agradaría intentarlo con otra persona.
97.	Me gustaría alguien que nos explique con más detalle nuestras dudas.
98.	Quiero seguir con mi tutor
99.	Ha demostrado ser una persona capaz de guiarnos en la carrera.
100.	Habría que darle oportunidad para saber qué puede aportar.
101.	Creo que hace un buen trabajo.
102.	Estoy conforme.
103.	Porque es amable con nosotros y nos ayuda a resolver problemas.
104.	Fue fácil conversar con el respecto a nuestras dudas y sobre temas relacionados en la universidad.
105.	Apoyo al grupo cuando teníamos dudas o quejas durante las clases.
106.	Es muy buen tutor.
107.	Me gustó como nos impartió la tutoría me gustaría seguir con el mismo
108.	Es muy buen tutor, te da mucha confianza.
109.	Es una persona agradable.
110.	Porque es una persona respetuosa y cae bien.
111.	Porque nos dio la información necesaria la cual es útil para seguir y conocer cosa que nos son de mucha ayuda.
112.	Las tutorías son amenas y la manera en que imparte las sesiones me da confianza para expresar mis dudas.
113.	Porque tiene buenas técnicas de estudio y la motivación hacia el grupo.
114.	Porque nos motiva y su manera de escuchar nos es muy respetuosa.
115.	Es muy factible sabe lo que hace con seguridad.
116.	Prefiero a alguien que pueda ver más frecuente porque tiene un grupo grande y no puede atender a todos.
117.	Lamentablemente no fue lo que esperaba.
118.	Me agradan como son sus tutorías.
119.	Me gustó la tutoría
120.	Quiero seguir con mi tutor
121.	Fue un excelente tutor.
122.	Me gustaría dar continuidad a mi trayectoria con el mismo tutor
123.	No, por el horario.
124.	Nos ha dado un buen soporte para la licenciatura.
125.	Buenas tutorías.
126.	Supongo que dependerá del horario.
127.	Me gustó como me orientó mi tutor
128.	Me cae bien.

129.	Me parece un a persona preparada.
130.	Deseo seguir con mi tutor
131.	Si fue de ayuda.
132.	Es un buen tutor.
133.	La tutoría fue de mucha ayuda
134.	Quisiera conocer a otros enfoques y a otros profesores necesariamente de mi licenciatura.
135.	Es buena tutora nos ayuda o apoya en el momento que lo necesitamos.
136.	Porque no conozco otros.
137.	Porque a veces se me hace un poco aburrido estar hablando solamente y llenando formatos, me gustaría que fuera más dinámico.
138.	Muy amable presta atención al alumno.
139.	Hubo buena relación y comprensión.
140.	Me gustó como se llevó a cabo este semestre mi clase de tutorías.
141.	Se me hace una maestra con una buena manera de expresión.
142.	Me gusta la tutoría, pero me gustaría trabajar con otro tutor.
143.	Como maestra y tutora la admiro y respeto y como persona la estimo mucho.
144.	Me da confianza y me gusto su forma de aclarar dudas.
145.	Con ella ya tengo un enlace de confianza.
146.	Porque ya tengo confianza con él.
147.	Me ha ayudado mucho y porque es cumplida y es de mi agrado.
148.	Se identifica mucho con los alumnos.
149.	Me gusta su forma de dar la tutoría hay confianza y seguridad además de que es el segundo semestre que llevo con ella.
150.	Fue buena tutora y me gustaron las tutorías.
151.	Me parece una persona muy agradable y excelente profesora.
152.	Me parece que, si está bien capacitada, nos brinda la información necesaria y orienta en lo que sea necesario.
153.	Quiero seguir con mi tutor
154.	Es una excelente profesora.

Índice de gráficos, tablas, figuras, anexo y apéndices

	Pág.
Gráficos	
Gráfico 1. Distribución de tutorados por Licenciatura, semestre Enero-Junio 2012	70
Gráfico 2. Distribución porcentual por edad del tutorado	71
Gráfico 3. Tutorado por tipo de semestre	72
Gráfico 4. Asistencia de los estudiantes a la actividad tutorial	72
Gráfico 5. Modalidades de las sesiones tutoriales	73
Gráfico 6. Te ha ayudado la tutoría en el rendimiento académico	73
Gráfico 7. Actitud empática por parte del tutor	75
Tablas	
Tabla 1. Promedio de deserción, reprobación y eficiencia terminal de la matrícula del PE de Ciencias de la Educación de las cohortes generacionales del 2005-2009	7
Tabla 2. Promedio de deserción, reprobación y eficiencia terminal de la matrícula del PE de Docencia (Área de estudio Ciencias Sociales y Humanidades) de las cohortes generacionales del 2005-2009	8
Tabla 3. Promedio de deserción, reprobación y eficiencia terminal de la matrícula del PE de Educación Física de las cohortes generacionales del 2005-2009	9
Tabla 4. Promedio de deserción, reprobación y eficiencia terminal de la matrícula del PE de Comunicación y Tecnología Educativa de las cohortes generacionales del 2005-2009	9
Tabla 5. Promedio de deserción, reprobación y eficiencia terminal de la matrícula del PE de Enseñanza del Francés de las cohortes generacionales del 2005-2009	10
Tabla 6. Promedio de deserción, reprobación y eficiencia terminal de la matrícula del PE de Enseñanza del Inglés de las cohortes generacionales del 2005-2009	10
Tabla 7. Resultados del estudio a los PE de licenciatura matrícula por cohortes generacionales 2005-2009	11
Tabla 8. Resultados del estudio a los PE de licenciatura matrícula por cohortes generacionales 2005-2009 Nivel de deserción en educación superior por ciclo escolar 2007-2012	20
Tabla 9. Aspectos considerados para la elaboración del cuestionario	63
Tabla 10. Dimensiones y variables	64
Tabla 11. Disposición para atender a los tutorados	76
Tabla 12. Compromiso con la actividad tutorial	78
Tabla 13. Capacidad para la actividad tutorial	79
Tabla 14. Capacidad para orientar al tutorado en decisiones académicas	80
Tabla 15. Aprovechamiento académico	81
Tabla 16. La construcción de un proyecto de vida	83
Figuras	
Figura 1. Organigrama del PAT-ICE 2013	50
Anexos	
Anexo 1	96

Apéndices

Apéndice 1. Instrumento aplicado para tutorados	103
Apéndice 2. Tabla de respuestas de la pregunta 9 (te proporcionó la tutoría la orientación necesaria para el éxito escolar)	105
Apéndice 3. Tabla de respuestas de la pregunta 10 (desea continuar con el mismo tutor	109