

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES DE CUAUTLA
MAESTRÍA EN CIENCIAS SOCIALES

“AUGE Y CRISIS DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA
EN MORELOS: UNA APROXIMACIÓN ANALÍTICA DESDE EL
ENFOQUE DEL REALINEAMIENTO ELECTORAL”

T E S I S

**PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRA EN CIENCIAS SOCIALES**

PRESENTA:

PSIC. LIZZETH TORRES MANJARREZ

**DIRECTOR DE TESIS
DR. HÉCTOR GÓMEZ PERALTA**

**COMITÉ TUTORIAL
DR. KAREN RAMIREZ GONZALEZ
DR. MIGUEL GUERRERO OLVERA**

**COMITÉ AMPLIADO
DR. ALEJANDRO GARCÍA GARNICA
DR. FRANCISCO RUBÉN SANDOVAL VÁZQUEZ**

**CUAUTLA, MORELOS.
MARZO DEL 2020**



CONACYT

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS

Facultad de Estudios Superiores de Cuautla
Maestría en Ciencias Sociales

“AUGE Y CRISIS DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA EN
MORELOS: UNA APROXIMACIÓN ANALÍTICA DESDE EL ENFOQUE DEL
REALINEAMIENTO ELECTORAL”

T E S I S

**PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRA EN CIENCIAS SOCIALES**

PRESENTA:

Psic. Lizzeth Torres Manjarrez

DIRECTOR DE TESIS

Dr. Héctor Gómez Peralta

COMITÉ TUTORIAL

Dr. Karen Ramírez González

Dr. Miguel Guerrero Olvera

COMITÉ AMPLIADO

Dr. Alejandro García Garnica

Dr. Francisco Rubén Sandoval Vázquez

Cuautla, Mor. Marzo 2020



CONACYT

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

Agradecimientos:

Son muchas las personas que han contribuido al proceso y conclusión de este trabajo. En primer lugar quiero agradecer a CONACYT que sin su respaldo esto no sería posible; al Dr. Héctor Gómez Peralta director de esta tesis por su apoyo y guía en todo momento; al comité tutorial y ampliado por su contribución que enriquece este documento.

Por ultimo quiero agradecer a Miguel y Esteban, que me acompañaron en este camino de claros oscuros y que con su amor y comprensión me alentaron a terminar este proyecto.

Contenido

CAPITULO I. INTRODUCCION	4
1.1 Estado del Arte	7
1.1.1 Contexto histórico en el que se desarrolla el PRD	122
1.2 Justificación	15
1.3 Objetivo General	17
1.3.1 Objetivos Específicos	17
1.4 Hipótesis	18
1.5 Metodología	18
CAPITULO II: PRECISIONES CONCEPTUALES SOBRE LOS PARTIDOS Y EL REALINEAMIENTO ELECTORAL	22
2.1 Modelos de partidos políticos	23
2.1.1 Partido de Cuadros	26
2.1.2 Partido de masas	28
2.1.3 Partido Catch-all	31
2.1.4 Partido Cártel	33
2.2 Teoría del realineamiento electoral	38
CAPITULO III. CONTEXTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MORELOS: ACTORES Y NUMEROS (1988-2018)	47
3.1. El principio del fin de la hegemonía del PRI: la elección de 1988	50
3.2 La elección de 1994	54
3.3. La elección de la alternancia: las votaciones del 2000	58
3.4. El despegue del PRD en Morelos: la elección de 2006	61
3.5. El PRD toma el poder en Morelos: la elección de 2012	65
3.6. El declive del PRD y la elección del 2018	67
CAPITULO IV. AUGE Y CRISIS DEL PRD EN MORELOS Y LA CONFORMACION DE MORENA: UNA MIRADA DESDE EL REALINEAMIENTO ELECTORAL	74
4.1. Los inicios y las coincidencias: Fundación del PRD Morelos	75
4.2. El PRD toma el poder en Morelos	88
4.3. El derrumbe del PRD en la elección del 2018	93
4.4. La pérdida del espacio de izquierda y el surgimiento de Morena	99
Conclusiones	105
Bibliografía	111

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

En este trabajo se propone revisar a modo de análisis, la crisis del Partido de la Revolución Democrática (PRD) en el estado de Morelos en el periodo electivo del 2018 con la finalidad primordial de explicar su declive electoral. Sin embargo, para entender de una forma más integral la crisis de ese partido, la investigación analiza tres momentos clave: la conformación del PRD en Morelos, su llegada al poder a la gubernatura, y su posterior crisis intra-partidista que provocó la escisión de la que surgió el Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA). Todo esto se realiza desde la propuesta teórica del realineamiento electoral.

El PRD ha seguido una evolución política relacionada con un sesgo ideológico de múltiples corrientes de izquierda (izquierda socialista, izquierda nacionalista e izquierda cristiana). De hecho, el PRD es heredero oficial del registro electoral del Partido Mexicano Socialista (PMS). Al haber sido el PRD por años la principal fuerza electoral de izquierda en México, el partido creó toda una estructura y una organización propias, con lo que definió estrategias de acciones políticas y generó orientaciones que pretendían influir en el sistema político del que él forma parte (Suárez, 1994; Gómez, 1994; Toledo, 1994). El mismo PRD se sitúa en sus documentos básicos, como una fuerza política de oposición. Al mismo tiempo se considera descendiente de las experiencias de organización de la izquierda social desde el movimiento estudiantil del 68, hasta la organización ciudadana del terremoto del 85, pasando por las expresiones guerrilleras, sindicales, agrarias de los setentas, los cuales que han impactado de manera significativa a sectores de la sociedad y al sistema político mismo (Partido de la Revolución Democrática, 2007; 2004).

De acuerdo con la descripción crónica con base metodológica documental periodística de Martínez y Zepeda (2012) el arribo al poder del PRD a la gubernatura en Morelos se explica por la compleja red de actores y estrategias políticas que en su momento de entablaron. Sin embargo, el documento mencionado no ayuda a entender el proceso por el cual el PRD se ha ido desdibujando en los escenarios del poder político, sobre todo, y de acuerdo a los intereses de este trabajo, aún falta documentar la crisis que se asocia con la constante pugna de grupos al interior del PRD local denominadas como “tribus” (como también ocurre a nivel nacional), para reagruparse en las líneas de otro partido a fin a sus intereses o preferencias ideológicas izquierdistas, así como el cambio en la intención del voto perredista a otra fuerza política, esto último entendido como realineamiento electoral.

El PRD en Morelos, una vez llegado a la gubernatura en el proceso electivo del 2012 que generó una alternancia en lo local (previamente planteadas por el PAN en el año 2000) hizo que la principal preocupación y acción de la dirigencia perredista se encontrara en prolongar su estadía en el dominio y control de la entidad. La presente investigación sostiene que la particular forma en que la dirigencia del PRD procesó la asignación de candidaturas, de forma clientelar, vertical, centralizada, fue la principal causa del desmoronamiento interno del partido en Morelos. En otras palabras, la crisis de ese partido se debió principalmente por la ausencia de mecanismos institucionalizados que permitieran la avenencia dentro del PRD de las diferentes corrientes y liderazgos que lo conformaron hasta el 2017, un año previo a la elección. Los testimonios y entrevistas realizadas a actores clave proporcionaron información que sostiene dicha afirmación.

En este trabajo, el objeto de estudio analizado desde la mirada conceptual del realineamiento electoral, se acompaña de un procedimiento metodológico que ayuda a recobrar información desde los actores que fueron protagonistas de estos tres momentos (auge, consolidación y declive del PRD morelense). Lo anterior con la finalidad de enriquecer la información a partir del contraste de perspectivas. Como dispositivo, se utiliza la técnica de la entrevista que a su vez propone unidades de análisis para la reflexión teórica.

Es de este modo que para su estudio se plantea el método histórico en tres momentos:

- 1) Describir la conformación del PRD en Morelos, puntualizando los factores históricos que facilitaron su fundación e identificar a los actores clave que lo crearon.
- 2) Analizar cómo fueron los primeros años del PRD desde su fundación (1989), hasta haber logrado sus primeras curules y ayuntamientos locales (1994-1997); después el ascenso al poder hasta llegar a la gubernatura en el 2012;
- 3) Identificar los principales motivos que llevaron al PRD a su declive electoral en el 2018.

1.1 Estado del Arte

La izquierda mexicana ha sido estudiada desde distintas perspectivas, no obstante, cabe señalar que el estudio sobre una historia del PRD en Morelos para explicar y analizar la conformación de dicho partido, su conquista de la gubernatura, y su crisis actual que están provocando su declive electoral desde el enfoque conceptual del realineamiento electoral en determinados periodos de tiempo, no existe actualmente. Aunque se menciona en el capítulo anterior algunos estudios la historia del PRD nacional, no existe uno dedicado exclusivamente a analizar la historia del PRD en Morelos, particularmente que haga énfasis en la crisis que lo llevó a la pérdida del poder en las elecciones del 2018. Es por ello que el presente estado de la cuestión expone, aunque de manera breve, los estudios más relevantes en el tema del PRD, sobre todo en la forma en que han tratado de conceptualizarlo y teorizar sobre sus características distintivas.

Por ejemplo, los estudios de Méndez (2012) buscan identificar alianzas partidistas, saber el cómo, cuándo, dónde y con quién el PRD se ha aliado a lo largo de su existencia; qué tan efectivas son las alianzas pragmáticas, identifica además el impacto que tiene su dirigencia en la política de alianzas; esto basado en la teoría económica de la democracia de Antony Downs. Este autor, concluye con el hecho de que las alianzas pragmáticas representan un saldo a favor en términos de votación. Y sobre la dirigencia partidaria tiene un fuerte peso en la toma de decisiones, pero con diferencias entre el discurso y los hechos.

También la tesis de Alarcón (2011) sobre el análisis de las estrategias políticas implementadas por el PRD para escalar al poder del Estado, en esta se presenta una

propuesta de estrategias alternativas a seguir por el PRD para lograr mejores resultados en elecciones sucesivas para que logre un mejor posicionamiento. La estrategia se traza en el esquema general mostrado, el cual está basada en el modelo sugerido por Hill y Jones (2009) y adaptado al caso de las estrategias políticas a seguir por el PRD.

Los estudios sobre liderazgo de Espinoza y Navarrete (2013) sobre la evolución del liderazgo en el PRD, plantean la función que desempeñan en la construcción de la organización, en su permanencia y crecimiento, además de cómo se han desarrollado liderazgos carismáticos. También existe otra categoría cualitativamente distinta correspondiente a los líderes administrativos, fuertes, intermedios o débiles. La ubicación de ambos en el PRD y su influencia en la organización son abordadas en este texto. Esto basado en diversos autores como Duverger, Merkl, Murphy, Tucker, Young, Katz, Gerth y Mills entre otros. Sobre el mismo tema Rivera (2011) analiza la cohesión en los grupos políticos del PRD que lo componen y sólo es alcanzada a través de un liderazgo carismático, tal dependencia somete a dichos grupos a la inestabilidad inherente al ejercicio de la dominación carismática, además de ser un estudio basado en la teoría de Weber.

La democracia interna y externa que plantea Calleja (2000), se basa en un acercamiento a la teoría de los partidos políticos, concentrándose en el análisis de la libertad extra e intrapartidista, la cual insiste en el reconocimiento de una serie de derechos de los partidos en la legislación y de los militantes en los documentos oficiales del partido. Estas variables permiten valorar el caso mexicano frente al primer estatus de libertad, y el caso del PRD frente al segundo estatus, toma como

objeto de estudio de este último por las características de su origen, de la teoría sobre García Pelayo (1986).

Acerca de la crisis del PRD también existen algunos estudios tales como el trabajo de García Ponce (2005) sobre los dilemas de un partido débil o el sueño que no fue, en donde desarrolla la tesis de la necesidad de entender por qué el PRD es un partido tan poco efectivo y de mediano crecimiento. Dichas razones las ubica en tres ejes: el ideológico, el político y el organizativo.

También el artículo sobre El PRD y las elecciones del 2000, de Palma (2001) plantea que la crisis del PRD es más seria que la del PRI después de las elecciones. En estas posiciones no se advierte ninguna posibilidad de refundación del PRD. Por otro lado, Martínez (2005) analiza el caso del Partido mexicano PRD sobre su dirigencia fraccionada. Este autor estudia la evolución organizativa del partido desde una propuesta de institucionalización distinta de las teorías clásicas, para aplicar de manera menos estrecha, este concepto a partidos sin una estructuración formalmente fuerte.

Martínez (2005) al explicar la integración y funcionamiento de la dirigencia del PRD, muestra la capacidad de los acuerdos informales de este partido para permitir grados relativos de institucionalización en una dirigencia originaria y naturalmente dividida. De igual manera, para Mossige (2012) expone tres puntos centrales sobre su organización y su desempeño desde sus inicios, el primer punto se basa en que la división fundamental y más pertinente del partido trata de definirse como un partido-movimiento o un partido tradicional. El segundo punto afirma que la mayoría de los conflictos internos en el PRD –su relación con sus hombres fuertes, su rol en la

legislatura, la relación con el presidente Felipe Calderón y, más recientemente, quien debe ser su candidato presidencial– se derivan de este clivaje central. El tercer punto sugiere que el PRD no podría ser una opción real de poder sino hasta que resuelva este dilema: Ser un partido tradicional con estructura y autonomía propia, o ser un partido-movimiento mucho menos rígido donde su principal función será estar al servicio de la causa de un líder fuerte.

Sobre el problema de las corrientes al interior del PRD, Palma y Balderas (2004) escriben sobre algunos de los elementos que han puesto al PRD en la crisis más aguda de su historia, centrándose en su institucionalización como organización política y elaborando un mapa de las corrientes y grupos a su interior. Parten de que el PRD ha atravesado por una constante crisis interna que ya forma parte de su normalidad, como resultado de una precaria vida institucional, así también, de una falta de disciplina como de un consenso de sus corrientes y grupos de opinión.

Sánchez (2008) considera al PRD una mezcla de locura, engaño y entrega. En este ensayo se expone parte de los sucesos nacionales desde la época de Salinas de Gortari, hasta la formación del PRD. Se cuestiona a los líderes del partido, su apego a la estirpe de la que proviene pone en tela de juicio su ideología y a la tendencia de izquierda de la que dice ser el Partido. Los líderes que lo manejan provienen del PRI y menciona los mismos vicios de su partido de origen.

Para analizar al PRD, comenta Vite (2003), es necesario considerar que todo el sistema de partidos se encuentra en recomposición tras la derrota del PRI. El PRD se encuentra sumido en la frustración de no haber sido quien infringió la derrota al gobierno del PRI. Así mismo, hace un análisis del partido en su desarrollo como reto

a la investigación actual que pueda esclarecer problemas relativos al incipiente sistema de partidos mexicanos.

Una de las principales características de la mayor parte de los análisis del PRD es la falta de articulación entre los factores de contexto y los de la dinámica interna que han intervenido en su desarrollo. Indaga también cómo se ha consolidado el PRD desde las perspectivas: histórica, electoral, ideológica y organizativa. Para Rodríguez y José J. (2005), los grupos internos del Partido de la Revolución Democrática establecen una dinámica interna que hace difícil determinar los diferentes proyectos ideológicos. A pesar de lo cual, el Partido tiene una ideología definida en una reconstrucción constante debido a: 1) cambios e internacionales de la organización, 2) se incorporó en septiembre de 1996 a la Internacional Socialista, lo cual considera el autor como marco ideal para que el PRD se involucre en la dinámica global de la mundialización económica ha impuesto a las sociedades latinoamericanas.

Se considera al nacionalismo revolucionario como un planteamiento político ideológico que ha estado presente desde la fundación del PRD. Con un debate ideológico interno siempre presente al igual que la lucha por posiciones políticas. Los Congresos Nacionales del PRD han sido útiles para su construcción ideológica. La renovación de su dirigencia altera sus posturas políticas, además de la influencia determinante de sus líderes fundadores en las acciones futuras del partido.

En otro ensayo de Garavito (2001) menciona que después de la derrota electoral del PRD del pasado 2 de julio¹:

¹ Se refiere a las elecciones del año 2000

“la izquierda congregada en el PRD no puede soslayar el reto de enfrentarse con su propia y cruda realidad: que nunca ha tenido un proyecto propio, que sus luchas estuvieron siempre enmarcadas en el ciclo que abrió la Revolución Mexicana, pero que ese ciclo está agotado, cumplida como está la demanda de respeto a la voluntad popular. Una parte de la izquierda en México, la zapatista, ha sido congruente con la modernidad del proyecto cuya realización democratizaría la esencia del Estado mexicano” (Garavito, 2001: 108).

Sobre la elección de candidatos en los partidos se encuentra el trabajo sobre las reglas “democráticas” y las implicaciones antidemocráticas de selección de candidatos presidenciales en el PAN y el PRD para las elecciones de 2006, Wuhs (2009), estos han abierto la mayor parte de sus procesos de selección de candidatos a una participación más amplia, lo que algunos especialistas han denominado la “democratización” de la selección de candidatos; ofrece una explicación de la sorprendente victoria de Felipe Calderón Hinojosa en la primaria interna del PAN, así como la complicada política por la cual Andrés Manuel López Obrador llegó a ser el “candidato de unidad” del PRD en el año del 2006.

1.1.1 Contexto histórico en el que se desarrolla el PRD

En este subcapítulo se realiza un señalamiento general del contexto en el que surge el PRD en México. Sin embargo, es importante mencionar que en el capítulo III, se va compendiando por cada periodo electoral, el contexto que enmarca la dinámica política en México y Morelos a la luz de trabajo político de los actores del PRD.

En la primera mitad de la década de los 80's, el mundo se iba incorporando poco a poco al tema operativo de las políticas sociales, particularmente América Latina, la cual había vivido en la mayoría de sus países, movimientos sociales subversivos bajo los reclamos de justicia social (Cardoso, 1983). Por otro lado, los países latinoamericanos bajo la intención de echar andar las políticas de asistencia social con la idea de recuperar la dignidad de sus poblaciones pobres, sufren una crisis económica que trae consigo una contradicción elemental: ¿Cómo impulsar el desarrollo de la dignidad humana, o cómo sacar a sus poblaciones de las precarias condiciones de vida, todo esto sin recursos económicos del país? (Pérez de Villarreal, 1991). Y por supuesto, sin recursos económicos ni flujo de inversiones, no existe la posibilidad de desarrollo económico y, por ende, la construcción de nuevas tecnologías e innovación de procesos es técnicamente nulo. Bajo esta línea de ideas, no hay un fortalecimiento del desarrollo intelectual, o sea, un crecimiento del conocimiento científico.

En México, el surgimiento de PRONASOL (Programa Nacional de Solidaridad) en 1988, tiene la justificante, por un lado, de alinearse a la demanda internacional del bloque latinoamericano de salir de la pobreza, y por el otro, lanzar un paliativo político que contenga los ánimos sociales respecto a la reciente crisis de legitimidad del gobierno salinista (Tello, 2010). A pesar de esta política social, no pudo lograrse la contracción de los indicadores de la pobreza, por el contrario, la mantuvo y en el mejor de los casos la disminuyó en un 0.1% respecto a la proporción de la población en sus tres dimensiones, pobreza alimentaria, pobreza de capacidades y pobreza de patrimonio, en comparación al sexenio siguiente (Székely, 2005).

En términos generales, el PRD ve la luz en un contexto económicamente complejo, por aquello de las políticas públicas y sociales en las que el gobierno de México va tomando decisiones. Por otro lado, su inició se va dotando de un discurso que legitima su figura con la población mayoritariamente existente en el país: el sector pobre. Este sector, se encontraba cerca de los 41 millones, o sea, casi la mitad respecto a la población total del país (82 millones 734 mil habitantes) y 10 millones más respecto al año 1981, alrededor de 32 millones (Ornelas, 2006; INEGI, 1990).

En el contexto de Morelos, en 1988 tenía una población cerca de 1 millón 258 mil 468 habitantes. Se considera que existen cerca de 15 792 viviendas, tomando en cuenta que existen 2 habitantes por cada una. Existen en ese momento, cerca de 13, 300 empleos oficialmente registrados. Y en temas de educación, se observa que existen 282 079 personas con primaria (INEGI, 1990).

El PRD decidió autodefinirse de izquierda en su Cuarto Congreso Nacional, celebrado en Oaxtepec de 18 al 22 de marzo de 1998, lo cual, de acuerdo con Sánchez, causó sorpresa porque hasta ese momento se disputaba intensamente el centro ideológico al resto de los “catch all party mexicanos”. Continúa diciéndonos: “todavía en el segundo día de trabajo del Congreso (19 de marzo) López Obrador declaró en el programa radiofónico Detrás de la Noticia, que su partido era de centro y no de izquierda. Dos días después, uno de los voceros más moderados del PRD (otra sorpresa), Porfirio Muñoz Ledo, en una ponencia titulada “La definición de la izquierda mexicana”, asentó que había dos maneras de ver el mundo: desde la izquierda y desde la derecha, que el centro ideológico era una raya que había que dejársela a Manuel Camacho Solís, que el PRD no podía ser un partido camaleónico

y que, por tanto, tenía que definirse de una vez como lo que era y siempre ha sido: un partido de la izquierda mexicana”. (Delgado, 2010; p. 45)

1.2 Justificación

En términos generales la democracia liberal se entiende como aquella acción social, plural y deliberativa, en donde confluyen, sino de todos los intereses públicos, por lo menos la mayoría, y en donde se privilegia el acuerdo y convivencia de las diferencias por el bien común (Sartori, 2012, Habermas, 2005, Bolio, 2015). Según Cárdenas (2001) el sistema de partidos en México tiene una estrecha relación con el concepto de democracia, sobre todo la que se conoce como democracia liberal o pluralista.

Seguir la trayectoria del PRD desde lo local, de manera general en lo histórico, y de forma particular en las deliberaciones de sus grupos, propone indicios que son objeto de análisis para una mayor comprensión sobre la vida de los partidos, y el

modo en que estos se modifican a partir de lo que formulan las estructuras institucionales que regulan sus funcionamientos (Bolio, 2015).

Es en este marco que se encuentra el sentido de estudiar el caso del PRD. El PRD emergió a partir de un fenómeno político complejo en el contexto nacional: como un desprendimiento del PRI durante la segunda mitad de los años ochenta con la llamada Corriente Democrática y profundas crisis de identidad que experimentó la izquierda mexicana con la crisis del socialismo real (Garrido, 1993; Xelhuantzi, 1988; La Redacción, 1987).

En el caso del surgimiento del PRD en el estado de Morelos, se vuelve destacable en tanto que, por un lado, existe en dicha entidad una línea social arraigada de fuerte activismo de los movimientos campesinos² (Grammont & Mackinlay, 2006; Gómez & Ramírez, 2019) y por otro lado, desde la incorporación a un partido político de importantes liderazgos de movimientos sociales así como de militantes de otros partidos (prdmorelosorg, s.f.).

El objeto de estudio de la crisis actual del PRD como un partido político en un contexto geográficamente delimitado en el estado de Morelos ya implica un esfuerzo de análisis que ayuda a comprender las lógicas históricas de su propia consolidación y decadencia. Es por lo que en este trabajo se toma la decisión de revisar el objeto de estudio desde la mirada teórico-conceptual del realineamiento electoral. Dentro de esta línea de pensamiento se propone sistemáticamente los tres periodos planteados: conformación, consolidación y declive de la vida política

²Previamente acuñada por el corporativismo de los 70s del PRI.

electoral del PRD en el estado de Morelos. Es importante señalar que a través de este enfoque teórico, es posible comprender la redistribución de cuotas y patrones de poder político entre las organizaciones partidistas, así como entre los grupos o elites que las conforman; además de la importancia de los cambios y redefiniciones de la vida interna de los partidos políticos, que pueden generar importantes consecuencias en el funcionamiento del sistema de partidos y polarizar conflictos políticos en cuanto a la agenda pública (Bravo, 2006; 2008).

Por último, la revisión de este objeto de estudio comprende de 1988 al 2018 porque es el periodo en el que el PRD tiene existencia activa en la vida política del país, y por ende, en Morelos; desde el frente democrático nacional hasta su declive.

1.3 Objetivo General

Analizar a través del marco conceptual del realineamiento electoral la crisis actual del PRD que provocó su declive electoral del periodo electivo del 2018.

1.3.1 Objetivos Específicos

- 1.- Detallar el contexto político nacional y local en el cual se desarrolla el PRD en Morelos entre los años de 1989 a 2018.
- 2.- Identificar las causas por las que el PRD se encuentra en crisis con sus estructuras internas.
3. Explicar y señalar los principales factores por los que el PRD perdió las elecciones estatales de Morelos del 2018.

1.4 Hipótesis

La salida del PRD del poder se debe principalmente a la migración de la mayoría de sus liderazgos locales a otros partidos, como consecuencia de la falta de institucionalización de procedimientos para repartir las candidaturas y puestos a cargos públicos entre sus diferentes corrientes internas.

1.5 Metodología

En el campo de la investigación existen dos enfoques metodológicos generales, el cuantitativo y cualitativo. El primero se refiere a la medición de los fenómenos con planteamientos acotados, donde regularmente se basa en un proceso deductivo; teniendo resultados que generalizan las comprensiones y favorecen la predicción de los fenómenos (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010). En cambio, en el cualitativo, una de sus principales características es que no se fundamenta en la estadística, y los significados se extraen desde una serie de datos. Este enfoque regularmente tiene un proceso “inductivo y analiza múltiples realidades subjetivas”. Una de sus ventajas es que “profundiza significados, contextualiza el fenómeno y tiene una riqueza interpretativa” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010: 16).

El método histórico forma parte de la lista de los métodos de investigación³. Para Simiand (2003) método histórico es:

³Método inductivo, deductivo, deductivo-inductivo, hipotético-deductivo, analítico y sintético (Müch, 1990).

El proceso de conocimiento experimental indirecto, es decir, de un conocimiento de hecho obtenido por intermediación de otro espíritu; dicho conocimiento puede ser indirecto en el espacio o indirecto en el tiempo: el proceso lógico es el mismo en los dos casos (Simiand, 2003: 165) .

Las Ciencias Sociales tienen como objetivo definir y estudiar los fenómenos sociales. Existe la discusión epistemológica de que los fenómenos sociales no pueden sólo ser estudiados de manera individual, sin embargo, para llegar a ser objetiva o acercarse a ello, su estudio debe someterse a una evaluación indirecta. Al respecto, Bunge (1980; 2014) menciona que las Ciencias Sociales al querer sostenerse en los hechos como objeto de estudio, le “apremia” pertenecer al campo de la ciencia fáctica al método experimental. A partir de ello, las ciencias sociales buscan sostener su acción del conocimiento en el método científico. Sin embargo, Simiand (2003) plantea la necesidad en ciencias sociales de apoyarse en el pasado como el “recurso necesario del conocimiento indirecto donde el individuo está obligado a buscar los hechos y los casos de experiencia en el relato del pasado de la humanidad: de ahí la necesidad de utilizar el método histórico” (Simiand, 2003:166).

Como ejemplo y referencia del uso del método histórico, Bravo (2008) menciona en su trabajo, que el análisis histórico se usa “para explicar distintos momentos de la trayectoria electoral (...) interconectando entre sí y con el contexto político y fortaleciendo su capacidad interpretativa” (Bravo, 2018:17). Por lo tanto, esta autora reconoce que el fenómeno del realineamiento electoral sucede bajo las correlaciones de factores contextuales los cuales son importantes reconocer para saber sus grados de influencia. Pero estos factores no sólo se encuentran latentes, sino que surgen o son relevantes en tanto que el fenómeno comienza a surgir. Sin que esto se confunda

como un análisis de contexto, la interpretación histórica funciona como una técnica de análisis del método histórico y este a su vez pertenece al enfoque de los Annales⁴ (Aguirre, 1999).

Para este trabajo en específico, el proceso metodológico ha consistido en, primero, identificar y justificar el fenómeno a explicar, en este caso el instituto político del PRD en un lapso de 1989 al 2018. En un segundo momento, contrastarlo desde la perspectiva de actores clave involucrados y que hayan sido testigos vivenciales del proceso histórico citado. En un tercer momento, identificar por medio de la interpretación histórica y la teoría del realineamiento electoral, los hechos y los datos que corroboren el fenómeno a investigar. Y, por último, obtener conclusiones que arrojen explicaciones alternas al comportamiento del objeto de estudio, es decir, del PRD en Morelos.

Este trabajo se fundamenta en gran parte a los hechos que han quedado registrados en este tránsito de existencia de la entidad política y no en supuestos intangibles, como lo sería su ideario, ideología o doctrina oficialmente de izquierda. Los hechos registrados son constantemente contrastados con las perspectivas de los informantes clave como una evaluación indirecta; así como en el contraste de las hipótesis planteadas más que en interpretaciones arbitrarias (Bunge, 1980).

⁴ Es importante señalar que existen 4 principales escuelas que utilizan la interpretación histórica como ejes de estudio: la escuela Positivista, la escuela Histórica, la escuela Marxista y la escuela de los Annales. Para los fines de este trabajo, este esfuerzo se concentra en la Escuela de los Annales, Tellechea (2011). Bloque II Las escuelas de interpretación Histórica. [online] [Historiademexicouelt.blogspot.com](http://historiademexicouelt.blogspot.com). disponible en: <http://historiademexicouelt.blogspot.com/2011/03/bloque-ii-las-escuelas-de.html> [recuperado el 13 nov. 2018].

Dentro del método histórico, y para los fines de este trabajo, se realizaron entrevistas abiertas semiestructuradas⁵ a informantes clave que fueron escogidos buscando cubrir los siguientes criterios: Que hayan tenido un rol protagónico en la conformación PRD en Morelos; que hayan gozado de un papel relevante en el PRD durante los años en que ese partido tenía la gubernatura, y por último, que hayan observado de forma directa los conflictos al interior del partido y la fuga de cuadros a otras formaciones políticas (Corbetta, 2003; Duverguer & Galvan, 1981). Son cinco informantes que consisten en: un fundador del PRD en Morelos; un asesor directo de un presidente municipal del PRD; un actor protagónico que haya contribuido de manera directa a la llegada del PRD a la gubernatura del estado; un principal actor que constituyó MORENA en Morelos, y un magistrado que fue protagonista de la modificación de las normas y reglas electorales en Morelos.

De igual manera, también se hizo uso de documentos como pueden ser los emitidos por los medios de comunicación, documentos oficiales de instituciones públicas como el INE, IMPEPAC, los partidos políticos, el congreso, etc. (Corbetta, 2003; Duverguer & Galvan, 1981).

⁵ Según Díaz-Bravo (2013) las "Entrevistas semiestructuradas: presentan un grado mayor de flexibilidad que las estructuradas, debido a que parten de preguntas planeadas, que pueden ajustarse a los entrevistados. Su ventaja es la posibilidad de adaptarse a los sujetos con enormes posibilidades para motivar al interlocutor, aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos" (Díaz-Bravo, 2013, p. 163).

CAPÍTULO II: PRECISIONES CONCEPTUALES SOBRE LOS PARTIDOS Y EL REALINEAMIENTO ELECTORAL

Introducción

El objetivo de este apartado es describir las principales características teóricas sobre dos elementos fundamentales: el realineamiento electoral y el modelo de sistema de partidos. Con ello se pretende no sólo conocer, sino resaltar las categorías conceptuales que proporcionen elementos para un análisis del fenómeno, en este caso, el tránsito histórico de la institución política denominada Partido de la Revolución Democrática (PRD).

La definición y la delimitación del objeto de estudio, que en este caso es la actual crisis del PRD, se encuentra circunscrita respecto del marco de la historia de los partidos políticos en México, y por supuesto, enganchada en la historia de los sistemas de partidos. Para lograr esto, se abstraen algunas particularidades de los efectos observables del fenómeno.

En esta exposición, aunque breve para los esfuerzos de análisis que requiere la complejidad del fenómeno de los partidos políticos como principal objeto de construcciones teóricas, se justifica su exploración desde una perspectiva científica, más en particular, desde el realismo científico⁶. Es por esto que, este trabajo se sustenta en las identificaciones de datos concretos⁷ sobre el realineamiento electoral,

⁶ Según Bunge el realismo científico se entiende como aquella actividad metodológica que se encarga de “explorar alguna faceta de la realidad y contrastar su hipótesis con los hechos”, no estudiando el “deber ser” (Bunge, 1980:13)

⁷Por ejemplo, los resultados numéricos de las elecciones y el número de partidos.

los cuales tienen relación directa con la composición del sistema de partidos en México. Los partidos políticos y sus vidas internas se originan más por las circunstancias coyunturales, que por una visión de país. Esto último parece más un acoplamiento de legitimidad, justificación y acato de las reglas establecidas para cumplir con los requisitos hacía la competencia por el poder, en lugar de tener un objetivo claro y específico como bandera que conduzca la organización política. (Alarcón, 2011; Anselmo, 2008; Cadena, 2013; Calleja, 2000; Campuzano, 2017; Espinoza, 2013; Garavito, 2001; García, 2005; González, 2011a, 2011b; León, 2005, Méndez, 2012; Mossige, 2012; Palma, 2001a, 2004b; Ramirez, 1997; Rivera, 2011; Sanchez, 1999).

2.1 Modelos de partidos políticos

La acción individual de la ejecución del voto como instrumento de acceso a la toma decisiones colectivas, juega un papel fundamental en las discusiones teóricas clásicas de la participación política ciudadana libre y democrática. Aunque este trabajo no tiene como objeto al tema del sufragio, reconoce que es un elemento que legitima la instalación del partido político al poder a la vida parlamentaria⁸ y por supuesto, al estilo de la organización de la administración de los recursos públicos. Como propone Wolinetz (2002: 30): “concentremos nuestra atención en la distinción

⁸ Aunque en las elecciones recientes ya se han experimentado algunas candidaturas independientes, éstos esfuerzos siguen arrastrando la lógica de la “militantes-electores”, además de acatarse a las reglas generales electivas (Modelo Nacional de Candidaturas Independientes | Candidaturas independientes, 2015)

entre partidos que buscan votos, que buscan políticas y que buscan posiciones de gobierno.”

Es indispensable entonces comprender que toda acción política que desee tener incidencia en la toma de decisiones parlamentarias y decretos en este contexto mexicano necesariamente tiene que pasar por el respaldo y acompañamiento de un partido político.

Para fines prácticos de este trabajo, se propone la siguiente definición de partido político con el que se sustentan cualquier discusión al respecto a lo largo de este escrito: Un partido político es una organización cuyo objetivo es que sus miembros tomen el poder político, por medio de puestos públicos y, para el caso de un sistema político democrático, esto se lleva a cabo ganando elecciones (Nohlen, 1998; Mainwaring, 2005; Sanín, 2006). De igual modo, se acompañan también de una lectura y visión de su contexto; estos distintivos marcan, en ocasiones muy definidos y en otros muy poco claros, las fronteras con otras agrupaciones. Sobre todo, estas organizaciones tienen la finalidad de obtener el control ejecutivo y parlamentario del territorio previamente convenido en reglas básicas de convivencia; están dotada de huellas ideológicas pertinentes a sus afinidades históricas, las cuales justifican sus acciones tanto discursivas como parlamentarias (Sartori, 1999, 1976; Mair & Katz, 1997; Kirchheimer, 1980; Weber, 1969; Friedrich, 1972; Duverger, 2012; Alcántara, 2005; De la Rosa & Contreras, 2007; Giber & Günther, 2002). De acuerdo con la aproximación conceptual anterior, el PRD se considera un partido político porque es una organización que agrega las intenciones de los grupos que lo conforman dotando sus acciones de investiduras ideológicas supuestamente marcadas de diferencia

política con respecto a los otros partidos en escena. Una de esas diferencias, quizá la más marcada fue: el método de elección de los candidatos y la participación política electiva por parte de la militancia (González, 2005; Palma & Balderas, 2004).

En la actualidad, existen varias perspectivas teóricas que explican las estructuras lógicas e incluso los orígenes de los partidos. Con esto, el sistema de partidos también se puede entender como las reglas del juego para que ciertos grupos puedan acceder al poder. No obstante, existen otro tipo de organizaciones políticas que no necesariamente son partidarias como los sindicatos, asociaciones civiles, etc, que no cumplen con los criterios requeridos, sin embargo, al pertenecer al mismo contexto, saltan de un lugar a otro poniendo cierta dinámica de movimiento político al sistema (Katz, 1997; Gibert & Günther, 2002; Martínez, 2016; Kirchheimer, 1980).

Es importante señalar que desde la perspectiva de Sartori (1999) para nuestro contexto existen dos grandes clasificaciones de los modelos de partidos, por un lado, el sistema de partido hegemónico y por el otro, el sistema de partidos competitivos como un proceso de transición. Si bien es cierto que el sistema democrático es la condición social que favorece la proliferación del sistema de competencia de partidos, para este autor, el sistema mexicano carece de elementos para lograr esta transición, y esto sucede porque existe un partido hegemónico que permite la existencia de otros partidos, pero al final éstos se encuentran subordinados a sus propias prácticas (Sartori, 1999). Por otro lado, se encuentran el sistema de partidos competitivos que Sartori (1999) los caracteriza como aquellos contextos en los cuales se garantiza la justa, libre y equitativa competencia de los grupos políticos, en estos se encuentran:

“partido predominante, bipartidismo, pluralismo moderado, pluralismo polarizado, partido de atomización” (Sartori, 1999: 158).

Se le conoce al modelo antisistema al grupo político que se encuentra en un pluralismo extremo. Este modelo se caracteriza por cambiar radicalmente el sistema de gobierno (Sartori, 1999). Su existencia se justifica desde luego en la proliferación de un sistema democrático, lo cual puede ser una contradicción interesante porque al haber un sistema democrático que facilite su existencia, la idea de un cambio de gobierno ya está dada desde el principio. En contextos políticos donde existe dos o más partidos y uno de ellos sea antisistema, pero sobre todo que cumplan con la irresponsabilidad de la oposición, favorecen a la consolidación de un sistema hegemónico, incluso, hacia la consolidación justificada de un partido único (Sartori, 1999). Lo anterior es donde se cumplen las características de un pluralismo polarizado según este autor.

2.1.1 Partido de Cuadros

El partido de Cuadros, a veces también nombrado partido de notables se refiere aquel en el que sus miembros están definidos por sus cualidades más que por la cantidad: “Lo que los partidos de masas obtienen por el número, los partidos de cuadros lo obtienen por la selección.” (Duverger, 2012: 94). Este tipo de partido se vuelve más recurrente durante el siglo XIX y los primeros años del siglo XX en la mayor parte de Europa y América Latina. Tiene una influencia basada en las élites del régimen, por lo que la definición y criterios de los sufragistas y elegidos, tiende a ser muy restringido al grupo. Por ello este tipo de partidos está vinculado a la existencia del

llamado sufragio censitario: “Los regímenes electorales censitarios fueron la regla general en el siglo XIX, los partidos habían tomado, evidentemente, la forma de partidos de cuadros: no podía tratarse de regimenter a las masas, cuando no tenían influencia política.” (Duverger, 2012: 95; Duverger, 2012; Valobra, 2015; Katz & Mair, 2004; Felipe, 2016, Caballero, 1994).

Al respecto Duverger (2012: 94) menciona:

El partido de cuadros responde a una noción diferente. Se trata de reunir notables, para preparar las elecciones, conducirlos y mantener el contacto con los candidatos. Notables influyentes, en primer lugar, cuyo nombre, prestigio o brillo servirán de fiador al candidato y le cosecharán votos; notables técnicos, en segundo lugar, que conozcan el arte de conducir a los electores y de organizar una campaña; notables financieros, finalmente, que aportan el nervio de la batalla. Aquí, la cualidad que importa, sobre todo: gran prestigio, habilidad técnica, importancia de la fortuna.

Katz & Mair (1997) hacen patente la crisis en la que este modelo de partido de cuadros va decayendo e intenta utilizar algunas estrategias del partido de masas para enlistar grupos afines de tal manera que no lo logra por las circunstancias sociopolíticas de los tiempos en que se ve envuelto:

...el viejo partido de cuadros había confiado en la calidad de sus seguidores, este nuevo partido confiaba en la cantidad de sus seguidores, intentando conformar muchas pequeñas suscripciones de afiliados a falta de un gran patronazgo individual; componer números organizados y acción colectiva a falta de influencia individual; y

organizar una prensa partidaria y otros canales de comunicación relacionados al partido a falta de un acceso a la prensa comercial (Katz & Mair, 1997: 5).

Un dato interesante que presenta Duverger (2012) es que el partido de cuadros no tiene militantes como tales, sino que sus miembros se catalogan como socios en la cual se hace manifiesto la distribución consensuada de los privilegios. Su estructura se basa de manera estricta en los contactos personales que pertenezcan a la misma élite, por lo tanto, la necesidad de que exista un gran tamaño de miembros o militancia carece de sentido, ya que es esos contextos “la multitud no decide”.

2.1.2 Partido de masas

El partido de masas como su nombre lo indica, se abre y busca a las multitudes de militantes porque a partir de eso, y aprovechando las condiciones contextuales de reformas políticas abiertas al campo de la democracia de la posguerra donde el derecho al voto se ha vuelto universal, la militancia masiva se vuelve más *ad hoc*. En contextos más cerrados a la participación política, como en el caso del partido de cuadros, no existía esta posibilidad porque las masas estaban constituidas por personas que no tenían derecho a esta participación: obreros, mujeres, campesinos, afrodescendientes, indígenas, etc. Sin embargo, a partir de los nuevos modos de

organización política del estado-nación⁹, esos grupos, anteriormente marginales, poco a poco comenzaron a ser miembros de los partidos, lo que significó que tuvieran un protagonismo político sin precedentes para las masas (Sauter, 1993). Durante la aparición y sistematización del partido de masas, estas nuevas formas de organización definen las estructuras mentales de dicha población y genera otras expectativas, adecuando sus conductas, dando paso con esto a otras instituciones (Manero, 1996).

El partido de masas consiste en la amplia participación de militantes. Este modelo de partido vive la transición y migración del partido de cuadros entre el siglo XIX y hacia la segunda mitad del siglo XX. Su principal característica es la búsqueda y consolidación del sufragio universal (Duverger, 2012; Vecchio, 1961; Gangas, 2013; Katz & Mair, 2004). La incorporación de esta modalidad en el sistema de partidos se vuelve necesario ya que se han estado desatando durante el siglo XIX, múltiples movimientos de reforma política radical en diferentes latitudes del mundo occidental (Hammett, 1995). Según Duverger (2012) resalta la diferencia de modelos de partido entre cuadros y masa, este último concentró su interés en anteponer los intereses de los trabajadores; este autor menciona que este modelo lo apropiaron partidos con características comunistas y socialistas (Montoya, 2017). El PRD retoma esta lógica, de ser un partido de masas. Aunque este partido no se declara oficialmente socialista, da señales de que su estructura organizativa buscaba integrarse mayormente de esta manera, agrupando a su amparo a organizaciones populares: “Los partidos

⁹ Consecuencia de los pensamientos filosóficos racionales principalmente desde el siglo XVII (López Serrano, 1996)

socialistas fueron los mayores innovadores en el desarrollo de los partidos de masas.”
(Ware, 2004: 113).

Una de las principales características de los partidos de masas, es que le apuestan a la movilización de sus estructuras afiliadas, así como el sostenimiento del partido a partir de cuotas y contribuciones (Katz & Mair, 1997). A través de esto, el partido de masas se concentra a la búsqueda del poder tomando como bandera la figura de oposición, pero una oposición institucionalizada: la rutinización del carisma. De tal manera que este modelo de partidos se vuelve representante de sectores populares, que son fundamentales para su existencia (Weber, 1985; Villalobos, 1981; Manero, 1996; Panebianco, 1990). A saber:

Los partidos de masas intentan reclutar el mayor número de afiliados posible. Los afiliados son una fuente de ingresos para el partido, son una reserva de trabajo que se puede emplear para realizar tareas durante las campañas y, en el caso de partidos de ideología bien definida, constituyen la base a partir de la cual se difunde esa ideología (Katz & Mair, 1997:95).

El partido de masas con sus miembros organizados, estructuras formales y reuniones masivas, sobre todo en plazas públicas, es la forma característica de esta segunda etapa en las relaciones entre partidos, estado y sociedad civil. El partido de masas apareció principalmente entre los elementos de la sociedad civil recientemente activados, y a menudo privados de derechos civiles como parte de su lucha (finalmente exitosa) para ganar una voz en, y eventualmente el

control sobre las estructuras de gobierno del estado (Katz & Mair, 1997:95).

2.1.3 Partido Catch-all

El partido *catch-all* (atrapa-todo o acaparador) se define como aquel que busca concentrar miembros a pesar de la diversidad de ideologías que estos porten (Kirchheimer, 1980). A diferencia de los partidos de masas, esta clase de partidos no utilizan como primer recurso de agrupación de militancia la ideología, ni apelan a grupos específicos del electoral, y mucho menos plantean una radical transformación de la sociedad. Este tipo de partidos surgieron gracias al auge de las políticas de los Estados de Bienestar, las sociedades de consumo, los medios de comunicación masiva y el dominio electoral de las clases medias. Lo anterior sucede porque según Kirchheimer (1980) cada vez se conquistaban espacios de reformas sociales a partir de los empujes políticos de los partidos de masas, generaban los primeros esbozos del Estado de Bienestar (...)¹⁰:

En las sociedades desarrolladas, de las que se trata aquí, en las cuales se ha alcanzado un alto nivel de bienestar económico y de seguridad social, ampliados a todos por las instituciones del Estado

¹⁰ Si bien es cierto, en este trabajo no se tiene como objetivo desarrollar el concepto de Estado de Bienestar, es importante explicar que, para las transformaciones y reconfiguraciones del sistema de partidos contemporáneo, este será base fundamental de futuros análisis para la existencia del partido en el poder actual: MORENA. Este partido tiene como principal eje de atención la implementación de programas sociales de atención prioritaria y universal, que toma como principio la lógica del Estado de Bienestar.

del Bienestar o aseguradas por el acuerdo entre las partes sociales, muchos hombres ya no tienen frente al Estado la insatisfecha necesidad de protección que tenían antes (1980:33).

En efecto, al diluirse las fronteras de clase el mejoramiento en la calidad de vida de las masas, el partido *catch-all* comienza a generar más adeptos de diferentes líneas políticas, y con ello, se formulan proyectos genéricos que buscan simplemente metas a corto plazo con una oferta electoral bastante genérica, con la que todo el mundo puede sentirse identificado: salud, seguridad, educación, etc. Al respecto Ware (1980) mencionó lo siguiente:

El partido de integración de masas, producto de una era con divisiones de clases de líneas más duras y estructuras mucho más sectarias, se está autotransformando en un partido del pueblo «atrapatodo» (*catch-all*). Se están abandonando los intentos de encuadrar intelectual y moralmente a las masas para volcarse más plenamente en la escena electoral, cambiando la eficacia en la profundidad por una mayor audiencia y un éxito electoral más inmediato (p:129)

Una de las características del partido *catch-all* es que su sufragio es que su finalidad política es la de lograr mejoras sociales de forma gradual, nunca cambios radicales, debido a que suelen asustar al votante medio. Su fuente de recursos proviene de diversos lugares, a diferencia del partido de cuadros, que su fuente de ingresos era por la aportación de la élite. Su militancia es heterogénea. Se resalta también, que a partir de la sistematización de este partido va surgiendo una figura denominada como

“intermediario”, que cumple la función de negociador entre los intereses del estado y la sociedad civil (Katz & Mair, 1992; Wolinetz, 2002)

Para Katz & Mair (2004) una vez ubicado el partido como intermediario o “*broker*” entre la sociedad civil y el Estado, mantiene un cierto grado de autoridad política que va marcando la agenda de políticas públicas a través del poder legislativo, y esta figura es reconocida por sus agremiados y simpatizantes. No está de más recalcar que en la estructura del sistema político contemporáneo de México, los partidos políticos existentes son una combinación entre los modelos de *catch-all* y *cártel*. De acuerdo a estas características, al PRD se le puede describir como un partido *catch-all*.

2.1.4 Partido Cártel

Un *cártel*¹¹ en la ciencia económica es una corporación que, en lugar de competir, busca controlar y mantener limitada la participación e irrupción de nuevas agrupaciones que le disputen el mercado. Un partido *cártel* es aquel que se une con otros para monopolizar el mercado, pero en este caso es un mercado electoral. Al establecer ese monopolio, los partidos *cártel* se vuelven parte del Estado, representándolo frente a la sociedad, a diferencia del partido de masas que representaba a la sociedad frente al Estado (Katz & Mair, 2004; Martínez, 2016):

La innovación más importante que habrían traído los partidos políticos *cártel* tendría que ver con su relación con el Estado, en concreto, su interpretación.

¹¹“Katz y Mair consideran que el partido *cártel* es la versión emergente de modelo de partido en nuestro tiempo.” (Gangas, 2013: 5)

En esta nueva etapa los partidos serían, por una parte, agentes del Estado, es decir, trabajarían para éste. Por otra, utilizarían los recursos estatales para asegurarse su supervivencia, a través de medios como la financiación estatal de los partidos políticos (Gangas, 2013: 4).

De igual modo, el sistema de partidos cada vez fue dependiendo más de los presupuestos del Estado. Al monopolizar no sólo la confección de las reglas electorales, sino también el financiamiento, los partidos cártel se constituyen en la clase política *per se*, impidiendo con ello la formación de nuevas organizaciones que le disputen el poder y los recursos (Katz & Mair, 2004; Martínez, 2016):

La palabra “cártel” viene de la situación de ventaja que adquieren algunos agentes económicos que deciden negociar las reglas de determinados mercados para conseguir evitar la entrada de competidores en los mismos. La interpenetración con el Estado ayuda a los partidos que ya están dentro del sistema a permanecer dentro del mismo y dificulta que entren partidos nuevos, contribuyendo de este modo a mantener el cártel que han formado los principales partidos (Gangas, 2013: 4).

El partido cártel cumple con ciertas características: sus primeras señales de aparición se dan en los años 70s. En ese momento se define a la política como una profesión, ya que la evolución del partido de masas logra consolidarse como un gestor político en el acceso de mejoras y privilegios para los simpatizantes. Se recalca que sus recursos provienen de las subvenciones del estado. Para este partido no es relevante la militancia, en todo caso busca “clientes” de ocasión; simpatizantes de cualquier grupo social que les doten del sufragio a partir de ofertas políticas, por eso en México

puede notarse los votos migran de elección en elección, de partido en partido (Katz & Mair, 2004; Bravo, 2008; Mendoza, 2013; Reyes Campillo, 2013). “El partido cártel implica una concepción particular de la democracia; además de estimular nuevas reacciones y sembrar las semillas para una evolución ulterior.” (Katz & Mair, 1997: 1).

Tabla. No. 1. Comparación de los modelos de partidos y sus características				
Características	Partido de notables	Partido de masas	Partido atrapa todo	Partido cártel
Período temporal	Siglo XIX	1880-1960	1945-...	1970-...
Grado de inclusión sociopolítica	Sufragio restringido	Ampliación de derechos y sufragio universal	Sufragio universal	Sufragio universal
Nivel de distribución de los recursos	Altamente restringidos	Relativamente concentrados	Menos concentrados	Relativamente difusos
Principales objetivos de las políticas públicas	Distribución de privilegios	Reforma social (u oposición a ella)	Mejoras sociales	Profesionalización de la política
Bases de la competencia partidaria	Estatus atribuido a los partidos	Capacidad representativa	Efectividad de las políticas	Habilidades administrativas, eficiencia
Patrón de competencia electoral	Cara a cara	Movilización	Competitivo	Contenido
Naturaleza de las actividades partidarias y las campañas	Irrelevantes	Mano de obra intensivas	Tanto mano de obra intensivas como capitales intensivas	Capital intensivas

Principal fuente de recursos	Contactos personales	Cuotas de afiliados y contribuciones	Contribuciones de una amplia variedad de fuentes	Subvenciones estatales
Relaciones entre los miembros ordinarios y la dirigencia del partido	La dirigencia se relaciona con los miembros "ordinarios"	<i>Bottom up</i> (Michels); la dirigencia responde ante los	<i>Top down</i> Los miembros están organizados por la dirigencia	Autonomía mutua (Stratarchy)
Carácter de la pertenencia al partido	Reducida y elitista	Amplia y homogénea; activamente reclutados; la pertenencia surge de la identidad y el énfasis de esta identidad está puesto en los derechos y las obligaciones que les corresponden	La membresía está abierta a todos (heterogénea) y es fuertemente alentada; se enfatizan los derechos pero no las obligaciones; la pertenencia se reduce a la identidad individual	Ni los derechos ni las obligaciones son importantes (se desdibuja la distinción entre miembros y nomembros); el énfasis está puesto en los miembros como individuos en vez de cuerpo organizado; los miembros son valorados por contribuir al mito legitimador
Canales de comunicación partidaria	Redes interpersonales	El partido posee sus propios medios de comunicación	El partido compete por el acceso a medios extrapartidarios	El partido gana un acceso privilegiado a medios regulados estatalmente
Posición del partido entre la sociedad civil y el estado	Fronteras poco claras entre el estado y el sector políticamente más relevante de la sociedad civil	El partido pertenece a la sociedad civil, inicialmente como representante del nuevo segmento preeminente de la sociedad civil	Los partidos actúan como mediadores entre la sociedad civil y el estado	Los partidos pasan a formar parte del estado

Estilo representativo	Hombre de confianza	Delegado	Empresario	Agente del estado
Fuente: Recuperado de Katz & Mair, 1997, pág. 13 y 14.				

2.2 Teoría del realineamiento electoral

Desde un enfoque epistemológico, el realineamiento electoral no es un concepto que se encuentre aislado. Esta propuesta teórica se apunala principalmente de marcos estructurales contextuales que van desde la reconfiguración de los grupos políticos pertenecientes a las delimitaciones territoriales particulares, pasando por sus historias que caracterizan y justifican, tanto sus identidades como sus acciones. En este trabajo, la correlación de estos factores tales como contexto, historia, reagrupación o reconfiguración de los grupos políticos, se les considera como coyunturas históricas.

Por otro lado, y desde diversos enfoques teóricos, el realineamiento electoral se relaciona de cerca con algunos conceptos tales como: el desalineamiento, la era electoral y la elección crítica (Bravo, 2008; Mendoza, 2013; Key, citado en Reyes Campillo, 2002; Sunquist, citado en Martínez, 2014; Schattschneider, citado en Martínez, 2014) los cuales serán detallados más adelante. En particular, el realineamiento electoral permite comprender el estudio del comportamiento del voto en un contexto, tiempo y territorio específico (Valdés & Bravo, 2012). Desde este enfoque, el estudio del comportamiento electoral se revisa desde datos estadísticos más que cualitativos. El realineamiento ofrece en su método, la realización de un análisis histórico de las votaciones para visualizar dicho comportamiento (Valdés & Bravo, 2012).

En este trabajo, el realineamiento electoral se utiliza como principal eje teórico para comprender cómo el PRD local, siendo una organización política originalmente de

oposición, llega al poder a partir de una crisis electoral iniciada en 1997. De igual modo, como proceso histórico, el realineamiento electoral puede auxiliar en encontrar la explicación de cuando el partido llega al poder y su posterior pérdida de apoyo por parte de los votantes. En otras palabras, se usa la línea del realineamiento como apoyo teórico y con ello entender el devenir histórico del PRD en Morelos.

El realineamiento electoral se entiende como el fenómeno político en el cual el comportamiento del electorado determina sus intenciones de voto con relación a una compleja red de circunstancias contextuales. (Schattschneider, citado en Martínez, 2014), dice que el realineamiento electoral se da cuando se instala una nueva agenda política, enmarcada en la recomposición de los partidos involucrados, por lo que se pasa de un sistema de partidos a otro (Schattschneider, citado en Martínez, 2014). Por ejemplo, el electorado morelense en su mayoría era priista hasta 1997, pero varias circunstancias que serán analizadas más adelante cambiaron los temas de la agenda, las preferencias del electorado y, por consecuencia, se creó un nuevo sistema de partidos caracterizado por la competencia entre 3 partidos.

Por su parte, Rosenof (2003) menciona que el realineamiento desde un contexto norteamericano, sugiere un total cambio sobre qué partido domina dentro del congreso. O sea, para Rosenof (2003) el realineamiento sucede con mayor claridad dentro de las cámaras legislativas, más que en el voto popular, aunque menciona también que este fenómeno se reproduce en consecuencia por la actividad ciudadana. Por el contrario, Bravo (2008) plantea que el fenómeno del realineamiento del voto, o la intención del voto, se encuentra en un estado de latencia en el terreno de los ciudadanos votantes. Esto significa que el voto se redirecciona de acuerdo con

los cambios que el sistema político impregna al sistema de partidos (como puede ser el cambio de modelo de desarrollo, del nacionalismo revolucionario al neoliberalismo). En cuanto se cumplen los tiempos para hacer efectivo el voto, el electorado, a partir de un previo adiestramiento cultural e institucional, se mueve hacia una reafirmación del régimen o un rechazo de este. Bravo (2008) afirma:

De acuerdo con dicha perspectiva teórica, la cuestión relevante es el estudio de los movimientos o traslados masivos del voto de un partido a otro o hacia el abstencionismo, produciendo no sólo una redistribución más o menos estable del electorado, sino una redistribución del poder político que da origen a las denominadas eras electorales. (p. 16)

En cambio, para Pacheco (1997) el concepto de realineamiento “consiste en el reaglutinamiento estable y duradero de nuevas coaliciones sociales en torno a los partidos, cuya acción consolida un nuevo formato del sistema de partidos y da lugar así a un alineamiento” (Pacheco, 1977: 321). La perspectiva de Pacheco (1997) es de manera inversa: El realineamiento en este caso es el punto de ruptura en un tiempo crítico en el ordenamiento de los grupos políticos, oficiales o no.

Es importante señalar que se parte de la idea de que existe un electorado con un mínimo de capacidad de elegir entre diferentes ofertas partidistas, es decir, un bloque de ciudadanos potenciales que se encuentran en condiciones cívicas de ejercer a través del voto una decisión política o rechazarla. Este electorado dirige su voto hacia algún lado de la oferta electiva en tiempos y calendarios específicos. El realineamiento electoral se vuelve importante para explicar y entender el comportamiento, no sólo del electorado, sino de los movimientos y tendencias

electorales de manera transversal como de manera longitudinal. Bravo (2008) menciona al respecto: "... esta teoría es una herramienta relevante de la agregación de los votos de los ciudadanos, su volatilidad y estabilidad posterior en períodos determinados" (p. 17)

Por su parte, Domínguez (2017: 95) entiende al realineamiento como:

La reorganización del sistema de fuerzas políticas, como parte de la transición de una coyuntura histórica a otra (...) Ello significa la modificación de los patrones de votación, la redistribución de las bases electorales, la modificación de los consensos y posicionamientos ideológicos, el reacomodo de las élites de los partidos y de los sujetos subpartidistas.

La cita de Domínguez (2017) ofrece una idea más cercana a la delimitación de resaltar los patrones y en consecuencia aclarar el movimiento de la masa electoral. Domínguez (2017) afirma que el realineamiento es la evolución de las estructuras políticas. La reconfiguración de estas estructuras políticas son reagrupaciones y nuevas alianzas entre liderazgos que los unen en nuevos acuerdos por intereses comunes de nuevos objetivos. Sin embargo, Montiel (2017) menciona que el análisis histórico refuerza el esquema analítico dentro del realineamiento, y esto lo hace con la intención de comprender "distintos momentos de la trayectoria electoral de un país interconectándolos y fortaleciendo su capacidad de explicación." (Montiel, 2017: 96). Según Gutiérrez (2014) un realineamiento es la reconfiguración a partir de los movimientos políticos de los diferentes partidos. Para este autor, existen algunas coyunturas tales como el incremento del padrón la cual influye de alguna manera en

la elección venidera. Gutiérrez (2014) menciona también que el comportamiento de los electores tiene dos fases, por un lado, estable de manera longitudinal y por el otro, volátil precondicionado por la crisis política contextual.

Reyes Campillo (2002) define al realineamiento como un lapso donde suceden recomposiciones en sus ordenamientos internos de los propios partidos y los acuerdos políticos entre ellos: “se somete a cambios significativos, con mucha gente que anteriormente había estado desafiliada, o era leal a un partido, ahora se afilia o se identifica con otro.” (Reyes Campillo, 2002: 11)

Este enfoque teórico ofrece un modelo de análisis en el cual se revisa, como primer referente, el contexto socio-histórico en el que se desarrolla el fenómeno electoral. De igual modo, este modelo pone de relieve condiciones y características particularidades del fenómeno, así como algunas generalidades respecto a otros, al respecto Bravo (2008: 17) dice:

El realineamiento electoral permite combinar una interpretación histórica y fundamentalmente política de las causas del realineamiento y de sus consecuencias políticas en tanto redistribución del poder político y conformación del sistema de partidos, con un enfoque de medición de la competitividad, la volatilidad y el abstencionismo, entre otros aspectos.

Por otro lado, Mendoza (2012) propone al realineamiento electoral como un enfoque que permite “estudios sobre las preferencias electorales con una perspectiva longitudinal” (Mendoza, 2008: 10). Sin embargo, una manifestación importante del realineamiento electoral lo plantea Reyes Campillo (2002) cuando menciona que esta

surge en momentos clave, en los cuales la sociedad se encuentra en crisis y/o tensiones, y esos momentos o puntos críticos, los conceptualiza como “clivaje”.

La propuesta del realineamiento electoral en este trabajo como principal eje teórico, se apega a los análisis presentados por Bravo (2008). Este planteamiento se centra en estudiar y comprender cómo suceden los cambios radicales de un régimen a otro a través de las elecciones. Además de conglomerar y organizar algunas características principales del contexto para entender cómo se correlacionan con estas rupturas de la continuidad del régimen.

Bravo (2008) considera como una hipótesis, que el realineamiento del voto, entendido como un cambio durable en las tendencias del voto, apoyado en variables que se mueven a largo plazo, se presenta como una consecuencia de elecciones críticas” (Bravo, 2008 p. 25). Además de utilizar cinco ejes estadísticos: número efectivo de partidos, margen de victoria, índice de competitividad o fragmentación de Rae, volatilidad y abstencionismo. (Mendoza, 2013)

Bravo (2008) propone pensar que una condición para que el realineamiento electoral pueda darse, es necesario que surja una crisis política desde diversos factores y actores. Esta crisis incide en que los cambios ocurran con mayor facilidad aun cuando el proceso sea caótico: “(...) En consecuencia un realineamiento implica la evolución de las formas de organización política y representación de intereses”. (Bravo, 2008: 17)

Otro factor que se vuelve interesante analizar desde el realineamiento electoral, es el comportamiento no sólo de los electores en lo individual, sino la conducta de la

masa electora. Bravo (2008) sugiere concentrarse en los “patrones de comportamiento político” (Bravo, 2008:18). Lo anterior obliga a pensar y cuestionar qué es o qué pasa con los liderazgos de las estructuras que promueven el movimiento de las masas hacia un lado y otro del espectro electivo. Además, esto lleva a preguntarse también, cómo se reconfiguran los grupos de estas estructuras; porque todo movimiento y cambio replantea a sus liderazgos, así como sus aliados y objetivos.

Bravo (2008) explica que a la par del fenómeno del realineamiento, surge en sentido contrario, un desalineamiento electoral. Lo anterior se entiende como una dinámica contrapuesta la cual indica que, en el reacomodo electoral de la tendencia del electorado, existen factores que de igual modo la favorecen. Desde esta idea, el realineamiento se considera como un fenómeno complejo (Bravo, 2008:21).

Desde esta complejidad también surgen otros elementos como lo indica Bravo (2008); en cuanto el realineamiento electoral se deja ver, deriva al *desalineamiento* y en consecuencia, un *declinamiento*. Esto puede pensarse como un proceso generalizado de un reacomodo político en los cuales el régimen en el poder pierde su estatus a partir una crisis política. Las preferencias partidistas cambian de posición en tanto se combinan, por un lado, el empuje de un ala política en ascenso al poder, y el vacío generado por la ausencia del grupo en el poder. En este trabajo se consideran cuatro conceptos para describir el fenómeno del realineamiento, además de las pertinentes delimitaciones contextuales del fenómeno: alineamiento, desalineamiento, era electoral y elección crítica (Mendoza, 2013).

Un elemento más que ayuda a comprender el fenómeno del realineamiento electoral es el sistema de partidos. Se entiende como “sistema de partidos” a las condiciones institucionales y cumple con la función de enmarcar las regulaciones de los intereses de los diferentes grupos políticos en un contexto en particular. Por un lado, Sartori (1999) dice que el sistema de partidos es el lugar o composición contextual donde se producen relaciones de competencia y cooperación entre los partidos. Para Bravo (2008), el sistema de partidos juega un rol interesante e importante dentro del realineamiento electoral, la autora dice textualmente que: “entre menos fuerte es un sistema de partidos, menos capacidad tiene de canalizar a los grupos de interés, los cuales pueden llegar a rebasarlos y a establecer una relación directa con la instancia gubernamental para lograr sus objetivos.” (Bravo, 2008: 23).

Según Gutiérrez (2014) existe un realineamiento institucional en el momento que se gesta un realineamiento electoral. Esto tiene mucho que ver con el sistema de partidos, ya que las instituciones encargadas de los procesos electorales, así como las instituciones de manera directa e indirecta padecen modificaciones en sus andamiajes jurídicos y procedimentales.

Para Reyes Campillo (2002) el realineamiento electoral, puede ser revisado no sólo en términos generales de los resultados de toda una elección, sino que puede estratificarse por distritos de tal manera que se pueda visualizar en un mapa electoral, el comportamiento de los electores por espacio territorial. De igual modo este autor considera que la modernización del país y a su vez categorías que van desde los aspectos sociodemográficos del contexto a revisar. Un elemento que se considera importante pensar para un posible futuro trabajo, es el papel que juegan las

tecnologías de la información como las redes sociales en este proceso del realineamiento electoral.

Para comprender mejor el concepto de realineamiento electoral, es imprescindible entender dos elementos que la conforman: 1) elecciones críticas y 2) eras electorales. Para el autor Key, las elecciones críticas son aquellas en la que “la intensidad del involucramiento electoral es alta, en las que ocurren reajustes en las relaciones de poder dentro de la comunidad, y en las que apoyos electorales nuevos se conforman” (Key en López, 2006: 97). Para el autor Campbell, las elecciones críticas son la antesala que marcan los realineamientos, y a su vez, las eras electorales (López, 2006).

En el caso de las eras electorales, de acuerdo la perspectiva de Shaffer, esta se “caracteriza por un orden electoral específica, producto de un determinado arreglo institucional que genera y reproduce ciertos patrones de comportamiento electoral similares a lo largo de varias elecciones” (Shaffer en Bravo, 2009: 17) En otras palabras, la era electoral cumple con la prolongación del estadio institucional de un elemento político, hasta que este, se ve interrumpido por una modificación de sus elementos constitucionales de tal manera que modifica el comportamiento electoral hacia otros horizontes institucionales (Martínez, 2014). Para cumplir con el entendimiento del concepto, una era electoral es un periodo histórico político en el cual su principal elemento ejecutivo es la reiteración del sufragio hacia una tendencia política específica, en este caso se identifica la fecha en que inicia el dominio de una corriente política, así como el final de ese periodo, enunciando sus características más significativas.

CAPÍTULO III. CONTEXTO ELECTORAL DEL ESTADO DE MORELOS: ACTORES Y NÚMEROS (1988-2018)

En este apartado se revisa de manera general la historia electoral a la gubernatura de Morelos durante los últimos treinta años. Se considera como principales protagonistas, tanto a los partidos, el número de votos, y algunos aspectos generales de los candidatos que abanderaban los proyectos políticos. De igual manera se considera como un actor importante a la instancia encargada de organizar los comicios en la entidad: el Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana (IMPEPAC)¹², (otrora, Instituto Estatal Electoral Morelos), así como algunas reformas a los procedimientos electorales.

El IMPEPAC como regulador de la práctica electoral en el estado, desde su constitución, es un parteaguas en la historia de los procesos electorales gestados en el estado de Morelos. Este instituto estableció en su nueva dinámica, una relación de reglas con los partidos políticos; en un primero momento en los comicios del 2015 y por supuesto en el 2018. Esta relación institucional que establece con los partidos políticos es importante porque traza el rumbo de las reglas del juego además de incidir la reconfiguración de los partidos en sus estatutos, por eso la importancia de tomar como eje fundamental al IMPEPAC. Si bien es cierto que es la trayectoria electoral del PRD que se tiene como principal objetivo en este trabajo, es importante

¹² **IMPEPAC | Instituto Morelense de Procesos Electorales y participación ciudadana** <http://impepac.mor/>. Fecha de acceso 11 Julio 2019.

señalar que existe un contexto en donde este partido se encuentra relacionado de manera política con otros partidos como referencias nacionales y locales.

En Morelos han aparecido durante este periodo (1988-2018) algunos nuevos partidos políticos que se designan como locales, y aunque serán mencionados, éstos no forman parte de un análisis profundo ya que puede desviar la atención del desarrollo del objetivo original de este trabajo.

En esta sección en particular, es importante señalar que si bien se intenta exponer un panorama general de la historia electoral en Morelos, obligadamente se tocará el tema de los partidos políticos, por lo que no tratará de hacerse una recuperación histórica desde sus inicios de cada uno de ellos, sin embargo, esta esquematización sólo se concentrará en el marco de tiempo en el cual el PRD se conforma en Morelos de manera oficial hasta las elecciones del 2018, estableciendo con ello elementos generales como características de sus candidatos, porcentajes de su votación y algunos datos que pueden ayudar a entender el contexto en que se desarrolla el PRD.

Actualmente, la estructura institucional que dinamiza la acción política participativa de los ciudadanos en México y particularmente en la delimitación política territorial del que se ocupa este trabajo, el Estado de Morelos, es el “sistema de partidos competitivo” (Sistemas de partidos competitivos, 2020; Gómez & Ramírez; s/f). A nivel país, este sistema es organizado por el Instituto Nacional Electoral (INE)¹³. Y para el caso del estado de Morelos el IMPEPAC es un organismo que es el resultado

¹³ "INE." <https://www.ine.mx/>. Fecha de acceso 19 agosto 2019.

de una múltiple serie de reformas electorales que surgen a partir del 2014, y que fueron promovidas a raíz del acuerdo nacional entre los principales partidos políticos; este se llamó “Pacto por México” (Pacto por México, 2013). (una especie de pluralismo moderado, como una coalición post-electiva). En este gran acuerdo nacional, particularmente en el compromiso 89 es donde se materializa la Reforma Electoral en el tema específico relacionado a las Autoridades Electorales (Castellanos, 2017:46; Pacto por México, 2013 a, 2013 b). Lo anterior queda asentado en el acuerdo del INE/CG165/2014 el cual es aprobado por el consejo General del Instituto Nacional Electoral, la instalación del Consejo Estatal Electoral e iniciando formalmente sus actividades el Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana del Estado de Morelos (DOF, 2014a).

En el contexto que surge el IMPEPAC, como figura de organización electoral en Morelos (además del INE), a nivel nacional se le otorgaba el registro al partido de MORENA¹⁴ (Martinez, 2014;DOF, 2014 b; Borokov, 2018). Los vacíos o espacios políticos derivados de los acuerdos del “Pacto por México”¹⁵, fueron utilizados por las agrupaciones nacidas de las fragmentaciones del PRD y los reacomodos de otros partidos para la migración al nuevo partido (Espejel, 2012). En Morelos no fue la excepción, los acuerdos nacionales del Movimiento de Regeneración Nacional

¹⁴ "Resolución del consejo general del instituto nacional electoral, sobre la solicitud de registro como partido político nacional presentada por movimiento regeneración nacional, a.c.- INE/CG94/2014." - DOF. 15 ago. 2014, http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5356602&fecha=15/08/2014. Fecha de acceso 11 junio 2019.

¹⁵ Con esta estrategia, el PRI pretendía meter a los actores políticos del país a una misma canasta con la cual pudiera compartir el poder, quizá para garantizar la trascendencia del partido a otros periodos gubernamentales. Pero también con esto, el PRD a nivel nacional pretendía colarse en la toma de decisiones del país bajo un cruce de intereses.

provocaron los desprendimientos de fracciones (“tribus”) principalmente del PRD los cuales los enfilaban a la conformación del nuevo partido (Fierros, 2014)¹⁶. De igual modo, Andrés Manuel López Obrador bajo la estrategia que previamente realizó Cuauhtémoc Cárdenas, se llevó consigo la maquinaria clientelar del PRD hacía el nuevo partido (Gómez & Ramírez, 2019; Bolívar, 2014; Fierros, 2016).

Todo lo anterior se toma como punto referente principal para las jornadas electorales en Morelos y con ello tener un panorama contextual del comportamiento de los partidos y sus candidatos en ese juego coyuntural electoral para revisar en el próximo capítulo, la trayectoria del PRD, su auge y su crisis.

3.1. El principio del fin de la hegemonía del PRI: la elección de 1988

La elección federal y local que se llevó a cabo en 1988 fue muy peculiar, además de ser una de las elecciones presidenciales más cuestionadas en la historia de México (Pacheco, 1997). Para la gubernatura del estado, en la elección del domingo del 20 de marzo 1988 se emitieron un total de 301,378 sufragios (Centro de Estudios de la Democracia y Elecciones, 2019; Rivera, 1994; Sarmiento, 1997; Gómez, 1990; Cuna, 2001; Rodríguez, 1991; Gómez & Ramírez, 2019; DOF, 1988¹⁷).

En la elección de 1988 se postularon 7 candidatos a la gubernatura:

¹⁶“Con el apoyo de varios líderes políticos que abandonaron al PRD, que habían tenido conflictos irreconciliables con otras fracciones del partido, como las de Nueva Izquierda y los seguidores de Cuauhtémoc Cárdenas, se agruparon para crear un nuevo partido con la finalidad de tener mayor acción política sin conflictos y contrapesos, reunidos en torno a la figura de Andrés Manuel López Obrador. Fierros, 2014: 88)

¹⁷Diario Oficial de la Federación 07/04/1988

1. Por el PAN lo abanderaba Ubaldo Mendoza Ortiz, que ya había sido diputado federal plurinominal por el mismo partido durante el periodo de 85-88 y después en 1990, fue secretario general del PAN en esta entidad. Obtuvo, 22,814 votos, o sea, el 8% de la votación total. (Redacción, 2012; Rivera, 1994; Sarmiento 1997)
2. Por el PRI, se postuló Antonio Riva Palacio López. Fue senador por Morelos (82-87), diputado federal por la L Legislatura (76-79) y asesor del gobierno de Graco en el 2012. Obtuvo, 219,703 votos, que corresponde exactamente al 72.9% de la votación total. A diferencia de la votación presidencial, en donde el PRI obtuvo el 33.74% respecto al 58% que obtuvo el FDN¹⁸ (Rios, 2014, Proceso, 2014; Gómez & Ramírez, 2019; Cuevas, 2011; Felix, 2014; Sarmiento, 1997; Rivera, 1994)
3. Por el PMS, se postula Immer Sergio Jiménez Alfonso¹⁹. Fue diputado local En la legislatura del XLIII de 1985 a 1987 por el Partido Socialista Unificado de México. Del 2000 al 2003 fue consejero del Instituto Estatal Electoral. Pertenece al SITAUAEM, y actualmente es jubilado y vocero de este gremio por la Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Este partido obtuvo 15,492 votos, es decir el 5% respecto a la votación total²⁰. (Hernández, 2018; Histórico presentes en sesión de consejo del IEE, s/f; Sarmiento, 1997; Rivera, 1994; Villafaña, 2018)

¹⁸Ibidem

¹⁹“Trabajo Político Sindical.-Fundador en el año 1976,del Sindicato Independiente de Trabajadores Académicos de la -Universidad Autónoma del Estado de Morelos (SITAUAEM)” (Rivera, 1994: 62)

²⁰Ibidem

4. En el caso del PRT, lo encabezó María de Lourdes Gorostieta Miranda²¹. Aunque no hay más datos de esta candidata en el campo virtual y documental hasta ahora revisado, vale la pena mencionar que el partido estuvo sumergido en crisis por violencia contra sus dirigentes justo a finales de 1988. Este partido en la elección de la gubernatura obtuvo el 2% de la votación total, o sea, 6,048 votos²². (Editorial, 2017; Gómez & Ramírez, 2019; Cuevas, 2011; Felix, 2014; Sarmiento, 1997; Rivera, 1994)
5. Por el PFCRN se postuló Manuela Sánchez López. Esta candidata fue en el mismo año, diputada federal en la LIV legislatura en representación proporcional (1988-1991) y regidora en el 2009 en Cuernavaca por el PRD (además de liderar una corriente propia dentro de este partido). Lo interesante de esta postulación es preguntarse, cómo siendo candidata a la gubernatura, pudo lograr el curul en el mismo año (Sarmiento, 1997; Rivera, 1994; Editorial, 2017). En mayo del 2018 abandona las filas del PRD para integrarse a la campaña de Javier Bolaños, candidato del PAN a la presidencia de Cuernavaca²³. En tema de números, este partido obtuvo 16,619 votos, o sea

²¹ "Durante la Convención Estatal Electoral del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) diversos delegados los diversos delegados postularon a ésta como su candidato. El partido informó que en dicha convención se daría a conocer la plataforma política que contemplaba entre otros puntos: La superación del pago de la deuda externa, defensa de los centros de trabajo de los campesinos, democratización de los Sindicatos, reivindicación de la vivienda, así como la defensa de los contratos colectivos de trabajo ante la pérdida de fuentes de empleo por la modernización de la planta industrial." (Rivera, 1994: 63)

²²Ibidem

²³ "Javier Bolaños es el hombre idóneo para el cargo: Manuela..." 30 may. 2018. <http://www.lasociedad.com.mx/morelos/avances/noticias/125230-manuela-candidata-a-la-alcaldia-capitalina-por-la-alianza-por-morelos-al-frente-afiliacion-de-agrupacion-ciudadana.html>

Fecha de acceso 29 sept... 2019.

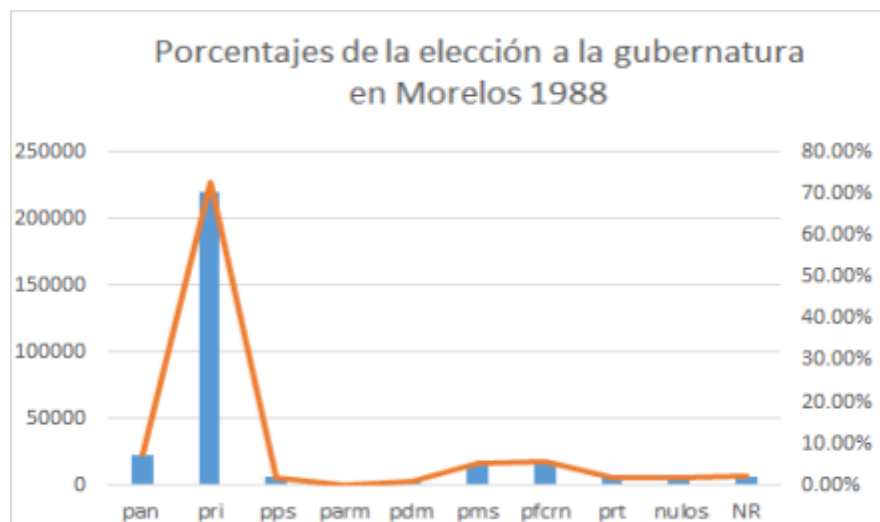
el 6% respecto de la votación total (Martínez, 2018; Gómez & Ramírez, 2019; Cuevas, 2011; Felix, 2014; Sarmiento, 1997; Rivera, 1994)

6. Por el PDM, se apunta Pablo Guerrero Juárez²⁴. Este partido surge de una convocatoria de los setenta, de la “Unión Nacional Sinarquista (UNS) fue la organización política que primero solicitó su registro en la década de los setenta, avalando esta solicitud con las actas de asambleas constitutivas en 22 entidades federativas, así como con más de cien mil firmas de afiliados.” (Tagle, 1984: 63). Del candidato hasta el momento de este trabajo no se tiene mayor registro. (Rivera, 1994). Este partido obtuvo en esta elección 3,253 sufragios efectivos, o sea el 1% (IMPEPAC, 2019).
7. Y a la gubernatura por Morelos por el PPS, contendió Herminia Sosa Santos. Sobre esta candidata no se encontró información significativa hasta este momento de la investigación. Lo que sí se puede decir con suficiente claridad, es que este partido obtuvo el 2% respecto de la votación total, o sea, 5, 867 votos efectivos (IMPEPAC, 2019).

En resumen, a continuación, se presenta una gráfica que muestra la distribución porcentual de la votación para la gubernatura del Estado de Morelos de 1988.

²⁴“El PDM propugna por un orden de internacional en el que se apliquen los principios de la justicia internacional y la solidaridad; contemplados por el respeto a la autodeterminación de los pueblos a su forma de gobierno. El partido considera que México debe mantener relaciones con todos los gobiernos de la tierra, en tanto no (...) se vulnere nuestra dignidad” (Rivera, 1994: 67)

Gráfica No. 1. Porcentajes de la elección a la gubernatura de Morelos en 1988



Fuente: Elaboración propia con datos del CEDE y Sarmiento (1997)

3.2 La elección de 1994

Respecto al contexto político-social en el cual sucedió la elección federal y local de 1994 se vuelve muy interesante (Linares, 2019)²⁵. Esto es porque a los primeros minutos de ese año electoral, entra en vigor el tratado de libre comercio entre México, Estados Unidos y Canadá el cual supone incorporar a México a competir con países líderes del mundo de su momento; y como una contradicción irónica y anacrónica, al mismo tiempo surge un levantamiento armado en el sureste mexicano que trae

²⁵Como paréntesis, hace falta recordar que en el año 1991 fue la primera vez que el PRD participó como partido constituido. Esto se retomará en el capítulo siguiente.

consigo un reclamo pendiente por parte del sector indígena (Fariza, 2017; Becerril, 2019). Posteriormente, el 23 de mayo el candidato del PRI, Luis Donald Colosio Murrieta es asesinado²⁶. La primera mitad de ese año estuvo lleno de incertidumbres políticas. Y esto tiene una estrecha relación con los cambios de paradigma derivadas de las reformas económicas, que a su vez fueron provocadas por los paquetes económicos de 1988 a 1994 (Licona, 2014) (DOF: 28/07/1994); privatizaciones de sistema bancario y Ferrocarriles de México de ese año; Teléfonos de México dos años antes y líneas aéreas un año después (Sacristan, 2006).

En el contexto morelense, de manera previa en 1991, ya estaban en escena tres diputados del PRD que alcanzaron curules por medio de la representación proporcional, logrando con ello ser la segunda fuerza electoral²⁷. En tema de ayuntamientos, el PRI logró 32 de 33 Municipios y ganó todas las diputaciones de mayoría. El PRD ganó una alcaldía (Toledo, 1994; Gómez & Ramírez, 2019; Hernández, 2011).

Para la gubernatura del estado, en la elección del domingo del 20 de marzo 1994 se emitieron un total de 417,243 sufragios (Toledo, 1994; Galvan & Zepeda, 2012; Gómez & Ramírez, 2019; Centro De Estudios De La Democracia Y Elecciones, 2019).

En la elección de 1988 se postularon 4 candidatos a la gubernatura:

²⁶Ibidem

²⁷Es importante decir que este tema se ahondará en el capítulo siguiente.

1. Se conforma la coalición entre PRI, PARM y PFCRN con el lema “Una gran Alianza”, encabezada por Jorge Carrillo Olea²⁸, exdirector fundador del Centro de Investigación y Seguridad Nacional (CISEN) 1989-1990, y fue el militar que recibió al Chapo Guzmán; “militar de carrera (retirado) vinculado a tareas de seguridad e inteligencia nacional a lo largo de los últimos sexenios, postulado.” (Galvan & Zepeda, 2012: 107; Redacción, 2014). Esta coalición obtuvo 280,737 votos, respecto de la votación total, y eso se traduce en el 67% (IMPEPAC, 2014).
2. Por el PAN fue candidato Luis miguel Santa María Morales, profesional y mediano empresario. Se dedicó después al ámbito educativo. Este partido recopiló 36,500 votos, lo que es alrededor del 9% de la votación final (IMPEPAC, 2014).
3. El PRD²⁹ fue abanderado por Julián Vences Camacho, presidente y fundador de este partido en Morelos, diputado local en representación proporcional por el PRD en la Cuadragésima Novena Legislatura 2003-2006, “exseminarista, periodista, dirigente civil defensor de derechos humanos” y actualmente es cronista de Jojutla (Toledo, 1994; Hernández, 2011; Gaviña y Albarran, 2019).

²⁸ “En ese año (1998) el priísta se vio precisado a pedir licencia para retirarse del cargo, después de que el Congreso local iniciara el debate sobre el juicio político en su contra promovido por Graco Ramírez Garrido Abreu, aprobado por el Poder Legislativo de Morelos, pero suspendido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por presuntos vínculos con el narcotráfico y complicidad con sus principales colaboradores a quienes se relacionó con la comisión de secuestros y asesinatos.” (Galvan & Bustos, 2012: 107)

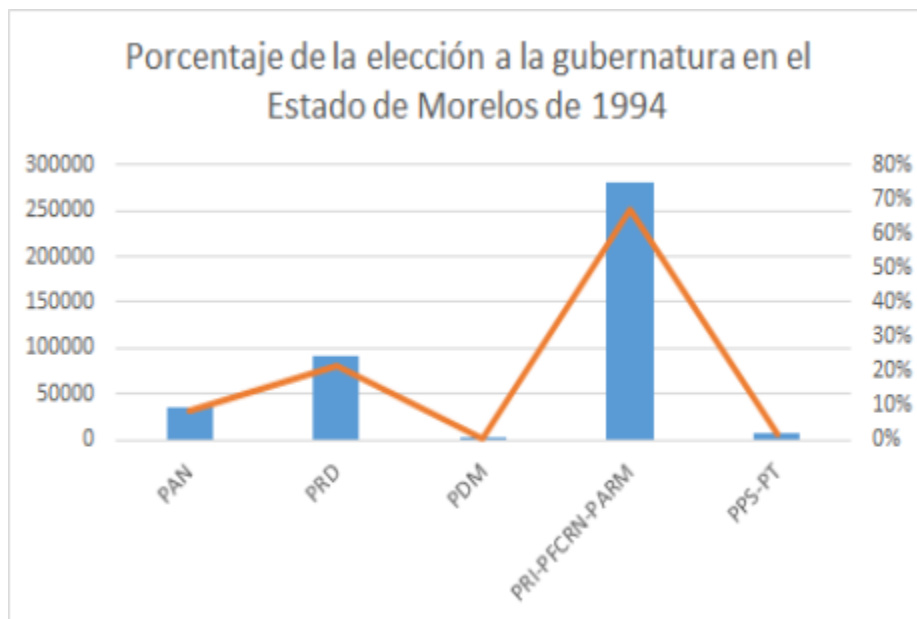
²⁹ Toledo (1994) menciona en su artículo que a punto estaba Mateo Zapata de ser el candidato que abanderara este partido, y según este autor fue llamado a los pinos por el presidente de la república en turno en presencia del gobernador y el candidato. Después de esa reunión, Mateo Zapata dijo a la opinión pública que no se postularía. (p. 214)

Este partido captó 90,492 votos y esto se representa con el 22% del total (IMPEPAC, 2014).

4. En la coalición PPS y el PT se postuló Sergio Gil Vargas exsecretario general del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) en Morelos (Toledo, 1994; Hernández, 2011; Cinta, 2015). Este partido consiguió 7,762 votos, y corresponde al 2% en proporción al total (IMPEPAC, 2014).
5. Como dato curioso, el PDM tuvo 1,792 votos, pero no enlistó ninguna propuesta como su candidato (IFE, 2014).

En resumen, a continuación, se presenta una gráfica que muestra la distribución porcentual de la votación para la gubernatura del Estado de Morelos de 1994.

Gráfica No. 2. Porcentaje de la elección a la Gubernatura del Estado de Morelos en 1994



Fuente: Elaboración propia con datos del CEDE, Sarmiento (1997, Toledo (1994); Hernández (2011); Gómez & Ramírez (s/f)

3.3. La elección de la alternancia: las votaciones del 2000

Para autores como Gómez & Ramírez (s/f) señalan el interesante fenómeno de alternancia política que surge a nivel nacional cuando el PAN, un partido considerado de derecha y en el imaginario político un partido conservador; pero sobre todo, que este haya logrado ser el protagonista de esta toma del poder y haber desplazado a la hegemonía priista y no la izquierda progresista, innovadora y revolucionaria³⁰. A nivel nacional Vicente Fox Quezada llega a la presidencia y en consecuencia, en Morelos, Sergio Estrada Cajigal Ramírez, de igual modo por el PAN.

En esta elección participaron 7 partidos de manera individual y una coalición. Hubo una votación total de 617, 665 (Centro De Estudios De La Democracia Y Elecciones, 2019). De los cuales se desprenden de la siguiente manera:

1. Como ya se había anticipado, El PAN tenía como abanderado a Sergio Alberto Estrada Cajigal Ramírez. Este personaje fue nieto de Vicente Estrada Cajigal, que fue gobernador de Morelos en el periodo de 1930-1934 y jefe del departamento del distrito federal en 1926 (Gobernadores | MORELOS, 2019; Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2019). Sergio, sin tener algún antecedente propio en tema político, se incorpora en las filas del PAN en 1995, y en 1997 fue presidente municipal de Cuernavaca (Redacción, 2004). Este partido logra obtener 338,138 votos que corresponde al 55% del total³¹.

³⁰De igual manera que en el apartado de 1994, en este también nos estamos saltando en año intermedio de 1997, sin embargo, para los objetivos de este trabajo, en el siguiente capítulo se abordará el recorrido al poder del PRD en su auge y crisis. Lo mismo será para los años intermedios 2003, 2009 y 2015

³¹Íbidem

2. Por el PRI se incorpora a la contienda Juan Salgado Brito. Este personaje tiene una trayectoria política más arraigada y con mayor presencia en comparación con sus adversarios (Editorial, 2017). Fue diputado local LVI Legislatura de 1994 a 1997, diputado federal en la LII Legislatura de 1982 a 1985, alcalde de Cuernavaca de 1985 a 1988, líder de la CNOP y dirigente estatal del PRI. Este partido entró por primera vez a una elección interna para designar su candidato a la gubernatura, que de alguna manera desmoronó sus posibles fortalezas: la unidad de sus sectores. En el año 1999, José Leonardo Castillo Pombo, David Jiménez González, Juan Salgado Brito y Rodolfo Becerril Straffon, fueron los contendientes (Bolaños, 2011). Fueron estas divisiones y resentimientos, junto con todo lo acumulado desde los años 70s lo que produjo quizá la caída de este partido (Gómez & Ramírez, 2019). En esta elección, este partido obtuvo 168,458 votos y eso corresponde al 27%³².
3. Lo que respecta al PRD, este entra en una coalición llamada “Alianza por Morelos”, la cual es correspondencia con la coalición nacional “Alianza por México” (APM). La coalición local estaba conformada por el PRD, con el Partido de la Sociedad Nacionalista, Convergencia por la Democracia y el Partido Centro Democrático. En algún momento iba en este bloque el PT y el PAS, pero las negociaciones no resultaron productivas y esto los llevó a la imposibilidad de ir juntos (Miranda, 2000). Al frente de esta propuesta se encontraba Raúl Irigorri Montoya. Es político y empresario, y como principal referencia, su padre Raúl Irigorri Aranda, fue Diputado federal y secretario de

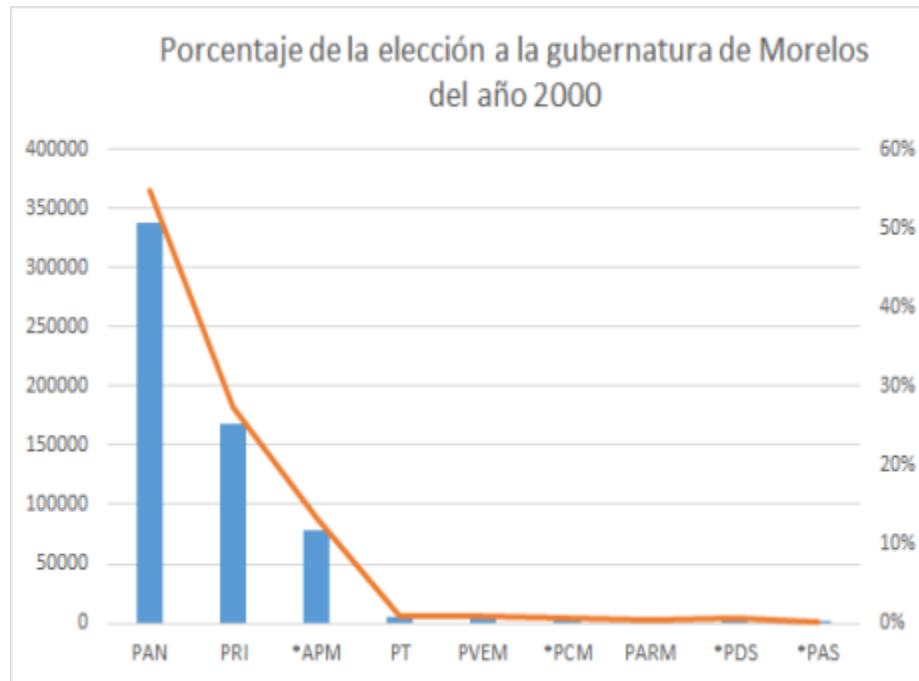
³²Íbidem

Industria y Comercio de Morelos durante la administración de Emilio Riva Palacio (Rosagel, 2015), que a su vez fue gobernador del estado de Morelos en el sexenio 1964-1970 y, además, su padre es uno de los responsables de que la planta de NISSAN Mexicana así como la Ciudad Industrial del Valle de Cuernavaca (CIVAC) se hayan construido. Esta alianza tuvo como resultado 78, 523 votos, o sea el 27% del total (IMPEPAC, 2014).

4. Santillán Alarcón Salvador, contiene por el Partido Verde Ecologista de México. Aunque de este personaje no existe más información hasta el momento de este trabajo, es importante decir que este partido no logró la coalición con el PAN para la gubernatura. Con este panorama, apenas pudo lograr 4, 825 votos o sea el .8% de la votación total (IMPEPAC, 2014).
5. En el PCM contiene de nuevo Jiménez Alfonso Immer Sergio. Recordemos que este candidato contiene en 1988 por el PMS. En esta ocasión obtiene 3, 894 votos, o sea apenas el .6% (IMPEPAC, 2014).
6. Miranda Sotelo Antonio compite para el PAS y Morales Lopez Herminio por el PT. El primero obtuvo 722 votos y el segundo 4733, o sea el 0.1% y el 1%, respectivamente (IMPEPAC, 2014).

Lo anterior se puede observar de la siguiente manera:

Gráfica No. 3. Porcentaje de la Elección a la Gobernatura de Morelos del año 2000



Fuente: Elaboración propia con datos del CEDE, del IMPEPAC; Galvan & Zepeda (Hernández (2011); Gómez & Ramírez (s/f)

3.4. El despegue del PRD en Morelos: la elección de 2006

Este año es para algunos autores, el momento en que la izquierda comienza a tener fuerza electoral en México. Existe un cóctel en la escena política presidencial que es abanderada por dos figuras de peso nacional: Andrés Manuel López Obrador y Felipe Calderón Hinojosa. Según autores como Valles (2016) y Cárdenas (2007) las

elecciones de ese año han sido las más cerradas en cuanto a números de votos se refiere entre uno y otro candidato³³.

En el caso de Morelos, las elecciones fueron un poco más determinantes para el PAN en el caso de la gubernatura Morelos. Por un lado, el PAN estaba en el poder del estado, mientras que el PRD llevaba como candidato a un personaje que era desconocido por la militancia: Fernando Martínez Cué (Jornada, 2006).

En esa contienda se enlistan 5 fórmulas, de las cuales una iba en coalición (“Por el bien de todos”) y la otra con candidatura común (“Alianza por México”); los otros tres iban solos. De acuerdo con los datos recuperados por el CEDE (2019) hubo un total de 700,363 votos para la gubernatura, de los cuales se distribuyó de la siguiente manera el escenario:

1. Por el PAN se enlistaba Marco Adame Castillo. Tiene una licenciatura como médico cirujano por la UAEM, empresario, académico, en 1993 se vuelve miembro activo del PAN dentro del cual ocupa varios encargos desde ser consejero estatal y nacional, hasta ser vocero nacional en 2005. Ha sido dos veces diputado federal, el primero 1997-200 y el segundo de manera actual, en el cual es vicepresidente de la Cámara de Diputados LXIV Año I y II.

Algunos datos curiosos es que este personaje es papá del senador suplente

³³ Quizá una idea interesante que surge en el marco de este trabajo es conocer el proceso que han tenido las reformas electorales en México, y cómo estas repercuten en estatal, así como el ámbito municipal. De tal manera que estas a lo largo del tiempo (desde los años 70s, según Gómez & Ramírez, 2019) y coyunturas políticas y sociales, han venido cambiando y en algún momento adaptándose a los contextos. La búsqueda de la democracia y el estado de derecho puede verse como área de oportunidad para el desarrollo del país. Aunque con esto viene la práctica de que cualquier ciudadano en cualquier parte de este país puede acceder a un espacio de representación popular, siempre y cuando éste respete las reglas del juego político. Sin dudas este es un arma de doble filo en la medida de que puede gobernar cualquiera: los precios de la democracia.

de Miguel Ángel Macera, Juan Pablo Adame Alemán, que de igual modo fue diputado federal propietario por la LXII Legislatura. Además, fue víctima del asesinato de su hermano en mayo del 2019 (SIL, 2019; Miranda, 2019).

Este partido obtuvo 246,136 votos que corresponden al 35.14% con respecto al total (IMPEPAC, 2014).

2. Por “Alianza por México” en los cuales participaron los partidos PRI y PVEM, lo abanderaba Maricela Sánchez Cortés. Esta candidata es pasante de contador público y carrera trunca como licenciada en Derecho. Ha sido secretaria general del CDE del PRI en Morelos, así como presidenta de este. del 97 al 2000, es diputada local de la legislatura XLVII por el distrito VIII. Del 2000 al 2003 es diputada federal por la LVIII Legislatura. Como datos curiosos, tiene una relación sentimental con Guillermo del Valle, ex delegado del ISSSTE en Morelos en el sexenio de Peña Nieto. Así como de igual manera que Marco Adame, la hermana de esta excandidata fue asesinada (Tonantzin, 2012). Este partido obtuvo 165,162 votos, que corresponde al 23.58% (IMPEPAC, 2014).
3. Por Coalición “Por el Bien de Todos” se conformaba por los partidos: PRD, PT y Convergencia (este último, ahora Movimiento Ciudadano) (Mondragón, 2011). En Morelos, esta coalición estaba encabezada para la gubernatura por Fernando Josaphat Martínez Cué. Político-empresario, es licenciado en Administración de Empresas por el ITESM, campus Morelos y maestro en administración. Del 200 al 2003 fue diputado federal por el distrito I en la LVIII Legislatura, por el PAN y Diputado local en la XLVII legislatura del congreso de Morelos del 97 al 2000. También fue candidato a la presidencia de

Cuernavaca en las intermedias del 2003 por el PRD, que no ganó, así como tampoco en la intermedia del 2009 cuando quiso ser diputado federal por el PRI. Ha sido síndico del ayuntamiento de Cuernavaca en el periodo 2015-2018. En el 2018 fue de nuevo candidato por el PANAL y de igual manera no obtuvo nada. Como dato curioso, a este personaje en la actualidad se le critica por ser el candidato que ha militado en más partidos políticos en Morelos, en los cuales, en su mayoría no ha trascendido.

Esta coalición en el momento de la elección obtuvo 218,931 votos, y eso corresponde al 31.26% (IMPEPAC, 2014).

4. En el PSD (Partido Alternativa Socialdemócrata y Campesina), contendió Eduardo Brito Gómez. Sobre este candidato no hay más información hasta el momento en que se realiza este trabajo. El alcance de votación que tuvo fue de 7,723, de manera porcentual se refleja a penas en el 1.10% (IMPEPAC, 2014).
5. Por el Partido Nueva Alianza (PANAL) lo encabezaba Víctor Benítez Quintero. Es un Exdirigente magisterial del SNTE de la sección 19 Morelos. Perteneciente al grupo político de la Mtra. Elba Esther Gordillo, y actualmente se mueve políticamente en Morelos con la sobrina de Elba Esther, la exdiputada local Érika Hernández Gordillo y ahora, diputada suplente de Juanita Guerra (MORENA) por el distrito 3 de Cuautla.

3.5. El PRD toma el poder en Morelos: la elección de 2012

En este año es cuando el PRD llega la gubernatura del estado. A nivel nacional, AMLO compite por segunda ocasión en las filas del PRD hacia la presidencia de la república. De nuevo, AMLO gana la elección en Morelos como en el 2006, con un total de 364,281 votos, frente a 296,791 votos de Peña Nieto por el PRI; 42.38% y 34.59% respectivamente. Pero frente al escenario nacional, la coalición PRI-PVM obtuvo 18,727,398 votos, mientras que el movimiento progresista 15,535,117. O sea 38.15% para el primero, y 31.64% para el segundo (PREP, 2012).

Durante los años del 2006 al 2011, el sistema electoral sufrió una serie de reformas que acondicionaron el plano del proceso electivo del 2012 (Cárdenas, 2007). Si sumamos este hecho con los movimientos sociales, políticos y económicos emergidos durante el sexenio del 2006 al 2012, es muy probable que resalten datos congruentes que se relacionan para entender que el 2012 el PRI vuelve a retomar la presidencia.

En la elección de la gubernatura, hubo un total de 842,881 y eso corresponde al 64.28% de participación ciudadana.

La distribución y características de estas elecciones se dieron en términos generales de la siguiente manera:

1. En el Partido Acción Nacional, contendía con Adrián Rivera Pérez. Su carrera política comienza a mediados en 1984 en donde se enfila a la ideología del PAN y en ese mismo año se convierte en Dirigente juvenil del PAN en Morelos. Fue diputado local de la Cuadragésima Sexta Legislatura del 17 de abril de 1994 al 17 de abril de 1997 (Hernández, 2011). De 1996 al 2001 preside el

PAN en Morelos. Diputado federal del 2000 al 2003. Fue presidente municipal del 2003 al 2006, y esto se da en el marco donde el PAN se encontraba en el punto más importante del poder político. En la primera década del siglo XXI se conforma la llamada “sagrada Familia” (Gómez & Ramírez, 2019). Fue senador de la república del 2006 al 2012. Este partido obtuvo 127,624 votos que fue el 15% respecto de la elección total (CEDE, 2019).

2. La coalición “Compromiso por Morelos” estuvo conformada por el PRI, PVEM, PANAL, en el cual el PRI puso el candidato: José Amado Orihuela Trejo. Diputado federal por la por la LX Legislatura del 2006 al 2009. De 1994 a 1997 fue presidente municipal de Mazatepec, Morelos. También, fungió como secretario de crédito en la Unión Nacional de Productores de Caña de Azúcar de la CNC. Del 2000 al 2008, fue secretario general de la Liga de Comunidades Agrarias y Sindicatos Campesinos de la CNC en Morelos; y presidente de la Unión Local de Productores de Caña de la Confederación Nacional Campesina (ULPC-CNC) en la zona de abasto del ingenio Emiliano Zapata de Zacatepec, Morelos del 2002 al 2011. Esta coalición obtuvo 291,660 votos, que corresponde al 34% respecto a la votación total (CEDE, 2019).
3. En la coalición Nueva Visión Progresista por Morelos (PRD, PT, MC) lleva como candidato a Graco Luis Ramírez Garrido Abreu. Con toda seguridad, este personaje es el que se encuentra muy presente en la memoria de los morelenses porque es el que protagoniza la más reciente historia política importante en los últimos años. A la edad de 26 años fue Diputado Federal de 1979 a 1982. En el periodo de 1985 a 1988 nuevamente fue Diputado Federal

en la LII Legislatura. Miembro fundador del Partido de la Revolución democrática en 1989. de 1994 a 1997 fue diputado federal por tercera ocasión, periodo en el cual promovió la salida del entonces gobernador Carrillo Olea en 1998 (Redacción, 2018). Y senador de la república del 2006 al 2012. Además de Gobernador del estado del 2012 al 2018. Esta coalición obtuvo 364,925 votos, lo que corresponde al 43% del total (CEDE, 2019).

4. Del Partido Socialdemócrata de Morelos lo encabezaba Julio César Yáñez Moreno. Este personaje ha sido diputado plurinominal en el periodo 2015-2018 por el PSD. Es importante señalar que este partido obtuvo su registro en el 2005 a nivel nacional al frente con Patricia Mercado. En el 2009 pierde el registro a nivel nacional, pero en el estado de Morelos lo conserva. Julio Yáñez, compite como candidato para la presidencia de Cuernavaca por este mismo partido en el 2009, y pierde. Este partido obtiene un total de 34, 752 votos que corresponde al 4.12% respecto del total (IMPEPEC; 2014).

3.6. El declive del PRD y la elección del 2018

Este periodo de elecciones son las más controversiales y peculiares que se han tenido en los últimos 30 años. Inclusive autores como Borokov (2018) señalan que la suma de la inestabilidad económica, tanto como la crisis de inseguridad. Este autor asegura que los tres principales partidos (PRI, PAN, PRD) durante este último sexenio, tuvieron una práctica política-ideológica que homologara su propia actividad: “las diferencias ideológicas entre los tres principales partidos ya no se ven tan claras como antes, por su evolución común hacia el centrismo. Por eso la mayoría de los

electores mexicanos ya no los diferencia mucho por sus plataformas electorales y discursos” (Borokov, 2018;17). Este fenómeno provocó que el electorado volteara su mirada electoral hacia la opción de Morena, pero sobre todo de Andrés Manuel López Obrador. En la elección nacional votaron 45,557,790 personas, lo que es igual a una participación ciudadana del 63.4497%. De ese total el ganador (AMLO) obtuvo 24,127,451 votos que equivalente al 52.9600% (PREP, 2018).

En términos generales, este es el contexto nacional en donde la elección a la gubernatura se mueve. Es importante recordar que en cada sexenio existe una modificación en materia electoral y en este caso no es la excepción. Por ejemplo, en 2007 en Morelos, hubo una serie de intentos de reformas las cuales ponían en inequidad política de participación: El 27 de abril del 2017 en el congreso de Morelos se promueve el decreto número Mil Ochocientos Sesenta Y Cinco: por el que se reforman diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado de Morelos, en materia electoral (Congreso del Estado de Morelos, 2017). De la larga serie de reformas que se proponían, es una en específico la que se ve con mayor interés: el artículo 58. En la modificación de este artículo en su fracción III, se pretendía establecer la condición que para ser gobernador se requiere: *“Ser morelense por nacimiento con residencia efectiva no menor a cinco años antes de la elección, o morelense por residencia con una vecindad habitual efectiva en el estado no menor a cinco años inmediatamente anteriores al día de la elección.”* Por *“Ser morelense por nacimiento con residencia efectiva no menor a cinco años antes de la elección, o morelense por residencia con una vecindad habitual efectiva pública y comprobable por fe notarial, en el estado no menor a quince años inmediatamente anteriores al día de la elección”* (Suprema Corte de Justicia, 2017). Por supuesto que esa modificación

era menos favorable para un candidato en específico. Sin embargo, el 22 de junio del 2017, la Suprema Corte invalida esta modificación, y el 19 de diciembre de ese mismo año se publica en el DOF 19-12-2017 estos actos de inconstitucionalidad que originalmente fueron promovidos por los partidos políticos: Encuentro Social, Humanista De Morelos, Morena Y Nueva Alianza (Suprema Corte de Justicia, 2017). El día 6 de diciembre el periódico Tierra y Libertad del Estado de Morelos, publica la sentencia definitiva de los actos de inconstitucionalidad de dicho artículo (Tierra y Libertad, 2017). Y finalmente por acuerdo de consejo del IMPEPAC (IMPEPAC/CEE/158/2018) se aprueba las reglas del juego a la contienda electoral. En esta elección resalta su peculiaridad por los personajes que se encuentran involucrados; análisis que se llevará a cabo más adelante. De acuerdo con los números, hubo 954020 votos que equivale al 66.12% de participación ciudadana (IMPEPAC, 2018).

1. Por la coalición “Juntos Haremos Historia” se conformó por los partidos de Movimiento Regeneración Nacional, Partido del Trabajo y Partido Encuentro Social. Al frente se encontraba Cuauhtémoc Blanco Bravo. Como actor político, este personaje no cuenta con una trayectoria que lo anteceda y/o respalde. Por los datos hemerográficos recuperados en una serie de documentos, se obtiene lo siguiente: Fue presidente municipal de Cuernavaca por el PSD del 2015 al 2018. Los “líderes” morales del PSD reconocen que su llegada a Morelos se dio por un “acuerdo contractual” entre el futbolista y estos empresarios (“Los Yáñez”). Este acuerdo supone un contrato de 7 millones de pesos para competir con su imagen popular por la alcaldía de Cuernavaca, en el 2015, de tal manera que Julio Yáñez en esa misma contienda participaba

como diputado local. Un año bastó para que ese acuerdo se rompiera (Brito, 2016). Blanco niega la existencia de ese contrato y comparecen ante el INE para aclarar tema Cárdenas, 2016)³⁴. El tema no tiene mayor repercusión. En marzo del 2017, Cuauhtémoc Blanco se afilia al PES (Redacción, 2017). Este partido obtuvo 501,743 votos que equivale al 53% respecto de la votación final (IMPEPAC, 2018).

2. En la coalición de “Por Morelos al Frente”, se conjuntaron, el Partido Acción Nacional y Movimiento Ciudadano. A la cabeza iba Víctor Manuel Caballero Solano. Fue Dirigente del PRD, diputado por el PAN en el periodo 2015-2018 y secretario de salud durante el sexenio de Marco Adame (Editorial, 2018). Morelos fue uno de los estados que no hubo coalición entre PRD, PAN y MC. Esta coalición obtuvo 134, 054 votos que equivale al 14% respecto a la votación final (IMPEPAC, 2018).
3. EL PRD junto con el PSD fueron a la contienda con el lema “Juntos por Morelos”. Vale la pena decir que el candidato Rodrigo Gayosso Cepeda, mantiene en ese momento una relación familiar con el gobernador Graco Ramírez. Tema que ya de entrada se vuelve espinoso. De igual manera, este personaje en el 2006 fue candidato a diputado local por el PRI del distrito XIV pero no ganó. Fue secretario municipal y secretario de desarrollo social en el ayuntamiento de Cuernavaca en el periodo de Manuel Martínez Garrigos 2009-2012. En el 2015, se convierte en el presidente comité ejecutivo estatal

³⁴Cita INE a Cuauhtémoc Blanco y Roberto Yáñez por caso de contrato.

del PRD. Esta coalición obtuvo 111,198 votos, que son el 11.6% respecto de la votación total (IMPEPAC, 2018).

4. Por el PRI, se lanzaba Jorge Armando Meade Ocaranza. Este personaje tiene una larga trayectoria política en Morelos. Fue presidente de la federación de estudiantes del estado de Morelos. Diputado local de 1982 a 1985. *“Diputado federal (1994-1997) delegado federal de Sedesol (2012-2017) Enlace del Senado de la República en la Comisión Nacional de Derechos Humanos; Secretario de Desarrollo Urbano y Obras Públicas del Gobierno del Estado de Morelos 1999. Delegado Federal del Infonavit 1993-1994. Director de Delegaciones Instituto Mexicano de la Juventud 1986-1988. Subdelegado de prestaciones económicas y encargado del ISSSTE Morelos 1985-1986”* (Morelos rinde cuentas, 2018). Este partido registró 57,943 votos, que es el 6% de la votación final (IMPEPAC, 2018).
5. Fidel Demédis Hidalgo se postuló como Candidato independiente. Fue candidato del PRD a la Presidencia Municipal de Temixco, Morelos (1997). Secretario general del PRD en Morelos (2002-2003). Consejero político estatal del PRD en Morelos. Secretario de organización del Comité Ejecutivo Estatal del PRD en Morelos (1999-2002) (Morelos rinde cuentas, 2018). Diputado Local a la LI Legislatura (2009-2012). Diputado Local a la XLIX Legislatura (2003-2006). Senador por el PT de la LXIII Legislatura de 2012 al 2018. Este candidato independiente obtuvo 45,280 votos que es cerca del 5% de la votación total (IMPEPAC, 2018).
6. Por el Partido Verde Ecologista de México, se postuló Nadia Luz Lara Chávez, aunque no menciona pertenecer a ningún partido político. Es Magistrada

presidenta del Tribunal Superior de Justicia de Morelos (TSJM) 2008 a la fecha (Morelos rinde cuentas, 2018). Esta candidata ha estado la mayor parte de su vida profesional en el campo del derecho. Lo que vuelve interesante su candidatura es que, en la recta final, para ser precisos 6 días antes de la elección, decidió declinar su candidatura a favor de Rodrigo Gayosso, candidato de “Juntos por Morelos” (Brito, 2018). Aún con su decline, este partido registró 35,047, que corresponde al 3.6% de la votación total (IMPEPAC, 2018).

7. Por el partido Nueva Alianza, se postuló Alejandro Vera Jiménez. Este candidato tampoco menciona tener alguna afiliación política. Su única experiencia en la administración pública es haber sido rector de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM) durante el periodo 2012-2017 (Brito, 2018). Este personaje se destaca por haber sostenido una guerra política y mediática con el gobernador Graco Ramírez. Como dato curioso, declina exactamente 8 días antes de la elección a favor de la candidatura de Cuauhtémoc Blanco. Actualmente, Alejandro Vera es titular del Consejo De Ciencia Y Tecnología del Estado de Morelos del gobierno de Blanco. De igual modo, aunque este candidato haya declinado, su partido registró 21,977 sufragios, o sea, el 2.3% respecto del total de votaciones (IMPEPEAC, 2018).
8. Y por el Partido Humanista de Morelos, contiene Mario Rojas Alba. *“Dirigente Estatal del PSUM, Diputado Local (renuncia en 1985). Uno de los dirigentes fundadores del Frente Democrático Nacional (FDN) y del Partido de la Revolución Democrática (PRD) nacional, fundador y dirigente de esas organizaciones en Morelos. Miembro electo del I Consejo Nacional del PRD*

(1989-1992). *Diputado Federal de la LIV Legislatura del Congreso de la Unión de México (1988-1991). Candidato a Senador por Morelos del PRD-PPS (1991). Secretario General del PRD-Morelos (1999-2002)*” (Alba, 2019). Refugiado político y exiliado en Canadá (1992-1996) (Redacción, 1993). Este partido obtuvo 13, 871 votos, y esto es el 1.4% respecto del total (IMPEPAC, 2018).

CAPÍTULO IV. AUGE Y CRISIS DEL PRD EN MORELOS Y LA CONFORMACIÓN DE MORENA: UNA MIRADA DESDE EL REALINEAMIENTO ELECTORAL

En este apartado se realiza el análisis respecto a la trayectoria como partido político del PRD en Morelos. Como se ha venido diferenciando a lo largo de este trabajo, la estructura de dicho análisis se encuentra dividida en cuatro momentos: los inicios, el realineamiento, el partido en el poder y, por último, su derrumbe electoral. Estos se ensamblan a partir de las posturas de los informantes clave, así como también desde la perspectiva teórica del realineamiento electoral.

A lo largo de este trabajo se fue definiendo la importancia de colocar en escena de análisis otro partido político, debido a la naturaleza de su existencia y el contraste que puede obtenerse de ella respecto al PRD: el Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA). Si el PRD en Morelos se encuentra en crisis a tal grado de no haber refrendado la gubernatura, no sucedió sólo por sus dificultades internas de partido, sino que existe un factor más que incide en ello y es la aparición de otro partido que le disputa el mismo espacio de izquierda en el espectro electoral, como es el caso de MORENA.

4.1. Los inicios y las coincidencias: Fundación del PRD Morelos

El surgimiento del PRD nacional ha sido objeto de múltiples análisis durante los últimos 30 años como instituto político. Sin embargo, de todos ellos y según lo revisado en este trabajo, sólo siete han pormenorizado algunos detalles sobre la aparición de este partido en Morelos.

En lo que respecta a la creación del PRD en Morelos, y según el testimonio de MR³⁵, la convocatoria por el líder nacional del movimiento “disidente” dentro del PRI, Cuauhtémoc Cárdenas en 1988, provocó el acercamiento de figuras de trayectoria política pero, sobre todo, de aquellos que han sido detractores o críticos de la estructura priista que era hegemónica hasta ese momento. De igual manera, algunas de estas figuras han tenido en su historia familiar, antecedentes de activismo político y social. Ese tipo de herencias directas estructuran en la personalidad de los sujetos una necesidad de participación. Al igual que herencias de políticos, empresarios y profesionistas.

MR: (...) En ese momento veo que hay una escisión dentro del PRI lo que representa la corriente democrática y lo que representaba Salinas, la salida propiamente de la tendencia que yo pensaba que iba a terminar precisamente en un rompimiento como sucedió de lo que considero la tendencia nacionalista Revolucionaria que había dentro del PRI. Y entonces fui a hablar con Cuauhtémoc, yo soy originario de Pátzcuaro Michoacán, entonces mi padre fue guerrillero de la Cristiada muy jovencito y aunque estaba en campos opuestos con el general Cárdenas terminaron siendo amigos. Ya después de que se declara la amnistía.

³⁵Informante Clave 1

MR: Hay mucha gente que ha escrito o que ha dicho cosas y la verdad hay muchas cosas confusas. Muchas cosas que francamente han inventado, pero en Morelos no hubo ni una escisión del PRI. Entonces, quienes impulsamos, quienes dimos la cara en nombre de la corriente y fue una alianza entre particularmente tu servidor con gente de los comités de salud y algunos compañeros maoístas en una primera etapa, es decir qué, quienes impulsamos o damos la cara por la corriente democrática, éramos gente de la izquierda bien definida en Morelos.

A diferencia de lo que ocurrió a nivel nacional en donde liderazgos de primer nivel del PRI, la denominada Corriente Democrática dirigida por Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, Porfirio Muñoz Ledo e Ifigenia Martínez, rompió con la dirigencia de ese partido, en Morelos la conformación del PRD dependió sobre todo de las estructuras partidistas previamente organizadas con perfil socialista o de izquierda, así como de agrupaciones campesinas que en algún momento habían tenido rupturas con el partido en el poder: el PRI. A pesar de esto, el discurso fundacional que justifica la legitimación del movimiento político los lleva a mencionar, de manera reiterativa, la figura de las bases populares como parte de una acción genuina e históricamente necesaria.

En cuanto a la conformación del PRD nacional, es importante mencionar que este tuvo su antecedente en el Frente Democrático Nacional (FDN) como organización política ante una elección específica, la de 1988. Este a su vez, tuvo su origen en el movimiento político denominado Corriente Democrática, emanado del PRI. En Morelos, no hay un antecedente claro de una deserción de líderes del PRI Morelos hacia este movimiento. Sin embargo, sí existe una convocatoria de conformación de un movimiento contra el PRI, aunque sin frutos claros para conformar un frente local.

Los datos oficiales mencionan que el FDN obtuvo en Morelos 160 mil 379 votos frente a 93 mil 869 del PRI a la presidencia de la república, en contraste con los 219 mil 203 votos que obtuvo el PRI Morelos, y 47 mil 279 en la suma de sus adversarios electorales (PPS, PARM, PDM, PMS, PFCRN, PRT) (CEDE, 2019).

MR: Sí, el PRD entonces se conforma básicamente con toda la gente del PRI de base que se salió. Porque no se salieron líderes, pero si salieron masas de la CNT, CNC, CCI y de la FCE. O sea, muchos de los organismos sociales se fundaron (inaudible) y se vinieron al PRD. Entonces, mucha gente de base del PRD, e incluso gente del PAN y gente de las izquierdas que votaban por Rosario Ibarra, pues votó por Cuauhtémoc. Salió también gente del PRT y se juntaron ahí las dos facciones del PST, se volvieron a encontrar en plan democrático.

MR: la línea que teníamos desde Cuauhtémoc Cárdenas, toda la de buscar la unidad y de ser candidatos únicos que fuéramos registrados por todos los partidos que tenían registro, que había tres partidos que tenían registro: el PPS, el PARM y el partido de frente cardenista. Pero eso en vez de ser una unidad era un factor de división, de egoísmos, porque cada partido quería sacar su candidato.

Pese a la inercia de organización nacional de la CDN, los esfuerzos locales para su consolidación local no fueron suficientes. Y de forma contradictoria, el escenario político en Morelos se tejía bajo su propia lógica, sin dejar de lado como referencia el movimiento nacional. Como lo indica el informante clave “MR”, en Morelos surgen actores políticos que concentraron sus esfuerzos a sus propios partidos y candidaturas. Y en este periodo apareció la figura de Graco Ramírez, impulsando desde un partido a un familiar suyo a una diputación federal.

MR: (...) Y el PARM llevaba también, iba a lanzar los suyos y el PARM me propuso para Cuernavaca, pero querían que me afiliara y pues yo todavía sentía cierta cuestión de no afiliarme. Entonces, no me quise afiliar y estuvieron a punto de no

aceptarme, pero había un cierto equilibrio y me valoraron, que en aquel entonces yo tenía una relación muy importante con Cuauhtémoc, que propiamente estaba organizando yo la campaña de Cuauhtémoc en Morelos. (...) En Cuernavaca (...) el PPS tenía su propio candidato. El PMS tenía el suyo, el PMS tenía a Ana Lilia Cepeda la cuñada de Graco. Era la candidata por Cuernavaca y ahí se sentían segurísimo de que la iban hacer feo. Yo hacía encuestas, casi a diario, yo tenía brigadas trabajando en todas las colonias de Morelos, de Cuernavaca y me pasaba la información. Y decía: pregúntale a la gente, pregúntenle a la gente cómo va.

Otro dato interesante es que, a diferencia con lo ocurrido a nivel nacional, en Morelos la consolidación del FDN no fue bajo el marco de la citada elección de 1988, sino después de ella. En el momento que las organizaciones autodenominadas de izquierda no logran posicionarse en la figura del gobierno del estado, muchos actores locales vieron posibilidades de organización bajo el impulso de la figura de Cuauhtémoc Cárdenas. Un proceso similar ocurrió años después con los orígenes de MORENA y su rápido ascenso al poder. Es decir, el agrupamiento de estructuras aisladas en luchas con aparentes similitudes ideológicas, que no sólo migran de un partido a otro, sino que consiguen provocar un realineamiento electoral.

En lo que se refiere al territorio, el entrevistado MR, hace suponer que la historia heredada del zapatismo en Morelos es caldo de cultivo para el crecimiento del frente democrático. De ser cierto esto, no sólo se heredaría el entusiasmo social por el movimiento y la “lucha” en contra de la “injusticia” (lo que sea que esto signifique en el imaginario de aquellos colectivos), sino que también adquirirían los posibles vicios de un movimiento con muy poco nivel de organización y expectativas limitadas a la lógica de esos vagos conceptos. Por ejemplo, basta con reflexionar que la disputa

del agrarismo a principios del siglo XX cumple con expectativas que no son compatibles con muchos de los nietos o bisnietos de esos agraristas a finales de ese mismo siglo. Mucho menos con el pensamiento agrarista de la segunda década del siglo XXI. Por lo tanto, vale la pena pensar en un atrevimiento crítico que, por un lado, el PRD morelense ha sido sólo una balsa jurídica e institucional que intentó mantener los deseos de esos colectivos, pero que en la actualidad han sido depositados en MORENA.

MR: Entonces, vamos a trabajarle ahí, que se forme el frente democrático nacional. Y empezó a crecer, aquí en Morelos no tanto, la íbamos viendo difícil. No había sesión del PRI, la gente del PST está en poder del PMS, veíamos una situación muy difícil en Morelos, pero muchos teníamos conciencia de que el apellido Cárdenas iba a significar mucho en la conciencia histórica de Morelos y en el agrarismo histórico del estado. Y qué iba a jalar las viejas venas del zapatismo, del caudillismo y de las izquierdas de campesinos de acá no iban a “rajarse”.

Para el caso del PRD en Morelos, va siendo claro que este se consolidó en tres momentos nodales: la experiencia política de los personajes clave, la coyuntura política nacional y la estructuración de las bases hacia una institucionalización partidista. Para el primero, los organizadores traen consigo la experiencia de la disidencia política de los 70s. Para el segundo, sin lugar a duda, pero sin declarar obviedades improductivas, la cascada ideológica de la corriente nacional induce una particular actividad política en el territorio morelense, y por supuesto, esta conlleva a la tarea organizativa de aquellas personas que no han tenido oportunidad de pertenecer a un gremio con intenciones de voto, sino por convicción de valores de izquierda: estructura política del voto duro.

Con lo anterior, se puede deducir que, en los inicios del PRD en Morelos, se va diseñando la base por la cual se incorpora al juego político, al sistema de partidos.

PD: pero con orgullo lo digo yo soy uno de los fundadores del sistema que se construyó con ese diseño de ser colectivo mantener representantes en las comunidades en cada Colonia un representante del sistema te estuviera sujeto ese consejo entonces bueno esto lo logramos a base de marchas de organización de fuerza o de organización entonces pues en la participación electoral seguimos nosotros participando.

PD: (...) aquí en Morelos la inmensa cantidad de liderazgos que nos fuimos encontrando para la formación de ese partido todos veníamos del movimiento social de izquierda entonces en el país, Morelos es el único estado que tiene el PRD un origen de izquierda, de cuadros de la lucha social de la lucha obrera de la lucha campesina la lucha de colonos fue marginal la corriente democrática estaba Cuauhtémoc al interior del PRI porque incluso quienes asumieron la representación de la corriente democrática aquí en Morelos fueron compañeros también de la izquierda como Mario rojas alba quién era militante que había sido dirigente del partido comunista aquí en Morelos entonces(...)

En los inicios del PRD en Morelos se reconoce que existe por primera vez en el debate de la organización, una discusión dividida. Por un lado, se dio la discusión sobre la unidad política de un partido, negando con ello la diversidad del pensamiento, mientras que, por el otro, el reconocimiento de que cualquier organización que se sume al partido tiene autonomía sobre sí misma, y más cuando se trata de decisiones de trascendencia política; sobre la existencia de subgrupos constituidos por afinidades: las corrientes. Como sucedió a nivel nacional, el PRD en Morelos desde sus orígenes se enfrentó a ese faccionalismo protagonizado por sus corrientes internas:

MR: En la formación de este partido surgen dos posiciones nacionales, un partido de corrientes y un partido sin corrientes. Se empezó a esbozar esa idea. Yo he tenido posición ante corrientes radical no en una posición de última hora, sino que, en el Partido Comunista por allá en los 70's hasta principio de los 80's, y nosotros mantuvimos una discusión muy rica sobre este tema.

Otro reto con el que se enfrentó el PRD Morelos en sus inicios fue cómo organizar a una militancia activista. Aunque gran parte de la división y/o generación de corrientes se debe a liderazgos previamente existentes, los cuales emigraron a este nuevo partido, llevando consigo a un número de seguidores: "su gente". Sin embargo, había otras que se encontraban "sueltas" con el interés de participar activamente. El nuevo partido se convirtió en un botín importante no sólo de prerrogativas, sino de poder político. La comodidad de ser oposición es mucho más provechosa en tanto esta se vuelve tema de negociación. Es por lo que a nivel nacional el Pacto por México que se llevó a inicios del gobierno de Peña Nieto tuvo enorme relevancia. Surge entonces la pregunta ¿Cómo se es oposición dentro de la estructura interna de un partido que a su vez es oposición al gobierno? ¿Se puede hablar de realineamiento electoral en las luchas internas por el control de los partidos políticos? Ambas preguntas pueden responderse a partir de desentrañar dos elementos contextuales, por un lado, identificando la crisis interna de partido para repartir las candidaturas, y por el otro reconociendo los niveles de acercamiento que tuvo el partido con el poder en turno.

MR: Pero la mayoría son gente de base. Válgase la metáfora, las izquierdas es una cabeza chiquita para un "cuerpezote" grandote. Entonces esta cabecita viene a imponerse, y las dirigencias de los grupos vienen y entonces empiezan hacer guerra política, grilla barata, te diría, porque ni siquiera es una lucha ideológica, de principio, de medrar, como decía hace rato de canibalismo, deben ir y agarrar gente de esta

gran masa para poner el acuse corriente. Entonces son 50 - 60 dirigentes hombres y mujeres, sobre todo hombres. Que empiezan en una disputa de esa gran masa para ganar posición

PD: (...) era más una carnada de dirigentes que íbamos por la lucha social, íbamos por organizar a la gente aún no aparecían las disputas por las candidaturas fue una época bonita. Yo creo que por eso nos comieron todo. Porque eran otros tiempos, había mucha confianza entre todos los liderazgos en cuestiones de quién debería de ser no había mucha discusión la discusión era más bien el tema de por ejemplo en Morelos participamos mucho en las discusiones nacionales De qué tipo de dirección debería tener el PRD y desde de Morelos llevamos la propuesta del PRD debe llevar una dirección nacional colectiva nacional (...)

El escenario de coyuntura política como un lugar de vacíos, se convirtió inmediatamente en un área de oportunidad para la colocación de grupos en la toma de decisiones políticas de una organización. La fórmula de la acción opositora consiste en colisionar las estructuras o encontrar el clivaje para tal efecto, y con ello provocar una recomposición con la cual pueda introducirse. Hipotéticamente se intuye que en la historia de los movimientos sociales y/o políticos abundan este tipo de patrones. Por lo que se deja de lado el romanticismo de pensarlos como corrientes aclamadas por los parámetros de una justicia abstracta. Es el caso de la coyuntura política que asienta las condiciones de instalar al PRD en Morelos. Un ejemplo de ello se observa en el relato del informante denominado "PD", el cual reflexiona que la entrada de Graco a las filas del PRD sucede porque el dirigente nacional, en ese momento (1996), Andrés Manuel López Obrador, influyó para que el integrante de la corriente Nueva Izquierda (NI), ocupara la dirigencia del partido en Morelos:

PD: (...) esta parte del PRD que era mayor y aquí, pero qué entonces con el aval de Andrés, Graco entró en ese momento, o sea en ese momento él consolidó su entrada porque él ya venía golpeando. Si a partir de ahí obviamente Graco se establece como un dirigente en Morelos, un dirigente más en Morelos; pero además es un dirigente que tiene contactos nacionales y qué tiene contactos locales; se habla de tú con muchos políticos priistas.

MR: Bueno, el caso es que ellos ya vienen del '87. (Graco) Toman el control del PMS Morelos, y a nivel nacional pues también bien metidos, o sea, como bastante. Pues es un grupo que entró como comerse la organización muy económica. Por un lado, así, por otro lado el PRT pues igual con Rosario. Rosario con su candidata como precandidata (inaudible). Y nosotros, mucha gente de la izquierda acercándose conmigo empezando organizar. Bueno, mucha entre comillas porque empezamos un puñadito de cuatro, cinco gentes, las primeras reuniones de apoyo a Cuauhtémoc, sí bien poquitito. El PMS continúa a nivel nacional y hacen un proceso de elección para sacar un candidato, entonces, gana Heberto Castillo.

Como lo menciona el informante PD, la figura de Graco trajo consigo una dinámica de hacer política, para ese momento innovadora con respecto a las prácticas locales: Este personaje se abre al diálogo más allá de las fronteras del propio partido; dejando de lado una postura doctrinaria y adoptando una estrategia totalmente pragmática. Llegó a entablar acuerdos con los líderes de otras agrupaciones políticas. Por un lado, esto resulta provechoso para el crecimiento como fuerza política en su fracción NI (*los chuchos*), sin embargo, esta acción pone en crisis constante los acuerdos internos entre fracciones y con ello van construyendo rivalidades con las que gana antipatías sin que se construyeran mecanismos para procesar esos conflictos o contener los descontentos: fue el comienzo del fin del partido.

Sobre las estructuras iniciales y las estrategias, el PRD en Morelos una vez fundado, promovió la creación de agrupaciones ciudadanas llamadas comités municipales cuya función fue representar al partido en esos espacios. Pero a su vez, se encargó de colocar comités ciudadanos y comités de base (localidades, sectores, barrios y colonias). La instalación de estos comités obedeció al objetivo de las corrientes internas por obtener más afiliados para su fracción y, posteriormente, jugando con los estatutos y reglamentos, lograr puestos en la dirigencia del partido.

MR: En el '90, no, hasta el '91, logramos establecer direcciones en los municipios, pero la estatal se dejó hasta '91, se convocó para la formación del partido y ya la estructura estatal. Pero teníamos al interior una situación muy tensa con Fernando Pacheco (inaudible), pero los Tapia eran difícil, yo tuve una muy buena relación con ellos y llegamos a tener a veces luchas bien difíciles y yo los veía con mis compañeros, porque en momentos difíciles quienes estaban detrás de mí eran ellos. Y no se rajaban.

Es de principal importancia detenerse un poco en conocer cómo se constituyó el partido en su práctica política. Esto obedece en reconocer la composición de las corrientes, es decir los subgrupos políticos, los cuales se encuentran en permanentes reacomodos, a base de acuerdos y negociaciones, dependiendo los intereses que se encuentren de por medio.

Los entrevistados refieren que las corrientes dentro del partido eran técnicamente un mal necesario. Por un lado, la existencia de estas fracciones obedeció a mantener la sinergia de los orígenes políticos de estos grupos, los cuales cuentan con liderazgos muy definidos que, al incorporarse al nuevo partido, buscan mantener espacios

donde se toman decisiones. Mientras que, por otro lado, según manifiestan los principios básicos del propio partido, éste busca además de fomentar, la pluralidad de pensamiento ideológico (Cruz, 2017). La dinámica política de las corrientes en concreto es la búsqueda del control del partido. El mecanismo es relativamente sencillo: en determinado tiempo y/o cuando se indiquen las renovaciones de la dirigencia en los tres niveles, nacional, estatal y municipal, el partido se lanza a elecciones internas en las cuales participan sus militantes previamente afiliados. La corriente que lograra colocar un mayor número de consejeros en los tres niveles, definidos por fórmulas matemáticas respecto a la votación global final, era la que tenía una mayor posibilidad, a partir de votación en consejo, de tomar decisiones fundamentales para al gremio partidista como, por ejemplo, la colocación de candidatos a los espacios de elección popular, o por lo menos tener prioridad sobre la decisión de ellos.

AS: Primero eran así como liderazgos y coincidencias después ya se empezaron a conformar las corrientes. Nosotros no nos identificamos propiamente con nadie, sino que buscamos la manera de interactuar con casi todas las expresiones a nivel nacional.

MR: Las corrientes, empezó a hablar de las corrientes, ¿no? Yo pienso que influyó mucho la cuestión del más que dirigía a nivel nacional (inaudible) los sucesos importantes de Adolfo Gilly, gente que saliera del trotskismo y que algunos comunistas, gente democrática, veíamos que podríamos reconocer (inaudible) en ese punto (...), pues el PRD, ya cuando se está perfilando bien la estructuración del partido determinó hacer un partido en donde hubiera corrientes organizadas que terminan en facciones. Era exactamente lo que pasó. Entonces aquí en Morelos tuvimos una lucha contra corrientes. Y al principio logramos que se viera una especie de fusión pero finalmente el grupo de (inaudible), y la gente de más, sus reuniones

permanentes planeando, organizando, definiendo líneas políticas y por otro lado la gente de Chucho haciéndose (inaudible) y esas cosas.

En el principio, según relatan los entrevistados, frente a la hegemonía del partido en el poder en ese momento, tenían la mirada en un partido sólido, y según su perspectiva, se daba como un hecho obvio que el partido era “unido”. Tener un partido “unido”, sin una marcada división que amenace fragilidad, es asegurar una militancia que defienda la sostenibilidad del bloque.

MR: Ganaron los que tienen las corrientes legítimas, bien, hasta organizadas. Se pueden hacer las asambleas y hasta entregar su registro. Y por otro lado los que no habíamos opuesto. Nos quedamos en una posición de mucha debilidad estructural, posteriormente organizamos una corriente. Nosotros queríamos que fuera corriente, pero ya fue muy tarde, pero te cuento eso un poco después. Ahorita, al inicio se confrontan estas dos posiciones. Gana la posición de las corrientes.

MR: O sea, eso es algo bien pensado, bien organizado y que nos lleva a mucha discusión y que también revisamos la historia, y leíamos nosotros e incluso hacíamos de broma que, ahí donde se juntaban 2, 3 (inaudible) se formaban dos partidos. Porque precisamente en otros (inaudible) estaban formalizadas y legalizadas las corrientes. Y que esto terminaba por destruir y dividir al partido, y al partido en sí, ya no... Ya las reuniones del partido eran para medir fuerzas, eran para medir fuerzas, y (inaudible) de los grupos. Ya no un espacio para ahí discutir las cosas del compañero.

En los inicios, los acuerdos sobre compartir el poder fue un elemento clave para lograr la sobrevivencia política del partido. Visiblemente, la construcción democrática de un partido se establece a partir de ensayo y error. Al inicio de este periplo, se fueron definiendo poco a poco, las valoraciones de los votos internos.

MR: Entonces empezaron hacer mecanismos de control así, como por ejemplo en las reuniones del Consejo lo que era un municipio, un voto. Así que aparentemente no me parece democrático, pero no era justo que el voto de Zacualpan valiera igual al de Cuernavaca porque las decisiones iban a implicar a más gente Y las corrientes lo que hicieron es ganar todos los municipios chiquitos para tener más votos. Y entonces venían, imponían a las cabeceras o a las ciudades grandes le imponían los chiquitos todos

Sin embargo, el grupo de fundadores agrupados por MR reconocían, según sus versiones, que la apuesta era consolidar un partido, jurídica y políticamente sustentado. Sabían que era la oportunidad de hacer efectivo todo el capital político acumulado como oposición crítica al PRI. El PRD Morelos al principio se convirtió en un espacio en el cual muchos militantes y dirigentes creyeron podrían hacer cumplir sus expectativas de cambio social. Es por eso que los discursos de sus fundadores son de alguna manera homogéneos, porque están llenos de emociones y de intenciones muy ambiciosas. En esos inicios, según relatan los actores clave entrevistados, hubo una convulsión positiva por parte de los ciudadanos en querer participar; porque según ellos, veían un espacio político genuino y transparente, en el que se puede dialogar y proponer ideas desde la lógica de sus realidades. Es en esta coyuntura que surgen liderazgos relativamente nuevos, o son productos de reacomodos.

MR: A nosotros nos interesaban mucho, más que los cargos y los puestos, nos interesaba el debate y el estatuto y los documentos básicos, la legislación. Entonces en ese momento nosotros participamos en el congreso del estado y en ese congreso, perdón al congreso del PRD del estado.

4.2. El PRD toma el poder en Morelos

La llegada del PRD Morelos al poder fue un fenómeno político que se volvió efectivo en el proceso electoral del 2012. Es importante mencionar que las elecciones del estado de Morelos suceden a la par de las elecciones federales, al tiempo que se renuevan los ayuntamientos, el congreso local y el federal.

El actor clave en este contexto de llegada al poder, es el Lic. Graco Luis Ramírez Garrido Abreu. Político emanado de las filas del PMS y el PST y posteriormente, fundador del PRD.

Como se ha venido detallando, Graco pertenece a la corriente de NI, denominada peyorativamente como “los chuchos”. Se consideró en los inicios del PRD nacional que esta corriente tenía una tendencia de izquierda radical (Bolívar, 2016). Esto debido a que sus líderes, como Jesús Zambrano Grijalva, pertenecieron a la liga comunista 23 de septiembre, una agrupación radical de izquierda, que en su momento utilizó métodos violentos para emprender su lucha. Otro dato relevante es que en 2012 se firmó el Pacto por México, altamente promovido por el PRD, que en ese momento estaba dirigido por NI. Si bien antes de ese pacto, la corriente de NI ya era blanco de severas críticas dentro y fuera del partido, con los acuerdos con Peña Nieto quedó eliminada de forma definitiva la imagen de radical que tenía esa corriente. Muchos incluso consideraron que de “izquierda” sólo tenía el nombre. Aunque técnicamente, desde el 2005 el PRD es liderado por NI.

Morelos no fue la excepción. Esta corriente domina al partido estatal. En el año 2012, el presidente estatal del partido fue Abel Espín García. En el 2015, lo presidió Rodrigo

Gayosso y finalmente en el 2018, lo dirigió Matías Quiroz. Todos ellos pertenecientes a la corriente de NI. Incluso se puede afirmar que la situación en los comités del partido municipales no es muy diferente a lo ocurrido a nivel estatal.

Es importante señalar que, durante la primera década del siglo XXI, el estado de Morelos es gobernado por el PAN. En el año 2006, en Morelos, la coalición “Por el Bien de Todos”³⁶ logró 15 de 33 alcaldías, es decir, la mitad de los municipios, sin embargo, esta misma coalición obtuvo 6 de 30 curules por voto directo. Para el 2009, el PRD sólo obtuvo 3 municipios, y 3 curules por representación proporcional. Para las elecciones del 2012, la coalición “Nueva Visión Progresista por Morelos, liderada por el PRD, obtuvo la gubernatura de Morelos, logrando ganar también en 13 municipios, que es casi la mitad del estado. En el tema de curules estatales, obtuvo 13 diputados de un total de 30, por la vía del voto directo. En el 2015, el PRD obtuvo 6 municipios, y 8 curules de 30. En contraste, para el 2018, obtuvo 4 ayuntamientos, y un solo diputado de 20, de representación proporcional.

Con las cifras del párrafo anterior, se comienza a distinguir un patrón. Este puede darnos algunas señales que se identifican en las dinámicas del realineamiento electoral. Un primer elemento es identificar las eras electorales. Se identifica que la primera era es de 1929 a 1994, en donde el PNR-PRM-PRI tuvo el poder de forma hegemónica. El segundo periodo de la era electoral caracterizada por la alternancia, del 2000 al 2012, al frente del PAN, tomando como referente las elecciones para Ejecutivo, pero desde 1997 el PRI perdió el control del Congreso.

³⁶ Integrada por el PRD, PT y Convergencia.

En la primera era electoral, es posible ver el elemento de elecciones críticas, es decir, aquellas que generaron una reconfiguración del sistema de partidos: La primera se da en el corte federal en 1988 y posteriormente en la elección del 2000 para el caso de elecciones para poderes Ejecutivo. Para el caso del Congreso, la elección crítica fue 1997, cuando el PRI perdió por primera vez en su historia la mayoría de los diputados.

De acuerdo con lo anterior, se puede deducir que el realineamiento electoral en el contexto de este fenómeno se sustenta a partir de un empuje estructural y conforme a la retribución de los actores políticos que fueron amasando poco a poco afiliaciones de nuevos militantes³⁷.

En el 2012, el PRD en Morelos, como ya se había mencionado, ganó la gubernatura con una votación de 364 mil 925 sufragios (IMPEPAC, 2014); nueve puntos porcentuales sobre su competidor más cercano. El Plan Estatal de Desarrollo 2013-2018 refleja casi de manera íntegra la plataforma política de la campaña. En este plan se expusieron 5 ejes, y coloca de manera prioritaria el tema de seguridad, ahí se contempla con mayor hincapié el Mando Único Coordinado Policial; el modelo estrella de seguridad de ese periodo de gobierno. De igual modo, en el tema de

³⁷ Para el 2017, el INE hace un corte previo a las elecciones del 2018. Para ese entonces, el PRD concentraba 242,891 militantes en Morelos. A nivel nacional este partido concentra 5,254,778, de los cuales 1,950,286 son hombres, y 3,304,492 mujeres. Según Cárdenas (1989) el registro de militantes del PRD en 1989 fue de 112,000, cifra que según esta versión, cumple con lo establecido en el código electoral para el registro de partidos. La tasa media de crecimiento anual (TMCA) a nivel nacional de número de militantes 1989-2017 es del 14%, sin embargo, la TMCA en el rango del 2017-2019 tiene un -61.8% (Elaboración propia). Como no sabemos el padrón inicial de militantes en Morelos, no podemos saber cuál es el porcentaje de crecimiento y disminución de afiliados locales, pero con los datos nacionales se tiene la hipótesis que no es muy diferente el comportamiento de los afiliados.

desarrollo social se implementa la política de beca-salario. Vale la pena mencionar que estas dos políticas públicas estatales se retomaron de la plataforma política de la campaña a nivel nacional, con AMLO como candidato.

El PRD en el poder estatal, a manos de Graco, tuvo una serie compleja de contratiempos, entre ellos, presupuestarios, políticos y de conflicto social. Morelos era y sigue siendo una de las entidades con los más altos índices de percepción de inseguridad (INEGI, 2019). A esto se le sumó la precaria habilidad política del gobernador y su gabinete en turno, de generar estrategias de gobernabilidad y gobernanza, por lo que la situación se tornó más crítica. La demanda social no cesó, y no necesariamente por justicia, sino por obtener alguna especie de estímulo por parte del gobierno. En Morelos se tiene como creencia y como práctica cultural, que para obtener beneficios sociales es indispensable ejercer presión de algún modo. Eso existe, por un lado, mientras que por el otro no existe la prudencia de mitigar las presiones con una salida política, por lo que el resultado es relativamente claro: se van construyendo adversarios en el camino de la contención del gobierno. Este panorama es sólo un breve acercamiento de la compleja realidad crítica vivida en el gobierno de Graco Ramírez. Aunado al distanciamiento entre los líderes del PRD y sus estructuras, por ende, tuvo más detractores que señalarían con mayor encono, los errores del gobierno, en lugar de que su partido defendiera o justificara sus fallos de gobierno.

AS: Él se potencia (Graco) creo que hizo mejor trabajo cuándo quería ser gobernador porque se metió generar recursos etcétera. Y cuando llegó de cargo aquel gobernador quiso recuperar lo que había gestionado, no sé qué le pasó pero el chiste es que al principio sentíamos que no pertenecía a una expresión que se llama movimiento nacional

por la esperanza no había identidad y eso hizo que no haya incluido ningún compañero al equipo de trabajo del gobierno del estado al principio sí sentíamos un poco de sentimientos, porque decíamos "tanto que hemos trabajado y llega el momento en el que se lleva la gubernatura el PRD y una parte de los fundadores no nos tocó y después dije que qué bueno así no cargamos con la discrepa de los que sí estuvieron".

Existen dos factores relativamente claros que van construyendo las condiciones para el realineamiento electoral que experimentó Morelos en las elecciones del 2018. Por un lado, el factor MORENA, abanderado por un líder de amplia aceptación social, que logró una votación nunca vista en México para un candidato considerado de izquierda. Esto se sumó a la ruptura de un porcentaje, quizá no importante de militantes del PRD, pero que se incorporan a constituir este nuevo partido. El segundo factor es la figura y simpatía de Cuauhtémoc Blanco como adversario de Graco (aunque haya sido su hijastro el candidato). Se cae en la conclusión de que efectivamente no hubo un realineamiento electoral en Morelos con la llegada del PRD al poder, sino que esa llegada al poder, en realidad es la antesala del realineamiento electoral que en el 2018 produjera el declive histórico de los 3 partidos que habían dominado la escena política nacional: PRI, PAN y PRD. Todo lo anterior en favor de MORENA, que incluso muestra señales de ir construyendo un nuevo modelo de partido dominante. Por lo tanto, la era electoral previamente definida por dos sexenios del PAN, en realidad fueron de tres sexenios si las agrupamos con el PRD. Fue una era electoral en Morelos caracterizada por la alternancia entre el PAN y el PRD.

4.3. El derrumbe del PRD en la elección del 2018

Conforme iba avanzando el gobierno del PRD encabezado por Graco, el PRD en el estado de Morelos iba debilitándose. Lo que parece una contradicción interesante, ya que el poder bajo una política de crecimiento utiliza la estrategia de capitalizar sus estructuras. Pero no pasó con el gobierno de Graco. Los entrevistados refieren que el gobernador perredista no buscó el fortalecimiento del partido, sino que este utilizó al partido como eje de negociación frente a las otras fuerzas políticas. Es claro que, para coexistir en un escenario político caracterizado por la competencia electoral y partidista, ceder y cooperar se presenta como una estrategia indispensable. Por otro lado, el discurso que tienen los entrevistados es la búsqueda de un chivo expiatorio que justifique sus nuevos rumbos políticos, sin asumir ellos alguna responsabilidad, sino que todo fue culpa del gobernador.

MR: Eso hay constancia en la histórica, ya la historia (inaudible). Y luego cómo viene Graco y acaba con el PRD (inaudible). Son gente de una escuela bastante cuestionable. Aunque no dudo que muchos de ellos tuvieran conmigo buenas intenciones, un comportamiento más honesto que otros. Es una organización bastante nefasta. En el estado dividió, confrontó, sacó provecho se (inaudible) en los movimientos y termina por destruir el PRD, es un adelanto de lo que vendría después.

PD: (...) yo creo que con Graco se sella el ciclo del PRD en Morelos. esta actitud con la que él llegó es la culminación su gobierno es la culminación porque la forma en la que lo hizo fue terrible. el trato que le dio a muchos compañeros fue también muy duro. o ser que no estaba con él, era contra el. pero más allá de eso pues todos los cuestionamientos toda la forma de cómo el endeudo al estado y pues los números ahí están el estado está súper endeudado más que los panistas que ya es decir mucho. esas cosas pues obviamente tienen una explicación Graco no quería o tal vez en esa forma de hacer política pues sí esa era exactamente era el político triunfador el político que sabe cómo

hacerlo el político que se tutea con los allá pero también es porque era capaz de ir a visitar a alguna Colonia o barrio, a Juanito a Pedrito, él tenía esa capacidad (...)

Desde los inicios del PRD, Graco ya era bastante conocido en el escenario político por sus contemporáneos. Incluso, se le imputan algunas acciones que perjudicaron de manera directa a algunos dirigentes perredistas locales. Por alguna razón que todavía es inexplicable a la luz de la información con que ahora se cuenta, sucedió que la habilidad de Graco para negociar con las estructuras de poder en su momento, para obtener juego político, no lo haya aplicado cuando él ostentó el poder. Graco traía en su discurso una lógica particular de hacer política, en la cual, el acercamiento con todas las estructuras de poder es indispensable. A partir de la versión de los entrevistados, se deja ver que este personaje dimensionaba la perspectiva que el partido no podría segregarse cada vez más, porque de ese modo, se alejaría de simpatizantes potenciales, además de que el partido podría desaparecer. Curiosamente, hizo todo lo contrario cuando fue gobernador. Pretendía que el partido entablara alianzas con fuerzas políticas como el PAN. Por supuesto que esto contradecía los orígenes ideológicos del partido y, en consecuencia, era posible que surgiera una gran resistencia por parte de varios grupos internos del partido. Ese fue otro factor que favoreció la migración de los militantes a otro partido.

MR: Que de por sí cuando yo me fui a Estados Unidos y luego a Canadá le dejé una cinta al ingeniero, le dije con cuidado ahí anda Graco. Yo como advirtiéndole lo tienes ahí cuidado, porque es una gente... ese no es de nosotros. Yo sabía lo mal que hablaban de Cuauhtémoc en el '87. Y como de pronto Cuauhtémoc tiene que, renuncia Heberto (inaudible) los "Cuauhtemistas" (inaudible) bola de farsantes porque yo los conocía que no (inaudible) pero cuando ya renuncia Heberto (inaudible) vamos con el otro barrio. Entonces yo le dejé una cinta al ingeniero diciéndole cuidado con Graco, esto que me

está pasando a mí, no creo que sea tan inocente (inaudible) algunas gentes de la nomenclatura, gente de Graco, están involucradas en esto.

PD: (...) entonces pues Graco llega, si tu escucha los discursos del principio del 94 para adelante, vas a escuchar discursos en contra de las dirigencias del PRD, que yo ahora digo, ¿Por qué no nos dimos cuenta de cuál era la intención de aquel entonces? Porque o sea Graco traía la intención de pegarle al PRD, de desarmarlo como un proyecto, cómo era aquí en Morelos, y entonces habría que hacer un partido moderno, abierto, un partido que traiga a la clase media, que se lleve con los del dinero, "hay que cambiarles, este partido es muy proletario" él lo decía, ahí estaban sus planteamientos, entonces cuando llegan aquí, precisamente en el 97, Andrés le ayuda a entrar a Morelos a Graco.

AS: después se descontroló el partido, se descontroló mucho, yo siempre vi incongruencias de Graco porque yo percibía su estilo personal, sus posiciones políticas, ya desde entonces se van dando a dos tendencias una que era el partido de movimiento que finalmente fue lo que derivó en el de morena defendiéndose como parte del partido de movimiento y otros que hablaban del partido de Cuadros

De acuerdo con la versión de los entrevistados, la dirigencia del PRD cometió errores que lo llevaron al fracaso. Por un lado, como se ha venido mencionando, la poca habilidad política por parte de los actores frente a las circunstancias de esta organización. Así como también, por otro lado, el mayúsculo control de los espacios políticos al interior. De tal manera que el objetivo para la facción de "los chuchos" (NI), era seguir la perspectiva política de alianzas fuera del partido. Según los entrevistados, la corriente en el poder del partido, le atribuyen las prácticas nocivas del quehacer político. Estas van desde la trampa, la corrupción, las agrupaciones acaudilladas, acarreos, e incluso intenciones de servirse del poder para su beneficio personal y familiar. Por supuesto que esta versión pertenece al sesgo que los

entrevistados construyen desde su posición política, sin embargo, esta perspectiva ayuda a entender de manera figurada la posición del grueso de los militantes; un elemento más que contribuye a la justificación de su cambio de partido.

MR: PRD tenía tres grandes defectos. Tenía y tiene. Uno: Acabó con la democracia directa al interior, no hay democracia. Segundo: no hay de deliberación ni debate de ideas, los congresos y conferencias, y consejos son espacios de disputa de acarreo, no espacios de discusión de ideas y principios. La otra cuestión es la burocratización y la corrupción de dirigentes que se hicieron ricos, aunque mejoraron sustancialmente su forma de vivir. Gracias a los ingresos de la adquisición del poder y de la política

PD: De repente un día los compañeros ... que no sé cómo ganar en la lección se contaban cada historia de cómo hacer trampa, se llenaban las urnas, pero no para aplicarlas internamente, entonces a lo mejor al principio fue así como que si pero no, se fue convirtiendo en una práctica que al rato ya no hubo rubor en hacerlos entre nosotros y eso o sea sin saber que le estás pegando al proyecto, que el PRD cada vez era menos proyecto, que estaba pensado como estaba pensado, de repente pues porque empezamos a comportarnos como el sistema tal vez quería que nos comportáramos como un partido igual a los demás (...)

AS: Sin embargo después hay que decirlo sí tuvimos por necesidad que si no te ligabas a una corriente te apagaban, entonces si nos identificamos con Izquierda Democrática Nacional (IDN), que luego ya forma al Movimiento Nacional por la Esperanza (MNE) como un brazo más amplio que la corriente interna de IDN, pero no estuvo desde el principio quizá haya sido como desde el 2008 o 2009 para acá pero como que no sentimos mucha atracción por eso y después ya deje de participar y más se acentúa cuándo hicimos la liberación hacia morena, porque nos identificaba más que el partido en conjunto del PRD en ese entonces.

La crisis política no es particular del PRD. Es algo sufrido por los tres partidos que se repartieron el poder en el marco de la era electoral del 2000-2018. Se reconoce a partir de los entrevistados, que existe una crisis generalizada en el ambiente político

la cual aparece a partir de las frustraciones sociales emergidas a partir de los supuestos fraudes en las elecciones. Esto va acompañado de la posición personal de liderazgos (como el de AMLO) con discursos cargados de calificativos emotivos los cuales impactan de manera directa a las sensibilidades de los electores; algo muy característico de la cultura política mexicana.

Morelos no es la excepción. De alguna manera lo que sucede a nivel nacional incide en lo local. Los medios de comunicación, como las redes sociales, influyen en la creación de estas tendencias. Y si a esto se le suma la ruptura de Graco con AMLO, se convirtió en un factor importante para facilitar el fenómeno del realineamiento:

AS: Una crisis de partidos cómo se conoce convencionalmente, sí. Yo creo que a la sociedad le conviene que haya una renovación de partidos en donde se convergen y se le de mayor peso al debate público al ejercicio sano de la política y entonces podrían haber pesos y contrapesos, muchos parecían franquicias de ciertos personajes, si no los veías por ejemplo en el senado los veías de diputados, si no en el local, prácticamente eran dueños, eran personajes que eran los dueños, el otro lado al principio no los vio pero hoy con la información que existe, las redes sociales y demás es probable que la siguiente elección por más que les digan ya no les creen y los castiguen.

De acuerdo con los informantes clave entrevistados, un partido político tiene el propósito, aparte de abanderar una ideología, de cumplir con lo que establece y hacen efectivas esas ideas. Desde las perspectivas de los entrevistados, lo importante de los partidos políticos es la convicción de sus militantes, así como el de sus dirigentes. Es interesante que para ellos el tema de las capacidades de los gobernantes y legisladores esté totalmente ausente, sino que todo lo cubren las convicciones y las intenciones. Es entonces donde se plantea el debate que explique

o resuelva la pregunta sobre el porqué y cómo es que decidieron esos actores políticos trasladarse de un partido a otro. Una primera aproximación sugiere pensar que esto sucedió a partir de elegir el lugar donde satisfaga sus deseos, intereses y necesidades, tanto políticas como personales. Por lo tanto, se deduce que no hay nada más racional en la acción de un sujeto político que elegir los espacios en donde se cumplan o satisfagan sus requisiciones. Se puede o no estar de acuerdo respecto en esta última inferencia. Sin embargo, si los partidos y/o políticos profesionales se interesan más por abrir programas sociales o compendios que satisfagan las necesidades de manera práctica y concreta de la población objeto de programas, es porque reconocen en primera instancia la efectiva relación que se establece con el electorado al realizar ese contacto. Los programas sociales se vuelven relaciones políticas clientelares, donde ambas partes reconocen el compromiso al dar y recibir.

FH: El interés aquí es el principal factor que importa para una estructura, la convicción. La convicción en verdad te lo digo, hacia un partido político, la ideología que hay de la gente no existe ya. Ya no existe ideología en la gente, ya no existe identidad en la gente, existen intereses y eso es lo único que va a estar moviendo esa estructura a otra. Te apuesto que si Andrés Manuel López Obrador pone el partido que se domine "Patito" esa estructura que está ahí se va a mover allá, por los intereses que va a tener de los programas sociales, le llaman electoralmente el clientelismo electoral, que es lo que se está haciendo ahorita, llamándole por su nombre y lo que tiene el tema del carisma, que acabas de mencionar (...) Pero ese no es el espíritu de una democracia, ese no es el espíritu de una política, la política es la convicción, la ideología y lo que acabo de decir la empatía hacia una doctrina política que debe de existir, no de una imagen de una persona. Creo que estamos desvirtuando totalmente la esencia de los conceptos qué es política y democracia.

Los informantes distinguen con cierto grado de análisis, el alejamiento del partido de sus orígenes. El PRD a nivel nacional, pero aún con mayor notoriedad en lo local, se marcó esa transformación de organización doctrinaria a otra eminentemente pragmática.

AS: Yo más bien diría que los militantes no abandonaron al PRD, el PRD abandonó a los militantes, porque ya no era el PRD de los orígenes, tendría el mismo nombre el mismo color (...) la esencia se fue transformando, por eso cuando los militantes abandonaron al PRD yo digo que fue al revés el PRD abandono a los militantes, por lo tanto los militantes quedaron así y ya nada más como que se rebautizaron en MORENA, pero yo creo que si no hubiera cambiado su forma de hacer política cómo los fundadores, yo creo que ni siquiera Andrés Manuel se habría salido. Pero ya se veía gradualmente cómo iban a tomar un sentido distinto, entonces se tuvo que hacer como el ajuste necesario pero porqué ya no respondía al sentimiento y al pensar de la base militante.

MR: El partido yo siento que se desconfiguró mucho. Y entonces a mí en lugar de reconocer mi honestidad mi renuncia, hicieron toda una situación de malos entendidos y de mala información; entonces yo los mande a la chingada. Me retiré y fue muy doloroso porque pues, yo tenía ya como 15 años de militancia, de riesgos y de entregas (inaudible)

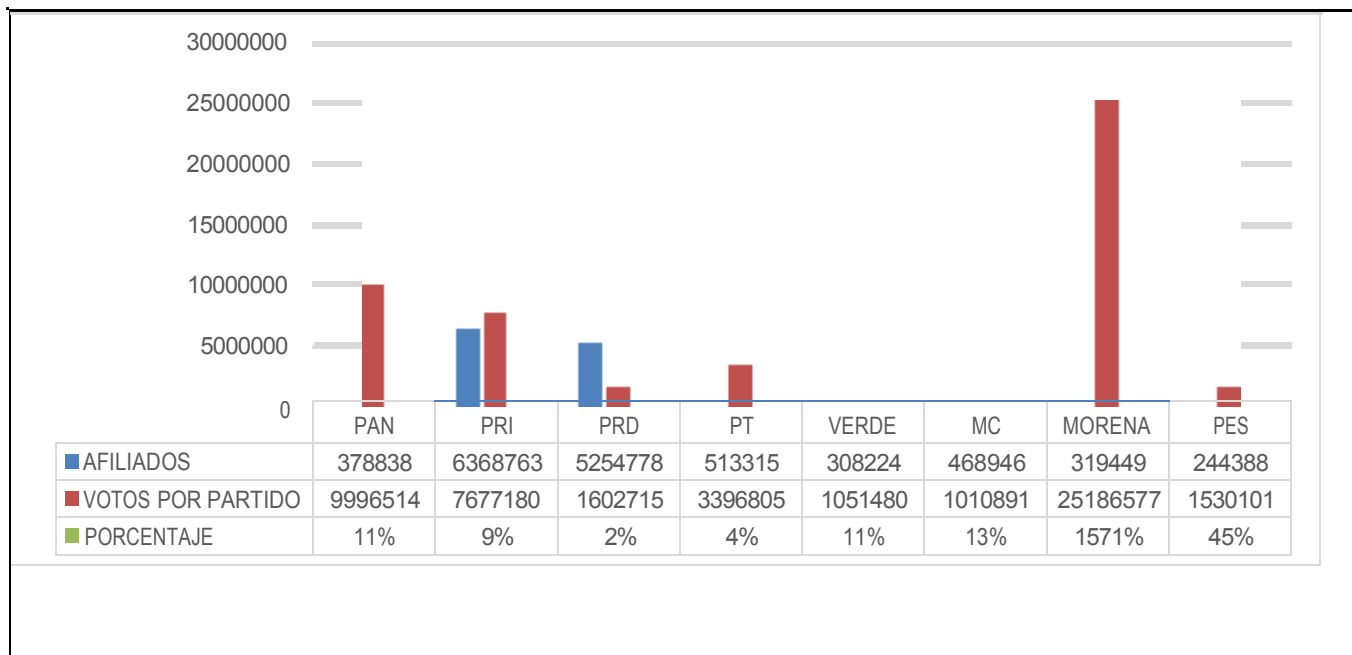
4.4. La pérdida del espacio de izquierda y el surgimiento de Morena

Los últimos 30 años ha tenido cambios notables el modo de hacer política, así como la búsqueda del poder en los espacios de representación popular. Un factor que favorece esta nueva forma de hacer política, tiene que ver de manera significativa

con el manejo de las redes sociales, así como un incremento de la cercanía de los candidatos con la población objetivo por medio de estas. Según los entrevistados, cada vez las elecciones se vuelven más inciertas. Los militantes pueden pertenecer a un partido político, pero eso no significa que se consideren voto duro, o voto seguro. Tal parece que la acción del voto es inestable. Pareciera como si fuera en el último momento en el que el votante decidiera hacia donde emitir su sufragio. De manera contraria, lo que se busca al hacer partido y estructura partidista, es de alguna manera reducir los rangos de incertidumbre al mantener en control ese bloque de votos. Pero al final, el votante se encuentra sólo en la urna.

En la gráfica 4 se muestra un comparativo en el cuál a primera vista se aprecia que algunos partidos obtuvieron más votos respecto al voto duro del que se tiene certeza numérica (su militancia) excepto el PRD donde en el 2018 tuvo menos votos efectivos, que militantes registrados. El PRD tiene un padrón oficial de poco más de 5 millones de afiliados (INE 2019), pero sólo logró captar el sufragio de poco más de millón y medio de votantes. El porcentaje mostrado en la gráfica corresponde a la diferencia entre la militancia y los votos captados por los diferentes partidos.





Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del INE

Al respecto de esto, los entrevistados plantean lo siguiente:

FH: Ya las campañas ya han cambiado, el voto duro ha cambiado, también ya no se maneja tan seguro como antes, incluso las encuestadoras ya son impredecibles muchas veces porque precisamente te digo, la política va cambiando y si no te a nivelas al ritmo, a la velocidad que va la política, pues te vas a quedar ahí en el partido político, no va a crecer, se va a mermar.

As: Tanto hemos trabajado que no solamente presidencias municipales, gubernaturas y ahora la presidencia de México más pluri nominal se ganó contundentemente porque muchos de los que hemos sido activistas y fundadores del PRD ahorita estamos en morena y los que no (no quiero lastimar a nadie de los de los que se integraron allá en el PRD) pero los más y los que tenemos una conexión más profunda de izquierda pues nos sentimos identificados y no fue el tema de seguir un personaje si no fue la coincidencia

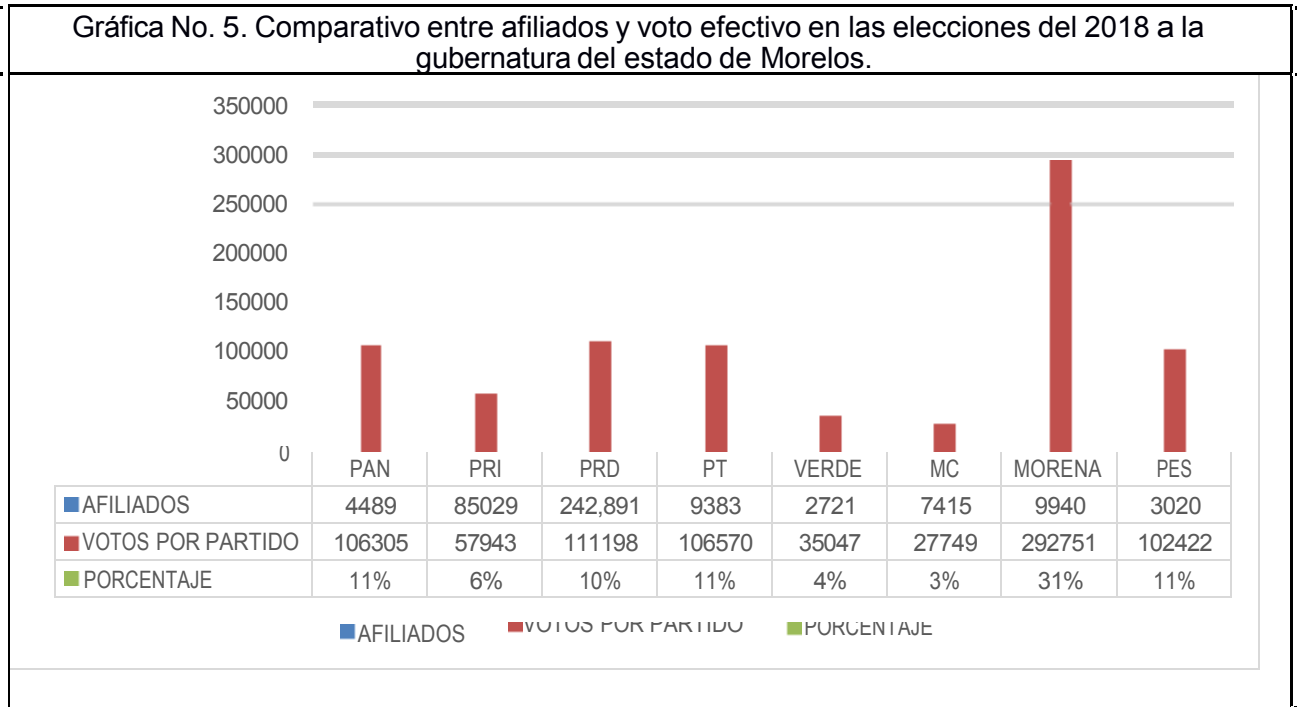
Está claro que la migración de la militancia hacía el nuevo partido de MORENA impacta con mayor fuerza al PRD que a otros partidos, porque ambos buscan captar el voto de izquierda y centro-izquierda. Incluso, se puede deducir que los casi 3 millones y medio de perredistas que no votaron por su partido a nivel nacional, fue porque votaron por MORENA:

AS: (quiénes fundan MORENA Morelos) En gran medida fueron un buen número de ex perredistas, pero también de gente que no era de ningún partido quizás no la mayoría, porque si hay gente que estuvo desde la fundación de morena. También incluyó algunos otros sectores y jóvenes que por cuestiones de edad nunca habían pertenecido a ningún partido es que se van incorporando, y también hay que decirlo hay gente que algunos estuvieran en el PRI, que otros estuviesen en el PAN, que ya no encontraban como cobijo en sus partidos.

En la gráfica 5 se plantea el mismo ejercicio que el anterior en el terreno local para tener una aproximación respecto al comportamiento electoral en Morelos. Se muestra la gráfica muy similar a la gráfica nacional. Se puede observar que el PRD tiene un voto casi a la mitad respecto a su padrón de afiliados. Sin embargo, MORENA arroja una apabullante concentración de votos. Incluso, el PES, tiene un muy cercano porcentaje al PRD. El porcentaje mostrado en la gráfica 5 también corresponde a la diferencia entre la militancia y los votos captados por los diferentes partidos.

Con la gráfica 5, se sostiene la hipótesis de que en Morelos hubo un realineamiento electoral en las elecciones del 2018, que estuvo alineado a la tendencia nacional. En las elecciones del 1988, 1994, 2000, 2006 y 2018 la tendencia nacional ha tenido un condicionamiento muy fuerte con la elección estatal. La única excepción ha sido en el 2012, cuando en el nacional el poder lo tuvo el PRI y en Morelos el PRD, pero

incluso en esa ocasión el voto que alguna vez fue del PAN se desplazó a otros partidos.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del IMPEPAC y del INE

Uno de los entrevistados lanza una reflexión que apunta al análisis en el que se discute posiblemente una nueva forma de hacer política: La creación de una estructura que más allá de buscar la clásica consolidación de una organización partidista que se sostenga en el tiempo, pretenda la creación de una organización con fecha de caducidad³⁸. Quizá el fracaso del PRD radica en la necesidad de querer permanecer en el tiempo y no terminar con su existencia en el momento de su mayor crisis, en el momento que NI se apodera. Tal vez el futuro de los partidos en el siglo

³⁸ En este trabajo no se tiene el objetivo de revisar las entrañas de los partidos políticos, pero esta puede ser una veta de investigación en el futuro.

XXI no sea ser tan estables como lo fueron los partidos del siglo XX. Sólo el tiempo puede responder a eso.

PD: (...) en realidad MORENA nunca ha sido un partido político en términos objetivos sino que es como que Andrés formó un gran comité de campaña eso es MORENA y eso sigue siendo hasta ahora y sin embargo hay un problema porque formalmente ya es partido pero formalmente tienes que tomar decisiones y entonces eso nos trae hechos una contradicción y bueno en este partido enorme pues obviamente entramos de todos los tintes en esa gran franja pues también ahí o sigue habiendo muchos matices (...)

Conclusiones

1. En una breve conclusión se puede plantear que los partidos políticos como instituciones que son se encuentran en permanente reconfiguración de acuerdo a las necesidades circunstanciales de lo que el sistema político va marcando. En este sentido se puede pensar que el contexto político de un estado-nación condiciona la estructura del sistema de partidos. Este contexto determina las reglas de la participación, incluso pone la pauta para que los propios partidos políticos modifiquen sus estatutos internos para hacerse caber en el sistema. Es importante señalar que el contexto político-social del estado-nación se encuentra nutrido por una multiplicidad de factores instituyentes que regularmente son ideas y acciones impulsadas y sistematizadas por subgrupos de orden político-social, que no necesariamente pertenecen a las estructuras internas de los partidos políticos.
2. Otro elemento conceptual que sobresale y vale la pena considerar en este seguimiento bibliográfico, es el de “procesos instituyentes” (Manero, 1996). Según Lapassade (1996) las instituciones afinan las acciones sociales a partir de la sistematización de las conductas humanas. Sin embargo, este mismo autor menciona que la sociedad y particularmente los individuos, al habitar las instituciones, no sólo adolecen lo instituido, sino que a partir de la actividad humana resignifica y le otorga sentido a la norma. Es a partir de este proceso que existe un espacio en donde los grupos políticos, los individuos o el sujeto, se replantean (o no) las condiciones contextuales. Por lo tanto, la sociedad a partir de sus grupos, organizaciones e instituciones reordena sus

relaciones sociales y a partir de ello replantea las instituciones; a su vez, las instituciones modelan las normas sociales. En un primer vistazo parece ser que los individuos inciden en el cambio de las dinámicas del entorno político. Pero no perdamos de vista que existen otros factores en el sistema complejo que pueden influir en la toma de decisiones y perspectivas de los individuos, los grupos y las instituciones como por ejemplo el avance tecnológico.

3. Bajo este marco, el PRD al fundar su acción política en el mesianismo de izquierda, anuncia al mismo tiempo el fracaso de su instituto. Para Loreau (1977) estos fallos de la institución política aparecen a partir de que un movimiento social instituyente se desvía de sus objetivos: *efecto Mühlmann*³⁹. El PRD en el momento de su fundación no tiene muy bien definida su afiliación ideológica, y esto se debe a su constitución se debe a diferentes corrientes políticas.
4. La declaración que hace el PRD al pertenecer a la izquierda ideológica, la utiliza como bandera política para enlistar los pendientes históricos y movimientos sociales expirados, como los movimientos sociales documentados particularmente en México durante los años entre 1964, 1968 y por supuesto los 70s. Es así como el PRD entra a un proceso de institucionalización que según Panebianco (1990) es la forma en que una organización política fija su existencia dentro del sistema de partidos.

³⁹“consistente en que toda micro-organización que termina por convertirse en una organización de masas pierde aquello que en un principio la animó a constituirse, y cuanto más lejos se encuentra de ese principio (que consecuentemente fracasa) más se desarrolla la organización general. De ahí que las revoluciones —que generalmente son de carácter mesiánico— acaben siendo una institución, ya que en última medida se basan en el principio de equivalencia, corolario del efecto Mühlmann.” (Félez, 1999: 256)

5. Los resultados de esta investigación muestran que, por un lado, el realineamiento electoral en Morelos se ha generado por factores externos al PRD, tales como el fenómeno de la inseguridad, que es un problema nacional y es la principal demanda por parte de la ciudadanía, quien le cobró esa factura a los partidos gobernantes en las urnas en el 2018. De igual modo, el realineamiento surgió también a partir de señales de crisis interna del PRD. Por ejemplo, el gobierno del PRD Morelos sufrió problemas heredados por el PRD nacional, relacionados con la ausencia de mecanismos para dirimir los conflictos inherentes a la convivencia de múltiples facciones o “corrientes”.
6. A partir del anterior análisis surgen tres momentos clave para poder comprender la relación que existe entre la justificación teórica del realineamiento electoral y la permanencia de un partido político en el poder, o en el marco del espectro electoral: 1) los factores internos como mantener la lealtad de los militantes, 2) los factores externos como el fenómeno de la inseguridad y 3) el suficiente espacio político para dejar crecer y consolidar a los adversarios.
7. La revelación más importante que se puede encontrar en este trabajo radica en un elemento del contexto social, particularmente hablando del fenómeno de la inseguridad; este es un fuerte factor de riesgo para la toma de decisiones frente a un periodo electivo. El fenómeno de la inseguridad, apabullado en el discurso cotidiano, tanto de los medios como de los propios partidos. Este elemento fue utilizado como estrategia política por los partidos de oposición contra el partido en el poder. El partido gobernante no fue capaz de contrarrestar esos ataques. En muchas ocasiones no es necesario que un

gobierno de resultados satisfactorios para mantener la aprobación del electorado, sino que basta con que despliegue una narrativa creíble y que tenga el control de la agenda de los medios. Pero el PRD de Morelos no fue capaz de eso. Su triunfo electoral lo creyó asegurado por el uso de mecanismos clientelares que, como se pudo apreciar en las elecciones del 2018, cada vez son menos eficientes. Lo interesante es que la coalición de partidos que actualmente está en el poder (PES-MORENA), está sufriendo las mismas arremetidas de los que ahora son oposición. Por lo tanto, se hace la reflexión que la combinación entre un periodo electivo, con la sistematización de un fenómeno bajo la articulación de un discurso socialmente significativo, ejerce un efecto en la toma de decisiones en la acción concreta de la emisión popular del sufragio.⁴⁰ Si un partido político cobija bajo esta breve fórmula, se fomenta la crisis y en ese desconcierto se produce la incorporación del voto en la lógica de los partidos *catch-all* y el modelo *cártel*.

8. Otro hallazgo importante fue descubrir que las figuras de los partidos políticos comienzan a sufrir un deterioro en su figura clásica. A partir de los análisis de este trabajo, es posible aventurarse a conjeturar que los partidos políticos, en este cambio de era electoral, se han convertido en organizaciones pancistas, efímeras e incluso desechables. Actualmente ya hay líderes en MORENA que plantean la posibilidad de dejar a ese partido y formar un nuevo instituto político. De acuerdo con las evidencias mostradas por los datos de la última elección, así como las presunciones de los entrevistados, la tendencia del voto

⁴⁰Es importante advertir que este es una aproximación para comprender el fenómeno en sus partes, por lo que se reconoce que el mismo fenómeno es en sí mismo complejo.

se orientó más en la figura personal del candidato, más que en la postura del partido. Por lo que los partidos políticos se convierten en meros vehículos institucionales para llegar al poder.

9. Un hallazgo adicional radica en la oportunidad de repensar como una veta de investigación futura, la configuración de los partidos políticos a partir del fenómeno de MORENA y el realineamiento electoral por el cual llegó al poder en el 2018. Quizá en un futuro no muy lejano, este partido se descomponga, ya que ha heredado muchos de los vicios y debilidades que caracterizaron al PRD: tribalismo y baja calidad institucional de su vida interna que pudiera procesar las demandas y el reparto de candidaturas entre las diferentes corrientes o facciones que integran al partido.
10. De acuerdo con el marco teórico del realineamiento electoral, se dice que para que existan señales del realineamiento electoral, este debe tener elecciones críticas y el periodo electivo nacional de 1988 lo tuvo, así como las elecciones del 2000 y 2018. Las eras electorales, de los últimos 30 años pueden identificar por lo menos dos, el de la alternancia y competencia partidista del año 2000 al 2018, y el que nació ese año y perdura hasta la fecha, que probablemente se caracterice por contar con un partido predominante. Lo peculiar de este fenómeno es que el modelo conceptual del realineamiento electoral indica para su entendimiento, que este se refiere al traslado masivo de votos de un partido a otro de manera muy identificable. Sin embargo, para el 2018, y eso es parte de otro estudio, valdrá la pena revisar el traslado masivo de los votos relativamente cautivos del total de partidos participantes en la elección federal, estatal y municipal, hacia MORENA. Sobre todo la capacidad que desarrolle

ese partido para retener los votos que le arrebató a las demás fuerzas políticas.

11. Respecto al proceso de la constitución de este trabajo, a decir verdad, la metodología empleada para el análisis del PRD en Morelos tiene una serie de limitaciones. La principal es que, dado el caso, es la perspectiva de cierto tipo de protagonistas que vivieron el proceso de fundación, auge y declive del PRD Morelos. Sería enriquecedor seguir con esta investigación ampliando el universo de entrevistados, más que en número, en la variedad de perfiles.

Bibliografía

- Aguirre, F. & López, E. (2015). Política de la supervivencia: Las organizaciones de los pueblos indígenas de la Amazonía peruana. *Apuntes: Revista de Ciencias Sociales*, (20), 105-119.
- Alarcón, V., 2011. Contiendas intra-partidistas en el D.F. El caso PRD-Iztapalapa en 2009, México: Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Colección Comentarios a las Sentencias del Tribunal Electoral, no. 41, pp. 139. ISBN 978-607- 708-086-2
- Alba, M. (2019). Tlahui-Calli. Biografía del Director Revista electrónica multidisciplinaria. Tlahui.com. Recuperado el 24 Octubre del 2019, de <http://www.tlahui.com/biografia.htm?>
- Alcántara, M. (2005). ¿Instituciones o máquinas ideológicas? Origen, programa y organización de los partidos latinoamericanos. *ÍCONOS*, 22, 147-161.
- Anselmo, F. (2008) Avances y obstáculos del Partido de la Revolución Democrática (PRD) en el presidencialismo mexicano, Reflexión política año 10 N° 20 diciembre de 2008 ISSN 0124-0781 IEP - UNAB Colombia.
- Aranda, R. (2004). Poliarquías Urbanas, Competencia electoral en las ciudades y zonas metropolitanas de México, IFE, Porrúa, México.
- Becerril, A. (2019). EZLN: a 25 años del embeleso mundial que causó el zapatismo. Recuperado el 30 Septiembre del 2019 de <https://www.excelsior.com.mx/nacional/ezln-a-25-anos-del-embeleso->
- Bolaños, V. (2011). El PRI pierde la gubernatura. Launion.com.mx. <https://www.launion.com.mx/morelos/politica/noticias/18020-el-pri-pierde-la-gubernatura.html>

- Bolio, F. (2015). Función social de los partidos políticos y su regulación. *Revista Mexicana De Derecho Electoral*, 1(7), 161-185. Retrieved from <https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/derecho-electoral/article/view/10088/12116>
- Bolívar Meza, R. (2014). El Partido de la Revolución Democrática en crisis: entre la dirigencia de la corriente Nueva Izquierda y la salida de Andrés Manuel López Obrador. *Estudios políticos (México)*, (33), 27-50.
- Bolívar Meza, R. (2016). El Partido de la Revolución Democrática durante la dirigencia de la corriente Nueva Izquierda. *Polis*, 12(2), 39-80.
- Borjas B., A. (2003). Partido de la Revolución Democrática: estructura, organización interna y desempeño público: 1989-2003. Tomo I. México: Ed. Gernika
- Borovkov, A. (2018). México ante la opción electoral. *Iberoamerica*, 1, 5-23.
- Bosetti, G. (comp.) (1996). *Izquierda Punto Cero*. México: Paidós
- Bravo, M. (2006). El realineamiento electoral en México: elementos para su estudio. *Estudios Políticos*, 8(8), 219-242.
- Bravo, M. (2008). *Realineamiento electoral y alternancia en el Poder Ejecutivo en México (1988-2009)* (Tesis doctoral). UNAM, México.
- Brito, J. (2016). Rompe Cuauhtémoc Blanco con quienes lo llevaron al poder en Morelos - Proceso. Proceso. Recuperado 23 Octubre 2019, de <https://www.proceso.com.mx/446895/rompe-cuauhtemoc-blanco-quienes-lo>
- Brito, J. (2018). Candidata del PVEM declina a favor del hijastro de Graco Ramírez en Morelos - Proceso. Recuperado 24 Octubre 2019, de <https://www.proceso.com.mx/540394/candidata-del-pvem-declina-a-favor-del-hijastro-de-graco-ramirez-en-morelos>

- Bunge, M. (1980). Epistemología: curso de actualización. Siglo xxi.
- Bunge, M. (2014). La ciencia, su método y su filosofía. Sudamericana.
- Cadena, J. & López, M. (2013). El PRD: Orígenes, itinerario y retos, colección café de altura, ficticia editorial, Instituto de investigación interdisciplinaria en ciencias sociales y humanidades, UNAM, México.
- Calleja R., J. (2000) Democracia interna y externa: el caso del Partido de la Revolución Democrática (PRD) Espiral, vol. VII, núm. 19, septiembre/diciembre, pp. 71-93 Universidad de Guadalajara Guadalajara, México
- Campuzano, I. (2017). Breve historia del Partido de la Revolución Democrática. Tópicos de formación política, PRD, México
- Cardoso, F. H. (1983). Las políticas sociales en la década de los años ochenta: ¿nuevas opciones?. El Trimestre Económico, 50(197 (1), 169-188.
- Cárdenas G, J. (2001). Partidos políticos y democracia.
- Cárdenas, J. (2016). José Cárdenas. [en línea] recuperado 23 Octubre 2019, de <https://josecardenas.com/2016/09/cita-ine-cuauhtemoc-blanco-roberto-yanez-caso-contrato/>
- Cárdenas Gracia, J. (2007). El proceso electoral de 2006 y las reformas electorales necesarias. *Cuestiones Constitucionales Revista Mexicana de Derecho Constitucional*, 1(16). doi:
- Castellanos Cereceda, N. R. (2017). La reforma político-electoral 2014. Diagnósticos, primeros resultados y principales desafíos.

Cinta, G. (2011) Mitos Y Fantasías De Políticos. Launion.com.mx. [online] recuperado el 20 de diciembre del 2019 de <https://www.launion.com.mx/opinion/punto-y-aparte/noticias/21719-mitos-y-fantas%C3%ADas-de-pol%C3%ADticos.html>

Cinta, G. (2015). Recordando a "Figueroa". [en línea] Launion.com.mx. Recuperado el 30 septiembre del 2019 de: <https://www.launion.com.mx/opinion/punto-y-aparte/noticias/74865-recordando-a>

CEDE (2019a). Centro de estudios de la democracia y elecciones México, DF: Universidad Autónoma Metropolitana unidad Iztapalapa Recuperado de: <http://cede.izt.uam.mx:8089/cedeSys/faces/cede/records.xhtml?tableId=106>

_____ (2019b) Resultados De La Elección De Gobernador Morelos 2006. Centro de Estudios de la Democracia y Elecciones. [en línea] México, DF. Recuperado el 13 de octubre de 2019 de: <http://cede.izt.uam.mx:8089/cedeSys/faces/cede/records.xhtml?tableId=1066>

Congreso del Estado de Morelos. (2017). Periódico oficial Tierra y Libertad. [en línea] Recuperado 18 octubre, 2019, de <https://www.te.gob.mx/legislacion/media/pdf/2acb43f13c0eecb.pdf>

Consuegra, N. (2010). Diccionario de psicología. Bogotá: Ecoe.

Corbetta, P. (2003). Metodología y técnicas de investigación social (No. 303.1). McGraw-Hill.

Cruz Amador, C. (2015). ¿Cuál es la importancia de los partidos políticos? ¿ La sociedad avanza sin partidos?

Cruz, A, C. (2017). Las corrientes políticas del Partido de la Revolución Democrática en el Distrito Federal (1997-2012). Foro internacional, 57(1), 149-187. <https://dx.doi.org/10.24201/fi.v57i1.2362>

Cruz Arzate, C. (2017). Las corrientes políticas del Partido de la Revolución Democrática en el Distrito Federal (1997-2012). *Foro Internacional*, 57(1), 149. doi:10.24201/fi.v57i1.2362

Cuevas, R. T. (2011). Los Riva Palacio, su presencia de dos siglos en la política mexicana. *Espacios Públicos*, 14(32), 103-127.

Cuna, E. P. (2001). Elecciones y Partidos Políticos En México, 1997. Universidad Elecciones en Morelos la Fuerza de los Votos. Autónoma Metropolitana. Anuario

De la Rosa Alburquerque, A., & Contreras Manrique, J. C. (2007). El partido político: entre la ciencia política y los estudios organizacionales. *Polis*, 3(2), 17-67.

Delgado A., A. (2010). Estrategias políticas seguidas por un partido político mexicano para escalar al poder del estado. Caso PRD (Tesis Doctoral).

Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M., & Varela-Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación En Educación Médica*, 2(7), 162-167. Retrieved from http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-

DOF - Diario Oficial de la Federación (2014a). Dof.gob.mx. México, DF.: recuperado de http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5375328&fecha=10/12/2014

DOF - Diario Oficial de la Federación (2014b). Dof.gob.mx. México, DF.: recuperado de https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5356602&fecha=15/08/2014

DOF - Diario Oficial de la Federación. (1988). Dof.gob.mx. México, DF.: recuperado de http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4729180&fecha=07/04/1988

Domínguez L. E., (2017). La teoría del realineamiento y la evolución del sistema político estadounidense. Universidad de La Habana, (284), 84-105. Recuperado en 25 de noviembre de 2018, de

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0253-

Duverger, M. (2012). Los partidos políticos. FCE de España.

Duverger, M., & Tierno Galván, E. (1981). Métodos de las ciencias sociales.

Editorial, L. (2017). Se cumplen 29 años de la desaparición del líder del PRT en Morelos José Ramón García Gómez. Recuperado el 29 septiembre del 2019

de <https://www.zonacentronoticias.com/2017/12/se-cumplen-29-anos-de-la->

Editorial (2017). Estasesemanamorelos.blogspot.com. [en línea] Recuperado el 1 de

octubre de 2019 de <http://estasesemanamorelos.blogspot.com/2017/08/una->

Editorial (2018). Víctor Caballero Solano. Candidato(a) a la gubernatura en Morelos.

Excélsior. Recuperado 23 Octubre 2019, de

<https://www.excelsior.com.mx/nacional/elecciones-2018/candidato/victor-caballero-solano>

Emmerich, G. E. (2007). Las elecciones de 2006 y su impacto sobre la democracia en México. *El cotidiano*, 22(145), 5-15.

Espejel Espinoza, A. (2012). Fases del fraccionalismo: El caso del Partido de la Revolución Democrática. *Estudios políticos (México)*, (26), 81-104.

Espinoza T., R., & Navarrete Vela, J. P. (2013). La evolución del liderazgo en el PRD, 1989-2012. *Polis*, 9(2), 17-48.

- Félez, J. L. A. (1999). La institución como ejemplo de la imposibilidad de una Antropología Aplicada. Cuadernos de etnología y etnografía de Navarra, 31(73), 253-258.
- Fariza, I. (2017). México, 23 años después del TLC. Recuperado el 30 Septiembre del 2019 de https://elpais.com/internacional/2017/08/15/mexico/1502756737_844937.html
- Felipe, E. G. (2016). La concepción del sufragio durante el siglo XIX. Anales: Anuario del centro de la UNED de Calatayud, (22), 137-147.
- Felix, C. [Carlos Felix]. (2014). Entrevista a Antonio Riva palacio por Carlos Félix Parte Uno [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=fz-y1KpY0jk&lc=UghlZtpJu0FsyHgCoAEC>
- Fierros Camacho, L. A. (2016). Construcción de la identidad electoral del PRD y MORENA en las elecciones para diputados federales 2015 (Master's thesis, Universidad Iberoamericana Ciudad de México. Departamento de Comunicación).
- Friedrich Cari, J. (1972). Teoría y realidad de la organización constitucional democrática.
- Fuenmayor, J. (2017). Actores en las decisiones públicas: aportes desde el enfoque de análisis de políticas. ECONÓMICAS CUC, 38(2), 43-60. doi:10.17981/econcuc.38.2.2017.04
- Fuentes, R., G. (2012). Campaña Nacional de Refrendo y Afiliación 2010-2011 del Partido de la Revolución Democrática: las corrientes de expresión y sus prácticas clientelares en el estado de Morelos (tesis de pregrado). Universidad Nacional Autónoma de México. México.

Galván, F. J. M., & Zepeda, C. S. B. (2012). El triunfo de la izquierda en Morelos. *El Cotidiano*, (175), 101-114.

Gangas, P. (2013). *Los partidos políticos. Materiales Docentes*.

Garavito Elías, Rosa Albina (2001). El PRD, el partido que se niega a reconocer su triunfo. *El Cotidiano*, 18 (108), 81-94. [Fecha de consulta 7 de febrero de 2020]. ISSN: 0186-1840. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=325/32510809>

García P., J. (2005), PRD: ficción y contradicciones. Los dilemas de un partido débil o el sueño que no fue *El Cotidiano*, núm. 130, marzo-abril, pp. 59-68 Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco Distrito Federal, México

García-Pelayo, M. (1986). El Estado de partidos. *Anthropos: Boletín de información y documentación*, (59), 28.

Gaviña, D. y Albarran, A. (2019). Conmemoran aniversario luctuoso de Benito Juárez . [en línea] *El Sol de Cuernavaca*. Recuperado el 30 septiembre del 2019 de <https://www.elsoldecuernavaca.com.mx/local/conmemoran-aniversario-luctuoso-de-benito-juarez-3922643.html>

Gibert, J. R. M., & Günther, R. (2002). Los estudios sobre los partidos políticos: una revisión crítica. *Revista de estudios políticos*, (118), 9-38.

Gobernadores | MORELOS (2019) Gobernadores. [en línea] Recuperado el 1 de octubre de 2019 de: <https://morelos.gob.mx/?q=gobernadores>

Gómez Peralta, H., & Ramírez González, K. (2019). Trayectorias partidistas y electorales en el Estado de Morelos, 1988-2018. En *Procesos político-electorales en México* (1.a ed., pp. 49-62). México, Ciudad de México: La Biblioteca.

- Gómez T., S. (1994). Las Elecciones en los Estados. Centro de investigaciones interdisciplinarias en ciencias y humanidades UNAM.
- Gómez Tagle, S. (1990). LAS ELECCIONES FEDERALES DE 1961 A 1988. Las estadísticas electorales de la reforma política. En Colegio de México.(pp. 17-60)
- Gonnet, J. (2010). Reseña "Teoría Política en el Estado de Bienestar" de Niklas Luhmann. Argumentos, 23 (64), 303-310.
- González, V. (2005). Fisiones y fusiones, divorcios y reconciliaciones: La dirigencia del Partido de la Revolución Democrática (PRD), 1989-2004. Flacso México, Plaza y Valdés, FCPS-UNAM, FCA-UNAM.
- González, V. H. M. (2011). El Partido de la Revolución Democrática (PRD) y su dirigencia fraccionada. Sociedad y Economía, (8), 9-28.
- Gracia, J. (2007). Computos Morelos 2018. (2019). Computos.impepac.mx. Recuperado 23 Octubre 2019, de <http://computos.impepac.mx/reporteGeneralG.php> El proceso electoral de 2006 y las reformas electorales necesarias. Cuestiones Constitucionales Revista Mexicana De Derecho Constitucional, 1(16). Recuperado el 19 Octubre 2019, De <https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/cuestiones-constitucionales/article/view/5787/7627>
- Grammont, H., & Mackinlay, H. (2006). Las organizaciones sociales campesinas e indígenas frente a los partidos políticos y el Estado, México 1938-2006. Revista Mexicana De Sociología, 68(4), 693-729. Retrieved from http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-
- Gutierrez, E. A., (2014) El Realineamiento Electoral en la elección para gobernador del estado de Morelos en los años 2000 y 2012. (Tesis para obtener grado de licenciatura). UNAM. México.

Habermas, J. (2005). Tres modelos de democracia. Sobre el concepto de una política deliberativa. Polis. Revista Latinoamericana, (10). Retrieved from <https://journals.openedition.org/polis/7473>

Garrido, L. J. (1993). La ruptura: la corriente democrática del PRI. Random House Español.

Hamnett, B. R. (1995). Las rebeliones y revoluciones iberoamericanas en la época de la Independencia: una tentativa de tipología. en *Revoluciones hispánicas: independencias americanas y liberalismo español* (pp. 47-72). Editorial Complutense. Recuperado de [books.google.es/libros? isbn= 8489365253, 9788489365254](https://books.google.es/libros?isbn=8489365253,9788489365254)

Histórico presentes en sesión de consejo del IEE (s/f). Recuperado el 12 septiembre 2019, de <http://impepac.mx/wp-content/uploads/2016/11/HIST%C3%93RICO-PRESENTES-EN-SESI%C3%93N-DE-CONSEJO-IEE.pdf>

Heller, Á. y Feher, F. (1985). Anatomía de la izquierda Occidental. Historia, ciencia y sociedad. Madrid: Península.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). Metodología de la investigación.

Hernández, M.C., (2011) Composición e integración del Poder Legislativo en Morelos. En *Estrategia y práctica parlamentaria en un Congreso plural*. México: Instituto Belisario Domínguez/Senado de la República, LXI Legislatura. (pp. 511-544)

https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=tAw1GiHjQwgC&oi=fnd&pg=PA1&dq=Sundquist+james&ots=kDI_zOWmlj&sig=ew0_2P5l6dbb3avN8HiUxFroUgA&redir_esc=y#v=onepage&q=Sundquist%20james&f=falsehttp://investig

Hernández B, O. (2018). MUJER Y DIGNIDAD POLÍTICA. Apretando el paso. [ebook] México, DF. recuperado de:

http://biblioteca.diputados.gob.mx/janium/bv/ce/lxiii/mujdig_pol_aprpa.pdf
[Accessed 9 Oct. 2019].

IMPEPAC (2014) Resultados electorales proceso electoral 2000. Elección a gobernador. IMPEPAC [en línea] Recuperado el 13 de octubre de 2019 de:
<http://impepac.mx/wp-content/uploads/2014/11/Antecedentesh/Estadisticas/2000/01%20Resultad>

INEGI (1990) *Morelos Cuaderno de Información para la Planeación*. Anuario estadístico del Estado de Morelos. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. ISBN 968-881-348-6

INE/CG165/2014 (2014) Acuerdo del consejo general del instituto nacional electoral por el cual se aprueba la designación de consejeras y consejeros presidentes y consejeras y consejeros electorales de organismos públicos locales electorales. Diario Oficial de la Federación de la república de México. 10 de diciembre del 2014.

INEGI (2020). Percepción sobre seguridad pública. Inegi.org.mx. Recuperado el 19 diciembre 2019, de <https://www.inegi.org.mx/temas/percepcion/>

Instituto Nacional de Antropología e Historia. (2019) Vicente Estrada Cajigal, jefe del Departamento del Distrito Federal . [en línea] Recuperado el 1 de octubre de 2019 de:
http://200.188.19.20/islandora_74/islandora/object/fotografia:35049.

Islas, O. (2007). Elecciones presidenciales en México, 2006: cuando los medios desplazan a los electores. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, (98), 46-55.

Jornada, La. (2006) Morelos: Aprueban Registro De 5 Candidatos Al Gobierno. [en línea] Recuperado el 13 de octubre de 2019 de:

<https://www.jornada.com.mx/2006/05/02/index.php?section=estados&article=050n1est>

Katz, J., & Mair, P. (1997). Organización partidaria, democracia partidaria y la emergencia del partido Cartel. Traducción castellana de Party System Change, Oxford, edit University, capítulo, 5.

Katz, R. S., & Mair, P. (2004). El partido cartel.: La transformación de los modelos de partidos y de la democracia de partidos. Zona abierta, (108), 9-42.

Kirchheimer, O. (1980). El camino hacia el partido de todo el mundo. In Teoría y sociología críticas de los partidos políticos(pp. 328-348). Anagrama.

León C., J. (2005). El PRD en tanto partido de izquierda. Tesis-UNAM, México

Licona, Á. (2014). Política económica y crecimiento en México: cinco sexenios en busca de la estabilidad. Equilibrio económico, 10(1), 97-122.

Linares, A. (2019). Reseña: '1994', el año que cambió a México. Recuperado el 30 Septiembre del 2019 de <https://www.nytimes.com/es/2019/05/17/espanol/america-latina/1994-salinas-ezln-netflix.html>

López Flores, R., Prats, F. R., Cruz, A. H., & Sainez, A. (2011). Estrategia y práctica parlamentaria en un Congreso plural. México: Instituto Belisario Domínguez/Senado de la República, LXI Legislatura.

López Montiel, G. (2006). Distrito Federal, realineamiento y competencia electoral. Iztapalapa, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, (61), 93-114.

[Fecha de Consulta 7 de Febrero de 2020]. ISSN: 0185-4259. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=393/39348720006>

López Serrano, A. (1996). Pensamiento político y económico en el siglo XIX.

- Lourau, R. (1977). Análisis institucional y cuestión política. Análisis Institucional y Socioanálisis. Lapassade, G. (1980). Socioanálisis y potencial humano. Gránica.
- Luhmann, N., & Vallespín, F. (1993). Teoría política en el Estado de Bienestar. Madrid: Alianza.
- Magdalena, B. A., & Zurita, L. V. (2010). Realineamiento electoral y alternancia en el poder ejecutivo en México, 1988-2009: (actualizado con los resultados electorales de 2010). UNAM.
- Mainwaring, S., & Torcal, M. (2005). La institucionalización de los sistemas de partidos y la teoría del sistema partidista después de la tercera ola democratizadora. *América Latina Hoy*, (41), 141-176.
- Manero, R. (1996). El concepto de institucionalización en socioanálisis y sus aportes a la psicología social. Departamento de Educación y Comunicación. Anuario de investigación. México, 727-751.
- Martínez G., F., & Zepeda., C. (2012). El triunfo de la izquierda en Morelos. *El Cotidiano*, (175), 101-114.
- Martínez Gil, J. (2014). Historia del Partido Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA). *Revista de Derecho Estesiológico*, 195-217.
- Martínez González, V. H. (2016). Partido cartel. Una revisión crítica del concepto. *Foro internacional*, 56(4), 1053-1087.
- Martínez, V, G. (2014). Fracciones resistentes al realineamiento electoral a nivel subnacional, México 2000-2012. *Estudios Políticos*, 9 (33), 51-74. [Fecha de consulta 7 de febrero de 2020]. ISSN: 0185-1616. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4264/426439554003>
- Martínez, M. (2018). Javier Bolaños es el hombre idóneo para el cargo: Manuela Sánchez. Recuperado el 29 septiembre del 2019 de

<https://www.launion.com.mx/morelos/avances/noticias/125230-anuncia-candidato-a-la-alcaldia-capitalina-por-la-alianza-por-morelos-al-frente-adhesion-de-agrupacion-ciudadana.html>

Méndez, G. P. (1997). Un caleidoscopio electoral: ciudades y elecciones en México, 1988-1994. *Estudios Sociológicos*, 319-350.

Méndez, R., (2012). PRD pragmático y programático en el contexto de las alianzas electorales en México, (Tesis de Maestría) Conacyt, Flacso, México.

Mendoza, C., (2013) Realineamiento electoral y cambio político en Veracruz 1988-2012. (Tesis para obtener grado de licenciatura) UNAM. México

Miranda, J. (2019) Encuentran En Fosa Cuerpo del Hermano de Marco Antonio Adame, Exgobernador De Morelos." *El Universal*. [en línea] México, DF. Recuperado el 13 de octubre de 2019 de: <https://www.eluniversal.com.mx/estados/encuentran-en-fosa-cuerpo-del-hermano-de-marco-antonio-adame-exgobernador-de-morelos>

Miranda, J. (2000). Se fractura Alianza por Morelos. *El Universal*. [en línea] Recuperado el 1 de octubre de 2019 de

Modelo Nacional de Candidaturas Independientes | Candidaturas independientes.

(2015). LAS CANDIDATURAS INDEPENDIENTES EN EL PROCESO ELECTORAL 2014-2015. *Te.gob.mx*. México, DF. Recuperado de <https://www.te.gob.mx/candidaturas-independientes/mnci>

Mondragón (2011) Convergencia Cambia De Nombre. Será Movimiento Ciudadano." *Excélsior*. [en línea] México, DF. Recuperado el 18 de octubre de 2019 de: <https://www.excelsior.com.mx/2011/08/01/nacional/757589>

Montiel, G. L. (2017). Distrito Federal, realineamiento y competencia electoral. *Iztapalapa*, (61), 93-114.

Montoya, I. C. Breve Historia del Partido de la Revolución Democrática.

Moreno, A., & Méndez, P. (2007). La identificación partidista en las elecciones presidenciales de 2000 y 2006 en México. *Política y gobierno*, 14(1), 43-75.

Morelos Rinde Cuentas (2018 Candidatos de Morelos. Morelosrindecuentas.org.mx. Recuperado 23 Octubre 2019 de <http://morelosrindecuentas.org.mx/candidatos-en-morelos/candidato/jorge-armando-meade-ocaranza>

Mossige, D. (2012). El PRD antes del 2012: partido o partido-movimiento.(La venganza del bipolarismo partidario). *El Cotidiano*, (171).

Münch Galindo, L. (1990). Métodos y técnicas de investigación (No. 04; Q180. 2, M8 1990.)

Nace una esperanza. Editorial Nuestro Tiempo, 1990. ilitgantesRecuperado el 19 diciembre del 2019, de https://www.prd.org.mx/libros/documentos/Nace_Esperanza.pdf

Nohlen, D.(1998). Sistemas electorales y partidos políticos (Vol. 2). Sección de obras de política y derecho. México: Fondo de Cultura Económica.

Ornelas Delgado, Jaime. (2006). La política de combate a la pobreza en México, 1982-2005. *Papeles de población*, 12(47), 86-114. Recuperado en 25 de abril de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252006000100005&lng=es&tlng=es.

Pachano, S. (2008). Temas actuales y tendencias en la ciencia política. Flacso-Sede Ecuador.

Pacheco G.M (1997). Un caleidoscopio electoral: ciudades y elecciones en México, 1988-1994. *Estudios Sociológicos*, 319-350.

Pacto por México (2013a). Excélsior. México, DF.: recuperado de <https://www.excelsior.com.mx/topico/pacto-por-mexico>

Pacto por México (2013b). Diputados.gob.mx. México, DF.: recuperado de <http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/spi/SAPI-ISS-06-13.pdf>

Padrón de afiliados - Instituto Nacional Electoral. (2020). Instituto Nacional Electoral. Recuperado el 19 diciembre del 2019, de <https://www.ine.mx/actores>

Palma, E. (2001). El PRD y las elecciones del 2000. El Cotidiano, 17(106).

Palma, E., & Balderas, R. (2004). El problema de las corrientes al interior del PRD. El Cotidiano, 19(125).

Panebianco, A.(1990): Modelos de Partidos. Madrid, Alianza Universitaria

Partido de la Revolución Democrática (2007). Declaración de principios del Partido de la Revolución Democrática.

Partido de la Revolución Democrática (2007). Prd.org.mx. México, DF.: recuperado de

Partidos Políticos Y Democracia (2019). Bibliotecadigital.conevyt.org.mx. Retrieved 2 December 2019, from http://bibliotecadigital.conevyt.org.mx/colecciones/ciudadania/partidos_politi

Pérez de Villarreal González de Arriluca, J. M. (1991). La economía mundial en los años ochenta y política económica de los noventa.

Prdmorelosorg (s/f). Historia del Partido. Prd-morelos.org. Cuernavaca, Mor. Recuperado de <https://www.prd-morelos.org/historia-cjg9>

PREP (2012) Programa de Resultados Electorales Preliminares - Resultados Preliminares A Nivel Nacional. IFE. [en línea] México, DF. Recuperado el 18 de octubre de 2019 de: <https://prep2012.ife.org.mx/prep/NACIONAL/PresidenteNacionalVPC.html>

PREP - Resultados preliminares a nivel nacional. (2019). Prep2012.ife.org.mx. Retrieved 24 October 2019, de

PREP - Resultados preliminares a nivel nacional. (2019). *Prep2012.ife.org.mx.* Recuperado el 19 Octubre 2019, De

Proceso (2014). Muere Antonio Riva Palacio López, exgobernador de Morelos Proceso. México, DF.: recuperado de <https://www.proceso.com.mx/377325/muere-antonio-riva-palacio-lopez-exgobernador-de-morelos>

Prud'homme, J. (1996). La negociación de las reglas del juego: tres reformas electorales (1988-1994). Centro De Investigación Y Docencia Económicas. Recuperado from <http://repositorio-digital.cide.edu/handle/11651/1998>

Ramírez, L. (1997). Dibujo de sol con nubes: una aproximación a los límites y potencialidades del PRD en un municipio Michoacano, (historia de una utopía nonata). El colegio de Michoacán, México.

Ramírez, L. (2006) Voces y memorias desde abajo: comunistas y guerrilleros en la historia oficial y el presente del PRD Relaciones. Estudios de historia y sociedad, vol. XXVII, núm. 107, pp. 179-225 El Colegio de Michoacán, A.C

Redacción, L (1987). La corriente democrática explica su origen. Proceso. México, DF.: Recuperado de <https://www.proceso.com.mx/146490/la-corriente>

Redacción, L. (1993). Asilo político en Canadá al exdiputado federal morelense Mario Rojas Alba - Proceso. Recuperado el 24 Octubre del 2019, de

<https://www.proceso.com.mx/160914/asilo-politico-en-canada-al-exdiputado-federal-morelense-mario-rojas-alba>

Redacción (2004). ¿Quién es Sergio Alberto Estrada Cajigal Ramírez? Archivo.eluniversal.com.mx. [en línea] Recuperado el 1 de octubre de 2019 de <https://www.eluniversal.com.mx/2004/10/01/quien-es-sergio-alberto-estrada-cajigal-ramirez/>

Redacción, L., (2012). El PAN: del cambio al estancamiento. Launion.com.mx. Cuernavaca, Mor.: recuperado de <https://www.launion.com.mx/component/k2/item/31698-el-pan-del-cambio>

Redacción (2014). Debemos saber por qué el gobierno tardó 13 años en capturar al 'Chapo' Guzmán: Carrillo Olea. [online] Aristegui Noticias. Recuperado el 30 **septiembre del 2019 de <https://aristeginoticias.com/2502/mexico/debemos-saber-por-que-el-gobierno-tardo-13-anos-en-capturar-al-chapo-guzman>**

Redacción, L. (2017). Cuauhtémoc Blanco se afilia al PES para ir por la gubernatura en 2018 - Proceso. [en línea] Recuperado 23 Octubre 2019, de <https://www.proceso.com.mx/478066/cuauhtemoc-blanco-se-afilia-al-pes-ir-la-gubernatura-en-2018>

Redacción, I. (2018). Carrillo Olea, el hombre señalado por haber llevado a Morelos a la catástrofe y que ahora asesora a López Obrador. Etcétera. [en línea] México, DF. Recuperado el 18 de octubre de 2019 de: <https://www.elcetera.com.mx/articulos/carrillo-olea-morelos-calastrofe>

Reveles V., F. (2004). Partido de la Revolución Democrática: los problemas de la institucionalización. México, UNAM/Gernika, 2004, 489 pp.

- Reyes del Campillo, J. (2002). Partidos y elecciones en México. Realineamiento y reordenamiento político electoral 1988-2000 (tesis de Doctorado en Estudios Sociales, México, Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa).
- Rios, R.A, (2014) Ángeles. Reforma político electoral desde un enfoque constitucional y de los derechos humanos. Revista In Jure Anáhuac Mayab [online]. año 2, núm. 4, ISSN 2007-6045. Pp. 59-88. México, DF.: recuperado de http://www.enlacejuridicoacademico.com/docs/publicaciones/dra_rios/refor_polelect.pdf
- Rivera S., O. (2011). El Partido (partido) de la Revolución¿ Democrática? La dominación carismática en el PRD. Espacios Públicos, 14(32).
- Rivera S., O. (2011). El Partido (partido) de la Revolución¿ Democrática? La dominación carismática en el PRD. Espacios Públicos, 14(32).
- Rivera, A. (1994). Elecciones locales en Morelos 1988 (tesis de licenciatura). Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa, D.F., México.
- Rodríguez Araujo, O. (1991). Elecciones en México (1988-1991). Estudios Políticos, (8).
- Rodríguez F., José J. (2005). PRD: búsqueda de su perfil ideológico. Tesis-UNAM, México
- Rojas, C. A. A. (1999). La Escuela de Los Annales Ayer, Hoy, Mañana.
- Rosagel (2015) ENTREVISTA|Crimen, persecución y pobreza definen al Morelos actual: candidato de Morena. Sin embargo. [en línea] Recuperado el 13 de octubre de 2019 de: <https://www.sinembargo.mx/01-04-2015/1298879>
- Rosenof, T. (2003). Realignment: the theory that changed the way we think about American politics. Rowman & Littlefield.

- Székely, M. (2005). Pobreza y desigualdad en México entre 1950 y 2004. *El Trimestre Económico*, 913-931.
- Sáez, M., & Freidenberg, F. (2001). *Partidos políticos de América Latina*. Editorial Universidad de Salamanca.
- Sánchez, M. A. (1999). PRD la élite en crisis. Problemas organizativos, indeterminación ideológica y deficiencias programáticas. México: Plaza y Valdes. 102.
- Sánchez, M. A. (2008). *La izquierda ficticia*. México: Ediciones de Educación y Cultura
- Sanín, F. G. (2006). Estrenando sistema de partidos. *Análisis político*, 19(57), 106-125.
- Sarmiento Silva, S. (1997). *Morelos: sociedad, economía, política y cultura*. UNAM.
- Sartori, G. (2012). *¿ Qué es la democracia?*. Taurus
- Sartori, G. (1999). *Partidos y sistemas de partidos: marco para un análisis* (Vol. 107). St. Martin's Press.
- Sauter, G. O. (1993). Estado y Educación en América Latina a partir de su independencia (siglos XIX y XX). *Revista Iberoamericana de educación*, 1.
- Schofield, N., Miller, G., y Martin, A. (2003). Elecciones críticas y realineamientos políticos en los EE. UU: 1860–2000. *Estudios políticos*, 51 (2), 217-240.
- SIL (2019) Perfil del legislador 2018. Sistema De Información. Legislativa-Popup Legislador. Sistema de información legislativa.gobernacion.gob.mx. [en línea] México, DF. Recuperado el 13 de octubre de 2019 de: http://www.sil.gobernacion.gob.mx/Librerias/pp_PerfilLegislador.php?SID=&Referencia=9222132

- Simiand, F. (2003). Método histórico y ciencia social (Presentación y traducción de Antonio F. Vallejos). *Empiria. Revista de metodología de ciencias sociales*, (6), 163-202.
- Singer Sochet, M. (2006). Elecciones del 2 de julio de 2006. Datos y cifras. *Estudios políticos (México)*, (9), 231-250.
- Sistemas de partidos competitivos (Sartori) (2020). POLÍTICA Y MEDIOS .NET. [Politicaymedios.net](https://politicaymedios.net). recuperado de <https://politicaymedios.net/sistemas-de-partidos-competitivos-sartori/>
- Sirvent, C. (2001). *Alternancia y distribución del voto en México (Vol. 1)*. Unam.
- Solano R., G. (2007). Guerrero: gobierno y partido gobernante (PRD). *El Cotidiano*, 22(145). vol. 22, núm. 145, septiembre-octubre, pp. 88-96 Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco Distrito Federal, México.
- Suárez, P. G. (1994). El PRD frente a la elección presidencial (1994). *Elecciones y partidos políticos en México*, 369.
- Sundquist, J. L. (2011). *Dynamics of the party system: Alignment and realignment of political parties in the United States*. Brookings Institution Press.
- Suprema Corte de Justicia. (2017). ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 29/2017 Y SUS ACUMULADAS 32/2017, 34/2017 Y 35/2017. Recuperado 18 octubre, 2019, de https://www.scjn.gob.mx/sites/default/files/acuerdos_controversias_constit/documento/2017-06-22/MI_Acclnconst-29-2017-1.pdf
- Tagle, S. G. (1984). El Partido Demócrata Mexicano y su presencia en la sociedad. *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 46, No. 2. pp. 75-110.
- Tellechea (2011). Bloque II Las escuelas de interpretación Histórica.. [online] Historiademexicouelt.blogspot.com. disponible en:

<http://historiademexicouelt.blogspot.com/2011/03/bloque-ii-las-escuelas-de.html> [recuperado el 13 Nov. 2018].

Tello, Carlos. (2010). Estancamiento económico, desigualdad y pobreza: 1982-2009. *Economía UNAM*, 7(19), 5-44. Recuperado en 23 de abril de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-952X2010000100001&lng=es&tlng=es.

Toledo, A. P. (1994). Morelos: elecciones bajo sospecha. *Elecciones y partidos políticos en México*, 213.

Toledo, A. P. (1994). Morelos: Elecciones Bajo Sospecha. *Elecciones y partidos políticos en México*, 213.

Tonatzin (2012) Asesinan a hermana de ex candidata a gobernadora de Morelos. *Excelsior*. [en línea] México, DF. Recuperado el 18 de octubre de 2019 de <https://www.excelsior.com.mx/2012/08/08/nacional/852350>

Valdés & Bravo (2012). Realineamiento electoral y coaliciones dominantes. Revisando el comportamiento electoral en Aguascalientes desde la política intrapartidista estatal entre 1980 y 2010. *Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública*, 1(1), 217-244.

Valobra, A., M. (2015). The formation of political cadres and popular fronts: women in the Communist Party of Argentina, 1935-1951. *Izquierdas*, (23), 127-156.

Valles Ruiz, R. M. (2016). Elecciones presidenciales 2006 en México. La perspectiva de la prensa escrita. *Revista mexicana de opinión pública*, (20), 31-51.

Villalobos, P. (1981). Estructuras de poder Max Weber. *Jurídica*. Anuario del Departamento de Derecho de la Universidad Iberoamericana 1, 2(13), 893-904.

Villafaña, F. (2018). ¡Poco A Poco, La Universidad Se Estabiliza!: Pagarán Salarios Y Compensaciones A Trabajadores Y Ex Empleados Universitarios, Anuncia El Rector De La Uaem.... Recuperado el 29 septiembre 2019, de http://vidapolitica.com.mx/site/index.php?option=com_content&view=article&id=1620:poco-a-poco-la-universidad-se-estabiliza-pagaran-salarios-y-compensaciones-a-trabajadores-y-ex-empleados-universitarios-anuncia-el-rector-de-la-uaem&catid=8&Itemid=113

Vite B., Víctor F. (2003). La izquierda anclada y la derrota del futuro. Tesis-UNAM, México.

Ware, A. (2004). Partidos políticos y sistemas de partidos (Vol. 210). Ediciones Akal.

Weber, M. (2014). Economía y sociedad. Fondo de cultura económica.

Weber, M., & Arar, R. (1985). Estructuras de poder. Editorial Leviatán.

Wolinetz, S. B. (2002). Beyond the catch-all party: approaches to the study of parties and party organization in contemporary democracies. Political parties: Old concepts and new challenges, 136-165. books.google.es/libros?isbn=0191529915,9780191529917

Wuhs, Steven. (2009). Las reglas "democráticas" y las implicaciones antidemocráticas: Selección de candidatos presidenciales en el PAN y el PRD para las elecciones de 2006. *Política y gobierno*, 16(spe2), 51-75. de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-

Xelhuantzi López, M. (1988). La Corriente Democrática: de la legitimidad y de alianzas (junio de 1985 a julio de 1987). *Estudios Políticos*, 0(2). Retrieved from <http://revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/60030/52962>



FECHA DE SOLICITUD

Día	Mes	Año
22	MAYO	2020

FORMATO DE VOTOS APROBATORIOS DE TESIS

PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRE(S)	MATRÍCULA
TORRES	MANJARREZ	LIZZETH	10012824
PROGRAMA		MAESTRÍA EN CIENCIAS SOCIALES	

Los integrantes de la Comisión Revisora del trabajo de tesis de Maestría, intitulado: "AUGE Y CRISIS DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA EN MORELOS: UNA APROXIMACIÓN ANALÍTICA DESDE EL ENFOQUE DEL REALINEAMIENTO ELECTORAL" que presenta TORRES MANJARREZ LIZZETH, estudiante del Programa de Maestría en Ciencias Sociales de la Facultad de Estudios Superiores de Cuautla, ha determinado otorgar **los votos aprobatorios** para sustentar su tesis en el examen de grado.

LA COMISIÓN REVISORA

DR. HÉCTOR GÓMEZ PERALTA

DIRECTOR DE TESIS

FIRMA

DRA. KAREN RAMÍREZ GONZÁLEZ

REVISORA DE TESIS

FIRMA

DR. MIGUEL GUERRERO OLIVERA

REVISOR DE TESIS

FIRMA

DR. FRANCISCO RUBÉN SANDOVAL VÁZQUEZ

LECTOR DE TESIS

FIRMA

DR. ALEJANDRO GARCÍA GARNICA

LECTOR DE TESIS

FIRMA



FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES DE CUAUTLA POSGRADO

SELLO



FOLIO 001MCCS82020

