



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL  
ESTADO DE MORELOS



**UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MORELOS  
INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ANÁLISIS DEL PROGRAMA “CONSTRUYE T” DESDE LA  
PERSPECTIVA DE LOS DOCENTES DEL COLEGIO DE  
BACHILLERES DEL ESTADO DE MORELOS.**

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE

**MAESTRO EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

PRESENTA:

**CUAUHTÉMOC MANUEL ARAGÓN MILLÁN**

DIRECTOR DE TESIS:

**DR. SERAFÍN ÁNGEL TORRES VELANDIA**

**CUERNAVACA, MORELOS**

**JUNIO 2018**



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL  
ESTADO DE MORELOS



---

---

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS**  
**INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**Análisis del programa “Construye T” desde la perspectiva de los  
docentes del Colegio de Bachilleres del Estado de Morelos.**

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE  
**MAESTRO EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**  
PRESENTA:  
**CUAUHTÉMOC MANUEL ARAGÓN MILLÁN**

DIRECTOR DE TESIS:

**DR. SERAFÍN ÁNGEL TORRES VELANDIA**

**COMITÉ TUTORIAL:**

**DRA. MABEL OSNAYA MORENO**

**DR. OMAR GARCÍA PONCE DE LEÓN**

**COMITÉ AMPLIADO:**

**DR. CÉSAR BARONA RÍOS**

**DRA. OFMARA YADIRA ZÚÑIGA HERNÁNDEZ**

**CUERNAVACA, MORELOS**

**JUNIO 2018.**

Esta tesis fue dirigida por el Dr. Serafín Ángel Torres Velandia en la Unidad de Investigación y Posgrado del Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM). El proyecto fue apoyado con una beca de estudios de maestría nacional del programa del Padrón Nacional de Posgrados CONACYT, así como de apoyos complementarios por parte de la Rectoría y la Secretaría Académica de la UAEM para la presentación de avances de investigación en congresos nacionales.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco primeramente a la Dios por la oportunidad que me dio de vivir esta experiencia de formación profesional y personal, que me ha convertido en una persona distinta.

A mis padres por darme la oportunidad de disfrutar de esto que llamamos vida y todas las experiencias que en ocasiones las catalogamos como buenas o malas, pero al final es lo que necesitamos para forjar nuestro carácter.

En la parte académica quiero agradecer especialmente al Dr. Cesar Barona, por el amor y dedicación que le tiene a la tarea de formar investigadores y a la paciencia que ha tenido con cada uno de los que acudimos a su seminario, además del apoyo individual que nos brinda y sin el cual no estaría escribiendo esto.

Al Dr. Ángel Torres por la tutoría en la realización de esta tesis, por la paciencia que me tuvo y por darme la oportunidad de prepararme para la investigación aun viniendo de un área distinta.

A mis amigas, Berenice, Liliana, con quienes viví experiencias y preocupaciones que en ocasiones nos agobiaban y que al compartirlas se aligeraba dicha preocupación, y todos aquellos que fueron en algún momento parte de los seminarios.

Por último, agradezco a todos los docentes del Colegio de Bachilleres plantel 04 que participaron como informantes contestando el cuestionario, ya que, sin ellos esta tesis no hubiera sido posible.

## Tabla de Contenido

|  |    |
|--|----|
| INTRODUCCIÓN .....   | 1  |
| CAPÍTULO 1 JUVENTUD Y EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN MÉXICO .....                         | 6  |
| 1.1    Importancia y problemáticas .....   | 6  |
| 1.2    La educación media superior .....   | 11 |
| 1.2.1. Reforma Integral de la Educación Media Superior .....                           | 12 |
| CAPÍTULO 2. EL PROGRAMA CONSTRUYE T.....   | 25 |
| 2.1    Marco legal .....   | 25 |
| 2.2. Estrategias del programa .....  | 27 |
| CAPÍTULO 3 ASPECTOS METODOLÓGICOS .....  | 31 |
| 3.1    Criterios de muestreo .....   | 31 |
| 3.2. Perfil de los sujetos .....   | 32 |
| 3.3. Instrumento.....  | 32 |
| 3.4 Procesamiento .....  | 34 |
| CAPÍTULO 4 RESULTADOS.....   | 39 |
| 4.1 Sociodemografía.....   | 40 |
| 4.1.1 Variables de clasificación.....  | 40 |
| 4.1.2 Preguntas relacionadas con el acceso y uso del programa <i>Construye T</i> ..... | 42 |
| 4.2 Univariados Categóricos .....  | 44 |
| 4.3 Análisis de Variables activas .....  | 48 |
| 4.3.1 Análisis de situación entre datos categóricos.....                               | 48 |
| 4.3.2 Análisis de correspondencia .....  | 53 |
| CONCLUSIONES .....   | 60 |
| Referencias.....   | 63 |
| ANEXOS.....  | 65 |

## INTRODUCCIÓN

En últimas décadas, las habilidades socioemocionales han tomado importancia para el sector educativo: desde capacidades que son imprescindibles para el mercado laboral, hasta actitudes que blindan contra el desarrollo de conductas de riesgo. Lo cierto es que a dichas habilidades se les han encontrado muchos beneficios.

Considerando que cualquier proceso de aprendizaje, interacción social e incluso producción, se ve influenciado por el manejo de emociones, una comunicación asertiva o la capacidad para resolver conflictos, estas habilidades pueden hacer una gran diferencia para el porvenir personal, académico y laboral de niños y jóvenes, así como, la productividad y el desarrollo de un país. En particular, para la población adolescente, es necesario prevenir conductas de riesgo tales como adicciones, violencia o embarazo temprano, que como se expone más adelante, son problemáticas que atañen a la juventud mexicana. Por ello, es necesario e importante que los sistemas educativos las incorporen en sus métodos de enseñanza y las promuevan, sobre todo en la adolescencia, que es cuando hay una exposición elevada a factores sociales de riesgo.

Sin duda, una estrategia para promover el desarrollo de las habilidades socioemocionales en la escuela es modificar y energizar el marco curricular.

Otra posibilidad es fortalecer las capacidades de la escuela para desarrollar estas habilidades en los estudiantes o, en otras palabras, comenzar por trabajar directamente con docentes, e incluso directores de plantel, para que desarrollen actividades y ejercicios en esta materia, en el aula y la escuela.

Un ejemplo de intervención a gran escala para desarrollar las habilidades socioemocionales en adolescentes de escuelas públicas en México, es el programa *Construye T*, puesto en marcha en el año 2007 y cuyo objetivo es “fortalecer las capacidades de la escuela para desarrollar habilidades socioemocionales en las y los jóvenes, y así mejorar el ambiente escolar”. (UNICEF, 2008).

Sin embargo en 2013 se realiza la primera Encuesta de Violencia, Tolerancia y Exclusión, en donde uno de sus resultados afirma que solo 4% de los jóvenes identifican a la escuela como una fuente de apoyo, cuando debería ser una de los espacios privilegiados de seguridad, lo que muestra que aún hay mucho por hacer en este tema. Es bajo este contexto que surgen las preguntas de investigación.

Pregunta central

¿De qué manera los docentes del Colegio de Bachilleres del Estado de Morelos utilizan y se apoyan el Programa *Construye T*?

Preguntas subsidiarias:

- ¿Cómo es el contexto en el que opera el programa *Construye T* dentro del Colegio de Bachilleres del Estado de Morelos?
- ¿Cuáles son las principales problemáticas no académicas que los docentes consideran más comunes en sus estudiantes?
- ¿Cuáles son elementos del programa y contexto, que influyen en el uso y adecuación del mismo para mitigar situaciones de riesgo en sus estudiantes?

## Objetivo General

- Conocer la manera en que los docentes del Colegio de Bachilleres del Estado de Morelos utilizan y se apoyan en el Programa *Construye T* para mitigar situaciones de riesgo en sus estudiantes.

## Objetivos específicos

- Describir el contexto en el que opera el programa *Construye T* dentro del Colegio de Bachilleres del Estado de Morelos.
- Conocer las principales problemáticas no académicas que los docentes consideran más comunes en sus estudiantes.
- Identificar elementos del programa y contexto, que influyen en el uso y adecuación del mismo para mitigar situaciones de riesgo en sus estudiantes.

En el desarrollo de este trabajo se tratará de responder a estas preguntas, en una primera fase, en donde no se pretende hacer generalizaciones, pero si tener un acercamiento a los docentes para conocer cómo está operando este programa, que tan conveniente lo consideran y por qué. Se espera que, posteriormente, los resultados puedan ser utilizados en otra investigación con una muestra que cumpla con criterios probabilísticos.

## Contexto de la investigación

El Colegio de Bachilleres del Estado de Morelos es un subsistema estatal de bachillerato descentralizado del gobierno federal, por lo que los docentes que aquí laboran son empleados estatales y no cuentan con las mismas prestaciones que los docentes que pertenece a otros subsistemas estatales o federales, entre cada uno de estos subsistemas



existen diferencias tanto salariales como en prestaciones, esto a su vez también impacta en el control que ejerce gobierno federal en los mismos, el cual es mucho menor que en subsistemas federales.

Este subsistema es uno de los más grandes del estado, cuenta con trece planteles y diez planteles de educación media superior a distancia (EMSAD) con una matrícula inicial del ciclo 2016-2017 de 13,060<sup>1</sup> jóvenes. Actualmente dicho subsistema está pasando por una transición generada en gran parte por la RIEMS, ya que debido a que se evaluará tanto a docentes de nuevo ingreso como a docentes activos, puede ser en parte por miedo a la evaluación y en parte por miedo los cambios y nuevas exigencias de dicha reforma, los docentes que tienen la posibilidad de jubilarse, lo están haciendo, dejando espacio para que ingresen nuevos docentes que son evaluados previamente a su ingreso por el Servicio Profesional Docente (SPD) y que teóricamente cuentan con las competencias que se requieren para trabajar.

El número de docentes que estaban adscritos a dicho plantel en el semestre 17-A era de 57 de los cuales 36 habían ingresado mediante el SPD.

Para esta investigación se decidió hacer un estudio correlacional tipo cuestionario, en el que se puedan captar datos duros, pero también elementos cualitativos, que enriquecen la información, a la que finalmente se le dio un tratamiento cuantitativo.

La presente tesis está estructurada en cuatro capítulos. En el primer capítulo se trata de explicar la importancia del objetivo de investigación y se presenta el contexto en el que se presenta la pregunta de investigación.

---

<sup>1</sup> Dato obtenido del prontuario estadístico 2016 publicado por el Colegio de Bachilleres del Estado de Morelos.

En el segundo capítulo se presentan las principales características del programa *Construye T* que se encuentra directamente relacionado con la investigación.

En el capítulo tres se explica el procedimiento que se siguió para llevar a cabo la investigación.

Finalmente, en el capítulo cuatro se exponen los resultados de la investigación y las conclusiones a las que se llegaron con dichos resultados.

## **CAPÍTULO 1**

### **JUVENTUD Y EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN MÉXICO**

#### **1.1 Importancia y problemáticas**

Hoy día en todos los países los jóvenes son un factor importante en el desarrollo de sus economías, ya que, representan la fuerza de trabajo con la que cuenta un país. México se encuentra en una etapa privilegiada, debido a que la población productiva supera en número a la población dependiente (bono demográfico). Este fenómeno constituye una oportunidad relevante para México, que es un país compuesto principalmente por jóvenes. De acuerdo al Consejo Nacional de Población (CONAPO, 2000) alrededor de la mitad de la población se encontrará en edad de trabajar durante los próximos 20 años. Teniendo en cuenta este bono demográfico resulta conveniente estimular la inversión en capital humano, alimentación, salud, educación y capacitación laboral.

Este Consejo definió como bono demográfico al proceso de transición en el que la población en edad económicamente activa supera en número a la población económicamente no activa. (CONAPO, 2000). Este momento de coyuntura es visto por los expertos como un mecanismo que pudiera elevar el nivel de productividad de una nación, esto bajo el supuesto que sea bien aprovechada. CONAPO también afirma que para México el bono demográfico comenzó a principios de la década 1990 y está previsto que esta transición culmine los primeros años de la década de 2030. (CONAPO, 2000).

La población en México según el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, INEGI (2015) estaba compuesta de la siguiente manera:

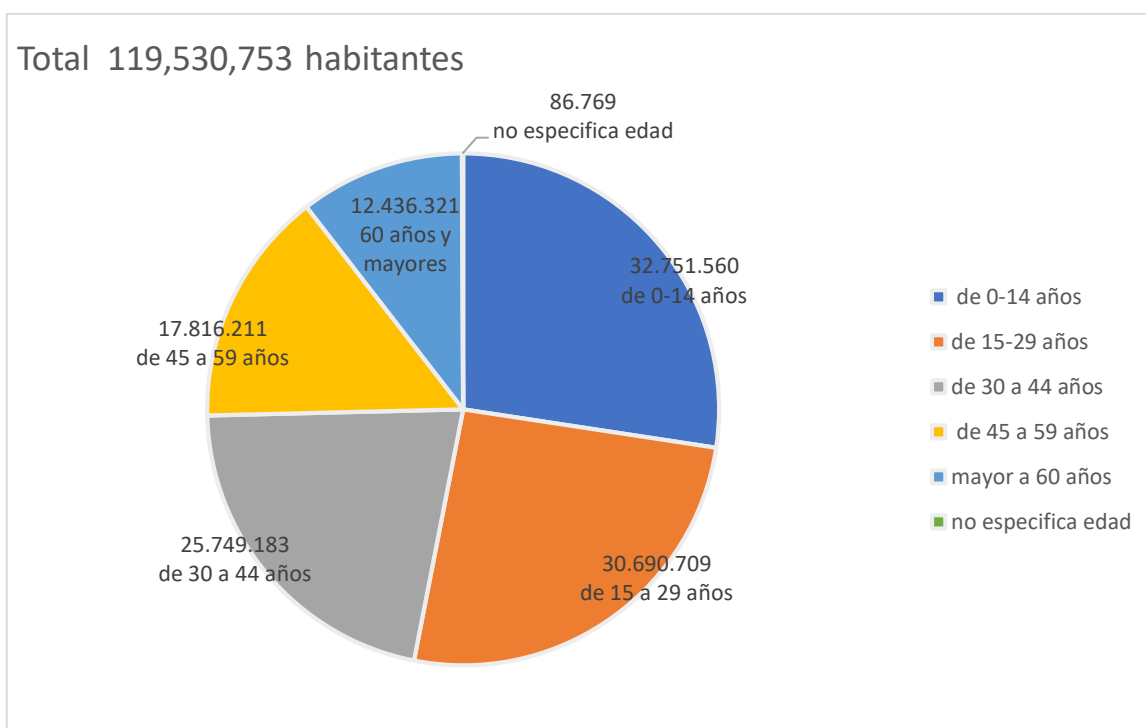


Figura 1 Población de México en 2015  
Elaboración propia con datos extraídos de la encuesta intercensal INEGI 2015.

Como se puede observar en la gráfica la cantidad de jóvenes de 15 a 29 es superior a la de los demás rangos de edad, exceptuando el de 0 a 14 años que para años posteriores estará contribuyendo al incremento del siguiente rango por el cumplimiento de años de los habitantes, lo que hace notar que la tendencia es el incremento del número de jóvenes entre 15 y 29 años en las próximas décadas.

Dadas estas cifras, es imperativo que el gobierno atienda a este sector de la población, el cual, en poco tiempo ocupará puestos estratégicos en la sociedad, por lo que es de vital importancia que su formación sea adecuada a la época actual en todos sentidos.

Dentro de esta etapa que llamamos juventud existe un grupo especialmente vulnerable y que requiere atención, este grupo es el de los adolescentes, debido a que es la adolescencia esencialmente una época de cambios que trae consigo enormes variaciones físicas y emocionales, transformando al niño en adulto. En la adolescencia se define la personalidad, se construye la independencia y se fortalece la autoafirmación. La persona joven rompe con la seguridad de lo infantil, corta con sus comportamientos y valores de la niñez y comienza a construirse un mundo nuevo y propio. Para lograr esto, el adolescente todavía necesita apoyo: de la familia, la escuela y la sociedad, ya que la adolescencia sigue siendo una fase de aprendizaje. (Portal UNICEF, s/f).

En México se podría decir que no se han dado las condiciones idóneas para poder ofrecer el apoyo necesario al desarrollo de los adolescentes, un ejemplo de ello lo podemos observar en el alto índice de embarazos en adolescentes, en el consumo de alcohol y drogas por parte de los jóvenes, el nivel deserción escolar, entre otros muchos problemas, a los que se enfrenta la juventud mexicana. A continuación, se exponen datos de algunas de las problemáticas más comunes de la juventud en México.

Según la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2014

La información actual muestra que no solo la proporción de adolescentes ha aumentado en los primeros años de este siglo, sino que también los niveles de la tasa de fecundidad adolescente han regresado a niveles cercanos con los que cerró en el siglo XX; en 1997, la tasa de fecundidad adolescente fue de 82.1 nacimientos por cada 1 000 mujeres de 15 a 19 años, en 2014, esa misma tasa se reportó en 77.4 para el trienio 2011 a 2013. (INEGI, 2017, pág. 12)

Como se puede observar aun cuando las condiciones de desarrollo e información en el país son diferentes a las que se tenían en el siglo pasado la tasa de fecundidad adolescente sigue siendo similar al siglo anterior, por lo que podemos concluir que las políticas de población no han sido del todo exitosas, en este sentido es conveniente realizar estudios para determinar las causas de estas tasas.

Otro problema importante al que se enfrenta la juventud es el alcoholismo, según el Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz, de la Secretaría de Salud (2015), a través de los resultados de la encuesta de consumo de drogas en estudiantes: el reporte de alcohol indica que:

La prevalencia total de consumo de alcohol en los estudiantes de secundaria y bachillerato es de 53.2%; 54% en los hombres y 52.5% en las mujeres. Por su parte, el 35.5% de los estudiantes consumieron alcohol en el último año, en los hombres este consumo fue de 24.3% en secundaria y 56.5% en bachillerato, en las mujeres fue de 24% en secundaria y 52.1% en bachillerato. El consumo excesivo de alcohol es de 14.5% en los estudiantes, 15.7% para los hombres y el 13.3% para las mujeres. (Secretaria de Salud, 2015, pág. 41)

Analizando los datos en estos dos ámbitos como es el embarazo temprano y el consumo de alcohol podemos observar que existe en la juventud una falta de orientación, de formación de valores y de competencias que les guíen a lo largo de su vida, esto puede ser por múltiples factores, al respecto el Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE, 2013) afirma que:

La integración de los jóvenes al desarrollo del país se da en condiciones de desventaja, debido a las dificultades que enfrenta este sector de la población para insertarse en el mercado laboral, la desvinculación entre los jóvenes y el entorno que los rodea, la deficiente formación y desarrollo de habilidades que permitan su desarrollo personal y la escasa educación sexual y reproductiva que conduce a un alto índice de embarazos en adolescentes. (IMJUVE, 2013. pág.3)

Debido a estos problemas el gobierno federal ha puesto en funcionamiento diversos institutos y programas con el fin de apoyar a la juventud, tales como: el Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE), Consejo Nacional Contra las Adicciones (CONADIC) entre otros.

Si bien es cierto que existen organismos que fueron diseñados para apoyar a toda la población joven, muchas veces la falta de información, desconocimiento y desinterés de los jóvenes que no estudian y que muchas veces son la población más vulnerable, provoca que no se acerquen a las instituciones que pueden apoyarlos. Por otra parte, los jóvenes que se encuentran inscritos en el sistema educativo tienen más posibilidades de ser apoyados, ya que en dicho sistema el gobierno a través de la Secretaría de Educación Pública (SEP), conjuntamente con otros organismos han implementado acciones para prevenir este tipo de problemas, sin embargo, existe una gran cantidad de jóvenes que están fuera de él.

Hablando específicamente del nivel medio superior, el Instituto Nacional Para la Evaluación de la Educación (INEE, 2015) reporta que la población en edad idónea para asistir a este nivel (de 15 a 17 años) se ubica en 5.6% del total nacional que representa 6 717 054 jóvenes en 2015. (INEE, 2015).

Mientras que el Sistema Nacional de Información Estadística Educativa (SNIEE) reporta que la matrícula para ese nivel en el ciclo escolar 2014-2015 fue de 4,813,165 lo que nos genera una diferencia de 1,903,899 jóvenes que, aunque tienen la edad idónea para estudiar la EMS quedan fuera del sistema educativo. (Estadísticas e indicadores, SNIEE, 2015)

Esta diferencia entre los adolescentes censados y el número de estudiantes matriculados hace que exista un gran número de jóvenes que están en riesgo de no continuar con el aprendizaje, lo que propicia que las capacidades y oportunidades de estos adolescentes se ven recortadas

de manera drástica y aumentan las posibilidades de caer en vicios y delincuencia, por otro lado nos hace reflexionar sobre lo importante de poder incidir en los jóvenes al estar inscritos en el sistema educativo, desarrollando en ellos habilidades que les permitan hacer frente a sus problemas socioemocionales propios de su edad y con esto evitar que trunquen sus estudios y favorecer que construyan y logren su proyecto de vida.

En lo que respecta a la atención de la población que se encuentra inscrita en la matrícula escolar, se han puesto en marcha varias acciones para mejorar las condiciones de educación, una de las más importantes es la llamada reforma educativa, la cual tiene la finalidad de mejorar la calidad de la educación, teniendo contemplado dentro de esta la educación no solo desde el punto de vista académico sino también desde una perspectiva más integral que incluye la formación de valores y competencias para la vida.

## **1.2 La educación media superior**

A diferencia de la educación básica, el nivel medio superior se desarrolló históricamente con base en la iniciativa y el impulso de diversos actores, lo que provocó una enorme heterogeneidad organizacional e institucional. Esto explica que existan actualmente diversos subsistemas educativos y diferentes expresiones organizativas en todos los estados, con diferentes capacidades, que comparten la compleja tarea de organizar y administrar la Educación Media Superior (EMS) del país y la responsabilidad de financiar su operación y expansión.

Esta enorme diversidad y heterogeneidad institucional a menudo ha impedido la adopción de políticas educativas unívocas, simultáneas y ordenadas.



Desde el punto de vista organizacional e institucional, la EMS se ha caracterizado por su dispersión y desarticulación. En consecuencia, se suele decir que este nivel educativo no acaba de configurar una identidad propia.

Para coadyuvar a la mejora de la educación en México, se han aprobado dos grandes reformas en los últimos años: la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB) en 2004 en el nivel preescolar, en 2006 el nivel secundaria y en 2009 en el nivel primaria, concretándose en la modificación de los *Planes y Programas de estudio 2011*, actualmente vigentes, y la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS) en 2008 de la cual en lo subsecuente se expondrán los elementos más importantes para el tema de estudio.

### **1.2.1. Reforma Integral de la Educación Media Superior**

Considerando las características de la oferta de educación media superior y de la población de jóvenes en edad de cursarla, la RIEMS considera el establecimiento de un Sistema Nacional de Bachillerato (SNB) en un marco de diversidad.

La SEP afirma que el SNB:

Busca fortalecer la identidad de la EMS en un mediano plazo, al identificar con claridad sus objetivos formativos compartidos, que ofrezca opciones pertinentes y relevantes a los estudiantes, con métodos y recursos modernos para el aprendizaje y con mecanismos de evaluación que contribuyan a la calidad educativa, dentro de un marco de integración curricular que potencie los beneficios de la diversidad. Acuerdo secretarial 442 (SEP, 2008, p.26)

Para lograr anterior, la RIEMS en el Acuerdo Secretarial 442 señala tres principios básicos, que se exponen a continuación:

*a) Reconocimiento universal de todas las modalidades y subsistemas del bachillerato*

Con este punto se trató de dar solución a la gran dispersión que existía en los planes y programas de estudio, así como la proliferación de la oferta educativa a través de las modalidades no escolarizadas o mixtas, en ocasiones al margen de los principales subsistemas de la EMS. Cada institución ha realizado sus reformas y adecuaciones a sus planes y programas de manera aislada, de tal forma que es difícil decir qué cursan y qué aprenden los educandos de la EMS, pues todo depende de la escuela en la que hayan estudiado. Acuerdo secretarial 442 (SEP, 2008)

La EMS debe asegurar que los adolescentes adquieran ciertas competencias comunes para una vida productiva y ética; es necesario asegurar que los jóvenes de 15 a 19 que estudian adquieran un universo común de conocimientos. Esto quiere decir que las instituciones de EMS tendrían que acordar y reflejar en sus planes y programas de estudio “un núcleo irreducible o base común de conocimientos y destrezas que todo bachiller debiera dominar en ciertos campos formativos o ejes transversales esenciales” Acuerdo secretarial 442 (SEP, 2008, p.27).

Para poder lograr la efectividad en este punto no debe quedar fuera ningún subsistema o modalidad, ya que el conjunto del tipo educativo debe avanzar en una misma dirección para poder alcanzar estándares comunes que definan al SNB. Estos estándares comunes contribuirán a diferenciar con claridad la diversidad de la desigualdad, en tanto que todas las opciones de EMS, si bien podrán continuar trabajando según sus objetivos, deberán alcanzar ciertos estándares mínimos, según la SEM:

La suficiencia de dominio de la base común del SNB permitirá contar con una certificación con validez nacional, independiente de las certificaciones que emitan las instituciones educativas que ofertan el referido tipo educativo, y que acreditará que los estudiantes han adquirido las competencias y conocimientos para acceder al tipo superior

o ingresar al mercado laboral según sea su preferencia. Acuerdo secretarial 442 (SEP, 2008, p.27)

*b) Pertinencia y relevancia de los planes y programas de estudio*

La pertinencia y la relevancia deben ser aspectos debidamente considerados en los planes y programas de estudio, además de que deben ser compatibles con las competencias comunes de la oferta académica que da identidad al SNB.

La pertinencia se refiere a la cualidad de establecer múltiples relaciones entre la escuela y el entorno. Sin tal cualidad la educación genera, entre otros problemas, una proclividad de los estudiantes a abandonar estudios muchas veces porque las escuelas no siempre ofrecen la motivación suficiente para permanecer en ellas. Acuerdo secretarial 442 (SEP, 2008 p.27)

La pertinencia en los estudios implica además el dar respuesta tanto a los jóvenes que desean seguir estudiando, como a quienes requieren incorporarse al mercado laboral, por lo que éstos deben ser acordes con las exigencias de la sociedad del conocimiento y con la dinámica que requiere dicho mercado.

De acuerdo con la Encuesta Nacional de Juventud 2005, las siguientes fueron las causas más mencionadas por los jóvenes de 15 a 19 años como motivo para abandonar la escuela. El 38.2% de los jóvenes entrevistados mencionó como una de ellas, que ya no le gustaba estudiar.

La reforma busca garantizar que a los jóvenes se les cierren las puertas de un determinado tipo de escuela injustamente sólo por venir de un tipo de bachillerato distinto al que desea ingresar

La relevancia de la oferta educativa se refiere a asegurar que los jóvenes aprendan aquello que conviene a sus personas y a la sociedad que les rodea. Los programas académicos

tienen que permitir a los estudiantes comprender la sociedad en la que viven y participar ética y productivamente al desarrollo regional y nacional.

Asimismo, los planes y programas de estudio deben responder a las condiciones socioculturales y económicas de cada región. Debe haber la suficiente flexibilidad para que los alumnos aprendan de manera global, en un marco curricular que reconozca la diversidad del alumnado de la EMS, y que atienda las necesidades propias de la población en edad de cursarla.

*c) Tránsito de estudiantes entre subsistemas y escuelas*

La posibilidad de un tránsito fluido entre subsistemas y escuelas resulta indispensable para combatir una de las causas de la deserción en la EMS. La necesidad de cambiar de escuela debe verse como algo que ocurre naturalmente en el sistema educativo nacional. Los jóvenes pueden cambiar de domicilio, mudarse de una ciudad a otra, rectificar el tipo de escuela que creen apropiada o buscar un ambiente escolar distinto, entre otras posibilidades.

Para dar solución a esta problemática la SEP establece que:

El sistema educativo nacional debe reconocer esta realidad y no entorpecer indebidamente el tránsito entre planteles. Impedir o dificultar estos cambios no conduce sino a que los jóvenes deserten o que, en el mejor de los casos, terminen su EMS en un plantel que no les resulta conveniente. Acuerdo secretarial 442 (SEP, 2008 p.28)

La portabilidad de estudios brinda la posibilidad a los jóvenes de llevar los grados cursados de una escuela a otra, e implica que las constancias o los certificados parciales de estudios sean reconocidos en las nuevas escuelas de destino de los jóvenes. Este tipo de instrumentos facilitarían a los jóvenes la oportunidad de cambiar de opinión o de dirección en sus vidas. El condicionar la certificación del bachillerato a que los jóvenes concluyan sus estudios en

la institución o modalidad en la que los iniciaron es un obstáculo innecesario para su desarrollo como individuos. Asimismo, contribuiría a prevenir la pérdida de inversiones personales o familiares realizadas con grandes esfuerzos. Este es un problema evitable que puede atenderse a través de la adecuada articulación entre las distintas instancias que intervienen en la oferta educativa.

El principio de tránsito de estudiantes entre subsistemas y escuelas está directamente relacionado con el de reconocimiento universal de todos los subsistemas y modalidades del bachillerato, enunciado en primer término en el presente apartado, en la medida en que una serie de competencias comunes suponen un objetivo básico compartido entre distintos tipos de instituciones de EMS. En reconocimiento de este objetivo compartido, las escuelas tendrían que dar otros pasos para facilitar el tránsito de alumnos de una escuela a otra.

Es evidente que quienes cambien de institución o modalidad se encontrarán en una situación de desventaja y tendrán que hacer un esfuerzo adicional para ajustarse a las particularidades de su nueva escuela, sobre todo en el tránsito entre instituciones de bachillerato general y tecnológico, los estudiantes tendrán que pagar ciertos costos. Corresponde al sistema educativo nacional dar tal oportunidad de continuar los estudios en las opciones de su preferencia.

Una de las ventajas que ofrece el SNB en un marco de diversidad es que se hace posible la portabilidad de los estudios, al tiempo que se preserva la identidad de las instituciones. Por ello no debe esperarse que las instituciones abandonen o modifiquen su vocación para permitir el tránsito.

### **1.2.1.1 Ejes de la Reforma Integral de la Educación Media Superior:**

#### **Marco Curricular Común (MCC) con base en competencias**

El primer eje de la RIEMS contempla el establecimiento de un MCC que permita articular los programas de distintas opciones de educación media superior (EMS) en el país:

Comprende una serie de desempeños terminales expresados como (I) competencias genéricas, (II) competencias disciplinares básicas, (III) competencias disciplinares extendidas (de carácter propedéutico) y (IV) competencias profesionales (para el trabajo). Todas las modalidades y subsistemas de la EMS compartirán el MCC para la organización de sus planes y programas de estudio. Acuerdo secretarial 442 (SEP, 2008 p.2)

Las primeras dos competencias son comunes a toda la oferta académica del SNB en la actualidad, las dos últimas las define cada subsistema e institución según los objetivos específicos y necesidades de este.

En el presente trabajo no se pretende profundizar en discusiones sobre definiciones de competencia, dado que el objetivo es conocer la manera que se aplica el programa y su pertinencia se tomaran las definiciones que la misma SEP utiliza que en el caso de competencias es la siguiente: “Una competencia es la integración de habilidades, conocimientos y actitudes en un contexto específico.” Acuerdo secretarial 442 (SEP, 2008 p.2)

Las competencias genéricas que se mencionaron con anterioridad actualmente constituyen el Perfil del Egresado en el SNB.

Las competencias disciplinares básicas

Son los conocimientos, habilidades y actitudes asociados con las disciplinas en las que tradicionalmente se ha organizado el saber y que todo bachiller debe adquirir. Se

desarrollan en el contexto de un campo disciplinar específico y permiten un dominio más profundo de éste. Acuerdo secretarial 442 (SEP, 2008 p.2).

Competencias genéricas y las disciplinares básicas son las que actualmente integran el Marco Curricular Común (MCC) de la EMS y que están relacionadas con este estudio.

### **Definición y regulación de las modalidades de oferta:**

La EMS se oferta en distintas modalidades. La Ley General de Educación define tres: escolarizada, no escolarizada y mixta. Las últimas dos han tenido un desarrollo notable en los últimos años, identificándose de manera indistinta como modalidades a distancia o abiertas, entre otros nombres. Debido a su proliferación, se requiere impulsar su desarrollo ordenado y con calidad como opciones educativas que atiendan a una población cada vez más amplia y diversa.

Por ello, la RIEMS contempla la definición precisa de las distintas modalidades de oferta. Esto dará elementos a las autoridades educativas para dar reconocimiento oficial a opciones diversas y asegurar que cumplan con ciertos estándares mínimos. Entre estos estándares se encontrarán los relativos a su pertenencia al SNB; todas las modalidades de la EMS deberán asegurar que sus egresados logren el dominio de las competencias que conforman el MCC. Además, deberán alcanzar ciertos estándares mínimos de calidad y apearse a los procesos que garanticen la operatividad del MCC. De este modo, todos los subsistemas y modalidades de la EMS tendrán una finalidad compartida y participarán de una misma identidad.

## **Mecanismos de gestión:**

Los mecanismos de gestión que se enumeran a continuación son un componente indispensable de la RIEMS, ya que definen estándares y procesos comunes que garantizan el apego al MCC bajo las condiciones de oferta especificadas en el SNB:

- Formación y actualización de la planta docente según los objetivos compartidos de la EMS. Este es uno de los elementos de más importantes para que la Reforma se lleve a cabo de manera exitosa. Los docentes deben poder trabajar con base en un modelo de competencias y adoptar estrategias centradas en el aprendizaje
- Generación de espacios de orientación educativa y atención a las necesidades de los alumnos, como lo son los programas de tutorías, teniendo en cuenta las características propias de la población en edad de cursar el bachillerato.
- Definición de estándares mínimos compartidos aplicables a las instalaciones y el equipamiento. Se establecerán criterios distintos para distintas modalidades.
- Profesionalización de la gestión escolar, de manera que el liderazgo en los distintos subsistemas y planteles alcance estándares adecuados y esté orientado a conducir de manera satisfactoria los procesos de la Reforma



Integral de la Educación Media Superior.

- Flexibilización para el tránsito entre subsistemas y escuelas. Esto será posible a partir de la adopción de definiciones y procesos administrativos compartidos. El MCC y el Perfil del Egresado del SNB proveen los elementos de identidad que hacen viable la portabilidad de la educación entre subsistemas e instituciones de manera simplificada.
- Evaluación para la mejora continua. La evaluación es indispensable para verificar el desarrollo y despliegue de las competencias del MCC, así como para identificar las áreas para la consolidación del SNB. Para tal efecto se instrumentará un Sistema de Evaluación Integral para la mejora continua de la EMS.

### **Certificación Complementaria del SNB:**

La certificación nacional que se otorgue en el marco del SNB, complementaria a la que emiten las instituciones, contribuirá a que la EMS alcance una cohesión significativa, en tanto que será una evidencia de la integración de sus distintos actores en un Sistema Nacional de Bachillerato. La certificación reflejará la identidad compartida del bachillerato y significará que se han llevado a cabo los tres procesos de la Reforma de manera exitosa en la institución que lo otorgue: sus estudiantes habrán desarrollado los desempeños que contempla el MCC en una institución reconocida y certificada que reúne estándares mínimos y participa de procesos necesarios para el adecuado funcionamiento del conjunto del

tipo educativo.

La Reforma permite hablar de un solo bachillerato, de ahí su connotación universal, con lo que pierde sentido enfatizar las diferencias entre bachillerato general, tecnológico y profesional. Aunque estas denominaciones no desaparezcan, su función única es la de hacer referencia a las opciones de salida de los egresados.

### **1.2.1.2. La RIEMS y las competencias genéricas**

Como se expuso en el capítulo anterior la RIEMS trata de dar identidad a el nivel medio superior mediante el SNB, con este mismo propósito en el Acuerdo 444 (SEP, 2008), se establecen las competencias tanto genéricas como disciplinares del perfil de egreso para este nivel educativo, y el Acuerdo 447 (SEP, 2008), donde se señalan las competencias docentes. Con la publicación de estos Acuerdos y otros más, se da especificidad a la serie de capacidades, aptitudes, y destrezas que tanto estudiantes como docentes deben desarrollar y/o poseer.

Las competencias genéricas, según se especifica en el Acuerdo 444:

son las que todos los bachilleres deben estar en capacidad de desempeñar; las que les permiten comprender el mundo e influir en él; les capacitan para continuar aprendiendo de forma autónoma a lo largo de sus vidas, y para desarrollar relaciones armónicas con quienes les rodean, así como participar eficazmente en los ámbitos social, profesional y político. (SEP, 2008 p.1)

En el siguiente diagrama, (figura 2) se pueden observar tres características principales de las competencias genéricas que son el punto de partida del programa *Construye T* y que representan competencias importantes para aprender a aprender.

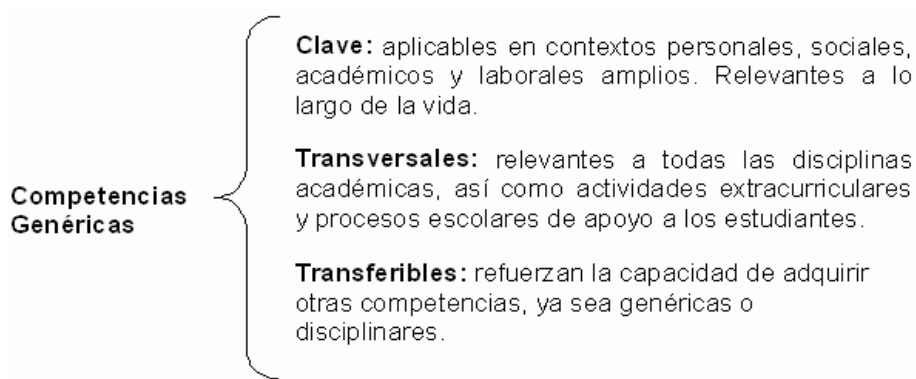


Figura 2. Competencias genéricas  
 Fuente: Acuerdo Secretarial 442 SEP, 2008

Dada la importancia de dichas competencias, se identifican también como competencias clave y constituyen el perfil del egresado del (SNB). A continuación, se enlistan las 11 competencias genéricas que se contemplan desarrollar en los egresados del nivel medio superior:

1. Se conoce y valora a sí mismo y aborda problemas y retos teniendo en cuenta los objetivos que persigue.
2. Es sensible al arte y participa en la apreciación e interpretación de sus expresiones en distintos géneros.
3. Elige y practica estilos de vida saludables.
4. Escucha, interpreta y emite mensajes pertinentes en distintos contextos mediante la utilización de medios, códigos y herramientas apropiados.
5. Desarrolla innovaciones y propone soluciones a problemas a partir de métodos establecidos
6. Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica y reflexiva.
7. Aprende por iniciativa e interés propio a lo largo de la vida.
8. Participa y colabora de manera efectiva en equipos diversos.
9. Participa con una conciencia cívica y ética en la vida de su comunidad, región, México y el mundo.
10. Mantiene una actitud respetuosa hacia la interculturalidad y la diversidad de creencias, valores, ideas y prácticas sociales.

11. Contribuye al desarrollo sustentable de manera crítica, con acciones responsables.  
Acuerdo secretarial 444 (SEP, 2008 p.1)

Buscando apoyar al desarrollo de estas competencias, la SEP, a través de la Subsecretaría de Educación Media Superior (SEMS), en 2007 la SEP diseñó un Programa de Prevención de Riesgos en la Educación Media Superior (PPREMS) para hacer frente a la problemática del abandono escolar y las situaciones de riesgo a las que se enfrentaban los estudiantes de este nivel.

En junio de 2008 la SEMS solicitó el apoyo del Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y del Programa del Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), lo que dio como resultado la instalación del Comité Nacional del Programa *Construye T*. Posteriormente, a este equipo de trabajo se sumaría la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (UNICEF, 2008 pag.9)

El Programa se basó en la realización de actividades en seis dimensiones de trabajo que estaban relacionadas con el abandono escolar: conocimiento de sí mismo; vida saludable; escuela y familia; cultura de paz y no violencia; participación juvenil, y construcción de proyecto de vida.

#### **1.2.1.4. Conductas de riesgo entre los jóvenes de la EMS.**

No obstante, a los esfuerzos de la SEMS por lograr un ambiente escolar adecuado, los jóvenes, durante los años que cursan la EMS siguen enfrentando diversas situaciones de riesgo propias de su edad y a menudo adoptan conductas contrarias a su bienestar. Al respecto, la Encuesta de Violencia, Tolerancia y Exclusión, levantada en 2013 en los planteles de EMS, indican que:

- Alrededor de uno de cada cuatro estudiantes de EMS experimentó violencia o acoso escolar.
- Cerca de 35% de los estudiantes ha probado el tabaco y 50% ha tomado bebidas alcohólicas en alguna ocasión.
- Poco más de 12 por ciento de los alumnos de EMS ha fumado marihuana alguna vez en su temprana vida e incluso alrededor de 3% ya probó la cocaína.
- Hay una proporción significativa de jóvenes activos sexualmente (alrededor de 35%); de ese total, poco más de uno de cada cinco (22%) no utiliza los medios de prevención adecuados, lo que eventualmente puede contribuir a propiciar embarazos no deseados o enfermedades de transmisión sexual, asuntos que se asocian con el abandono escolar.
- Solo 4% de los jóvenes identifican a la escuela como una fuente de apoyo, cuando debería ser una de los espacios privilegiados de seguridad.

Ante este preocupante panorama, con el propósito prevenir variadas conductas de riesgo, y fortalecer las estrategias dirigidas a empoderar a los jóvenes y a brindarles acompañamiento, se impulsa en este nivel educativo el programa *Construye T*, el cual se enfoca a partir de 2014 en:

- Fortalecer las capacidades de los planteles para que puedan constituirse en fuentes de apoyo y acompañamiento para propiciar el desarrollo integral de los jóvenes.
- Desarrollar habilidades socio-emocionales entre los jóvenes, con el fin de que se conozcan mejor a sí mismos, cuenten con herramientas para construir relaciones interpersonales más positivas, y puedan tomar decisiones cada vez más asertivas. (Portal Construye T, s/f).

Con estos y otros elementos, se pretende construir la EMS que el país necesita y avanzar hacia el desarrollo de una nueva escuela de EMS propia del siglo XXI. Una escuela que se distinga, entre otros rasgos, por constituir un lugar privilegiado de aprendizajes, un espacio en el que los jóvenes encuentren sentido a la necesidad de aprender y un ámbito donde construyan su identidad y donde se les comprenda, acompañe, oriente y respete.

## CAPÍTULO 2.

### EL PROGRAMA CONSTRUYE T

#### 2.1 Marco legal

Con el objetivo de mostrar la congruencia que tiene el programa *Construye T* con la política pública del estado se elaboró un matriz donde se muestra la relación que guarda el programa *Construye T* con objetivos, estrategias y acciones en los distintos niveles de gobierno, desde el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, Programa Sectorial de Educación, Plan Estatal de Desarrollo 2013-2018 y el Programa sectorial correspondiente.

Analizando los datos de todos y cada uno de los programas y planes se encontró concordancia en los objetivos de todos ellos respecto de este tema, por lo que se deberían procurar que las condiciones para su aplicación sean idóneas en cada uno de los subsistemas sin importar son federales o estatales como es el caso del COBAEM, sin embargo, los informantes expresaron dentro de los factores que dificultan el uso del programa, la falta de capacitación y la falta de tiempo para su aplicación. Lo que puede ser un ejemplo de cómo programas federales, pueden disminuir su eficacia en un subsistema estatal, que no designa recursos a dicho programa y solo lo impone al personal sin considerar las implicaciones que este tiene en la planta docente.

Cuadro 1 Matriz de consistencia del programa *Construye T*

| Nombre del programa | Plan Nacional de Desarrollo | Programa Sectorial de Educación | Plan Estatal de Desarrollo | Programa Sectorial de Educación Morelos |
|---------------------|-----------------------------|---------------------------------|----------------------------|---|
|---------------------|-----------------------------|---------------------------------|----------------------------|---|

|  |   |  |   |   |
|--|---|--|---|---|
| <p>Programa<br/>“<i>Construye T</i>”</p> | <p>Objetivo<br/>“La creación de verdaderos ambientes de aprendizaje, aptos para desplegar procesos continuos de innovación educativa, requiere de espacios educativos dignos (...) se ha dado un incremento en la concienciación relacionada con las situaciones de violencia grupal, institucional y contextual en las escuelas (fenómeno también conocido como <i>bullying</i>) que afectan los procesos de convivencia y los procesos de enseñanza-aprendizaje. En respuesta a la creciente preocupación de la sociedad para que en las escuelas de todo el país existan ambientes seguros y de sana convivencia, es necesario</p> | <p>Objetivo 3.<br/>Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa</p> <p>Estrategia</p> <p>3.2 Impulsar nuevas acciones educativas para prevenir y disminuir el abandono escolar en la educación media superior y superior</p> <p>Líneas de acción:</p> <p>3.2.7. Realizar acciones para prevenir conductas de riesgo (violencia, adicciones, salud sexual y reproductiva, entre otros) que suelen desembocar en el truncamiento de la trayectoria educativa.</p> | <p>Eje 2. Morelos con inversión social para la construcción de ciudadanía</p> <p><i>Diagnostico</i></p> <p><i>Educación media superior</i></p> <p>Los jóvenes de este nivel educativo enfrentan experiencias diversas propias de su edad y vinculada con factores externos como: embarazos, adicciones, nivel socioeconómico, hábitos de estudio, su primera unión conyugal, entre otros, lo que hace necesario su conocimiento para entender las dimensiones de la experiencia educativa de estos jóvenes en su conjunto. (p47)</p> <p>Objetivo estratégico</p> <p>2.7. Alcanzar una cobertura universal</p> | <p>Estrategias y líneas de acción para cada uno de los objetivos sectoriales</p> <p><i>9 implementar procesos de reforma educativa para la toma de decisiones de la escuela con la participación de la sociedad</i></p> <p>9.1. Articular a la comunidad educativa hacia el bienestar escolar de los alumnos.</p> <p>9.1.6. Adopción de programas adicionales que apoyen el desarrollo de los alumnos</p> |
|--|---|--|---|---|

|  |   |   |  |  |
|--|---|---|--|--|
|  | <p>fortalecer la colaboración entre las comunidades escolares, académicas y la sociedad, para acotar la violencia mediante acciones integrales, principalmente bajo un enfoque preventivo”. (p 61)</p> <p>Estrategia 3.2.2. Ampliar los apoyos a niños y jóvenes en situación de desventaja o vulnerabilidad.</p> <p>Línea de acción</p> <p>Fomentar un ambiente de sana convivencia e inculcar la prevención de situaciones de acoso escolar. (p125)</p> | <p>3.2.9. Promover ambientes escolares libres de violencia, acoso y abuso sexual y favorecer una educación integral de los jóvenes.</p> | <p>de la educación media superior.</p> <p>Estrategia</p> <p>2.7.4. Implementar programas orientados hacia la prevención de la violencia y el fomento de la convivencia.</p> <p>Líneas de acción</p> <p>2.7.4.1. Celebrar el Pacto para prevenir la violencia.</p> <p>2.7.4.2. Promover la convivencia escolar.</p> <p>2.7.4.3. Promover estrategias de aprendizajes relevantes para la vida. (p66 y67)</p> |  |
|--|---|---|--|--|

Elaboración propia con datos del Plan Nacional de Desarrollo, Plan Sectorial de Educación, Plan Estatal de Desarrollo y Plan Sectorial de Educación del Estado de Morelos.

## 2.2. Estrategias del programa

*Construye T* es un programa cuyo objetivo es fortalecer las capacidades de la escuela para desarrollar habilidades socioemocionales en las y los estudiantes, y así mejorar el ambiente escolar en los planteles del nivel medio superior participantes, además de incidir



directamente en la educación integral de los estudiantes de este nivel y, de manera indirecta, en la prevención de conductas de riesgo, tales como la violencia, las adicciones o el embarazo no deseado, que pueden truncar su trayectoria educativa. (Portal Construye T, s/f).

El aprendizaje socioemocional se refiere a la capacidad del joven para enfrentar de manera positiva y asertiva los distintos riesgos a los que se enfrenta por su edad, su contexto familiar, su condición socioeconómica y las vicisitudes de la vida en general. (Portal SEP, S/F)

El programa está dirigido a directores, docentes y estudiantes de planteles públicos federales y estatales del nivel medio superior, tanto rurales como urbanos, en las 32 entidades federativas del país. Tomando en cuenta que se trata de estudiantes que cursan la modalidad escolarizada del nivel medio superior, sus edades oscilan entre los 15 y 18 años, aproximadamente. Forma parte de la estrategia de fortalecimiento de las trayectorias educativas y acompañamiento de los estudiantes de la SEMS, la cual busca ofrecer una educación de calidad, contribuir al desarrollo integral de los alumnos y promover la culminación de sus estudios, situando al estudiante como centro de las políticas educativas.

Se concentra en dar acompañamiento y apoyo a los planteles participantes; es decir, dota de herramientas y habilidades a docentes y directivos para acompañar a sus estudiantes en su proceso de formación y mejorar el ambiente escolar; elaborar el diagnóstico y plan de trabajo escolar en esta materia; utilizar activamente materiales de apoyo diseñados y provistos para este propósito; y realizar actividades que involucren a toda la comunidad educativa en función del plan de trabajo escolar.

Su funcionamiento se basa en tres estrategias centrales:

Capacitación docente y directiva: esta estrategia consiste en la capacitación de docentes y directivos para que desarrollen en ellos y en sus estudiantes las 18 habilidades socioemocionales de las tres dimensiones que integran *Construye T*; y contribuyan a mejorar el ambiente en el aula y la escuela. (Portal Construye T, s/f).

Esta primera estrategia es importante porque al desarrollar dichas habilidades los docentes y directivos se genera un ambiente escolar más adecuado entre docentes lo que de alguna manera también tendrá una repercusión positiva en los estudiantes.

La segunda estrategia que marca el programa es:

Elaboración y difusión de materiales de apoyo para desarrollar habilidades socioemocionales y mejorar el ambiente escolar: esta estrategia consiste en el desarrollo y la difusión, con el apoyo de especialistas en estos temas, de materiales claros, sencillos, innovadores, útiles y prácticos, como guías o videos, para apoyar la labor docente y directiva en este renglón. (Portal Construye T, s/f).

Esta estrategia se puede ver reflejada en la misma página del programa donde existe materiales accesibles a todos que permiten apoyar a los docentes y la comunidad escolar en general.

La tercera y última estrategia que establece el programa es:

Desarrollo institucional de la escuela para fomentar la concientización sobre la importancia y la utilidad de las habilidades socioemocionales y el ambiente escolar: este pilar promueve que la escuela realice un diagnóstico y un plan de trabajo en materia de habilidades socioemocionales y ambiente escolar que tomen en cuenta el enfoque de las capacitaciones y los materiales disponibles y promuevan la participación juvenil en distintas actividades (Portal Construye T, s/f).

Finalmente, esta última estrategia corresponde a la parte de la implementación del programa en cada escuela, realizando previamente un diagnóstico para detectar las habilidades que se requieren promover entre los alumnos, haciendo consciente a la comunidad escolar de la importancia del desarrollo de habilidades socioemocionales y finalmente utilizando todos los recursos disponibles en pro del desarrollo de las mismas.

Un aspecto importante a señalar de este programa es que presenta información interactiva a través de una página web, en donde cualquier persona interesada en desarrollar habilidades socioemocionales que tenga un mínimo de competencias digitales puede tener acceso a videos, fichas de actividades, infografías y talleres, además de que contempla actividades que pueden ser usadas por docentes, estudiantes y padres de familia.

A los docentes lo que se les pide es hacer la aplicación de fichas en el aula, dichas fichas pueden ser descargadas de la página del programa y contienen de actividades diseñadas para el desarrollo de habilidades, la cuales están divididas en tres dimensiones:

- a) Conoce T. Promueve habilidades para identificar, conocer y manejar nuestras propias emociones
- b) Relaciona T. Desarrolla habilidades para establecer relaciones constructivas con otras personas.
- c) Elige T. Habilidades para tomar decisiones reflexivas y responsables en distintos ámbitos de la vida y para alcanzar metas. (Portal Construye T, s/f).

Con el desarrollo de habilidades en las dimensiones mencionadas, el gobierno trata de mitigar las problemáticas que aquejan a los jóvenes en este nivel escolar mediante el programa que se analiza.

## **CAPÍTULO 3.**

### **ASPECTOS METODOLÓGICOS**

El presente capítulo expone el contexto de la investigación, así como el proceso que se siguió desde la selección de la muestra hasta los resultados

#### **3.1 Criterios de muestreo**

El estudio no pretende hacer una generalización de los resultados por lo que no se buscó cumplir con una muestra que cumpliera criterios probabilísticos, se buscaba conocer factores que influyen en el uso del programa y que nos proporcionen conocimiento de su adecuación y aspectos que los docentes consideren importantes para su funcionamiento y uso, se optó por una muestra adecuada para poder trabajarla de manera cualitativamente y que aunque dichos resultados no pueden generalizarse si nos brindan un panorama general de las situación.

El muestreo fue intencionado, un tipo de muestreo no probabilístico en el cual los sujetos fueron seleccionados a conveniencia “se refiere a la selección de aquellos casos que son los de más fácil acceso en determinadas condiciones...puede suponer la única manera de hacer una evaluación con recursos limitados de tiempo y personas” (Flick, 2004, p.83).

El tamaño de la muestra fue de 35 docentes de un total de 57 que se encuentran adscritos al Colegio de Bachilleres del Estado de Morelos (COBAEM) plantel 04, el cual se eligió por cuestión del costo que implicaría el hacer una muestra de diversos planteles y por la facilidad que se tiene para tener acceso a dicho plantel.

Para tratar de equilibrar la muestra, se trató de cuestionar a igual número de hombres y mujeres sin embargo la muestra final fue de 19 mujeres y 16 hombres, esto debido

principalmente a que la población del plantel en su mayoría esta compuestas por docentes del sexo femenino y segundo porque la disposición para contestar el cuestionario fue mayor.

### **3.2. Perfil de los sujetos**

Todos los sujetos a entrevistarse tienen al menos licenciatura o ingeniería y son especialistas en la materia, sin embargo, no se puede asegurar que tengan conocimientos pedagógicos que le ayuden a desempeñar su labor docente de manera adecuada, lo que hace más interesante conocer la manera en que se están enfrentado no sólo al desarrollo de competencias disciplinares de la materia, sino también, al desarrollo de habilidades socioemocionales, además, de que como se mencionó anteriormente existe un programa de gobierno federal destinado a este fin.

Cabe señalar que la muestra está abierta a todos los docentes no sólo a los de recién ingreso, pero por el número de dichos docentes es importante conocer si el programa *Construye T* los está apoyando, ¿de qué manera? y ¿qué factores influyen en su uso?, ya que en poco tiempo estos docentes constituirán el total de la planta del subsistema.

### **3.3. Instrumento**

La colecta de información se hizo mediante la aplicación de un cuestionario de elaboración propia, que se sometió a un jueceo entre pares durante uno de los seminarios de la maestría y que contiene preguntas tanto abiertas como cerradas. Se decidió incluir tres apartados, los cuales son: aspectos sociodemográficos de la población, el acceso y el uso que hacen los

profesores del internet con motivo de su práctica docente, y por último la frecuencia y forma en que utilizan el programa *Construye T* con sus estudiantes.

El primer apartado del cuestionario corresponde a los datos sociodemográficos e incluyen 16 preguntas con opciones, que pretenden recolectar información que brinde un panorama general de la población de docentes, su entorno y condiciones laborales ya que incluye información como ingreso mensual, experiencia frente a grupo, horas de contratación, entre otras, que servirán además de dar una descripción, para poder hacer relaciones con la percepción y uso del programa que se recupera de las respuesta a las preguntas abiertas para poder determinar si existe algún grado de implicación de estos datos con el uso del programa.

El segundo apartado consta de cuatro preguntas cerradas que recuperan información sobre el acceso que tiene el docente a la red, tanto en casa como en el trabajo, así como la frecuencia de uso del internet para su práctica docente.

El tercer apartado del cuestionario recolecta información sobre las percepciones de los docentes acerca de las dificultades no académicas más frecuentes en sus alumnos y la adecuación del programa para poder apoyarlos a superarlas, además de información de la frecuencia y forma en que lo utilizan, consta de trece preguntas siete preguntas cerradas y seis abiertas. El cuestionario es de elaboración propia, se sometió a un jueceo entre pares en donde se le hicieron recomendaciones para mejorarlo y se reformuló hasta que fue aceptado, dicho cuestionario fue elaborado durante el desarrollo de uno de los seminarios del posgrado.

La aplicación del cuestionario se fue cara a cara y las respuestas cerradas fueron registradas directamente por el aplicador en el cuestionario, las respuestas a preguntas

abiertas se grabaron y posteriormente se procedió a su transcripción. La duración promedio de la aplicación del cuestionario fue de 13 minutos por informante.

### **3.4 Procesamiento**

La información para su procesamiento se diferenció en variables de calificación que fueron consideradas y variables activas, estas últimas resultado de las preguntas abiertas. El procesamiento de la información se realizó mediante el programa estadístico “*Statistical Package for the Social Sciences*” (SPSS).

Para poder procesar en SPSS las respuestas a preguntas abiertas proporcionadas por los informantes, estas se analizaron de manera cualitativa y por cada pregunta, se elaboró una codificación temática de las respuestas y se le asignó un valor numérico a cada categoría con lo que se generó un libro de códigos que permitió su procesamiento estadístico.

Cabe señalar que el objetivo de esta tesis no es hacer un reporte estadístico de todas y cada una de las preguntas del cuestionario, sino, seleccionar aquellas que proporcionaron información que apoya contestar las preguntas de investigación y hacer un análisis de la relación entre ellas. Por lo que no se integra en el texto la codificación de todas las preguntas.

A continuación, se expondrán las preguntas abiertas que contienen las variables activas y la codificación que se elaboró para cada una de ellas, de acuerdo a las repuestas que proporcionaron los informantes, así como, una respuesta completa que representa mejor cada categoría.

Esta codificación es de vital importancia ya que nos ayuda a interpretar los resultados de las preguntas abiertas y nos permite trabajar los datos de dichas preguntas de manera cuantitativa.



Cuadro 2. Problemáticas que consideran más comunes.

| <b>Código</b>        | <b>Descriptor del código</b>                                      | <b>Respuesta</b>  |
|----------------------|---|---|
| Drogas               | Consumo de alcohol  | Consumo de alcohol que los distrae mucho de las actividades escolares y les genera más problemas tanto en casa, como en la escuela.   |
|                      | Consumo de marihuana  |   |
| Violencia            | Falta de tolerancia y respeto entre los estudiantes               | No pueden controlar sus emociones y casi siempre responden con agresiones físicas a las agresiones verbales de sus compañeros, ellos lo toman a juego, pero genera un ambiente de tensión, que no es adecuado para el aprendizaje.  |
|                      | Agresiones verbales entre compañeros                              |   |
|                      | Violencia física  |   |
|                      | No pueden controlar sus emociones y responden con agresión física |   |
| Autoestima           | Sienten que no son capaces de hacer ciertas cosas                 | La falta de valoración hacia ellos mismos no les permite visualizar un buen futuro simplemente porque no creen que ellos puedan lograrlo.   |
|                      | Falta de valoración hacia ellos mismos                            |   |
|                      | No creen en sus propias capacidades                               |   |
| Problemas Familiares | Divorcio de los padres  | Principalmente problemas familiares como abandono de la familia por parte el padre que muchas veces genera problemas económicos que hacen truncar la trayectoria del estudiante o lo obligan a trabajar para sostener sus estudios, de mis alumnos un 40 % trabaja y estudia. |
|                      | Violencia intrafamiliar   |   |
|                      | El consumo de alcohol por parte de sus padres                     |   |
| Motivación           | No tienen objetivos definidos que los motiven                     | La falta de un proyecto de vida claro que los motive a tomar buenas decisiones y por lo tanto toman las cosas a la ligera y no se esfuerzan.  |
|                      | La falta de un proyecto de vida                                   |   |
|                      | Apatía y falta de interés   |   |

Elaboración propia con base en los datos del cuestionario acceso y uso del programa *Construye T*.

Cuadro 3. Factores por los que considera el programa *Construye T* adecuado o inadecuado

| Código                     | Descriptor del código   | Respuesta   |
|----------------------------|---|---|
| Mejora el ambiente escolar | Porque ayuda a resolver problemas de convivencia con sus compañeros                                   | Es un apoyo para los docentes porque favorece las relaciones interpersonales y con esto se mejora el ambiente del salón   |
|                            | Favorece las relaciones interpersonales   |   |
|                            | Es una buena herramienta para prevenir problemas y crear un buen ambiente en el aula                  |   |
| Diversidad de temas        | Fichas para distintas situaciones   | Porque el programa tiene temas para varias situaciones, que, aunque son formativas pueden ayudar a los alumnos a enfrentar situaciones que vivan en ese momento y puedan sobrellevarla de mejor manera          |
|                            | El programa tiene temas que pueden ayudar a los alumnos a enfrentar situaciones que vivan ese momento |   |
| Motivación                 | Genera consciencia en el alumno de lo que está haciendo mal   | Considero que son actividades propuestas para hacer conciencia mas no para solucionar problemas se genera consciencia en el alumno de lo que está haciendo mal para motivarlo a hacer cambios                   |
|                            | Favorecen la reflexión, cambio y deseo de mejorar   |   |
|                            | Genera consciencia en el alumno de lo que está haciendo mal para motivarlo a hacer cambios            |   |
| Número de alumnos          | Es difícil teniendo grupos de 50 alumnos o más alumnos  | Es difícil teniendo grupos de 50 alumnos o más, en esos casos pues no participan como debiera ser y eso provoca que las actividades no tengan el efecto esperado.   |
|                            | El que sean muchos alumnos hace que no todos los alumnos participen abierta y sinceramente            |   |
| Estandarización            | Son dinámicas genéricas y estandarizadas que dejan de lado la particularidad                          | El programa toma a todos como una media, pero no toma en cuenta la diversidad que existe en los grupos, de cierta forma es algo utópico   |
|                            | Toma a todos como una media, pero no toma en cuenta la diversidad                                     |   |
| Tiempo                     | El tiempo que lleva la actividad dista mucho del tiempo marcado para realizarla                       | No lo utilizó mucho porque el tiempo que lleva la actividad dista mucho del tiempo marcado para realizarla y de por si es difícil terminar los contenidos, si le quitamos tiempo a las clases es más complicado |
|                            | La carga de trabajo no te permite distraer tiempo porque el programa de mi materia es muy amplio      |   |
| Participación              | A veces mientras hacemos una ficha no quieren participar  | No todos los alumnos participan abierta y sinceramente y eso no   |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | Elementos que son difíciles de controlar como la falta de participación | ayuda mucho. He notado que les es más fácil expresarse individualmente y a veces mientras hacemos una ficha no quieren participar. |
|--|---|--|

Elaboración propia con base en los datos del cuestionario acceso y uso del programa *Construye T*.

Cuadro 4. Factores que influyen en el uso y del programa

| Código             | Descriptor del código  | Respuesta  |
|--------------------|--|--|
| Tiempo             | No da tiempo de hacerlo constantemente   | Se necesita más tiempo para poder llevar a cabo la aplicación de las fichas, creo que es importante sin embargo tal es su importancia que no se le debería de quitar tiempo a los contenidos normales para su aplicación, si no darle un tiempo específico para desarrollar este tipo de habilidades |
|                    | Es poco el tiempo que se le puede dedicar a estas.   |  |
|                    | Hay que quitar tiempo a los programas de la materia para aplicar las fichas  |  |
|                    | Las fichas marcan un tiempo y generalmente la actividad lleva mucho mas  |  |
| Capacitación       | No hay acompañamiento a los docentes   | Nunca se nos ha dado una capacitación o explicación de cómo aplicar, en mi caso yo soy más concreto y más exacto, no estoy relacionado con áreas como psicología   |
|                    | Nunca se nos ha dado una capacitación o explicación de cómo aplicar  |  |
|                    | Muchos de nosotros no tenemos la formación docente y se nos complica tocar temas que tienen que ver con emociones y cosas más personales |  |
| Compromiso docente | La mayoría nosotros sólo aplicamos una ficha para cumplir con la evidencia   | Yo veo que la mayoría de nosotros docentes solo aplica una ficha para cumplir con la evidencia que se les pide y hasta ahí.  |
|                    | El problema es que no todos las aplicamos.   |  |
| Seguimiento        | Llevar un seguimiento con los grupos para no repetir actividades   | Hace falta que una persona coordine las actividades para evitar duplicidad de fichas y para dar seguimiento a los docentes   |

Elaboración propia con base en los datos del cuestionario acceso y uso del programa *Construye T*.

## **CAPÍTULO 4**

### **RESULTADOS**

El presente capítulo explica los resultados obtenidos de la investigación, cuya finalidad como se comentó anteriormente no es la de presentar cifras de todas las preguntas del cuestionario, sino, seleccionar y profundizar en preguntas que nos ayuden a tener un acercamiento al conocimiento de ciertas situaciones que nos ayuden a responder la pregunta de investigación, para la presentación de los resultados el capítulo se dividió en tres partes, las cuales se explican a continuación:

La primera parte exponen datos sociodemográficos y de hechos, que fueron obtenidos de las preguntas cerradas del cuestionario, a su vez, esta parte si divide en dos apartados, el primero incluye respuestas a preguntas de clasificación que son candidatas para poder hacer relaciones con las categorías obtenidas de las preguntas abiertas. En el segundo apartado se muestran cuadros con las frecuencias de preguntas que se relacionan tanto del uso del internet para su práctica docente, como con el uso del programa, pero no se pretende hacer ningún tipo de cruce con estos.

En la segunda parte de este capítulo se presentarán los resultados obtenidos de las preguntas abiertas, representados en graficas que muestran la frecuencia de las categorías obtenidas de la codificación y de cuyas categorías buscamos encontrar respuesta a la pregunta de investigación.

Por último, se presentan cruces de tanto de los datos demográficos con las categorías generadas de las preguntas abiertas, así como, el cruce entre categorías de distintas preguntas abiertas con el objetivo de dar respuesta a la pregunta de investigación.

## **4.1 Sociodemografía**

Este apartado se subdividirá en dos partes, en la primera parte se presentan las variables de clasificación que son candidatas para hacer cruces con las variables activas. Mientras que la segunda parte se presentan datos de preguntas relacionadas con hechos que no son candidatos para hacer cruces, sino, se quedan en descriptivos.

### **4.1.1 Variables de clasificación**

De acuerdo con los datos extraídos del cuestionario sobre acceso y uso del programa *Construye T* (tabla 1), la media de edad es de 37.06 con una desviación estándar (DE) de 8.547. Al desagregar la población por sexo los hombres tienen una media de 38.75 y las mujeres de 35.63.

De los 35 profesores que respondieron el cuestionario, 12 docentes (34.3%) pertenecen de acuerdo con su formación inicial al área de ciencias sociales y administrativas, 10 docentes (28.6%) pertenecen al área de humanidades, 9 docentes (25.7%) pertenecen al área de ciencias naturales y exactas mientras que el resto de la muestra, 4 docentes (11.4%) se divide en dos áreas ingeniería y tecnología y ciencias de la salud.

Respecto a la forma en que ingresaron a laborar al COBAEM, predomina el ingreso mediante el Servicio Profesional Docente representado por 23 docentes (65.7%).

En relación a las horas por las que están contratados, 14 maestros (40%) se ubican en el rango de entre 11 y 20 horas, representando la mayor parte de la muestra.

El ingreso mensual que predomina en los docentes se encuentra en un rango de \$5,001.00 a \$10,000.00 mensuales, representado por 17 docentes (48.6%).

Tabla 1. Sociodemográficos del cuestionario: uso del programa *Construye T*

| <b>Sexo</b>                                | Hombres             | Mujeres             | Total           |
|--|---------------------|---------------------|-----------------|
| <i>Edad promedio</i>                       | 38.75<br>(DE:9.413) | 35.63<br>(DE:7.712) | 37.06(DE:8.547) |
| <b>Profesión</b>                           |                     |                     |                 |
| Ciencias naturales y exactas               | 4                   | 5                   | 9 (25.7%)       |
| <i>Ciencias sociales y administrativas</i> | 5                   | 7                   | 12 (34.3%)      |
| Ingeniería y tecnología                    | 2                   | 1                   | 3 (8.6%)        |
| Ciencias de la salud                       | 0                   | 1                   | 1 (2.9%)        |
| Educación y humanidades                    | 5                   | 5                   | 10 (28.6%)      |
| <i>Total</i>                               | 16                  | 19                  | 35 (100%)       |
| <b>Forma de ingreso</b>                    |                     |                     |                 |
| Sindicato                                  | 6                   | 6                   | 12 (34.3%)      |
| <i>SPD</i>                                 | 10                  | 13                  | 23 (65.7%)      |
| <i>Total</i>                               | 16                  | 19                  | 35 (100%)       |
| <b>Horas por la que está contratado</b>    |                     |                     |                 |
| 1-10 horas                                 | 1                   | 2                   | 3 (8.6%)        |
| <i>11-20 horas</i>                         | 5                   | 9                   | 14 (40%)        |
| 21-30 horas                                | 5                   | 8                   | 13 (37.1%)      |
| 31-40 horas                                | 5                   | 0                   | 5 (14.3%)       |
| <i>Total</i>                               | 16                  | 19                  | 35 (100%)       |
| <b>Ingreso mensual</b>                     |                     |                     |                 |
| menos de \$1,000                           | 0                   | 0                   | 0               |
| de \$1,000 a \$5,000                       | 3                   | 8                   | 11 (31.4%)      |
| <i>de \$5,001 a \$10,000</i>               | 8                   | 9                   | 17 (48.6%)      |
| de \$10,001 a \$15,000                     | 1                   | 2                   | 3 (8.6%)        |
| de \$15,001 a \$20,000                     | 2                   | 0                   | 2 (5.7%)        |
| de \$20,001 a \$25,000                     | 2                   | 0                   | 2 (5.7%)        |
| Más de \$25,000                            | 0                   | 0                   | 0               |
| <i>Total</i>                               | 16                  | 19                  | 35 (100%)       |
| <b>Adecuación del programa</b>             |                     |                     |                 |
| Poco adecuado                              | 5                   | 2                   | 7 (20.0%)       |
| <i>Medianamente adecuado</i>               | 6                   | 13                  | 19 (54.3%)      |
| Adecuado                                   | 2                   | 3                   | 5 (14.3%)       |
| No contesto                                | 3                   | 1                   | 4 (11.4%)       |
| <i>Total</i>                               | 16                  | 19                  | 35 (100.0%)     |

Elaboración propia con información tomada de la base de datos del cuestionario acceso y uso del programa *Construye T*.

Como se puede observar (figura 3) algunas edades no están representadas lo que indica que la muestra no cumple con criterios probabilísticos, sin embargo, como se mencionó anteriormente, la presente investigación no busca generalización. por tanto, cumplir con criterios probabilísticos no es imperativo.

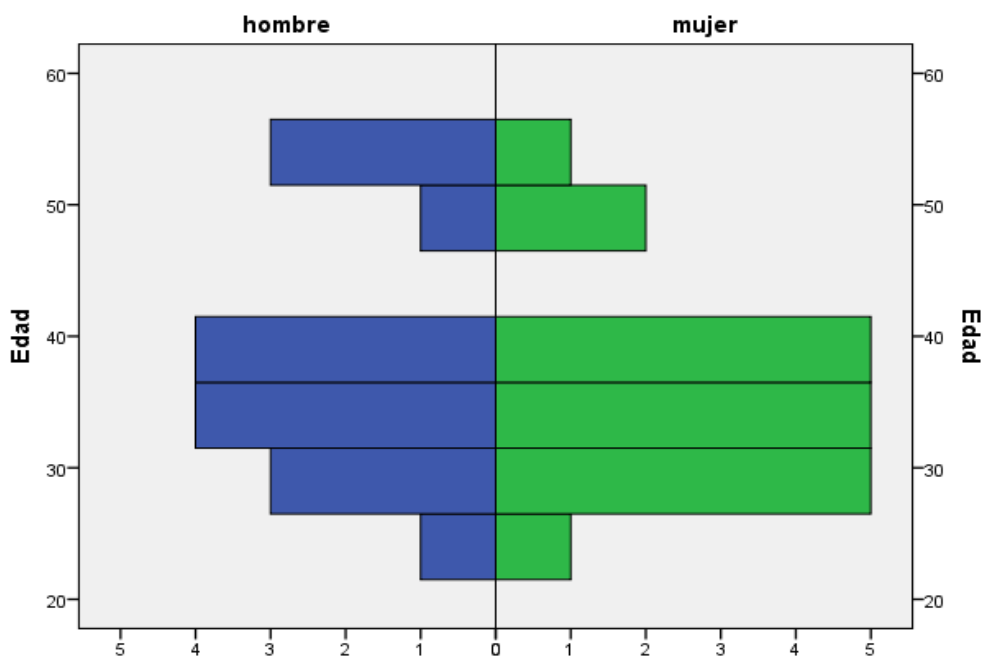


Figura 3. Desagregación de edad por sexo  
Elaboración propia con información tomada de la base de datos del cuestionario acceso y uso del programa *Construye T*.

#### 4.1.2 Preguntas relacionadas con el acceso y uso del programa *Construye T*

Respecto a el acceso que los docentes tienen al internet podemos observar (cuadro 5) que 28 docentes tienen acceso a internet en casa y 33 docentes tienen acceso a internet en el lugar de trabajo, en este punto, aunque se confirmó que la escuela cuenta con internet y aula de cómputo, sin embargo, no se cuestionó a los docentes su respuesta, en el caso de los que contestaron negativamente al acceso de internet en su trabajo.

Cuadro 5. Acceso y uso de internet

| <b>Acceso a internet en domicilio</b>                          |    |
|--|----|
| <i>si</i>  | 28 |
| <i>no</i>  | 7  |
| <i>Total</i>   | 35 |
| <b>Acceso a internet en el trabajo</b>                         |    |
| <i>si</i>  | 33 |
| <i>no</i>  | 2  |
| <i>Total</i>   | 35 |
| <b>Frecuencia de uso del internet para su práctica docente</b> |    |
| Nunca  | 1  |
| <i>Algunas veces</i>   | 14 |
| <i>Casi siempre</i>  | 14 |
| Siempre  | 6  |
| <i>Total</i>   | 35 |

Elaboración propia con información tomada de la base de datos del cuestionario acceso y uso del programa *Construye T*.

Respecto al conocimiento del programa, se puede observar (cuadro 6) que 33 docentes de los 35 conocen el programa *Construye T*, mientras que en relación con la frecuencia de uso del programa 25 de los 35 docentes respondieron que utilizan el programa algunas veces durante el semestre. Cabe señalar que la categoría nunca indica usar cero veces durante el semestre el programa *Construye T*, algunas veces implica usar el programa de 1 a 2 veces durante el semestre, casi siempre 3 o 4 veces y siempre 5 veces o más durante el semestre.



Cuadro 6. Conocimiento y uso del programa *Construye T*

|                                       |    |
|---------------------------------------|----|
| <b>Conoce el programa</b>             |    |
| <i>Si</i>                             | 33 |
| No                                    | 2  |
| <i>Total</i>                          | 35 |
| <b>Frecuencia de uso del programa</b> |    |
| Nunca                                 | 5  |
| <i>Algunas veces</i>                  | 25 |
| Casi siempre                          | 2  |
| Siempre                               | 3  |
| <i>Total</i>                          | 35 |

Elaboración propia con información tomada de la base de datos del cuestionario acceso y uso del programa *Construye T*.

#### 4.2 Univariados Categóricos

En segundo lugar, se presentan los resultados obtenidos de las preguntas abiertas que fueron consideradas como variables activas y que servirán para poder dar respuesta a la pregunta de investigación.

La primera pregunta abierta que se consideró como variable activa hace referencia a las dificultades que los docentes consideran más comunes en sus estudiantes y que requieren del desarrollo de habilidades socioemocionales para afrontarlas.

A esta pregunta abierta contestaron 31 informantes de los 35 que conforman la muestra. Las respuestas se codificaron en cinco categorías de las cuales las de mayores frecuencias son: violencia con 9 informantes y problemas familiares con 9 informantes, seguidas por autoestima con 6 informantes, motivación con 5 y finalmente drogas con 2 informantes.

La figura 4 muestra el porcentaje de los informantes que fueron clasificados en las diferentes problemáticas con respecto al total de sujetos que contestaron esta pregunta.

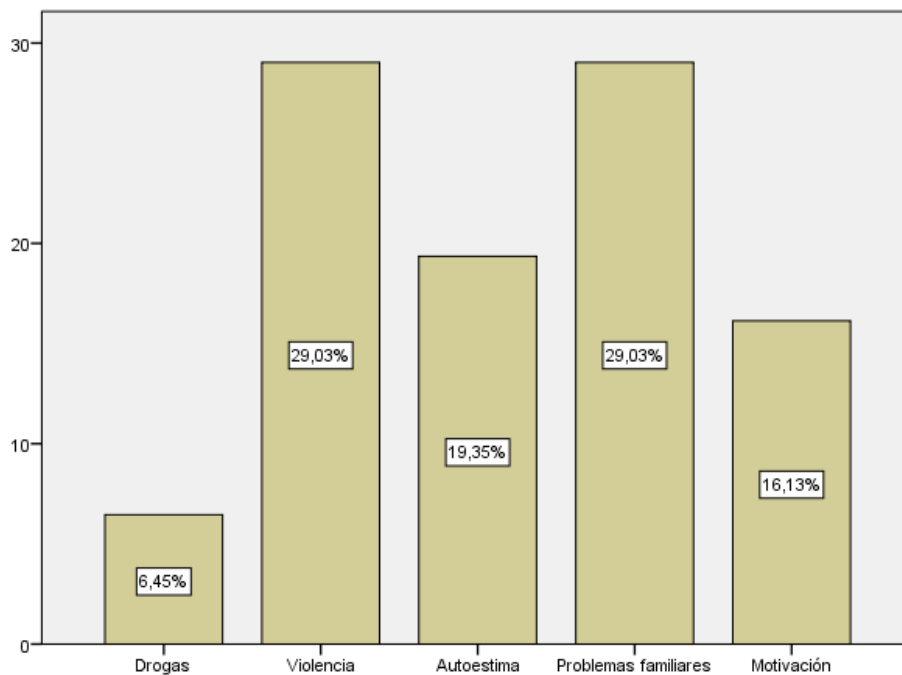


Figura 4. Problemáticas más comunes

Elaboración propia con información extraída del cuestionario: acceso y uso del programa *Construye T*.

La segunda pregunta abierta considerada como variable activa es: ¿Por qué considera así el programa?, dicha pregunta expresa los motivos por los cuales los informantes seleccionaron una de las siguientes categorías: inadecuado, poco adecuado, medianamente adecuado y adecuado, categorías que son la respuesta a la pregunta ¿Qué tan adecuado consideran el programa *Construye T* como herramienta para desarrollar habilidades socioemocionales en sus estudiantes?

A esta pregunta abierta contestaron 23 informantes de los 35 que conforman la muestra. Las respuestas se codificaron en siete categorías de las cuales la de mayor frecuencia es:

diversidad de temas con 7 informantes, seguido por motivación y manejo del ambiente escolar, ambas categorías con 4 informantes cada una, el resto de las categorías: número de alumnos, estandarización, tiempo y participación, tuvieron solamente 2 informantes cada una de manera uniforme.

En este punto es necesario especificar que las categorías de: manejo del ambiente escolar, diversidad de temas y motivación; de acuerdo a la percepción de los informantes se relacionan con factores positivos, mientras que las categorías de: número de alumnos, estandarización, tiempo y participación, son categorías que relacionan con factores que dificultan el uso del programa *Construye T*.

La figura 5 muestra el porcentaje de los informantes que fueron clasificados en las diferentes categorías con respecto al total de sujetos que contestaron esta pregunta.

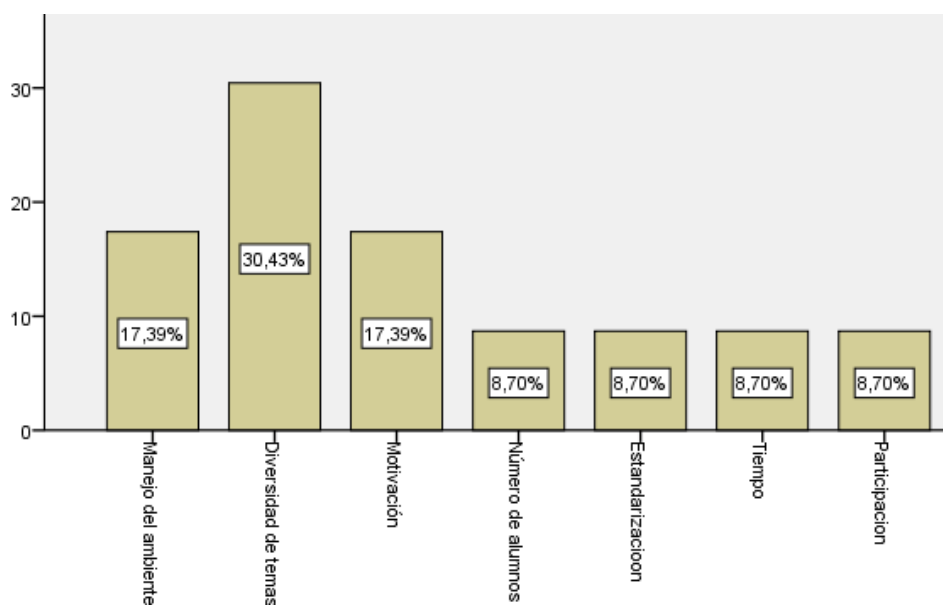


Figura 5. Factores que influyen en el grado de adecuación del programa  
Elaboración propia con información extraída del cuestionario: acceso y uso del programa *Construye T*.

La siguiente pregunta abierta que se seleccionó fue la última del cuestionario, en donde los docentes de manera libre se les permitió que expresaran lo que opinaban del programa.

Se consideró como variable activa, porque al analizar las respuestas, surgieron factores que los docentes consideran influyen en el uso del programa *Construye T*.

Esta pregunta fue contestada por 22 informantes y de ella se obtuvieron cuatro categorías, siendo la de mayor frecuencia el tiempo que fue mencionado por 10 informantes (45.45%) seguido de la capacitación mencionado por 7 informantes (31.82%) mientras que el resto, 5 informantes (22.73%) se reparte en las categorías de compromiso docente y seguimiento.

La figura 6 muestra el porcentaje de los informantes que fueron clasificados en las diferentes categorías con respecto al total de sujetos que contestaron esta pregunta.

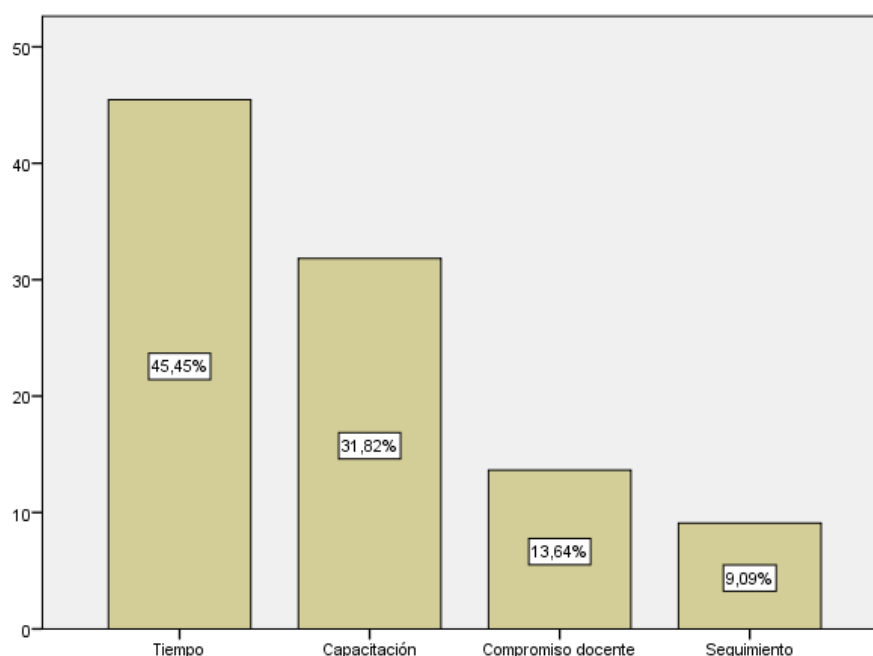


Figura 6. Elementos que afectan la funcionalidad del programa.

Elaboración propia con información extraída del cuestionario: acceso y uso del programa *Construye T*.

### 4.3 Análisis de Variables activas

Estos resultados también serán divididos en dos apartados: en el primero se presentan los resultados de cruces de variables activas con algunas variables de clasificación; en el segundo, se muestra la correspondencia de las variables activas.

#### 4.3.1 Análisis de situación entre datos categóricos

En este apartado se presenta el resultado que se obtuvo de generar tablas cruzadas, entre las categorías que surgieron de las tres preguntas abiertas consideradas como variables activas, con las variables de clasificación: sexo y profesión

Como se puede apreciar, (tabla 2) las principales problemáticas que los docentes perciben que enfrentan sus estudiantes son: violencia y problemas familiares, al desagregarlos por sexo se puede observar que: las mujeres afrontan más problemas familiares y los hombres se enfrentan mayormente con problemas de violencia.

Tabla 2 Principales problemas que detectan los docentes desagregados por sexo.

| <b>Desagregación de informante según sexo</b> | <b>Drogas</b> | <b>Violencia</b> | <b>Autoestima</b> | <b>Problemas familiares</b> | <b>Motivación</b> |
|---|---------------|------------------|-------------------|-----------------------------|-------------------|
| Hombre  | 0             | 5                | 4                 | 3                           | 3                 |
| Mujer   | 2             | 4                | 2                 | 6                           | 2                 |
| Total   | 2             | 9                | 6                 | 9                           | 5                 |

Elaboración propia con datos del cuestionario acceso y uso del programa *Construye T*. \*La prueba de CHI2 de distribución de hombres mujeres, por tipo de problema que detectan en sus estudiantes es: no significativa.

En relación al cruce de la variable activa: factores que influyen en el grado de adecuación del programa y la variable de clasificación sexo, se puede observar (tabla 3) que: las mujeres dan

mayor relevancia a la diversidad de temas del programa para considerarlo adecuado, mientras que los hombres consideran el manejo del ambiente, la diversidad de temas y la motivación de igualmente relevante, e incluyen un factor que las mujeres no consideran que es la participación.

Tabla 3. Factores que influyen en el grado de adecuación del programa desagregado por sexo.

| Desagregación de informantes según sexo | Manejo del ambiente escolar | Diversidad de temas | Motivación | Número de alumnos | Estandarización | Tiempo | Participación | Total |
|---|-----------------------------|---------------------|------------|-------------------|-----------------|--------|---------------|-------|
| Hombre                                  | 2                           | 2                   | 2          | 1                 | 1               | 1      | 2             | 11    |
| Mujer                                   | 2                           | 5                   | 2          | 1                 | 1               | 1      | 0             | 12    |
| Total                                   | 4                           | 7                   | 4          | 2                 | 2               | 2      | 2             | 23    |

Elaboración propia con datos del cuestionario acceso y uso del programa *Construye T*. \*La prueba de CHI2 de distribución de hombres mujeres, por factores que influyen en el grado de adecuación del programa es: no significativa.

La última variable activa que se analizara es la pregunta abierta donde los sujetos expresaron algunos aspectos que influyen en el uso del programa.

Se puede observar (tabla 4) que de las cuatro categorías que surgieron de la pregunta abierta al desagregarlas por sexo, 6 mujeres (50%) de un total de 12 hablaron sobre el factor tiempo, 3 mujeres (25%) mencionaron: la falta de capacitación, mientras, el resto (25%) se dividió en las categorías de compromiso docente y seguimiento. El resultado para los hombres es que 4 hombres (40%) de 10 habló sobre el tiempo, 4 hombres (40%) de hablaron de la falta de capacitación mientras que el resto un (20%) se reparte de manera equitativa en las categorías restantes. Las mujeres consideran el tiempo como un factor de influencia para la el uso del programa, mientras que los hombres consideran de igual manera el tiempo y la capacitación.

Tabla 4. Factores que influyen en el uso del programa desagregados por sexo

| Desagregación de informantes según sexo | Tiempo | Capacitación | Compromiso docente | Seguimiento | Total |
|---|--------|--------------|--------------------|-------------|-------|
| Hombre                                  | 4      | 4            | 1                  | 1           | 10    |
| <i>Mujer</i>                            | 6      | 3            | 2                  | 1           | 12    |
| <i>Total</i>                            | 10     | 7            | 3                  | 2           | 22    |

Elaboración propia con datos del cuestionario acceso y uso del programa *Construye T*. \*La prueba de CHI2 de distribución de hombres y mujeres, factores que influyen en el uso del programa es: no significativa.

El siguiente cruce de variables será entre las tres categorías de variables activas de las preguntas abiertas con la variable de clasificación: profesión.

En el primer cruce (problemas más comunes con profesión), se puede observar (tabla 5) que para los docentes cuya profesión inicial se encuentra dentro del área de ciencias sociales y administrativas la problemática más común es la Autoestima, mientras que para los docentes cuya formación inicial es humanidades la principal problemática son los problemas familiares.

Tabla 5. Problemáticas más comunes desagregadas por profesión.

| Profesión                                  | Drogas | Violencia | Autoestima | Problemas familiares | Motivación | Total |
|--|--------|-----------|------------|----------------------|------------|-------|
| Ciencias naturales y exactas               | 0      | 3         | 0          | 2                    | 2          | 7     |
| <i>Ciencias sociales y administrativas</i> | 1      | 3         | 4          | 3                    | 1          | 12    |
| Ingeniería y tecnología                    | 1      | 1         | 1          | 0                    | 0          | 3     |
| Ciencias de la salud                       | 0      | 0         | 0          | 1                    | 0          | 1     |
| Educación y humanidades                    | 0      | 2         | 1          | 3                    | 2          | 8     |
| <i>Total</i>                               | 2      | 9         | 6          | 9                    | 5          | 31    |

Elaboración propia con datos extraídos del cuestionario: acceso y uso del programa *Construye T\** La prueba de CHI2 de distribución de profesiones, por tipo de problema que detectan en sus estudiantes es no significativo.

En el segundo cruce corresponde a los factores que los docentes consideran relevantes, al preguntarles sobre el grado de adecuación del programa, en relación con el área de su profesión. El resultado como se ve (tabla 6) es que: para los docentes de formación inicial en ciencias sociales y administrativas, el principal factor es la diversidad de temas, mientras que para los de educación y humanidades el principal factor es el manejo del ambiente escolar.

Tabla 6. Factores que influyen en el grado de adecuación del programa.

| Profesión                                  | Manejo del ambiente escolar | Diversidad de temas | Motivación | Número de alumnos | Estandarización | Tiempo | Participación | Total |
|--|-----------------------------|---------------------|------------|-------------------|-----------------|--------|---------------|-------|
| Ciencias naturales y exactas               | 1                           | 1                   | 1          | 0                 | 0               | 1      | 1             | 5     |
| <i>Ciencias sociales y administrativas</i> | 0                           | 5                   | 2          | 1                 | 0               | 1      | 0             | 9     |
| Ingeniería y tecnología                    | 1                           | 0                   | 0          | 0                 | 0               | 0      | 0             | 1     |
| Ciencias de la salud                       | 0                           | 0                   | 0          | 0                 | 1               | 0      | 0             | 1     |
| Educación y humanidades                    | 2                           | 1                   | 1          | 1                 | 1               | 0      | 1             | 7     |
| <i>Total</i>                               | 4                           | 7                   | 4          | 2                 | 2               | 2      | 2             | 23    |

Elaboración propia con datos del cuestionario: acceso y uso del programa *Construye T*. \*La prueba de CHI2 de distribución profesiones, por factores que influyen en el grado de adecuación del programa es: no significativo.

El último cruce que se hará en esta parte será entre los factores que influyen en el uso del programa y la profesión. Como se puede ver (tabla 7) de los cuatro factores que surgieron de la pregunta abierta, los valores más altos están en ciencias naturales que consideran como



factor más importante el tiempo, al igual que ciencias sociales y administrativas, mientras que educación y humanidades consideran más importante el factor capacitación. Siendo estos dos factores: tiempo y capacitación, los más mencionados, ya que 17 docentes (77.2%) de los 22 que contestaron esta pregunta, se ubican en estos dos factores.

Tabla 7. Factores que influyen en la aplicación y uso del programa desagregados por profesión

| Profesión                           | Tiempo    | Capacitación | Compromiso docente | Seguimiento | Total     |
|-------------------------------------|-----------|--------------|--------------------|-------------|-----------|
| Ciencias naturales y exactas        | 4         | 0            | 1                  | 0           | 5         |
| Ciencias sociales y administrativas | 4         | 2            | 1                  | 1           | 8         |
| Ingeniería y tecnología             | 1         | 1            | 0                  | 0           | 2         |
| Ciencias de la salud                | 1         | 0            | 0                  | 0           | 1         |
| Educación y humanidades             | 0         | 4            | 1                  | 1           | 6         |
| <i>Total</i>                        | <i>10</i> | <i>7</i>     | <i>3</i>           | <i>2</i>    | <i>22</i> |

Elaboración propia con datos extraídos del cuestionario: acceso y uso del programa *Construye T*.

\*La prueba de CHI2 de distribución profesiones, por factores que influyen en el uso del programa es: no significativo.

### 4.3.2 Análisis de correspondencia

En este apartado se analizará la correspondencia que tienen entre sí las categorías consideradas como variables activas. Se presenta el análisis de la correspondencia entre las categorías de: principales problemáticas que observan en sus estudiantes y factores que influyen en el grado de adecuación del programa.

Como podemos ver (tabla 8) en el margen activo de las filas, la frecuencia mayor se ubica en diversidad de temas, mientras que, en el margen activo de las columnas, la mayor frecuencia se ubica en violencia, lo que nos indica que el cruce de la correspondencia se da entre violencia y diversidad de temas.

Tabla 8. Correspondencia entre problemáticas más comunes y factores que influyen en la adecuación del programa

| Problemáticas más comunes | Factores que influyen en la adecuación del programa |                     |            |                   |                 |        |               | Margen activo |
|---------------------------|---|---------------------|------------|-------------------|-----------------|--------|---------------|---------------|
|                           | Manejo del ambiente escolar                         | Diversidad de temas | Motivación | Número de alumnos | Estandarización | Tiempo | Participación |               |
| Drogas                    | 1   | 0                   | 1          | 0                 | 0               | 0      | 0             | 2             |
| Violencia                 | 0   | 3                   | 2          | 1                 | 0               | 0      | 1             | 7             |
| Autoestima                | 1   | 2                   | 0          | 0                 | 0               | 0      | 0             | 3             |
| Problemas familiares      | 1   | 1                   | 0          | 1                 | 1               | 1      | 1             | 6             |
| Motivación                | 1   | 1                   | 0          | 0                 | 1               | 0      | 0             | 3             |
| Margen activo             | 4   | 7                   | 3          | 2                 | 2               | 1      | 2             | 21            |

Elaboración propia con datos extraídos del cuestionario: acceso y uso del programa *Construye T*.

\*La prueba de CHI<sup>2</sup> de distribución profesiones, por factores que influyen en la adecuación del programa es: no significativo.

Para las categorías que surgen de problemas más comunes podemos observar (tabla 9) que la categoría con mayor masa es violencia con .333 seguida por problemas familiares con una masa de .286

Tabla 9. Puntos de fila generales

| Problemáticas más comunes | Masa  | Puntuación en dimensión |       | Inercia | Contribución                         |       |   |      |       |
|---------------------------|-------|-------------------------|-------|---------|--------------------------------------|-------|---|------|-------|
|                           |       | 1                       | 2     |         | Del punto en la inercia de dimensión |       | De la dimensión en la inercia del punto |      | Total |
|                           |       |                         |       |         | 1                                    | 2     | 1                                       | 2    |       |
| Drogas                    | ,095  | -,934                   | ,996  | ,196    | ,139                                 | ,183  | ,252                                    | ,249 | ,501  |
| <i>Violencia</i>          | ,333  | -,794                   | -,499 | ,184    | ,353                                 | ,160  | ,683                                    | ,233 | ,916  |
| Autoestima                | ,143  | -,046                   | ,832  | ,131    | ,001                                 | ,191  | ,001                                    | ,391 | ,392  |
| Problemas familiares      | ,286  | ,836                    | -,635 | ,196    | ,335                                 | ,223  | ,606                                    | ,303 | ,909  |
| Motivación                | ,143  | ,850                    | ,937  | ,155    | ,173                                 | ,242  | ,397                                    | ,419 | ,816  |
| Total activo              | 1,000 |                         |       | ,862    | 1,000                                | 1,000 |   |      |       |

Elaboración propia con datos extraídos del cuestionario: acceso y uso del programa *Construye T*.

a. Normalización simétrica

La representación gráfica de las problemáticas más comunes en un plano biespacial se puede ver en la figura 7.

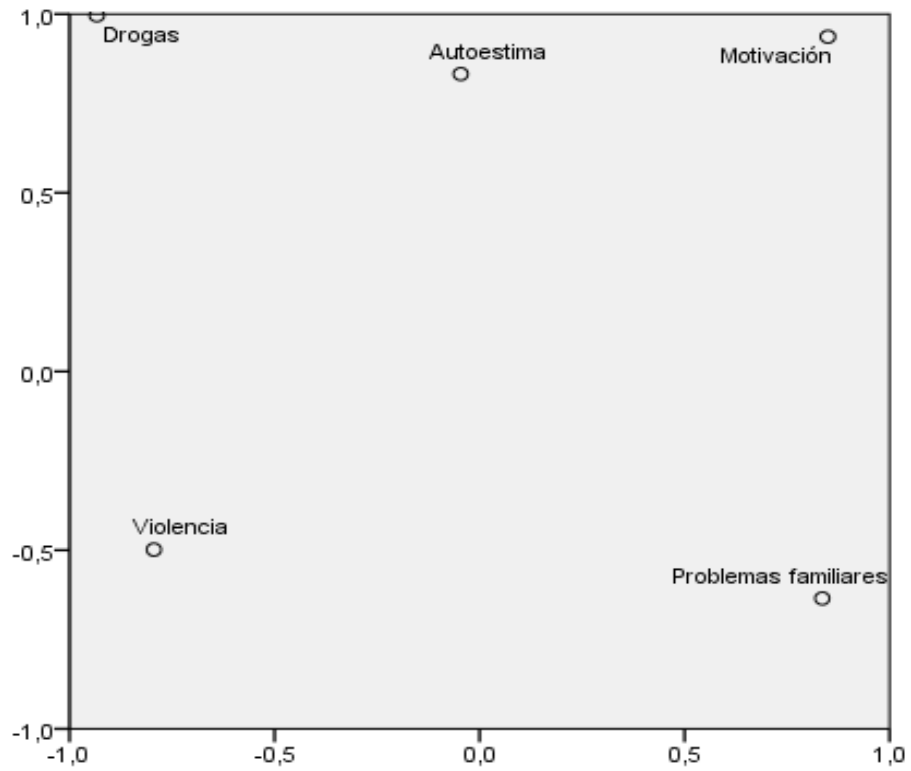


Figura 7. Problemáticas más comunes en plano biespacial.

Elaboración propia con datos extraídos del cuestionario: acceso y uso del programa *Construye T*.



Para las categorías que surgen de factores que influyen en la adecuación del programa *Construye T*, podemos observar que la categoría con mayor masa es: diversidad de temas con una masa de .333 seguida por manejo del ambiente escolar con una masa de .190.

Tabla 10. Puntos de columna generales<sup>a</sup>

| Factores que influyen en la adecuación del programa | Masa  | Puntuación en dimensión |        | Inercia | Contribución                         |       |   |      |       |
|---|-------|-------------------------|--------|---------|--------------------------------------|-------|---|------|-------|
|   |       | 1                       | 2      |         | Del punto en la inercia de dimensión |       | De la dimensión en la inercia del punto |      |       |
|   |       |                         |        |         | 1                                    | 2     | 1                                       | 2    | Total |
| Manejo del ambiente escolar                         | ,190  | ,296                    | 1,030  | ,143    | ,028                                 | ,391  | ,070                                    | ,732 | ,801  |
| <i>Diversidad de temas</i>                          | ,333  | -,189                   | ,130   | ,112    | ,020                                 | ,011  | ,063                                    | ,026 | ,089  |
| Motivación  | ,143  | -1,410                  | -,001  | ,214    | ,476                                 | ,000  | ,790                                    | ,000 | ,790  |
| Número de alumnos                                   | ,095  | ,035                    | -1,097 | ,060    | ,000                                 | ,222  | ,001                                    | ,994 | ,995  |
| Estandarización                                     | ,095  | 1,413                   | ,292   | ,155    | ,319                                 | ,016  | ,733                                    | ,027 | ,760  |
| Tiempo  | ,048  | 1,402                   | -1,228 | ,119    | ,157                                 | ,139  | ,469                                    | ,312 | ,781  |
| Participación                                       | ,095  | ,035                    | -1,097 | ,060    | ,000                                 | ,222  | ,001                                    | ,994 | ,995  |
| Total activo  | 1,000 |                         |        | ,862    | 1,000                                | 1,000 |   |      |       |

Elaboración propia con datos extraídos del cuestionario acceso y uso del programa *Construye T*.

a. Normalización simétrica

La representación gráfica de los factores que influyen en la adecuación del programa en un plano biespacial se puede observar en la figura 8.

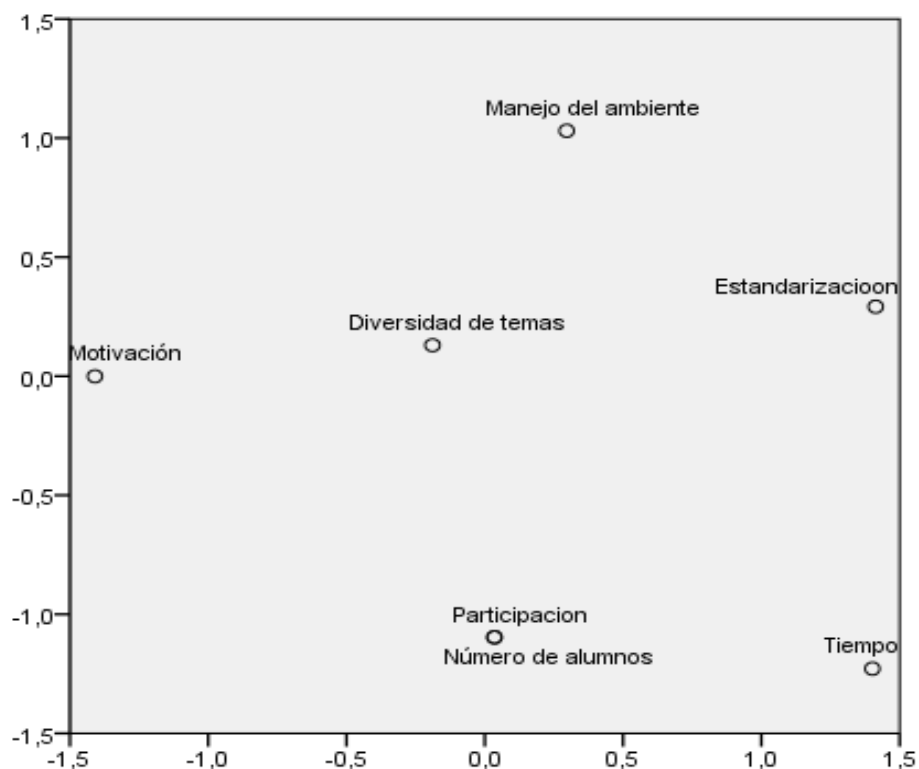


Figura 8. Factores que influyen en la adecuación del programa en plano biespacial  
Elaboración propia con datos extraídos del cuestionario acceso y uso del programa *Construye T*.

Por último, se analiza el cruce de las dos preguntas abiertas para poder conocer las categorías que son las que resultan determinantes para esta investigación.

Como se puede ver en la representación gráfica (figura 9) de la correspondencia entre las dos preguntas activas, en la zona nuclear del campo que está representado por el círculo, las categorías determinantes son: diversidad de temas, violencia, problemas familiares, y autoestima. La primera de ellas pertenece a los factores que influyen en el grado de

adecuación el programa. Mientras que violencia, problemas familiares y autoestima pertenecen a los problemas más comunes.

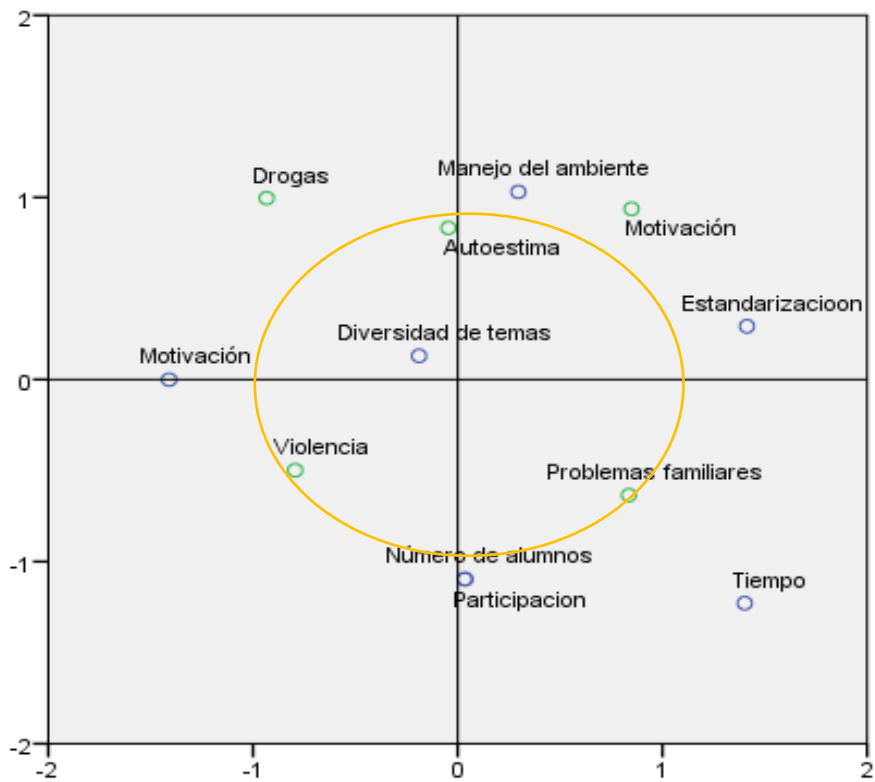


Figura 9. Correspondencia entre adecuación y problemas más frecuentes.  
Elaboración propia con datos extraídos del cuestionario acceso y uso del programa *Construye T*.



## CONCLUSIONES

Una vez analizados los resultados, siguiendo con el orden de los objetivos de investigación, se concluye lo siguiente:

Los docentes del COBAEM son una población joven con un promedio de edad menor a los cuarenta años, en su mayoría a ingresado a laborar mediante concurso de oposición bajo las normas y criterios establecidos por el SPD. El grueso de esta población está contratado por entre 11 y 30 horas a la semana, y perciben un ingreso mensual de entre \$5,001.00 y \$10,000.00, predominan las áreas de ciencias sociales y administrativas, seguida de educación y humanidades, como área de formación inicial de la planta docente.

El porcentaje de docentes que tienen acceso al internet tanto en su domicilio como en el lugar de trabajo es alto, y un número elevado de ellos utiliza este recurso para aplicarlo en su práctica docente.

Hay un porcentaje bajo docentes que aún no conocen el programa *Construye T* (5.7%), sin embargo, cuando se les pregunto la frecuencia de uso un (14.3%) menciono que nunca lo han utilizado, es decir que, aunque si conocen el programa hay docentes que no lo están utilizado.

El nivel de uso del programa es de bajo a medio ya que el grueso de la población (80%), lo utiliza algunas veces o casi siempre, cuando lo esperado, es que este programa se aplique de manera constante es decir siempre.

Las problemáticas más comunes que los docentes perciben en sus alumnos son problemas familiares y violencia, siendo las mujeres quienes más perciben los problemas familiares y los hombres quienes más perciben violencia.

La mayoría de los docentes consideran el programa medianamente adecuado, siendo los factores que los docentes consideran de apoyo: por un lado las mujeres consideran mayormente, la diversidad de temas que tiene el programa y los hombres, los resultados que se obtienen en la mejorar el ambiente escolar.

Por último, con el cruce de la correspondencia se puede concluir que, los docentes consideran que el programa los está apoyando, principalmente por la diversidad de temas que se pueden tratar con él, siempre que estos temas tengan que ver con los problemas que los docentes consideran más frecuentes en sus alumnos, que son: violencia, problemas familiares y autoestima.

Al relacionar los resultados de los factores que los docentes consideran influyen en el uso del programa, se puede concluir que, aunque este programa tiene un sustento legal, no se están facilitando las condiciones para su implementación por parte de las autoridades para que el programa se lleve a cabo de manera correcta. Esto se concluye al analizar las respuestas de los informantes donde expresaron: “Las actividades marcan un tiempo y generalmente la actividad lleva mucho más”, así como, “Hay que quitar tiempo a los programas de la materia para aplicar las actividades en el aula” y acerca del factor capacitación, expresaron: “Muchos de nosotros no tenemos la formación docente y se nos complica tocar temas que tienen que ver con emociones y cosas más personales”. Esto también explicaría por qué un 80% utilizan el programa con una frecuencia menor a la esperada.

Como se mencionó anteriormente estos resultados no pueden generalizarse debido al tamaño de muestra, pero nos informan de manera general, de lo que ocurre con este programa dentro del plantel 04 del COBAEM y posiblemente pueda ocurrir en otros planteles.

De manera personal considero que el programa es una buena herramienta para los docentes en el desarrollo de sus funciones, que puede ayudar a mejorar el ambiente escolar y fortalecer capacidades de los alumnos para enfrentar problemas personales, pero considero que las condiciones no son las adecuadas, ya que el tiempo y la capacitación que el gobierno esta destinando para este programa no son los adecuados.

Para una futura investigación me parece pertinente trabajar con las categorías generadas para profundizar en los resultados positivos que algunos docentes reportan al utilizar dicho programa, y verificar si los factores que se reportan como desfavorables para el uso del programa son generalizados, además de trabajar directamente con alumnos a los que se les aplique el programa de manera regular, para conocer, si consideran que dicho programa les brinda herramientas que les ayuden a transitar por el bachillerato de manera exitosa y lidiar con los problemas que se les presenten a lo largo de su vida.

## Referencias

CONAPO. (2000). *Situación actual de las y los jóvenes en México : diagnóstico sociodemográfico*.

Obtenido de WWW.CONAPO.GOB.MX:

[http://www.conapo.gob.mx/en/CONAPO/Situacion\\_actual\\_de\\_las\\_y\\_los\\_jovenes\\_en\\_Mexico\\_Diagnostico\\_sociodemografico](http://www.conapo.gob.mx/en/CONAPO/Situacion_actual_de_las_y_los_jovenes_en_Mexico_Diagnostico_sociodemografico)

Flick, U. (2004) *Introducción a la investigación Cualitativa*. Ediciones Morata. Madrid, España.

INEE. (2016). *Panorama Educativo de México 2015. Indicadores del Sistema Educativo Nacional*.

Obtenido de INEE.EDU.MX:

<http://publicaciones.inee.edu.mx/buscadorPub/P1/B/114/P1B114.pdf>

INEGI. (2017). *La anticoncepción: implicaciones en el embarazo adolescente, fecundidad y salud reproductiva en México*. Obtenido de INEGI:

[http://buscador.inegi.org.mx/search?q=La+anticoncepci%C3%B3n%3A+implicaciones+en+el+embarazo+adolescente%2C+fecundidad+y+salud+reproductiva+en+M%C3%A9xico&site=sitioINEGINS&client=INEGI\\_DefaultNS&proxystylesheet=INEGI\\_DefaultNS&getfields=\\*&filter=1&sort=dat](http://buscador.inegi.org.mx/search?q=La+anticoncepci%C3%B3n%3A+implicaciones+en+el+embarazo+adolescente%2C+fecundidad+y+salud+reproductiva+en+M%C3%A9xico&site=sitioINEGINS&client=INEGI_DefaultNS&proxystylesheet=INEGI_DefaultNS&getfields=*&filter=1&sort=dat)

INSTITUTO MEXICANO DE LA JUVENTUD. (2013). *Diagnóstico de la situación de los jóvenes en México*. Obtenido de imjuve.gob.mx:

[http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/Diagnostico\\_Sobre\\_Jovenes\\_En\\_Mexico.pdf](http://www.imjuventud.gob.mx/imgs/uploads/Diagnostico_Sobre_Jovenes_En_Mexico.pdf)

Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz; Comisión Nacional Contra las Adicciones. (2015). *Encuesta Nacional de Consumo de Drogas en Estudiantes 2014: Reporte de alcohol*. Mexico, D.F.: Secretaria de Salud.

Secretaría de Educación. (2013). *Programa Sectorial de Educación 2013-2018*. Morelos.

Secretaría de Educación del Estado de Morelos. (2013). *Plan Sectorial de Educación 2013-2018*. Morelos.

Secretaria de Gobernación. (2013). *Plan Nacioal de Desarrollo 2013-2018*. Mexico.

SEMS. (2013). *Primera encuesta nacional sobre exclusión, intolerancia y violencia en las escuelas públicas de EMS*. MEXICO: SEP.

SEP. (2008). *Acuerdo Secretarial 442*. Obtenido de Secretaria de Educacion Media Superior:  
<http://cosdac.sems.gob.mx/portal/index.php/riems>

SEP. (2008). *Secretaria de Educacion Media Superior*. Obtenido de Acuerdo Secretarial 444.  
Obtenido de: <http://cosdac.sems.gob.mx/portal/index.php/riems>

SEP. (S/F). *portal construye T*. Obtenido de construye T: <http://www.construye-t.org.mx/>

SINEE. (20015). *Estadística e indicadores educativos por entidad federativa*. Obtenido de Sistema Nacional de Estadística Educativa :  
[http://www.sniesep.gob.mx/estadisticas\\_educativas.html](http://www.sniesep.gob.mx/estadisticas_educativas.html)

UNICEF MEXICO. (2008). *Programa Construye T en la Educacion Media Superior*. Obtenido de UNICEF: [https://www.unicef.org/mexico/spanish/BP\\_ConstruyeT.pdf](https://www.unicef.org/mexico/spanish/BP_ConstruyeT.pdf)

UNICEF. (S/F). *PORTAL UNICEF*. Obtenido de  
[https://www.unicef.org/mexico/spanish/ninos\\_6879.htm](https://www.unicef.org/mexico/spanish/ninos_6879.htm)

## ANEXOS

### Anexo 1. Cuestionario aplicado

#### CUESTIONARIO DIRIGIDO A DOCENTES DEL COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE MORELOS SOBRE EL ACCESO Y USO DEL PROGRAMA *CONSTRUYE T* EN SU PRÁCTICA DOCENTE

Su colaboración es voluntaria.

La información proporcionada se manejará de manera anónima, confidencial y se usará como insumo para la elaboración de una tesis de maestría en investigación educativa.

Nombre: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Teléfono: \_\_\_\_\_ correo: \_\_\_\_\_

#### DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS:

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
| 1. Edad:   |   | 2. Sexo:   | <input type="checkbox"/> Hombre<br><input type="checkbox"/> Mujer  |
| 3. Estado Civil:   | <input type="checkbox"/> Soltero <input type="checkbox"/><br><input type="checkbox"/> Divorciado<br><input type="checkbox"/> Casado <input type="checkbox"/> Unión libre<br><input type="checkbox"/> Viudo <input type="checkbox"/> Otro  | 4. Profesión o Formación inicial   |  |
| 5. Institución donde cursó:  |   | 6. Ultimo Grado académico  | <input type="checkbox"/> Licenciatura<br><input type="checkbox"/> Maestría<br><input type="checkbox"/> Doctorado   |
| 7. Tipo de contratación  | <input type="checkbox"/> Interinato<br><input type="checkbox"/> Definitivo  | 8. Ingresó a laborar mediante  | <input type="checkbox"/> Sindicato<br><input type="checkbox"/> SPD   |
| 9. Horas frente a grupo:   | <input type="checkbox"/> de 1-10<br><input type="checkbox"/> de 11-20<br><input type="checkbox"/> de 21-30<br><input type="checkbox"/> de 31-40   | 10. Experiencia frente a grupo en años:  | <input type="checkbox"/> de 0-1<br><input type="checkbox"/> de 1-2<br><input type="checkbox"/> de 2-3<br><input type="checkbox"/> de 3-4<br><input type="checkbox"/> más de 4 años   |
| 11. Plantel de Adscripción:  |   | 12. Materia(s) que imparte:  |  |
| 13. Ingreso mensual  | <input type="checkbox"/> menos de \$1,000<br><input type="checkbox"/> de \$1,000 a \$5,000<br><input type="checkbox"/> de \$5,001 a \$10,000<br><input type="checkbox"/> de \$10,001 a \$15,000<br><input type="checkbox"/> de \$15,001 a \$20,000<br><input type="checkbox"/> de \$20,001 a \$25,000<br><input type="checkbox"/> más de \$25,000 | 14. Academia a la que pertenece:   | <input type="checkbox"/> Lenguaje y comunicación<br><input type="checkbox"/> Ciencias experimentales<br><input type="checkbox"/> Matemáticas<br><input type="checkbox"/> Histórico Social<br><input type="checkbox"/> Capacitación |
| 15. ¿En dónde realiza actualmente otras tareas remuneradas además de su trabajo en esta institución? | <input type="checkbox"/> En Universidades públicas<br><input type="checkbox"/> En instituciones de educación medias superior públicas<br><input type="checkbox"/> En Universidades privadas<br><input type="checkbox"/> En instituciones de educación medias superior privadas  | 16. ¿Qué porcentaje de sus ingresos totales representa su labor docente en esta institución? | <input type="checkbox"/> menos del 10%<br><input type="checkbox"/> del 10% al 25%<br><input type="checkbox"/> del 26% al 50%<br><input type="checkbox"/> del 51% al 75%<br><input type="checkbox"/> del 76% al 100                 |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | ( ) En industria o instituciones del sector privado<br>( ) Consultorías, asesorías, trabajo independiente<br>( ) No realizo otra actividad que me genere ingresos<br>( ) Otra _____ |  |  |
|--|---|--|--|

Acceso y uso de internet en la práctica docente

17. ¿Con qué tipo de recursos y servicios digitales cuenta en casa?

| RECURSO O SERVICIO DIGITAL | SI | NO |
|----------------------------|----|----|
| Computadora de escritorio  |    |    |
| Computadora portátil       |    |    |
| Celular                    |    |    |
| Tablet                     |    |    |
| TV digital                 |    |    |
| Internet                   |    |    |
| Otro                       |    |    |

18. ¿Con cuáles de los siguientes recursos y servicios digitales cuenta el plantel donde labora, que pueda usted hacer uso de ellos?

| RECURSO O SERVICIO DIGITAL | SI | NO |
|----------------------------|----|----|
| Computadora de escritorio  |    |    |
| Computadora portátil       |    |    |
| Tablet                     |    |    |
| TV digital                 |    |    |
| Internet                   |    |    |
| Cañón                      |    |    |
| Impresora                  |    |    |
| Otro                       |    |    |

19. Con referencia al servicio digital de Internet, ¿Con qué frecuencia lo utiliza en relación con su práctica docente?

- a) Nunca      b) Algunas Veces      c) Casi siempre      d) Siempre

20. ¿Con que frecuencia accede a Internet desde los siguientes dispositivos?

| DISPOSITIVO               | NUNCA | ALGUNAS VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |
|---------------------------|-------|---------------|--------------|---------|
| Computadora de escritorio |       |               |              |         |
| Computadora portátil      |       |               |              |         |
| Tablet                    |       |               |              |         |
| Celular                   |       |               |              |         |
| Otro                      |       |               |              |         |

21. ¿Se ha enfrentado en su práctica docente con conflictos de sus estudiantes que ameriten información de tipo transversal como el manejo de habilidades socioemocionales?

- ( ) SI      ¿Cuál situación o dificultad considera la más común?  
( ) NO

22. ¿Conoce algún sitio oficial o página (en internet) que puedan apoyarle en el manejo de problemas de tipo personal o socioemocional de sus estudiantes?

( ) SI Especifique cuáles

( ) NO

23. ¿Conoce el programa **Construye T**?

( ) Si.

( ) No. ¿Cómo enfrenta los problemas socioemocionales en sus estudiantes? Pasar a la última pregunta 33

24. ¿Con qué frecuencia utiliza el programa **Construye T** en su práctica docente?

( ) Nunca ( ) Algunas Veces ( ) Casi siempre ( ) Siempre

25. ¿Qué materiales del programa utiliza?

| HERRAMIENTA | NUNCA | ALGUNAS VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |
|-------------|-------|---------------|--------------|---------|
| Videos      |       |               |              |         |
| Fichas      |       |               |              |         |
| Infografías |       |               |              |         |
| Talleres    |       |               |              |         |

26. ¿Cuáles son los criterios que sigue para seleccionar los materiales que utilizará?

---

---

---

27. ¿Qué tan adecuado considera el contenido del programa **Construye T** como herramienta para desarrollar habilidades socioemocionales, tomando en cuenta las características de sus alumnos y el contexto en el que se desenvuelven?

( ) Inadecuado ( ) Poco adecuado ( ) Medianamente adecuado ( ) Adecuado

28. ¿Por qué lo considera así?

---

---

---

---

29. ¿Ha utilizado el programa **Construye T** como apoyo para solucionar algún problema en particular con sus estudiantes?

( ) SI

( ) NO ¿por qué?

---

---



30. ¿Puede dar un ejemplo de una situación en la que haya recurrido al programa **Construye T** para atender un problema de sus estudiantes y que resultados obtuvo?

---

---

---

---

---

---

31. ¿Pide usted a sus alumnos visiten el sitio **Construye T** o realicen alguna actividad relacionada con este fuera del aula? En caso afirmativo de un ejemplo

---

---

---

---

32. ¿De qué otras maneras maneja usted los problemas personales o socioemocionales de sus alumnos además del programa **Construye T**?

---

---

---

---

---

33.- ¿Algo más que desee agregar sobre el tema?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---