



Universidad Autónoma del Estado de Morelos.
Facultad de Arquitectura.
Doctorado en Arquitectura y Urbanismo.

La morfología de la traza urbana de los barrios antiguos de Ocotepéc, Morelos y sus vínculos con la herencia patrimonial.

Del siglo XVI al presente.

Tesis para obtener el grado de
Doctorado en Arquitectura y Urbanismo

Presenta

Mtra. Cristina Mejía Tejeda

Director de Tesis: Dr. Jaime García Mendoza

Universidad Autónoma del Estado de Morelos, febrero 2024.
Cuernavaca, Morelos, México.



La morfología de la traza urbana de los barrios antiguos de Ocoatepec, Morelos y sus vínculos con la herencia patrimonial.

Del siglo XVI al presente.

Tesis para obtener el grado de
Doctorado en Arquitectura y Urbanismo

Presenta
Mtra. Cristina Mejía Tejeda

PALABRAS CLAVE: OCOTEPEC, MORELOS, MORFOLOGÍA DE LA TRAZA URBANA, BARRIOS ANTIGUOS.

ÁREA: HISTORIA DE LA ARQUITECTURA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: PATRIMONIO CULTURAL

DISCIPLINA: HISTORIA DE LA ARQUITECTURA, TEORÍA DEL URBANISMO.

TEMA: LA MORFOLOGÍA DE LA TRAZA URBANA Y SUS VÍNCULOS CON LA HERENCIA PATRIMONIAL.

SUB-TEMA: HISTORIA, PATRIMONIO CULTURAL, PAISAJE CULTURAL ASOCIATIVO, MORFOLOGÍA y CARTOGRAFÍA.

CASO DE ESTUDIO: LOS BARRIOS ANTIGUOS DE OCOTEPEC, MORELOS, LOS SIGLOS XVI AL PRESENTE.

Línea de investigación:
Arquitectura, urbanismo y patrimonio cultural

Director de Tesis: Dr. Jaime García Mendoza

Asesor Metodológico: Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga

Asesor Temático: Dr. Efrén Romero Benites

Lectores:

Dr. Gerardo Gama Hernández

Dra. Concepción Alvarado Rosas

Dra. Ma. Guadalupe Medina Márquez

Dr. Salvador Gómez Arellano

CATALOGACIÓN EN FUENTE:

CRISTINA MEJÍA TEJEDA.

LA MORFOLOGÍA DE LA TRAZA URBANA DE LOS BARRIOS ANTIGUOS DE OCOTEPEC, MORELOS Y SUS VÍNCULOS CON LA HERENCIA PATRIMONIAL.

LOS BARRIOS ANTIGUOS DE OCOTEPEC, MORELOS, SIGLOS XVI AL PRESENTE.

CUERNAVACA, MORELOS, UAEM, 2024.
297 PÁGINAS
BIBLIOGRAFÍA PÁGINA 277

Dedicatoria

A Efrén, Xóchitl, Iovalli, Laura, Yuremi, Sofía y Reyna.

Agradecimientos

Al Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías, a la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, por ser los organismos públicos que financiaron mis estudios de este Doctorado, a la Facultad de Arquitectura y su Doctorado en Arquitectura y Urbanismo por brindarme su gran apoyo para la formación de mi crecimiento académico.

A mi comité tutorial conformado por el Dr. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga, Dr. Efrén Romero Benites, Dra. Concepción Alvarado Rosas, Dra. Ma. Guadalupe Medina Márquez, Dr. Salvador Gómez Arellano y Dr. Gerardo Gama Hernández por transmitirme lo fundamental de sus enseñanzas para ir moldeando poco a poco esta investigación.

Un agradecimiento muy especial a mi director de tesis, **Dr. Jaime García Mendoza** por sus valiosas enseñanzas y aportaciones en los seminarios de Cartografía del Estado de Morelos, Simbiosis de las cosmovisiones mesoamericanas y cristianas, Haciendas azucareras y de beneficios de materiales en las alcaldías mayores, así mismo, por sus múltiples asesorías para ir dándole sentido y congruencia a esta tesis, además por su paciencia, sencillez, respeto y su gran compromiso que tiene con la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, para compartir sus grandes conocimientos, **muchas gracias**.

A Iovalli y Xóchitl por ser mi más grande motivo de superación, por su gran paciencia, confianza y apoyo en este largo proceso de aprendizaje. A Reyna, mi adorada hermana, que siempre estuvo apoyándome en cada momento de mi vida, solo se adelantó, pero desde ahí, sé que tu apoyo hacia mi persona ahora es infinito, gracias.

A Rodrigo Rodríguez Sedano, Isidro Rosales Bizarro, Lucila Sedano Flores, Yaneth Selene Bustos Román, Iovalli Sofía Romero Mejía, Xóchitl Romero Mejía, Jesús Juárez Ballastra y Javier Emiliano Escobar, mil gracias por brindarme su apoyo incondicional en este proceso de investigación.

I. Contenido informático

	Clave
00 Cuerpo de entrada	CMT
01 Cuerpo capitular	CMT
Cap. 01	CMT
Cap. 02	CMT
Cap. 03	CMT
Cap. 04	CMT
Cap. 05	CMT
Cap. 06	CMT
02 Conclusiones/ Reflexiones	CMT
03 Anexos	CMT
04 Bibliografía/ Mediografía	CMT

Índice

Contenido informático	I
Resumen/ Resumé/ Abstract	I
Presentación	II
Introducción	III
Justificación	IV
Delimitación espacial	V
Delimitación temporal	VI
Planteamiento del problema	VII
Pregunta de investigación	VIII
Objetivo general	IX
Objetivos particulares	X
Hipótesis	XI

Tabla de contenido

.....	26
Capítulo 1. Historia de la morfología del poblado antiguo de Ocotepc Morelos, del siglo XVI al presente.	27
1.1. Periodo prehispánico	29
1.1.1. Los xochimilcas en el Estado de Morelos.....	29
1.1.2. Los tlahuicas en Cuauhánhuac.....	31
1.1.3. Los acolhuas en Ocotepc	31
1.1.4. Los chalcas en Morelos	32
1.1.5. Invasión tepaneca en Cuauhánhuac	32
1.1.6. Los mexicas en Cuauhánhuac	33
1.1.7. Provincias sujetas a Cuauhánhuac y Huaxtepec	35
1.2. Periodo Novohispano	37
1.2.1. El Marquesado del Valle en el Estado de Morelos	37
1.2.2. La evangelización en el poblado de Ocotepc, Morelos.....	41
1.2.3. Algunas actividades comerciales realizadas por los pobladores de Ocotepc en el periodo Novohispano.....	42
1.2.4. El Curato de Ocotepc, Morelos.....	42
1.3. Ocotepc en el siglo XIX.....	44
1.3.1. El territorio de Cuernavaca, Morelos.....	44
1.3.2. La Ciudad y Distrito de Cuernavaca	46
1.3.3. Aprobación de la erección del Estado de Morelos	48
1.3.4. La formación de un nuevo barrio en el poblado de Ocotepc	50

1.4. Componentes socioculturales relevantes en el siglo XX y XXI en Ocotepc, Morelos.....	51
1.4.1. Algunos acontecimientos socioculturales importantes en el poblado de Ocotepc.....	51
1.5. Arquitectura religiosa de los siglos XVI al XVIII, que aún existe en los barrios antiguos de Ocotepc.	53
1.5.1. Exconvento del Divino Salvador.....	53
1.5.2. Capilla de la Candelaria.....	56
1.5.3. Capilla de los Ramos	59
1.5.4. Capilla de Dolores	62
1.5.5. La Capilla del Calvario conocida también como la Ermita	65
1.6. Construcción religiosa del siglo XIX en el barrio de la Santa Cruz.....	67
1.6.1. Capilla de la Santa Cruz.....	67
Capítulo 2. Bases teóricas de los orígenes de la traza urbana a través de la morfología y su vínculo con la herencia patrimonial. ..	70
2.1. Marco teórico de la traza urbana antigua.....	72
2.1.1. Enfoque teórico sobre el origen de la traza urbana en cuadrícula o esquema de damero	75
2.2. Esquema de damero en la Nueva España.....	76
2.3. Leyes de Indias	77
2.3.1. Leyes de Indias otorgadas a Hernán Cortés en 1523	78
2.3.2. Leyes de Indias de Felipe II en 1573	78
2.3.3. Cedulaario de Diego Encinas	79
2.4. Definiciones de conceptos en el plano de la morfogénesis urbana y la cartografía	80
2.4.1. Morfogénesis urbana.....	82

2.4.2. Estudios teóricos de la morfología urbana	83
2.4.3. Estudios de morfología urbana.....	85
2.4.4. El paisaje cultural.....	88
2.4.6. Naturaleza + Medio humano = Paisaje geográfico	89
2.4.7. Estudios teóricos de la Cartografía	91
2.4.8. Patrimonio cultural	95
2.4.9. Festividad religiosa	96
2.4.10. Tradición	96
2.4.11. Rito.....	97
2.5. Vínculos patrimoniales por medio de las formas físicas.....	97
2.5.1. Sendas, bordes, barrios, nodos y mojones	97
2.6.1. Teóricos importantes en la cosmogonía mesoamericana	101
2.6.2. Títulos de San Salvador Ocotepc.....	107
Capítulo 3. La cartografía y morfología como modelo metodológico para deducir la traza urbana de un poblado antiguo mexicano vinculado a la herencia patrimonial.	112
3.1. Estrategias para el desarrollo metodológico de la cartografía y la morfología urbana.....	113
3.2. Reconstrucción epistemológica del modelo metodológico de la cartografía y la morfología urbana	114
3.3. Metodología representada por la pluralidad de diez métodos para la fundamentación del problema e hipótesis	119
3.4. Etapa 1: Selección y organización de las fuentes documentales	122
3.5. Etapa 2: Análisis e interpretación de documentos a través del método hermenéutico.....	126

3.5.1. Análisis e interpretación de documentos cartográficos a través del método hermenéutico en el poblado antiguo de Ocotepc, Morelos.	134
Capítulo 4. Interpretación de documentos cartográficos para el análisis de la morfología urbana del poblado antiguo de Ocotepc, Morelos, del siglo XVI al presente.	141
4.1. Morfología de Ocotepc en el siglo XVI.	142
4.2. Aplicación del método de la integración territorial y el método comparativo en el poblado antiguo de Ocotepc, Morelos. ..	146
4.3. Morfología del centro histórico de Ocotepc, Morelos.	149
.....	155
.....	155
4.4. Litigios de los límites de Ocotepc.	156
4.5. Las mojoneras de los límites actuales de Ocotepc	156
4.6. Mapas del siglo XX, que muestran la expansión urbana del poblado de Ocotepc.	159
Capítulo 5. Vínculos de los espacios rituales arquitectónicos con la traza urbana antigua y sus festividades principales tradicionales de los cuatro barrios (Tlanehuitl, Tlacopan, Culhuacán y Xalxokotepezola) de Ocotepc, Morelos en el presente.	168
5.1. Vínculo de la traza urbana con la fiesta patronal del Divino Salvador, en el barrio de Tlanehuitl en el presente.	170
5.1.1. Una filosofía social en la fiesta patronal del Divino Salvador.	173
.....	174
5.1.2. Trayecto de los estandartes por los cuatro barrios en la fiesta patronal del Divino Salvador en el año 2023.	175

.....	177
.....	178
.....	179
5.2. Vínculo de la traza urbana con la capilla de la Candelaria, en el barrio de Tlanehuítl.	180
5.2.1. Festejo a la Virgen de la Candelaria en el barrio indígena de Tlanehuítl.....	181
5.2.2. Una filosofía social en la fiesta de la virgen de la Candelaria.	184
5.3. Vínculo de la traza urbana con la capilla de los Ramos, en el barrio de Tlacopan y con la capilla de Dolores, en el barrio de Culhuacán.	186
5.3.1. Una filosofía social en el festejo religioso de la Semana Santa.	186
.....	190
.....	190
5.4. Vínculo de la traza urbana con la capilla de la Santa Cruz, en el barrio de Xalxokotepéazola.	191
5.5. Vínculo de la traza urbana con el día de Muertos, en los cuatro barrios.	191
5.5.1. Ofrenda nueva en el barrio indígena de Culhuacán, en honor a la señora Altagracia Sedano Flores.	195
5.6. Una filosofía social: las creencias aplicadas a los espacios estudiados del día de Muertos.	211
Capítulo 6. Presentación de resultados: aportaciones del método de la morfología urbana. Hallazgos como producto de esta investigación.	213
6.1. El aporte histórico-teórico	214

6.2. Aportación de un modelo metodológico a la morfología de la traza urbana de un poblado antiguo	215
6.3. Hipótesis contrastable.	218
6.4. Estudio de la morfología urbana (la forma urbana) destacando el soporte o suelo.	219
6.5. Uso de suelo.	221
6.6. Por sus elementos de la morfología urbana: contorno (perímetro), traza (diseño básico del poblado), amezanamientos (cuadrados, rectangulares, triangulares...) parcelamientos (las formas de las manzanas).	225
6.6.1. Por su trazado de calles.	229
6.7. Aplicación del modelo metodológico a barrios y poblados antiguos mexicanos.	231
6.8. Morfología del exconvento del Divino Salvador.	237
.....	240
6.9. Líneas de investigación que se pueden abrir con este modelo.	241
Conclusiones	242
Anexo A: Enfoque epistemológico, para fundamentar esta investigación con fuentes bibliográficas como herramientas, clasificadas en tres columnas.	247
.....	247

<i>Anexo B: Clasificación cronológica de la cartografía del año 1529 al 1809, para determinar algunas características referentes a la morfología urbana del poblado de Ocotepc, Morelos.</i>	248
<i>Anexo D: Clasificación cronológica de la cartografía del año 1982 al 2000.....</i>	250
<i>Anexo E: Documentación Cartográfica del siglo XVI al XVIII, para el análisis de la zona de los cuatro barrios de Ocotepc, Morelos.</i>	251
<i>Anexo F: Documentación Cartográfica del siglo XIX, para el análisis de la zona de los barrios antiguos de Ocotepc, Morelos.</i>	256
<i>Anexo G: Documentación Cartográfica del siglo XX, para el análisis de la zona de los cuatro barrios de Ocotepc, Morelos.</i>	264
<i>.....</i>	267
<i>Anexo H: Documentación Cartográfica del siglo XX al XXI, para el análisis de la zona de los cuatro barrios de Ocotepc, Morelos.</i>	274
<i>Anexo I: Títulos de San Salvador Ocotepc, Morelos.</i>	277
<i>Fuentes de archivo</i>	278
<i>Fuentes bibliográficas históricas.....</i>	280
<i>Dependencias Gubernamentales</i>	295
<i>Entrevistas</i>	297
<i>Videos</i>	298

I. Resumen

En la actualidad existe una gran cantidad de poblados antiguos mexicanos, que se rigen por costumbres, tradiciones y un gran arraigo en sus celebraciones religiosas organizadas por mayordomías y llevadas a cabo en la parte más antigua de la traza urbana, conformados en algunos casos por barrios, donde se encuentra la arquitectura religiosa de los siglos XVI al XVIII. Uno de los **más grandes problemas** como parte de su patrimonio cultural material e inmaterial es que estos poblados no cuentan con la parte teórica e histórica de la morfología de la traza urbana, y los vínculos con esos acontecimientos religiosos. Un poblado con las características antes descritas es Ocotepéc, es por tal razón que **el objetivo de esta investigación es conocer** la morfología de la traza urbana de los barrios antiguos de Ocotepéc, Morelos y sus vínculos con la herencia patrimonial, del siglo XVI al presente. Llevada a cabo por una **reconstrucción epistemológica**, por medio de **un modelo metodológico fundamentado** en una recolección de fuentes bibliográficas, documentales y archivos históricos, usados como herramientas para abordar el análisis del fenómeno en estudio y de esta manera, sustentar una pluralidad de métodos utilizados en el modelo metodológico.

Los de mayor soporte en esta investigación fueron el método cartográfico, empleado para buscar las características particulares de este poblado, por medio de veintiséis cartografías históricas y actuales, pertenecientes al Archivo General de Indias, Archivo General de la Nación, Mapoteca Manuel Orozco y Berra, Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, entre otros. El siguiente método fue la morfología urbana, utilizada para determinar el crecimiento urbano, el patrón de asentamientos con sus variaciones históricas. **Los resultados de esta investigación fueron:** un aporte histórico-teórico de la morfología urbana de los barrios antiguos de este lugar, la aplicación del modelo

metodológico a cinco poblados antiguos mexicanos y por último una revisión de los **vínculos** que tienen los pobladores de estos **barrios**, con el patrimonio material e inmaterial en estudio.

Abstract

Currently there are a large number of ancient Mexican towns, which are governed by customs, traditions and a deep root in their religious celebrations organized by mayordomias and carried out in the oldest part of the urban layout, made up in some cases of neighborhoods, where religious architecture from the 16th to 18th centuries is found. One of the **biggest problems** as part of their material and intangible cultural heritage is that these towns do not have the theoretical and historical part of the morphology of the urban layout, and the links with those religious events. A town with the characteristics described above is Ocotepc, it is for this reason that **the objective of this research is to know** the morphology of the urban layout of the old neighborhoods of Ocotepc, Morelos and its links with the heritage, from the 16th century to the present. Carried out by an **epistemological reconstruction**, through a **methodological model based** on a collection of bibliographic, documentary, and historical archive sources, used as tools to address the analysis of the phenomenon under study and in this way, support a plurality of methods used in the methodological model.

The most supportive in this research were the cartographic method, used to search for the particular characteristics of this town, through twenty-six historical and current cartographies, belonging to the General Archive of the Indies, General Archive of the Nation, Manuel Orozco y Berra Mapoteca, National Institute of Statistics, Geography and Informatics, among others. The next method was urban morphology, used to determine urban growth, the settlement pattern with its historical variations. **The results of this research were:** a historical-theoretical contribution of the urban morphology of the old neighborhoods of this place, the application of the methodological model to five ancient Mexican towns and finally a review of the links that the inhabitants of these **neighborhoods have**, with the material and intangible heritage under study.

Resumo

Atualmente existe um grande número de antigas cidades mexicanas, que são regidas por costumes, tradições e raízes profundas em suas celebrações religiosas organizadas por prefeitos e realizadas na parte mais antiga do traçado urbano, composta em alguns casos por bairros, onde se encontra a arquitetura religiosa dos séculos XVI a XVIII. Um dos **maiores problemas** no que diz respeito ao seu patrimônio cultural material e imaterial é que estas cidades não possuem a parte teórica e histórica da morfologia do traçado urbano e as ligações com esses eventos religiosos. Uma cidade com as características descritas acima é Ocoatepec, é por isso que **o objetivo de esta pesquisa visa conhecer** a morfologia do traçado urbano dos antigos bairros de Ocoatepec, Morelos e suas ligações com o patrimônio patrimonial, desde o século XVI até o presente. Realizada por uma **reconstrução epistemológica**, através de **um modelo metodológico baseado** em um acervo de fontes bibliográficas, documentais e de arquivo histórico, utilizadas como ferramentas para abordar a análise do fenômeno em estudo e, desta forma, apoiar uma pluralidade de métodos utilizados na abordagem metodológica modelo.

O mais apoiador nesta pesquisa foi o método cartográfico, utilizado para buscar as características particulares desta cidade, através de vinte e seis cartografias históricas e atuais, pertencentes ao Arquivo Geral das Índias, Arquivo Geral da Nação, Manuel Orozco y Berra Mapoteca, Instituto Nacional de Estatística, Geografía e Informática, entre outros. O próximo método foi a morfologia urbana, utilizada para determinar o crescimento urbano, o padrão de assentamento com suas variações históricas. **Os resultados desta pesquisa foram:** uma contribuição histórico-teórica da morfologia urbana dos antigos bairros deste local, a aplicação do modelo metodológico a cinco antigas cidades mexicanas e finalmente uma revisão dos **vínculos** que os habitantes desses **bairros** possuem com o patrimônio material e imaterial em estudo.

II. Presentación

En el primer apartado de esta tesis doctoral se desarrolla la introducción para ofrecer al lector los datos preliminares sobre el tema de investigación, la justificación para expresar la exposición detallada de las razones que validan la realización del estudio y los antecedentes para proporcionar un contexto de la información discutida en la tesis de investigación, después se continúa con el desarrollo de seis capítulos que el autor aborda de la siguiente forma:

Capítulo 1. Historia de la morfología del poblado antiguo de Ocotepc, Morelos, del siglo XVI al presente. La investigación inicia, con los antecedentes morfológicos prehispánicos de los grupos nahuas que llegaron a las distintas regiones de Morelos en el siguiente orden: xochimilcas, tlahuicas, acolhuas, chalcas, tepanecas y mexicas; pero fueron los tlahuicas, acolhuas y tepanecas los que se establecieron en Cuauhnáhuac y Ocotepc (es paso importante para poder llegar a la antigua Cuauhnáhuac y otras regiones de Morelos). La siguiente etapa fue la novohispana, donde se construyeron el exconvento del Divino Salvador y las capillas de la Candelaria, Ramos y Dolores dentro de la traza urbana antigua de Ocotepc, Morelos. Se continúa de manera cronológica con algunas características relevantes en el poblado en estudio hasta llegar al presente.

Capítulo 2. Bases teóricas de los orígenes de la traza urbana a través de la morfología urbana y su vínculo con la herencia patrimonial: en este capítulo se explican las diversas teorías sobre el origen de la traza urbana antigua, y cómo llegó la traza urbana a México con la conquista española, además de algunas teorías sobre la morfología urbana, para poder entender la forma del poblado de Ocotepc, Morelos.

Capítulo 3. Este capítulo se refiere a la morfología como modelo metodológico para deducir la traza urbana en un poblado antiguo, por medio de cuatro etapas para mejor comprensión de este método se muestran tablas que expresan de manera gráfica este modelo.

Capítulo 4. Se refiere a los documentos cartográficos para el análisis de la morfología urbana y la arquitectura religiosa del siglo XVI al presente en Ocoatepec, Morelos, para poder entender la forma y evolución de los tres barrios antiguos de los siglos XVI al XVIII y el cuarto barrio formado en el siglo XIX de este poblado en estudio.

Capítulo 5. Se realizó un análisis de los vínculos de los espacios rituales arquitectónicos con la traza urbana antigua y sus festividades principales de los cuatro barrios (tres barrios de los siglos XVI al XVIII y un barrio del siglo XIX) del poblado de Ocoatepec, Morelos.

Capítulo 6. Este capítulo se refiere a la presentación de resultados y aportaciones como producto final de esta investigación.

III. Introducción

Existen organismos internacionales y nacionales encargados de proteger el paisaje cultural¹ como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), considerando a los paisajes culturales testimonios de la interacción entre el hombre y la naturaleza **vinculada** estrechamente con las formas tradicionales de producción, de vida y creencias de los pueblos, de una manera compleja, es por esta razón que este organismo clasifica sus tipologías de paisajes, destacando algunas de ellas como el *Tongariro National Park*, en Nueva Zelanda o el paisaje caribeño del Valle de Viñales y el paisaje arqueológico de las plantaciones de café, en Cuba, y muchos más. La variedad de paisajes culturales en el mundo es muy abundante, es por eso por lo que se encuentran dentro de una **clasificación** para su mejor comprensión de acuerdo con las siguientes tipologías: el paisaje claramente definido, diseñado y creado intencionalmente por el hombre, el paisaje orgánicamente evolutivo y **el paisaje cultural asociativo** (UNESCO, 2011,11).

De esta **clasificación** el que más concuerda con esta investigación es el **Paisaje Cultural Asociativo**, el cual se define como aquel donde se confieren connotaciones religiosas, artísticas o culturales al componente natural, aún cuando las evidencias materiales sean insignificantes o incluso inexistentes. Históricamente, los pueblos primitivos mantuvieron una relación espiritual con la naturaleza que les rodeaba (UNESCO, 2011, p. 24).

¹ Paisaje Cultural, es la labor combinada del hombre y la naturaleza, ilustra la evolución de la sociedad humana. Ahí donde viven, los seres humanos se apropian de la naturaleza en términos culturales, esto es, modelan los paisajes al tiempo que desarrollan su propia cultura. No existen paisajes sin personas y no existen “paisajes naturales”, ya que hasta el último rincón del planeta ha sido modelado por la intervención humana (Álvarez Muñárriz, 2011, p. 68).

Esta clasificación de **Paisaje Cultural Asociativo** es muy importante porque en la actualidad aún existen una gran cantidad de pueblos nativos de Mesoamérica, mejor conocidos como los nahuas que tenían en común la lengua náhuatl, su cosmovisión y religión. Estos grupos al momento de su fundación tomaban en cuenta su entorno natural con grandes significados simbólicos que guardaba el paisaje, parte de estos significados eran fundamentales para comprender su origen y su cosmovisión y sus asentamientos (altépetl²) lo situaban en la falda o al pie de las montañas reverenciadas o en las cercanías de cuevas, manantiales sagrados, cañadas, barrancas, cauces de ríos y arroyos, que, de manera simbólica, son puntos de contacto entre la superficie de la tierra y el inframundo – concepción cosmogónica prehispánica que logró trascender al mundo novohispano– de esta manera ocupaban esa porción territorial llamada paisaje donde se pueden leer los rasgos aportados por la naturaleza del lugar como las acciones y actividades que las sociedades imprimen en ella, así lo menciona Fernández Chistlieb y García Zambrano, 2006, pp.16-20.

El paisaje asociativo sigue presente en el tránsito del paso del tiempo –época prehispánica a la novohispana– notándose muchas particularidades del altépetl mesoamericano en los poblados antiguos de tradición indígena en pleno siglo XXI. Asimismo, en la actualidad la Nueva Agenda Urbana sugiere Incorporar a los pueblos indígenas y las comunidades locales en la promoción y difusión de los conocimientos del patrimonio cultural material e inmaterial y en la protección de las expresiones y los idiomas tradicionales, incluso mediante el uso de nuevas tecnologías (Nueva Agenda Urbana, 2017, p. 38)

² Altépetl, significa “agua-cerro” con significados políticos, sociales, económicos y religiosos trascendentales. Eran entidades políticas independientes, con su propio gobernante llamado tlatoani en náhuatl (Federico Navarrete, 2011, p.46).

En la actualidad existe una gran cantidad de poblados antiguos de tradición indígena en México, los cuales requieren de estudios sobre el proceso histórico del patrón de asentamientos prehispánicos y novohispanos, para poder conocer los orígenes de su traza urbana y su vínculo con los edificios religiosos existentes de los siglos XVI al XVIII, todo esto como parte esencial para preservar la historia del patrimonio cultural y urbano de los poblados antiguos de México, es por esta razón que esta investigación se fundamenta por medio de una **reconstrucción epistemológica** racional de hechos históricos y teóricos, dentro de ellos la interpretación cartográfica donde se puede observar el paisaje histórico que conduce a la propuesta de sustentar la ubicación del patrimonio cultural a través de la historia.

IV. Justificación

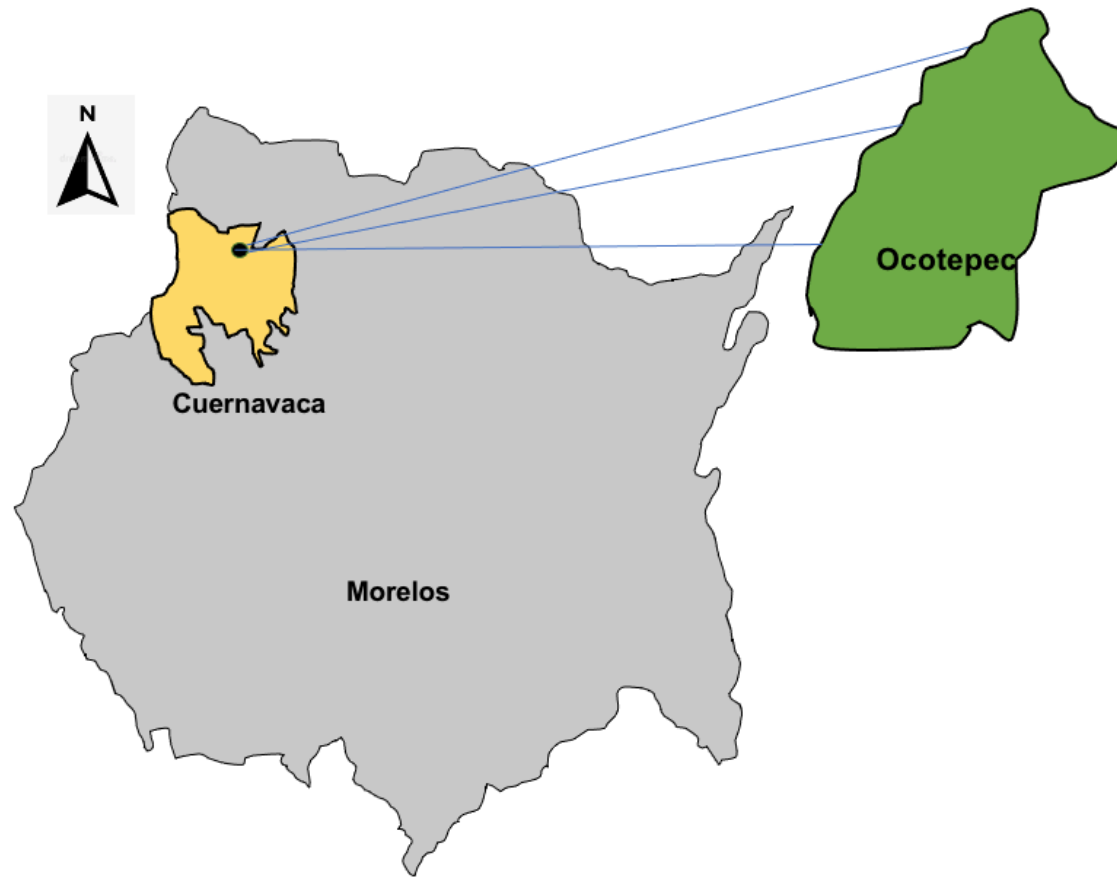
El poblado de Ocotepc, Morelos, reúne todas las características descritas anteriormente sobre un poblado antiguo de tradición indígena y entra en la **clasificación de paisaje cultural asociativo**. Este poblado en las últimas décadas ha crecido de forma significativa debido a que han surgido nuevas zonas comerciales formales e informales, aunque predomina de manera desbordada el comercio informal, impactando en la demanda de la vivienda, infraestructura, espacios y servicios públicos. Por todos estos motivos, es recomendable resguardar los orígenes de la traza urbana de estos poblados antiguos. Además, como están vinculados estos barrios en la actualidad con la arquitectura religiosa de los siglos XVI al XVIII y los eventos religiosos más relevantes que fusionan el sincretismo como contenedor de las prácticas religiosas en estos espacios arquitectónicos.

Ocotepc, Morelos, uno de los doce pueblos de origen prehispánico que dependían de la antigua Cuauhnáhuac, en la actualidad llegó a ser una comunidad indígena de origen nahua «dividida en cuatro barrios llamados Tlanehuítl, Tlacopan, Culhuacán y Xalxokotepezola» que se rigen por usos y costumbres –está consolidado en mayordomía–, además, tienen un gran arraigo cultural en sus celebraciones religiosas que, en la actualidad, llevan a cabo en el exconvento del Divino Salvador y las cuatro capillas de los Ramos, Candelaria Dolores y Santa Cruz –las tres primeras pertenecientes al periodo novohispano y la última al siglo XIX–.

Esta investigación se desarrolla por medio de un modelo metodológico, demostrando sus vínculos por medio de referentes con el patrimonio material e inmaterial, y por su gran relevancia que tiene en el ámbito social, profesional y/o científico. Además, dicha investigación aportaría un fundamento histórico teórico, inédito, a las investigaciones científicas, sociales, al patrimonio cultural y urbano sobre la traza urbana original y sus vínculos con sus cuatro capillas y el exconvento del Divino Salvador.

V. Delimitación espacial

Esta investigación se enfoca en una de las 48 localidades en que se divide el municipio de Cuernavaca, perteneciente al Estado de Morelos, se trata de Ocotepc, que se ubica al norte de esta ciudad. Sus coordenadas geográficas son de 18° 58'09.6'' de latitud norte y 99°13'31.1'' de longitud oeste, su altitud sobre el nivel del mar es de 1,774 mts. Colinda al norte con el corredor biológico Chichinautzin, al sur con la Autopista del Sol, al oriente con el poblado de Ahuatepec y al poniente con el pueblo de San Lorenzo Chamilpa, así como se observa en el Mapa 1.



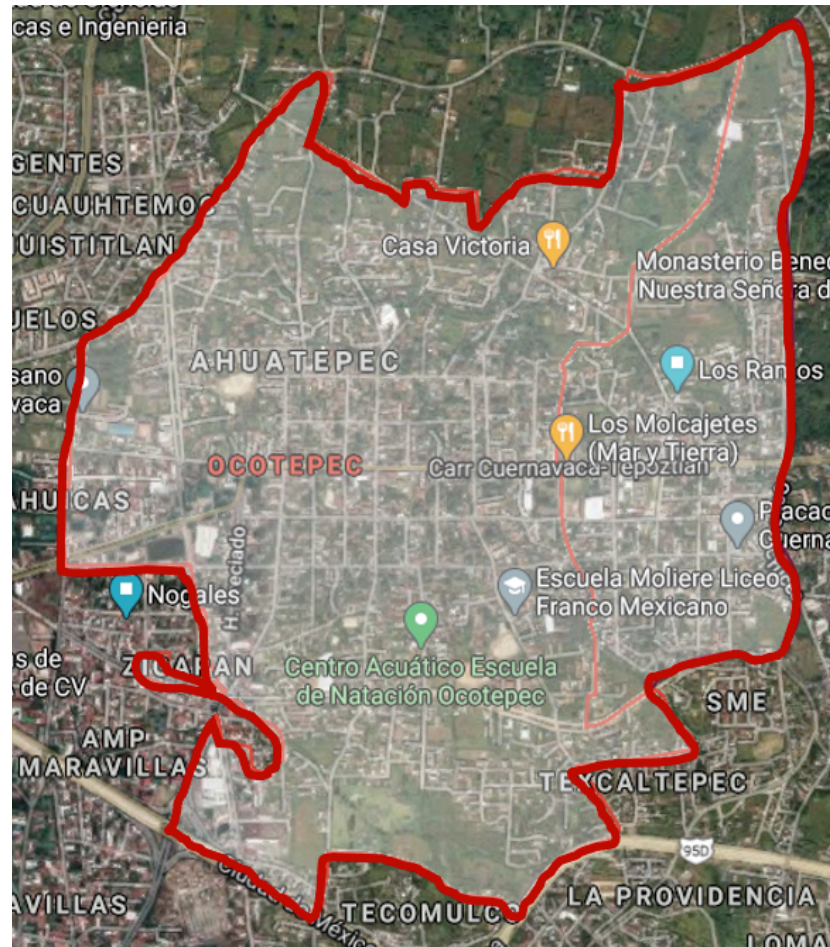
Mapa 1. Ubicación Geográfica del poblado de Ocotepéc, Morelos. Datos obtenidos de INEGI y Google Maps, 2021. Editado por la autora.

El poblado de Ocotepc, está integrado por cuatro barrios, los cuales de acuerdo con el *Reglamento de Imagen Urbana para el Centro Histórico de la ciudad de Cuernavaca, pueblos históricos y barrios tradicionales del Municipio de Cuernavaca*, 2006, el polígono que delimita al poblado de Ocotepc, como se observa en el Mapa 2, inicia en la calle del Arrastradero y calle Garrido, subiendo por esta misma para entroncarse con la antigua Vía del Ferrocarril, que se entronca con una calle sin denominación y baja hasta entroncarse con la calle de Visual. Continúa por ésta hasta entroncarse con la calle Dolores y Colorines y llegar a calle Tres Cruces, donde entronca con la Avenida Miguel Hidalgo, la cual llega hasta la calle Cinco de Febrero y continúa hasta la Barranca Seca, hasta la antigua Vía del Ferrocarril y, luego continuar hasta la calle Vicente Garrido hasta alcanzar el punto inicial (*Reglamento de imagen Urbana de Cuernavaca*, 2006, p. 39). El Mapa 2, está corroborada con datos de INEGI, 2021. Un tercer Mapa es el contenido dentro del segundo el cual delimita el centro histórico o barrio tradicional de Ocotepc, Morelos, es así como lo clasifica la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas, Subsecretaría de Planeación y Desarrollo Urbano y dirección de planeación Urbana 2003-2006.

VI. Delimitación temporal

El centro histórico de Ocotepc se estudia en el Mapa 3, donde se demarca el centro histórico de barrio tradicional, ya que en esta área se encuentran ubicadas las capillas: de la Candelaria en el barrio de “Tlanehuitl”, de Dolores en el barrio de “Culhuacán” y de los Ramos en el barrio de “Tlacopan” y el exconvento del Divino Salvador ubicado en el barrio de “Tlanehuitl”, todas ellas pertenecientes a los siglos del XVI al XVIII, en las cuales se llevan a cabo en **el presente** eventos religiosos heredados del pasado. Además, estas capillas y exconvento están ubicados en el paisaje cultural asociativo, que posiblemente pertenece a la traza urbana original de este poblado antiguo, porque existen evidencias del año 1574 en el Archivo General de la Nación, México (en adelante AGNM). En Hospital de Jesús, Legajo 447, expediente 81, fols, 4r-8v. Se encuentran los Títulos de San Salvador Ocotepc, donde menciona que se dividió en tres de estos barrios antes

mencionados, además, en Pérez Uruñuela, 2002, menciona que el exconvento del Divino Salvador fue construido en el año de 1530, ubicado en el barrio de Tlanehuitl (p. 25), por estos motivos los períodos de tiempo de este estudio abarcan de los siglos XVI al XVIII, que corresponde a los tres siglos del periodo novohispano en el territorio mexicano, que inicio en el año 1521 y que terminó en el año 1821. En este periodo se construyen los edificios del exconvento del Divino Salvador y las capillas de los Ramos, Dolores y la Candelaria, más tarde en 1895, Hernández Villagómez (1989), menciona que se fundó el cuarto barrio llamado la Santa Cruz, con su capilla con el mismo nombre, por lo tanto, para este análisis cartográfico se utilizará la hermenéutica, es decir hacer una comprensión e interpretación en las fuentes bibliográficas y especialmente entre la cartografía antigua y la cartografía digital actual, es por estas razones que la **temporalidad en este estudio abarca del siglo XVI al presente.**



Mapa 2. Polígono 1, que delimita el poblado de Ocotepéc, Morelos. Datos obtenidos de INEGI y Google Maps, 2021. Editado por CMT.



Mapa 3. Polígono 2, delimita el centro histórico de barrio tradicional de Ocotepéc, Morelos. Dirección de Planeación Urbana 2003-2006. Editado por CMT.

VII. Planteamiento del problema

El conocimiento de la morfología de la traza urbana vinculada a la herencia patrimonial de los siglos XVI al presente, es muy **poco conocida en México**, la cual no está incluida en la Nueva Agenda Urbana (2017) y mucho menos en algún apartado de la Convención de 1972 para la protección del patrimonio Mundial Cultural y Natural de la UNESCO, por lo cual para los sectores sociales y en especial el público no representa algún interés, pero sí tiene una gran importancia para el sector profesional y/o científico porque hace falta el soporte teórico histórico de la morfología la traza urbana vinculada a la herencia patrimonial.

En México **existen muchos poblados nativos de Mesoamérica**, mejor conocidos como los nahuas, los cuales se pueden contar entre los que tienen antecedentes históricos de su morfología de la traza urbana vinculado a su herencia patrimonial como es el poblado de Tlayacapan, Morelos, realizado por Claudio Favier Orendáin (2004); otro caso es el de Tepoztlán, Morelos, realizado por Ledesma Gallegos, González Leyva y Sandoval Zaruz (2005). Además, esta lista es muy corta, y larga los que no cuentan con los antecedentes antes mencionados, algunos de ellos son los doce pueblos de origen Prehispánico que, en la actualidad, aún existen con ese mismo nombre y dependían de la capital de Cuauhnáhuac, los cuales son: Santa María Ahuacatlán, Chamilpa, Ahuatepec, Ocoatepec, Buena Vista del Monte, Tlaltenango, Amatitlán, Tetela, Acapantzingo, Chapultepec, Analco y Chipitlán.

En este listado se menciona el poblado de Ocoatepec, Morelos, el cual **requiere tener el conocimiento** como parte esencial de su cultura, **la morfología de la traza urbana** vinculada a su herencia patrimonial de los siglos XVI al presente, porque esta herencia patrimonial es el, patrimonio religioso construido en los siglos XVI al XVIII en el centro histórico, que

entorno a él, los habitantes de estos barrios realizan sus actividades cotidianas y ponen en práctica sus tradiciones y costumbres como parte esencial en su vida en eventos tan importantes como: el Día de Muertos, la fiesta patronal del Divino Salvador, la Semana Santa con el Señor de los Ramos y la Cruz de los Señores de Tlacopan (en el barrio de los Ramos), la Virgen de Dolores y el Cristo Señor de Chalma (en el barrio de Dolores o Culhuacán), festejo a la Virgen de la Candelaria y muchos más. Además, hay que agregar el crecimiento demográfico por el incremento de población, aumento de construcciones para vivienda, cambios al uso de suelo, es por **estas grandes razones** que se necesita preservar la parte **teórica e histórica** de la morfología de la traza urbana del centro histórico de barrio tradicional de Ocotepc, donde posiblemente se encuentra la traza urbana original.

VIII. Preguntas de investigación

¿Cuál es el proceso para preservar la traza urbana de los barrios antiguos de Ocotepc, por medio de la historia y la teoría de la morfología?

¿Cuáles son las prácticas culturales religiosas que en la actualidad están vinculadas con la morfología de la traza urbana de los barrios antiguos (de los siglos XVI al presente) de Ocotepc, Morelos?

IX. Objetivo general

Conocer históricamente y teóricamente a través de la morfología urbana y cartografía el origen de la traza urbana y sus vínculos con la herencia patrimonial a partir de los siglos XVI al presente por medio de un **modelo metodológico**. Demostrando sus **vínculos** por medio de referentes **naturales** (barrancas, ejes de orientación, cerros..), referentes **materiales** (un exconvento, tres capillas y cinco cruces de barrio de los siglos XVI al XVIII), referentes **inmateriales** (festejos religiosos de mayor relevancia) contenidos en el paisaje cultural asociativo de los tres barrios antiguos de Ocoatepec, Morelos.

X. Objetivos particulares

1. Realizar una base de datos histórico teórica del patrón de asentamientos de los periodos prehispánico (a finales del siglo XV), novohispano (siglo XVI al XVIII) y algunas características relevantes del poblado en estudio hasta llegar al presente.
2. Integrar un modelo metodológico del origen de la traza urbana de los barrios antiguos del poblado en estudio, para poder hacer un análisis de documentos cartográficos, partiendo del siglo XVI al presente, a través de la morfología urbana, la cartografía analógica tradicional colectiva (siglos XVI y XVIII) y la cartografía digital para entender hasta el **presente** la modificación urbana de este poblado.
3. Fundamentar como parte del modelo metodológico la morfología de la traza urbana de los barrios antiguos, vinculada en la actualidad a las prácticas culturales religiosas más relevantes realizados en las capillas de los Ramos, Dolores, Candelaria, el exconvento del Divino Salvador y las cruces de barrio, asimismo, presentar aportaciones generadas por este mismo modelo en estudio.

XI. Hipótesis

Por medio de un modelo metodológico es posible fundamentar teórica e históricamente la morfología de la traza urbana de los barrios antiguos del poblado de Ocotepc, Morelos y sus vínculos con la herencia patrimonial de los siglos XVI al presente, dentro de un paisaje cultural asociativo.

Este modelo metodológico **responde** a las necesidades de fundamentar las bases históricas y teóricas en Ocotepc, Morelos, debido a que es uno de los doce pueblos de origen prehispánico que dependían de la antigua Cuauhnáhuac. A través del tiempo sus orígenes permanecen presentes en una comunidad indígena consolidada en mayordomías, **existiendo la posibilidad de encontrar** estos fundamentos históricos y teóricos de la morfología de la traza urbana, por **medio de marcadores**, como es el **patrimonio cultural material** de sus barrios antiguos, su arquitectura religiosa de los siglos XVI al XVIII y sus prácticas religiosas más relevantes que forman parte del **patrimonio inmaterial**, por medio de su gran arraigo en sus celebraciones religiosas, las cuales aún se siguen practicando en **el presente** en sus barrios antiguos, que contienen un exconvento, tres capillas y cinco cruces, todos ellos de los siglos XVI al XVIII.

“Toda historia es un mapa: omite algunos rasgos de la realidad y destaca otros que se cree que muestran su estructura esencial”. Jacob Bronowski. Mapoteca Manuel Orozco y Berra.



CAPÍTULO 1. HISTORIA DE LA MORFOLOGÍA DEL POBLADO ANTIGUO DE OCOTEPEC MORELOS, DEL SIGLO XVI AL PRESENTE.

En este capítulo se presentan los antecedentes morfológicos prehispánicos del poblado antiguo de Ocotepc, describiendo los cambios históricos debidos, principalmente, a las acciones de los xochimilcas, chalcas, tlahuicas, acolhuas, tepanecas, y mexicas en la región ocupada por el actual estado de Morelos. De estos grupos o linajes se revisa la información con respecto a la historia del señorío de Cuauhnáhuac, con la finalidad de ubicar la llegada de estos grupos (tlahuicas, acolhuas y tepanecas) al poblado de Ocotepc.

Jesús Pérez (2008), en el libro de *Ocotepc un cerro de mexicanidad*, indica que tres barrios de este mismo lugar fueron fundados por grupos nahuas. Los barrios, en la actualidad, conservan su nombre prehispánico: la Candelaria o *Tlanehui*, fundado por tlahuicas; Dolores o *Culhuacan*, por los grupos acolhuas; Ramos o *Tlacopan*, por tepanecas; y el cuarto barrio llamado Santa Cruz o *Xalxocotepezola*, que de acuerdo al autor fue fundado a finales del siglo XIX, y poblado con los habitantes de los otros tres barrios (p. 19).

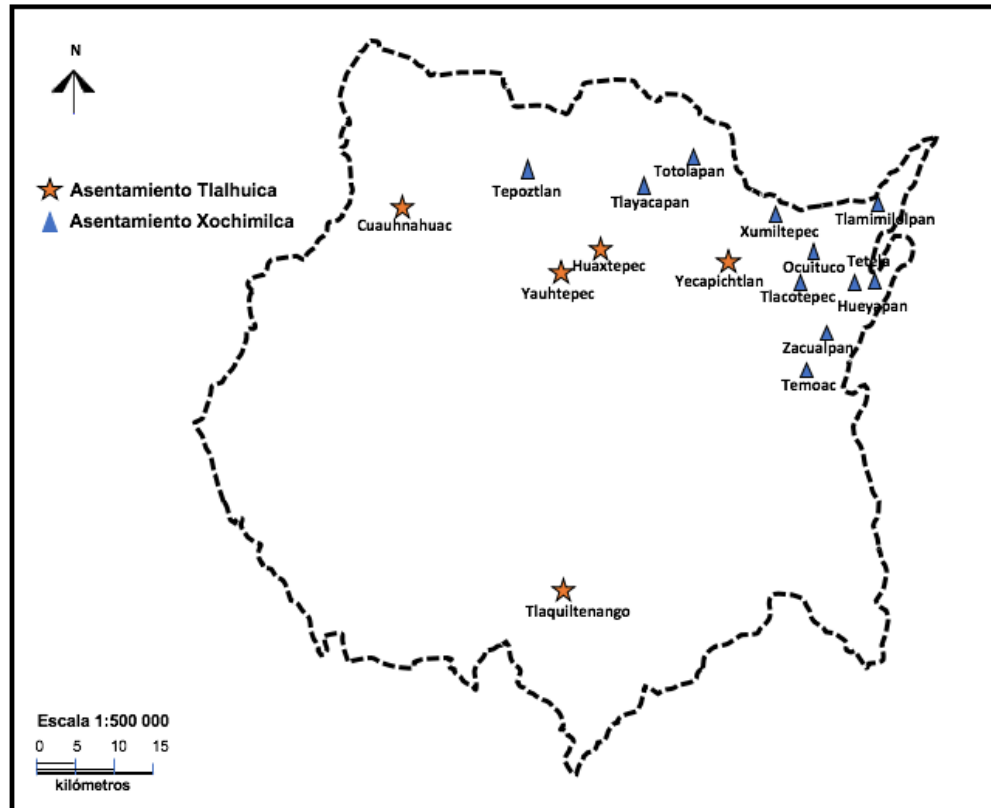
Para contextualizar la investigación sobre Ocotepc, se realiza una breve revisión histórica de los cambios sufridos por la población como una entidad ligada a Cuernavaca Morelos.

1.1. PERIODO PREHISPÁNICO

El investigador García Mendoza (2017), en el libro de *Integración territorial de Cuautla de Amilpas desde sus orígenes mesoamericanos hasta fines del dominio español*, describe de manera amplia cómo fue que, de acuerdo a los *Anales de Tlaltelolco*, los grupos *nahuas salieron* de Culhuacan Chicomóztoc en el año 1051, para que un poco más tarde en el año 1064, partieran por separado en el siguiente orden: tepanecas, xochimilcas, acolhuas, huexotzincas, colhuas, mizquicas, cuahnahuacas, cohuixcas, matlatzincas y malinalcas (pp. 141-143). Druzo Maldonado (2000) hace referencia al *Códice Ramírez* con respecto a los seis linajes migrantes de la siguiente manera: Xochimilca, Chalca, Tepaneca, Culhua, Tlalhuica, y Tlaxcalteca (p. 34).

1.1.1. Los xochimilcas en el Estado de Morelos

Este mismo autor, comenta que, en el siglo XII, los Xochimilcas se establecieron en la parte sur de la cuenca de México, fundando Xochimilco. Un poco después extendieron sus dominios hacia algunos lugares de la parte noreste del actual Estado de Morelos, asentándose en los poblados de Tepuztlán, Tlayacapan, Totolapan, Jumiltepec, Tlamimilulpan, Hueyapan, Tetela del Volcán, Zacualpan, Temoac y Ocuituco; también se extendieron hacia algunos poblados del actual estado de Puebla (p. 38, Mapa 4).



Mapa 4. Temporalidad en que llegaron los distintos grupos nahuas al territorio de Morelos –tlahuicas y xochimilcas-. Elaborado por CMT, basada en Maldonado Jiménez, 2000, p. 37.

1.1.2. Los tlahuicas en Cuauhnáhuac

En *Integración territorial de Cuautla de Amilpas desde sus orígenes mesoamericanos hasta fines del dominio español*, García Mendoza (2017), menciona que los tlahuicas, provenientes de Culhuacan Chicomóztoc, los cuales se encaminaron hacia el sur, fundaron el señorío de Cuauhnáhuac, quedando Coatetelco, Miacatlán, Xochitepec, Yautepec, Yecapixtlan y Tlaquiltenango como cabeceras secundarias. Entre los años de 1150 a 1350, los Tlahuicas ubicaron su principal población en Teopanzolco, cerca de los terrenos que ocuparía varios siglos después el Casino de la selva y demostrar, entre 1350 y 1519, en los terrenos novohispanos del palacio de Cortés (p. 141).

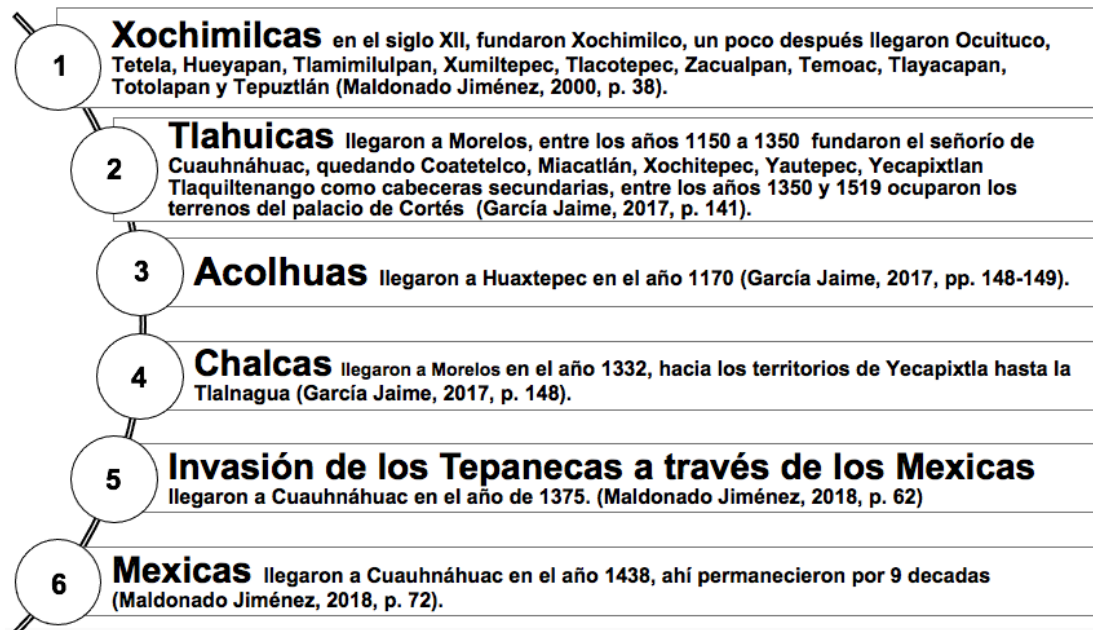


Imagen 1. Temporalidad en que llegaron los grupos nahuas a Cuauhnáhuac y al territorio de Morelos. Elaborado por CMT, 2020.

1.1.3. Los acolhuas en Ocoteppec

Los acolhuas, –cuyos orígenes provienen de una mezcla de los chichimecas y toltecas– llegaron al final de la caída de Tula, y emparentaron con los señores de este lugar. De allí se dirigieron a la cuenca de México donde fundaron la ciudad de Tenayuca y, además, emparentaron con los toltecas de la ciudad de Culhuacan. Finalmente, se establecieron en Texcoco, donde fundaron su capital. Desde ahí, fueron ampliando su hegemonía hacia otros señoríos vecinos. Un poco después en el año 1170, Quinantzin llevó a cabo una campaña militar para conquistar las provincias situadas al sur de Texcoco, entre ellas se menciona a Huaxtepec.

1.1.4. Los chalcas en Morelos

Los tlacochalcas de Chalco, en el año de 1332, debido a una sequía que duró cuatro años en todo el señorío de Chalco, decidieron buscar un nuevo lugar con mejores condiciones donde vivir, y de esta manera se encaminaron al actual Estado de Morelos, hacia la región de los volcanes, para ocupar desde Yecapixtla hasta la Tlalnagua –un pequeño grupo de pueblos del área oriental del actual Estado de Morelos– lo cual significa que realizaron un despojo a los xochimilcas y a los tlahuicas de varios territorios que llegaron a ocupar (García Mendoza, 2017, p. 148), Imagen 1.

1.1.5. Invasión tepaneca en Cuauhnáhuac

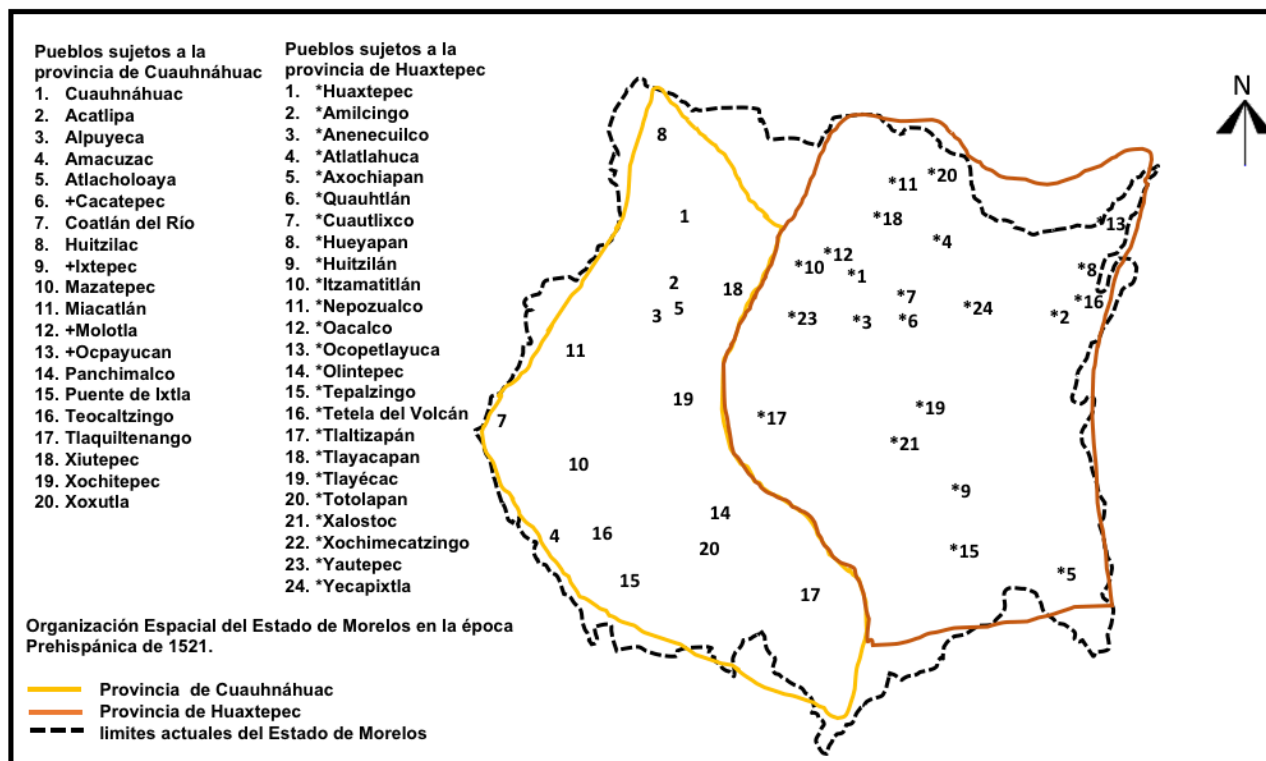
Sobre las invasiones de los tepanecas, Maldonado Jiménez (2018), en *Historia de Morelos, tierra, gente, tiempos del sur*, comenta que, en el año de 1345, los mexicas se habían establecido en Tenochtitlan. Pero, desde ese año hasta 1428, los mexicas estuvieron sujetos al gobierno tepaneca del señorío de Azcapotzalco, pagando tributo (p. 60). De acuerdo, con Martínez Marín, citado en Maldonado Jiménez (2018), se dice que “los tenochas [mexicas] no eran mercenarios en sentido estricto, sino que prestaban servicios militares como tributo” (p. 62). En el año de 1375, los tepanecas a través de los mexicas dominaron al señorío tlahuica de Cuauhnáhuac, que les permitió tener acceso al algodón, uno de los productos

más importantes cultivados por Cuauhnáhuac, con el que se elaboraban mantas, en particular aquellas que se utilizaban como prendas suntuarias por los nobles (García Mendoza, 2017, p. 144). Las principales cabeceras del señorío tepaneca fueron Cuauhtinchan, Amecameca, Huexotzingo y Cuauhnáhuac. Después de la conquista de los tepanecas sobre Cuauhnáhuac, el centro político fue trasladado de Teopanzolco al centro de la actual ciudad de Cuernavaca (García Mendoza, 2017, p. 145), ver Imagen 1.

1.1.6. Los mexicas en Cuauhnáhuac

Cuando los mexicas se liberaron de los tepanecas, fundaron la Triple Alianza con los acolhuas de Texcoco y los tepanecas de Tlacopan. Más tarde, en 1438, conquistaron a Cuauhnáhuac, sometiéndola por un lapso de nueve décadas, hasta la invasión española (Maldonado Jiménez, 2000, pp. 33-39). Los pueblos sujetos del actual Morelos, que tributaban al señorío de Tlacopan fueron Anenecuilco, Xoxocotla, Jojutla y Miacatlán. así lo comenta, Maldonado Jiménez en *Historia de Morelos, tierra, gente, tiempos del sur* (2018, pp. 66-67).

Cuauhnáhuac y Huaxtepec eran cabeceras de provincia, impuestas por los mexicas a partir del año 1438, con fines de recolección del tributo, para luego entregarlo a los gobernantes de la Triple Alianza (México-Tenochtitlan, Texcoco y Tlacopan). La historia política del Imperio Mexica se extiende por un lapso de nueve décadas (aprox. 1427-1519) en vísperas de la invasión española (Maldonado Jiménez, 2000, pp. 33-39).



Mapa 5. Organización espacial del Estado de Morelos en la época prehispánica. Basado en Barlow, R.H. The Extent of the Empire of the Culhua, México, 1947. En Zúñiga Magaña, 1985, p.160

1.1.7. Provincias sujetas a Cuauhnáhuac y Huaxtepec

De acuerdo con la investigación de María Guadalupe Zúñiga (1985, p. 160), la organización espacial del Estado de Morelos en la época prehispánica de 1521, se encontraban sujetos a las provincias de Cuauhnáhuac y Huaxtepec (Mapa 5); principalmente para fines tributarios, quedando de la siguiente manera, para la provincia de Cuauhnáhuac fueron: Cuauhnáhuac, Acatlipa, Alpuyeca, Amacuzac, Atlacholoaya, Coatlán del Río, Huitzilac, Mazatepec, Miacatlán, Panchimalco, Puente de Ixtla, Teocaltzingo, Tlaquiltenango, Xiutepec, Xochitepec, Xoxutla, Cacatepec, Ixtepec, Molotla y Ocpayucan. Los pueblos sujetos a la provincia de Huaxtepec fueron: Huaxtepec, Amilcingo, Anenecuilco, Atlatlahucan, Axochiapan, Quauhtlán, Cuautlixco, Hueyapan, Huitzilán, Itzamatitlán, Nepozualco, Oacalco, Ocopetlayuca, Olintepepec, Tepalzingo, Tetela del Volcán, Tlaltizapán, Tlayacapan, Tlayécac, Totolapan, Xalostoc, Xochimecatzingo, Yautepec y Yecapixtla.

Estas referencias sobre las invasiones de los acolhuas, tepanecas y mexicas podrían explicar la fundación de los barrios de Ocatepec, de origen tlahuica, acolhua y tepaneca. Y es probable que este esquema se haya repetido en otros poblados del señorío de Cuauhnáhuac. Es decir, que al momento de sometimiento, enviaban familias representantes para controlar el tributo, las cuales fundaban barrios étnicos en esas poblaciones. Cuando se impuso la Triple Alianza, se siguió respetando el pago de los tributos a los señoríos acolhuas y tepanecas.

Otro antecedente, que posiblemente expliqué la fundación de los barrios nahuas de Ocoatepec es, lo que comenta Hildeberto Martínez (1984), en el libro *Tepeaca en el siglo XVI, tenencia de la tierra y organización de un señorío*, donde aborda sobre la fundación de los doce barrios de Acxotla –Uexotzinco–, conformado por mercaderes «los axoteca –habitantes de Acxotlan– fueron uno de los calpulli que emigraron, primero a Cholula, después a Cuauhtinchan, y de ahí, luego de la conquista mexicana en 1466 a Tepeaca “a causa del mercado”, presuntamente instituido por ordenes de Motecuhzoma» (pp. 78-79). Todo esto debido a que en 1466, en la conquista mexicana, se les asignó a los tlahtoque de Tepeaca el deber de ofrecer a:

todos los que quisieren de los [mercaderes] forasteros ir a morar a vuestras tierras, les déis tierras donde puedan morar y ennoblecer vuestra ciudad con gente forastera, para que esa ciudad de tepeaca –quiere y es su voluntad– que se haga un gran mercado, en el cual paren todos los mercaderes de la tierra. (Durán 1967, II: 162 en Martínez Hildeberto, 1984: 78).

Por lo expuesto anteriormente, de manera similar, se puede suponer que posiblemente, los acolhuas de Culhuacan y los tepanecas de Atzacapotzalco llegaron a Cuauhnáhuac, como mercaderes y fueron establecidos en Ocoatepec, para fundar sus barrios –un poblado de paso a Cuauhnáhuac y muy cercano a ésta–.

Pérez Uruñuela (2003), en *Ocoatepec, un cerro de mexicanidad, entre la realidad y el sueño*. El autor menciona que los pobladores originales del barrio de Culhuacán eran “curanderos” atendían y sanaban enfermos con la herbolaria. Mientras que los pobladores del barrio de Tlacopan, trabajaban el bejuco para la elaboración de cestos, canastas y chiquihuites (pp. 55, 72). Otra de sus habilidades fue utilizar el Teponaxtle (actualmente se encuentra una pieza expuesta en la capilla de la Candelaria) para lograr la base rítmica en sus cantos ceremoniales, danzas, ritos y celebraciones religiosas (Brígida von Mentz, 1995, pp. 59-60).

1.2. PERIODO NOVOHISPANO

A la llegada de los españoles a Mesoamérica, Hernán Cortés planteó tres estrategias para conquistar la capital de México Tenochtitlan, la primera consistía en consolidar la posición militar española en Tlaxcala, sujetando a los señoríos de Tepeaca, Huejotzingo, Cholula y Huaquechula. La segunda se basaba en dominar los señoríos que rodeaban el perímetro de la laguna de Texcoco. La tercera, consistía en obtener el control militar efectivo de las aguas de la laguna. Como parte del segundo punto, Cortés se alió con los señores de Chalco y Tlalmanalco. En un primer momento, envió a Gonzalo de Sandoval para conquistar el territorio de las Amilpas. Sandoval conquistó Totolapan y Huaxtepec; y de allí se trasladó a Yecapixtla que tomó después de una sangrienta batalla. En un segundo momento, Hernán Cortés fue a la región de Amilpas y conquistó las poblaciones de Tlayacapan, Ocuituco, Tetela, Hueyapan, Yautepec, Tepoztlán, Jiutepec y Cuauhnáhuac, esta última, el 12 de abril de 1521 (García Mendoza, 2017, pp. 168-179).

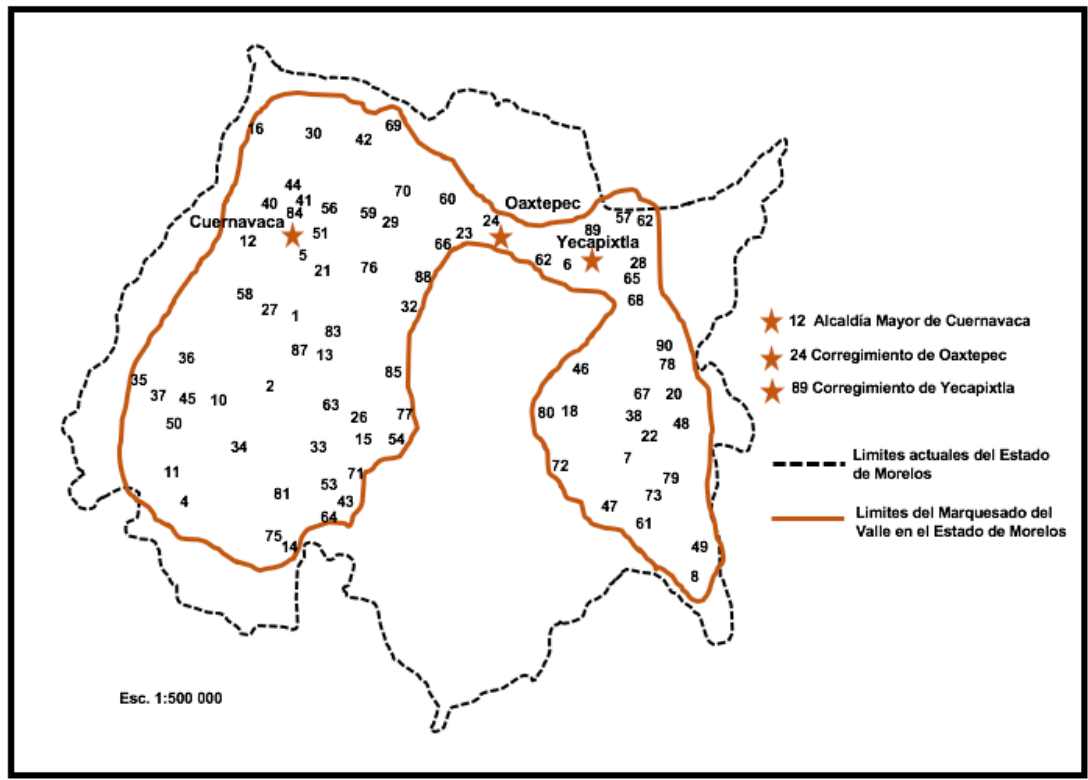
1.2.1. El Marquesado del Valle en el Estado de Morelos

Cuauhnáhuac controlaba un territorio extenso que incluía entre veinte y veinticinco señoríos menores sujetos a estas cabeceras. Los tributos recolectados por Cuauhnáhuac eran enviados a la guarnición de Oaxtepec, que encabezaba varios señoríos semiautónomos distribuidos en un territorio más amplio, el cual fue dividido por Cortés en cuatro partes: Oaxtepec, Yautepec, Tepoztlán y Yecapixtla. Estos grandes y pequeños señoríos dieron tributos a Cortés de 1521 a 1524 (García Mendoza, 2017, p. 185). El 26 de septiembre de 1526 y luego en 1528, le confirmaron a Hernán Cortés los derechos de encomienda de los pueblos de Texcoco, Chalco, Otumba, Huexotzingo, Cotaxtla, Tututepeque, Tehuantepec, Soconusco, Tlapan, una parte de Michoacán, Oaxaca, Matlatzinco, Coyoacán, Tuxtla, Cuauhnáhuac, Oaxtepec, Acapixtla, y Yecapixtla, estos cuatro últimos comprendían a los pueblos de las Amilpas y de la Atlalnagua –un pequeño grupo de pueblos del área oriental del actual Estado de Morelos– (García Mendoza, 2017, p. 188), así como se observa en los Mapas 4-5. En la Tabla

número 1, se pueden observar las localidades del Marquesado del Valle en el Estado de Morelos, Ocotepéc, es la número 41.



Mapa 6. Provincias del Marquesado del Valle de Oaxaca y las principales rutas de comunicación empleadas por Hernán Cortés para comunicar sus intereses económicos, 1519-1545. Basado en García Mendoza, 2018, p. 653.



Mapa 7. Marquesado del Valle de Morelos, se observa la Alcaldía Mayor de Cuernavaca y los Corregimientos de Yecapixtla y Oaxtepec. Basado en García Martínez, El Marquesado del Valle. Colegio de México, 1969. En Zúñiga Magaña, 1985, p. 165.

Localidades del Marquesado del Valle en el Estado de Morelos		
1. Acatlipa	35. San Francisco Coatlán del Río	62. *Santa María Pazulco
2. Alpuyeca	36. San Francisco Miactlán	63. Santa María Temimilcingo
3. Amacuzac	37. San Francisco Tetela	64. Santa María Tlatenchi
4. +Amozongo	38. *San Gabriel Amacuitlapilco	65. Santa María Zahuatlán
5. Atlacomulco Ingenio	39. San Gaspar	66. Santiago
6. Atlacomulco	40. San Gaspar Tetela	67. *Santiago Amayuca
7. Atotonilco	41. San José Ocoatepec	68. Santiago Mesquemecan
8. *Axochiapan	42. San Juan	69. Santo Domingo Ocotlán
9. Barreto Hacienda	43. San Juan Panchimalco	70. Santo Domingo Tepoztlán
10. Coatepec	44. San Lorenzo Chamilpa	71. Santo Domingo Tlaquiltenango
11. Cusuchichinola	45. San Lucas Mazatepec	72. *Santo Tomás Huitzililla
12. <u>Alcaldía Mayor de Cuernavaca</u>	46. *San Marcos Tlayacac	73. *Santo Tomás Tetelilla
13. Chiconcuac Hacienda	47. *San Martín Tepaltzingo	74. +Tecajec
14. Chisco Hacienda	48. *San Matías Chalcatzingo	75. Tehuixtla
15. Huatecalco Hacienda	49. San Miguel Atlacahualoya	76. Tejalpa
16. Huitzilac	50. *San Miguel Cusutla	77. Temilpa
17. Ixtla	51. San Miguel Chapultepec	78. Temoac
18. *Jaloxtoc	52. San Miguel Huajintlán	79. Tenango Hacienda
19. +Jaltitlan	53. San Miguel Jojutla	80. Tenextepango Hacienda
20. *Jantetelco	54. San Miguel Tlaltizapán	81. Tequesquitengo
21. Jiutepec	55. +San Nicolás Hacienda	82. Texcala
22. *Jonacatepec	56. San Nicolás Ahuatepec	83. Tesoyuca
23. Oacalco	57. San Sebastián Achichico	84. Ingenio de Tlaltenango
24. <u>Corregimiento de Oaxtepec</u>	58. San Sebastián Cuentepec	85. Tucumán
25. Pantitlán	59. Santa Catarina Zacatepec	86. *Xochimancas Hacienda
26. Pueblo Nuevo	60. Santa María Amatlán	87. Xochitepec
27. San Agustín Tetlama	61. *Santa María Magdalena Tlalistac	88. Yautepec
28. San Agustín Nochistlán		89. <u>Corregimiento de Yecapixtla</u>
29. San Andrés		90. Zacualpan
30. San Buenaventura Guaxomulco		
31. San Carlos		
32. San Diego Atlihuyán		
33. San Esteban Tetelpa		
34. San Francisco Ahuahuetzingo		

*Son los 14 pueblos de la Tlalnáhuac.

+Son los pueblos que no aparecen en el mapa por no haber sido localizados.

Tabla 1. Localidades del Marquesado del Valle. Se observa en el número cuarenta y uno el poblado de San José Ocoatepec. García Martínez Bernardo (1969), en Zúñiga Magaña, 1985, pp. 164-166.

En 1529, Carlos V le otorgó el título de Marqués del Valle de Oaxaca a Hernán Cortés, que comprendía las alcaldías mayores de Cuernavaca, de las cuatro Villas Marquesanas de Oaxaca, de Tuxtla y de Cotaxtla; y los corregimientos de Coyoacán, Tehuantepec, Toluca y Charo Matalcingo. Una de las provincias más ricas del marquesado fue Cuernavaca a la que quedaron incorporados Oaxtepec, Tepoztlán, Yautepec y Yecapixtla con todos sus pueblos (García Mendoza, 2017, pp. 189-190) (Ver Mapas 6-7 y Tabla 6).

1.2.2. La evangelización en el poblado de Ocotepc, Morelos

Paralelamente, la evangelización en la Nueva España inició en 1524 con la llegada de los frailes franciscanos; posteriormente, con los dominicos en 1526 y los agustinos en 1533. En 1524, dirigido por fray Martín de Valencia, llegó un grupo de religiosos franciscanos, que tenían el objetivo de evangelizar las ciudades más importantes de Tlaxcala, Puebla y México (Robert Ricard, 1947, pp. 35-41). Para mejor control de la evangelización se empezaron a realizar las fundaciones de algunos conventos en las provincias antes mencionadas; pero en particular en la alcaldía mayor de Cuernavaca, iniciando la quinta fundación franciscana entre los años 1526 y 1529 (G. Kubler, 2012, p. 562), conocida en la actualidad como la catedral de Cuernavaca. García Mendoza (2017, pp. 287-288) argumenta que con la fundación de este convento se pensaba evangelizar las regiones de la Tierra Caliente, Ocuilan, Malinalco, Taxco y Cohuixco. Las primeras visitas desde Cuernavaca se hicieron en Oaxtepec y Yecapixtla.

Para la evangelización de los pobladores de Ocotepc, se inició con la construcción del convento del Divino Salvador en el año de 1536, pero fue terminado en el año de 1592 (Brígida von Mentz, 1995, p. 78). Mientras que en la parte sur de este convento se construyó la capilla de la Candelaria, hacia el norte sobre la parte alta del cerro se construyó la Ermita, hacia el noreste se erigió la Capilla de los Ramos y en el noroeste se construyó la capilla de Dolores (Pérez Uruñuela, 2003, p. 66).

1.2.3. Algunas actividades comerciales realizadas por los pobladores de Ocotepc en el periodo Novohispano

En 1743, Joseph de Villaseñor menciona el poblado de San Salvador Ocotepc. El autor dice que el comercio de la cabecera Cuernavaca y de los pueblos consistía en la venta de diferentes frutos regionales y de Castilla, corte de madera y producción de carbón, que todos los días se llevaba a la ciudad de México. (Joseph Antonio de Villaseñor y Sánchez, *Theatro Americano. Descripción general de los reynos, y provincias de la Nueva España y sus jurisdicciones*, Imprenta de la viuda de don Joseph Bernardo de Hogal, Impresora Real y apostólico Tribunal de la Santa Cruzada en todo ese Reyno, México, 1746, Libro Primero, cap. XXXVII, De la Jurisdicción de Quauhnahuac, llamada Cuernavaca y sus pueblos, pp.167-168).

En *Ocotepc su historia y sus costumbres relatado por Pedro Rosales Aguilar, Recopilación, introducción y apéndices documentales: Brígida von Mentz, 1995*, menciona que en la época de las haciendas, algunas de las personas de Ocotepc, trabajaban en estas mismas (en las máquinas), mientras que otros solo llevaban leña y carbón a las haciendas de Buenavista, San Vicente (en Zapata), la de Temixco y la de Atlihuahán (pp. 14-15).

1.2.4. El Curato de Ocotepc, Morelos

En ese mismo año de 1743, Lorenzo Antonio Correa Troncoso, alcalde mayor de Cuernavaca, presenta un mapa del curato de Cuernavaca (Imagen 2), donde aparece Ocotepc, como una de las visitas del curato que tenía su sede en el convento franciscano de dicha villa. De acuerdo a la Imagen 2, Ocotepc está situado a una legua al norte de Cuernavaca, entre Chamilpa y Ahuatepec (“Jurisdicción de Cuernavaca del estado del Marquesado del Valle” en Francisco Solano (ed.), *Relaciones Geográficas del Arzobispado de México. 1743*, Consejo superior de Investigaciones Científicas, Centro de Estudios Históricos, Departamento de Historia de América, Madrid, 1988 (Colección tierra Nueva y cielo Nuevo, 28), t. I, p. 31) así como se observa en la Imagen 2.

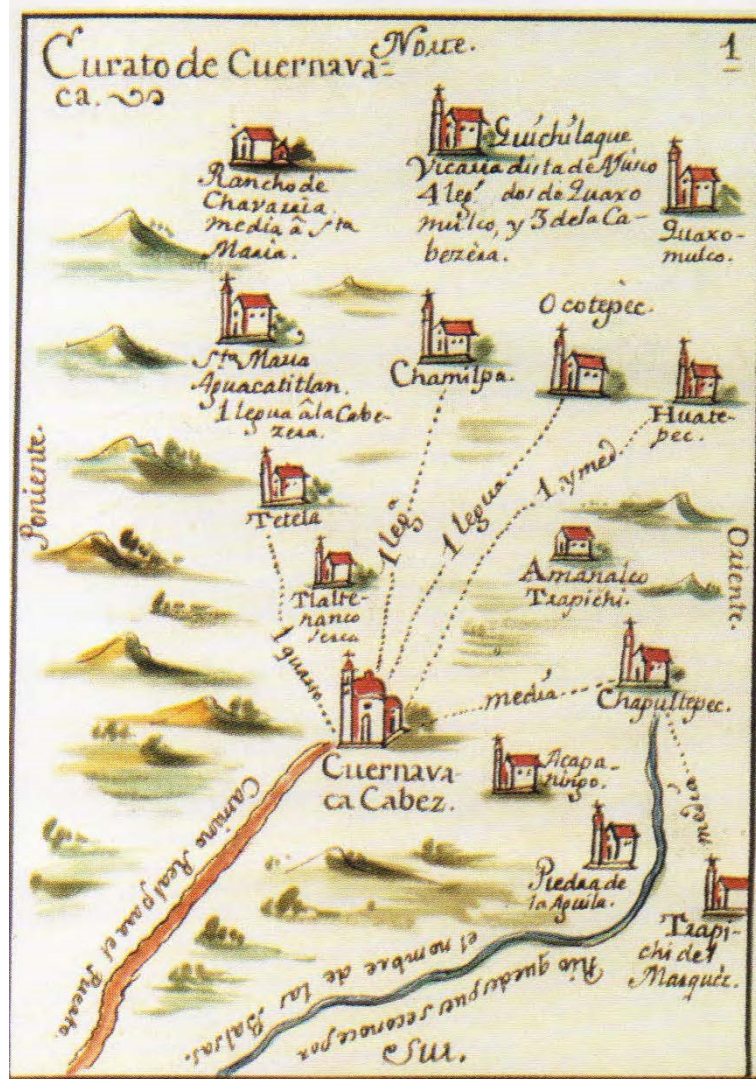


Imagen 2. Curato de Cuernavaca, donde aparece Ocotepic como una de sus visitas del Curato que tenía su sede en el convento franciscano del Divino Salvador (Solano Francisco, 1988, p. 31).

1.3. OCOTEPEC EN EL SIGLO XIX

1.3.1. El territorio de Cuernavaca, Morelos

La situación de la región en estudio prácticamente no cambió hasta la creación de la República Mexicana el 31 de enero de 1824, de acuerdo con la investigación de Valentín López González (1994), en el libro de *Historia General del Estado de Morelos*; menciona que Melchor Múzquiz –primer gobernador constitucional del Estado–, mandó publicar el acta constitutiva de la Federación, la cual marcó una división política oficial de México [anteriormente ya existían divisiones territoriales en la época de la Colonia]. Dicha acta fue determinada el 5 de noviembre, de 1823, al instalarse el segundo Congreso Mexicano, donde se dialogó el proyecto del acta constitutiva; para determinar que las provincias integrantes de la Federación se llamarían en lo sucesivo estados y territorios. En este decreto se incluyó el Estado de México, cuya capital fue la ciudad de México (pp. 46-47).

El Congreso Constituyente antes mencionado, expidió la Ley Orgánica, en la cual el artículo 3º declaraba “que el territorio del Estado se componía de los partidos que comprendía la provincia de su nombre, y en el artículo 36 dividió al territorio en 8 distritos” que fueron: Acapulco, Cuernavaca (comprendía el partido de su nombre y el de Cuautla), Huejutla, México, Taxco, Toluca, Tula y Tulancingo. (López González, 1994, p. 47). De acuerdo a la constitución de 1824, el actual territorio de Morelos formó parte del estado de México, de 1825 a 1827 con el nombre de distrito de Cuernavaca y a partir de ese último año, con el nombre de prefectura (Zúñiga Magaña, 1985, p. 182).

La prefectura de Cuernavaca estaba compuesta por tres partidos que son: Cuernavaca, Cuautla y Jonacatepec. El partido de Cuernavaca tuvo los siguientes ayuntamientos: Cuernavaca, Jiutepec, Tlaquiltenango, Ixtla, Yautepec, Xochitepec, Tepoztlán, Tlaltizapán, Miacatlán, Tetecala, también comprendía las secciones de Huitzilac y Coajomulco. El partido de Cuautla tuvo tres ayuntamientos: Cuautla, Zacualpan y Ocuituco. Asimismo el partido de Jonacatepec tenía cinco

ayuntamientos: Jonacatepec, Oaxtepec, Ayacapixtla, Jantetelco y Tepalcingo. En la prefectura de México, en el partido de Chalco había dos ayuntamientos, que eran Totolapan y Tlayacapan, además de otros pueblos. Estos dos ayuntamientos posteriormente pasarían a formar parte del Partido de Yautepec (López González, 1994, p. 47).

En el Estado de México, se establecieron los primeros ayuntamientos el 1 de enero de 1826, en el territorio del que actualmente forman parte los estados de México, Guerrero, Hidalgo, Morelos y el Distrito Federal. La primera constitución del Estado de México fue promulgada el 14 de Febrero de 1827, en ella se establecía que su territorio estaría formado por los distritos de Acapulco, Cuernavaca, Huejutla, México, Taxco, Toluca, Tula y Tulancingo.

1.3.1.1. Ocotepc, Morelos

Ignacio Orellana, –prefecto del Distrito de Cuernavaca– en 1826, elaboró una reseña estadística y geográfica de todos los poblados y municipalidades que formaron parte del distrito de Cuernavaca, entre ellos destaca el poblado de Ocotepc, ubicado a una y media leguas de esta villa, menciona que en este lugar se tenían minas de yeso y abundante pedernal de muy buena calidad, además hace mención de sus importantes obras arquitectónicas (García Castro, 1995, p. 29), este mismo autor, hace referencia a una escuela primaria en Ocotepc, que tenía un total de noventa niños y un solo maestro para atender a estos alumnos, dicho profesor tenía un sueldo anual de ciento cuarenta y cuatro pesos, que le pagaban por colecta los mismos pobladores de este lugar (p. 71).

1.3.2. La Ciudad y Distrito de Cuernavaca

Recién fundado el Estado de México, desapareció la jurisdicción civil y territorial del Marquesado del Valle de Oaxaca – nacido el 6 de julio de 1529–, con lo que las alcaldías mayores de Cuernavaca y Cuautla se convirtieron en distritos. Pero un poco más tarde el Estado de México, decretó el 6 de octubre de 1827 la expulsión de los españoles –los que aún permanecían desde la conquista española–, mientras la Legislatura Federal aprobó la primera ley de expulsión en el año de 1827, la segunda en 1829 y la tercera y última en el año de 1833 (López González, 1994, pp. 50-52).

El 4 de Abril de 1829, a Cuautla de Amilpas se le denominó Ciudad Heroica de Morelos. El 14 de octubre de 1834, el Congreso del Estado de México, concedió a la villa de Cuernavaca el título de ciudad, así lo comenta este mismo autor (pp. 52-63).

El nuevo Congreso Constituyente, instalado el 4 de enero de 1835, ordenó que los Estados volvieran a quedar convertidos en departamentos, por lo tanto la república quedó dividida en veinticuatro departamentos que son: Tlaxcala incorporada al departamento de México, Colima al de Michoacán, Aguascalientes, Nuevo México, Texas y las Californias Unidas, adquirieron la categoría de departamentos, a Chiapas se le añadió el territorio del Soconusco. La región del actual estado de Morelos formó parte del departamento de México. Al quedar establecida la junta departamental de México, dividió el territorio en departamentos, en trece distritos: México, Acapulco, Chilapa, Cuautitlán, Cuernavaca, Mextitlán, Taxco, Tlaxcala, Tula, Toluca, Tulancingo, Temaxcaltepec y Texcoco y subdividió a éstos en partidos. En el año de 1837, el distrito de Cuernavaca designó como cabecera a la ciudad del mismo nombre y lo dividió en tres partidos: Cuernavaca, Cuautla y Jonacatepec. En el año de 1845, se constituyeron las subprefecturas de Cuautla y Jonacatepec en el distrito de Morelos (López González, 1994, pp. 64-67).

La villa de Jojutla, estableció su municipalidad el 29 de marzo de 1847, teniendo bajo su jurisdicción a: Panchimalco, Tlatenchi, la ranchería de Chisco, Tehuixtla y Tequesquitengo. El 31 de mayo de ese mismo año, se creó el estado de Guerrero, con partes integrantes del territorio del estado de México (López González, 1994, pp. 68-69). En octubre de 1848, el Ayuntamiento de Morelos (Cuautla), solicitó a las autoridades de su partido, su separación del distrito de Cuernavaca y que fuera erigido un nuevo distrito en dicho partido el de Jonacatepec y otro que se formará con las municipalidades de Yautepec, Tlayacapan y Totolapan. El 11 de octubre de 1848, fue creado el municipio de Tlalnepantla Cuauhtenco. En ese mismo año, pero el 16 de diciembre; el Congreso del Estado dispuso que la cabecera de la municipalidad de Miacatlán se trasladara al pueblo de Mazatepec. El 27 de octubre de 1849, se concedió la erección del Estado de Guerrero (López González, 1994, pp. 71-72).

1.3.2.1. Ocoatepec perteneciente al Distrito de Cuernavaca

En 1850, aparece Ocoatepec como uno de los pueblos pertenecientes a la municipalidad de Cuernavaca con 518 habitantes y bajo la jurisdicción de un alcalde auxiliar nombrado por el ayuntamiento. (Documento, Número 1, “Distrito de Cuernavaca. Estado General que comprende los partidos de que se compone el Distrito”. Alejandro Villaseñor, *La Prefectura del Distrito de Cuernavaca. 1850*, edición de Valentín López González, Cuadernos Históricos Morelenses, Morelos, 2000. Fuentes Documentales del Estado de Morelos). Había una escuela en Ocoatepec sostenida por los vecinos, donde había ciento quince niños bajo un preceptor que ganaba anualmente 260 pesos. (Documento, Número 12, “Distrito de Cuernavaca. Estado General que manifiesta el pie bajo que se encuentra la instrucción primaria de los pueblos y haciendas de él”. Alejandro Villaseñor, *La Prefectura del Distrito de Cuernavaca. 1850*, edición de Valentín López González, Cuadernos Históricos Morelenses, Morelos, 2000. Fuentes Documentales del Estado de Morelos).

1.3.3. Aprobación de la erección del Estado de Morelos

En ese mismo año, pero del 2 de junio, en el distrito de Cuernavaca se erigió un partido con las municipalidades de Tetecala, Mazatepec, Ixtla, Jojutla y Tlaquiltenango, cuya cabecera fue Tetecala, Tlalnepantla, Cuautenco, Tlayacapan y Totolapan; fueron agregadas al distrito de Cuernavaca. En el año de 1853, volvió a establecerse el régimen centralista y el Estado de México pasó a ser nuevamente departamento de México. El 5 de febrero de 1857, se promulgó la constitución y se creó nuevamente la denominación de estados de la República, en vez de departamentos, y al de México siguieron perteneciendo Cuernavaca y Cuautla con sus respectivas jurisdicciones (López González, 1994, pp. 78-85).

De acuerdo a la constitución política del Estado de México, perteneciente al 31 de julio de 1861, dividía a éste en veintisiete distritos; de los cuales cinco distritos pertenecían al actual estado de Morelos (Cuernavaca, Morelos, Jonacatepec, Yautepec y Tetecala). El 22 de mayo de 1862, el gobernador Francisco Ortiz de Zarate, dividió al Estado de

México en once cantones militares para tener mejor éxito en la campaña de persecución y castigo de los liberales (el actual Morelos quedó comprendido en los cantones diez y once, el primero formado por los distritos de Cuernavaca, Yautepec y Tetecala, y el segundo por Morelos y Jonacatepec).

El 7 de junio de 1862, Benito Juárez promulgó un decreto, en el cual dividía al Estado de México en tres Distritos Militares, de estos el tercero estaba formado por Jonacatepec, Yautepec, Morelos (Cuautla), Cuernavaca y Tetecala, considerandose como capital Cuernavaca, esta división territorial fue realizada, con la intención de formar una defensa ante los conservadores y la invasión francesa (López González, 1994, pp. 89-90).

El tercer distrito antes mencionado fue parte del nacimiento del Estado de Morelos, pero fue hasta el año de 1865, cuando el emperador Maximiliano de Habsburgo promulgó el decreto, para dividir al país en cincuenta Departamentos, esta decisión fue apoyada con el trabajo de algunos otros, pero en particular con el de Orozco y Berra.

Después de muchas discusiones, el día 24 de noviembre de 1868, el Ayuntamiento de Cuernavaca, aprobó el proyecto de erección del Estado de Morelos, argumentando que se cumplía con la cantidad de ciento cincuenta mil habitantes, la cual era superior a la fijada por la Constitución, además de que la descentralización administrativa era el paso necesario para que los pueblos obtuvieran su libertad económica. El 1 de diciembre de 1868, en la sesión del Congreso de la Unión, fue aprobada la erección del Estado de Morelos, y el 2 de enero de 1869, la legislatura de Colima aprueba la erección del Estado de Morelos (López González, 1994, pp. 183-189).

1.3.4. La formación de un nuevo barrio en el poblado de Ocotepc

Hernández Villagómez (1989), menciona que la fundación del barrio de la Santa Cruz fue en el año 1895, su nombre inicial era “Olac” y los pobladores que formaron este barrio fueron de los barrios de Culhuacán y Tlalnihuc, los cuales festejaron una misa por primera vez el tres de mayo de 1894, su santo patrono fue el Cristo Crucificado (pp. 24-25). Mientras que Morayta Mendoza (2015), dice que el barrio de la Santa Cruz fue fundado en el año de 1962 (p. 144), asimismo, Pérez Uruñuela (2003), hace referencia que tras la formación de este barrio se crearon nuevas calles y más adelante se construyó la capilla que lleva el nombre de este mismo barrio (p. 59).

Rivera Cambas, en el libro *México Pintoresco, Artístico y Monumental*, en la sección del Estado de Morelos, Tomo III, (1883, p. 13), menciona que en el año de 1872, se introdujo el telégrafo en Cuernavaca, Yautepec y Jonacatepec, mientras que en los pueblos pequeños como Santa Catarina, San Andrés de la Cal, Santa María, Ocotepc, entre otros, recibieron mejoras que consistió en la construcción de casas municipales, escuelas y cárceles (Presentación de: López González, 1982, p. 24).

Entre los años 1870 y 1880, comenta Pedro Rosales Aguilar que en el poblado de Ocotepc llegó a esconderse en la casa de un señor Rangel, el general Carlos Pacheco. En estos mismos relatos refiere que en 1885, pasó por primera vez el tren por este poblado (Brígida von Mentz, 1995, pp. 11-17).

En el año de 1882, se acostumbraba en Ocotepc, donar a cada una de las familias de este lugar parcelas para sembrar maíz –se les repartían mil metros cuadrados, porque no había muchos habitantes, pero sí suficientes tierras–, la única condición que les ponían era que cooperaran con las mayordomías, ayudando a la iglesia y a la ayudantía (Brígida von Mentz, 1995, p. 41).

Pérez Uruñuela (2002), en el libro de *Ocotepec, un cerro de mexicanidad, entre la realidad y el sueño*, comenta que en el año de 1887, el poblado de Ocotepec, solo tenía 770 pobladores (p. 34).

1.4. COMPONENTES SOCIOCULTURALES RELEVANTES EN EL SIGLO XX Y XXI EN OCOTEPEC, MORELOS

1.4.1. Algunos acontecimientos socioculturales importantes en el poblado de Ocotepec

Este mismo autor comenta que en 1913, la población de Ocotepec era de dos mil habitantes, y en el año 1930 solamente había tres familias por calle, pero en el año 2000 la población de este lugar llegó a catorce mil habitantes (pp. 29-35).

En el año de 1935, se construyó la carretera federal Cuernavaca-Tepoztlán, –pasa por la avenida Miguel Hidalgo, colinda en la parte norte con el exconvento del Divino Salvador–, razón por la cual Ocotepec quedó menos aislado, pero fue uno de los motivos para dejar de hablar el náhuatl en ese poblado (Brígida von Mentz, 1995, p.17).

Ocotepec, a lo largo del tiempo a enfrentado muchos problemas, relacionados con sus tierras y sus límites de este poblado; uno de ellos es con su colindante Ahuatepec (en 1680 empieza una disputa que a finales del siglo XVIII logra despojar a Ocotepec de sus tierras en la parte oriente), Chamilpa (empezó el litigio en 1695 y terminó en 1860 a favor de Chamilpa) y con Coaxomulco (desde 1630 empezó el pleito pero en 1963 se terminó a favor de Coaxomulco). En la actualidad Ocotepec tiene mil ochenta y siete hectáreas de tierras comunales confirmadas por resolución presidencial en el año de 1947. (Brígida von Mentz, 1995, pp. 29-36).

Pérez Uruñuela (2002), en el libro de *Ocotepec, un cerro de Mexicanidad (entre la realidad y el sueño)*; comenta que en el año de 1970, se construyó la capilla de la Santa Cruz en el barrio de este mismo nombre y en el año de 1930, se inauguró el panteón municipal de este lugar (pp. 59, 62).

Este mismo autor, comenta que en 1950, la economía de Ocotepec se basaba en la explotación de la madera y en la agricultura, principalmente en la siembra de maíz, calabaza, frijol y hortalizas. Además de que a partir del 4 de mayo del 2002, el poblado de Ocotepec se organizó en una asociación Civil para pertenecer al grupo indigenista, con el objetivo de mantener vivas sus raíces que descienden directamente de los antiguos tlahuicas y así resguardar su origen, su pasado, sus usos y costumbres pero principalmente al pueblo náhuatl (págs. 135,168,169).

En el 2014, Ocotepec recibió el título de inscripción de las festividades indígenas dedicadas a los muertos, en la lista representativa del Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad por la UNESCO.

El 19 de septiembre del 2017, un sismo de 7.1º causó daños a una parte de la bóveda y torre campanario del exconvento del Divino Salvador.

En el 2020, la pandemia del COVID-19, afectó a todo el mundo, al territorio nacional y dentro de este se encuentra el poblado en estudio que es Ocotepec, Morelos.

1.5. ARQUITECTURA RELIGIOSA DE LOS SIGLOS XVI AL XVIII, QUE AÚN EXISTE EN LOS BARRIOS ANTIGUOS DE OCOTEPEC.

1.5.1. Exconvento del Divino Salvador

El exconvento del Divino Salvador fue fundado por frailes franciscanos en el año de 1530 y terminado de construir en 1540, este patrimonio material se encuentra en el Catálogo Nacional de Monumentos Históricos Inmuebles del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) con el número de clave: 170070010517. Dicho espacio religioso tiene una nave de cañón corrido orientada de oriente a poniente, al exterior en la parte norte y sur fue reforzada por medio de contrafuertes, en la parte sur tiene una torre campanario formada por un cuerpo, un cupulín y una linternilla los cuales tienen adosadas columnas salomónicas con una esfera en el capitel y rematado con cornisas, este *campanario tiene en sus cuatro esquinas al exterior dos columnas que protegen una figura religiosa posada en un pedestal* (Pérez Uruñuela, 2002: 25). En la fachada poniente se encuentra el acceso a la nave del templo por medio de un arco de medio punto; a los lados de este arco tiene dos pares de columnas salomónicas y en medio de estas se encuentra un nicho con la escultura de San Pedro y en el otro nicho la de San Pablo, el capitel de estas columnas es rematado con una cornisa en la cual descansa un obelisco con esferas como se observa en la Imagen 3.

A la altura del coro en la parte central, tiene un vano de forma rectangular con un alfiz que descansa en dos columnas de fuste liso, donde culmina el alfiz se remata con una cornisa que abarca toda la fachada y en la parte superior del alfiz tiene otro vano rectangular terminado con una cruz central y en sus laterales tiene almenas con esferas. En la parte sur se distingue el vestigio del arranque de un claustro (Imágenes 3 y 4). Tiene un atrio rodeado por una barda perimetral con almenas como se puede ver en la Imagen 3 (Toussaint Alfonso, 2003:76); su fiesta patronal se celebra el 6 de agosto.



Imagen 3. Fachada poniente del exconvento del Divino Salvador; contrafuertes en la fachada norte, sur y vestigios del arranque de un claustro. Fotografía tomada por Efrén Romero Benites, 2023.

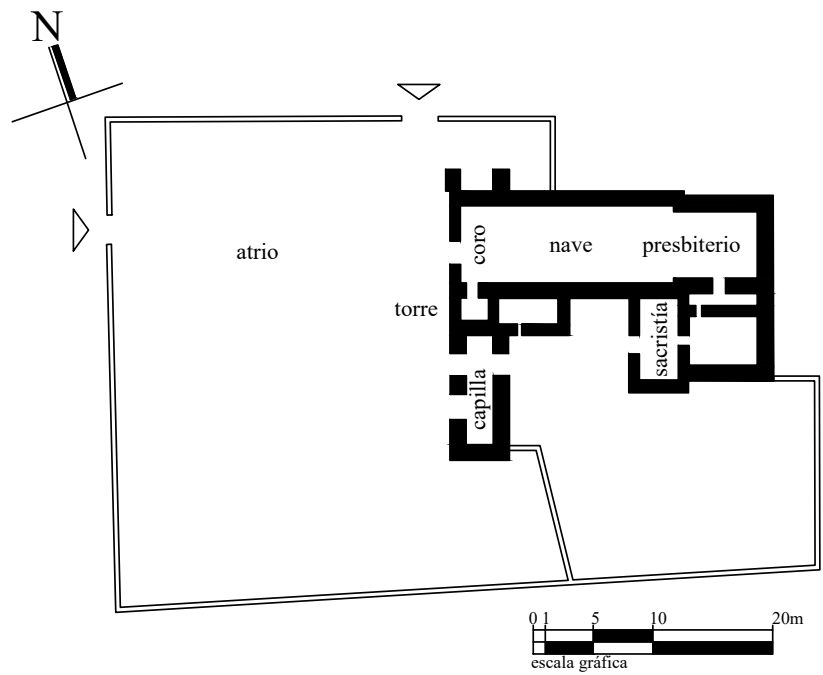


Imagen 4. Planta arquitectónica del exconvento del Divino Salvador; se observa la nave, sacristía, capilla y atrio. Imagen tomada del Catálogo Nacional de Monumentos Históricos Inmuebles del INHA. Reelaborado por Yaneth Selene Bustos Román.

1.5.2. Capilla de la Candelaria

La capilla de la Candelaria en náhuatl quiere decir “Tlanehuitl”, es la más antigua así lo narra don Pedro Rosales; que el centro del poblado de Ocotepéc originalmente se encontraba en este lugar, se cree que esta capilla fue construida con las piedras de una pirámide ubicada muy cercana a este lugar (Brígida von Mentz, 1995: 13). Este patrimonio material, según datos del INAH fue construida en el siglo XVI y tuvo algunas modificaciones en el siglo XVII, se encuentra en el Catálogo Nacional de Monumentos Históricos Inmuebles del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) con el número de clave: 170070010542. La orientación de la capilla de la Candelaria es oriente poniente, la cual fue construida con mampostería irregular, reforzada en su fachada norte en la calle Galeana, con 3 contrafuertes y en la fachada poniente, en la calle Leandro Valle esta reforzada con dos contrafuertes en las esquinas, esta techada con bóveda de cañón corrido, se accede a esta capilla por medio de un arco de medio punto que tiene una columna adosada en cada extremo, rematadas por una cornisa que recibe un obelisco en cada columna así como se observa en la Imagen 5 y 6. La fiesta de esta capilla es el 2 de febrero en honor a la Virgen de la Candelaria.



Imagen 5. Fachada poniente de la capilla de la Candelaria de Ocotepéc Morelos.
Fotografía tomada por Efrén Romero Benítez, abril del 2019.

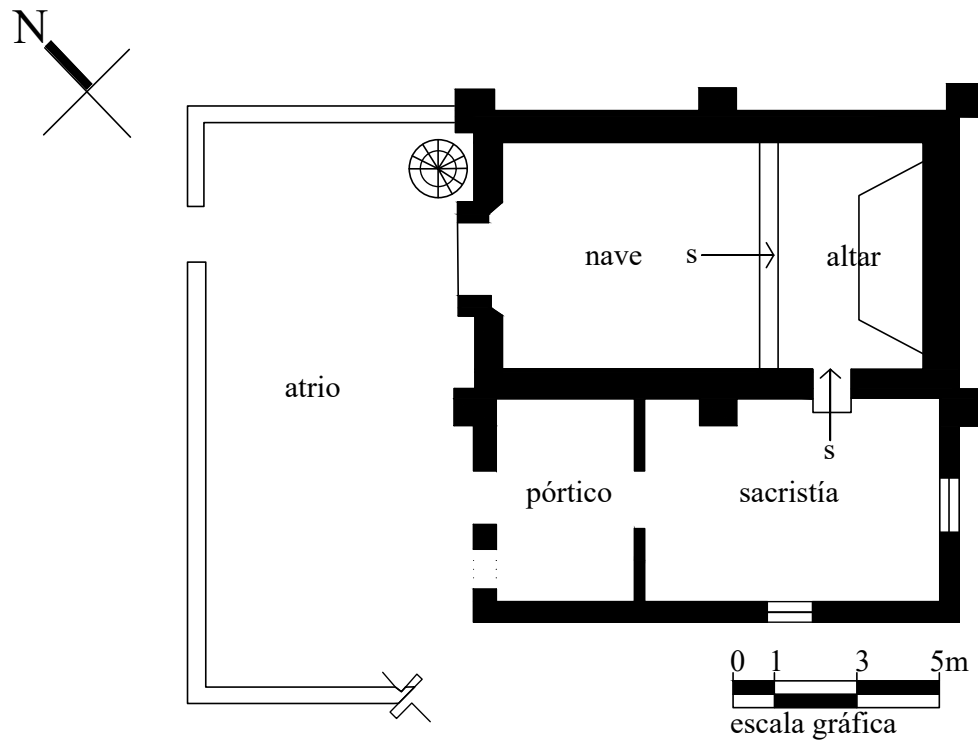


Imagen 6. Planta arquitectónica de la capilla de la Candelaria.
Imagen tomada del Catálogo Nacional de Monumentos Históricos
Inmuebles del INAH. Reelaborado por Yaneth Selene Bustos Román.

1.5.3. Capilla de los Ramos

Esta capilla de los Ramos se encuentra en el barrio de los Ramos su nombre en náhuatl quiere decir “Tlacopan”³ dicha capilla es dedicada al Señor de los Ramos, su fiesta principal se realiza el Domingo de Ramos. La parte antigua fue construida con mampostería irregular sin aplanado y arcos de medio punto, una torre campanario formada por dos cuerpos y reforzada con contrafuertes que termina detallado con una cornisa; esta parte antigua se une a una ampliación actual, la cual tiene algunas partes con aplanado y pintada con colores muy llamativos, su orientación es oriente poniente, así como se observa en la Imagen número 7 y 8.

³ Tlacopan, de tlaco, vara, y pan, lugar, y significa “donde abundan las varas”. Carlos Montemayor (coord.), *Diccionario del Náhuatl en el español de México*, Ciudad de México, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2007. Se infiere de los términos de otros locativos donde se usaron la raíz y el sufijo.



Imagen 7. Fachada poniente e interior de la capilla de los Ramos. Fotografía tomada por Efrén Romero Benítez, abril del 2019.



Imagen 8. Interior de la capilla de los Ramos. Fotografía tomada por Efrén Romero Benítes, abril del 2019.

1.5.4. Capilla de Dolores

La capilla de Dolores, ubicada en el barrio de Dolores o “Culhuacán”⁴ en náhuatl, es un patrimonio material que se encuentra en el Catálogo Nacional de Monumentos Históricos Inmuebles del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) con el número de clave: 170070010563. Dicho patrimonio se encuentra ubicado en la calle Emiliano Zapata número 407, según datos del INAH, su fecha de construcción fue en el siglo XVIII, también en años recientes se le agregó un pórtico al frente cubriendo la portada (cubierta con vigas y concreto armado) así como se observa en la Imagen 9 y 10.

Su construcción está hecha en 2 cuerpos, el primero parece ser la parte antigua se trata de la nave principal que tiene un altar en la parte posterior, el segundo es la sacristía, su techumbre es de viguería y teja la cual tiene una leve pendiente, la fachada principal es rematada por dos campanas, su orientación es poniente oriente. Se accede a este espacio religioso por la calle Emiliano Zapata por un vestíbulo con 3 arcos de mampostería, así como se observa en la Imagen número 23. Su fiesta principal es el segundo viernes de cuaresma.

⁴ Culhuacán, deriva del nombre de Colhuas. Col, torcido; hua, posesivo; can, locativo. “Lugar de los que adoran a Coltzin”, Carlos Montemayor (coord.), *Diccionario del Náhuatl en el español de México*, Ciudad de México, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2007, p. 198.



Imagen 9. Capilla de Dolores. Fotografía tomada por Efrén Romero Benites, abril, 2019.

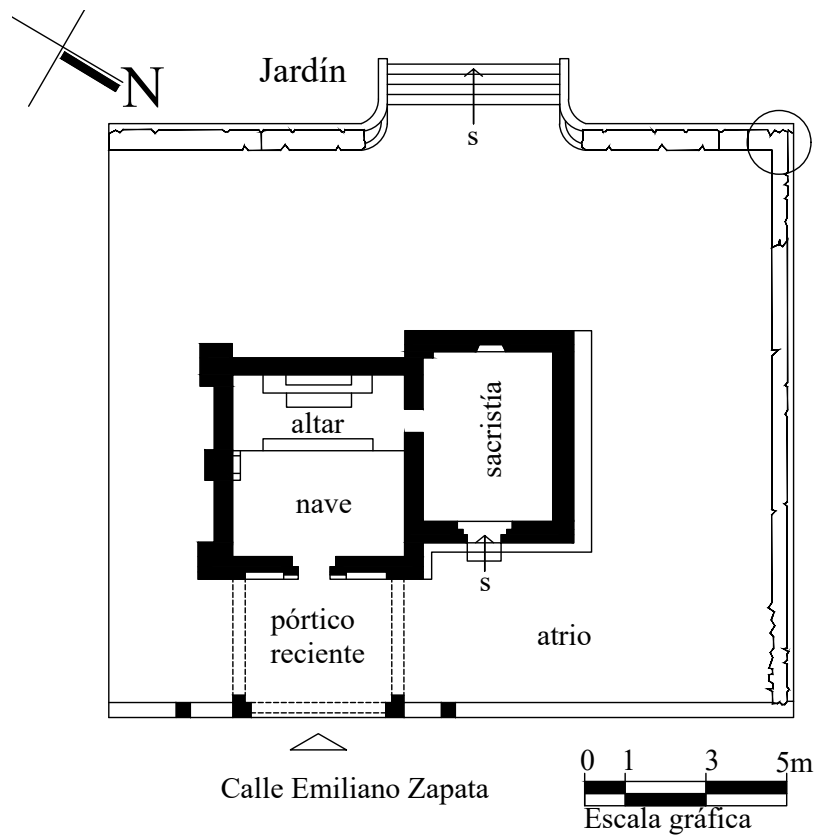


Imagen 10. Planta arquitectónica de la capilla de Dolores. Imagen tomada del Catálogo Nacional de Monumentos Históricos Inmuebles del INAH. Reelaborado por Yaneth Selene Bustos Román.

1.5.5. La Capilla del Calvario conocida también como la Ermita

La Ermita se encuentra ubicada en el barrio de Culhuacán en la calle del Calvario, en la parte alta del cerro, al norte de la calle Emiliano Zapata; este patrimonio material del siglo XVIII se encuentra en el Catálogo Nacional de Monumentos Históricos Inmuebles del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) con el número de clave: 170070010532. Su planta arquitectónica es de una sola nave, se puede observar que fue techada con bóveda de cañón corrido, como se puede ver “sin techo” en la Imagen número 11 y 12, sus muros son de mampostería irregular. Conserva al fondo un altar de mampostería, su estado de conservación es muy malo por la falta de la techumbre, tiene desplome de muros y crecimiento de vegetación. El INAH, recomienda una intervención urgente para poder recuperar este espacio arquitectónico original antes de que colapse. En la actualidad la Ermita fue reconstruida en su totalidad con techumbre de bóveda de cañón corrido y muros de mampostería irregular reforzados con contrafuertes como se puede observar en la Imagen número 11 y 12. En este lugar en la actualidad se hacen las representaciones del vía crucis de Semana Santa.



Imagen 11. Planta arquitectónica y fachada deteriorada de la Ermita. Fotografías tomadas del Catálogo Nacional de Monumentos Históricos Inmuebles del INAH.

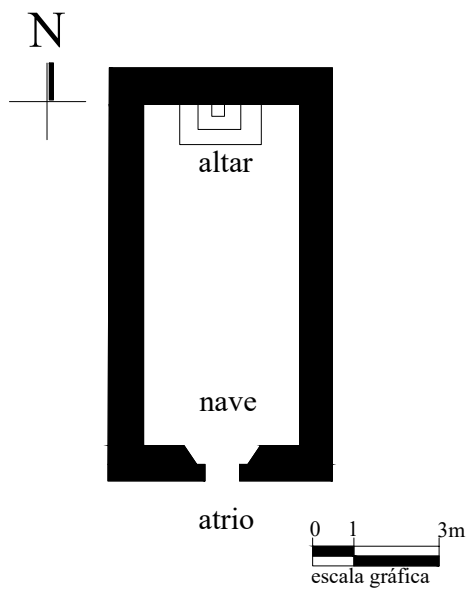


Imagen 12. Parte izquierda se observa la planta arquitectónica de la Ermita y a la derecha el estado actual de la Ermita. La planta arquitectónica fue tomada del Catálogo Nacional de Monumentos Históricos Inmuebles del INAH. Reelaborado por Yaneth Selene Bustos Román. La fotografía de la derecha fue tomada de google Earth, enero 2021.

1.6. CONSTRUCCIÓN RELIGIOSA DEL SIGLO XIX EN EL BARRIO DE LA SANTA CRUZ

1.6.1. Capilla de la Santa Cruz

Hernández Villagómez (1989), hace mención a la fundación del barrio de la Santa Cruz en el año de 1895, formado con personas de los barrios de Culhuacán (Dolores) y Tlalnihuic (Candelaria), asimismo, comenta que la iglesia de este barrio fue construida en honor al Cristo Crucificado y la primera misa fue realizada el tres de mayo del año 1894 (pp. 24, 25). Así mismo lo confirma Pedro Rosales, diciendo que en mayo de 1894 se celebró por primera vez una misa en el barrio de la Santa Cruz (Brígida von Mentz, 1995: 13). En la actualidad este barrio de la Santa Cruz también se le conoce como “Xalxokotepezola”⁵, el cual tiene una capilla construida con materiales actuales, como es el concreto armado usado en sus seis columnas circulares y techumbre a dos aguas, además tiene una concha en el cerramiento de la fachada principal pintada con colores rojo, blanco y dorado con una cruz central, su orientación es sur poniente, así como se observa en la Imagen 13.

⁵ Lugar donde abundan los frutos llenos de arena= guayabos, También se le conoce con el nombre de su capilla “la Santa Cruz” (Pérez Uruñuela, 2002, p. 19).



Imagen 13. Fachada sur de la capilla de la Santa Cruz. Fotografía tomada por Efrén Romero Benítez, abril del 2019.

Los mapas codifican el milagro de la existencia". Nicholas Crane. Mapoteca manuel Orozco y Berra.



CAPÍTULO 2. BASES TEÓRICAS DE LOS ORÍGENES DE LA TRAZA URBANA A TRAVÉS DE LA MORFOLOGÍA Y SU VÍNCULO CON LA HERENCIA PATRIMONIAL.

La traza urbana⁶ o la fundación de una ciudad, significaba crear una conformación geométrica de un espacio público exterior, que a escala menor agrupa calles⁷, plazas, edificaciones; pero a escala mayor se conforma un pueblo⁸ o una ciudad con la traza de plato roto, anular o la reticular. Ya que en la antigüedad usualmente la traza más utilizada fue la de cuadrícula, reticular o también llamada esquema de damero. En la actualidad, la mayoría de las ciudades y poblados antiguos mexicanos, tienen la huella de la herencia patrimonial, producto de una larga historia que físicamente ha sido modificada por la morfología urbana⁹, por medio de etapas a la que llamaremos para esta investigación Mesoamericana-conquista española-estado actual, estas etapas enfocadas en el estudio de la traza urbana original y su vínculo con la herencia patrimonial religiosa de los siglos XVI al XVIII. A pesar de que se trata de patrimonio histórico cultural, existe una gran carencia sobre estudios y metodologías relacionados con la traza urbana original y como está vinculada en la actualidad al patrimonio religioso de los siglos XVI al XVIII; por lo tanto, antes de perder tan valiosa información sobre este patrimonio histórico cultural, se propone un diseño morfológico metodológico que vincule la traza urbana original con el patrimonio religioso de los siglos XVI al XVIII en una ciudad o poblado mexicano.

⁶ La Traza urbana, es la pauta que describen calles y manzanas, es el diseño básico de la ciudad tradicional que es la suma de calles y casas, y sigue siendo el esqueleto o la estructura formal en la que las partes se organizan como un todo (M. Sgroi, 2016, pág. 7).

⁷ La calle, es el elemento básico conformador de los distintos trazados urbanos y por ende uno de los determinantes de la forma de la ciudad sobre el territorio (M. Sgroi, 2016, pág. 15).

⁸ Pueblo, es un asentamiento de población de carácter rural, tradicionalmente vinculado a la explotación agraria en sus entornos y cuenta con un número reducido de habitantes y viviendas (Diccionario de geografía urbana, urbanismo y ordenación del territorio, 2000, p.24).

⁹ Morfología urbana, que es el estudio de la forma urbana del plano o soporte del suelo donde se destacan el trazado de sus calles que es uno de los elementos más difíciles de modificar de la estructura urbana (M. Sgroi, 2016, págs. 1-2).

2.1. MARCO TEÓRICO DE LA TRAZA URBANA ANTIGUA

A continuación, se desarrolla el marco teórico sobre la traza urbana, tomando como base la Imagen número 14 y 15, para observar el trayecto en la historia que ha recorrido la traza urbana en cuadrícula, partiendo del siglo IV a. C. con las polis griegas que producen ciudades hipodámicas (M. Zawisza, 1972, p. 88), continuando con el siglo I a. C. con las famosas leyes de Vitruvio, que más tarde en 1573 las retomaría Felipe II (Gabriel Guarda, 1965, p.19). La idea de la bastida que menciona Kubler, en el año 1120 se le atribuye a Alphonse de Poitiers para remediar las destrucciones causadas por las guerras albigenses (M. Zawisza, 1972, p. 92). En el año 1270, Sánchez Arévalo-Aristóteles, pone reparos en las fundaciones marítimas (Gabriel Guarda, 1965, p.39). En el año de 1492, la traza en cuadrícula del campamento de los Reyes Católicos frente a Granada estructurado bajo el nombre de Santa Fe (Ramón Gutiérrez, 1983, p.77). Ovando, traza la cuadrícula de Santo Domingo en el año de 1502, la primera ciudad en América en usar el sistema de damero (M. Zawisza, 1972, p. 89). En el año de 1522, se dictan las ordenanzas de Cortés (Gabriel Guarda, 1965, p.28). Kubler encuentra el origen de la traza reticular de las ciudades americanas en las bastidas, se dictan las leyes de Indias de 1573, basadas en Vitruvio (M. Zawisza, 1972, p. 91), finalmente Diego de Encinas hace una recopilación de las leyes en un cedulaario (Gabriel Guarda, 1965, p.39) así como se observa en la Imagen 14 y 15.

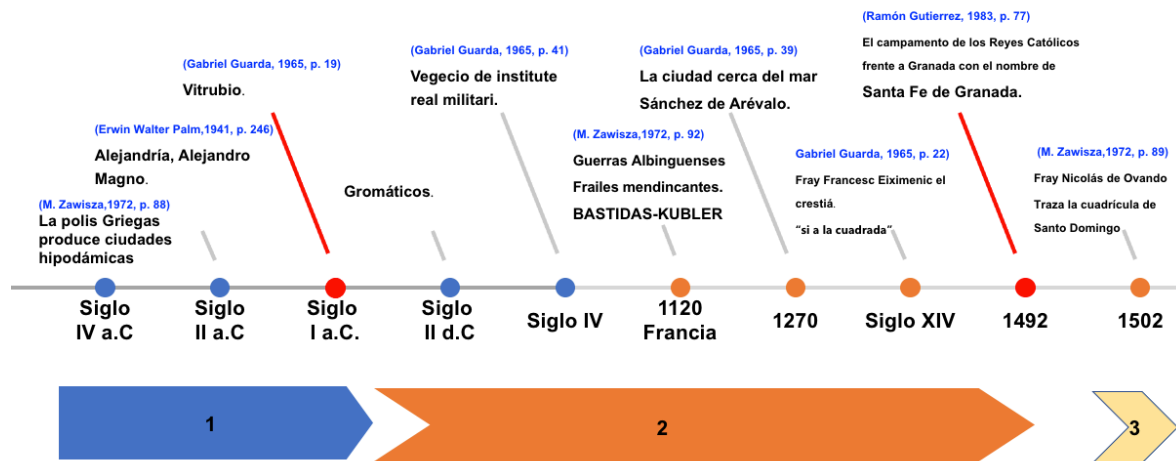


Imagen 14. Línea de tiempo 1. Representa trazas urbanas de la antigüedad, inicia con la polis griega, hasta llegar a la traza urbana de Santo Domingo en 1502. Elaborado por la autora, 2020.

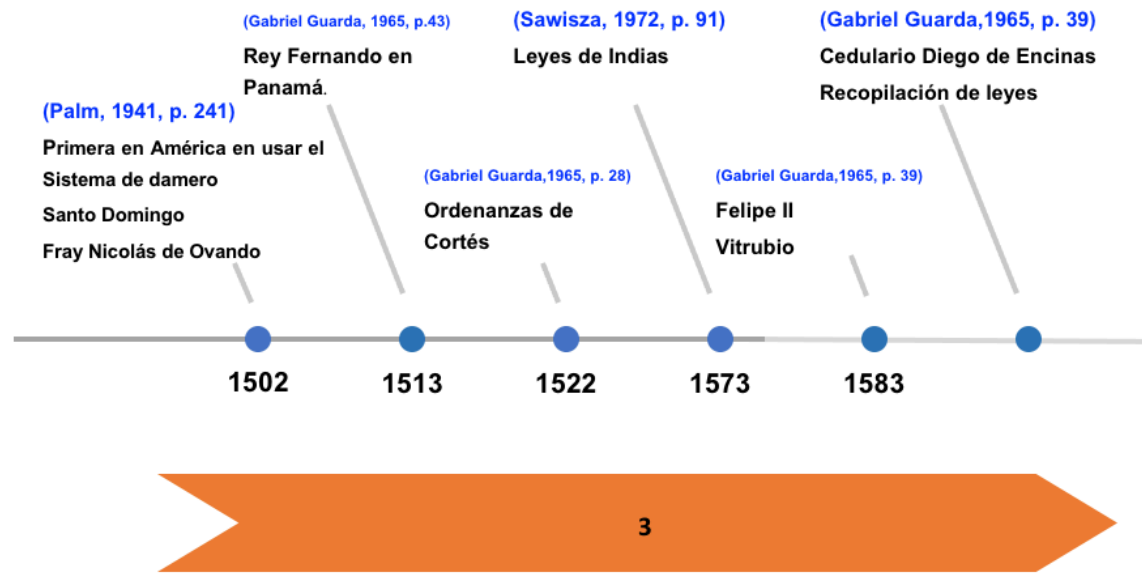


Imagen 15. Línea de tiempo 2, representa la primera traza en América en usar el sistema de damero en 1502, hasta llegar a la recopilación de leyes de Diego Encinas. Elaborado por la autora, 2020.

2.1.1. Enfoque teórico sobre el origen de la traza urbana en cuadrícula o esquema de damero

M. Zawisza (1972), comenta que desde los antiguos griegos se habla de las ciudades hipodámicas en su expansión hacia Asia Menor, Egipto e Italia, así como también la práctica de la centuriación romana (donde se le atribuye el origen de la cuadrícula en su trazado), o en el medievo la expansión de las bastidas hacia el sur con el esquema de damero al este y norte hasta llegar a las costas del mar Báltico, así como también en el sur del continente americano y norte con la conquista española, también se vio influenciada por la traza en cuadrícula en Hispanoamérica (p. 88).

Pero Leonardo Benevolo (1968), no acepta que el origen de la cuadrícula sea en la práctica militar del “castramentario”, aplicado en algunas ciudades italianas y españolas fundadas a finales del siglo XV, Leonardo atribuye este tipo de trazado a los pueblos europeos a principios del siglo XV, a la llamada cultura del Renacimiento (p. 36). Erwin Walter Palm (1941), considera que el origen de la cuadrícula tiene una posible conexión en el “castramentario”, y en las bastidas con origen medieval, también considera como básica la fundación de Santo Domingo para la propagación del esquema en cuadrícula y demuestra que Ovando tuvo conocimiento del surgimiento de Santa Fe de Granada (fue fundada por Isabel y Fernando en 1491) (p. 246). Asimismo, George Kubler (2012), menciona que el origen de la cuadrícula de las ciudades americanas se encuentra en las bastidas (modelo francés, idea de Alphonse de Poitiers, para remediar la destrucción de las Guerras albigenses, fundación en 1233) y en los mandatos de las Leyes de Indias de 1573, basadas sobre Vitruvio (M. Zawisza, 1972, p. 149). Aunque antes de la conquista española el trazado de las ciudades de Cuzco, Cholula y Tenochtitlán ya existían, también llamado influencia del urbanismo indígena.

2.2. ESQUEMA DE DAMERO EN LA NUEVA ESPAÑA

En el año de 1523, a dos años de la conquista española en tierras mexicanas, aún no existía una traza definida traída por los conquistadores, por lo tanto: ya existía en la ciudad azteca una red de calzadas, “el trazador-conquistador” sólo modificó la traza existente más no la creó (p. 78). En el año de 1531 se fundó Puebla de los Ángeles por orden de la Audiencia, en provincias densamente pobladas de Cholula, Tlaxcala y Tepeaca (p. 86). En el año de 1533 y 1534 se trazó una parrilla rectangular de manzanas, orientada a los cuatro puntos cardinales. Así mismo se fundan una gran cantidad de pueblos sin haber sido planificados con la traza en forma de damero lo cual no representaba una invención, sino una repetición del sistema usado antes de la conquista (George Kubler, 1982, p. 100).

Gabriel Guarda, 1965, comenta que cronológicamente se distinguen dos grupos dentro del conjunto de leyes dictadas por la Corona para las nuevas poblaciones de los reinos de Indias. Las disposiciones urbanísticas se muestran envueltas entre directivas generales confeccionadas para regir el orden de los descubrimientos, el requerimiento de los naturales a la fe y su buen trato, quedando para la parte concreta relativa a las poblaciones sólo conceptos muy amplios que, no obstante, muestran ya una clara voluntad ordenadora.

2.3. LEYES DE INDIAS

Las Leyes de Indias son las legislaciones que fueron difundidas por los Reyes de España en el siglo XVI, con estas leyes regularon la vida del Nuevo Mundo «la social, política y económica» se trata de Leyes de Castilla en Indias, estas leyes adoptaban dos formas:

1. Una solemne, mediante Carta o provisión: se sancionaban las leyes dictadas a Cortés, las pragmáticas y las posiciones de gobernación de mayor importancia. Otra ordinaria, por Cédula, el formulario de las Cédulas era más simple. En las cláusulas iniciales el dictado se reducía a la fórmula: El Rey, y a ella seguía la dirección.
2. Cuando se trataban de ordenanzas, este era su nombre.

García Gallo, 2018, comenta que todas las leyes dictadas para Indias se transcribían íntegra y literalmente en los libros registros del Consejo –en unos las de carácter general, y en otros referentes a cada provincia las dadas para éstas–, de forma que aquél conservaba siempre copia de todas ellas (pp. 19-21).

Los autores de las principales recopilaciones de las leyes de Indias fueron los siguientes: *Antonio de Mendoza (1548)*, *Vasco de Puga (1563)*, *Juan López de Velasco (1569)*, *Juan de Ovando (1571)*, *Alonso de Zorita (1574)*, *Diego de Encinas (1596)*, *Rodrigo Aguilar (1628)*, *Diego de Zorrilla (1629)*, *Juan Francisco de Montemayor (1678)* y el que hizo la más completa fue *Antonio de León Pinelo*, con el nombre de *Recopilación de las Leyes de los reinos de Indias (1681, 1774, 1791, 1841, 1889-1890)*. Esta recopilación estuvo vigente hasta el fin del periodo Virreinal (Fernández Christlieb y García Zambrano, 2006, p.175).

2.3.1. Leyes de Indias otorgadas a Hernán Cortés en 1523

Dentro de ellas están las instrucciones dadas por: Fernando el Católico en Valladolid en 1513, las dadas a Cortés en 1523 (también las de Diego Velázquez en 1518), la Cédula de Felipe II al Virrey del Perú don Francisco de Toledo en 1568, entre otras (p. 29).

2.3.2. Leyes de Indias de Felipe II en 1573

El segundo grupo de leyes son: las de la famosa instrucción firmada por Felipe II, el 13 de julio de 1573, anexada en el cedulario de Diego de Encinas. Tiene 149 ordenanzas (p. 29). Desde la ordenanza No. 32 a la 41, son disposiciones sobre las circunstancias que deben distinguir el lugar a poblar, en ellas se repiten las recomendaciones conocidas desde 1523, pero en lenguaje elegante, clásico (son muy poéticas) (p. 30). El conjunto de las diez primeras ordenanzas se limita exclusivamente a reglar los preliminares previos al acto de fundar. Desde el No. 45 al 110, en la 111 continúa la instrucción con las disposiciones que nos interesan, impartiendo las más claras directrices técnicas, suman 19 ordenanzas y reglan ahora la manera concreta sobre cómo proceder en el medir, distribuir y trazar, desfilan pormenorizadas las características que ha de tener la ciudad: calles y plazas, templos y edificios públicos, servicios, solares y casas (p. 30).

En el segundo grupo de leyes hay varias que siguen a don Alfonso el Sabio y siete que provienen en general de los libros I y V de Vitruvio. Muchos de sus postulados coinciden con viejas prácticas medievales españolas ya trasplantadas y practicadas en Indias con anterioridad a 1573.

Las ordenanzas se componen de 105 capítulos los cuales indicaban regular los asentamientos, son normas de tipo general para poder elegir el lugar donde se va a establecer la población, reguladas por la corona para que se respetara lo establecido en estas leyes.

2.3.3. Cedulaario de Diego Encinas

En el Consejo de Indias, aunque en sus registros se hallaban copiadas todas las disposiciones dictadas para el Nuevo Mundo, el volumen inmenso que constituían las mismas llegó a plantear también en términos graves el problema de su conocimiento, a lo largo de medio siglo de intensa actividad legislativa, resulto difícil el conocimiento de todas estas leyes. El consejero de Indias en el año 1581 trató de formar una recopilación de las leyes, dándole la orden a Diego de Encinas para que recopilase las Cédulas, terminado esta ardua labor en el año de 1595, se tardó en esta intensa labor catorce años. Esta recopilación ordenada a Encinas debería contener las disposiciones dictadas por el Rey y el Consejo de Indias y transcritas en los libros registros de éste «se pusieron a disposición de Encinas todos los libros registros del Consejo, que en total pasaban de quinientos volúmenes» (García Gallo, 2018, pp. 30-32).

Este cedulaario fue impreso en el año de 1596 «se había concedido por Real Cédula la impresión de los textos legales» la recopilación formada por Encinas tal como salió de la imprenta constaba de cuatro volúmenes de 33.8 x 23.2 cm., terminado todo este trabajo, como recompensa se nombró a Encinas “Escribano de las armadas de Indias”, Encinas insistió mucho en un pago digno por este arduo trabajo –ante el Rey Felipe II–, porque también gasto de sus propios bienes en la formación del Cedulaario, pero Felipe II murió el 13 de septiembre de 1598, sin dar solución a la petición de Encinas. Ese mismo año Encinas presentó un nuevo memorial a Felipe III, insistiendo en lo expuesto anterior, a esta petición le dieron solución el 27 de septiembre de 1599 complementándole su pago con mil ducados, por valor de 385,000 maravedís, por una sola vez, además estaba jubilado por el consejo, lo cual le permitía recibir una pensión, así es como vivió todo este tiempo y murió a los 87 años en 1612 (pp. 53-58). García Gallo (2018), comenta que fueron cuarenta y ocho Cedulaarios los que se le entregaron al Consejo, incluido uno que fue dedicado al Rey. Y algunos de estos Cedulaarios fueron puestos a la

venta en 1624 en cien ducados por los cuatro libros. Estos Cedulario se utilizaron en Perú, en España, Audiencia de Quito, en el Nuevo Mundo, en el segundo decenio del siglo XVII esta comprobada su existencia en Lima y Méjico. La promulgación de la recopilación de los Reynos de las Indias en 1680, corto la vida del Cedulario de Encinas (pp. 59- 62).

2.4. DEFINICIONES DE CONCEPTOS EN EL PLANO DE LA MORFOGÉNESIS URBANA Y LA CARTOGRAFÍA

A continuación, se define la morfogénesis urbana, porque es parte importante para encontrar la forma de la traza urbana y sus modificaciones a través de la historia. De esta manera, también se define la cartografía como testimonio del acontecer del hombre dejando huella de su manifestación cultural en un determinado límite geográfico. Además, también se definen los vínculos con el paisaje asociativo integrando estos mismos por medio de las formas físicas dentro de la ciudad con cinco elementos que son: sendas, bordes, barrios, nodos y mojones (hitos). Y finalmente se define paisaje geográfico porque es indispensable para encontrar la traza urbana en el paisaje asociativo, tal como se desarrolla en la siguiente Imagen 16, que sirvió de base para poder comprender los orígenes de la traza urbana a través de la morfología urbana y como se vincula con el paisaje cultural asociativo y la herencia patrimonial.

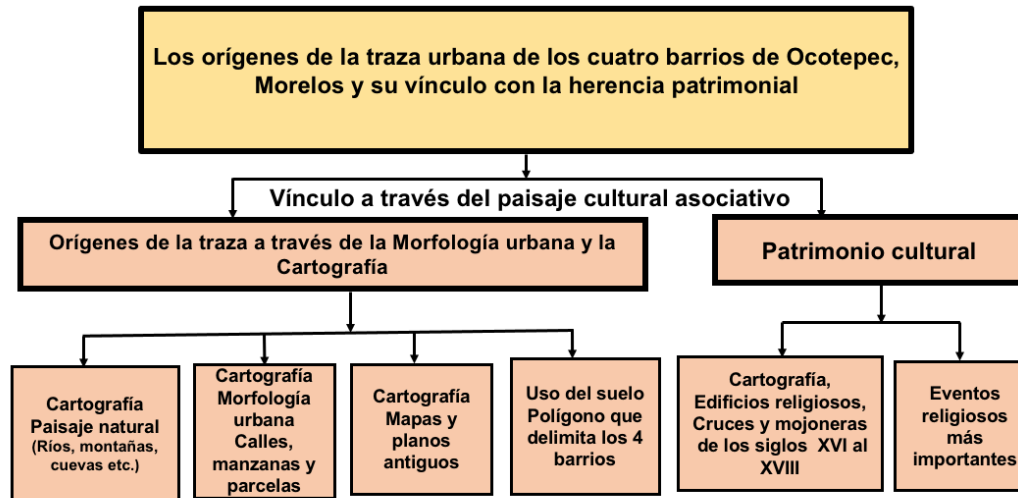


Imagen 16. Los orígenes de la traza urbana a través del paisaje cultural asociativo, la morfología, cartografía y su vínculo con la herencia patrimonial. Elaborado por la autora, 2020.

2.4.1. Morfogénesis urbana

La morfogénesis urbana es el resultado de los vestigios que quedan adheridos del fondo sobre el que emerge, en el ámbito de la génesis de las formas urbanas que dejan huellas duraderas sobre el entorno y las memorias, que vivo, en procesos que implican a diversas capas del sistema urbano (las mentalidades, las pautas de interacción entre los seres y las cosas, lo no humanizado) y que no cambian con un mismo ritmo, por lo que cada una de estas capas deja vestigios que servirán de nicho para adaptación de otras capas, que actuaran a su vez como fondo de la forma (Narváez Tijerina, 2010, p. 202). También la Morfogénesis se define como el estudio de la evolución de la forma y estructura de las ciudades, permitiendo de esta manera observar patrones y tendencias de desarrollo de estas (Luna Chicano, 2009, p.1). La morfogénesis trata de los orígenes de los trazados urbanos, además del origen y el proceso de transformación o los cambios.

2.4.2. Estudios teóricos de la morfología urbana

La morfología se refiere a la forma y características del espacio así lo menciona (García González y Contreras Juárez, 2016, p. 13). Helena Beristáin (2006), define a la morfología como una disciplina dedicada al estudio de las modificaciones que sufre la forma (p. 350). Chocontá Martínez (2017), en el análisis de la morfología urbana, comenta que es un método racional para describir e interpretar el espacio urbano, sus características y transformaciones (p. 38). Así mismo, para el diccionario de Urbanismo, geografía urbana y ordenación del territorio (2013), la morfología urbana es el estudio de las formas de la ciudad, que puede extenderse a los procesos y agentes urbanos que han contribuido a modelarlas históricamente (p. 23). La morfología, para la autora, es el estudio de las modificaciones en el territorio a través de la historia, como ya se expuso anteriormente es fundamental para el estudio de los orígenes de la traza urbana y se aplicará a través de dos variables con sus respectivas dimensiones e indicadores como se observa en la siguiente Tabla 2, elaborada por la autora.

2.4.3. Estudios de morfología urbana

Los estudios de morfología urbana comienzan en el siglo XX, así como lo describe Horacio Capel (2002), en *La morfología de las ciudades, sociedad, cultura y paisaje urbano*, comenta que un análisis morfológico puede ayudar a entender la forma de la ciudad como se han construido y evolucionado, como se observa en la Tabla 3. Tal como ocurre con los estudios de la morfología urbana en Alemania, que dan comienzo a principios del siglo XX, con los trabajos de Otto Schlüter «en el reconocimiento de la forma y disposición de los fenómenos de la superficie terrestre en tanto que son perceptibles por los sentidos». Esta investigación fue reforzada por Siegfried Passargue, con los paisajes regionales que también condujeron a los paisajes urbanos, también apoyados con el plano para el estudio de la “fisonomía”. Así mismo W. Geisler, analizó una cartografía de los edificios para revisar la morfología y elaborar un estudio sobre tipos de casas y parcelas de las ciudades alemanas. En la tradición francesa, Jean Brunhes se interesó por el paisaje, pero especialmente por la casa, el camino, el campo y los valles (pp. 22- 25).

Plano del primer tercio del siglo XX	Edificios	Usos de suelo	Estudio morfológico a un área concreta
Trama viaria	Distintos tipos de vivienda	Usos residenciales	Evolución histórica
Planos a escala para su estudio	Industrias	Usos comerciales	Funciones económicas
Localización del núcleo urbano	comercios	terciarios	Recursos de los habitantes
	Edificios históricos	industriales	Tradiciones culturales
	Espacios de recreo	Usos de ocio	
		Mixtos	

Tabla 3. Aspectos fundamentales del estudio geográfico de la morfología (Capel, 2002, pp. 22-23). Elaborado por la autora, 2020.

Alejandra M. Sgroi (2016), en *Morfología urbana, paisaje urbano*, aborda el estudio de la forma urbana, por medio de un enfoque sistémico, destacando el soporte o suelo por su trazado de las calles (estudiar el tamaño de las manzanas y la traza que lo conforma con sus calles), que es uno de los elementos más difíciles de modificar de la estructura urbana, su estudio permite conocer el desarrollo de la ciudad o un poblado a través del tiempo. El trazado de las calles y sus funciones de estas la estructura vial condiciona el emplazamiento de los edificios (estudiar su densidad de ocupación) en las manzanas. El uso del suelo (actividades primarias como agrícola, ganadera, secundarias son las industrias, las terciarias son las áreas residenciales, comerciales y de servicios) se refiere a las actividades predominantes en cada zona (comercial, central, residencial, industrial). Con las variables (el plano o soporte, uso de suelo y la edificación) interactúan entre sí, se influyen y guardan tal relación que imprimen al poblado o ciudad una huella que la hace poseedora de un paisaje urbano único y especial (pp. 2-6).

Tomando en cuenta los elementos de la morfología urbana como es el: contorno (es el perímetro delimitado por el crecimiento urbano o difuso debido a las condiciones topográficas), la traza que se refiere al diseño básico de la ciudad tradicional que es la suma de calles y casas o la estructura formal organizada como un todo. Los amezanamientos pueden ser de formas variadas como: cuadrados, rectangulares, triangulares. Los parcelamientos se refieren a las formas de las manzanas cuadradas, adoptando a fin de lograr la mayor cantidad de fracciones con acceso directo a la vía pública, conforme a lo que requieren las normas vigentes (Sgroi, 2016, pp. 5-10).

Álvarez de la Torre (2017), en *Morfología y estructura urbana en las ciudades mexicanas*, según la morfología de crecimiento de las ciudades medias mexicanas, hace referencia al gradiente densidad, la estructura de edad de población y la tenencia de la vivienda con información de censos generales de población, para que por medio de sus resultados estadísticos se pueda ver el crecimiento urbano desde su centro de población (distancia desde el centro), o su evolución de su estructura a partir de la última década del siglo XX, tomando como base un análisis por medio de teorías de Borsdorf

(2003), quien afirma que las ciudades o poblados con antecedentes virreinales empiezan a crecer a partir de su centro. Bourne (1982), inicia el análisis de la estructura de la ciudad con: la forma urbana (por medio de los edificios, usos de suelo, grupos sociales y densidad de población), interacción urbana (son las relaciones de flujo entre las partes) y estructura espacial urbana (es la combinación de los dos primeros factores y principios de relación entre los elementos de la ciudad). El origen de la organización estructural del espacio de las ciudades medias en México es el centro antiguo, Hoyt (1939), Bastié y Dézert (1980), Bosselmann (2008). Algunos de los métodos son la superficie del círculo máximo circunscrito en la mancha urbana dividirlo entre la superficie total de ella (Bastié y Dézert 1980, pp. 155-159).

Álvarez de la Torre (2017), para analizar la compactación a partir de un centro geométrico antiguo (CGA) de la zona más vieja, primero se calculó el CGA de la zona más antigua de la ciudad o poblado y de ahí se trazó un círculo que cubriera la totalidad de la mancha urbana, luego se calculó su superficie concéntrica a ocupar (SCAO) y la superficie concéntrica ocupada (SCO), después se trazó un círculo que cubriera la mancha urbana de la zona de crecimiento en cuestión con el CGA, para calcular la superficie total de dicho círculo, y restarle el área de crecimiento anterior, y así obtener la SCAO (Álvarez de la Torre, 2017, pp. 159-163).

Las cinco reagrupaciones de las corrientes para estudiar la forma urbana que Lévy (2005), plantea son las siguientes:

1. La morfología de la trama urbana, que consiste en el estudio de las parcelas (lotes), red vial, espacios públicos, espacios construidos como un todo teniendo como soporte el sitio.
2. La morfología de la traza urbana, que se refiere a la forma geométrica del plano de la ciudad, así como a la composición urbana y sus significaciones.

3. La morfología social, que se refiere a la ocupación del espacio urbano por los diversos grupos sociales, demográficos y étnicos, así como por la distribución de sus funciones y actividades dentro de la ciudad.
4. La morfología del espacio ambiental, que se refiere a la distribución espacial de las características ambientales del medio físico.
5. La morfología del espacio visual (plástico), que consiste en el análisis de la percepción y el estudio de las características visuales, su evolución, las significaciones del paisaje urbano desde su naturaleza estética, cultural e histórica (p. 4).

2.4.4. El paisaje cultural

El paisaje cultural se crea a partir de un paisaje natural por un grupo cultural. La cultura es el agente, la naturaleza es el medio, el paisaje cultural es el resultado (UNESCO, Rigol Savio, 2018, p.11).

Es el resultado del accionar del ser humano en un territorio natural específico. Comprende un espacio donde el desarrollo del hombre impacta de manera tangible (edificación de caminos, infraestructura, etc.) e intangible (creencias, cultura, etc.), y le otorga un valor agregado a la región. El paisaje cultural combina de manera armoniosa a la naturaleza con el accionar humano, se caracteriza por ser una especie de legado que revela aspectos históricos y culturales de un territorio, acompañado de un tesoro natural irrecuperable en caso de no conservarlo.

Algunos ejemplos son: la población, hace referencia a un conjunto de personas que habitan un territorio denominado paisaje cultural y que tienden a concentrarse en una zona urbanizada. Son quienes representan a la región a través de sus costumbres y tradiciones.

El diccionario de geografía urbana, urbanismo y ordenación del territorio (2000). Menciona que el **paisaje** se comprende y se explica por los procesos naturales, y generalmente, también antrópicos que lo han generado, así como por las

distinciones y atribuciones que con relación a él hacen los individuos y la sociedad. Tiene condición paisajística todo el territorio, no sólo aquellas partes de este que mantienen cualidades formales, sino también aquellas que han perdido y pueden ser reordenadas (p. 248).

2.4.5. El paisaje a través de la geografía

Asimismo, Conte Ricardo Omar (2012), en *Los Nodos como elementos relevantes de la imagen pública de la ciudad de Formosa*, aborda el tema de paisaje desde el punto de vista geográfico, el conocimiento del paisaje arranca de la percepción que se tiene de un lugar, desde que se captan las imágenes de este –pasando éstas por un filtro– y que se traducen en una acción que modifica los datos iniciales concurriendo finalmente como retroalimentación para la concreción de un nuevo paisaje punto de partida.

La técnica de percepción puede ser directa o indirecta. Directa es cuando intervienen los sentidos, por ejemplo: mirar el paisaje a través de una ventana. Indirecta es cuando el paisaje se comunica a través de imágenes impresas, como son las fotografías. Los ambientes urbanos, estos componen, junto a los ambientes rurales, lo que denominamos paisajes geográficos, que a su vez son producto de la sumatoria de dos componentes esenciales: la naturaleza por un lado y el medio humano por el otro (p. 3).

2.4.6. Naturaleza + Medio humano = Paisaje geográfico

Los paisajes nacen del encuentro entre organizaciones naturales y humanas y son a la vez, soportes y productos del mundo vivo. Dentro del paisaje urbano se pueden clasificar diversos elementos cuya naturaleza física, social y cultural son percibidas por los individuos.

A continuación, se presentan algunos elementos del paisaje urbano como son el marco: físico, social, cultural, como se observa en la Tabla 4.

Marco físico	Marco social	Marco cultural
Emplazamiento de edificios	Habitantes	Monumentos, iglesias, escuelas
Vegetación	Transeúntes	Carteleras dentro y fuera de la ciudad
Vías de comunicación	Empleados	Estilo de edificación
Mobiliario urbano	Personas que utilizan el mobiliario urbano	Modos de vestir urbanos

Tabla 4. Algunos elementos del paisaje, como son el marco: físico, social, y cultural (Conte Ricardo, 2012).
Elaborada por la autora, 2020.

El geógrafo inglés Harold Carter afirma que la ciudad puede considerarse como un objeto natural, como un fenómeno que se da en el espacio y es perfectamente percibido y comprendido por todos aquellos que forman parte de ella o que establecen relaciones con ella (p. 3).

Además, define al **barrio** como el equivalente urbano del pueblo, ámbito de lo conocido y lo apreciado, controlado socialmente y sin necesidad de programación alguna para desplazarse y relacionarse dentro de él (p. 5).

2.4.7. Estudios teóricos de la Cartografía

Bengt Rystedt (2015), define a la cartografía como la ciencia, la técnica y el arte de la elaboración de los mapas. Chomel H., describe la cartografía como el arte y la técnica de representar gráficamente y a escala, las características de la superficie terrestre (1988, p.13). La cartografía es la ciencia que estudia los métodos para representar la superficie terrestre. Flores Gutiérrez, define al mapa como la representación gráfica del espacio (2017, p. 1). El Instituto Geográfico Nacional define al mapa como el dibujado a una escala determinada que le permite efectuar medidas y conocer la distancia exacta entre los diferentes puntos del terreno (p. 10). F. Ormeling y B. Rystedt, comentan que un mapa tiene diferentes símbolos y textos, y que los símbolos se usan para describir una parte de la realidad y el texto para proporcionar una descripción más detallada del objeto que representa el mapa (2015, p. 8). La imagen cartográfica es una forma de pensamiento, significación y simbolización de conceptos. En la época novohispana temprana, se pueden considerar como cartográficos dos códices que tienen el fin histórico-genealógico: el lienzo de Santiago Guevea y el lienzo de San Lucas Yatao del año 1615, su propósito de este tipo de códices es ubicar la dinastía de los reyes en sus reinos físicos y los linajes de los señores adentro de su marco geográfico, además contiene topónimos del lugar que indican linderos o mojoneras de la cabecera (Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, 1988, pp. 16-17).

Berenice Gaillemin, en el *XXVI Convegno Internazionale di Americanistica, Perugia* 7, 8,9 e 10 maggio 2004, en el mapa de Hueyapan, comenta que es un ejemplo de mapa histórico de tradición pictográfica prehispánica, hecho por los pueblos para definir sus mojoneras en caso de un pleito sobre la posesión de tierras o el uso del agua en un territorio dado, este mapa data del año de **1574**, que indica recorridos de límites o linderos de la tierra de la comunidad, contiene varios glifos toponímicos representando cerros (cerros como pueblos están dibujados de la misma manera), grandes huellas de pies usados para definir el límite del poblado y de sus estancias, nombres de cerros en náhuatl, montes poblados de pinos, parajes ricos en madera, campos de tierras para cultivo y ríos (pp. 157-160).

Asimismo, refiriéndose al siglo XVI, Tomás Jalpa Flores, menciona que el paisaje expresado en los códices es producto de una época (histórico) y representan a la naturaleza: suelos, accidentes geográficos, flora, fauna, poblaciones, además permiten reconstruir una historia de la naturaleza, entender la relación del hombre con la naturaleza porque hay una descripción del paisaje a través de los glifos topónimos que representan una abstracción del espacio (montañas, ríos, caminos, flora y fauna). Además, se puede comprobar que las características expresadas por los topónimos existieron o aún existen en ese lugar los topónimos ofrecen diferentes tipos de referentes geográficos. Ejemplo de ello es la Matrícula de Tributos elaborada por los mexicas entre los años 1520 y 1540 La simbología cartográfica del siglo XVI (antes de la conquista española), principalmente estaba basada en códices, que mantenían una relación con sus deidades, calendarios, etnias, lugares, paisajes, flora, fauna, glifos y topónimos que hacen referencia a poblados y cerros.

La simbología cartográfica en el **siglo XVII**, es el lenguaje visual en los mapas que esta representada por montañas, ríos, lagos, curvas de nivel, poblaciones, accidentes geográficos, caminos los cuales estan representados de manera híbrida con huellas de pie, los pueblos están representados por una red reticular según la fórmula europea, las sierras están representadas como bosques –perfiles proyectados– , a veces usan escalas diferentes dentro del mismo mapa, algunas usan el estilo tradicional indígena en el uso de la línea y el color, algunos casos tienen el estilo europeo con iglesias vistas en perspectivas, pueblos dibujados en forma de planos, en algunos casos el pueblo está representado por la fachada de la iglesia con su campanario y la planta del atrio y muchos caminos convergen hacia este lugar, campos con mojoneras, mapas con orientación, mapas con forma circular (pp. 15-19).

Flores Gutiérrez (2017), en Historia de un proyecto cartográfico: el primer atlas del estado de México, 1827-1852, menciona que el **significado de los mapas cartográficos del siglo XIX**, corresponden a cartas topográficas como resultado del decreto del Congreso mexiquense del año 1827, en el cual se lee en la cartela como parte de la esencia simbólica es la apropiación del territorio, en este se leen los límites, forma, extensión, contenido del territorio total de esa

entidad federativa, también se lee quien levantó este mapa, el nombre del geógrafo. Otro componente de los mapas es el código de signos compuesto por: orientación (basado en una retícula o proyección, el norte en la parte superior del mapa), escala, localización, distribución de las cosas, iconos, topónimos y textos agregados. Además, cada mapa tiene innovaciones como el uso del sombreado para apreciar los accidentes topográficos, montañas antes vistas en perfil, su sombreado más oscuro significa montañas más compactas entre sí, además, del uso de ondulados para representar olas, los colores más usuales son el blanco, crema y negro. Además, se utilizan signos gráficos de tres tipos: de punto, lineales y de área. Los de **punto** se usan para localizar algún lugar en específico (una ciudad, un pueblo pequeño, etc.), los signos **lineales** permiten identificar acueductos, canales, corrientes de agua, caminos y límites. Los signos de **área** están ligados con los de línea y punto, se usan principalmente para marcar límites de distrito, de partido, entre otros, además otro elemento importante son los topónimos que ayudan a identificar localidades y algunos accidentes topográficos e hidrológicos (pp. 167-182).

Omar Olivares Sandoval, menciona que el análisis cartográfico es una historia científicista con una apreciación objetiva, cartesiana y racional del espacio, una historia social y cultural que percibe el mapa, una representación, un lugar de encuentro, y el mapa es una imagen en la que busca entender el lugar de esta imagen. Flores Gutiérrez (2017), comenta que la cartografía es un documento visual que responde a la necesidad de definir y marcar el territorio para luego ejercer su control y legitimar la soberanía estatal, además el mapa es un instrumento útil dentro del ejercicio del poder político y social (pp. 11-17). Un mapa registra una imagen, signos, una historia la cual tiene que ser analizada, los mapas registran el discurso geográfico, por lo tanto, un mapa es una representación simbólica del terreno, por lo tanto, debe ser analizada desde el punto de vista de la iconografía. Erwin Panofsky (1955), comenta que la iconografía es la rama de la historia del arte que se ocupa del asunto o significación de las obras de arte, en contraposición a su forma, y constituye una descripción y clasificación de las imágenes (P. 45).

Algunos mapas tienen incluido descripciones de los fenómenos geográficos, el mapa es un modelo de la realidad, así como un mapa topográfico representa el paisaje desde el punto de vista físico, un mapa demográfico representa el paisaje demográfico, un mapa puede verse como una descripción del mundo real a través de formas simbólicas y también de formas geométricas. Un mapa es la representación convencional gráfica de fenómenos concretos o abstractos. La escala cartográfica es la relación existente entre las distancias medidas en un mapa y las correspondientes en la realidad a la cual se le denomina escala. Ricardo Rivadeneira Velásquez (2010), en *“Macrocosmum carto-graphica”* menciona que los estudios de cartografía en Colombia tienen un propio devenir intelectual y que su propósito es ampliar la perspectiva de estos estudios, recurriendo a un entendimiento de la imagen cartográfica que vincule los estudios visuales, de la cultura material y la historia social (p. 136). El mapa es una herramienta, es testimonio de un momento histórico, también se puede hacer el análisis de la visión histórica de la imagen, es parte de una cultura visual y material.

La cartografía destacó en Europa principalmente como proyectos gubernamentales, en Francia fue relevante la carta geográfica construida con una red geodésica en los años de 1750 y 1789, en la India en el año de 1779 se publicó que el cartógrafo James Rennel trazó un mapa del río Ganges y sus alrededores, en México gran parte de aportaciones a la ciencia de la Cartografía se deben a los trabajos de campo y a la comisión de científicos dirigida por Tomás Ramón del Moral (1789-1847), con el encargo del primer mapa estatal, asimismo, la colección cartográfica manuscrita de Humbolt no puede faltar porque muestra la labor geográfica y cartográfica por el científico del virreinato de la Nueva España en el año de 1803. Además de todas las aportaciones de Manuel Orozco y Berra (1816-1881), una de ellas fue la investigación en *Materiales para una cartografía mexicana (1871)*, de igual manera, se distingue la investigación de la cartografía con Antonio García Cubas (1832-1912), especialmente con la *Carta general de la República Mexicana (1863)*.

EL INEGI (1988), en Mapas y Planos de México de los siglos XVI al XIX, menciona que los indígenas dejaron a la posteridad unos testimonios gráficos que pueden considerarse como documentos **geográficos y cartográficos**,

refiriéndose a los conocimientos adquiridos por la cultura mesoamericana llamados “**códices**” o “**libros pintados**” elaborados a mano por el tlacuilo o escribano, descifrar los códices instruye no sólo sobre las creencias y ritos religiosos, la cosmogonía indígena, los avances científicos de las matemáticas, la astronomía y su historia de las diferentes tribus, el choque de la conquista española, pleitos, adjudicación de tierras, entre otros (p. 14).

2.4.8. Patrimonio cultural

La UNESCO define al patrimonio cultural como un producto y un proceso que suministra a las sociedades un caudal de recursos que se heredan del pasado, se crean en presente y se transmiten a las generaciones futuras para su beneficio. Abarca el patrimonio material, inmaterial y el patrimonio natural.

2.4.8.1. Patrimonio cultural material

Es el que se compone de bienes muebles o inmuebles hechos por las sociedades de nuestro pasado:

- Monumentos: bien sean edificios (casa, palacios, fortificaciones, lugares de culto, antiguas fábricas...) o esculturas, pinturas rupestres, sitios arqueológicos, etc.
- Conjuntos como ciudades, poblados, **barrios**.
- Obras elaboradas únicamente por el hombre u obras conjuntas del hombre y la naturaleza, como paisajes urbanos, rurales... (UNESCO, 2004, pp. 3-4).

2.4.8.2. Patrimonio cultural inmaterial

Lourdes Arizpe, 2009, comenta que el patrimonio cultural inmaterial no es un objeto, una representación o un sitio, si bien éstos pueden incorporarlo y darle forma material. Básicamente consiste en una propagación de significados alojados en lo profundo de la memoria colectiva (p. 28). Para la UNESCO (2004, p. 4) el patrimonio cultural inmaterial es: incluir prácticas y expresiones vivas heredadas de nuestros antepasados y transmitidas a nuestros descendientes, como tradiciones orales, artes escénicas, usos sociales, rituales, actos festivos, conocimientos y prácticas relativos a la naturaleza y el universo, saberes y técnicas vinculados a la artesanía tradicional.

2.4.9. Festividad religiosa

Labaca Zabala, 2016, comenta que las festividades religiosas constituyen manifestaciones representativas que integran el Patrimonio Cultural inmaterial, se trata de una serie de celebraciones de gran diversidad que en todas ellas, se despliegan valores religiosos, culturales y sociales. Además de la función de expresión de la religiosidad popular, juegan un papel determinante como marcador identitario del colectivo que los ejercita, siendo vehículo de conocimientos tradicionales y tiene especial relación con artes y oficios artesanos que durante siglos se ha ido transmitiendo de generación en generación (p. 3).

2.4.10. Tradición

Una tradición se percibe como un conjunto de prácticas simbólicas (alimentos, lengua, medicina, y rituales, reconquista de los espacios sagrados) que se conserva desde tiempo inmemorial (visitar cementerios, adornar las tumbas, montar altares del día de muertos...). Se justifica porque vincula a una colectividad con un pasado remoto que la identifica –nos la entregaron nuestros ancestros– (Guillermo de la Peña, 2011, pp. 13-14).

2.4.11. Rito

Es una ceremonia o costumbre, también se define como el conjunto de reglas establecidas para un culto o religión. En cambio, **ritual** es el conjunto de actos rituales de una religión, iglesia o función sagrada (ritual de los voladores es netamente para fiestas patronales, ritos del equinoccio de primavera con la creencia de que en las zonas arqueológicas fueron hechas para cargar energía) (Guillermo de la Peña, 2011, pp. 217-220).

2.5. VÍNCULOS PATRIMONIALES POR MEDIO DE LAS FORMAS FÍSICAS

Luis Enrique Revol (2008), en *The Image of the City*, define a las formas físicas de la ciudad dentro de cinco tipos de elementos como son:

2.5.1. Sendas, bordes, barrios, nodos y mojones

Las **sendas** son los conductos que sigue el observador ocasional, normal o potencialmente y pueden ser representadas por calles, senderos, líneas de tránsito, canales o vías férreas. La gente observa la ciudad mientras va a través de ella y conforme a estas sendas se organizan y conectan los demás elementos ambientales.

Los **bordes** son los elementos lineales que el observador no usa o considera sendas. Son los límites entre dos fases, rupturas lineales de la comunidad, como playas, cruces de ferrocarril, bordes de desarrollo y muros que constituyen referencias laterales y no ejes coordinados (Lynch, Kevin, 1998: 63-64).

Los **barrios** también son llamados distritos y son las secciones de la ciudad cuyas dimensiones oscilan entre medianas y grandes y son reconocibles como si tuvieran un carácter común que los identifica. El diccionario de geografía urbana, urbanismo y ordenación del territorio (2000), lo define como la parte del núcleo urbano, con límites imprecisos que constituyen una unidad básica en la percepción de la vida urbana. Estos barrios pueden estar habitados por grupos sociales con

características afines, que reflejan los modos de vida de los pobladores y les proporcionan identidad y puntos de referencia dentro de la población. Además, constituyen lugares de vida de las actividades de relaciones y de construcción de señas de identidad colectiva (pp. 46-47).

Los **nodos** son los puntos estratégicos de una ciudad a los que puede ingresar un observador y constituyen los focos intensivos de los que parte o hacia donde se encamina, que pueden ser ante todo confluencias, sitios de una ruptura en el transporte, un cruce o una convergencia de sendas, momentos de paso de una estructura a otra.

Los **mojones** (hitos), son otro punto de referencia, en los que el observador no entra en ellos, sino que le son exteriores. Además, se trata de un objeto físico definido con bastante sencillez como un edificio, una señal, una tienda o una montaña (Linch, Kevin, 1998: 63-64).

2.6. TEÓRICOS IMPORTANTES SOBRE LA TRAZA DEL POBLADO DE OCOTEPEC, MORELOS

Esta investigación se enfoca de manera especial a encontrar un diseño metodológico morfológico de la traza urbana original de un poblado o ciudad antigua de México, como parte del patrimonio histórico cultural mexicano, marcando tres etapas históricas, la primera de ellas partiendo de los siglos XIV al XV (enfocado en la visión mesoamericana de la traza urbana, tomando como base el paisaje natural), la segunda del siglo XVI al XVIII (partiendo de la visión de la traza urbana en la conquista española, tomando como referencia principal el “fundo legal” descrito en las gestiones coloniales, donde se asignaba para asentar a los pueblos de los naturales una medida de 500 o 600 varas, así como lo menciona Fernández Christlieb y García Zambrano, 2006) y la tercera del siglo XIX al XX (tomando como soporte principal las formas físicas por

medio de la categorización de conceptos que hace K. Lynch) tal como se observa en la imagen 1, que contiene la línea de tiempo 1.

Teniendo analizada la traza urbana antigua en estas tres etapas históricas, este diseño metodológico morfológico, se vinculará con el patrimonio cultural material e inmaterial religioso de los siglos XVI al XVIII, para resaltar el uso en la actualidad de la traza urbana original; tal como lo desarrolla Claudio Favier Orendáin (2004), *En Ruinas de utopía San Juan de Tlayacapan (Espacio y tiempo en el encuentro de dos culturas)*. La vinculación entre la traza urbana original y el patrimonio cultural material e inmaterial religioso de los siglos XVI al XVIII es escasa; por lo tanto, no se tienen estudios metodológicos sobre este tema. Por lo que, se propone un diseño metodológico que ayude a determinar la traza urbana de un poblado antiguo mexicano y su vínculo con el patrimonio cultural religioso de los siglos XVI al XVIII.

El objetivo de esta investigación es hacer una propuesta metodológica desde un punto de vista morfológico, diseñada para analizar la traza urbana original de una ciudad o un poblado antiguo vinculado al patrimonio cultural religioso de los siglos XVI al XVIII (Imagen 17).

<p>Fundación de una ciudad (traza). Visión cosmogónica, indígena tomando como base el paisaje cultural asociativo y la morfología.</p>	<p>Visión de la traza urbana en la conquista española. En el paisaje cultural asociativo. (Fundo legal de acuerdo a la Cédula real que atribuyó la medida de 500 varas (419 m), a partir de los últimos linderos apoyada en los puntos cardinales, o a partir del centro).</p>	<p>En el paisaje cultural asociativo. Formas físicas Categorización de conceptos de Lynch (sendas, bordes, barrios, nodos y mojones).</p>
---	---	--



Imagen 17. Línea de tiempo 3, representa las tres etapas históricas, la primera del siglo XIV al XV, y la segunda del XVI al XVIII, y la tercera del siglo XIX al presente. Elaborada por CMT,2020.

Para el **estado del arte** se utilizará la Imagen 17, que contiene la línea de tiempo número tres, que servirá como una guía para realizar este recorrido a través del tiempo, para este estudio le llamo etapa número uno que abarca del siglo XIV al siglo XV, la segunda etapa que pertenece al siglo XVI al XVIII, que corresponde al fundo legal descrito en las gestiones del periodo virreinal para asentar a los pueblos de indios en un área determinada, de acuerdo con las ordenanzas de tierras y aguas realizada por Mariano Galván en 1842, así como lo comenta Fernández Christlieb y García Zambrano (2006), en

Territorialidad y paisaje en el Altépetl del siglo XVI; comentan que la cédula en la cual se le atribuyó una medida de 500 varas (419 m) fue expedida el 26 de mayo de 1567; sin embargo, los legisladores que la diseñaron no aclararon de qué manera realizarla. El resultado fue una serie de disputas que duraron casi dos siglos, pues mientras los indios pedían que se midiera a partir de los límites exteriores de la traza del pueblo, los jueces demarcadores y los agrimensores la realizaron desde su centro (p. 180-183). Para la tercera etapa que abarca del siglo XIX al presente, se tomara como referencia principal las formas físicas de la categorización de conceptos de Kevin Lynch, descritas en el punto 1.5, pero aplicadas directamente al poblado en estudio, tal como se observa en la Imagen 17.

2.6.1. Teóricos importantes en la cosmogonía mesoamericana

Yólotl González Torres (1975), en *Culto a los astros entre los mexicas*, comenta que parte de la religión de los antiguos mexicas, fue hacer culto a los astros –en especial al sol–, así como también, parte importante de su religión fue el medio ambiente «los ríos, la tierra, sol» (p. 13). Los astros eran estudiados por especialistas mexicas –astrónomos y astrólogos– que, con sus conocimientos desarrollaron el calendario solar de 365 días «dividido en 18 meses, de 20 días, lo que hacía 360 días, más 5 días inútiles llamados nemontemi», así como se observa en la tabla número 4, del calendario solar.

Al sol, la mayoría de los pueblos del mundo, lo consideraban un dios por ser generador de luz, calor, fuego purificador, además se le identificaba con lo bueno y se le relacionaba con la fertilidad, asimismo la dirección por donde sale el sol se le considero como de buen augurio y a los puntos de nacimiento y ocaso establecieron un eje para medir el espacio y referir entre sí los elementos del cielo que –aunados a la cuenta del ciclo continuo y sucesivo del día y la noche– permitieron llevar una cuenta rigurosa del tiempo (p. 51).

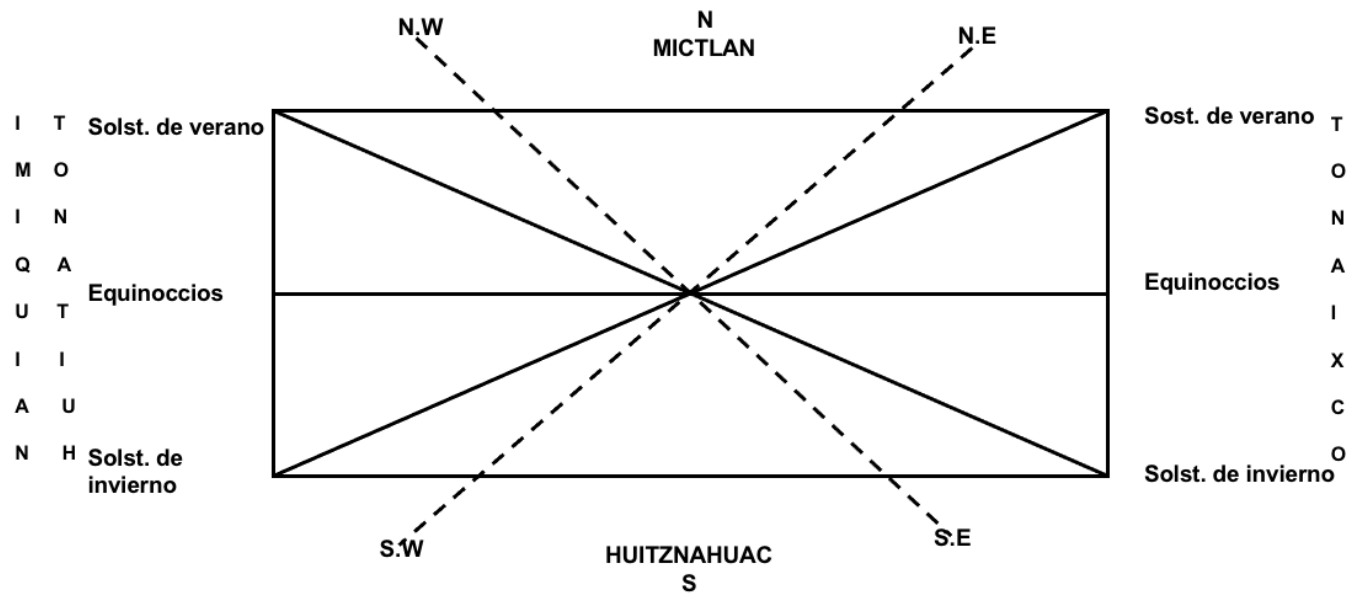


Imagen 18. Los cuatro rumbos del universo (Yólotl González, 1975, p. 140).

Derivado del culto a los astros, y en especial del solar, apareció otro culto muy importante dedicado a los cuatro rumbos del universo, Nauhcampa. En este culto cada dirección tenía adscrito un dios patrono, un signo calendárico o xiuhtonalli (el tonalli del año), un árbol, un animal y un color, los que variaban según las regiones. En los manuscritos con influencia prehispánica, los rumbos del universo aparecen con el este en la parte superior de la hoja y al oeste en la inferior, a diferencia de la forma occidental (el norte en la parte superior, p. 141) así como se observa en la Imagen 18.

Las cruces colocadas en lugares elevados del suelo, indica que las cruces marcaban los puntos de los solsticios tomando como punto de vista un punto en el centro de la aldea (p. 142).

Antonio Lorenzo (1983), en *Uso e interpretación del calendario Azteca*, comenta que, la relación de la cuenta del año, equivalente a nuestro calendario solar de 365 días, daba comienzo el 2 de febrero y este mismo se componía de 18 meses «cada mes dedicado a un Dios y festejos» y cada mes se conformaba de 20 días, y al final de esta cuenta se le agregaban 5 días –para cesar toda actividad– (pp. 41-45) así como se observa en la Tabla 5.

<p>ATLCAHUALO Dedicado a Tláloc, dios de la lluvia y a su hermana Chalchiuhtlicue. Diosa del agua. Dejan las aguas. Inicio de año 2 a 21 de febrero.</p>	<p>TLACAXIPEHUALIZTLI Fiesta en honor de Xipetotec, “dios de los sacrificios gladiatorios y de los conceptos de procreación y fecundación” Fiesta de desollamiento 22 febrero a 13 de marzo</p>	<p>TEZOZONTLI Dedicado a Tláloc y Coatlicue Ofreciendo las primeras flores del año. Pequeña vigilia 14 marzo a 2 de abril</p>	<p>HUEY TOZOZTLI Festividad en honor de Cintéotl. Dios del maíz y de Chicomecóatl diosa autora y dadora de aquellas cosas que son mantenimientos para vivir la gente. 3 a 22 de abril</p>
<p>TÓXCATL A honra de Tezcatlipoca, era la principal de todas las fiestas. Cosa seca 23 abril a 12 de mayo</p>	<p>ETZALQUALIZTLI Ceremonias en honor a los dioses de la lluvia. Comida de maíz y frijol 13 mayo a 1 de junio</p>	<p>TECUILHUITONTLI Festividad en honor de Huixtocíhuatl diosa de la sal y hermana mayor de Tláloc. 22 a 21 de junio</p>	<p>HUEY TECUÍLHUITL A honra de Xilonen, diosa de las mazorcas del maíz tierno. Gran fiesta de señores. 22 de junio a 11 de julio</p>
<p>TLAXOCHIMACO Fiesta en honor de Huitzilopochtli, dios de la guerra. Fiestas de guerra. 12 a 31 de julio</p>	<p>XOCOTIHUETZI Dedicado a Xiuhtecuhtli, dios del fuego, izamiento de tronco de árbol adornado con papeles. 1 a 20 de agosto</p>	<p>OCHPANIZTLI Dedicado a la madre de los dioses Tetoolnnan “nuestra abuela”. 21 agosto a 9 de septiembre</p>	<p>TEOTLECO Lavatorio de pies de todos sus dioses. 10 a 29 septiembre</p>
<p>TEPEÍLHUITL Hacen con masa las figuras humanizadas de cada monte. Fiesta a los montes. 30 septiembre a 19 octubre</p>	<p>QUECHOLLI Dedicado a Mixcóatl, dios “serpiente de nube”. Se organizaban grandes cacerías. 20 octubre a 8 de noviembre</p>	<p>PANQUETZALIZTLI En honor a Huitzilopochtli, dios de la guerra. Levantamiento de banderas. 9 noviembre a 28 de nov.</p>	<p>ATEMOZTLI Baja el agua. 29 nov. a 18 de diciembre</p>
<p>TITITL Fiesta en honor a Mamatecuhtli, deidad materna. 19 dic. a 7 de enero</p>	<p>IZCALLI En honor al dios del fuego Resurrección 8 a 27 de enero</p>	<p>NEMONTEMI Son los últimos 4 días de enero Se cesaba toda actividad. hasta el 1 de febrero</p>	<p>Cada 4 años se agrega otro día NEMONTEMI, inicia el 3 de febrero, cada año, son los que se conocen como bisiestos.</p>

Tabla 5. Se refiere a la cuenta del año, equivalente a nuestro calendario solar de 365 días. Corresponde a 18 meses, de 20 días cada uno. Elaborada por la autora 2022, con datos de Antonio Lorenzo, 1993.

2.6.1.1. Organización urbana conocida por los indígenas antes de la llegada de los españoles

Esta investigación, hace referencia la propuesta de García Zambrano (1992), acerca de la organización urbana que había poco antes de la llegada de los españoles a lo que posteriormente fue la Nueva España. A continuación, se enumeran siete puntos clave de lo estudiado por el autor antes referido (pp. 280-281).

1. *Asentamiento fundado al pie de un cerro y subordinado a los vectores representados por el curso de un río y un camino principal.*
2. *Establecimiento regido por la directriz definida de una barranca o quebrada.*
3. *Comunidad localizada en la falda de un cerro o colina.*
4. *Núcleo habitacional organizado en la vecindad de cúes, teteles o pirámides flaqueadas por pozos de agua o ríos (se miden los tres mil pasos, tomando por centro el paraje de ella).*
5. *Asentamiento en la afluencia de un río (Imagen 19).*
6. *Sitio asentado en las inmediaciones de peñascos y lomas determinantes de la posición del establecimiento regido por la organización de la cuadratura y sus diagonales (Imagen 19).*
7. *Disposición astronómica del conjunto.*

Los poblados mayores o cabeceras se organizaban en una superficie alinderada cuadrangularmente con base al patrón de tres mil metros por lado aproximadamente, la cual alojaba al centro cívico-ceremonial, las viviendas familiares y las parcelas agrícolas de la comunidad; el cuadrado menor inscrito en el núcleo del cuadrado mayor formaba una especie de patio o plaza. La implementación de un esquema de cuadrados contenidos en sí mismos parece corresponder con la noción prehispánica de un universo activado por el tránsito solar y especialmente con aquella que relacionaba su desplazamiento con cuadrantes cardinales orientados, como se observa en la Imagen número 19 (García Zambrano, 1992, p. 282).

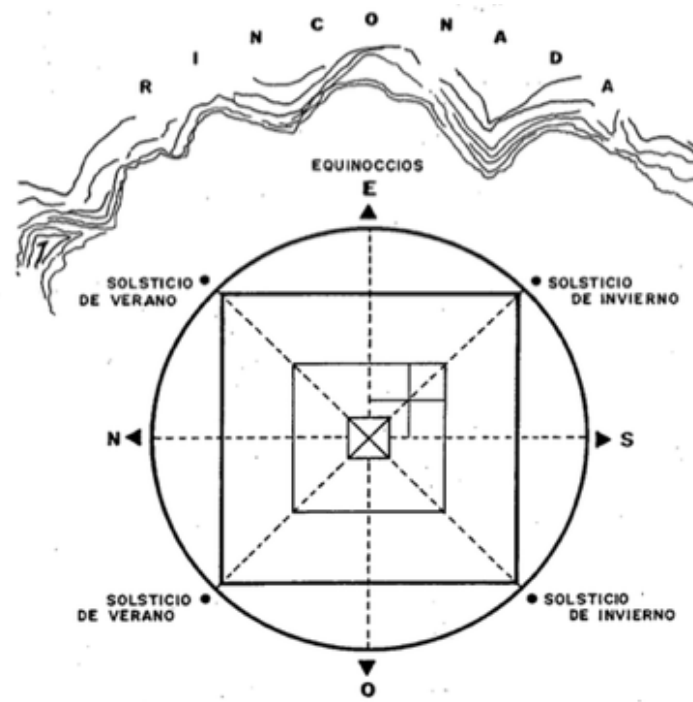


Imagen 19. Esquema de cuadratura y rinconada
(modelo hipotético de García Zambrano, 1992, p. 265).

2.6.2. Títulos de San Salvador Ocotepec

Juan Dubernard Chauveau (1991), en *Códices de Cuernavaca y unos títulos de sus pueblos*. Textos y recopilación, Además de los títulos en el año de 1574, se hicieron los títulos de San Salvador Ocotepec, mismos que se encuentran en el Archivo General de la Nación, México, en el Hospital de Jesús, legajo 447, expediente 81, fol. 4r-8v (Dubernard Chauveau, 1991: 314). En estos títulos se describen los linderos en un sitio llamado Alvarado y otros más, hasta tocar el camino real de Ahuatepec hasta salir al camino de Tepoztlán; en estos títulos ya se mencionaban los tres barrios del pueblo, siendo el primero Mayecapan Teliuhcan Tepantzinco, el segundo es Tlapallan, y el último llamado Olac Huaxca, estos nombres no concuerdan con los actuales (Dubernard Chauveau, 1991, p. 315). En estos mismos títulos se menciona que, desde la época prehispánica el pueblo de Ocotepec, estaba dividido en cuatro barrios, el primero se llama Tlanehuitl ubicado al sur del poblado, en este barrio después de la conquista se construyó la capilla de la candelaria, al noreste se ubica el de Tlacopan, de igual manera después de la conquista española se construyó la capilla de los Ramos; el tercer barrio situado al oeste se llama Culhuacan que tiene una capilla llamada virgen de los Dolores; el cuarto barrio no conserva su nombre indígena y se localiza al sur del poblado la cual es llamada Santa Cruz, con una capilla construida en tiempos actuales que es llamada con el mismo nombre (Dubernard Chauveau, 1991, p. 317).

Asimismo, Brígida von Mentz de Boege (1995), en *Ocotepec, su historia y sus costumbres. Relatado por Pedro Rosales*, habla de los antiguos límites de ocotepec y de los actuales (pp. 29-35). De esta manera Ledesma, González y Sandoval (2005), en *Y hasta ahora todo ha sido hacer y deshacer edificios*, hace referencia a la traza urbana original de Tepoztlán, Morelos. Asimismo, Orendáin (2004), en *Ruinas de utopía San Juan Tlayacapan*, encuentra la traza urbana por medio de referentes naturales, además de vincular la traza urbana original con el patrimonio material e inmaterial. Pérez Uruñuela también (2002), en *Ocotepec un cerro de mexicanidad entre la realidad y el sueño*, solo se refiere a los barrios de Ocotepec Morelos y sus actividades religiosas más importantes.

2.6.3. Revisión nacional e internacional de casos de estudio

Antes de iniciar con la morfología como modelo metodológico para deducir la traza urbana de un poblado antiguo, se hizo una revisión nacional e internacional de casos de estudio tal como se muestra en las Tablas 6 y 7, que se refieren a investigaciones sobre trazas urbanas a través de la morfología urbana, muestran un contexto de distintas ciudades y poblados que hacen referencia a su crecimiento urbano a través de la morfología, los cuales se toman como ejemplo porque no existen muchas investigaciones sobre este tema, estos casos internacionales encontrados se refieren a Barcelona, Jersey City y Lisboa. Los casos nacionales son Yecapixtla, Tlayacapan, Tepoztlán, Meztlán, Villa Santiago Tejuapan y la zona Metropolitana de la ciudad de México, todos ellos con la revisión de su traza urbana a través de la morfología, tal como se muestra en las Tablas 6 y 7.

2.6.3.1. Estudio de caso internacional

I N T E R N A C I O N A L	CASO	APORTE
	<p>Barcelona (Madrid): (Sola-Morales i Rubió, 1997: 74-76). Análisis del crecimiento del plan cerdá, fue un plan de reforma y ensanche de la ciudad en 1860, seguía los criterios del plan hipodámico con una estructura de cuadrícula.</p>	<p>Metodología Siguiendo la relación morfología-infraestructura-tipología como efecto de los procesos de parcelación-urbanización. Además clasificación de sus variables e indicadores.</p>
	<p>Jersey City (Nueva Jersey): en Estados Unidos (Revol Enrique L, 2008: 25) Análisis de la forma de la zona urbana.</p>	<p>Metodología de análisis de la forma de la zona urbana. Esquema de la clasificación de sus variables e indicadores. Entrevistas con una muestra de residentes, y observadores (el interés fue en la relación de imagen y forma física). Como instrumento de representación de las variables.</p>
	<p>Lisboa (Portugal): (Laia Pi Ferrer, 2014, P.) Evolución de Lisboa a través de la morfología.</p>	<p>Metodología de análisis de la forma por medio de la morfología. Esquema de clasificación de sus variables e indicadores.</p>

Tabla 6. Casos de estudio internacionales de Barcelona, Lisboa y Nueva Jersey. Elaborada por la autora, 2020.

2.6.3.2. Estudio de caso nacional

	CASO	APORTE
N A C I O N A L	Yecapixtla (Morelos): (Mejía Tejeda, 1992, pp. 30-35). Análisis de la traza urbana original de Yecapixtla.	Trabaja una metodología histórica, por medio de cartografía del año 1741, que muestra la traza urbana del primer cuadro del poblado de Yecapixtla.
	San Juan Tlayacapan (Morelos): (Orendain Claudio Favier, 2004, pp. 276-277). Los módulos manejados en la traza urbana antigua (cuadrícula de damero).	Una metodología siguiendo la relación morfología-vínculo edificios religiosos. Destacando sus variables e indicadores
	Tepoztlán (Morelos): (Ledesma Gallegos, González Leyva y Sandoval Zarauz, 2005, pp. 48-50). Análisis de la traza urbana original de Tepoztlán.	Trabaja una metodología siguiendo la relación morfología-edificio religioso-traza urbana original, destacando sus variables e indicadores.
	Meztitlán (Hidalgo): (Fernández Christlieb y García Zambrano, 2006, pp. 480-488). Morfología y cosmovisión para la traza urbana original en una trama ortogonal.	Una metodología siguiendo la relación morfología-cosmovisión. Destacando sus variables e indicadores
	Villa Santiago Tejuapan (Oaxaca): (Ramírez Ruíz, 2006, pp. 350-417) coordinado por Fernández Christlieb y García Zambrano. La traza urbana original en el paisaje sagrado.	Una metodología histórica, siguiendo la relación de territorialidad y el paisaje sagrado. Revisión de la mixteca prehispánica y novohispana.
	Zona Metropolitana (Ciudad de México): (González Arellano y Larralde Corona, 2019, pp.13 -29). Análisis de la morfología urbana.	Trabaja una metodología cuantitativa basado en siete atributos importantes dentro de ellos la traza urbana siguiendo la relación de la morfología urbana, midiendo indicadores importantes y el crecimiento urbano.

Tabla 7. Casos de estudio nacionales de Yecapixtla, Tepoztlán, Meztitlán, Villa Santiago y la zona metropolitana de la Ciudad de México. Elaborada por la autora 2020.

**“La cartografía es la más científica de las artes y la más artística de las ciencias”. Paul Theroux.
Mapoteca Manuel Orozco y Berra.**



**CAPÍTULO 3. LA CARTOGRAFÍA Y MORFOLOGÍA
COMO MODELO METODOLÓGICO PARA DEDUCIR LA
TRAZA URBANA DE UN POBLADO ANTIGUO
MEXICANO VINCULADO A LA HERENCIA
PATRIMONIAL.**

3.1. ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO METODOLÓGICO DE LA CARTOGRAFÍA Y LA MORFOLOGÍA URBANA

Estas estrategias inician con un análisis por medio del método histórico, para ordenar cronológicamente los sucesos y acontecimientos estudiados del pasado en esta investigación (desarrollado en el capítulo 1 y 2), más tarde se híbrida con el método de la disciplina filosófica de la epistemología, como la teoría del conocimiento, que proviene del vocablo griego “Episteme” que quiere decir conocimiento, es decir se busca fundamentar este conocimiento por medio de una reconstrucción racional de los hechos históricos y teóricos de la morfología de la traza urbana de barrios y poblados antiguos mexicanos y sus vínculos con su herencia patrimonial, examinando los fundamentos de la morfología de esa porción del territorio llamado paisaje en un período de tiempo de los siglos XVI al presente. Guadarrama González (2001), hace referencia a la epistemología como teoría del conocimiento que busca fundamentar todas las formas del conocimiento humano (pp. 21-22). Hurtado-Dianderas y Rivera L. (2006), refieren a la epistemología como la teoría del conocimiento que sustenta la base filosófica necesaria para la defensa del paradigma¹⁰ propuesto (p. 103). Najmanovich D. y Lucano M. (2008), mencionan que la epistemología busca conocer el conocimiento, multiplicidad de conocimientos, variedad de aproximaciones y un camino entre muchos caminos para tener como recompensa **el acceso a la verdad** (págs. 8-16).

¹⁰ Los paradigmas son conjuntos de conocimientos y creencias que forman una teoría hegemónica en un determinado periodo histórico (Hurtado-Dianderas y Rivera L. 2006, p. 103).

Platón, menciona que el camino es arduo, no promete una iluminación instantánea, pues habiendo salido también el de la oscuridad sabe que la luz es siempre cegadora. Pero nos dice que ese camino de sacrificios tiene la más valiosa recompensa: **el acceso a la verdad** (Najmanovich D. y Lucano M. 2008, p. 25). Esta reflexión deriva de la oscuridad de la caverna¹¹ de Platón.

3.2. RECONSTRUCCIÓN EPISTEMOLÓGICA DEL MODELO METODOLÓGICO DE LA CARTOGRAFÍA Y LA MORFOLOGÍA URBANA

Platón refiere que el conocimiento verdadero “**episteme**” sólo se logra por la **anamnesis** “**el recuerdo**” de una concepción borrosa, como si fuera una copia de nuestro mundo (como las figuras de sombra de la caverna), Najmanovich y Lucano (2008), mencionan que para conocer es preciso recordar, para tener como **recompensa el acceso a la verdad**, es por estas razones que esta reconstrucción epistemológica racional de hechos históricos y teóricos inicia con la búsqueda del conocimiento, destacando la gran relevancia de esta investigación por medio de unas preguntas, propuestas por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), que inician de la siguiente manera: ¿Para qué sirve esta investigación? para reconstruir las bases históricas y teóricas de un poblado con antecedentes de los siglos XVI al presente. ¿Quiénes se benefician? los pobladores del área en estudio, así como también el ámbito científico y profesional. ¿Se logra llenar algún

¹¹ *Una morada subterránea en forma de caverna, que tiene la entrada abierta, en toda su extensión, a la luz. En ella están unos hombres con las piernas y el cuello encadenados, de modo que deben permanecer allí y mirar sólo delante de ellos, porque las cadenas les impiden girar en derredor las cabezas. Más arriba y más lejos se halla la luz de un fuego que brilla detrás de ellos; y entre el fuego y los prisioneros hay un tabique construido de lado a lado, como el biombo que los titiniteros levantan delante del público para mostrar, por encima del biombo, los muñecos. Imagínate ahora que, del otro lado del tabique, pasan sombras que llevan toda clase de utensilios y figurillas de hombres y animales, hechos en piedra y madera y de diversas clases; y entre los que pasan unos hablan y otros callan. Los prisioneros no tendrían por real otra cosa que las sombras de los objetos artificiales transportados» Platón, La república, VII, 514, en Najmanovich D. y Lucano M. 2008, p. 23.*

hueco del conocimiento? Si, en la parte histórica y teórica de poblados antiguos mexicanos. ¿Se puede crear un nuevo instrumento? Si, porque para abordar el problema en estudio se utilizaron entrevistas y una gran cantidad de documentos de archivos históricos y fuentes gubernamentales. ¿Ayuda a definir o conocer mejor una teoría? Si, porque con esta investigación se generaría una teoría nueva por medio de un modelo metodológico el cual se podría replicar en cualquier poblado mexicano con orígenes mesoamericanos y novohispanos.

La epistemología busca un **camino entre muchos caminos**, uno de ellos es una **reconstrucción** la cual se lleva a cabo por medio un modelo metodológico de cuatro etapas, que a continuación se enumeran: Etapa 1. Selección y organización de las fuentes documentales, Etapa 2. Análisis e interpretación de documentos a través del método hermenéutico, Etapa 3. Explicación de la aplicación del método de la morfología urbana y como última la Etapa 4. Presentación de resultados: aportaciones del método de la morfología urbana (Tabla 8). Estas etapas serán acompañadas por una pluralidad de métodos como herramientas de la epistemología para poder tener diversas opciones para la concepción y fundamentación de este conocimiento del problema en estudio¹² así como se observa el modelo metodológico en la Tabla 8, todo esto por medio de los siguientes métodos: el inductivo, deductivo, cartográfico, hermenéutica, semiología, paleografía, iconografía, analógico (comparativo), la integración territorial y el método de la morfología urbana (Imagen 20) y de esta manera con los resultados de la aplicación de estos métodos poder contrastar la hipótesis en estudio.

¹² Falta fundamentar históricamente la morfología de la traza urbana de los barrios antiguos de Ocotepéc, Morelos y sus vínculos con la herencia patrimonial. De manera general, el modelo metodológico aplicable a cualquier poblado antiguo mexicano se llamaría: La morfología de la traza urbana de barrios y poblados antiguos mexicanos y sus vínculos con su herencia patrimonial, examinando los fundamentos de la morfología de esa porción de territorio llamado paisaje en un período de tiempo de los siglos XVI al presente.

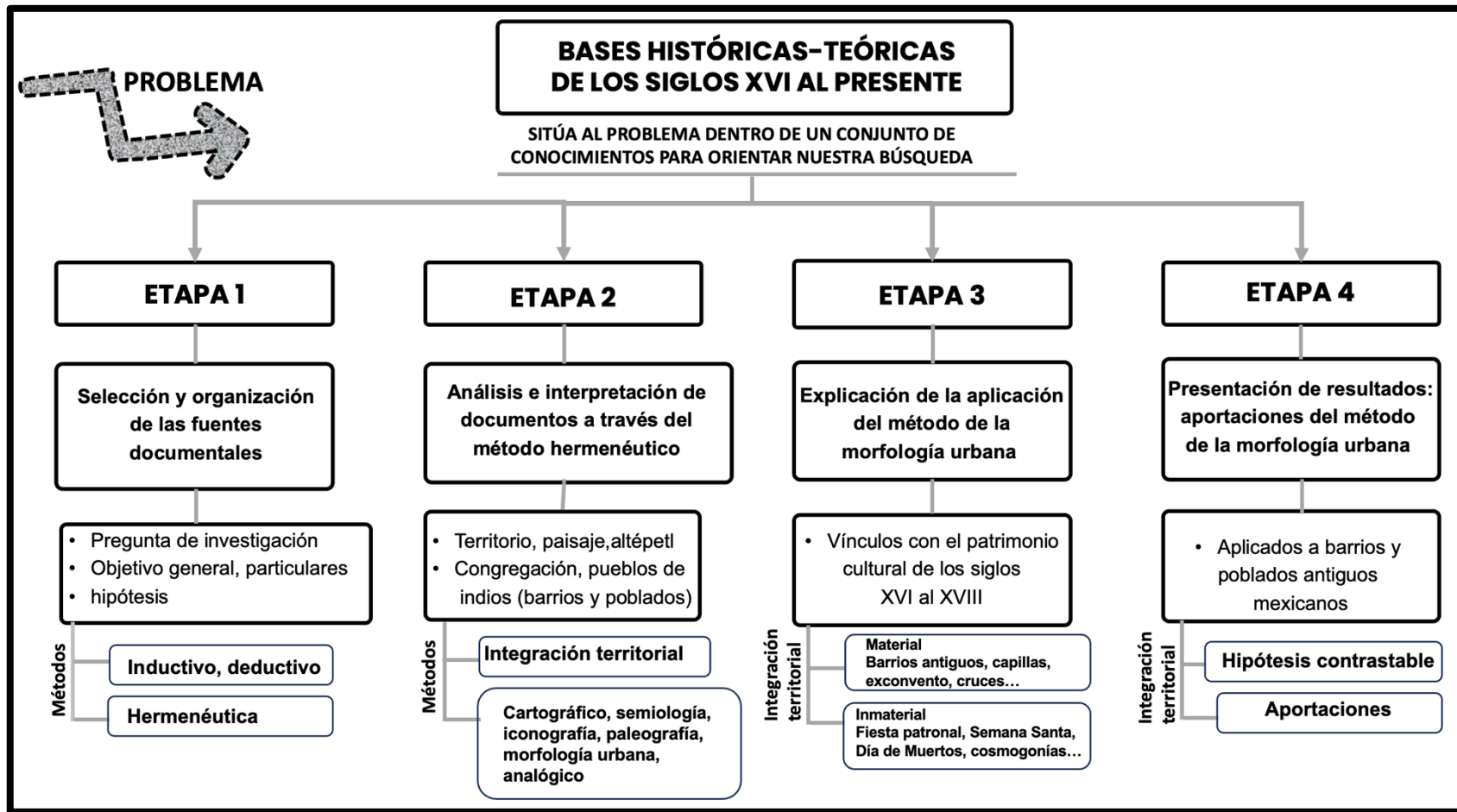


Tabla 8. Diagrama de modelo metodológico que representa los fundamentos que sitúan al problema dentro de un conjunto de conocimientos para orientar nuestra búsqueda por medio de cuatro etapas. Elaborada por la autora 2022.

Esta reconstrucción epistemológica se desarrolla en seis capítulos, el primero de ellos se refiere a la historia de la morfología del poblado antiguo de Ocotepc Morelos, del siglo XVI al presente. Empezando por la organización espacial del actual estado de Morelos en la época prehispánica y los grupos nahuas que la poblaron, las provincias sujetas de Cuauhnáhuac, la conquista española, el Marquesado del Valle y la Alcaldía Mayor de Cuernavaca y algunas reseñas estadísticas y geográficas de los poblados que formaron parte de Cuernavaca, dentro de ellos Ocotepc del actual estado de Morelos. El segundo capítulo reúne las bases teóricas sobre la traza urbana antigua, la cartografía, morfología, paisaje, patrimonio cultural y cosmogonía. El tercer capítulo se refiere a la morfología y cartografía como modelo metodológico por medio de una reconstrucción epistemológica y el capítulo cuarto se refiere a los documentos cartográficos para el análisis de la morfología urbana, la arquitectura religiosa del siglo XVI al siglo XVIII, y crecimiento urbano de Ocotepc. El capítulo quinto se refiere a los vínculos de los espacios rituales arquitectónicos con la traza urbana antigua y sus festividades principales de los cuatro barrios antiguos de Ocotepc, Morelos. El capítulo sexto, y último se refiere a los hallazgos como producto de esta investigación, así como se observa en la Tabla 9.

<p>Objetivo 1. Incorporar una base de datos histórico teórica del patrón de asentamientos de los periodos prehispánico, novohispano y algunas características relevantes del poblado en estudio hasta llegar a la actualidad.</p>	
<p>Capítulo 1 Historia de la morfología del poblado antiguo de Ocotepc Morelos, del siglo XVI al presente.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Periodo prehispánico 1.2. Periodo Novohispano 1.3. Ocotepc en el siglo XIX 1.4. Componentes socioculturales relevantes en el siglo XX y XXI en Ocotepc, Morelos 1.5. Arquitectura religiosa de los siglos XVI al XVIII 1.6. Construcción religiosa de los siglos XIX en el barrio de Santa Cruz 	<p>Capítulo 2 Bases teóricas de los orígenes de la traza urbana a través de la morfología y su vínculo con la herencia patrimonial.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.1. Marco teórico de la traza urbana antigua 2.2. esquema de damero en la Nueva España 2.3. Leyes de Indias 2.4. Definiciones importantes 2.5. vínculos patrimoniales por medio de las formas físicas 2.6. Teóricos importantes sobre la traza del poblado de Ocotepc, Morelos.
<p>Objetivo 2. Integrar un modelo metodológico del origen de la traza urbana, para poder hacer un análisis de documentos cartográficos, partiendo del siglo XVI al presente, a través de la morfología urbana y la cartografía para entender en el presente la modificación urbana de este poblado.</p>	
<p>Capítulo 3 La cartografía y morfología como modelo metodológico para deducir la traza urbana de un poblado antiguo mexicano vinculado a la herencia patrimonial</p> <ol style="list-style-type: none"> 3.1. Estrategias para el desarrollo metodológico de la cartografía y la morfología urbana 3.2. Reconstrucción epistemológica del modelo metodológico de la cartografía y la morfología urbana 3.3. Metodología representada por la pluralidad de diez métodos para la fundamentación del problema e hipótesis 3.4. Etapa 1: Selección y organización de las fuentes documentales 3.5. Etapa 2: Análisis e interpretación de documentos a través del método hermenéutico 	<p>Capítulo 4 Interpretación de documentos cartográficos para el análisis de la morfología urbana del poblado antiguo de Ocotepc, Morelos, del siglo XVI al presente</p> <ol style="list-style-type: none"> 4.1. Morfología de Ocotepc en el siglo XVI 4.2. Aplicación del método de la integración territorial y el método comparativo en el poblado antiguo de Ocotepc, Morelos. 4.3. Morfología del centro histórico de Ocotepc, Morelos. 4.4. Litigios de los límites de Ocotepc 4.5. Las mojoneras de los límites actuales de Ocotepc 4.6. Mapas del siglo XX, que muestran la expansión urbana del poblado de Ocotepc
<p>Objetivo 3. Fundamentar como parte del modelo metodológico el origen de la traza urbana, vinculada en la actualidad a las prácticas culturales religiosas más relevantes realizadas en las capillas y exconvento, asimismo presentar aportaciones generadas por este mismo modelo en estudio.</p>	
<p>Capítulo 5 Vínculos de los espacios rituales arquitectónicos con la traza urbana antigua y sus festividades principales de los cuatro barrios de Ocotepc</p> <ol style="list-style-type: none"> 5.1. Vínculo de la traza urbana con la fiesta patronal del Divino Salvador en el barrio de Tlanehuítl 5.2. Vínculo de la traza urbana con la capilla de la Candelaria, en el barrio de Tlanehuítl 5.3. Vínculo de la traza urbana con la capilla de los Ramos, en el barrio de Tlacopan y con la capilla de Dolores, en el barrio de Culhuacán. 5.4. Vínculo de la traza urbana con la capilla de la Santa Cruz, en el barrio de Xalxokotepezola 5.5. Vínculo de la traza urbana con el día de Muertos, en los cuatro barrios 5.6. Una filosofía social: las creencias aplicadas a los espacios estudiados 	<p>Capítulo 6 Presentación de resultados: aportaciones del método de la morfología urbana. Hallazgos como producto de esta investigación</p> <ol style="list-style-type: none"> 6.1. El aporte histórico-teórico 6.2. Aportación de un modelo metodológico a la morfología de la traza urbana de un poblado antiguo 6.3. Hipótesis contrastable 6.4. Estudio de la morfología urbana, destacando el soporte o suelo 6.5. Uso de suelo 6.6. Por sus elementos de la morfología urbana 6.7. Líneas de investigación que se pueden abrir con este modelo

Tabla 9. Reconstrucción capitular epistemológica conformada por seis capítulos. Elaborada por la autora.

3.3. METODOLOGÍA REPRESENTADA POR LA PLURALIDAD DE DIEZ MÉTODOS PARA LA FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA E HIPÓTESIS

El método de la morfología urbana es usado para determinar la forma de calles, manzanas, barrios, poblados, capillas, exconventos, cruces para marcar caminos, edificios, casas y los grupos sociales que habitan este lugar en la actualidad. Carl Sauer (1925), hace referencia a los objetos que existen juntos en el paisaje a su interrelación para constituir la realidad como un todo, dando lugar a una asociación que se expresa en una morfología. Horacio Capel (2002), menciona que un análisis morfológico ayuda a entender la forma de la ciudad o un poblado como se ha construido y evolucionado. Mientras que Chocontá Martínez (2017), se refiere a la morfología urbana como el método racional para descubrir e interpretar el espacio urbano, sus características y sus transformaciones.

Este método de la morfología urbana se complementara con muchos más que debido a los períodos (siglos XVI al presente) en que se desarrolla esta investigación se inicia con la búsqueda de las bases históricas-teóricas en fuentes documentales y archivos históricos debidamente seleccionadas y organizadas, partiendo del método **inductivo** porque nos permite generalizar a partir de casos particulares es decir, de toda esa gran cantidad de documentos analizados las aportaciones de cada uno de los autores son “**particularidades**” porque todos son distintos y de distintos años, así es que de cada una de estas visiones analizadas se puede llegar a una conclusión “**general**” es decir, estoy partiendo de “**lo particular a lo general**”, la inducción nos permite teorizar y esta teoría permite la aplicación del método **deductivo** que ayuda a organizar estos hechos conocidos y extraer conclusiones –deducir– mediante una serie de enunciados –silogismos– partiendo de conceptos **generales** hasta llegar a los **particulares**.

Se continua con el método de la cartografía, que para Konstantin Salitchev (1979), la cartografía en el estudio de los mapas es un método espacial de la representación de la realidad. García Rojas (2008), menciona que un mapa es la representación simbólica del terreno con un contexto histórico-cultural que le dio origen. Mientras que Héctor Mendoza (2013), los mapas forman parte del discurso geográfico, al igual que los textos. El método cartográfico es usado en esta investigación, porque parte de esta búsqueda documental son mapas antiguos, que también requiere de los métodos de la hermenéutica y la semiología para poder interpretar los signos y símbolos encontrados en esta cartografía, además se complementa con el método de la paleografía para poder leer los textos antiguos de estos documentos y la iconografía para poder describir las imágenes encontradas. A esta cartografía antigua se le aplicara también el método analógico (comparativo), para analizar las semejanzas y diferencias con la cartografía actual perteneciente al poblado en estudio (Imagen 20).

A todo este análisis se le adhiere el método de la integración territorial, donde interviene la triada indisoluble del territorio, población y gobierno, este territorio integrando a esas poblaciones como parte de sus propias vidas con lo ideológico (sus cosmogonías), lo político, económico, administrativo, militar, entre otros. Todo esto es lo narrado por la cartografía antigua y los textos antiguos antes mencionados pertenecientes a los siglos XVI al XVIII. La Etapa 4. Presentación de resultados: aportaciones del método de la morfología urbana, se explica en el siguiente y último capítulo de esta tesis, estas etapas se pueden observar en el proceso de la Tabla número 7. La manera como se hibridan los métodos para obtener resultados por medio de la morfología urbana se observa en la Imagen 20.

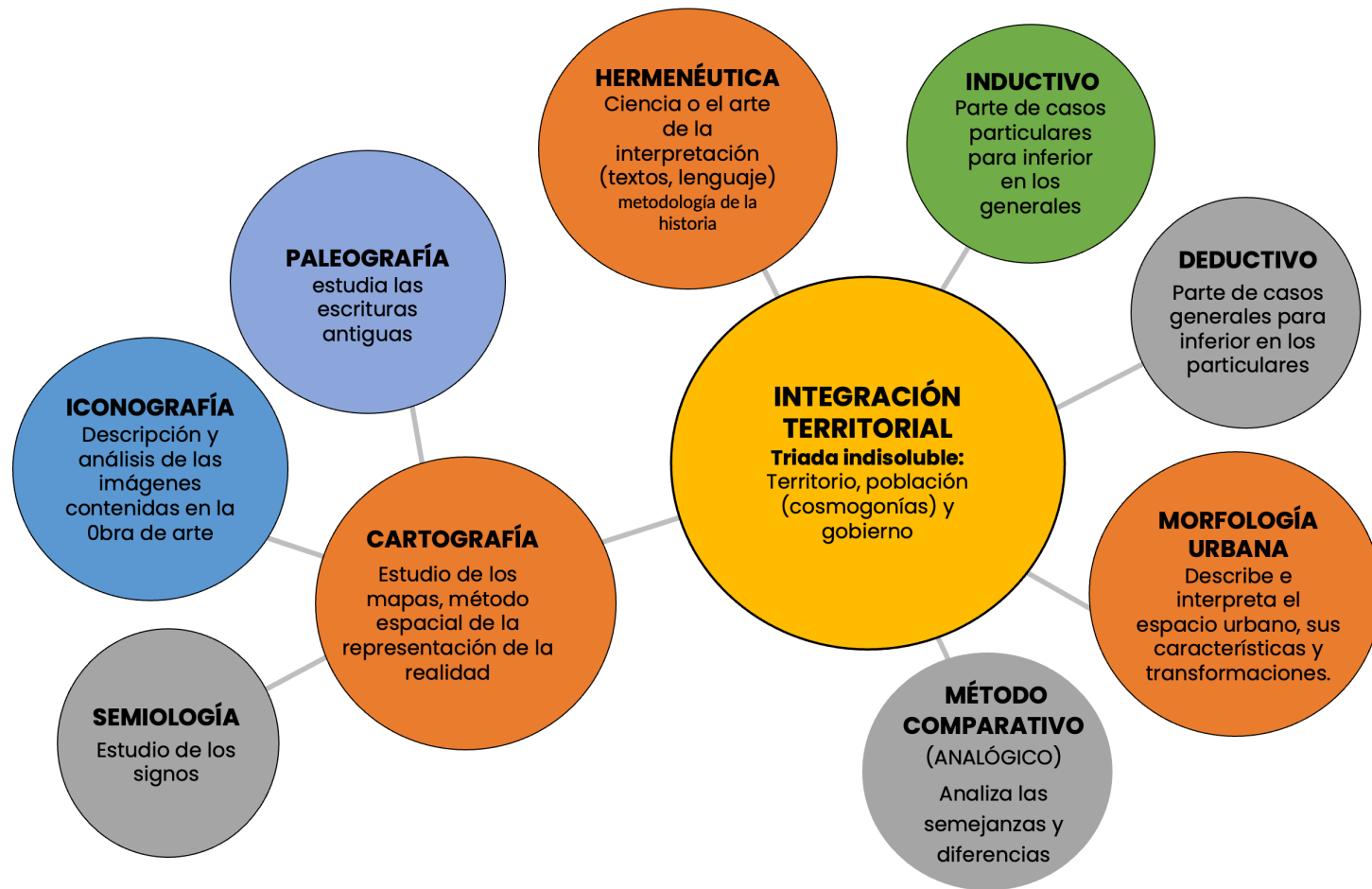


Imagen 20. Metodología representada por la pluralidad de diez métodos para las distintas opciones de la fundamentación del problema y la hipótesis. Siendo la integración territorial, cartografía, morfología urbana y hermenéutica los métodos fundamentales en el desarrollo de esta metodología. Elaborada por la autora 2022.

Las herramientas fundamentales en el desarrollo de esta investigación son por medio de la etapa 1. Selección y organización de las fuentes documentales, partiendo del método inductivo revisando casos particulares de diversos autores, entre ellos los que se encargaron de recopilar y analizar las Leyes de Indias en diversos lugares, principalmente para la fundación de una ciudad o un poblado y la organización del espacio en poblados novohispanos, así como también fuentes documentales de los espacios arquitectónicos religiosos novohispanos con sus actividades religiosas principales.

3.4. ETAPA 1: SELECCIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LAS FUENTES DOCUMENTALES

El método inductivo permite hacer una recolección de fuentes **bibliográficas como herramientas** a partir de los registros de la traza urbana antigua, revisando casos particulares de diversos autores, entre ellos los que se encargaron de recopilar las Leyes de Indias, en especial las ordenanzas de Felipe II, en el reparto del territorio tal como: Antonio de Mendoza (1548), Vasco de Puga (1563), Juan López de Velasco (1569), Juan de Ovando (1571), Alonso de Zorita (1574), Diego de Encinas (1596), Rodrigo Aguilar (1628), Diego de Zorrilla (1629), Juan Francisco de Montemayor (1678), pero la recopilación que estuvo vigente hasta el fin del periodo Virreinal fue la de **Ivlian de Paredes¹³ (1681)**. Estas leyes de Indias fueron retomadas más tarde por Walter Palm (1941), Gabriel Guarda (1965), Leszek M. Zawisza (1972), George Kubler (1982), Ramón Gutiérrez (1983), entre otros. Los siguientes autores analizaron casos particulares tomando en cuenta los períodos mesoamericano y virreinal (con las Leyes de Indias al momento de poblar el territorio mexicano), algunos de ellos

¹³ Recopilación de las leyes de los Reynos de las Indias. Tomo segvndo, esta recopilación fue de gran importancia en esta investigación por las ordenanzas de Felipe II, al momento de repartir el territorio (la forma de las calles, solares, egidos, dehesas...).

son: **Claudio Favier Orendáin**¹⁴ (1989), Fernández Christlieb, Urquijo Torres (2005), Ledesma Gallegos, Gonzáles Leyva y Sandoval Zarauz (2005), Fernández Christlieb, García Zambrano (2006), Marcelo Ramírez (2006), Sánchez García (2021) entre otros.

Además, se consultaron **fuentes documentales** como: el Archivo General de Indias, Sevilla España, el Archivo General de la Nación, la Mapoteca Manuel Orozco y Berra, el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI), el INEGI histórico, la biblioteca general de la Universidad Nacional Autónoma de México, la Biblioteca Digital Mexicana A. C., la unidad de estudios históricos de Arquitectura y Diseño de la Universidad Autónoma Metropolitana de la unidad Azcapotzalco, la Academia Chilena de historia en Santiago de Chile, libros, tesis y artículos del Estado de Morelos, México y España. Además, se consultó el plan de desarrollo urbano del municipio de Cuernavaca y el reglamento de imagen urbana para el centro histórico de la ciudad de Cuernavaca. En esta revisión parte de lo encontrado son mapas del marquesado del valle para ubicar en el siglo XVI a Cuernavaca (en la parte norte de esta se ubica Ocotepc), los títulos de San Salvador Ocotepc del año 1674, la Villa de Cuernavaca y su Jurisdicción donde ya mencionaban en 1743 al poblado de Ocotepc, un Atlas Eclesiástico del Arzobispado de México del año 1767, que representa al poblado de Ocotepc por medio de una iglesia en alzado.

También se encontraron unos mapas de 1808 y 1809 que se refieren al poblado de Ocotepc, un mapa del año 1851 del Distrito de Cuernavaca que ubica como poblado pequeño a Ocotepc, un mapa del año 1896 sobre las cuencas de los

¹⁴ Ruinas de utopía, San Juan de Tlayacapan, esta fuente bibliográfica aborda barrios antiguos con arquitectura religiosa de los siglos XVI al XVIII, además describe las actividades religiosas que se realizan en la actualidad en esta misma arquitectura del período virreinal.

ríos y barrancas (se puede observar una barranca que atraviesa Ocotepc), en unos mapas de 1910, 1973, 1975 y 1978 se pueden observar las carreteras y la vía del ferrocarril y el crecimiento urbano del poblado de Ocotepc. Además, se buscó información específica en fuentes bibliográficas de Ocotepc, así como en Dubernard Chauveau (1991), *Códices de Cuernavaca y unos títulos de sus pueblos*, en Brígida von Mentz (1995), *Ocotepc, su historia y sus costumbres* y Pérez Uruñuela (2003), *Ocotepc un cerro de mexicanidad*.

Así como también se econtró información muy relevante en Monografías de la ciudad de Cuernavaca, en el Plan Municipal de desarrollo 2016-2018 de Cuernavaca, en el Reglamento de imagen urbana para el centro histórico de la ciudad de Cuernavaca y pueblos históricos y barrios tradicionales del municipio de Cuernavaca. Además, en esta búsqueda se encontró la expansión urbana del poblado de Ocotepc entre los años 1953, 1966, 1982, 1993, 2006 y 2008 por medio de información cartográfica realizada por el INEGI. Además, fotografías y videos actuales de los eventos del día de muertos, la fiesta patronal del Divino Salvador y la fiesta de la Virgen de la Candelaria.

El material recabado en esta primera etapa fue:

13 planos cartográficos

Un fotomapa histórico

Cuatro fotografías históricas del exconvento del Divino Salvador

Carta topográfica de Cuernavaca

Carta geológica de Cuernavaca

Carta de uso de suelo de los barrios de Ocotepc

Los títulos de San Salvador Ocotepc

Códice Municipal de Cuernavaca

Cartografía que muestra el crecimiento urbano en el siglo XX

200 fotografías actuales de festejos religiosos de fiestas patronales de Ocotepc.

15 videos que documentan los festejos religiosos más relevantes en Ocotepc

3 entrevistas con mayordomos de Ocotepc

3 plantas arquitectónicas de capillas y del exconvento del Divino Salvador

Mapa de ubicación de mojoneras de los límites actuales de Ocotepc

Toda esta documentación e información recabada permitieron conocer la delimitación de los cuatro barrios conformados por polígonos (Mapa 2 y 3), el segundo de ellos que demarca el área más antigua ubicada en el centro histórico de barrio tradicional (Mapa 3), donde se ubican cuatro capillas y el exconvento del Divino Salvador son construcciones religiosas del siglo XVI al XVIII pertenecientes al periodo virreinal. El primer polígono incluye al segundo polígono (Mapa 2), porque este mismo delimita los cuatro barrios que comprenden todo el poblado de Ocotepc, Morelos. Con este análisis de la investigación documental se obtuvo claridad para continuar con el desarrollo del modelo metodológico para deducir la traza urbana original de un poblado antiguo.

3.5. ETAPA 2: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DOCUMENTOS A TRAVÉS DEL MÉTODO HERMENÉUTICO

El método hermenéutico es usado en la etapa 2, como lo menciona Foucault, para interpretar los discursos paralelos a los ya existentes mediante un intento de desenmascarar una apariencia en pos de un conjunto de signos ordenados y claros, de un “algo oculto” que debe seguir como un sentido verdadero (Ángel Pérez, 2011: 28). Esta interpretación es aplicada a la cartografía histórica, la cual se clasificó en orden cronológico como se muestra en las Tablas 10, 11 y 12, para que después se organizara en láminas que muestran sus referencias, nombre, fecha, fuente, escala, varilla, número clasificador y autor, además se describe el análisis de la zona, sus elementos geográficos (por medio de simbología cartográfica o lenguaje visual representado por montañas, ríos, lagos, poblaciones, curvas de nivel). Estas evidencias cartográficas fueron básicas para determinar algunas características referentes a la morfología urbana para entender la forma y su evolución a través del tiempo –un discurso paralelo, una interpretación– de los tres barrios antiguos del poblado de Ocotepéc, Morelos.

CLAVE	AÑO	NOMBRE	FONDO/ARCHIVO
Mapa, página 96-97.	1529	Marquesado del Valle en Morelos	Peter Gerhard, (1986), Geografía histórica de la Nueva España 1519-1821.
Biblioteca AGI: L.A.S.XVI-1	1588	Planisferio de América	Archivo General de Indias, Sevilla España
AGN Tierras vol. 1496 exp. 6 f.44	1726	Aguatepeque Ocotepc, Cuernavaca, Morelos.	Archivo General de la Nación/Instituciones Coloniales/Colecciones/Mapas, planos e Ilustraciones (280)
Mapa 142 Estante 136, cajón 7, legajo 6(3), Tomo1, fil. 300 G, 107, a colores	1743	La Villa de Cuernavaca y su Jurisdicción	Archivo General de Indias, Sevilla España
Atlas Eclesiástico del Arzobispado de México.	1767	Curato de Cuernavaca	Biblioteca pública de Toledo, España. Antonio Lorenzana Buytron Dignísimo Arzobispado. Joseph Antonio de Alzate y Ramírez, p. 57.
Mapa 1999 AGN Tierras: vol. 1701, exp.1 f. 24	1808	Ahuatepec y Ocotepc, Cuernavaca, Morelos.	Archivo General de la Nación
Mapa 3118	1809	Hacienda de Atlacomulco, Jiutepec y Aguatepec, Cuernavaca, Morelos.	Archivo General de la Nación, Hospital de Jesús. Dubernard Chauveau (1991), Códices de Cuernavaca y unos títulos de sus pueblos, p. 188

Tabla 10. Clasificación cronológica de la cartografía, para determinar algunas características referentes a la morfología urbana del poblado de Ocotepc, Morelos. Elaborada por la autora, 2021.

CLAVE	AÑO	NOMBRE	FONDO/ARCHIVO
Varilla: OYBMOR01 No. Clasificador: 238-OYB-7249-A	1851	Distrito de Cuernavaca	Mapoteca Manuel Orozco y Berra
Hospital de Jesús leg. 417, exp. 26 f. 3v. Registro 3117V.	1890	Hacienda de Atlacomulco, Jiutepec y Aguatepec; Cuernavaca, Mor.	Archivo General de la Nación/Instituciones Coloniales/Colecciones/Mapas, Planos e Ilustraciones (280)
Hospital de Jesús leg. 417, exp. 26 f. 3v. Registro 3118V.	1890	Hacienda de Atlacomulco, Jiutepec y Aguatepec; Cuernavaca, Mor.	Archivo General de la Nación/Instituciones Coloniales/Colecciones/Mapas, Planos e Ilustraciones (280)
Varilla: CGMOR01 No. Clasificador: 2612-CGE-7249-A	1896	Croquis de la cuenca del río de Cuernavaca llamado también de Temixco y Xochitepec.	Mapoteca Manuel Orozco y Berra
Varilla: CGMOR03 No. Clasificador: 10101-CGE-7249- A-001	1910	Carta General del Estado de Morelos, levantada a iniciativa del Sr. Secretario de Fomento.	Mapoteca Manuel Orozco y Berra
DDR-5-DDR-7249-A Varilla CDDMOR01	1926	Jurisdicciones de Cuernavaca y Cuautla de Amilpas.	Mapoteca Manuel Orozco y Berra Domingo Diez Ruano
Cuernavaca E-14-A-59	1973	Carta Topográfica	Instituto Nacional de Estadística Geografía e informática (INEGI).
Varilla: CGMOR01 No. Clasificador: CG-MOR-V1-1- CGE-7249-A	1977	Carta de uso de suelo	Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, Morelos.
Código clasificador: CINEGI.EDAF.M87.V2.0085	1978	Carta edafológica de Cuernavaca	Mapoteca Manuel Orozco y Berra

Tabla 11. Clasificación cronológica de la cartografía, para determinar algunas características referentes a la morfología urbana del poblado de Ocotepéc, Morelos. Elaborada por la autora, 2021.

AUTOR	AÑO	FUENTE
Comisión de Conurbación Centro Cartografía digital	1982	INEGI Datos vectoriales
Centro de barrio de Ocoatepec, Morelos. Cartografía digital	2000	INEGI Datos vectoriales
Estrategia vial del poblado de Ocoatepec, Morelos. Dirección de Planeación Urbana 2003-2006 Cartografía digital	2000	INEGI Datos vectoriales
Patrimonio histórico del poblado de Ocoatepec, Morelos. Dirección de Planeación Urbana 2003-2006 Cartografía digital	2000	INEGI Datos vectoriales
Monografía de la Ciudad de Cuernavaca. Cartografía digital	2000	INEGI Datos vectoriales Reconstrucciones cartográficas de los años: 1953, 1966, 1982, 1993 y 2008.

Tabla 12. Clasificación cronológica de la cartografía, para determinar algunas características referentes a la morfología urbana del poblado de Ocoatepec, Morelos. Elaborada por la autora, 2021.

De esta clasificación de veintiséis láminas se formó un catálogo de documentación cartográfica, ordenadas cronológicamente, las cuales fueron obtenidos del Archivo General de Indias, Archivo General de la Nación, Mapoteca Manuel Orozco y Berra, Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, Morelos, Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, Biblioteca Pública de Toledo, España, Dubernard Chauveau, todos ellos de los años 1529, 1588, 1726, 1743, 1767, 1808, 1809, 1851, 1890, 1896, 1910, 1926, 1973, 1977, 1978, 1982 y 2000, en las cuales se especifica de manera particular las características del poblado de Ocoatepec, por medio de un estudio de la zona, así como se observa en la documentación cartográfica 3, 4, 5, 6 (Imágenes 21-24) y las 22 restantes se encuentran en el anexo E, F, G, y H (pp. 205-228).

DOCUMENTACIÓN CARTOGRÁFICA 3

Descripción de la imagen

Este mapa representa el pueblo de Ocoteppec, muestra una capilla y el camino antiguo a Tepoztlán, también se pueden ver cañadas y cerros.

Componentes geográficos

Una región con cerros, barrancas, caminos y abundantes desniveles.

Estudio de la zona

Se puede apreciar una capilla en lo alto, probablemente se trata de la capilla de los Ramos, porque así esta ubicada en la actualidad en la parte más alta y en la parte sur se encuentra como referencia el camino antiguo a Tepoztlán.



REFERENCIAS	MAPA	FECHA	PROCEDE:	FUENTE
Muestra el pueblo de Ocoteppec, a la izquierda de Ahuatepec.	Aguatepeque y Ocoteppec, Cuernavaca, Mor.	1726	Tierras vol. 1496 exp.6 f.44	Archivo General de la Nación/Instituciones Coloniales/Colecciones/Mapas, Planos e Ilustraciones (280)

Imagen 21. Cartografía perteneciente al año 1726 donde se ubica el poblado antiguo de Ocoteppec, a la izquierda de Ahuatepec, Morelos. Lamina elaborada por CMT, enero 2023.

DOCUMENTACIÓN CARTOGRÁFICA 4

Descripción de la imagen

Mapa del territorio de los pueblos de la jurisdicción de Cuernavaca, perteneciente al Marquesado del Valle.

Componentes geográficos

Muestra los 80 pueblos, representados con una iglesia en alzado y a su alrededor casas, vegetación, cerros, caminos y ríos.

Estudio de la zona

Remarcado en un círculo de color rojo se localiza Ocotepc, representado como un poblado pequeño, sobresale su iglesia con la torre campanario a la derecha. En realidad la torre la tiene a la izquierda, alrededor de esta se ven unas pequeñas casas aisladas.



REFERENCIAS	MAPA No.	FECHA	ESTANTE	FUENTE ARCHIVO DE INDIAS, SEVILLA ESPAÑA	FUENTE
Se le llama la Villa de Cuernavaca y su Jurisdicción. Contiene los nombres de los 80 pueblos y estancias que hay en su jurisdicción.	142	22 de marzo de 1743	136, cajón 7, legajo 6(3), Tomo 1, fil. 300 G, 107., a colores.		Dubernard Chauveau (1991), Códices de Cuernavaca y unos títulos de sus pueblos (pp. 265-268).

Imagen 22. Cartografía perteneciente al año 1743, donde se ubica el poblado antiguo de Ocotepc, Morelos. Lamina elaborada por CMT, enero 2023.

DOCUMENTACIÓN CARTOGRÁFICA 5

Descripción de la imagen

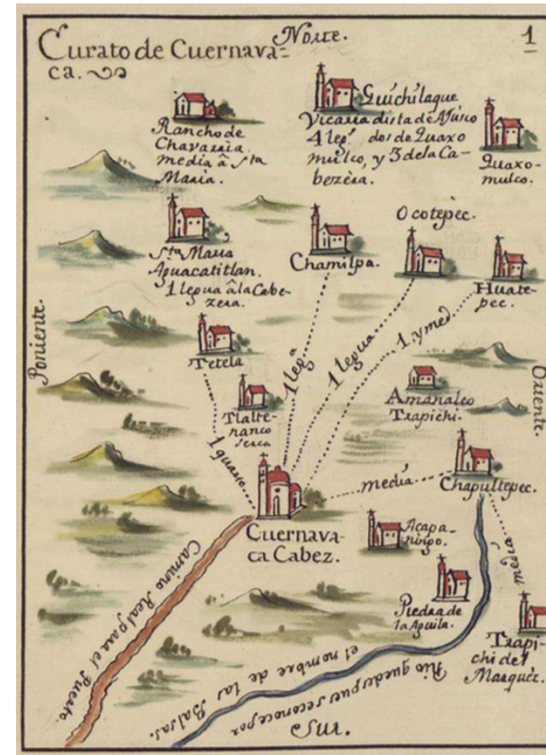
Esta imagen hace referencia al curato de Cuernavaca Morelos, muestra la división territorial eclesiástica que estaba a cargo del cura de: Santa María Ahuacatlán, Chamilpa, Ocotepc, Ahuatepec, Amanalco, Tlaltenango, Tetela, Chapultepec, Acapatzingo y el Trapichi del Marquez.

Componentes geográficos

Muestra cerros, barrancas, caminos (con sus distancias medidas en leguas), el camino real y las orientaciones.

Estudio de la zona

El poblado de Ocotepc; se ubica a una legua de distancia de la cabecera de Cuernavaca, Morelos, por lo que muestra la imagen se trata de un camino sin accidentes geográficos.



REFERENCIAS
Pertenece al Atlas
Eclesiástico del
Arzobispado de México.

MAPA
Curato de
Cuernavaca

FECHA
1767

FUENTE
Joseph
Antonio de
Alzate y
Ramírez

FUENTE
Biblioteca pública de Toledo, España.
Antonio Lorenzana Buytron Dignissimo Arzobispo. Joseph
Antonio de Alzate y Ramírez, p. 57.

Imagen 23. Cartografía perteneciente al año 1767, donde se ubica la división territorial eclesiástica, entre ellas la del cura de Ocotepc, Morelos a una legua de la cabecera de Cuernavaca. Lamina elaborada por CMT, enero 2023.

DOCUMENTACIÓN CARTOGRÁFICA 6

Descripción de la imagen

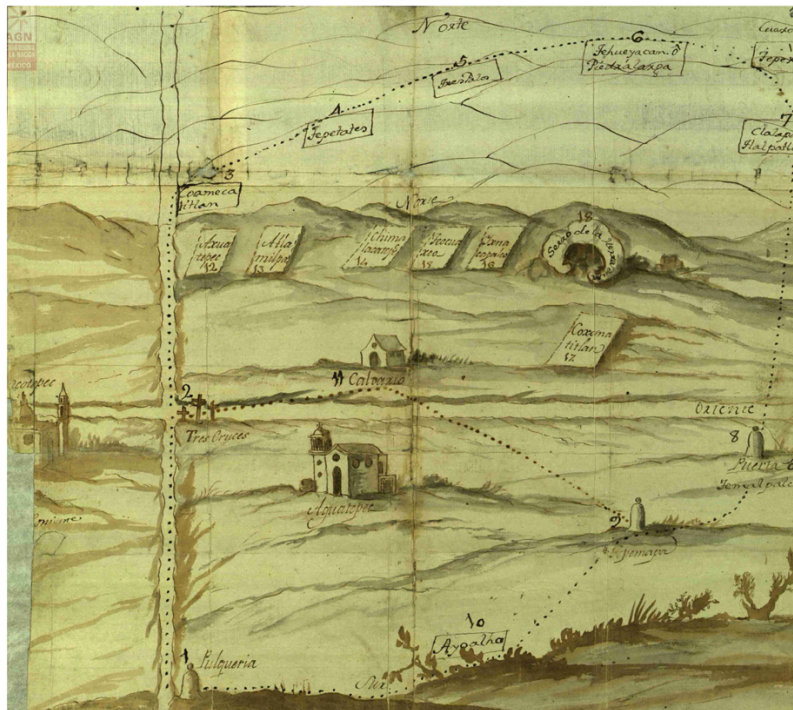
Este mapa es parte de la descripción de los títulos de San Salvador Ocotepc, en el se observa el camino a Tepoztlán, la calle Tres Cruces, casas, iglesias, campanas y numerosos letreros con nombres de los lugares del poblado de Ahuatepec y el exconvento de Ocotepc.

Componentes geográficos

Se pueden ver caminos, la topografía del lugar, barrancas, algunos cerros, entre ellos el de la Herradura en Ahuatepec.

Estudio de la zona

A la izquierda se observa el exconvento del Divino Salvador y a un lado de este el camino que pasa por Chamilpa, Ocotepc (ahora tiene el nombre de Avenida Miguel Hidalgo), este mismo marca los límites entre Ocotepc y Ahuatepec con tres cruces, y este mismo camino se dirige a Tepoztlán.



REFERENCIAS	MAPA No.	FECHA	SIGNATARIO:	FUENTE
Se refiere al poblado de Ahuatepec y Ocotepc, de Cuernavaca, Morelos.	1199	1808	Carvajal, Alcalde Mayor.	Archivo General de la Nación/ Instituciones Coloniales/ Colecciones/ Mapas, Planos e Ilustraciones AGN Tierras: vol. 1701, exp. 1, f. 24.

Imagen 24. Cartografía perteneciente al año 1808, donde se ubica la división territorial de Ocotepc y Ahuatepec, marcando este límite por una calle y tres cruces. Lamina elaborada por CMT, enero 2023.

3.5.1. Análisis e interpretación de documentos cartográficos a través del método hermenéutico en el poblado antiguo de Ocotepc, Morelos.

De este catálogo de documentación cartográfica que se encuentra ubicado en el anexo B, C, D, E, F, G, y H de las páginas 201-229, de las cuales se obtuvo el análisis de la morfología del poblado antiguo de Ocotepc, del actual Morelos, por medio del método hermenéutico, haciendo una comparativa de la cartografía antigua y la cartografía actual, iniciando en la lámina no. 1, con el mapa del año 1529 perteneciente al Marquesado del Valle en Morelos, donde se observa la Alcaldía Mayor de Cuernavaca, en la cual ya se menciona a Ocotepc, del actual Morelos, la cartografía número 2, muestra el planisferio de América en el año 1588, por medio de una cartografía flamenca que expresa gráficamente la representación del mundo conocido en el siglo XVI, en ella se encuentra la República Mexicana y dentro de ella en Morelos, específicamente al norte de Cuernavaca el poblado de Ocotepc.

La cartografía del año 1726, de la lámina no. 3 (Imagen 25), hace referencia al poblado de Ocotepc, como un poblado pequeño, mostrando una capilla en la parte noreste de este poblado y también muestra el camino antiguo que conduce a Tepoztlán –pasando por la actual avenida Miguel Hidalgo, cercana al exconvento del Divino Salvador–, además indica los límites entre Ocotepc y Ahuatepec por medio de la calle que en la actualidad se llama tres cruces (existen actualmente tres cruces y una mojonera que marcan estos límites), esta misma calle tiene la leyenda en la cartografía en estudio que es un camino que conduce a Xiutepec y Cuaxumulco. En los Títulos de San Salvador Ocotepc, pertenecientes al año 1732, se mencionaba a tres de sus barrios antiguos, además hace una descripción de los linderos de este poblado por medio de referentes naturales, también menciona el camino antiguo a Tepoztlán –pasa cercano al exconvento del Divino Salvador– ubicada en el anexo I, pág. 226.

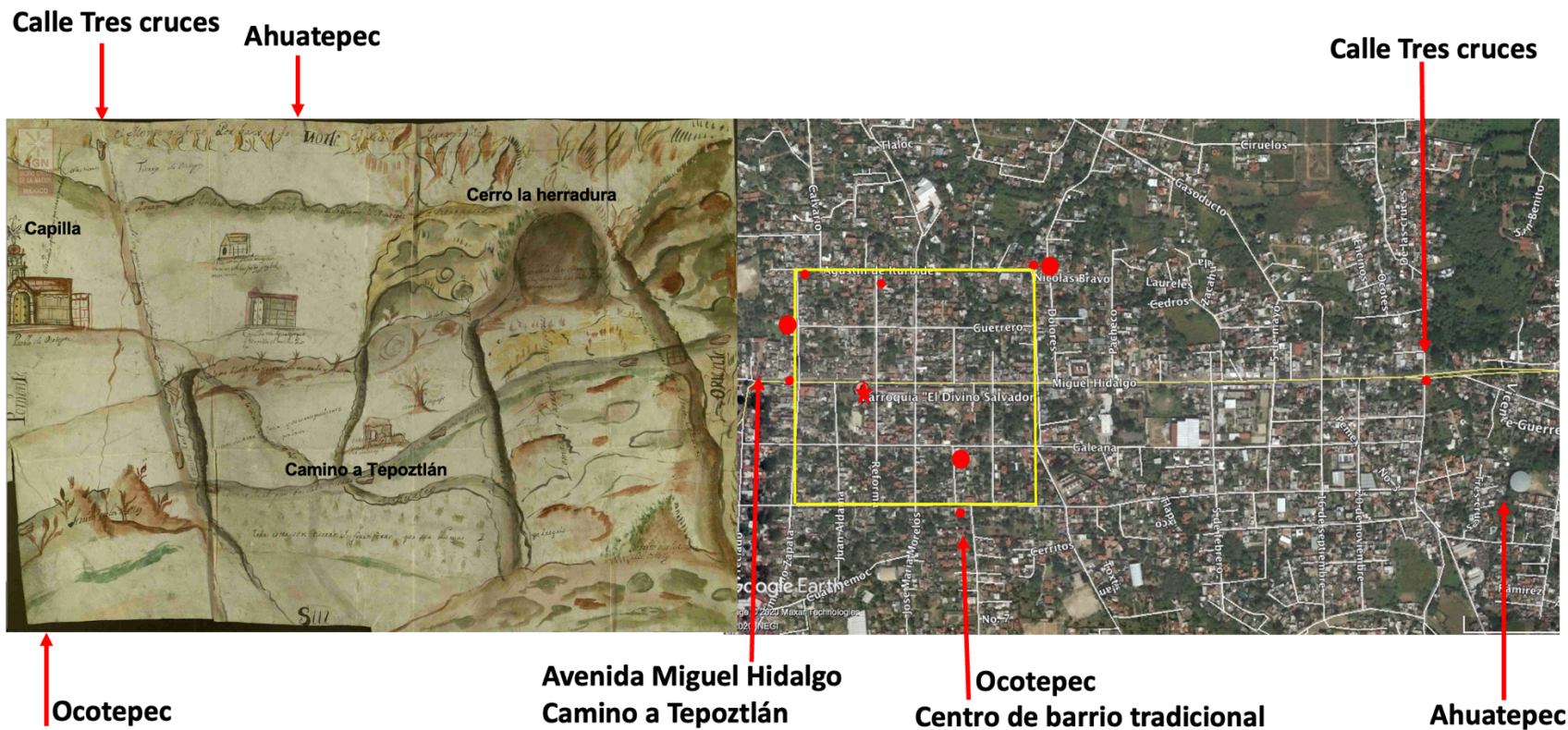
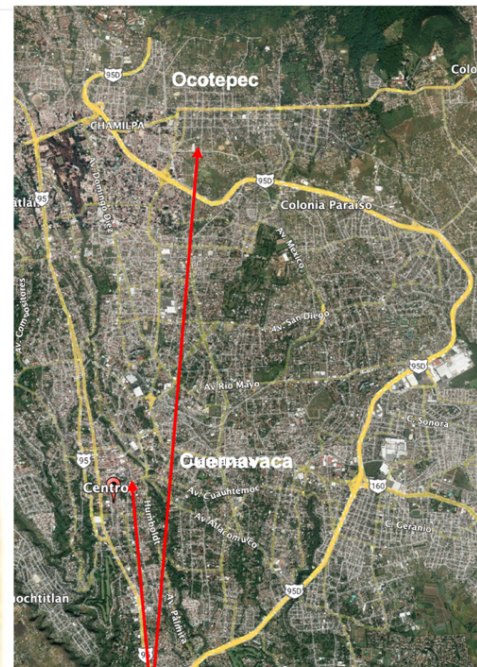


Imagen 25. Cartografía número 3, perteneciente al año 1726, donde se ubica la división territorial de Ocotepc y Ahuatepec, marcando este límite por la calle Tres Cruces, se observa el camino antiguo a Tepoztlán y el cerro de la Herradura. Cartografía actual de Google Maps, enero 2023. Comparativa de cartografía elaborada por la autora 2023.

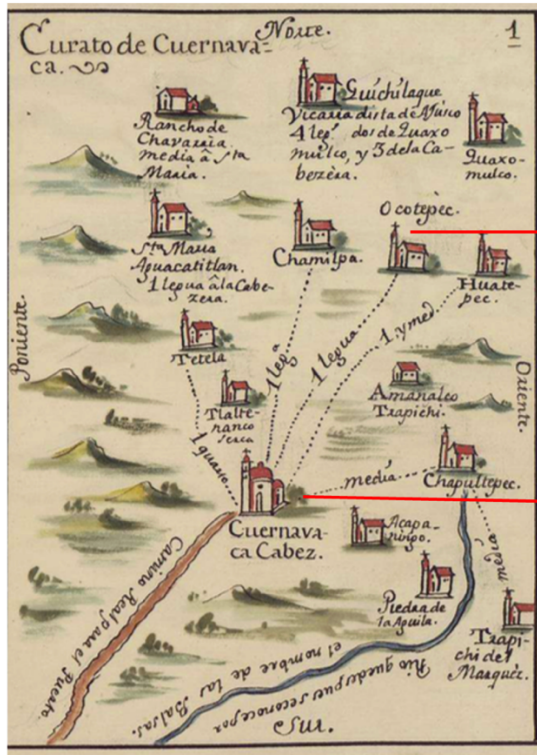


Ocoatepec en el año 1743, es uno de los 80 pueblos de la jurisdicción de Cuernavaca, perteneciente al Marquesado del Valle.

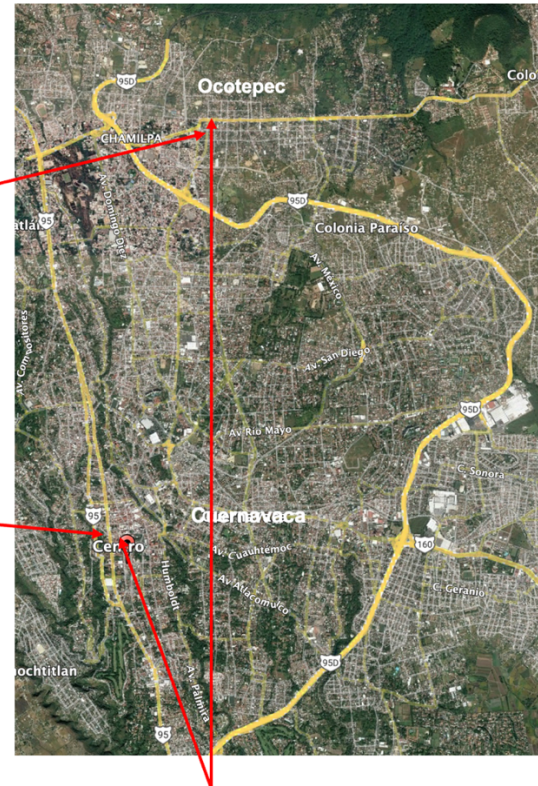


Cuernavaca y Ocoatepec, en la actualidad (después de 280 años).

Imagen 26. Cartografía número 4, perteneciente al año 1743, del territorio de los pueblos de la jurisdicción de Cuernavaca, perteneciente al Marquesado del Valle. Cartografía actual de Google Maps, enero 2023. Comparativa de cartografía elaborada por la autora 2023.



División territorial eclesiástica del curato de Cuernavaca, en el año 1767.



A una legua de Cuernavaca la división territorial eclesiástica a cargo del cura de Ocotepc.

Imagen 27. Cartografía número 5, muestra la división territorial eclesiástica del curato de Cuernavaca en el año 1767. Archivo General de la Nación, AGN Tierras, vol. 1701, exp. 1, f. 24. Cartografía actual de Google Maps, enero 2023, donde se observa la Catedral y el exconvento del Divino Salvador. Comparativa de cartografía elaborada por la autora 2023.

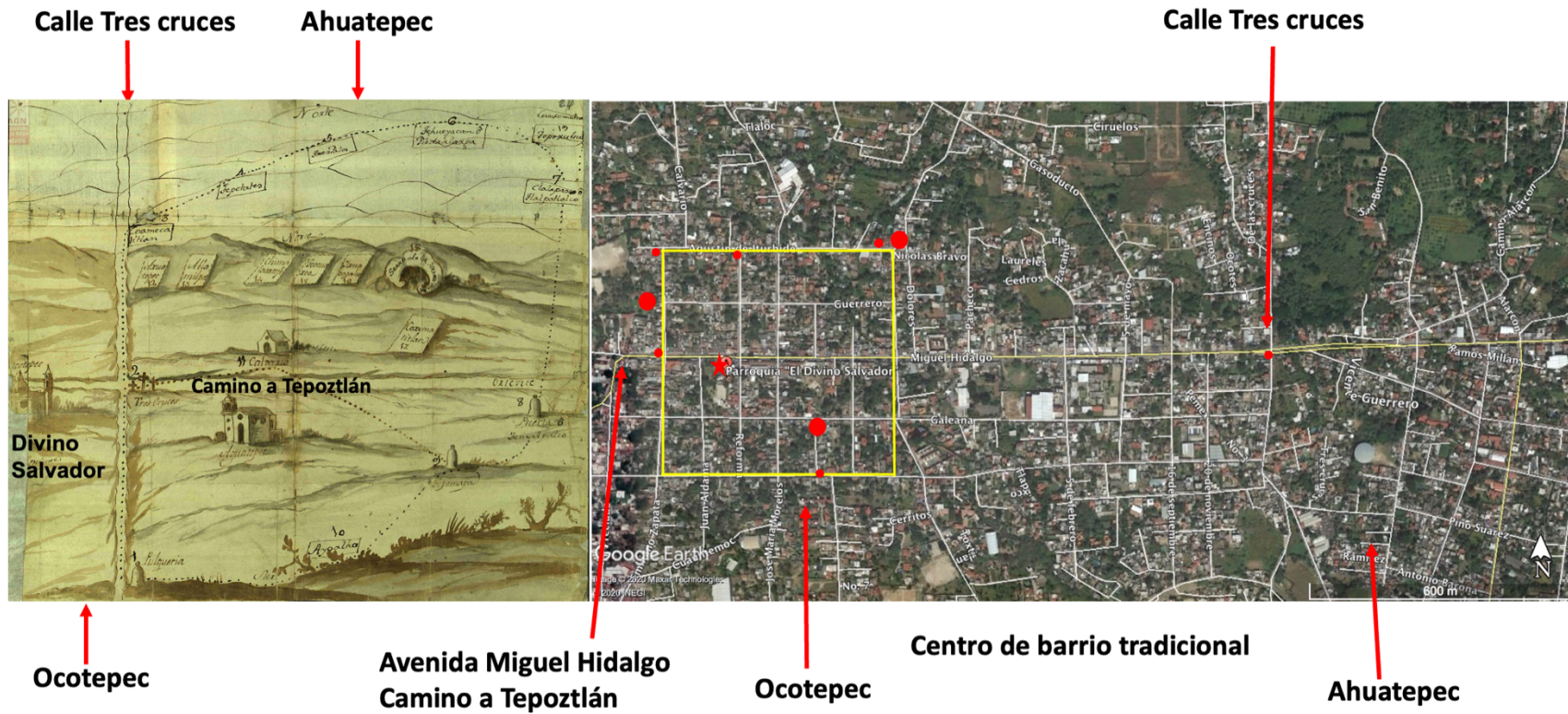
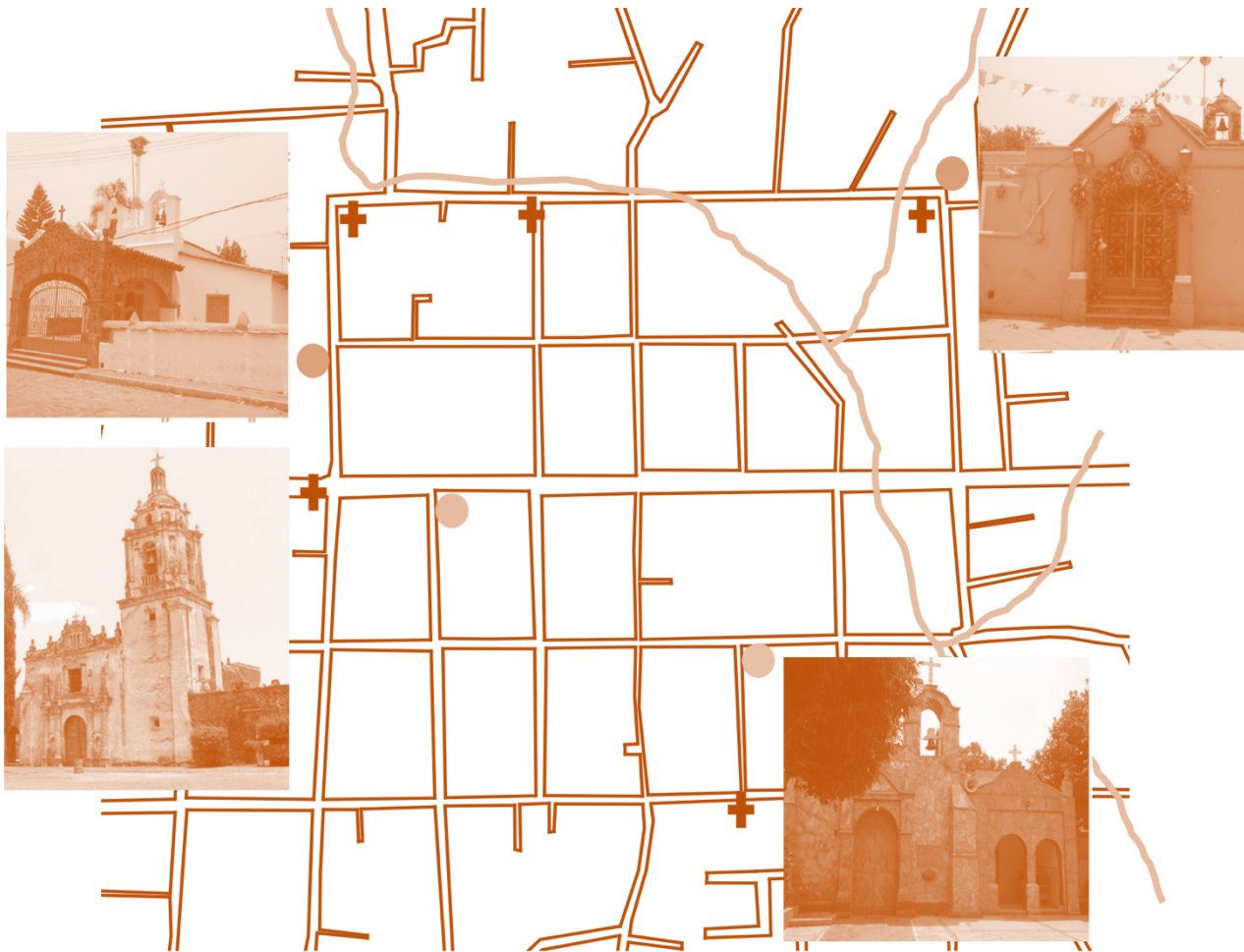


Imagen 28. Cartografía número 6, marca los límites territoriales de Ocoatepec y Ahuatepec, por la calle Tres Cruces, también se observa el camino antiguo a Tepoztlán. Pertenece al año 1808. Cartografía actual de Google Maps, enero 2023. Comparativa de cartografía elaborada por la autora 2023.

En el año 1743 en la lámina no. 4 (Imagen 26), se refiere a los pueblos de la jurisdicción de Cuernavaca –pertenecientes al Marquesado del Valle– donde se localiza Ocotepc como un poblado muy pequeño con una iglesia en la que sobresale su torre campanario. En 1767 en la lámina no. 5 (Imagen 27), se muestra el Curato de Cuernavaca y la división territorial eclesiástica a una legua del poblado de Ocotepc. En la lámina 6, en el año 1808 (Imagen 28), nuevamente se ve el camino antiguo a Tepoztlán y a su derecha en la parte sur se observa el exconvento del Divino Salvador, siguiendo por este mismo camino se observa el poblado de Ocotepc a la izquierda de Ahuatepec, delimitado por un camino y tres cruces. En la cartografía de 1809, 1851, 1890, 1896, 1926, de las láminas 7-14 y la 16 se muestra a Ocotepc, solo por medio de una simbología, para indicar un poblado muy pequeño. En la lámina no. 15, 17 y 18 en los años 1910, 1973, 1975 se observa un crecimiento urbano hacia el norte y sur. En las láminas 19-20 del año 1977 se observa el uso de suelo, indicando con color naranja al terreno de temporal y en la parte norte hace referencia a la existencia de pinos y encinos, así como también se observa la colindancia con Cuernavaca. En la lámina 21-23 de los años 1978 y 1982 hacen referencia al tipo de suelo y al crecimiento urbano hacia el oriente y de mayor magnitud hacia el poniente. La lámina 24 del año 2000 muestra el uso de suelo de la parte habitacional, comercial, agricultura de temporal, bosques y el área natural protegida y al crecimiento urbano desbordado hacia el norte, sur, este y oeste. La lámina 25 del año 2000 muestra la vialidad del poblado en estudio. La cartografía 26 muestra el polígono de protección histórica, pueblo histórico o barrio tradicional y su perímetro de amortiguamiento del poblado de Ocotepc, Morelos.

“Siempre me han fascinado los mapas y la cartografía. Un mapa te dice donde has estado, dónde estás y a dónde vas, en cierto sentido son tres tiempos en uno”. Peter Greenaway. Mapoteca Manuel Orozco y Berra.



**CAPÍTULO 4. INTERPRETACIÓN DE DOCUMENTOS
CARTOGRÁFICOS PARA EL ANÁLISIS DE LA
MORFOLOGÍA URBANA DEL POBLADO ANTIGUO
DE OCOTEPEC, MORELOS, DEL SIGLO XVI AL
PRESENTE.**

4.1. MORFOLOGÍA DE OCOTEPEC EN EL SIGLO XVI

Se inicia este análisis por sus variaciones históricas, una de ellas fue en la época mesoamericana así como refiere Marcelo Ramírez (2021), en la conferencia “Del altépetl a los pueblos de indios” mencionando que el patrón de asentamientos fue un núcleo urbano, asentado cerca de los más altos montes con un diseño espacial en cuadrantes y orientado a los cuatro rumbos “un diseño urbano como réplica del cosmos”, esta misma teoría es reforzada por García Zambrano (2000, p. 23) y María Elena Bernal (1993, p. 51), indicando que en la época prehispánica la selección de un lugar para ser morado debería cumplir con un paisaje montañoso, cuenca hidrográfica y un cielo referenciado por ciertas elevaciones.

El posible lugar de la réplica del cosmos, en el origen del asentamiento del poblado antiguo de Ocotepc, Morelos, fue en la parte A, B, o tal vez la C (Imagen número 33), perteneciente al poblado de Ahuatepec, las cuales están rodeadas por mantos de agua (barrancas) y además se encuentran en la parte norte que es la más elevada del poblado de Ocotepc, ubicada a las orillas de la sierra del Chichinautzin, esta porción del territorio llamada “paisaje” se puede observar desde los años 1726¹⁵ y 1808¹⁶ en la cartografía del AGN, mostrando los cerros anteriormente mencionados, barrancas, árboles, arbustos, caminos, el gran desnivel existente desde los cerros al área menos accidentada marcada por la topografía del terreno “una planicie” y los límites territoriales entre Ocotepc y Ahuatepec, así como se observa en la Imagen 33.

Este lugar histórico de las orillas de la sierra del Chichinautzin, representa la denominación espacial de una parte de los tipos de árboles que abundan en este paisaje, el cual hace referencia al topónimo o nombre propio del lugar de Ocotepc,

¹⁵ Archivo General de la Nación/Instituciones Coloniales/Colecciones/Mapas, planos e ilustraciones (280). Año 1726, Tierras vol. 1496 exp. 6 f.44.

¹⁶ Archivo General de la Nación/Instituciones Coloniales/Colecciones/Mapas, planos e ilustraciones (1199). Año 1808, Tierras vol. 1701 exp. 1, f. 24.

que sus raíces provienen del vocablo: Oko-tl de ocote; Tepe-tl que quiere decir cerro o montaña y K es apócope de Ko, el adverbio del lugar, que significa “en el cerro de los ocotes” (Aragón Eliseo, 1969, p. 69).

Para García Mendoza, 2020, el significado es el siguiente: Oco-tepe-c; de Ócotl, ocote; Tépétl, cerro; c, en el; que quiere decir, “en el cerro de los Ocotes o en el cerro del Ocotal”.

En el anexo G de la cartografía histórica número 20 (ubicado en el catálogo de esta tesis, p. 225), hace referencia a la carta de uso de suelo del año 1977, ubicando a Ocatepec, en la parte norte mencionando que, en este lugar abundan los pinos y encinos (el ocote pertenece a la familia de las pináceas), comprobando que este topónimo representa parte de la historia del paisaje de este lugar por medio de los cerros del Chichinautzin y el tipo de árbol que es el ocote (en la actualidad ya no es tan abundante este tipo de árbol en este lugar) en la cartografía del año 1726 y 1808 (pp. 130, 133), se pueden observar las siluetas de este cerro de los ocotes, comprobando que el nombre propio o topónimo de Ocatepec, significa en el cerro de los ocotes (así como se observa en la Imagen 29 y Mapa 8).

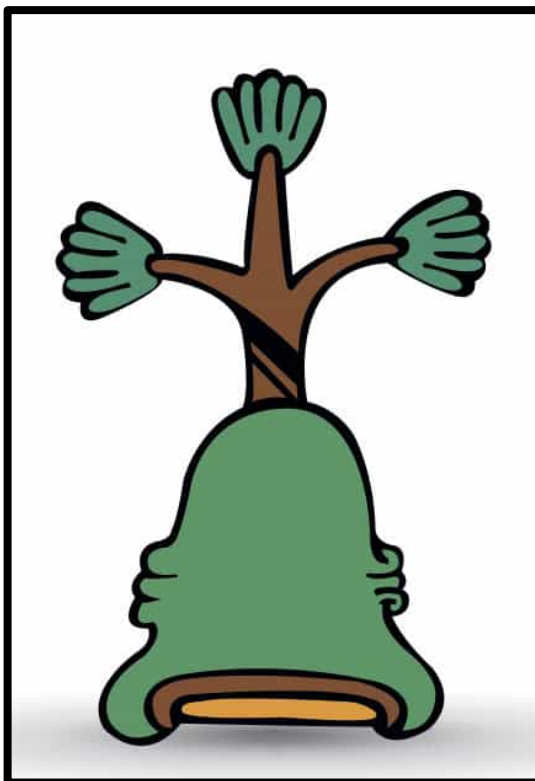
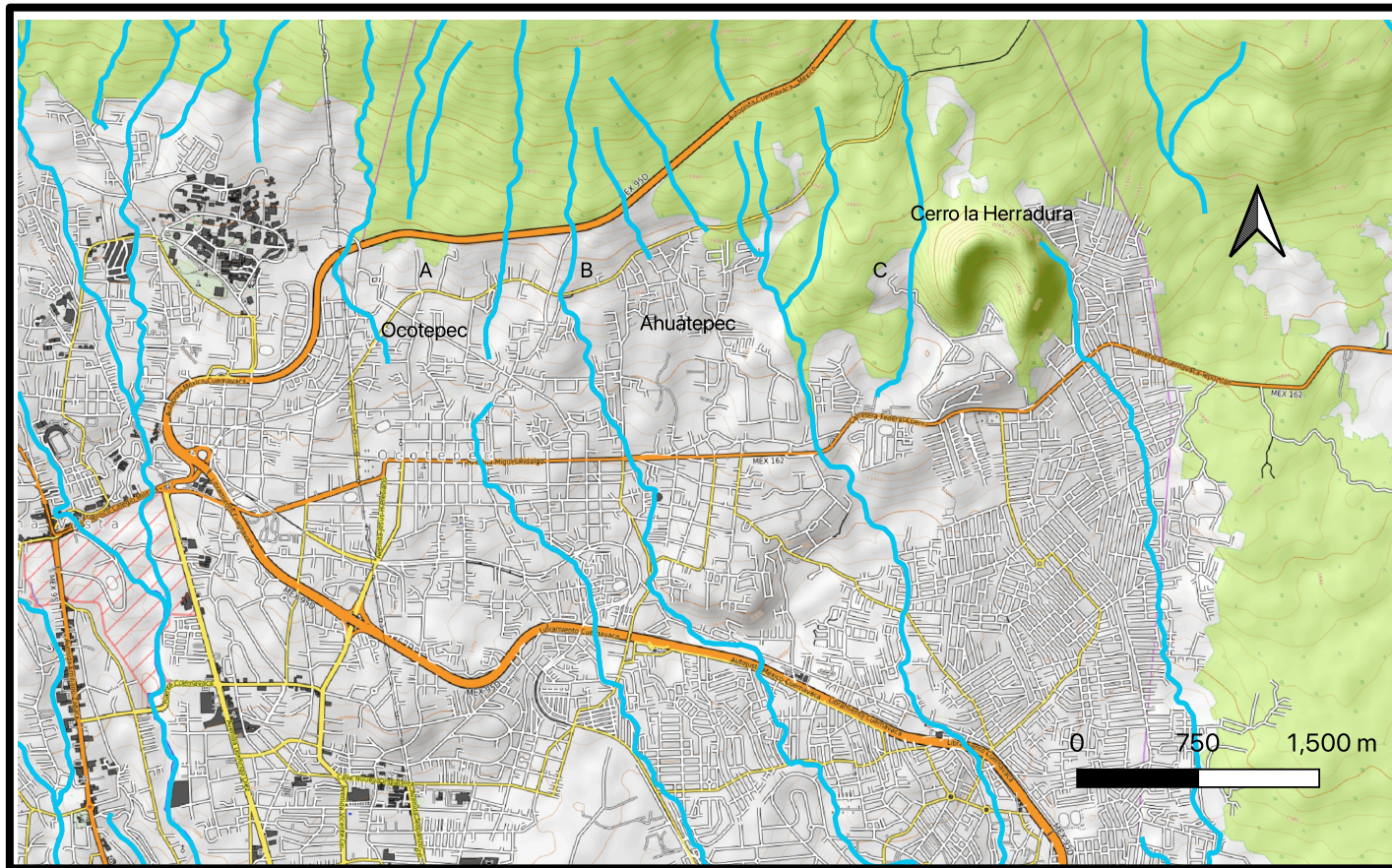


Imagen 29. Cerro de los Ocotes. Topónimo o nombre propio del lugar de Ocoatepec, Morelos. Imagen tomada de Ocoatepec-Gobierno Municipal 2022-2024.



Mapa 8. Representa la parte A, B, C del posible origen del asentamiento del poblado antiguo de Ocoatepec, rodeada en la parte norte por cerros y mantos de agua. Denominación espacial en la parte norte del poblado de Ocoatepec, del topónimo “donde abundan los ocotes”. Realizada por la autora 2023, a partir de un shapefile de acceso abierto facilitado por el INEGI, utilizando el programa QGIS versión 3.24.

4.2. APLICACIÓN DEL MÉTODO DE LA INTEGRACIÓN TERRITORIAL Y EL MÉTODO COMPARATIVO EN EL POBLADO ANTIGUO DE OCOTEPEC, MORELOS.

Por medio del **método de la integración territorial y el método comparativo (analógico)**, se hizo una comparación a la cartografía actual del poblado de Ocotepc, Morelos, para analizar las semejanzas relacionadas con el patrón de asentamiento de acuerdo a sus ideologías –sus cosmogonías– en la época mesoamericana. Una de ellas son los cuatro barrios de Tenochtitlán llamados Cuepopan, Atzaqualco, Moyotlan y Teopan (colocados en sentido contrario a las manecillas del reloj) estaban orientados a los cuatro rumbos del universo, y esta división de sus cuatro barrios marcó la distribución de su población y su ordenamiento territorial por muchos años, también es comparable con el código Osuna, guardando estas mismas características pero en el periodo Virreinal, así como se observa en la Imagen número 30.

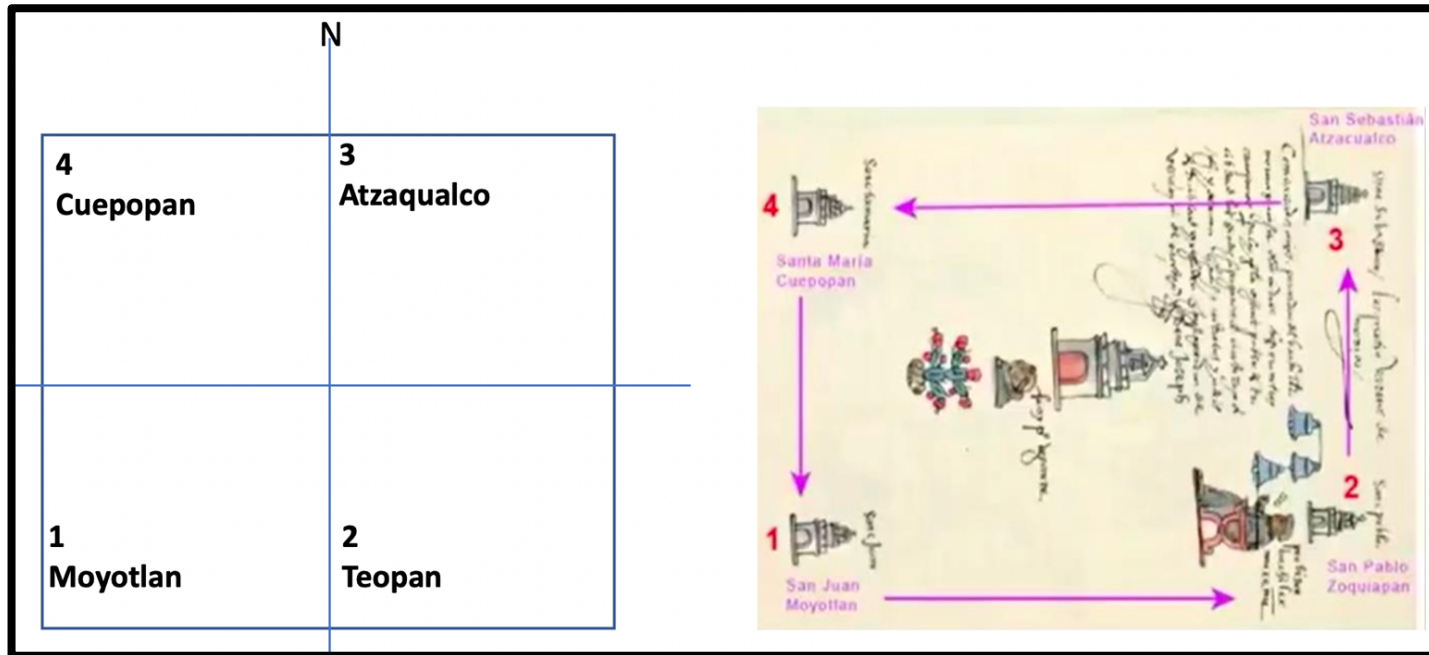


Imagen 30. Comparación de los cuatro barrios de Tenochtitlán en la época mesoamericana (en *Arqueología mexicana*, edición especial, 33, p. 45) y la Virreinal (en *Pintura del gobernador, alcaldes y regidores de México* [Códice Osuna] Madrid. Imprenta de Manuel G. Hernández, 1978) imágenes tomadas de la conferencia “Del altépetl a los pueblos de indios”, impartida por Marcelo Ramírez, 2021.

Los tres barrios antiguos de Ocotepéc, guardan estas características: están orientados a los cuatro rumbos del universo, el eje norte-sur atraviesa la calle que en la actualidad se llama José María Morelos y Pavón, y el eje este-oeste formado por la actual avenida Miguel Hidalgo, que ya existía desde la época mesoamericana, según en la cartografía del Archivo General

de la Nación (AGN), Ramo de Tierras (110), Contenedor 0655, Volumen 1496, del año 1726, que le llamaban “camino real de la villa de Cuernavaca a Tepoztlán”, este eje divide en la parte sur al barrio más antiguo llamado Tlanehuitl (Candelaria) marcado con los sectores 1 y 2, el barrio de Tlacopan (Ramos), marcado en el sector 3 y el sector 4 es el barrio de Culhuacan (Dolores) así como se observa en el Mapa 9, por lo tanto se tienen cuatro sectores con tres barrios en este poblado, mencionados desde el año 1732 (Dubernard Chauveau, 1991, pp. 319-339).



Mapa 9. Los barrios antiguos de Ocoatepec, orientados a los cuatro rumbos del universo. Elaborada por la autora marzo 2023, a partir de un shapefile de acceso abierto facilitado por el INEGI, utilizando el programa QGIS versión 3.24.

4.3. MORFOLOGÍA DEL CENTRO HISTÓRICO DE OCOTEPEC, MORELOS.

Este crecimiento urbano del centro histórico de barrio tradicional, está delimitado en el presente por tres capillas, un exconvento y cinco cruces, todos ellos del siglo XVI al XVIII (Imagen 36 y 37), todo esto es reforzado por Miguel Salinas (1981, p.11), quien comenta que las cruces eran para señalar los límites de un lugar. Mientras Kubler (1982, p. 90), menciona que el primer acto después de elegir un lugar era levantar una cruz. Fray Gerónimo de Mendieta (1997, p. 384), comenta que los frailes les mandaron hacer muchas cruces y ponerlas por todas las encrucijadas¹⁷ y entradas de los pueblos. Este mismo autor también refiere a que colocaban cruces en los humilladeros¹⁸ (pp. 473-474). Fray Toribio de Motolinia (2007, p. 34), expresa que hacían aquellos altares pequeños, con sus gradas y cruces en muchas encrucijadas de los caminos de los barrios y pueblos. Amalia Villalobos Díaz y Catherine R. Ettinger (2009, p. 17), dicen que las cruces se erigían en la periferia de los asentamientos o donde dos o más caminos convergían y más tarde ahí se construía una iglesia. Plaza Beltrán (2013, p. 26), comenta que las cruces se colocaban en las entradas de las poblaciones y también se empleaban como protectoras de los caminantes.

¹⁷ Lugar donde se cruzan varios caminos o calles de distinta dirección. Recuperado de: <https://dle.rae.es> Diccionario de la lengua española RAE.

¹⁸ Pequeños lugares de devoción (procede de humillar, de postrarse o inclinar la cabeza en señal de sumisión) situados en las entradas o en las afueras de los pueblos o ciudades con la imagen de la cruz. Recuperado de: <https://www.abc.es>.

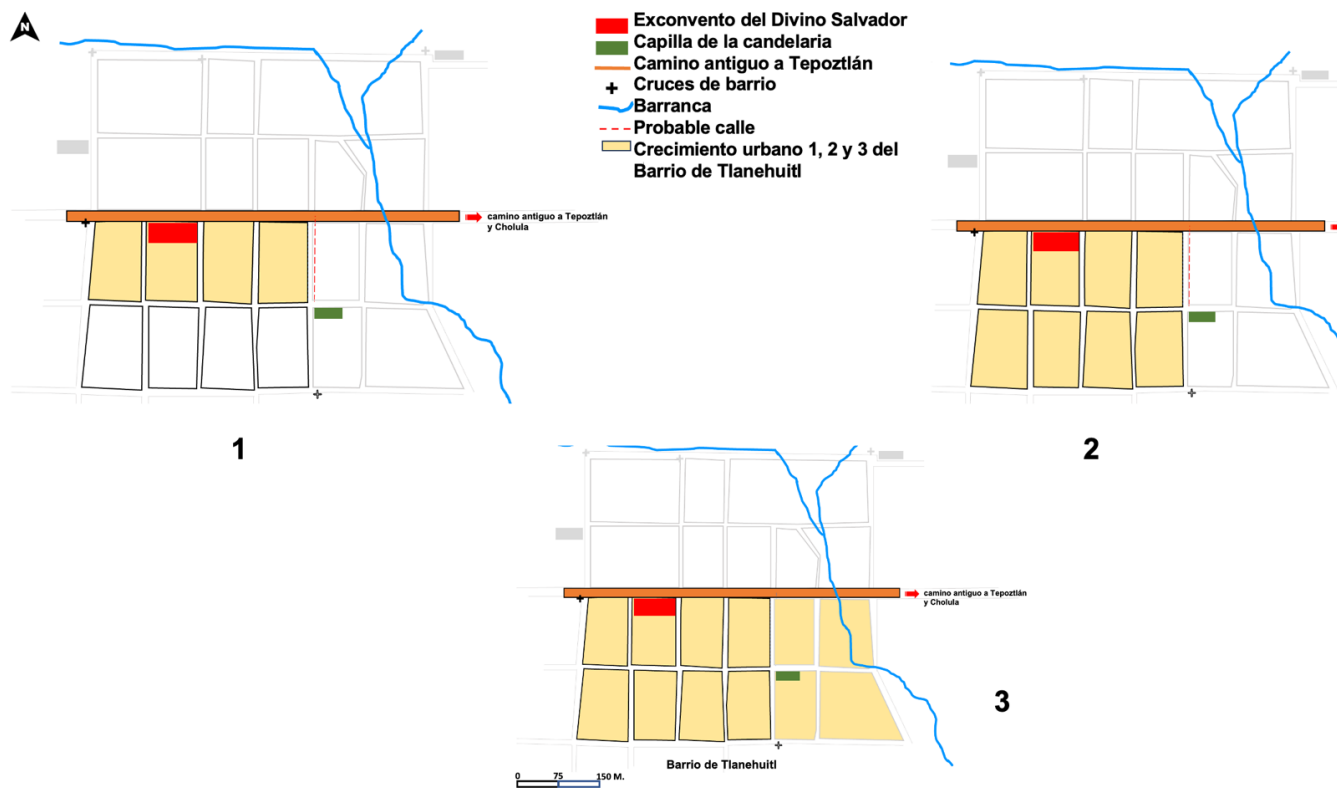
En el centro histórico de Ocoatepec, el crecimiento urbano del siglo XVI al siglo XVIII, está marcado por cruces y construcciones religiosas de estos mismos siglos (Imagen 36 y 37). El cual da inicio por el eje oriente-poniente, por el antiguo camino que atraviesa Chamilpa, Ocoatepec (actual Avenida Miguel Hidalgo) y Ahuatepec y se dirige a Tepoztlán. Partiendo de la cruz número 170070010564¹⁹, que marca la antigua entrada a este poblado (Imagen 37, pág. 182). Este crecimiento continúa hacia el sur con el exconvento del Divino Salvador (construido en 1536-1592, así lo comenta Brígida von Mentz, 1995, p. 78) delimitando esta área con la simbología de la capilla de la Candelaria, como se observa en el Mapa 10, lámina número 1, pág. 148 (construida en el siglo XVII²⁰) formando una parte del barrio de Tlanehuítl, (en la actual calle Galeana, Pedro Rosales Aguilar (1995), menciona que es una de las calles más antiguas y en ese orden siguieron Aldama y Reforma (p. 10). Más tarde este crecimiento llegó hasta la calle Ignacio Zaragoza (Mapa 10, pág. 148, de la lámina 2). El barrio Tlanehuítl siguió su crecimiento hasta llegar a la actual calle Francisco I. Madero esquina con Ignacio Zaragoza hasta llegar a la Avenida Miguel Hidalgo, así como se observa el Mapa 10, de la lámina 3. Más tarde, el crecimiento urbano continuó con el barrio de Tlacopan delimitado en la parte sur por el camino antiguo a Tepoztlán y en la parte norte por las cruces 170070010538 (en la capilla de los Ramos²¹) y la cruz número 170070010533 (calle Reforma esquina con Agustín de Iturbide) del Mapa 11, lámina 4, pág. 149. En ese mismo siglo el crecimiento del barrio de Culhuacán se desarrolló a partir de las cruces 170070010533 (esquina Reforma con Agustín de Iturbide) y 170070010560 (esquina Emiliano Zapata con Agustín de Iturbide) hasta llegar a la calle Vicente Guerrero y posteriormente hasta la Avenida Miguel Hidalgo (Mapa

¹⁹ Es la clave de la cruz perteneciente al siglo XVIII con que se encuentra en el catálogo Nacional de Monumentos Históricos del INAH (170070010564, 170070010560, 170070010533, 170070010538 y 170070010566). Ver Imagen número 42, p. 176 de esta tesis.

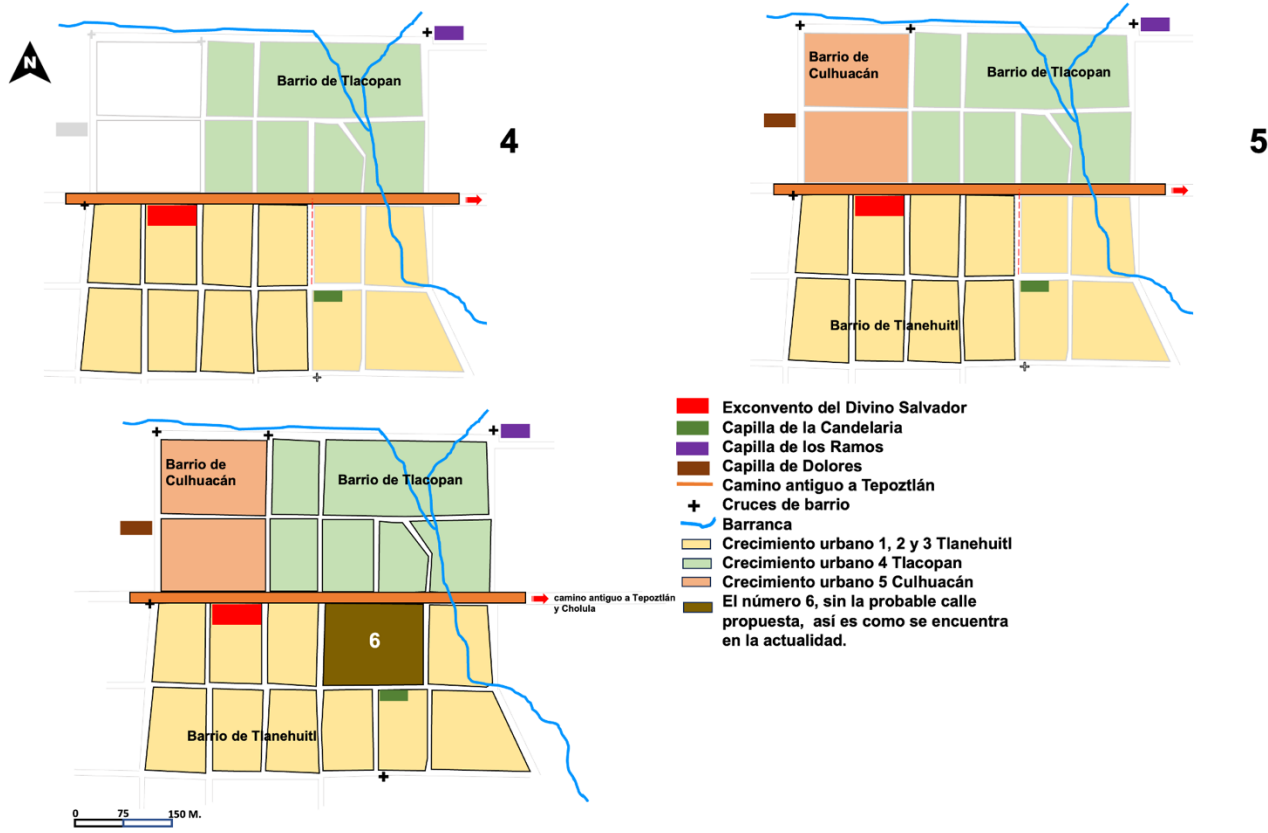
²⁰ Esta información se encuentra en el catálogo Nacional de Monumentos Históricos del INAH.

²¹ Esta capilla parece ser la que se muestra en el paisaje de la cartografía del año 1726, en el Archivo General de la Nación / Instituciones Coloniales / Mapas, Planos e Ilustraciones (280). Tierras vol. 1496 exp.6 f. 44.

11, pág. 177) de la lámina 5, en la Imagen 37. En la lámina 6, se puede observar la morfología actual de esta manzana (porque en las láminas 1, 2 y 3 solo fue una propuesta de una probable calle, porque exactamente ahí es donde delimita la capilla de la Candelaria). En ese mismo orden (Tlanehuitl, Tlacopan, Culhuacán y Santa Cruz) Pedro Rosales Aguilar (1995), menciona el crecimiento de los barrios (p. 10). La morfología de estos tres barrios se fue generando a partir del camino antiguo a Tepoztlán (eje poniente oriente) en sentido contrario a las manecillas del reloj, así como se realizó la comparación de los cuatro barrios de Tenochtitlán en la época mesoamericana en la Imagen 30.



Mapa 10. Crecimiento urbano del barrio de Tlanehuítl, iniciando por el antiguo camino mesoamericano, al sur delimita con cruces y el exconvento del Divino Salvador y la capilla de la Candelaria ambos orientados de oriente a poniente. Elaborado por la autora 2023.

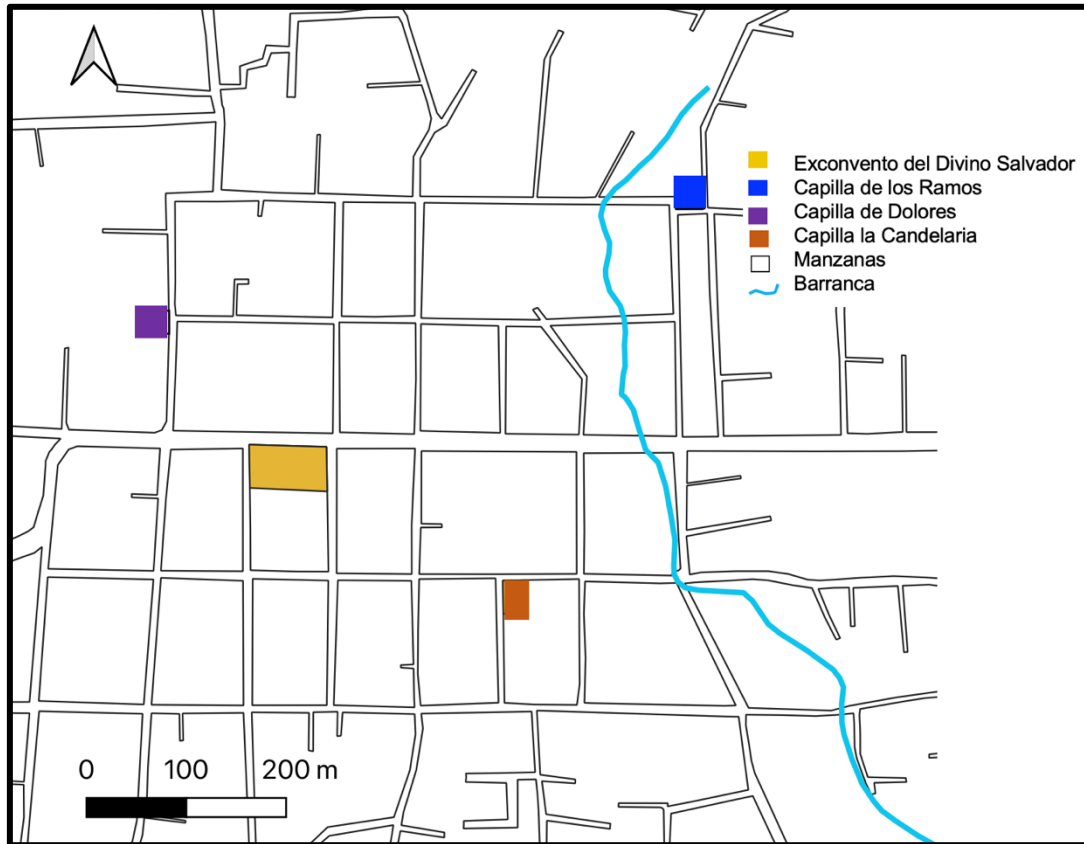


Mapa 11. Crecimiento urbano de los barrios de Tlacopan con la capilla de los Ramos (orientada de oriente a poniente) y Culhuacán con la capilla de Dolores (orientada de poniente a oriente), iniciando por el antiguo camino mesoamericano, al sur delimita con cruces y el exconvento del Divino Salvador y la capilla de la Candelaria. Elaborado por la autora 2023.

En el periodo novohispano, Ocotepc, fue una visita que se localizada a una legua del curato de Cuernavaca²², la cual guiaron los frailes franciscanos con el fin de llevar a cabo la evangelización en este poblado. Para apoyar esta acción construyeron, un exconvento, tres capillas y cinco cruces, que gradualmente a lo largo de los siglos XVI al XVIII, fueron demarcando la traza urbana antigua de estos tres barrios en estudio que aún conservan en la actualidad algunas características de las normas de poblamiento traídas por Hernán Cortés²³ en el año de 1523, en las que se refiere a las disposiciones de la división del territorio, las cuales se pueden observar principalmente en el espacio dispuesto para la construcción de las iglesias que correspondía a 50 varas (42 m) por lado en la que cabrían cuatro solares de 25 varas por lado cada uno (Ramírez Ruiz y Fernández Christlieb, 2006, p. 156). Estas medidas si corresponden con la manzana donde se ubica el exconvento del Divino Salvador, el cual fue un modelo a seguir para el crecimiento de las diecinueve manzanas que conforman la traza urbana de los tres barrios antiguos de Ocotepc (Mapa 22, p. 208), porque en algunos casos corresponden a la misma medida donde se ubica el exconvento del Divino Salvador, al doble, o casi el triple, la única variante son las manzanas por donde atraviesa la barranca Chankinichin, generando una forma irregular en la conformación de la morfología de estos barrios que en la actualidad (Mapa 12) es llamada en el reglamento de Imagen Urbana (2006), “centro histórico de barrio tradicional”.

²² En el año de 1743, Lorenzo A. Correa Troncoso, presenta un mapa del curato de Cuernavaca, donde aparece Ocotepc, como una de sus visitas, a una legua de distancia de la cabecera de Cuernavaca.

²³ La biblioteca virtual Miguel de Cervantes: menciona en Cronología de Hernán Cortés, que en el año de 1531, Cortés se instaló en Cuernavaca, asimismo, hace referencia al 5 de junio del año 1536, donde Cortés también se encontraba en Cuernavaca (Manuel Ramos, Director del centro de estudios de Historia de México).



Mapa 12. Manzana que ocupa en la actualidad el exconvento del Divino Salvador, capillas Candelaria, Ramos y Dolores y la traza urbana antigua del poblado de Ocoatepec, Morelos. Elaborada por la autora 2023, a partir de un shapefile de acceso abierto facilitado por el INEGI, utilizando el programa QGIS versión 3.24.

4.4. LITIGIOS DE LOS LÍMITES DE OCOTEPEC

Brígida Von Mentz, 1995, comenta que Ocoatepec, se ha enfrentado a muchos pleitos y litigios por los límites de este poblado, algunos de ellos se mencionan desde el año 1660-70, relacionado contra la villa de Cuernavaca, más tarde el año 1682 le confirman sus derechos a Ocoatepec sobre este litigio²⁴. Un litigio más fue en 1670 con la realización de una vista de ojos de las mojoneras y límites de las tierras de este poblado²⁵. Otro litigio fue en el año de 1726, realizado por Cuernavaca en contra de la ranchería de Ahuatepec, pero también se menciona a Ocoatepec²⁶. En los años de 1780-1790 Cuernavaca siguió el litigio contra Ahuatepec, en el cual Ocoatepec insiste que esas tierras no son de Cuernavaca ni de Ahuatepec²⁷. En el año 1790 se lleva a cabo una descripción y reconocimiento de linderos del pueblo de Ocoatepec²⁸. En el año de 1790-1811 continúan los litigios por los límites con Ahuatepec (pp. 93-94).

4.5. LAS MOJONERAS DE LOS LÍMITES ACTUALES DE OCOTEPEC

Pedro Rosales (1995), comenta en *“Ocoatepec su historia y sus Costumbres, en la recopilación, introducción y apéndices documentales: Brígida von Mentz de Boege”* que los pobladores de Ocoatepec mandaron hacer las mojoneras que marcan los límites de este poblado, que en la actualidad tienen 1087 hectáreas de tierras los cuales fueron confirmados por

²⁴ Copia de la real provisión en AGN, Tierras, vol. 1701

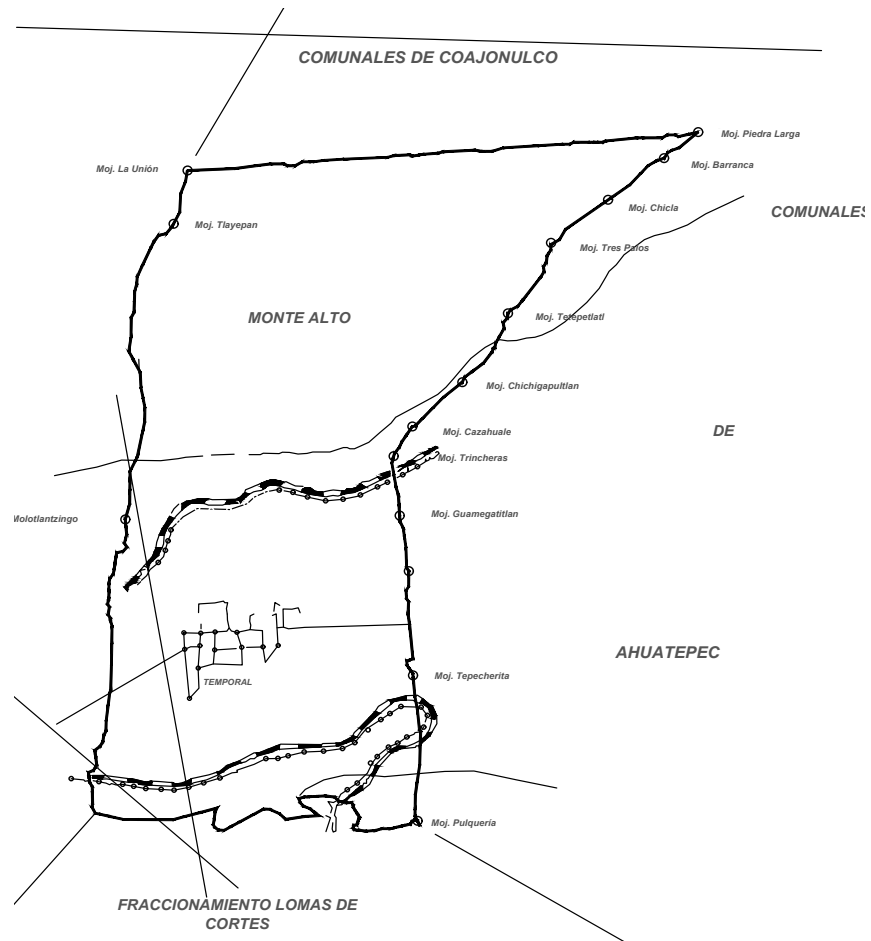
²⁵ Se encuentra en el Archivo General de la Nación (AGN) ramo de Tierras, vol. 1701 (varias copias constan en el Archivo del Comisariado Egidial).

²⁶ AGN, ramo de Tierras vol. 1496, expediente 6. (Von Mentz, 1995, p. 93).

²⁷ AGN, ramo Tierras, vol. 1701.

²⁸ AGN, ramo Tierras, vol. 1701.

resolución presidencial del año 1947. Los pobladores de Ocoatepec siguiendo esta resolución presidencial colocaron las mojoneras «a excepción de las de Coaxomulco, por no estar de acuerdo», las siguientes mojoneras fueron colocadas al noreste y reciben los siguientes nombres de forma consecutiva: Piedra larga, la Barranca, Chicla, Tres palos, Tetepetlatl, Chichigapultlan, Cazahuale, Trincheras, Guamegatitlan, Tepecherita y el último en esta franja es Pulquería. Al poniente las mojoneras que delimitan este poblado se llaman: Molotlantzingo, Tlayepan, y finalmente la Unión (pp. 29-38). Estas mojoneras se pueden observar en el Mapa 13, de las tierras comunales de Ocoatepec.

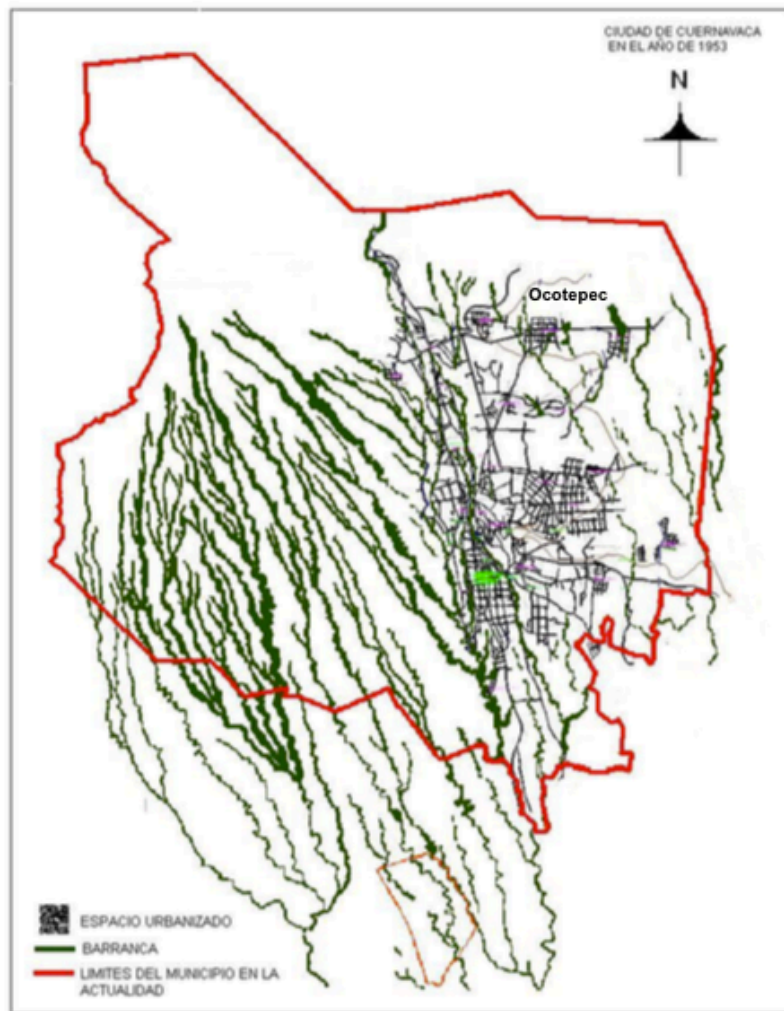


Mapa 13. Mojoneras de los límites actuales de Ocotepéc, llamadas: Piedra larga, la Barranca, Chicla, Tres palos, Tetepetlatl, Chichigapultlan, Cahahuale, Trincheras, Guamegatitlan, Tepecherita y el último en esta franja es Pulquería. Al poniente las mojoneras que delimitan este poblado se llaman: Molotlantzingo, Tlayeapan, y finalmente la Unión (Pedro Rosales, 1995, pp. 29-38).
Reelaborado por Yaneth Selene Bustos Román.

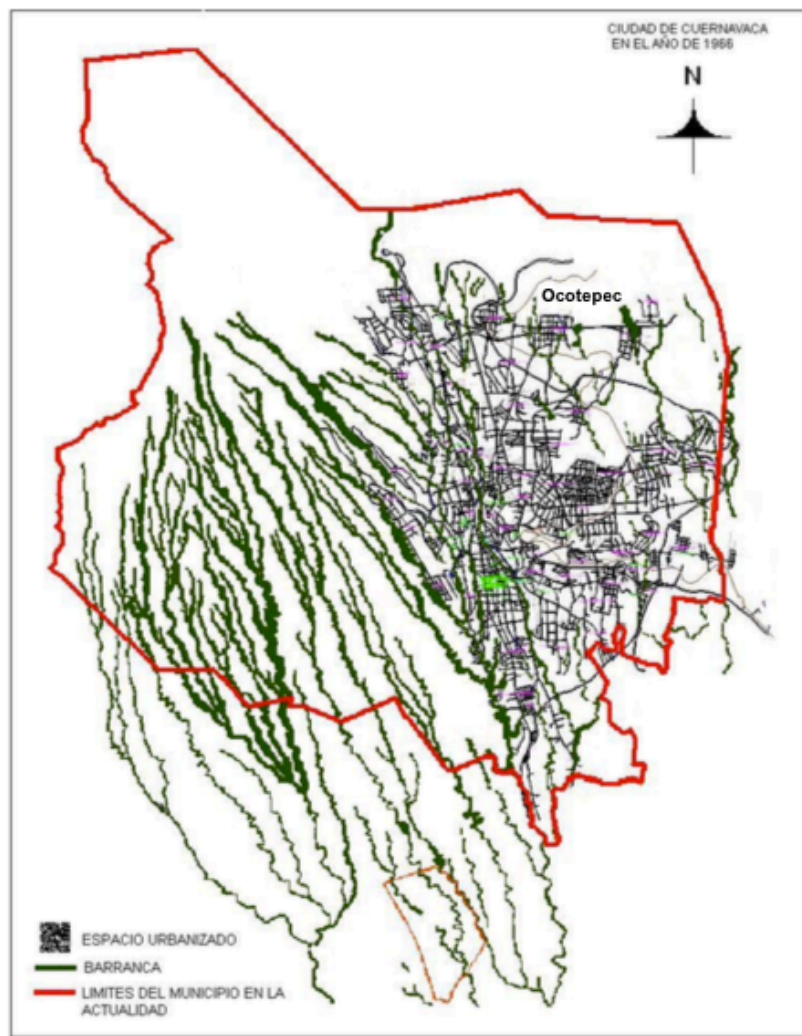
4.6. MAPAS DEL SIGLO XX, QUE MUESTRAN LA EXPANSIÓN URBANA DEL POBLADO DE OCOTEPEC.

La forma de crecimiento del área urbana en Cuernavaca, Morelos, se puede ver claramente la expansión de la mancha urbana en los Mapas número 15, 16 y 17, en los cuales se observa un crecimiento constante entre 1960 y 1990 de 1435 km^2 por década en promedio; este crecimiento se aceleró en la década de 1990 a 2000 en 3,114 km^2 , más del doble que en las tres décadas anteriores, para luego disminuir a únicamente 615 km^2 en el periodo 2000 a 2005 (Monografía de la ciudad de Cuernavaca, pp. 44-51). Esta información fue basada en las reconstrucciones cartográficas que realizó el INEGI (2000) y la traza urbana más reciente contenida en el Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población de Cuernavaca (PDUCPC) publicado por el Ayuntamiento de Cuernavaca 2003-2006 (<http://www.ptolomeo.unam.mx:8080/jspui/bitstream/132.248.52.100/391/5/A5.pdf>)

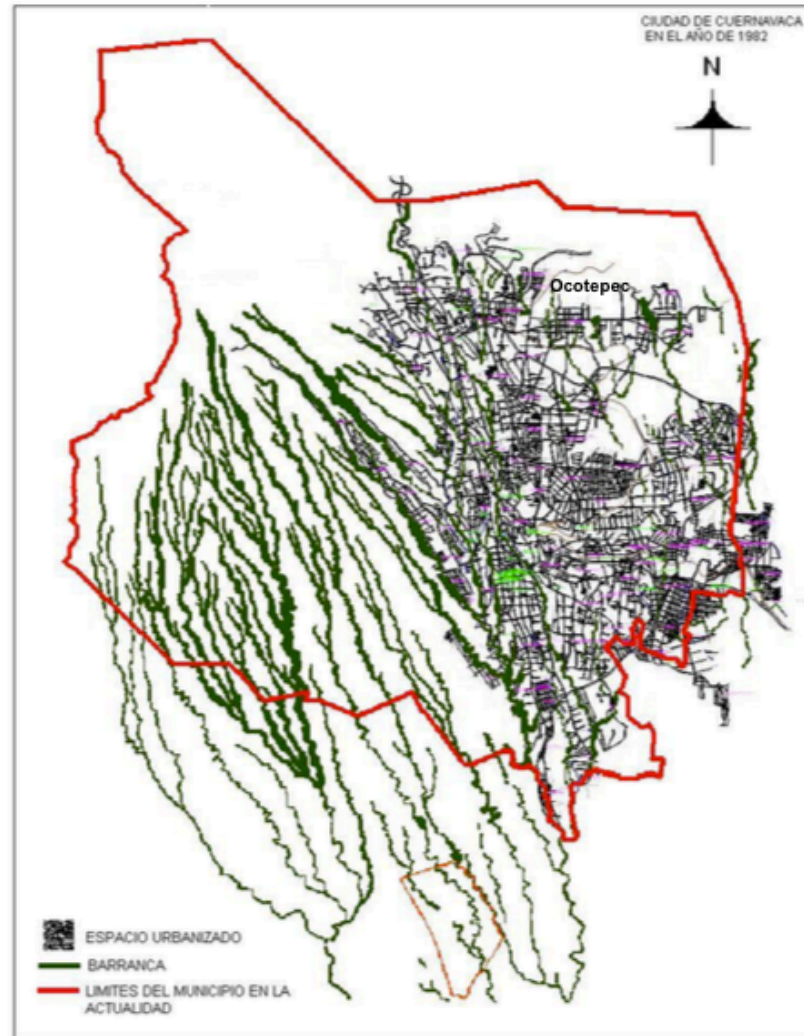
Dentro de esta expansión urbana se encuentra el poblado de Ocotepc, el cual hace referencia a los años de 1953, 1966, 1982, 1993 y 2008, donde se observa el crecimiento urbano de los años 1953 y 1966 con trece años de diferencia (Mapas 14 y 15), para apreciar la traza urbana formada por los nombres actuales de las calles Emiliano Zapata, partiendo de la calle Ignacio Zaragoza hacia el norte con entronque hacia el oriente con calle Agustín de Iturbide y bajando hacia el sur con entronque con la calle Francisco I. Madero hasta el entronque con Ignacio Zaragoza hasta llegar a la calle de inicio (Emiliano Zapata); en este primer cuadro del poblado de Ocotepc se puede ver como la Avenida Miguel Hidalgo divide este primer cuadro a partir de la calle Emiliano Zapata hasta llegar a calle Francisco I. Madero (ver calles en Mapa 22, pág. 211). El crecimiento urbano en el poblado de Ocotepc en los años 1982, 1993, 2006, 2014 y 2023 se puede observar como un crecimiento acelerado en los Mapas 16, 17, 18, 19, y 20.



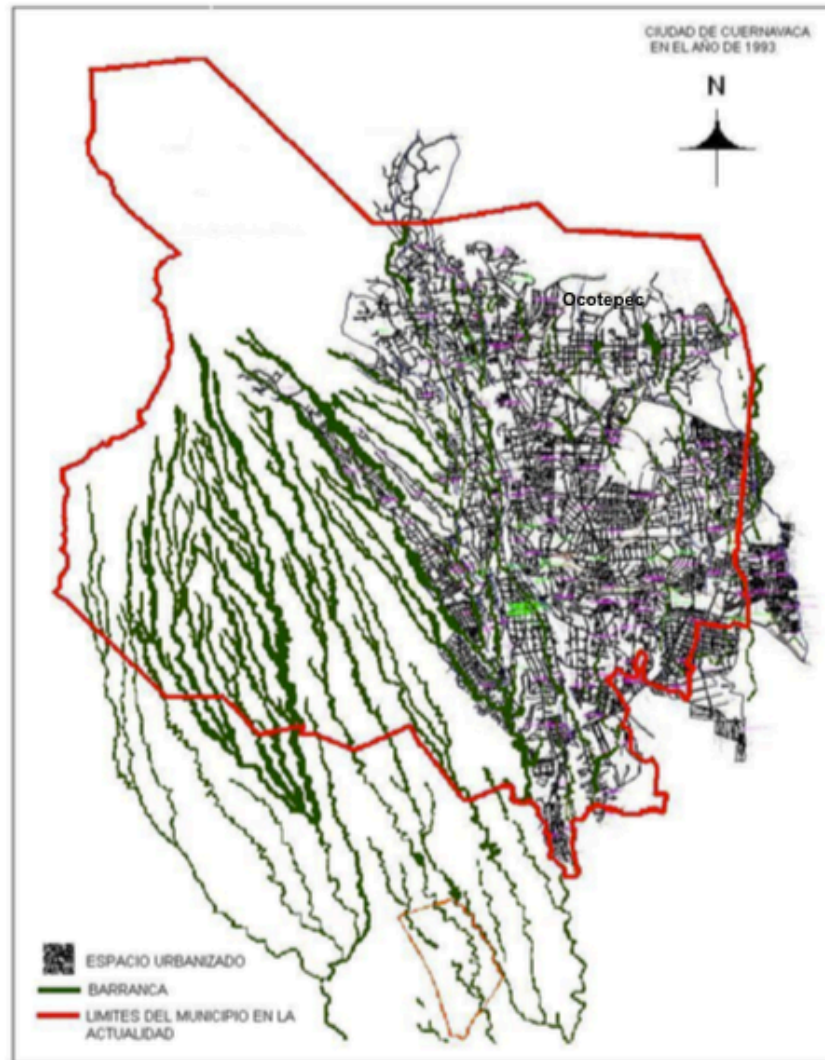
Mapa 14. Límites del municipio urbanizado de Cuernavaca en el año de 1953. En la parte superior se puede observar el crecimiento urbano de Ocotepc, Morelos (p. 47).



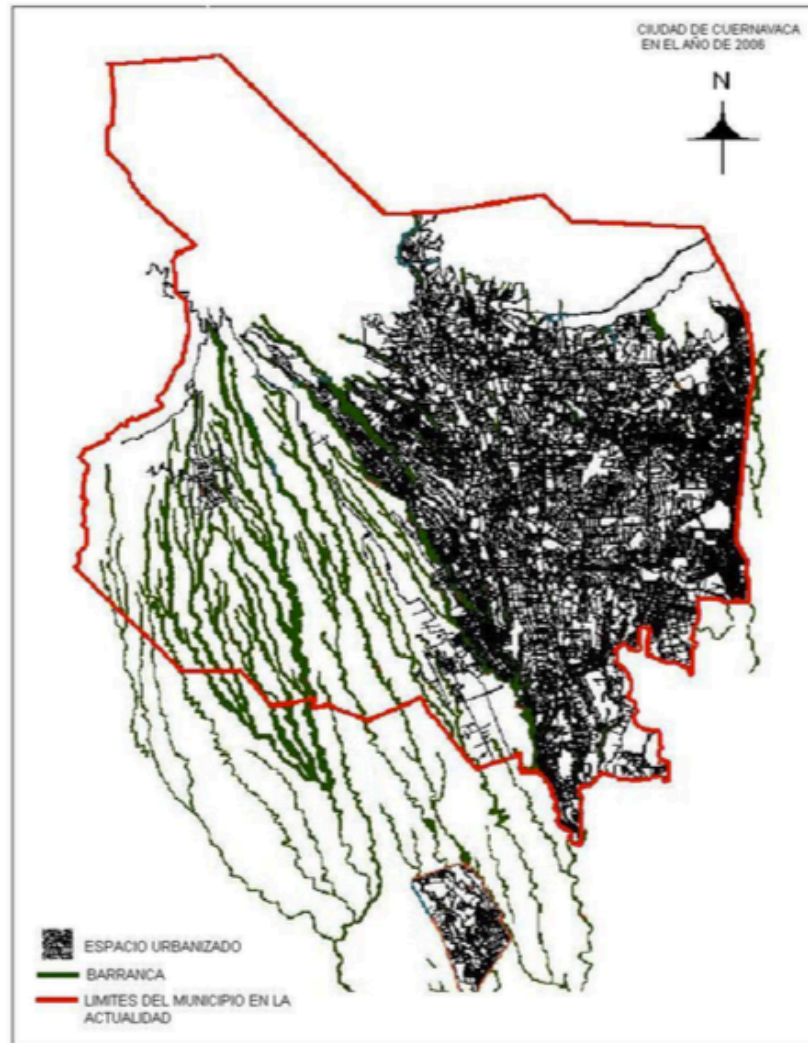
Mapa 15. Límites del municipio urbanizado de Cuernavaca en el año de 1966, y en la parte superior se puede observar el crecimiento urbano de Ocotepc, Morelos (p. 48).



Mapa 16. Límites del municipio urbanizado de Cuernavaca en el año de 1982, y en la parte superior se puede observar el crecimiento urbano de Ocotepc, Morelos (p. 49)



Mapa 17. Límites del municipio urbanizado de Cuernavaca en el año de 1993, y en la parte superior se puede observar el crecimiento urbano de Ocotepéc, Morelos (p. 50).



Mapa 18. Límites del municipio urbanizado de Cuernavaca en el año de 2006, y en la parte superior se puede observar el crecimiento urbano de Ocoatepec, Morelos (p. 51).



Ocotepc en el año de 1953.



Ocotepc en el año de 1966.



Ocotepc en el año de 1982.

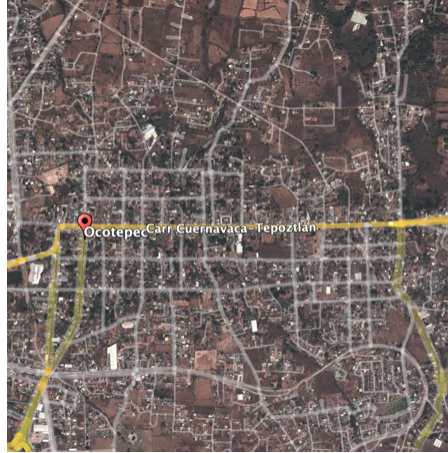


Ocotepc en el año de 1993.

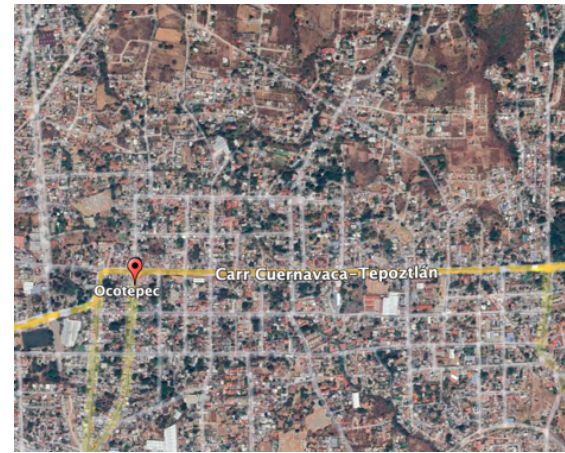
Mapa 19. Crecimiento urbano de Ocotepc, Morelos, correspondiente a los años 1953, 1966, 1982, 1993 y el año 2006.



Ocotepc en el año del 2006.



Ocotepc en el año del 2014.



Ocotepc en el año del 2023.

Mapa 20. Crecimiento urbano de Ocotepc, Morelos, correspondiente a los años 2006, 2014 y el 2023. Google Maps.

“La historia de los mapas es la historia de todas las visiones del mundo. La historia de lo que se muestra y lo que se esconde”. Mar Abad. Mapoteca Manuel Orozco y Berra.



CAPÍTULO 5. VÍNCULOS DE LOS ESPACIOS RITUALES ARQUITECTÓNICOS CON LA TRAZA URBANA ANTIGUA Y SUS FESTIVIDADES PRINCIPALES TRADICIONALES DE LOS CUATRO BARRIOS (TLANEHUITL, TLACOPAN, CULHUACÁN Y XALXOKOTEPEAZOLA) DE OCOTEPEC, MORELOS EN EL PRESENTE.

El poblado de Ocotepéc, Morelos «es uno de los doce pueblos que dependían de la antigua Cuauhnáhuac» fue dividido en tres barrios desde la época prehispánica, mismos que conservan su nombre actual y en náhuatl: Dolores o Culhuacán, Ramos o Tlacopan y Candelaria o Tlanehuítl. En estos barrios antiguos, existe patrimonio arquitectónico religioso de los siglos XVI al XVIII, ubicados en la traza urbana antigua, como es el exconvento del Divino Salvador y la capilla de la Candelaria «en el barrio de Tlanehuítl» la capilla de Dolores «en el barrio de Culhuacán» y la capilla de los Ramos «en el barrio de Tlacopan». El cuarto barrio de este poblado fue fundado en el año de 1895 «su nombre es Xalxokotepezola o la Santa Cruz» este mismo nombre es el de su capilla.

Además, también existen 5 cruces que delimitan la traza urbana antigua de estos barrios como se observa en la Imagen 37. Plaza Beltrán (2013), comenta que las cruces se utilizaron en Europa desde el siglo XIII, principalmente las usaron las órdenes mendicantes –franciscanos y dominicos– los cuales colocaban cruces en las entradas de las poblaciones, también las emplearon en caminos como protectoras de sus caminantes, y también para señalar vías de peregrinación, atrios de iglesias o plazas (p. 26). Miguel Salinas (1981), menciona en *Historias y paisajes Morelenses*, que la función de la cruz del Marqués fue para señalar los límites del Marquesado del Valle, indicando claramente los linderos del Distrito Federal y el Estado de Morelos (p. 11). Amalia Villalobos Díaz y Catherine R. Ettinger (2009), en *El Humilladero de Pátzcuaro, Cruz y Capilla*, menciona que las cruces de camino se erigían en la periferia de los asentamientos o donde dos o más caminos convergían, los fieles al emprender un viaje o al regresar, se humillaban pidiendo o agradeciendo un viaje seguro, la capilla del Cristo del Humilladero de Pátzcuaro tiene su origen en una cruz de camino (p. 13). Estas mismas autoras mencionan que en el año de 1553 don Vasco de Quiroga marcó la entrada a la ciudad de Pátzcuaro con una cruz colocada sobre un gran pedestal grabado en sus cuatro caras, este pedestal descansa en una baja gradería, después de 70 años en ese lugar se construyó una capilla (p. 17).

Estos cuatro barrios permanecen unidos con sus costumbres y tradiciones, principalmente en sus celebraciones religiosas a cargo de mayordomías, que organizan vistosas fiestas religiosas así, como lo menciona Johanna Broda (2003), en “La ritualidad mesoamericana y los procesos de sincretismo y reelaboración simbólica después de la conquista”, comenta que las mayordomías fueron introducidas a lo largo del periodo colonial, consolidaron la forma de organización corporativa de las comunidades indígenas (p. 16). Asimismo, Félix Báez-Jorge (2008), *Entre los Naguales y los Santos*, comenta que los santos venerados por los pueblos de indios se imaginan vinculados a las entidades sagradas autóctonas, rectoras del orden cósmico y terrenal; en tal dimensión, son parte sustantiva de las cosmovisiones (p. 168). En este caso el santo venerado del que se hace el estudio es el Santo Patrono del Divino Salvador.

5.1. VÍNCULO DE LA TRAZA URBANA CON LA FIESTA PATRONAL DEL DIVINO SALVADOR, EN EL BARRIO DE TLANEHUITL EN EL PRESENTE.

La siguiente investigación describe la fiesta patronal del Divino Salvador durante once días en el poblado de Ocotepéc, Morelos. Organizada por mayordomías de los cuatro barrios de este lugar, logrando mantener un vínculo religioso muy fuerte entre los cuatro barrios que llegan en procesiones y poblados lejanos que llegan en peregrinaciones al exconvento del Divino Salvador. El lugar donde se lleva a cabo este festejo está demarcado «por la traza urbana antigua» por cinco cruces de barrio, cuatro capillas y un exconvento de los siglos XVI al XIX. Cada año, en el exconvento del Divino Salvador se fusiona el sincretismo, como contenedor de las prácticas religiosas, rituales, ritos y danzas en honor al Divino Salvador, pero también se convierte en un atractivo turístico para otras comunidades (Mapa 21 e Imagen 37).

Esta fiesta patronal se festeja el 6 de agosto de cada año, en el exconvento del Divino Salvador, inicia con misas de novenario, nueve días antes del 6 de agosto, es decir el 28 de julio, continuando así el 29, 30, 31, del mismo y el 1 de agosto, porque esta investigación fue hecha en el año 2019. Asimismo, el 2 de agosto se continua con el novenario, pero también se hace el recibimiento de promesas del barrio de la Candelaria, que consiste en la llegada en procesión del barrio de la candelaria al exconvento del Divino Salvador, encabezada por los ministros y mayordomos de este barrio (Imagen número 38), que portan estandartes alusivos al barrio de la candelaria y el Divino Salvador, además de abundantes promesas (cuatro cirios de cera escamada, canasta con ostias, vino, uvas, biblia, cáliz, arreglos florales, abundante despensa básica) mismas que se entregan en la misa de novenario junto con los estandartes. El novenario continúa, así como también las procesiones —llevando abundantes promesas y estandartes de cada uno de los barrios— partiendo del barrio Dolores, Ramos y Santa Cruz, hacia el exconvento del Divino Salvador.

El día 5 de agosto, el barrio de los Ramos hace el regalo de un arco efímero (Imagen número 38) en honor al Divino Salvador, llegando en procesión con cada una de las piezas de este arco efímero, enseguida lo empiezan a colocar en una estructura previamente preparada, colocada en la fachada poniente del exconvento del Divino Salvador. Terminada su colocación enseguida llega otra procesión con feligreses de los distintos barrios encabezada por el sacerdote de este exconvento y mayordomos del barrio de los Ramos para llevar a cabo el ritual de bendición del arco efímero, todo esto acompañado de banda de viento y lanzando cohetes; Mínguez Cornelles (1995), en *Los Reyes distantes*, comenta que en la época virreinal los arcos efímeros los utilizaban para representar la lealtad a la corona española, un festejo o en honor a alguien (pp. 130-133), en este caso el arco efímero es en honor al santo Patrono del Divino Salvador.

El 6 de agosto es la fiesta patronal del Divino Salvador, la cual inicia a las 6 de la mañana con las tradicionales mañanitas, salva de cohetes, repique de campanas y banda de viento; mientras tanto, van llegando de otros lugares las peregrinaciones con promesas y estandartes provenientes de Totolapan, Santo Tomás Ajusco, Topilejo, Ahuatepec,

Chamilpa, Tlaltenango, Villa Santiago, San Juan Tlacotenco, Coajomulco, Santa Catarina, Tres Marías y Huitzilac. Asimismo, también llegan promesas de agrupaciones como el Jaripeo, la danza de los Tecuanes y sitio de Taxis “San Salvador”; además en el transcurso del día, se ofrecen misas en honor al Divino Salvador. Un poco más tarde se sirve comida para todos los visitantes, ofrecida por los 4 barrios de Ocotepéc, Morelos.

Se continúa con la fiesta patronal en honor al Divino Salvador con la presentación de la danza de los viejitos, donde también se manifiesta el sincretismo, porque es una danza de la época prehispánica que significa la estación naciente y estaciones pasadas, es una danza para pedir buenas cosechas o para pedir la lluvia en tiempos de sequía. Johanna Broda (1979) en *“Estratificación social y ritual mexicana”*, comenta que las danzas formaban parte de la mayoría de las fiestas, en algunos casos eran solemnes, participando en ellas los señores supremos de Tenochtitlan, Tetzaco y Tlacopan (p. 57). Este evento continúa con la danza folklórica “Metzonally”, brinco del Chinelo «López Benítez (2016) en *El carnaval en Morelos de la resistencia a la invención de la tradición (1867-1969)*, comenta que, en el siglo XVII, el Chinelo tiene la característica burlona, simbolizan al personaje de poder local, al hacendado o cualquier persona que rompa con la vida comunitaria, a veces el fenotipo propio de Europa (pp. 58-59)», además se hace la presentación de Mojigangas, banda de viento “Ensamble Tlahuicazz”, celebración del Santo Rosario, quema de Castillo, despedida de Bandas de viento y se cierra el día 6 de agosto con un baile popular. El día 7 de agosto se lleva a cabo una procesión con la imagen del Divino Salvador, los estandartes de las comunidades visitantes y los toritos pirotécnicos —para que más tarde se haga la quema de estos— para hacer un recorrido por las calles cercanas al exconvento del Divino Salvador.

5.1.1. Una filosofía social en la fiesta patronal del Divino Salvador.

La fiesta patronal del Divino Salvador, es organizada por mayordomos, los cuales generan una integración social en este festejo, en el cual participan los feligreses de las cuatro capillas y cuatro barrios de Ocotepéc «donde se observa claramente los vínculos de la traza urbana con la herencia patrimonial», los cuales comparten características comunes que le dan una identidad propia al festejo del Divino Salvador, llegando en procesión siguiendo el trayecto como se observa en el Mapa 21, así como lo menciona Lourdes Arizpe (2009), en *El Patrimonio Cultural Inmaterial de México, Ritos y festividades*, diciendo que las procesiones son patrimonio inmaterial vivo, tejen redes sociales entre barrios y pueblos (p. 176). Además, a este evento llegan “peregrinaciones” (Imagen número 31), que al extenderse a mayor distancia geográfica se le conoce con este nombre, estos lugares son: Totolapan, Santo Tomás Ajusco, Topilejo, Ahuatepec, Chamilpa, Tlaltenango, Villa Santiago, San Juan Tlacotenco, Coajomulco, Santa Catarina, Tres Marías y Huitzilac. Lourdes Arizpe (2009), comenta que las peregrinaciones se remontan a la época mesoamericana, vinculados por una red muy intensa de intercambio de comercio, tributo o rituales, fiestas religiosas entre los calpullis (p. 181). En este festejo se lleva a cabo la danza de los viejitos para pedir buenas cosechas o lluvia en tiempo de sequías. Además, agregándole a este festejo una feria que se instala en dos de las calles cercanas al exconvento del Divino Salvador, asimismo el turismo que llega al festejo del Divino Salvador, todo este evento ocurre en torno a la traza urbana antigua de este poblado delimitado por cinco cruces de barrio y arquitectura religiosa de los siglos XVI, XVII y XVIII como un marcador del crecimiento urbano de este poblado, así como se observa en el Mapa 21 y la Imagen 37.



Imagen 31. Festejo al Divino Salvador en torno a la traza urbana antigua que es delimitada por cinco cruces de barrio y patrimonio religioso de los siglos XVI, XVIII y XIX. Fotografías tomadas por la autora, 2019.

5.1.2. Trayecto de los estandartes por los cuatro barrios en la fiesta patronal del Divino Salvador en el año 2023.

Lourdes Arizpe (2009), señala que las procesiones son patrimonio inmaterial vivo, asimismo, Morayta Mendoza (2015), le llama territorio sagrado al recorrido que comunmente realizan las procesiones en los barrios de Ocotepéc, Morelos, de la parroquia a las capillas y viceversa en las cuales un punto importante en este ritual religioso son las cruces que se encuentran en este camino (p. 39). El trayecto de la procesión de los estandartes en honor al Divino Salvador es en sentido contrario a las manecillas del reloj (Mapa 21), realizado en una parte de la traza urbana antigua de este poblado de Ocotepéc, marcando la culminación de la fiesta patronal del Divino Salvador, con una procesión por los cuatro barrios portando los estandartes que fueron traídos por estos mismos y comunidades participantes en este festejo. Esta procesión se realizó el 13 de agosto del año 2023 a las diez de la mañana, iniciando con un repique de campanas, banda de viento, salva de cohetes, sahumeros y oraciones. Epezando por la calle Aldama para dirigirse a la calle Galeana en dirección a la capilla de la Candelaria (en el barrio con este mismo nombre). En este barrio se le da la bienvenida a la procesión, colocando un altar y haciendo un ritual tocando un caracol y el teponaxtle mientras el sacerdote hace oración (Imágenes 32, 33 y Mapa 21).

Este evento continua por la calle Galeana para subir por Francisco I. Madero hasta llegar al barrio de los Ramos y capilla con el mismo nombre, en la cual se colocó un altar frente a la cruz de este barrio (Imagen 33), para recibir la procesión de los estandartes y para descansar las imágenes del Divino Salvador y el Señor de los Ramos. Asimismo, se continúa por la calle Agustín de Iturbide entrando por la calle José M. Morelos y Pavón, hasta llegar a la calle Vicente Guerrero y arribar a la capilla de Dolores en el barrio del mismo nombre, de igual manera se hace un ritual de recibimiento a la procesión de los estandartes, y se continua por la calle Emiliano Zapata esquina con Avenida Miguel Hidalgo, cercano

a la cruz de la entrada²⁹, representantes del barrio de la Santa Cruz le dan la bienvenida a la procesión, llevándolos por Ignacio Zaragoza, hasta llegar a calle H. Preciado para entrar a la última capilla llamada de la Santa Cruz (en el barrio de este mismo nombre), de manera similar se realizó un ritual de bienvenida a la procesión de los estandartes, la cual siguió su rumbo por la calle Ignacio Zaragoza, entrando por Aldama para llegar al exconvento del Divino Salvador, donde se llevó a cabo una misa a las 12:30 de la tarde, para agradecer a todos los barrios y comunidades participantes en este evento, además para despedir los estandartes a su lugar de origen (Imágenes 32, 33 y Mapa 21). Finalmente se hace un recorrido con toritos (para que más tarde sean quemados) y así es como termina este evento en honor al Divino Salvador.

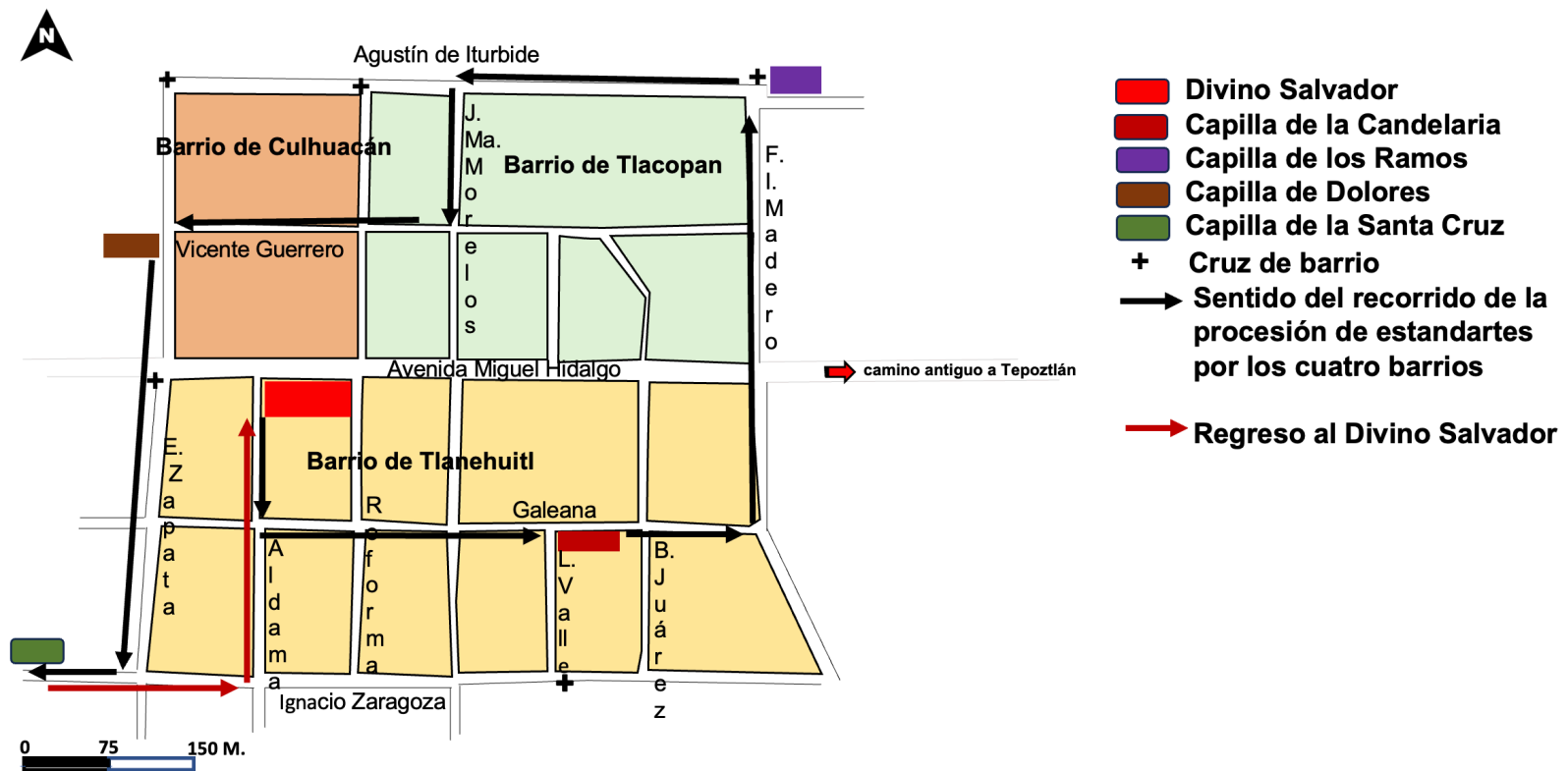
²⁹ Esta cruz, tiene una numeración de 170070010564 en el catálogo Nacional de Monumentos Históricos del INAH. Ver su ubicación en la Imagen 37.



Imagen 32. Procesión de los Estandartes, su inicio es en el Divino Salvador (imagen de la izquierda) para recorrer los cuatro barrios de Ocotepéc, el 13 de agosto del 2023. Fotografía tomada por la autora.



Imagen 33. Procesión de los Estandartes realizada el día 13 de agosto del 2023 en los barrios de la Candelaria, Ramos, Dolores y Santa Cruz. Fotografías tomadas por la autora.



Mapa 21. Recorrido de la procesión de los Estandartes por las calles de los cuatro barrios de Ocotepéc, el día 13 de agosto del 2023. Mapa elaborado por la autora.

5.2. VÍNCULO DE LA TRAZA URBANA CON LA CAPILLA DE LA CANDELARIA, EN EL BARRIO DE TLANEHUITL.

Se realizó un estudio al festejo de la Virgen de la Candelaria, en el barrio de la Candelaria o Tlanehuitl en Ocotepéc, Morelos, cuyo propósito fue para constatar los vínculos de la traza urbana original con la herencia patrimonial, además de los elementos culturales indígenas y los sincretismos adquiridos con la conquista española, incorporados a la festividad religiosa de la Virgen de la Candelaria.

Los cuatro barrios de origen náhuatl de Ocotepéc, Morelos, permanecen unidos con sus costumbres y tradiciones, principalmente en sus celebraciones religiosas dedicadas al Santo patrono del Divino Salvador, a la Virgen de la Candelaria (en el barrio de la Candelaria o Tlanehuitl), al Señor de los Ramos y la Cruz de los Señores de Tlacopan (en el barrio de los Ramos o Tlacopan), a la Virgen de Dolores y el Cristo Señor de Chalma (en el barrio de Dolores o Culhuacán) y Cristo el Señor del Pueblo (en el barrio de la Santa Cruz o Xalxokotepezola), o Semana Santa y muchos más; mismas que en sus festejos religiosos conservan características culturales inmateriales únicas acompañadas de sincretismos que solo la tradición las mantiene vivas. Tal es el caso del festejo a la Virgen de la Candelaria al que hace referencia este estudio.

La Virgen de la Candelaria llegó a América con la conquista espiritual española; su festejo se realiza el 2 de febrero, con características muy particulares en cada uno de los lugares debido a la creatividad de cada pueblo o ciudad; así como se festeja en Perú (en Puno tiene un festejo muy especial), o en Colombia, Argentina, Chile, entre otros. En México también se conservan las características particulares en los festejos a la Virgen de la Candelaria como en: San Juan de los Lagos en Jalisco, en Tlacotalpan en Veracruz, en Zumpango del Río en Guerrero y muchos más. De igual manera se desarrolla el festejo en Morelos con particularidades únicas tal como en: Coatlán del Río, Tetecala, Tlaquiltenango, Xoxocotla, entre otros, y en Cuernavaca también se hacen festejos en el barrio de Amatlán, Santa María Ahuacatlán, Ocotepc y demás. A continuación, se describe detalladamente el festejo a la Virgen de la Candelaria en Ocotepc, Morelos.

5.2.1. Festejo a la Virgen de la Candelaria en el barrio indígena de Tlanehuitl

El festejo a la Virgen de la Candelaria –significa fiesta de la luz o de las velas– fue organizado por mayordomos del barrio de Tlanehuitl, el cual inicio el 23 de enero del 2020, con rosarios dedicados a la Virgen de la Candelaria, mismos que continuaron hasta el día 31 de enero de ese mismo año –se llevan a cabo dentro de la capilla de la Candelaria–. Antes de dar inicio a los rosarios, se hace una convivencia, toman una merienda; sobre este evento, Arizpe (2009), comenta que una convivencia es un “Rito de paso” lo inmaterial que nos une, vecinos, compadres, amigos, padres, hijos, abuelos, hermanos, y todos los parientes a nuestro alrededor (p. 114).

Además, el primer día de los rosarios se le hace un primer cambio de vestido a la Virgen y el 1º de febrero otro cambio de vestido –estos donados por pobladores del barrio de Tlanehuitl–, además se acompaña por un rosario de levantada dedicado al Niño Dios, que posteriormente es cargado por la Virgen. Este mismo día, también se hace el recibimiento y bendición de un arco efímero para ser colocado en la fachada poniente de la capilla de la Candelaria; Mínguez Cornelles (1995) en *Los Reyes distantes*, comenta que en la época virreinal los arcos efímeros los utilizaban para

representar la lealtad a la corona española, un festejo, o en honor a alguien (pp. 130-133). El mismo día 1º de febrero también se hace un brinco de chinelo en el atrio de la capilla, quema de torito, colocación de adornos en el atrio además de una misa. López Benítez (2016) en *El carnaval en Morelos de la resistencia a la invención de la tradición (1867-1969)*, comenta que, en el siglo XVII, el chinelo tiene la característica burlona, que simboliza al personaje de poder local, al hacendado o cualquier persona que rompa con la vida comunitaria, a veces el fenotipo propio de Europa (pp. 58-59).

El 2 de febrero –es día internacional de celebración a la virgen de la Candelaria– desde las cinco de la mañana se hace un repique de campanas acompañado de cohetes, unas mañanitas con banda de viento, más tarde inicia el recibimiento de promesas –flores, dinero, despensas, cirios, velas escamadas (las hacen artesanalmente en este barrio), etc.– las promesas las llevan en procesión a su capilla, los mayordomos del exconvento del Divino Salvador (Imagen número 39), los barrios de Tlacopan, Culhuacán y Xalxokotepezola, además de San Gabriel las Palmas (Totolapan), San Andrés, Texcaltepec, San Francisco y sitio de taxis de Ocoatepec. Las procesiones llevan al frente un estandarte –mismo que dejarán en la capilla abierta de la Candelaria y recogerán hasta el día 9 de febrero – son acompañadas por banda de viento y van lanzando cohetes en su trayecto, cuando llegan a la capilla de la Candelaria son recibidas por mayordomos y un repique de campanas, al mismo tiempo reciben las promesas y el estandarte para colocarlo en un nicho. Lourdes Arizpe (2009) en *El Patrimonio Cultural Inmaterial de México, Ritos y festividades*, hace referencia a que las procesiones son patrimonio inmaterial vivo, tejen redes sociales entre barrios y pueblos (p. 176). La fecha principal de festejo a la Virgen de la Candelaria –2 de febrero– está relacionada con el inicio del ciclo agrícola (culto agrícola mesoamericano), en muchas comunidades se bendicen semillas (Johanna Broda, 2003, p. 18).

Las promesas que entregó el exconvento del Divino salvador fue una gran cantidad de velas, mismas que bendijeron en el atrio de la capilla y enseguida repartieron entre todos los asistentes –que llevaron su niño dios a bendecir–, para dar inicio a la procesión o “fiesta de la luz”, partiendo de la capilla de la Candelaria hacia el exconvento del Divino Salvador

para ofrecerle una misa a la virgen y hacer la bendición de los Niños Dios –llevando, cargando los mayordomos a la Virgen de la Candelaria–. Al entrar al exconvento del Divino Salvador y colocar la Virgen de la Candelaria en el altar del atrio (Imagen 34), en ese momento entran danzando los Tecuanes y haciendo reverencias a la Virgen, enseguida salen con su danza hacia las calles, mientras tanto se lleva a cabo la misa en honor a la Virgen. El patrimonio inmaterial se manifiesta en las tradiciones o expresiones vivas heredadas de nuestros antepasados y transmitidas a nuestros descendientes como tradiciones orales, rituales, actos festivos, usos sociales (UNESCO, 2003, p. 3). En la danza de los Tecuanes (Imagen número 34), está presente el sincretismo, porque la danza representa dos tribus, la chichimeca y la zapoteca confabuladas para trampear al tigre o jaguar, elemento mítico para muchas culturas prehispánicas, que tanto daño causaba a sus rebaños y a las propias personas, en la época prehispánica los naturales bailaban vestidos como tigres, águilas o de diversos disfraces (Horcasitas, 1980, pp. 239-319).

Más tarde, se lleva a cabo la danza de los viejitos en honor a la Virgen de la Candelaria, donde también se manifiesta el sincretismo, porque es una danza de la época prehispánica que significa la estación naciente y estaciones pasadas, es una danza para pedir buenas cosechas o para pedir la lluvia en tiempos de sequía. Johanna Broda (1979) en *“Estratificación social y ritual mexicana”*, comenta que las danzas formaban parte de la mayoría de las fiestas, en algunos casos eran solemnes, participando en ellas los señores supremos de Tenochtitlan, Tetzoco y Tlacopan (p. 57). El 3 de febrero se llevó a cabo el cambio de mayordomo de caja (tiene el cargo durante un año y la responsabilidad de todos los días durante ese año hacer un repique de campanas a las siete de la noche o “repique de oración”).

Johanna Broda (2003), en *“La ritualidad mesoamericana y los procesos de sincretismo y reelaboración simbólica después de la conquista”*, menciona que las mayordomías fueron introducidas a lo largo del periodo colonial, consolidaron la forma de organización corporativa de las comunidades indígenas (p. 16). Además, también se llevó a cabo una corrida de toros en la plaza Macarena y una feria en las calles principales de la capilla de la Candelaria. El domingo 9 de febrero, se hace

entrega de los estandartes a los grupos que llegaron en procesión para entregar las promesas a la Virgen de la Candelaria, por la noche se hace quema de toritos y es así como termina el festejo a la Virgen.

5.2.2. Una filosofía social en la fiesta de la virgen de la Candelaria.

Los resultados encontrados en **el presente** del patrimonio inmaterial, en el festejo a la Virgen de la Candelaria es un gran yacimiento del imaginario colectivo que se han heredado de generación en generación y forma parte de la supervivencia de las costumbres, prueba de ello es que en este festejo también se hace la bendición de semillas que en su imaginario lo hacen para tener abundantes cosechas “el 2 de febrero está relacionado con el ciclo agrícola”, además danzan los Viejitos y Tecuanes de igual manera para pedir cosechas y lluvias benévolas. Parte de ello es conservar su riqueza en este festejo que engloba: la vinculación con los barrios de Tlacopan, Culhuacán y Xalxokotepezola que llegan en procesión a la capilla de la Candelaria todo este recorrido en torno a la traza urbana antigua de este poblado, la veneración a santos por medio de festejos (es parte de su cosmovisión), convivencias en los rosarios (son ritos de paso), procesiones (patrimonio inmaterial vivo), colocación de arco efímero (sincretismo), hacer en este barrio las velas escamadas y los arcos efímeros (patrimonio inmaterial), brinco de chinelo (sincretismo), mayordomos (introducidos por la conquista española y conservados en la actualidad). En resumen, el festejo a la Virgen de la Candelaria en Ocotepéc posee un gran tesoro inmaterial cultural (el cual se puede observar en la Imagen 34), nuestro deber es salvaguardar esta enorme riqueza.



Imagen 34. Festejo a la virgen de la Candelaria el 2 de febrero del 2020 en torno a la traza urbana antigua. Fotografías tomadas por la autora, diciembre 2021.

5.3. VÍNCULO DE LA TRAZA URBANA CON LA CAPILLA DE LOS RAMOS, EN EL BARRIO DE TLACOPAN Y CON LA CAPILLA DE DOLORES, EN EL BARRIO DE CULHUACÁN.

En los barrios de los Ramos y Dolores se tienen múltiples festejos religiosos, pero los más importantes son en Semana Santa con el Señor de los Ramos y la Cruz de los Señores de Tlacopan (en el barrio de los Ramos o Tlacopan), la Virgen de Dolores y el Cristo Señor de Chalma (en el barrio de Dolores o Culhuacán), porque estos festejos involucran la participación de los cuatro barrios con sus cuatro capillas y el exconvento vinculados en su festejo en torno a la traza urbana antigua «donde se encuentran las cuatro capillas, el exconvento y cinco cruces de barrio». El día principal de festejo para la capilla de Dolores y todo su barrio es el segundo viernes de cuaresma y para la capilla de los Ramos «también su barrio» es el domingo de Ramos con la bendición de palmas, hacen quema de castillo y múltiples cohetes, música de banda de viento y jaripeo, en la mayoría de las casas hacen mole e invitan a comer a sus amigos (Rosales Aguilar, 1995, p. 79).

5.3.1. Una filosofía social en el festejo religioso de la Semana Santa.

La Semana Santa se celebra cada año en este poblado, como una práctica que incluye aspectos religiosos y rituales, pero también articula y redefine la relación entre las distintas generaciones que comparten las creencias, significados y valores tradicionales de patrimonio cultural inmaterial plasmados en este festejo. El patrimonio cultural inmaterial lo define la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, denominada en adelante “UNESCO”, la que se manifiesta en particular en los ámbitos siguientes: tradiciones, expresiones orales, artes del espectáculo, usos sociales, rituales, actos festivos, técnicas artesanales tradicionales, conocimientos y usos relacionados con la naturaleza y el universo (UNESCO, 2022). Para Lourdes Arizpe (2009), es una propagación de significados alojados en lo profundo de la

memoria colectiva. Todo esto se encuentra presente en el festejo de la Semana Santa en Ocotepéc, Morelos, porque antes del Domingo de Ramos se adornan las calles con papel picado que ellos mismos hacen (técnicas artesanales tradicionales) (Imagen número 35), además en algunas casas adornan sus puertas con palmas para festejar al “Señor de los Ramos” el domingo de Ramos para que pase por esas calles en procesión, además en este mismo poblado elaboran velas escamadas (técnicas artesanales tradicionales) para venerar al Señor de los Ramos en su festejo (Imagen número 35). Asimismo, todas las capillas se vinculan para prestar a sus santos «de viernes a domingo» y los llevan en procesión al exconvento del Divino Salvador y de esta misma forma los regresan a sus capillas (rituales). El jueves Santo se escenifican las tentaciones de Satanás, el Lavatorio de los pies de los Apóstoles y la Última Cena en el exconvento del Divino Salvador, el Viernes Santo se hace la representación de la crucifixión del Señor (rituales), con personas de este poblado en la capilla del barrio de Dolores (así como se observa en las Imágenes 35-37). En las procesiones de Semana Santa antes del sábado de gloria, se hace la bendición de semillas de mazorca «las adornan con flores», el sábado de gloria se bendice agua (rituales) en jarros que las familias pueden tomar (Pérez Uruñuela, 2002, pp. 45-48).

La traza urbana antigua está delimitada por cinco cruces pertenecientes al siglo XVIII (así es como las tiene clasificadas el INAH en el catálogo Nacional de Monumentos Históricos), las cuales se pueden observar en la Imagen 37. En estos festejos de Semana Santa, cuando llevan las imágenes veneradas en procesión y en ese trayecto se encuentran con una de estas cinco cruces “descansan estas imágenes” ante las cruces que se encuentren en su camino (rituales), en estas mismas cruces también se manifiesta la filosofía social de los novios cuando van rumbo a la iglesia a casarse, hacen parada para bailar ante estas cruces “para que les vaya bien en su matrimonio” (rituales), la sociedad de este poblado es quien mantiene vivas estas tradiciones compartiendo estas creencias de generación en generación permitiendo comprender estos fenómenos de la vida social plasmada de una enorme riqueza del patrimonio cultural inmaterial (Imágenes 35, 36 y 37).



Imagen 35. En el barrio de los Ramos, se observa la preparación de las calles con adornos de papel picado y en algunas de las casas se colocan palmas para la procesión de la bendición de las palmas del día domingo de Ramos, para dar inicio a la Semana Santa. También se observa la procesión donde llevan velas escamadas que ellos mismos hacen. Fotografías tomadas por la autora en el 2019.



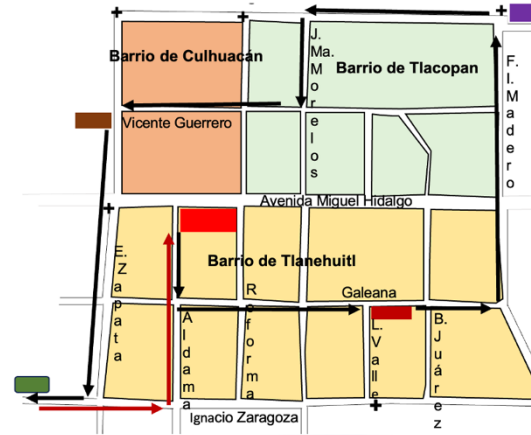
Imagen 36. En la Semana Santa todas las capillas se vinculan para realizar este festejo, pero en especial el barrio de los Ramos con el Señor de los Ramos y la cruz de los Señores de Tlacopan y la Virgen de Dolores y el Cristo Señor de Chalma del barrio de Dolores. Imagenes recuperadas de: <https://www.facebook.com/ElSoldeCuernavaca/videos/domingo-de-ramos-en-ocotepec/1125541767778725/> <https://www.youtube.com/watch?v=K2xaeWQAt2w> <http://www.youtube.com/watch?v=mjrcDYJQo0A>

- Capilla de los Ramos
 - Capilla de Dolores
 - Capilla de la Candelaria
 - Exconvento del Divino Salvador
 - Capilla de la Santa Cruz
- 533** Cruz en Agustín de Iturbide esquina con Reforma
- 538** Cruz en Francisco I. Madero esquina Agustín de Iturbide
- 560** Cruz en E. Zapata esq. Agustín de Iturbide
- 564** Cruz en Miguel Hidalgo esq. E. Zapata
- 566** Cruz en I. Zaragoza esq. Leandro Valle

170070010533



170070010560



170070010538



170070010566



170070010564



Imagen 37. Las cinco cruces en torno a la traza urbana antigua, que en la actualidad son usadas para descansar las imágenes veneradas en este poblado en eventos religiosos importantes (Semana Santa, fiesta patronal del Divino Salvador, Santa Cruz...). La numeración de las cruces pertenecientes al siglo XVIII corresponde a la clave con que se encuentran en el catálogo Nacional de Monumentos Históricos del INAH.

5.4. VÍNCULO DE LA TRAZA URBANA CON LA CAPILLA DE LA SANTA CRUZ, EN EL BARRIO DE XALXOKOTEPEAZOLA.

La fiesta principal para el barrio de la Santa Cruz es el día tres de mayo «veneran al Señor del Pueblo» inicia desde el primero de mayo con una solemne misa en la parte más alta del barrio de Tlacopan «es el lugar donde se encuentra una cruz enorme» después se sirve una generosa comida, el día dos de mayo se prenden castillos de fuegos artificiales, el tres de mayo desde las seis de la mañana inicia el festejo con las mañanitas, frente al arco efímero adornado con flores, la capilla de la Santa Cruz también es adornada con muchas flores y papel picado y al fondo se encuentra el altar con el Cristo festejado, llegan en proceción los representantes de la capilla de los Ramos, Candelaria y Dolores todas ellas con abundantes promesas en honor al Cristo el Señor del Pueblo, además es acompañada de misas, banda de viento, mariachi, brinco del Chinelo, cohetes, repique de campanas y el barrio ofrece de comer a los visitantes (Pérez Uruñuela, 2002, pp. 48-49).

5.5. VÍNCULO DE LA TRAZA URBANA CON EL DÍA DE MUERTOS, EN LOS CUATRO BARRIOS.

Ocotepec, Morelos es un poblado con orígenes indígenas, que aún conserva su riqueza cultural heredada de los mesoamericanos en el festejo del día de muertos, dicho festejo lo escenifican cada año personas de este poblado que conservan la religión católica, herencia de la conquista espiritual, quienes simbólicamente hacen el montaje de las ofrendas, involucrando al imaginario colectivo para transmitir sus conocimientos de generación en generación, plasmados de sincretismos particularmente destacando los elementos culturales indígenas y los adquiridos con la conquista espiritual española. Razón por la cual le otorgaron el 2 de noviembre del 2014 el título de “Inscripción de las festividades indígenas dedicadas a los muertos, en la lista representativa del patrimonio mundial inmaterial inscrita ante la UNESCO”.

Esta investigación se enfoca a uno de los cuatro barrios prehispánicos de Ocotepc, particularmente al barrio de Dolores o “Culhuacán en náhuatl” en el cual se describe una ofrenda realizada por primera vez llamada “nueva” en el día de muertos, la cual se dedica a personas fallecidas en el transcurso de ese mismo año; tal como ocurrió con la señora Altagracia Sedano Flores, fallecida el 20 de enero del 2019, con domicilio en dicho barrio; a la cual se le dedicó una ofrenda “nueva” basándose en el imaginario colectivo, representando un momento de encuentro de la fallecida con sus familiares vivos, dándole la bienvenida con una organización en su pensamiento, con una visión *profundamente detallada* del cosmos para ofrecerle una **“fiesta a la fallecida”** por medio de elementos simbólicos, rituales con sincretismos mesoamericanos y europeos, objetos artesanales, un arco efímero, abundantes flores, velas, sahumerios, colocación de adornos entre otros. Todo esto para generar un **“rito de recordatorio a la muerte”** en honor a la señora Altagracia Sedano Flores y enaltecer parte del patrimonio cultural inmaterial del barrio de Culhuacán en Ocotepc, Morelos.

Introducción

El origen del día de muertos en México es mesoamericano, ejemplo de ello es la investigación hecha por Román B. y López L. (1999: 36-39), *que describen los funerales de los señores principales indígenas, donde el difunto era velado en su casa durante cuatro días, al término de los cuales se le introducía una piedra preciosa dentro de la boca y se le cortaba un mechón de la coronilla. Estos cabellos eran colocados en una caja junto con un mechón que le habían quitado, mucho tiempo atrás, con motivo de su nacimiento. A continuación, se cubría el rostro del cadáver con una máscara, se envolvía su cuerpo con ricas mantas de algodón, y se ataviaba el bulto con atributos de la deidad en cuyo templo se enterraría, se colocaban ricos manjares y flores y le hacían ricas ofrendas a lo largo de cuatro días; transcurrido ese tiempo enterraban la caja que contenía los mechones y también se hacían algunos sacrificios, ofrendas y ceremonias de duelo durante cuatro años.*

Este funeral, es de un dignatario mexicana que confirma, el culto a la muerte que, dentro de su visión, el morir era hacer un viaje hacia el Mictlán, el reino de los muertos descarnados o el inframundo. Este festejo a los muertos, aún se sigue celebrando, en todo México, pero de manera especial, se realiza este festejo con rituales prehispánicos y aspectos cristianos, para honrar a los a los difuntos en el poblado de Ocotepéc Morelos. Es por esta razón que recibió el 2 de noviembre del 2014, el título de “Inscripción de las festividades indígenas dedicadas a los muertos, en la lista representativa del patrimonio mundial inmaterial inscrita ante la UNESCO (Imagen número 38). Esta festividad es dedicada a los muertos: accidentados, niños, adultos y a personas que murieron en el transcurso de ese año, a las cuales se les hace una ofrenda por primera vez, llamada “ofrenda nueva”.



Imagen 38. Título de inscripción de las festividades indígenas, dedicadas a los muertos. Fotografía tomada por Adriana Belmontes. Recuperada de: <https://www.elsoldecuernavaca.com.mx/local/recuperado-ocotepec-a-susdifuntos>

5.5.1. Ofrenda nueva en el barrio indígena de Culhuacán, en honor a la señora Altagracia Sedano Flores.

A continuación se describe una “ofrenda nueva” dedicada a la señora, Altagracia Sedano Flores, fallecida el 20 de enero del 2019, en Ocotepc, Morelos; a la cual, su familia cercana, inicio con un novenario el día 23 de octubre, en el barrio de Dolores, haciendo una extensa invitación hacia familiares y amigos, para que participen en el novenario, y es costumbre llevar ceras, flores, cajas de pan, fruta, bultos de azúcar, paquetes de refrescos, despensas, y fruta, que se van guardando para usarse en el transcurso del novenario y el día 1º de noviembre. El primer día del novenario se coloca un altar con flores de tegaján (Imagen número 39), cortadas en la zona boscosa de Ocotepc, está flor amarilla comúnmente de 4 o 5 pétalos, flor única en esta región, porque tiene un olor peculiar a “muerto”; dicha flor se puede encontrar en otras regiones, pero no tiene ese aroma único de la zona boscosa de Ocotepc; así lo comenta el señor Jesús Juárez Ballastra, oriundo de Ocotepc, Morelos.



Imagen 39. Flor de Tegajián. Fuente: Juan Eduardo Cruz Archundia, 1 noviembre 2019.

El primero de noviembre, desde las cuatro de la mañana se inician los preparativos de la “Ofrenda nueva” para la Señora Altagracia; donde los familiares del difunto esperan que la Señora, Altagracia los visite en compañía de toda su familia fallecida. La señora Lucila Sedano Flores (Imagen 40), es la hermana más adulta de la fallecida, quien dirige a sus familiares para que preparen el altar (comenta que para que sus familiares aprendan a montar una ofrenda y no se pierdan las tradiciones); con abundante fruta (plátano macho, mandarinas, manzanas, naranjas, jícamas, guayabas) y una gran cantidad de pan de muerto (Imágenes 41 y 42), para formar un bulto en forma de cuerpo acostado en la mesa, enseguida lo

cubren con un mantel blanco nuevo; para hacer una semejanza de que el bulto, es la Señora Altagracia y le colocan una cabeza de calavera grande de azúcar (Imagen 43), además encima del mantel blanco le colocan un vestido, un rebozo y en los pies le ponen unos zapatos (Imagen 44), todo lo usado en los preparativos de la ofrenda, es nuevo; asimismo, delimitan este espacio llenándolo de adornos (moños, estrellas, angelitos, telas ondeadas formando un cielo).



Imagen 40. La señora Lucila Sedano Flores, es la hermana de la fallecida y también la persona más adulta quien dirige el montaje de la ofrenda nueva. Fotografía tomada Juan Eduardo Cruz Archundia, 1 de noviembre 2019.



Imagen 41. Montaje de fruta (plátanos machos, naranjas, mandarinas, manzanas, jícamas y guayabas) para simular que es el cuerpo de la señora Altagracia Sedano Flores Fotografía tomada por Juan Eduardo Cruz Archundia, 1 noviembre 2019.



Imagen 42. En la parte de arriba del montaje de la fruta se colocan muchas piezas de pan de muerto, mismas que al otro día son repartidas solo con los padrinos de la cruz y familiares de la fallecida. Fotografía tomada por Juan Eduardo Cruz Archundia, 1 de noviembre del 2019.



Imagen 43. Encima de las piezas de pan de muerto se coloca un mantel blanco nuevo y sobre de esta se coloca una calavera grande de dulce. Fotografía tomada por Juan Eduardo Cruz Archundia (JECA), 1 noviembre 2019.

Enseguida colocan cuatro candelabros con velas y cuatro floreros con muchas flores (cempasúchitl, terciopelo, flor de nube, gladiolas, crisantemos y flor de tegajián), y un sahumero, al frente del altar colocan una cruz de flor de cempasúchitl (Imagen 45), y en el piso tienden un petate nuevo y una silla sobre este, con una foto de Doña Altagracia diciendo, aquí; que se siente “la reyna”, alrededor de la silla colocan canastas con pan, jarros, cazuelas, vasos, veladoras, chiquihuites con tortillas y pan, cazuelas con pollos enteros cocidos, mole verde, tamales y fruta (Imagen 46); es la comida que en vida, más le gustaba a la señora Altagracia y por último donde termina el petate, colocan muchos pétalos de flor de

cepasúchitl, para marcar el camino que debe recorrer la Señora Altagracia, desde la calle hasta la ofrenda descrita; en este caminito se colocan muchas macetas de esta misma flor y veladoras prendidas a lo largo de todo el trayecto (Imagen 47 izquierda), hasta llegar a la puerta de acceso donde termina el caminito y se delimita por un arco efímero (Imagen 48 derecha), decorado con abundantes flores artificiales, y con el texto de “Bienvenida mamá Altagracia”, este arco fue donado por un compadre del hijo de la señora Altagracia y traído desde el barrio de la Candelaria.



Imagen 44. Después de colocar la calavera grande de azúcar se coloca un rebozo, un vestido y unos zapatos, todo es nuevo; esta ropa después de quitar la ofrenda la puede usar un familiar de la fallecida. Fotografía tomada por Cristina Mejía, 1-nov-19.



Imagen 45. Colocación de cuatro candelabros y cuatro floreros nuevos, veladoras y un sahumerio. Fotografía tomada por Cristina Mejía, 1 nov 2019.



Imagen 46. Colocación de un petate y encima una silla con la fotografía del difunto. Fotografía tomada por Cristina Mejía, 2019.



Imagen 47. En la fotografía izquierda colocan muchos pétalos de flor de cempasúchitl, macetas de esta misma flor y veladoras para marcar el camino que debe recorrer la señora Altagracia. Del lado derecho arco efímero con la leyenda de bienvenida mamá Altagracia Sedano Flores. Fotografía tomada por Cristina Mejía, 1 noviembre 2019.

Toda la ofrenda “nueva” se terminó de montar hasta las 12 del día. Exactamente a esta hora se hizo un ritual con un sahumero con copal alrededor de toda la ofrenda, por el hijo de la señora Altagracia, llamado Rodrigo Rodríguez Sedano (Imagen 54), y al mismo tiempo, también se va sahumando el caminito con la ayuda de familiares de la señora Altagracia (Imagen 55), diciendo bienvenida tía Altagracia, y rezándole algunas oraciones y expresándole que ella dirija a toda su familia de fallecidos a esa su casa; al mismo tiempo otros miembros de la familia lanzan cohetes, y al exterior de la calle suenan las campanas de las iglesias de los Ramos, Dolores, Candelaria, Santa cruz y el Divino Salvador; todo este ritual es para recibir a sus difuntos de todo Ocotepéc, Morelos, a partir de esta hora, en este día especial del 1º de noviembre del 2019.



Imagen 48. Sahumerio realizado por el hijo de la señora Altagracia, iniciado a las 12 del día, alrededor de la ofrenda, pidiéndole a la señora Altagracia que visite su ofrenda en compañía de todos sus familiares fallecidos. Fotografía tomada por JECA, el 1º de noviembre 2019.



Imagen 49. Sahumerio a lo largo del caminito de flores, pidiendo a la señora Altagracia que visite su ofrenda acompañada de todos sus familiares fallecidos, realizado por familiares la señora Altagracia, iniciado a las 12 del día del 1º noviembre. Fotografía tomada por JECA, 1-nov-19.

En dicho evento participa toda la familia cercana, para realizar las distintas actividades, algunas de ellas son, el preparado de abundantes alimentos como son: ollas grandes de ponche, café, tamales, 2 cazuelas muy grandes llenas de sopa de arroz rojo, un cazo con 200 kilos de carne de cerdo para preparar carnitas (Imagen 50), una cubeta llena de salsa, un termo grande lleno de tortillas. Toda esta comida se prepara para la familia y las personas que visitan el altar, a partir de las 12 del día, y hasta altas horas de la noche, las personas que llegan de visita llevan a regalar un cirio para darle luz al camino del difunto; originando la tradicional “cereada”. El pan y fruta usados para el montaje del cuerpo del difunto a quien se dedica esta ofrenda se reparte hasta el día 2 de noviembre única y exclusivamente entre los padrinos de cruz, el rezandero y la familia de la señora Altagracia.



Imagen 50. Preparado de abundante comida, para repartir a todos los visitantes a la ofrenda nueva de la señora Altagracia. Fotografías tomadas por JECA, 1º de noviembre del 2019.

El 2 de noviembre, desde las cinco de la mañana la familia de la Señora Altagracia lleva al panteón municipal de Ocotepéc, Morelos, todas las flores, adornos, macetas de flor de cempasúchitl usadas para hacer el caminito, veladoras y velas para colocárselas en su tumba (Imagen 51, 52); mientras esperan que las veladoras prendidas en la tumba de la Señora Altagracia Sedano Flores, se consuman, escuchan música de mariachis y de banda de viento.

Asimismo, llevan alimentos para seguir conviviendo en familia y con el difunto, además de escuchar misa a las 12 del día; a esa hora el panteón estaba completamente lleno de personas que visitaban a sus difuntos (Imágenes 51 y 52).



Imagen 51. Panteón municipal de Ocotepéc Morelos. Fotografía tomada por Efrén Romero Benites, el 2 de noviembre del 2019.



Imagen 52. Exterior del panteón de Ocotepetl Morelos. Fotografía tomada por Efrén Romero Benites, el 2 de noviembre del 2019.

5.6. UNA FILOSOFÍA SOCIAL: LAS CREENCIAS APLICADAS A LOS ESPACIOS ESTUDIADOS DEL DÍA DE MUERTOS.

El patrimonio inmaterial de la celebración del **día de muertos** en Ocotepéc, Morelos refuerza la identidad y la supervivencia de las costumbres; además involucra a todo el poblado de Ocotepéc, pero en especial donde está demarcado por la traza urbana antigua «marcado con cinco cruces de barrio y las cuatro capillas y exconvento, porque en cada capilla se coloca una ofrenda nueva de alguna persona fallecida de esos barrios» es muy importante debido a que es un poblado con orígenes indígenas, que aún tiene las características de los rituales mesoamericanos y cristianos, las cuales han sido transmitidos de generación en generación, para no dejar perder tan importante herencia cultural del patrimonio inmaterial de la comunidad de Ocotepéc; honrando a sus muertos y atrayendo a estas ofrendas una gran cantidad de turismo a visitar los altares montados en algunas casas de las personas del poblado de Ocotepéc, y los altares colocados en las capillas de la Candelaria, Dolores, Ramos, Santa Cruz y exconvento del Divino Salvador.

“Un mapa es el más grande de todos los poemas épicos. Sus líneas y colores muestran la realización de grandes sueños”. Gilbert Grosvenor Mapoteca Manuel Orozco y Berra.



**CAPÍTULO 6. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS:
APORTACIONES DEL MÉTODO DE LA MORFOLOGÍA
URBANA. HALLAZGOS COMO PRODUCTO DE ESTA
INVESTIGACIÓN.**

6.1. EL APORTE HISTÓRICO-TEÓRICO

El aporte histórico y teórico se encuentra en el desarrollo del capítulo uno y dos de esta tesis. En el capítulo uno, la investigación inicia, con la historia de los grupos nahuas que llegaron a Morelos, en el siguiente orden: xochimilcas, tlahuicas, acolhuas, chalcas, tepanecas y mexicas; pero fueron los tlahuicas, acolhuas y tepanecas los que se establecieron en Cuauhnáhuac y Ocoatepec –es el paso principal para poder llegar a Cuauhnáhuac– además de otras regiones de Morelos. La siguiente etapa fue la novohispana en la cual Morelos quedó dentro del Marquesado del Valle (en la jurisdicción de la audiencia de México, integrada por la alcaldía mayor de Cuernavaca y Cuautla de Amilpas).

En esta etapa se construyeron los edificios religiosos (convento del Divino Salvador, la Ermita, capilla de los Ramos, capilla de Dolores y capilla de la Candelaria) en el poblado de Ocoatepec, mientras que algunos de sus habitantes se dedicaban a la agricultura, explotación de madera, hacer carbón y venderlo a las haciendas. A finales de la época virreinal se realizó otra división territorial que fue en provincias internas e intendencias; dicho territorio se dividió en doce intendencias que se conservaron hasta el movimiento de independencia. En el año de 1868 se aprueba la erección del Estado de Morelos. En ese mismo año en Ocoatepec se formó el barrio de la Santa Cruz y se edificó la capilla de la Santa Cruz, más adelante se construyó la carretera Cuernavaca-tepoztlán, y en el 2014 recibió el título de inscripción a las festividades indígenas del Día de Muertos por la UNESCO. Esta investigación pretende resguardar parte de la historia y cultura de un poblado con raíces indígenas, que posee una gran riqueza patrimonial heredada de sus antepasados, y así poderla transmitir a cada una de sus generaciones preservando una parte de su pasado.

En el capítulo dos, se encuentran los estudios teóricos de diversos autores que han escrito sobre la traza urbana de la antigüedad, iniciando desde la polis griega hasta llegar a la traza urbana de Santo Domingo en 1502, la primera traza urbana en América en usar el sistema de damero, hasta llegar a la recopilación de leyes de Diego de Encinas, y leyes de Indias otorgadas a Hernán Cortés en 1523, entre otras. Además, teóricos que han investigado sobre: cartografía, morfología, paisaje cultural, patrimonio cultural, entre otros, asimismo algunas revisiones internacionales y nacionales de casos de estudio referentes a la morfología de traza urbana.

6.2. APORTACIÓN DE UN MODELO METODOLÓGICO A LA MORFOLOGÍA DE LA TRAZA URBANA DE UN POBLADO ANTIGUO

Este modelo metodológico puede ser aplicado a poblados antiguos de la República Mexicana, que aún conservan su patrimonio material e inmaterial religioso de los siglos XVI al XVIII (Tabla 13), la manera de aplicarlo es partiendo de una búsqueda y clasificación de fuentes bibliográficas usadas como herramientas del lugar en estudio con un enfoque epistemológico, es decir clasificadas en: origen de la traza urbana de los siglos XVI al XVIII, barrios antiguos o poblados con arquitectura religiosa de los siglos XVI al XVIII y festejos religiosos más relevantes en el presente, asimismo se hace una reconstrucción epistemológica de las bases históricas y teóricas de estos mismos siglos y enseguida de manera ordenada se ejecutan las cuatro etapas que son: 1. Selección y organización de las fuentes documentales de archivos históricos, 2. Análisis e interpretación de documentos de archivos históricos a través del método hermenéutico, 3. Explicación de la aplicación del método de la morfología urbana, 4. Presentación de resultados: aportaciones del método de la morfología urbana, así como se observa en el diagrama de la Tabla 13 y puede ser aplicado a barrios, poblados y

ciudades antiguas mexicanas como: Yecapixtla, Tlayacapan, Tepoztlán, Jiutepec, Tlaltizapán, Cuautla y muchos más, también es aplicable a los doce pueblos de origen prehispánico que dependían de la antigua Cuauhnáhuac como son: el ya mencionado Ocotepc, Acapantzingo, Santa María Ahuacatlán, Ahuatepec, Amatitlán, Analco, Buena Vista del Monte, Chapultepec, Tetela, Tlaltenango, Chipitlán y Chamilpa.

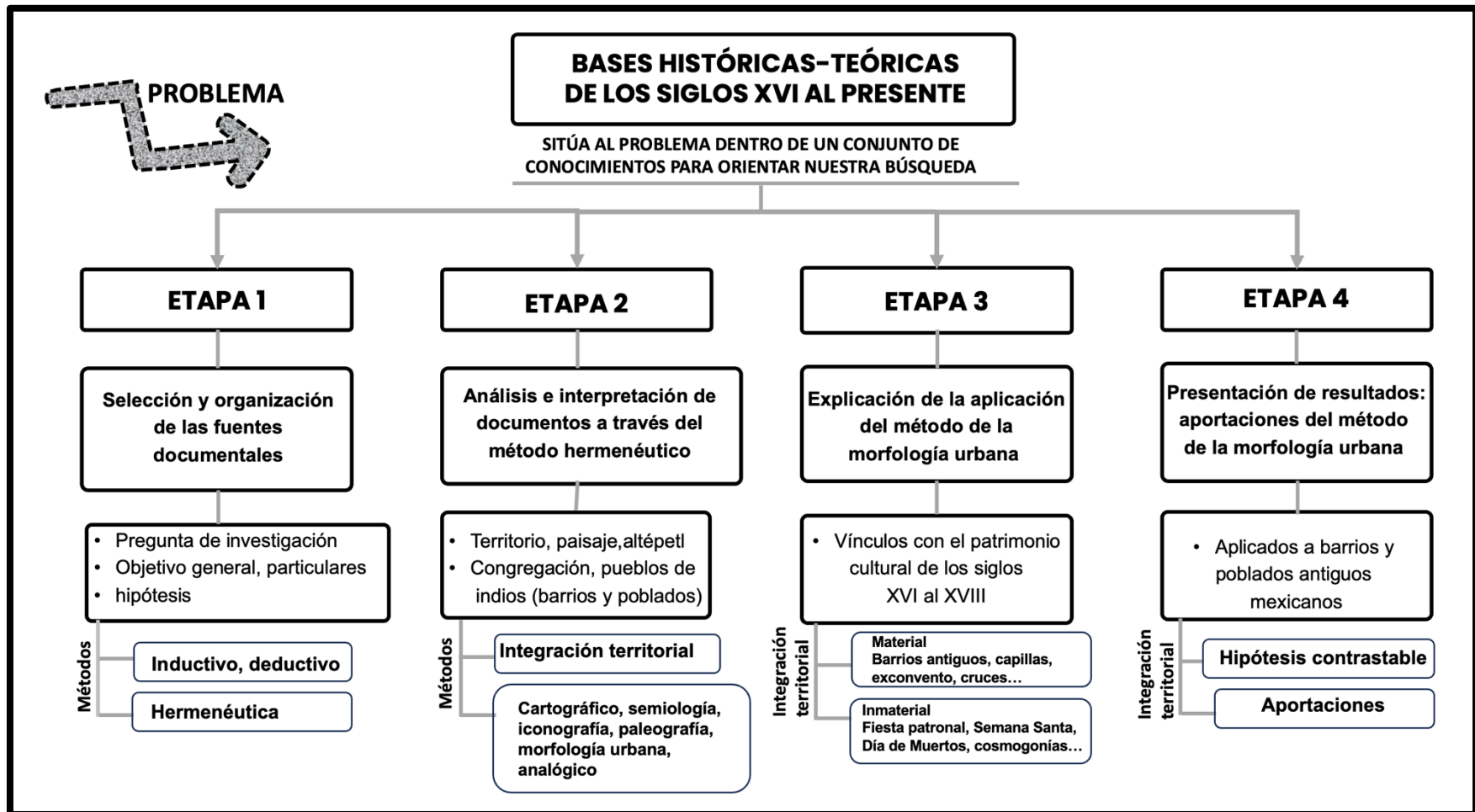


Tabla 13. Diagrama de modelo metodológico que representa los fundamentos que sitúan al problema dentro de un conjunto de conocimientos para orientar nuestra búsqueda por medio de cuatro etapas. Elaborada por la autora 2022.

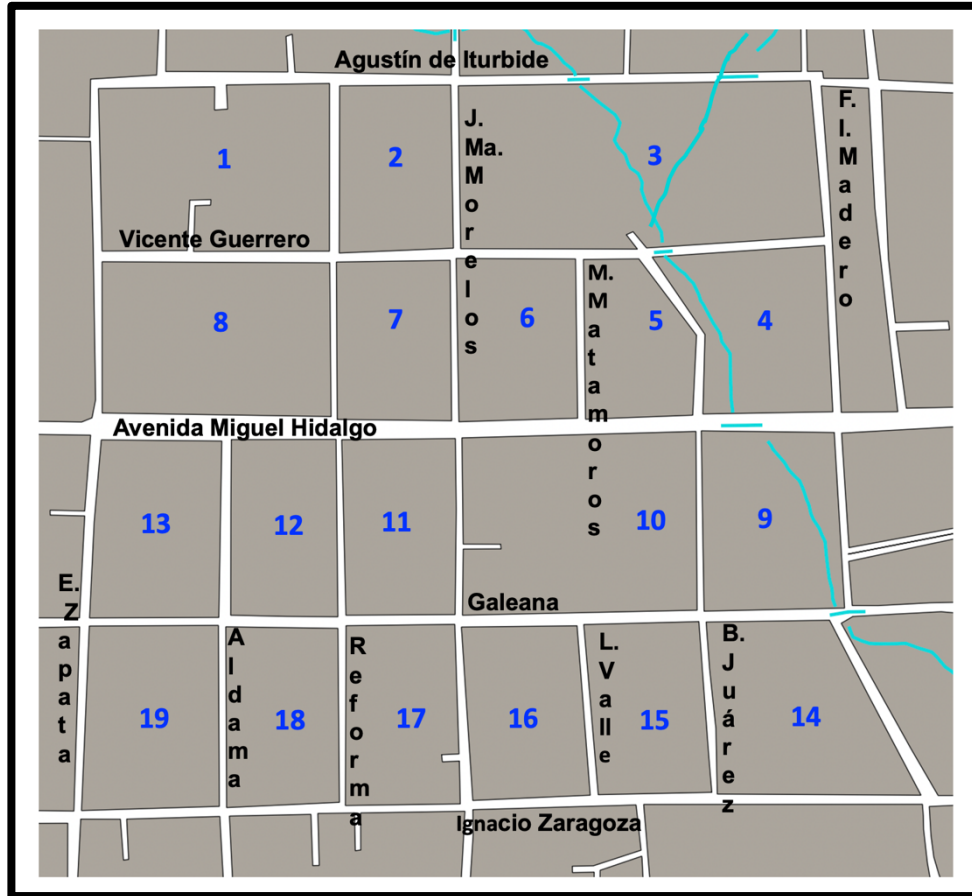
6.3. HIPÓTESIS CONTRASTABLE.

El modelo metodológico descrito en el capítulo tres de esta tesis, menciona en un apartado de la etapa cuatro, que tiene una hipótesis contrastable, o que puede ser comprobada. Esta comprobación se llevó a cabo por medio de todos los fundamentos históricos y teóricos de la morfología de la traza urbana de los barrios antiguos del poblado de Ocotepéc, Morelos, y sus vínculos con la herencia patrimonial de los siglos XVI al presente, dicha validación se apoyó con el patrimonio material e inmaterial cultural religioso de los siglos XVI al XVIII, aún existente, usados como marcadores para ir determinando estas fases de la morfología de la traza urbana de los barrios antiguos. La hipótesis inicial se encuentra en el apartado número XI de la página 24.

6.4. ESTUDIO DE LA MORFOLOGÍA URBANA (LA FORMA URBANA) DESTACANDO EL SOPORTE O SUELO.

Se inicia por medio del análisis de 19 manzanas (Mapa 22), de la cartografía perteneciente a la traza urbana de los barrios antiguos de Ocotepéc, Morelos, elaborada con datos del INEGI (AGEB, área geoestadística básica), para lograr ver en la actualidad que sucede con el uso del suelo del exconvento, capillas, viviendas, comercios, entre otros, destacando:

- Uso de suelo
- Por sus elementos de la morfología urbana: contorno (perímetro), traza (diseño básico del poblado), amezanamientos (cuadrados, rectangulares, triangulares...)
Parcelamientos (las formas de las manzanas).
- Su trazado de calles (estudiar el tamaño de las manzanas y la traza que lo conforma con sus calles).

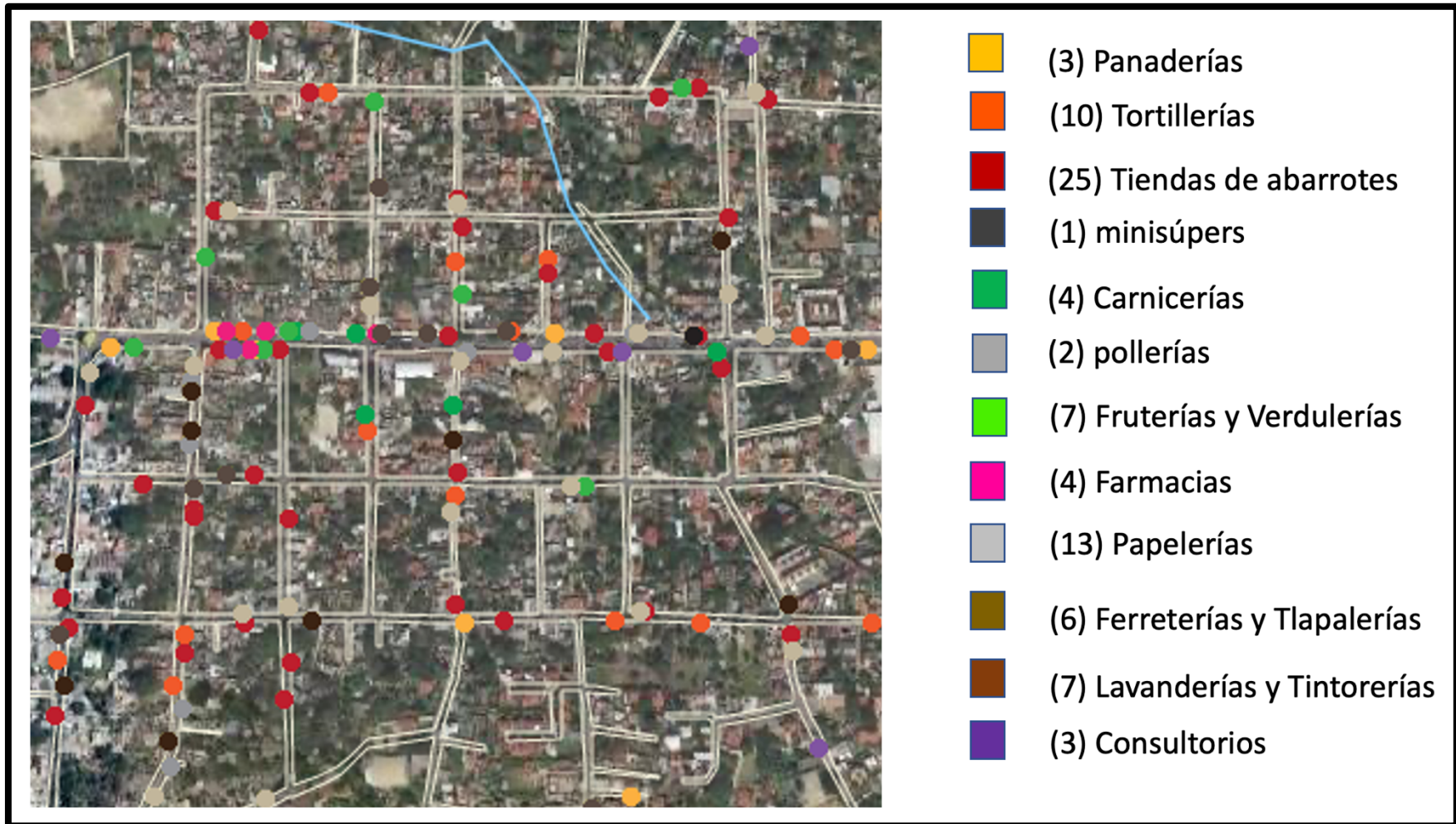


Mapa 22. Análisis de cartografía con de 19 manzanas en con datos del INEGI, para lograr ver que pasa con el uso del suelo del exconvento, capillas, viviendas, comercios, entre otros. Elaborada por la autora, diciembre 2022.

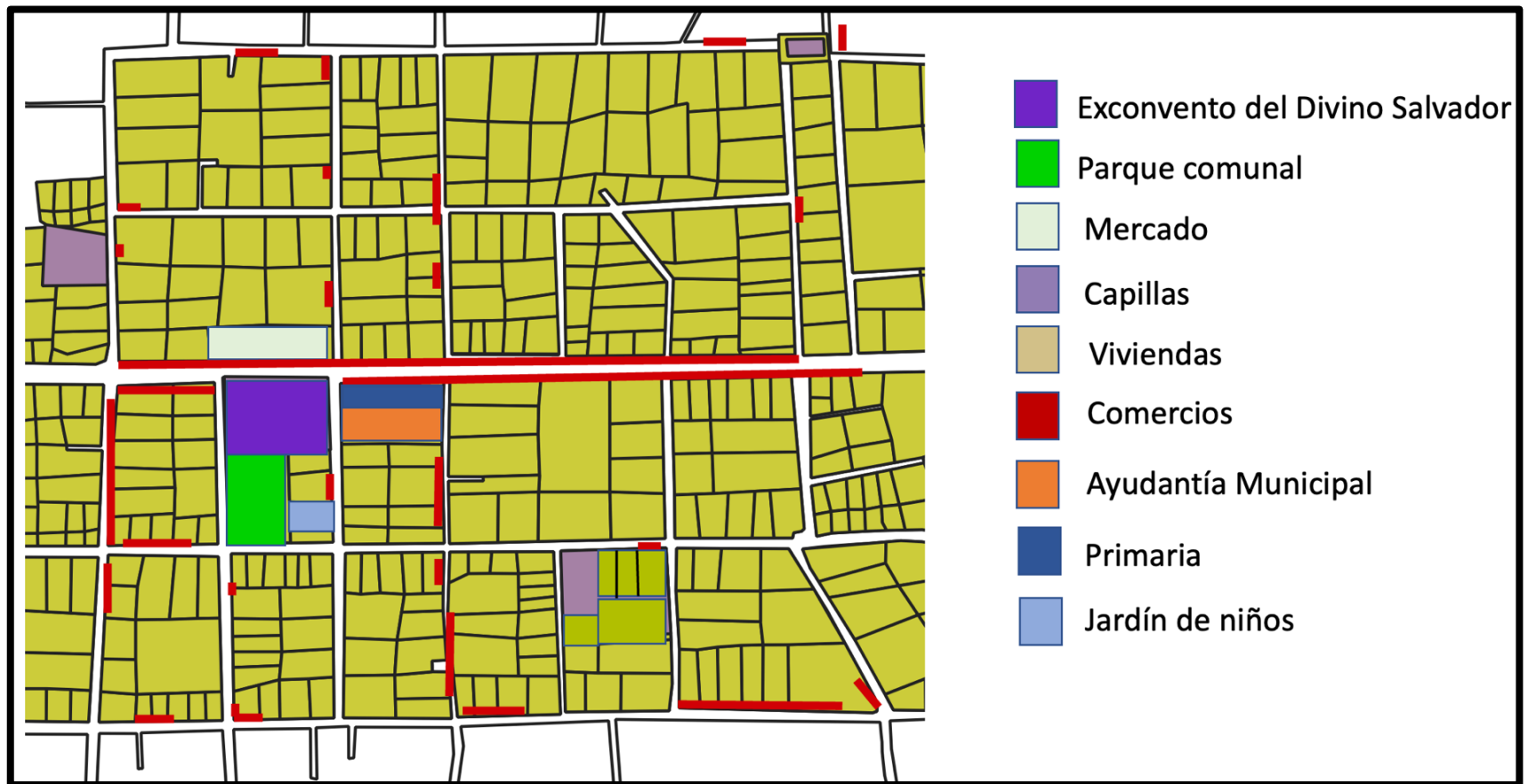
6.5. USO DE SUELO.

Esta investigación se llevó a cabo con datos obtenidos del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI, 2016), específicamente tomados del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE), con la finalidad de obtener información para la revisión de estas 19 manzanas, para analizar en esta traza urbana antigua el uso de suelo actual, obteniendo como resultado 3 panaderías, 10 tortillerías, 25 tiendas de abarrotes, un minisúper, 4 carnicerías, 2 pollerías, 7 fruterías y verdulerías, 4 farmacias, 13 papelerías, 6 ferreterías y tlapalerías, 7 lavanderías y tintorerías y 3 consultorios, distribuidos en este centro histórico como se indica en la Mapa 23. Asimismo, en el Mapa 24, se muestra el uso de suelo del exconvento del Divino Salvador, el parque comunal, mercado, capillas de la Candelaria, Ramos y Dolores, la ayudantía municipal, jardín de niños, primaria y la lotificación del centro histórico de barrio tradicional³⁰ de Ocotepéc, Morelos. El resultado del uso de suelo en porcentaje es: viviendas particulares habitadas 89.64%, viviendas particulares no habitadas 7.99%, parque 0.1%, uso comercial exclusivo 1.48%, mercado 0.1%, escuela primaria 0.1%, jardín de niños 0.1%, Ayudantía municipal 0.1%, capillas 0.29%, exconvento 0.1%, obteniendo como resultado un total de 1014 predios en estudio en el centro histórico de barrio tradicional, así como se observa en la Tabla 14. El perímetro analizado es un total de 2,151.45 ml, así como se puede ver en el Mapa 25.

³⁰ Así lo llama la Dirección de Planeación Urbana 2003-2006 (Centro histórico de barrio tradicional).



Mapa 23. Uso de suelo de la traza urbana antigua en la "actualidad" de Ocoteppec, Morelos. Elaborada por la autora diciembre 2022, a partir de un shapefile de acceso abierto facilitado por el INEGI, utilizando el programa QGIS versión 3.24.



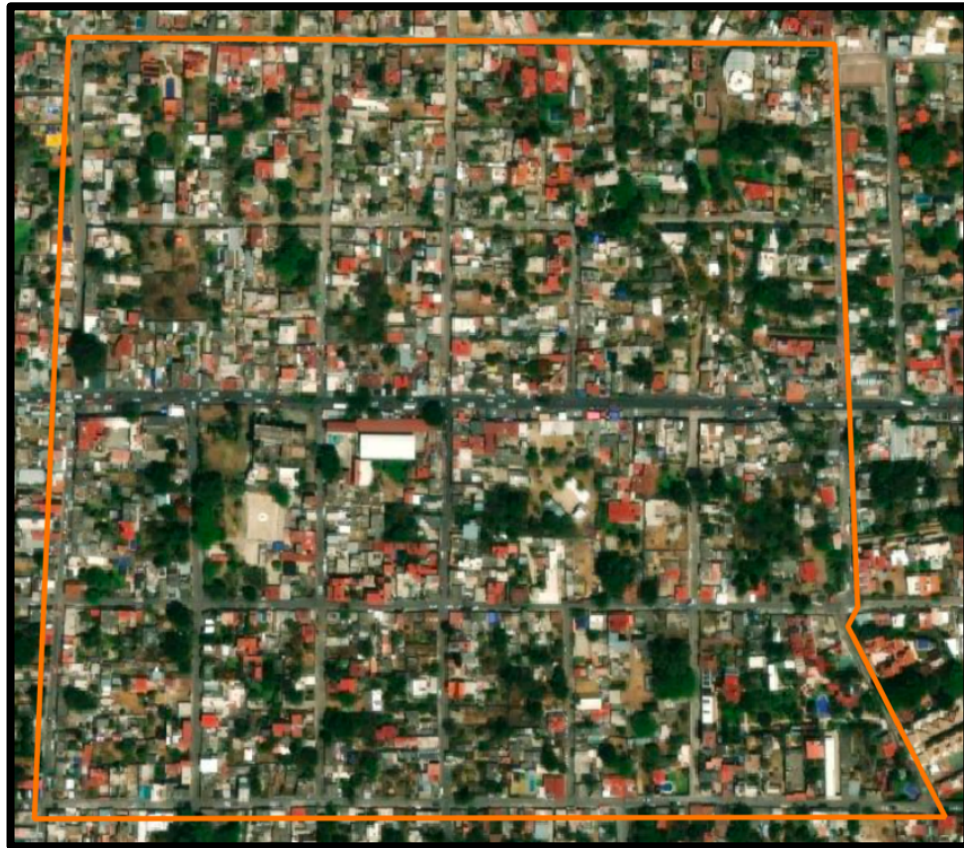
Mapa 24. Lotificación que representa el uso de suelo de la traza urbana antigua en la "actualidad" de Ocotepéc, Morelos. Elaborada por la autora diciembre 2022, a partir de un shapefile de acceso abierto facilitado por el INEGI, utilizando el programa QGIS versión 3.24.

Uso de suelo	Cantidad de predios que presentan el uso de suelo	Porcentaje %
Viviendas particulares habitadas	909	89.64
Viviendas particulares no habitadas	81	7.99
Uso comercial exclusivo	15	1.48
Parque	1	0.1
Mercado	1	0.1
Escuela primaria	1	0.1
Jardín de niños	1	0.1
Ayudantía municipal	1	0.1
Capillas	3	0.29
Exconvento	1	0.1
Total	1014	100

Tabla 14. Uso de suelo de la traza urbana antigua en la "actualidad" de Ocotepéc, Morelos. Elaborada por la autora diciembre 2022.

6.6. POR SUS ELEMENTOS DE LA MORFOLOGÍA URBANA: CONTORNO (PERÍMETRO), TRAZA (DISEÑO BÁSICO DEL POBLADO), AMANZANAMIENTOS (CUADRADOS, RECTANGULARES, TRIANGULARES...) PARCELAMIENTOS (LAS FORMAS DE LAS MANZANAS).

El contorno o perímetro de estudio es de 2151.45 ml, así como se observa en el Mapa 25, el área es de 282,764.91 m² y 28.28 hectáreas, el cual se observa en el Mapa 26, en estas mismas Imágenes se puede ver en la parte sur las manzanas números 1, 2, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18 y 19 son de forma rectangular con ángulos rectos en sus vértices (así como se observa en la Tabla 15), las manzanas 3, 4, 5, 9 y 14 son de forma irregular (Tabla 14) debido a que por ellas pasa la barranca llamada Chankinichin (Mapa 28).



Mapa 25. Perímetro de la traza urbana antigua en la "actualidad" de Ocotepéc, Morelos. Elaborado por la autora diciembre 22, a partir de un shapefile de acceso abierto facilitado por el INEGI.



Mapa 26. Área de la traza urbana antigua en la “actualidad” de Ocoatepec, Morelos. Elaborado por la autora diciembre 2022, a partir de un shapefile de acceso abierto facilitado por el INEGI.

Manzana	Forma Regular con ángulos rectos	Forma irregular por donde atraviesa la barranca	Calle Norte	Calle Sur	Calle Este	Calle Oeste
1	x		Agustín de Iturbide	Vicente Guerrero	Reforma	Emiliano Zapata
2	x		Agustín de Iturbide	Vicente Guerrero	José María Morelos y Pavón	Reforma
3		x	Agustín de Iturbide	Vicente Guerrero	Francisco I. Madero	José María Morelos y Pavón
4		x	Vicente Guerrero	Avenida Miguel Hidalgo	Francisco I. Madero	Benito Juárez
5		x	Vicente Guerrero	Avenida Miguel Hidalgo	Benito Juárez	Mariano Matamoros
6	x		Vicente Guerrero	Avenida Miguel Hidalgo	Mariano Matamoros	José María Morelos y Pavón
7	x		Vicente Guerrero	Avenida Miguel Hidalgo	José María Morelos y Pavón	Reforma
8	x		Vicente Guerrero	Avenida Miguel Hidalgo	Reforma	Emiliano Zapata
9		x	Avenida Miguel Hidalgo	Galeana	Francisco I. Madero	Benito Juárez
10	x		Avenida Miguel Hidalgo	Galeana	Benito Juárez	José María Morelos y Pavón
11	x		Avenida Miguel Hidalgo	Galeana	José María Morelos y Pavón	Reforma
12	x		Avenida Miguel Hidalgo	Galeana	Reforma	Aldama
13	x		Avenida Miguel Hidalgo	Galeana	Aldama	Emiliano Zapata
14		x	Galeana	Ignacio Zaragoza	Francisco I. Madero	Benito Juárez
15	x		Galeana	Ignacio Zaragoza	Benito Juárez	Leandro Valle
16	x		Galeana	Ignacio Zaragoza	Leandro Valle	José María Morelos y Pavón
17	x		Galeana	Ignacio Zaragoza	José María Morelos y Pavón	Reforma
18	x		Galeana	Ignacio Zaragoza	Reforma	Aldama
19	x		Galeana	Ignacio Zaragoza	Aldama	Emiliano Zapata

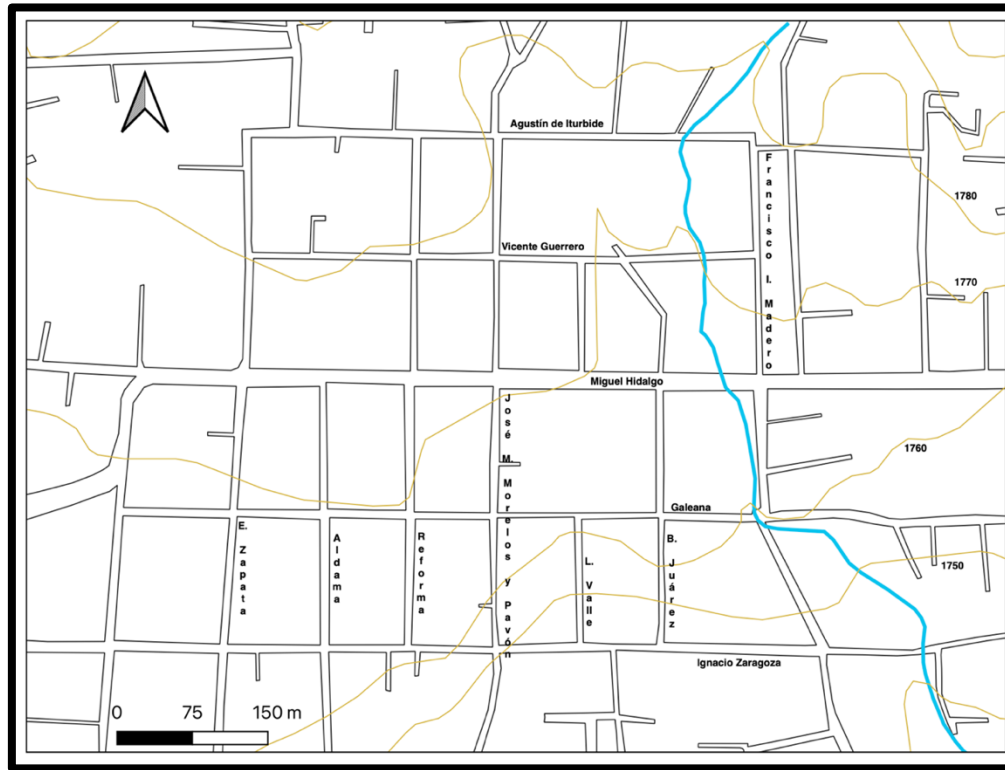
Tabla 15. Nombres de las calles de la traza urbana antigua en la “actualidad” de Ocoatepec, Morelos. Elaborada por la autora febrero 2023.

6.6.1. POR SU TRAZADO DE CALLES.

Por su trazado de calles (se estudió el tamaño de las manzanas y la traza que lo conforma con sus calles en la Tabla 15) se analizaron las calles de la manzana 9, 10, 14, 15 y 16, obteniendo como resultado formas rectangulares con ángulos rectos en sus vértices en las manzanas 9, 10, 15 y 16, el ancho de sus calles es de 7, 8 y 9 metros. La manzana 14 es de forma irregular (un trapecio) debido a que es atravesada por la barranca generando esa forma irregular (Mapa 28).



Mapa 27. Morfología del trazado de calles en la "actualidad" de Ocotepéc, Morelos. Elaborado por la autora diciembre 2022, a partir de un shapefile de acceso abierto facilitado por el INEGI, utilizando el programa QGIS versión 3.24.



Mapa 28. Topografía en la “actualidad” de las calles y manzanas de la parte antigua de Ocoatepec, Mor. Elaborado por la autora febrero 2023, a partir de un shapefile de acceso abierto facilitado por el INEGI, utilizando el programa QGIS versión 3.24.

La topografía también juega un papel muy importante para conocer la forma de estas calles y manzanas, porque en el Mapa 28, se puede ver el desnivel existente, principalmente en las manzanas 3, 4, 5, 9 y 14, partiendo de la curva de nivel

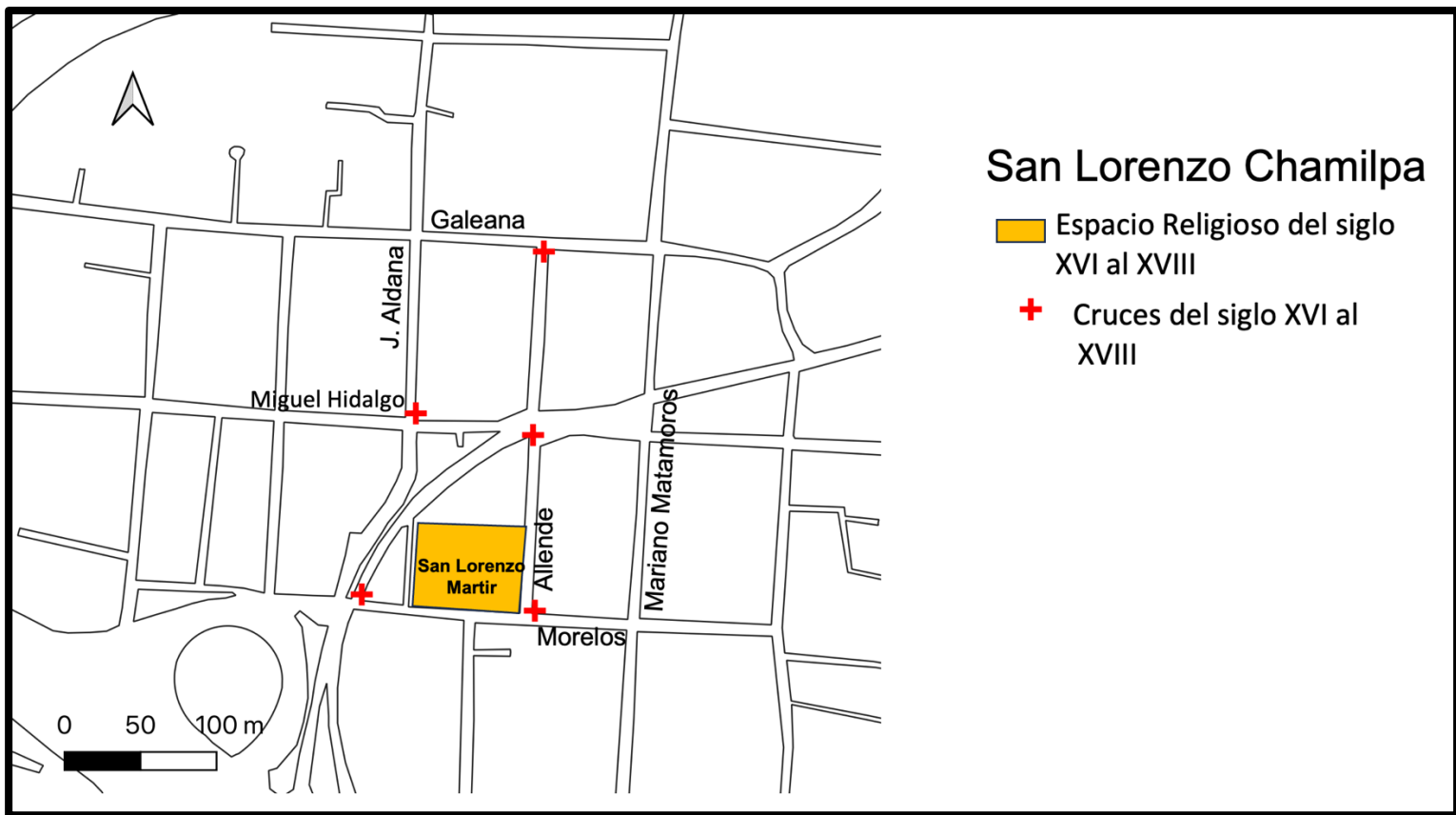
1780 (esquina Agustín de Iturbide y calle Francisco I. Madero) hasta llegar a la curva 1750 (Francisco I. Madero esquina con Galeana) generando un desnivel de 30 metros en la parte este del perímetro analizado de esta investigación.

6.7. APLICACIÓN DEL MODELO METODOLÓGICO A BARRIOS Y POBLADOS ANTIGUOS MEXICANOS.

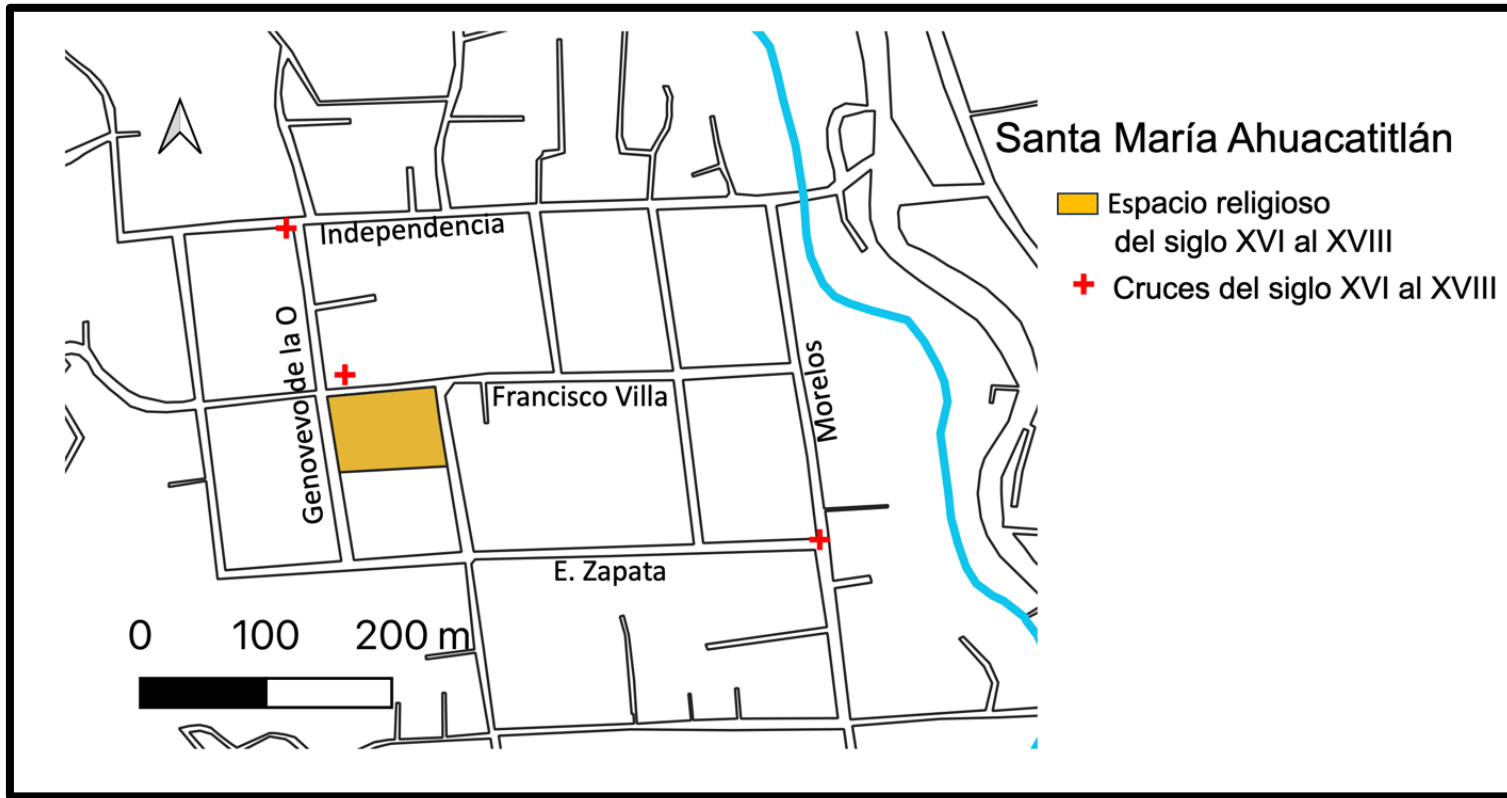
Este modelo metodológico se puede aplicar a todos los poblados antiguos mexicanos que requieran conocer de sus antecedentes históricos y su traza urbana original vinculado a su herencia patrimonial, pertenecientes al periodo virreinal de los siglos XVI al XIX. El procedimiento consistirá en seguir el diagrama que se encuentra en la tabla 13, iniciando desde la investigación de sus bases históricas, teóricas y la aplicación las etapas 1 a la 4. Se puede usar en todo tipo de poblado que tenga barrios, colonias o comunidad indígena que reúna las características antes descritas y sus mayordomos festejen al Santo Patrono de ese lugar delimitado por cruces colocadas en la parte más antigua de ese poblado, algunos de ellos son los doce pueblos de origen prehispánico que dependían de la antigua Cuauhnáhuac, de los cuales se tomaron como ejemplo, tres de estos doce los cuales son: Santa María Ahuacatitlán, San Lorenzo Chamilpa, Ahuatepec, además un poblado fuera de Cuernavaca, llamado San Andrés de la Cal.

El primero de ellos es San Lorenzo Chamilpa que tiene dos barrios y un templo que lleva por nombre San Lorenzo Martir, que festeja a su Santo Patrono el diez de agosto de cada año, esta rodeado por cinco cruces (Mapa 29). El segundo es Santa María Ahuacatitlán, tiene 8 barrios y un templo que lleva por nombre Santa María de la Asunción, su fiesta patronal es el 15 de agosto de cada año, esta rodeado por tres cruces (Mapa 30). El tercero es Ahuatepec con su templo llamado San Nicolás de Tolentino, su fiesta patronal es el diez de septiembre de cada año, solo tiene tres cruces donde inicia este

poblado y tiene cartografía del año 1808 del AGN (Mapa 31). El último es San Andrés de la Cal, es parte de los ocho pueblos de Tepoztlán, tiene un templo que lleva por nombre San Andrés Apóstol, celebra su fiesta patronal el 30 de noviembre de cada año, esta rodeado por cinco cruces y capillas (Mapa 32).



Mapa 29. San Lorenzo Chamilpa y su espacio religioso de los siglos XVI al XVIII, delimitado por algunas cruces. Elaborado por la autora a partir de un shapefile de acceso abierto facilitado por el INEGI, utilizando el programa QGIS versión 3.24.



Mapa 30. Santa María Ahuacatlán y su espacio religioso de los siglos XVI al XVIII, delimitado por algunas cruces. Elaborado por la autora a partir de un shapefile de acceso abierto facilitado por el INEGI, utilizando el programa QGIS versión 3.24.

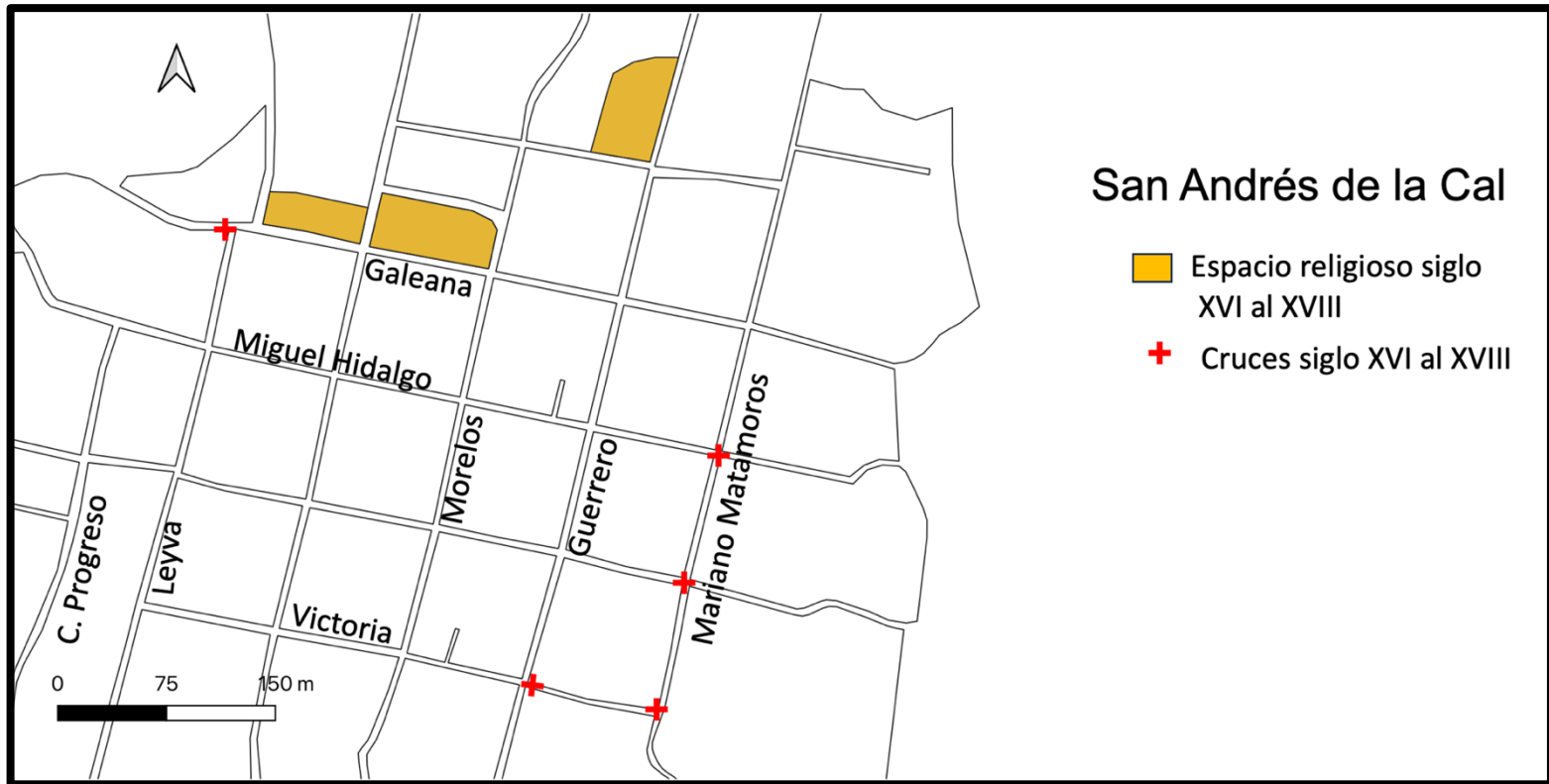
Ahuatepec



1808, ubicación de Ahuatepec, junto a tres cruces y en la parte superior varios poblados entre los cerros (Herradura y Tepetates).

Archivo General de la Nación/Instituciones Coloniales/Mapas, Planos e Ilustraciones (280). Tierras vol. 1701 exp. 1 f.24.

Mapa 31. Ahuatepec antiguo y su comparación con cartografía actual. Cartografía antigua obtenida del Archivo General de la Nación y la cartografía actual a partir de un shapefile de acceso abierto facilitado por el INEGI, utilizando el programa QGIS versión 3.24.



Mapa 32. San Andrés de la Cal y su espacio religioso de los siglos XVI al XVIII, delimitado por algunas cruces. Elaborado por la autora a partir de un shapefile de acceso abierto facilitado por el INEGI, utilizando el programa QGIS versión 3.24.

6.8. MORFOLOGÍA DEL EXCONVENTO DEL DIVINO SALVADOR.

El inicio de la construcción del exconvento del Divino Salvador fue en el año 1530 y su terminación en 1592, según Pedro Rosales Aguilar (1995). Este edificio religioso es uno de los más importantes en el poblado de Ocotepéc, al cual se hace referencia por medio de una cartografía resguardada en el AGN³¹, perteneciente al año 1726, en una de las partes de la imagen muestra una iglesia con la leyenda “pueblo de Ocotepéc”. Asimismo, en el año 1767, Joseph Antonio de Alzate y Ramírez (1767, p. 22) hace referencia al Divino Salvador, por medio de una imagen que lo muestra a una legua de Cuernavaca. La cartografía resguardada en el AGN³² del año 1808, en una de sus partes representa al pueblo de Ocotepéc por medio de una iglesia que podría ser el Divino Salvador (Imagen 53). En la Imagen 54 del año 1936, se muestra a la izquierda de la fotografía la fachada poniente del exconvento del Divino Salvador, su barda atrial y el acceso principal al atrio. La fotografía de la derecha pertenece a los años 60s, en la que se observa la carretera federal Cuernavaca-Tepoztlán y a un lado se encuentra la fachada poniente del Divino Salvador y su barda atrial (las fotografías de los años 1936 y 60s pertenecen a Manuel Rendón Flores). La Imagen 55, muestra la fotografía del año 1951, donde se observa la torre campanario y el vestigio del arranque del claustro de la fachada sur (autoría de Peter Smithers, ubicada en la Fototeca Nacional INAH).

³¹ Archivo General de la Nación/Instituciones Coloniales/ Colecciones/Mapas, Planos e Ilustraciones (280) Procede de: Tierras vol. 1496 exp. 6, f.44.

³² Archivo General de la Nación/Instituciones Coloniales/ Colecciones/Mapas, Planos e Ilustraciones (280) Procede de: Tierras vol. 1701 exp. 1, f.24.



Imagen 54. A la izquierda se observa la fachada poniente del Divino Salvador, barda atrial y acceso principal, año 1936, Fotografía autoría de Manuel Rendón Flores. A la derecha fachada poniente del Divino Salvador, año 1951, autoría de Peter Smithers, Fototeca Nacional del INAH.



Imagen 55. Fachada poniente del Divino Salvador y carretera Federal Cuernavaca-Tepoztlán en los años 60s. Fotografía propiedad de Manuel Rendón Flores, publicada en el 2019.

6.9. LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN QUE SE PUEDEN ABRIR CON ESTE MODELO.

Las líneas de investigación que se pueden abrir con este modelo son: hacer una comparativa de cada una de las particularidades que guardan en el festejo de las fiestas de la Virgen de la Candelaria en Puno (Perú), en Islas Canarias (España), fiesta patronal del Divino Salvador en México y España, Virgen de Dolores, Sr. De los Ramos en México y España, entre otros. Otra línea de investigación puede ser el análisis de la fragmentación marcada por la actual carretera Cuernavaca-Tepoztlán que divide en la parte norte y sur a los barrios antiguos de Ocoatepec, Morelos.

CONCLUSIONES

La epistemología en esta investigación fue fundamental porque permitió buscar un camino entre muchos caminos, por medio de una **reconstrucción**, racional de los hechos históricos y teóricos de la morfología de la traza urbana de barrios y poblados antiguos mexicanos y sus vínculos con su herencia patrimonial, examinando los fundamentos de la morfología de esa porción del territorio llamado paisaje en un período de tiempo de los **siglos XVI al presente**. Este estudio se llevó a cabo por medio de un modelo metodológico de **cuatro etapas**, acompañadas de una pluralidad de métodos usados como herramientas en la epistemología, Iniciando esta búsqueda del conocimiento por medio de la **etapa I**, llamada Selección y organización de las fuentes documentales; que a partir de la presente revisión se obtuvo como resultado el estado actual o conocimiento sobre este tema o también llamado el “**estado del arte**”. Además, se obtuvieron un conjunto de teorías, enfoques y antecedentes históricos localizados en los capítulos 1 y 2. Lo cual permitió, tener mayor claridad en la organización de la reconstrucción capitular conformada por seis capítulos que responden a los objetivos planteados en la actual investigación, para generar un conjunto de razones o pruebas apoyando al problema e hipótesis, para situarlos dentro de un conjunto de conocimientos y así argumentar las bases principales de esta investigación.

Además, en la primera etapa también se recabó material cartográfico, para su análisis particular de la morfología en Ocotepc, Morelos, para lo cual se diseñaron láminas, que más tarde generaron un catálogo, que fue utilizado en el **capítulo 3**, donde se localiza la **etapa 2**, llamada Análisis e interpretación de documentos a través del método hermenéutico, por medio de una comparativa de la cartografía antigua y la actual, mostrando la morfología de este poblado por medio del paisaje (cerros, caminos, barrancas, desniveles, vegetación, arquitectura religiosa del siglo XVI al XVIII, cruces en los límites del poblado, mojoneras, descripción de linderos y la división territorial eclesiástica a cargo del cura de Ocotepc). Los **capítulos 4 y 5** forman parte de la **tercera etapa**: donde se realiza la aplicación del método de la morfología

urbana, el uso del catálogo mencionado en el capítulo 3, fue fundamental para el análisis particular de la morfología de los barrios antiguos de dicho poblado, porque se pudo observar cómo fue parte de ese crecimiento urbano, tomando de referente el camino con origen mesoamericano a Tepoztlán (en la actualidad se llama avenida Miguel Hidalgo) ubicado de oriente a poniente, más tarde en los siglos XVI al XVIII se construyeron, el exconvento del Divino Salvador, la capilla de la Candelaria en el barrio de Tlanehuítl, posteriormente se dio el crecimiento urbano hacía la parte noreste con el barrio de Tlacopan o de los Ramos y la construcción de la capilla que en la actualidad se llama los Ramos, más tarde este crecimiento fue por la parte noroeste en el barrio de Culhuacán o de Dolores, donde se construyó la capilla de Dolores.

Estos tres barrios antiguos, tres capillas, exconvento y cinco cruces de barrio; forman parte del patrimonio cultural material. El inmaterial son sus prácticas religiosas más relevantes, llevadas a cabo en estos mismos espacios arquitectónicos religiosos. En el año de 1895 se fundó un nuevo barrio «su nombre es Xalxokotepezola o la Santa Cruz» este mismo nombre es el de su capilla. Estos cuatro barrios permanecen unidos con sus costumbres y tradiciones, principalmente en sus celebraciones religiosas a cargo de mayordomías, que organizan vistosas fiestas religiosas en honor al Divino Salvador, la Virgen de la Candelaria, la Semana Santa con el Señor de los Ramos y la Cruz de los Señores de Tlacopan (en el barrio de los Ramos o Tlacopan), la Virgen de Dolores y el Cristo Señor de Chalma (en el barrio de Dolores o Culhuacán), el Día de Muertos al cual le otorgaron el 2 de noviembre del 2014 el título de “Inscripción de las festividades indígenas dedicadas a los muertos, en la lista representativa del patrimonio mundial inmaterial inscrita ante la UNESCO”. Estas celebraciones religiosas generan la supervivencia de las costumbres que permiten observar una filosofía social, es decir una reproducción constante de la práctica de las creencias en este poblado. Porque estos festejos involucran la participación de los cuatro barrios con sus cuatro capillas y el exconvento vinculados en su festejo en torno a la traza urbana antigua «donde se encuentran las cuatro capillas, el exconvento y cinco cruces de barrio».

En el **capítulo 6**, se localiza la **etapa cuatro**, llamada Presentación de resultados: aportaciones del método de la morfología urbana, en la cual se comprueba que fue una investigación que partió de dos preguntas de investigación que sirvieron para ayudar a establecer claramente el problema a resolver, de la falta del soporte teórico histórico de la morfología la traza urbana vinculada a la herencia patrimonial, con un objetivo general y tres particulares que ayudaron a marcar la meta o finalidad de esta investigación, con la función principal de conocer históricamente y teóricamente a través de la morfología urbana y cartografía el origen de la traza urbana y sus vínculos con la herencia patrimonial a partir de los siglos XVI al presente, todo este proceso fue guiado por medio de un **modelo metodológico realizado en cuatro etapas**. En el cual se incluye desde la etapa número uno a la cuatro el uso de una **herramienta** muy importante que es la **hipótesis**, la cual formó un vínculo para el desarrollo de la investigación entre lo histórico, teórico y lo físico por **medio de marcadores**, como es el **patrimonio cultural material** de sus barrios antiguos, su arquitectura religiosa de los siglos XVI al XVIII y sus prácticas religiosas más relevantes que forman parte del **patrimonio inmaterial**, por medio de su gran arraigo en sus celebraciones religiosas, las cuales aún se siguen practicando en **el presente** en sus barrios antiguos, que contienen un exconvento, tres capillas y cinco cruces, todos ellos de los siglos XVI al XVIII, además de un cuarto barrio con su capilla pertenecientes a finales del siglo XIX, llamados ambos la Santa Cruz.

Esta investigación sobre el soporte histórico-teórico antes mencionado tiene **pertinencia o validez** en el ámbito profesional y científico, pero toma una gran relevancia en la sociedad y cultura de los cuatro barrios de Ocoatepec, por ser uno de los poblados nativos de Mesoamérica, y uno de los doce pueblos que dependían de la antigua Cuauhnáhuac, en el que sus costumbres y tradiciones lograron trascender al presente principalmente en el gran arraigo de sus celebraciones religiosas realizadas en torno a la traza urbana antigua y edificios religiosos de los siglos XVI al XIX.

Los **resultados encontrados** en la mencionada investigación fueron: un catálogo de documentación cartográfica, para obtener un análisis de la morfología de Ocoatepec, una hipótesis que pudo ser comprobada, un estudio de la morfología urbana de 19 manzanas de los barrios antiguos de Ocoatepec, el uso de suelo de las 19 manzanas de estos barrios, lotificación de los barrios en estudio que representa el uso de suelo de la traza urbana antigua, la morfología del exconvento del Divino Salvador por medio de cartografía de los años 1726, 1767 y 1808, además de fotografías antiguas de los años 1936, 1951 y 1960, la verificación del recorrido de la procesión de los Estandartes en honor al Divino Salvador, realizada en sentido contrario a las manecillas del reloj en torno a la traza urbana antigua. Además, una revisión de los **vínculos que tienen los pobladores de los cuatro barrios de Ocoatepec**, con el patrimonio material e inmaterial en estudio, el vínculo de la traza urbana antigua con la fiesta patronal del Divino Salvador, con el festejo a la Virgen de la Candelaria en el barrio de Tlanehuítl, el festejo de la Semana Santa en el barrio de Tlacopan, Culhuacán, Tlanehuítl y Xalxokotepezola, la fiesta de la Santa Cruz (en el barrio Xalxokotepezola), el vínculo del día de Muertos, involucrando a los cuatro barrios con el exconvento y sus cuatro capillas además de una ofrenda nueva en el barrio indígena de Culhuacán en honor a la señora Altagracia Sedano Flores.

Los **aportes de esta investigación** son: el soporte histórico-teórico de la morfología de la traza urbana de los barrios antiguos del poblado de Ocoatepec, Morelos y sus vínculos con la herencia patrimonial de los siglos XVI al presente, una hipótesis contrastable, un modelo metodológico aplicado a la morfología de la traza urbana de poblados antiguos mexicanos, aplicado a cinco poblados llamados Ocoatepec, Santa María Ahuacatitlán, San Lorenzo Chamilpa, Ahuatepec y San Andrés de la Cal. Además, este modelo puede ser utilizado para futuras investigaciones en otros poblados antiguos mexicanos como: Tlaltzapán, Tlaquiltenango, Ticumán, Xoxocotla, Tepoztlán, Yecapixtla, Yautepec, Cuautla, entre otros.

Los **aspectos que podrían ser estudiados** de este tema con mayor profundidad son: formar **un catálogo** de documentación cartográfica para obtener un análisis de la morfología de cada uno de los poblados antes mencionados de la traza urbana antigua y sus vínculos con la herencia patrimonial en los poblados antiguos mexicanos. Asimismo, hacer **el análisis de la fragmentación** marcada por la actual carretera Cuernavaca-Tepoztlán, que desde el año 1726, le llamaban “camino real de la villa de Cuernavaca a Tepoztlán”, pero al atravesar por la actual Avenida Miguel Hidalgo, este eje divide en la parte sur al barrio más antiguo llamado Tlanehuitl (Candelaria), al noreste el barrio de Tlacopan (Ramos), al noroeste el barrio de Culhuacan (Dolores). Además, realizar **itinerarios turísticos culturales** en los cuatro barrios en Semana Santa, fiesta patronal del Divino Salvador, festejo a la Virgen de la Candelaria, día de Muertos y día de la Santa Cruz, entre otros eventos religiosos.

La finalidad de la mencionada investigación fue generar una teoría nueva, guiada por un modelo metodológico que ayudó a documentar de manera histórica-teórica y a recoger evidencias físicas del patrimonio cultural material e inmaterial aún existente de la morfología de la traza urbana de los barrios antiguos de Ocoatepec, Morelos y sus vínculos con la herencia patrimonial, del siglo XVI al presente, la cual puede ser aplicada a cualquier poblado mexicano con orígenes mesoamericanos y novohispanos que requieran de esta investigación.

ANEXOS

ANEXO A: ENFOQUE EPISTEMOLÓGICO, PARA FUNDAMENTAR ESTA INVESTIGACIÓN CON FUENTES BIBLIOGRÁFICAS COMO HERRAMIENTAS, CLASIFICADAS EN TRES COLUMNAS.

Origen de la traza urbana siglos XVI al XVIII	Barrios antiguos con Arquitectura religiosa de los siglos XVI al XVIII	Festejos religiosos más relevantes
<p>Ivlian de Paredes (1681) Recopilación de las Leyes de los Reynos de las Indias. Tomo segvndo. Ordenanzas de Felipe II, " que el territorio se reparta" la forma de las calles, solares, egidos, dehesas</p> <p>Walter Palm (1941) Los Origenes del Urbanismo Imperial en América. Primer ciudad de América fundada por los españoles en 1502 con un trazado rectangular.</p>	<p>Gabriel Guarda (1965) Santo Tomás de Aquino y las fuentes del Urbanismo Indiano. La ciudad o un poblado deben ser cuadradas, sus calles describen un perfecto plano de damero y los dos ejes centrales la dividen en cuatro barrios provistos cada uno de su plaza, de iglesias y de ordenes mendicantes.</p> <p>George Kubler (1982) Arquitectura Mexicana del siglo XVI. El primer acto después de elegir un lugar era levantar una cruz, al centro de este trazado se colocaba la iglesia</p>	<p>Claudio Favier Orendáin (1989) Ruinas de utopía, San Juan de Tlayacapan. (Espacio y tiempo en el encuentro de dos culturas). Tiene 26 capillas, cada una con sus festejos en sus cinco barrios antiguos. religiosos</p> <p>Brígida von Mentz (1995) Ocoatepec, su historia y sus costumbres. Relatado por Pedro Rosales Aguilar. Fiestas patronales del Divino Salvador y la virgen de la Candelaria</p>
<p>Gabriel Guarda (1965) Santo Tomás de Aquino y las fuentes del Urbanismo Indiano. Análisis de los grupos de ordenanzas, Alonso García Bravo, el trazado indígena</p>	<p>Ramón Gutiérrez (1983) Arquitectura y urbanismo en Iberoamerica Las parroquias de indios definían los límites jurisdiccionales y el nombre de los barrios. Los conventos y monasterios definían la estructura barrial urbana.</p>	<p>Chanfón Olmos (1996) Fundamentos teóricos de la restauración. La cultura intangible, es lo que no se puede tocar como son sus costumbres, sus tradiciones, sus festejos religiosos.</p>
<p>Leszek M. Zawisza (1972) Fundación de las Ciudades Hispanoamericanas Leyes de Indias de 1573, basadas sobre Vitruvio.</p>	<p>Hildeberto Martínez (1984) Tepeaca en el siglo XVI, tenencia de la tierra y organización de un señorío. La fundación de los doce barrios de Acxotla Uexotzincó.</p>	<p>Johanna Broda (2003) La ritualidad mesoamericana y los procesos de sincretismo y reelaboración simbólica después de la conquista. Las mayordomías fueron itroducidas en el periodo colonial.</p>
<p>George Kubler (1982) Arquitectura Mexicana del siglo XVI. En México la traza en forma de damero no representaba una invención sino la mera repetición del sistema antes de la conquista en ambos continentes.</p>	<p>Claudio Favier Orendáin (1989) Ruinas de utopía, San Juan de Tlayacapan. (Espacio y tiempo en el encuentro de dos culturas). Traza urbana en barrios antigua de damero, tiene 26 capillas de los siglos XVI al XVIII, en un paisaje que contiene 5 barrancas que se convierten en una, rodeada de 4 cerros.</p>	<p>Pérez Uruñuela (2003) Ocoatepec, un cerro de mexicanidad. Festejo de la Semana Santa y día de Muertos en Ocoatepec.</p>
<p>Ramón Gutiérrez (1983) Arquitectura y urbanismo en Iberoamerica hay casos de reutilización directa de la ciudad indígena como es Cusco y México por la adopción de la morfología existente.</p>	<p>Fernández Christlieb, Urquijo Torres (2005) Los espacios del pueblo de indios tras el proceso de congregación, 1550-1625 el calpulli prehispánico paso a ser llamado barrio dentro del pueblo de indios del siglo XVI.</p>	<p>Félix Báez-Jorge (2008) Entre los Naguales y los santos. Los santos venerados por los pueblos de indios se imaginaban vinculados a entidades sagradas</p>
<p>Dubernard Chauveau (1991) Códices de Cuernavaca y unos títulos de sus pueblos. Cartografía del poblado antiguo de Ocoatepec, Títulos de Ocoatepec de 1732 medidas de tierras</p>	<p>Ledesma Gallegos, Gonzáles Leyva y Sandoval Zarauz (2005) y hasta ahora todo ha sido hacer y deshacer edificios. El conjunto religioso de la Natividad, Tepoztlán. La traza urbana de los Tepoztlán, partio con un rectángulo primigenio de diez manzanas orientado a los puntos cardinales</p>	<p>Arizpe Lourdes (2009) El patrimonio Cultural Inmaterial de México Ritos y Festividades. Vínculos entre los diferentes rituales y prácticas culturales colectivas</p>
<p>Fernández Christlieb, Urquijo Torres (2005) Los espacios del pueblo de indios tras el proceso de congregación, 1550-1625 proceso de reordenamiento territorial "congregación" fundación de innumerables pueblos de indios</p>	<p>Fernández Christlieb, García Zambrano (2006) Territorialidad y paisaje en el Altépetl del siglo XVI paisaje sagrado</p>	<p>Arizpe Lourdes (2014) Siempre flor y canto, las flores en el patrimonio cultural inmaterial de México. Día de Muertos</p>
<p>Sánchez García (2021) Los bienes de la ciudad de Guadalajara. La organización del espacio en ciudades novohispanas, basado en las ordenanzas de Felipe II</p>	<p>Marcelo Ramírez (2021) Del Altépetl a los pueblos de indios. el pueblo es una doctrina que se funda cuando se construye una iglesia.</p>	<p>UNESCO (2014) Indicadores UNESCO de Cultura para el Desarrollo. Por patrimonio cultural inmaterial se entiende: usos sociales, rituales y actos festivos.</p>

ANEXO B: CLASIFICACIÓN CRONOLÓGICA DE LA CARTOGRAFÍA DEL AÑO 1529 AL 1809, PARA DETERMINAR ALGUNAS CARACTERÍSTICAS REFERENTES A LA MORFOLOGÍA URBANA DEL POBLADO DE OCOTEPEC, MORELOS.

CLAVE	AÑO	NOMBRE	FONDO/ARCHIVO
Mapa, página 96-97.	1529	Marquesado del Valle en Morelos	Peter Gerhard, (1986), Geografía histórica de la Nueva España 1519-1821.
Biblioteca AGI: L.A.S.XVI-1	1588	Planisferio de América	Archivo General de Indias, Sevilla España
AGN Tierras vol. 1496 exp. 6 f.44	1726	Aguatepeque Ocotepc, Cuernavaca, Morelos.	Archivo General de la Nación/Instituciones Coloniales/Colecciones/Mapas, planos e Ilustraciones (280)
Mapa 142 Estante 136, cajón 7, legajo 6(3), Tomo1, fil. 300 G, 107, a colores	1743	La Villa de Cuernavaca y su Jurisdicción	Archivo General de Indias, Sevilla España
Atlas Eclesiástico del Arzobispado de México.	1767	Curato de Cuernavaca	Biblioteca pública de Toledo, España. Antonio Lorenzana Buytron Dignísimo Arzobispado. Joseph Antonio de Alzate y Ramírez, p. 57.
Mapa 1999 AGN Tierras: vol. 1701, exp.1 f. 24	1808	Ahuatepec y Ocotepc, Cuernavaca, Morelos.	Archivo General de la Nación
Mapa 3118	1809	Hacienda de Atlacomulco, Jiutepec y Aguatepec, Cuernavaca, Morelos.	Archivo General de la Nación, Hospital de Jesús. Dubernard Chauveau (1991), Códices de Cuernavaca y unos títulos de sus pueblos, p. 188

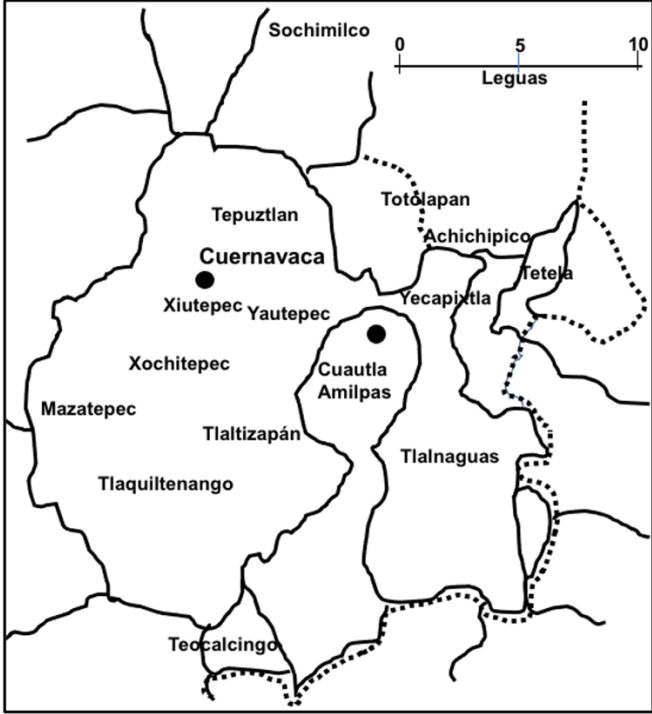
ANEXO C: CLASIFICACIÓN CRONOLÓGICA DE LA CARTOGRAFÍA DEL AÑO 1851 A 1978.

CLAVE	AÑO	NOMBRE	FONDO/ARCHIVO
Varilla: OYBMOR01 No. Clasificador: 238-OYB-7249-A	1851	Distrito de Cuernavaca	Mapoteca Manuel Orozco y Berra
Hospital de Jesús leg. 417, exp. 26 f. 3v. Registro 3117V.	1890	Hacienda de Atlacomulco, Jiutepec y Aguatepec; Cuernavaca, Mor.	Archivo General de la Nación/Instituciones Coloniales/Colecciones/Mapas, Planos e Ilustraciones (280)
Hospital de Jesús leg. 417, exp. 26 f. 3v. Registro 3118V.	1890	Hacienda de Atlacomulco, Jiutepec y Aguatepec; Cuernavaca, Mor.	Archivo General de la Nación/Instituciones Coloniales/Colecciones/Mapas, Planos e Ilustraciones (280)
Varilla: CGMOR01 No. Clasificador: 2612-CGE-7249-A	1896	Croquis de la cuenca del río de Cuernavaca llamado también de Temixco y Xochitepec.	Mapoteca Manuel Orozco y Berra
Varilla: CGMOR03 No. Clasificador: 10101-CGE-7249- A-001	1910	Carta General del Estado de Morelos, levantada a iniciativa del Sr. Secretario de Fomento.	Mapoteca Manuel Orozco y Berra
DDR-5-DDR-7249-A Varilla CDDMOR01	1926	Jurisdicciones de Cuernavaca y Cuautla de Amilpas.	Mapoteca Manuel Orozco y Berra Domingo Diez Ruano
Cuernavaca E-14-A-59	1973	Carta Topográfica	Instituto Nacional de Estadística Geografía e informática (INEGI).
Varilla: CGMOR01 No. Clasificador: CG-MOR-V1-1- CGE-7249-A	1977	Carta de uso de suelo	Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, Morelos.
Código clasificador: CINEGI.EDAF.M87.V2.0085	1978	Carta edafológica de Cuernavaca	Mapoteca Manuel Orozco y Berra

ANEXO D: CLASIFICACIÓN CRONOLÓGICA DE LA CARTOGRAFÍA DEL AÑO 1982 AL 2000.

AUTOR	AÑO	FUENTE
Comisión de Conurbación Centro Cartografía digital	1982	INEGI Datos vectoriales
Centro de barrio de Ocotepc, Morelos. Cartografía digital	2000	INEGI Datos vectoriales
Estrategia vial del poblado de Ocotepc, Morelos. Dirección de Planeación Urbana 2003-2006 Cartografía digital	2000	INEGI Datos vectoriales
Patrimonio histórico del poblado de Ocotepc, Morelos. Dirección de Planeación Urbana 2003-2006 Cartografía digital	2000	INEGI Datos vectoriales
Monografía de la Ciudad de Cuernavaca. Cartografía digital	2000	INEGI Datos vectoriales Reconstrucciones cartográficas de los años: 1953, 1966, 1982, 1993 y 2008.

ANEXO E: DOCUMENTACIÓN CARTOGRÁFICA DEL SIGLO XVI AL XVIII, PARA EL ANÁLISIS DE LA ZONA DE LOS CUATRO BARRIOS DE OCOTEPEC, MORELOS.

DOCUMENTACIÓN CARTOGRÁFICA 1				
<p>Descripción de la imagen Este mapa representa el Marquesado del Valle en Morelos, así como se describe en el punto 2.2.1. de la pág. 58, en este mapa se observa la Alcaldía Mayor de Cuernavaca, en la cual ya aparece San José Ocotepec.</p> <p>Componentes geográficos Una región irrigada de valles fértiles que descienden desde las faldas del Ajusco y del Popocatepetl hasta tierra Caliente (800-3400 metros).</p> <p>Estudio de la zona Ocotepec, se ubica en la parte norte de Cuernavaca, este mismo se menciona como uno de los pertenecientes a las localidades del Marquesado del Valle.</p>				
REFERENCIAS	MAPA	FECHA	Página	FUENTE
Área que era controlada por las guarniciones mexicas de Cuauhnáhuac y Huaxtépec.	Marquesado del Valle en Morelos	1529	96-97	Peter Gerhard, (1986), Geografía Histórica de la Nueva España 1519-1821.

DOCUMENTACIÓN CARTOGRÁFICA 2

Descripción de la imagen

Cartografía que Ortelio, coloreó e imprimió ilustrando con barcos con destino a tierras desconocidas. Documento del mes de agosto del 2021 del Archivo General de Indias.

Componentes geográficos

Se muestra la república mexicana y sus oceanos.

Estudio de la zona

En la república mexicana ya existía la antigua Cuernavaca y en ella el poblado de Ocoteppec.



REFERENCIAS Planisferio de América	MAPA Theatrus orbis terrarium.	FECHA 1588	Autor Ortelio Abraham	FUENTE Archivo General de Indias Sevilla, España. Biblioteca AGI: L.A.S.XVI-1
--	--	----------------------	------------------------------------	---

DOCUMENTACIÓN CARTOGRÁFICA 3

Descripción de la imagen

Este mapa representa el pueblo de Ocoteppec, muestra una capilla y el camino antiguo a Tepoztlán, también se pueden ver cañadas y cerros.

Componentes geográficos

Una región con cerros, barrancas, caminos y abundantes desniveles.

Estudio de la zona

Se puede apreciar una capilla en lo alto, probablemente se trata de la capilla de los Ramos, porque así esta ubicada en la actualidad en la parte más alta y en la parte sur se encuentra como referencia el camino antiguo a Tepoztlán.



REFERENCIAS	MAPA	FECHA	PROCEDE:	FUENTE
Muestra el pueblo de Ocoteppec, a la izquierda de Ahuatepec.	Aguatepeque y Ocoteppec, Cuernavaca, Mor.	1726	Tierras vol. 1496 exp.6 f.44	Archivo General de la Nación/Instituciones Coloniales/Colecciones/Mapas, Planos e Ilustraciones (280)

DOCUMENTACIÓN CARTOGRÁFICA 4

Descripción de la imagen

Mapa del territorio de los pueblos de la jurisdicción de Cuernavaca, perteneciente al Marquesado del Valle.

Componentes geográficos

Muestra los 80 pueblos, representados con una iglesia en alzado y a su alrededor casas, vegetación, cerros, caminos y ríos.

Estudio de la zona

Remarcado en un círculo de color rojo se localiza Ocotepc, representado como un poblado pequeño, sobresale su iglesia con la torre campanario a la derecha. En realidad la torre la tiene a la izquierda, alrededor de esta se ven unas pequeñas casas aisladas.



REFERENCIAS Se le llama la Villa de Cuernavaca y su Jurisdicción. Contiene los nombres de los 80 pueblos y estancias que hay en su jurisdicción.	MAPA No. 142	FECHA 22 de marzo de 1743	ESTANTE 136, cajón 7, legajo 6(3), Tomo 1, fil. 300 G, 107., a colores.	FUENTE ARCHIVO DE INDIAS, SEVILLA ESPAÑA	FUENTE Dubernard Chauveau (1991), Códices de Cuernavaca y unos títulos de sus pueblos (pp. 265-268).
---	---------------------------	---	---	---	--

DOCUMENTACIÓN CARTOGRÁFICA 5

Descripción de la imagen

Esta imagen hace referencia al curato de Cuernavaca Morelos, muestra la división territorial eclesiástica que estaba a cargo del cura de: Santa María Ahuacatitlán, Chamilpa, Ocotepéc, Ahuatepec, Amanalco, Tlaltenango, Tetela, Amanalco, Chapultepec, Acapatzingo y el Trapichi del Marquez.

Componentes geográficos

Muestra cerros, barrancas, caminos (con sus distancias medidas en leguas), el camino real y las orientaciones.

Estudio de la zona

El poblado de Ocotepéc, queda a una legua de distancia de la cabecera de Cuernavaca, Morelos, por lo que muestra la imagen se trata de un camino sin accidentes geográficos.



REFERENCIAS
Pertenece al Atlas
Eclesiástico del
Arzobispado de México.

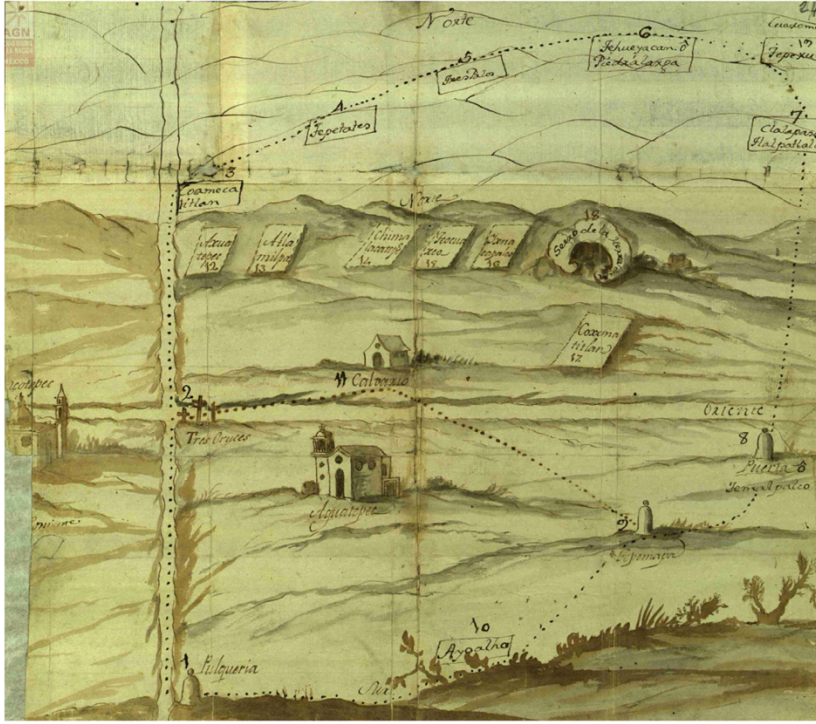
MAPA
Curato de
Cuernavaca

FECHA
1767

FUENTE
Joseph
Antonio de
Alzate y
Ramírez

FUENTE
Biblioteca pública de Toledo, España.
Antonio Lorenzana Buytron Dignissimo Arzobispo. Joseph
Antonio de Alzate y Ramírez, p. 57.

ANEXO F: DOCUMENTACIÓN CARTOGRÁFICA DEL SIGLO XIX, PARA EL ANÁLISIS DE LA ZONA DE LOS BARRIOS ANTIGUOS DE OCOTEPEC, MORELOS.

DOCUMENTACIÓN CARTOGRÁFICA 6				
<p>Descripción de la imagen Este mapa es parte de la descripción de los títulos de San Salvador Ocotepec, en el se observa el camino a Tepoztlán, la calle tres cruces, casas, iglesias, campanas y numerosos letreros con nombres de los lugares del poblado de Ahuatepec y el exconvento de Ocotepec.</p> <p>Componentes geográficos Se pueden ver caminos, la topografía del lugar, cerros entre ellos el de la herradura en Ahuatepec y barrancas.</p> <p>Estudio de la zona A la izquierda se observa el exconvento del Divino Salvador y a un lado de este el camino a tepoztlán (ahora tiene el nombre de Avenida Miguel Hidalgo), este mismo marca los límites entre Ocotepec y Ahuatepec con tres cruces.</p>				
REFERENCIAS	MAPA	FECHA	SIGNATARIO:	FUENTE
Se refiere al poblado de Ahuatepec y Ocotepec, de Cuernavaca Morelos.	No. 1199	1808	Carvajal, Alcalde Mayor.	Archivo General de la Nación/ Instituciones Coloniales/ Colecciones/ Mapas, Planos e Ilustraciones AGN Tierras: vol. 1701, exp. 1, f. 24.

DOCUMENTACIÓN CARTOGRÁFICA 7

Descripción de la imagen

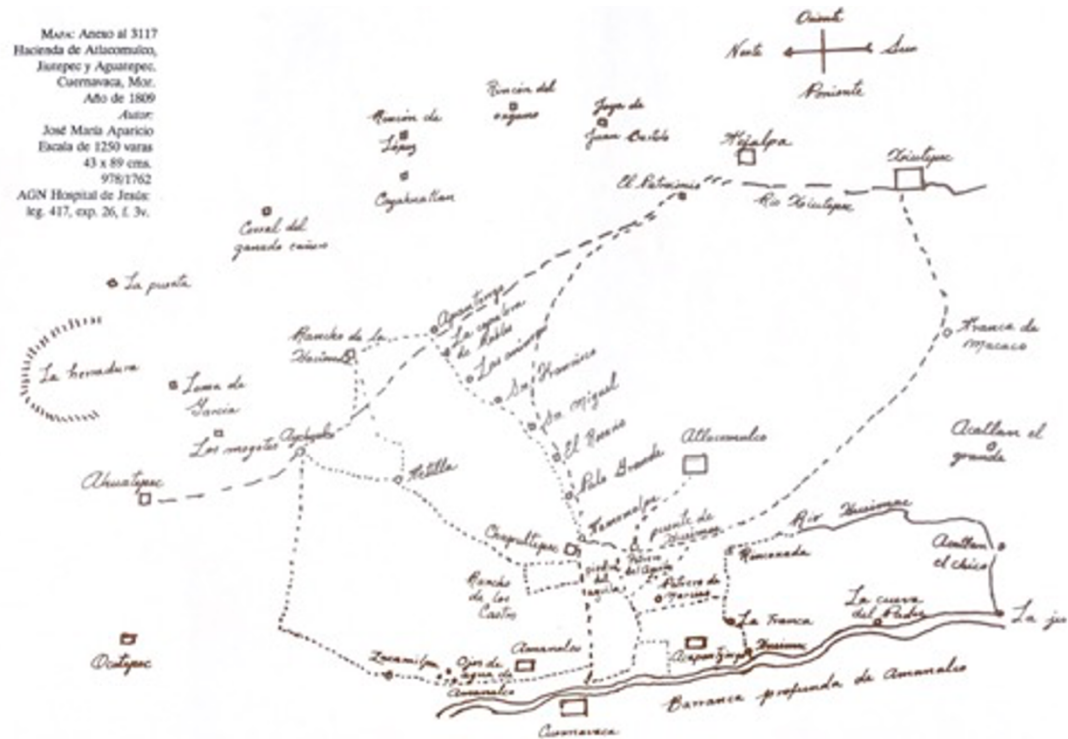
El mapa muestra a Cuernavaca, Morelos, y la Hacienda de Atlacomulco, Jiutepec y Ahuatepec.

Componentes geográficos

Se puede observar por medio de simbología el cerro de la herradura en Ahuatepec, los ríos Xiutepec, animas y la barranca de Amanalco.

Estudio de la zona

El poblado de Ocotepc, solo esta marcado con un rectángulo pequeño hacia la parte norte de Cuernavaca, Morelos.



Mapa: Anteo al 3117
Hacienda de Atlacomulco,
Jiutepec y Ahuatepec,
Cuernavaca, Mor.
Año de 1809
Autor:
José María Aparicio
Escala de 1250 varas
43 x 89 cms.
978/1762
AGN Hospital de Jesús:
kg. 417, exp. 26, t. 3v.

REFERENCIAS	MAPA	FECHA	AUTOR:	FUENTE	FUENTE
Hacienda de Atlacomulco, Jiutepec y Ahuatepec, Cuernavaca, Morelos.	3118	1809	José María Aparicio	Archivo General de la Nación, Hospital de Jesús	Dubernard Chauveau (1991), Códices de Cuernavaca y unos títulos de sus pueblos (p. 188).

DOCUMENTACIÓN CARTOGRÁFICA 8

Descripción de la imagen

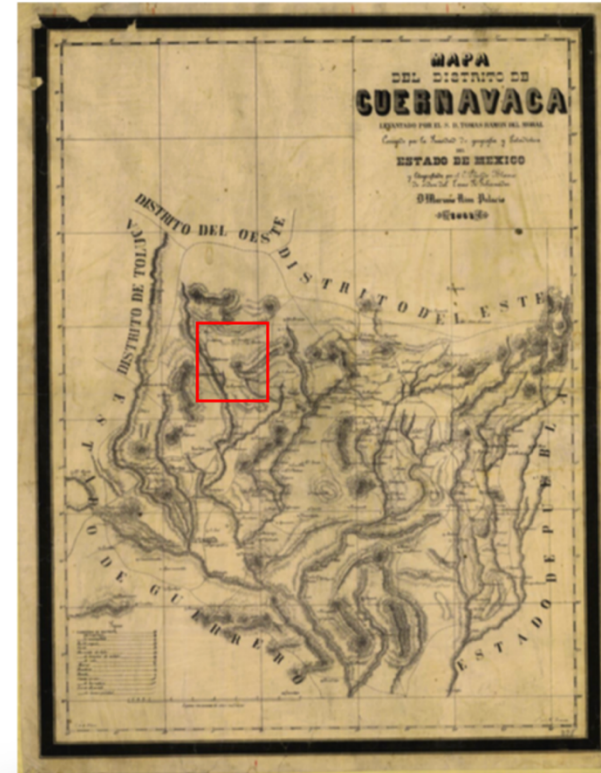
Este mapa ubica a Cuernavaca Morelos como una cabecera de distrito y sus distintos poblados entre ellos se encuentra Ocotepc, enmarcado de color rojo.

Componentes geográficos

Se muestran relieves que indican accidentes topográficos. Tiene una representación espacial que genera volumen al terreno.

Estudio de la zona

Ubica a Ocotepc, Morelos como un pueblo pequeño por medio de simbología.



REFERENCIAS Se refiere al Distrito de Cuernavaca Morelos.	VARILLA OYBMOR01	No. CLASIFICADOR 238-OYB-7249-A	AÑO 1851 Escala en leguas	COLECCIÓN Orozco y Berra	AUTOR Tomás Ramón del Moral
---	----------------------------	---	--	------------------------------------	---------------------------------------

DOCUMENTACIÓN CARTOGRÁFICA 10

Descripción de la imagen

El mapa muestra a Cuernavaca, Morelos, y la Hacienda de Atlacomulco, Jiutepec y Ahuatepec. Mapa que hace alusión a diversas comunidades y dos ríos, para realizar un acueducto para llevar agua a la Hacienda de Atlacomulco.

Componentes geográficos

Se puede observar por medio de simbología el cerro de la herradura en Ahuatepec, los ríos Xiutepec, animas y la barranca de Amanalco.

Estudio de la zona

Ocotepec, solo esta marcado como un poblado pequeño hacia la parte norte de Cuernavaca, Morelos.



REFERENCIAS	MAPA 3117 V	FECHA 1890	AUTOR: José María Aparicio	FUENTE Archivo General de la Nación/Instituciones Coloniales/Colecciones/Mapas, Planos e ilustraciones (280). Hospital de Jesús leg. 417, exp.26 f. 3
Hacienda de Atlacomulco, Jiutepec y Ahuatepec, Cuernavaca, Morelos.				

DOCUMENTACIÓN CARTOGRÁFICA 11

Descripción de la imagen

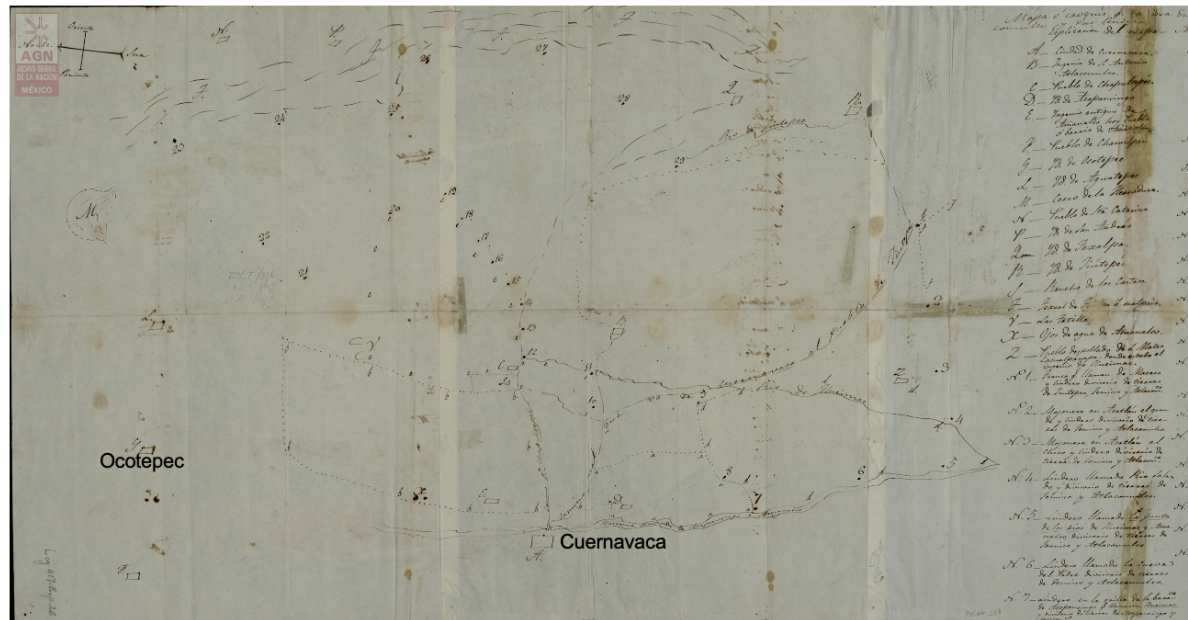
El mapa muestra a Cuernavaca, Morelos, y la Hacienda de Atlacomulco, Jiutepec y Ahuatepec.

Componentes geográficos

Se puede observar por medio de simbología el cerro de la herradura en Ahuatepec, los ríos Xiutepec, animas y la barranca de Amanalco.

Estudio de la zona

El poblado de Ocotepc, solo esta marcado con un rectángulo pequeño hacia la parte norte de Cuernavaca, Morelos.



REFERENCIAS	MAPA	FECHA	AUTOR:	FUENTE
Hacienda de Atlacomulco, Jiutepec y Aguatepec, Cuernavaca, Morelos.	3118 V	1890	José María Aparicio	Archivo General de la Nación/Instituciones Coloniales/Colecciones/Mapas, Planos e ilustraciones (280) Hospital de Jesús leg. 417, exp.26 f. 3v.

DOCUMENTACIÓN CARTOGRÁFICA 12

Descripción de la imagen

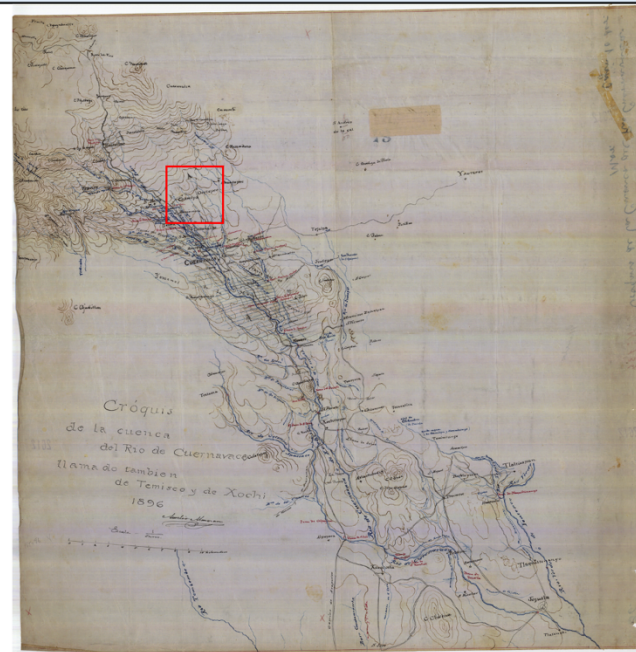
Este mapa se refiere a la cuenca de los ríos que atraviesan Cuernavaca, Morelos.

Componentes Geográficos

Ríos, barrancas, cerros y desniveles por medio de curvas de nivel.

Estudio de la Zona

El poblado de Ocoatepec, se encuentra rodeado de desniveles, indicado por un terreno accidentado.



COLECCIÓN General	ESTADO Morelos	TÍTULO Croquis de la cuenca del río de Cuernavaca llamado también de Temixco y Xochitepec	AUTOR/TÉCNICA Aurelio Almazan Tela calca manuscrito coloreado	AÑO 1896	MAPOTECA Manuel Orozco y Berra	VARILLA CGMOR01	CLAVE 2612-CGE- 7249-A
-----------------------------	--------------------------	---	--	--------------------	---	---------------------------	-------------------------------------

DOCUMENTACIÓN CARTOGRÁFICA 13

Descripción de la imagen

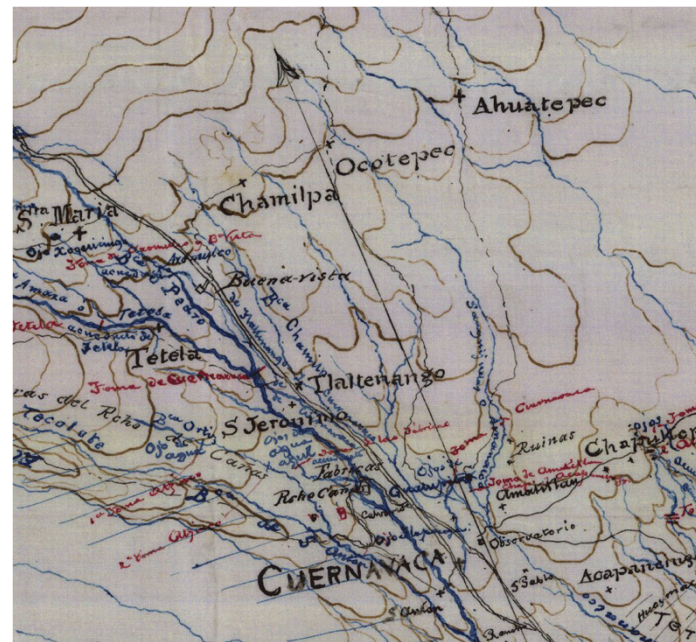
Este mapa se refiere a la cuenca de los ríos de Cuernavaca, llamado también de Temixco y Xochitepec.

Componentes Geográficos

Se pueden observar las curvas de nivel, ríos y barrancas con su nombre en Cuernavaca, Morelos.

Estudio de la Zona

Ocoatepec, Morelos, se observa en este mapa atravesado por una corriente del río Amanalco. Este poblado solo es marcado con una cruz y curvas de nivel.



COLECCIÓN General	ESTADO Morelos	TÍTULO Croquis de la cuenca del río de Cuernavaca llamado también de Temixco y Xochitepec	AUTOR/TÉCNICA Aurelio Almazan Tela calca manuscrito coloreado	AÑO 1896	MAPOTECA Manuel Orozco y Berra	VARILLA CGMOR01	CLAVE 2612-CGE- 7249-A
-----------------------------	--------------------------	---	--	--------------------	---	---------------------------	-------------------------------------

ANEXO G: DOCUMENTACIÓN CARTOGRÁFICA DEL SIGLO XX, PARA EL ANÁLISIS DE LA ZONA DE LOS CUATRO BARRIOS DE OCOTEPEC, MORELOS.

DOCUMENTACIÓN CARTOGRÁFICA 14

Descripción de la imagen

Describe la división política, extensión y población de Morelos. Indica a Cuernavaca, Morelos con 20899 habitantes.

Componentes Geográficos

Barrancas, ríos, cerros, cañadas y áreas planas.

Estudio de la Zona

La ubicación de Ocotepéc, en este mapa es el área más plana, de acuerdo a las curvas de nivel que se muestran en esta carta de manera general.



COLECCIÓN	ESTADO	TÍTULO	AUTOR/TÉCNICA	AÑO	MAPOTECA	VARILLA	CLAVE
General	Morelos	Carta General del Estado de Morelos, levantada a iniciativa del Sr. Secretario de Fomento	Comisión Geográfica Exploradora	1910	Manuel Orozco y Berra	CGMOR03	10101-CGE-7249-A-001

DOCUMENTACIÓN CARTOGRÁFICA 15

Descripción de la imagen

Describe la división política, extensión y población de Morelos. Se indica a Cuernavaca, Morelos con 20899 habitantes.

Componentes Geográficos

Barrancas, ríos, cerros, cañadas y áreas planas.

Estudio de la Zona

Se muestra con simbología las carreteras secundarias de Ocotepéc, también con una simbología indica que es un poblado pequeño, también se observa la vía del ferrocarril que atraviesa por este poblado.



COLECCIÓN General	ESTADO Morelos	TÍTULO Carta General del Estado de Morelos, levantada a iniciativa del Sr. Secretario de Fomento	AUTOR/TÉCNICA Comisión Geográfica Exploradora	AÑO 1910	MAPOTECA Manuel Orozco y Berra	VARILLA CGMOR03	CLAVE 10101-CGE-7249-A-001
-----------------------------	--------------------------	--	---	--------------------	--	---------------------------	--------------------------------------

DOCUMENTACIÓN CARTOGRÁFICA 16

Descripción de la imagen

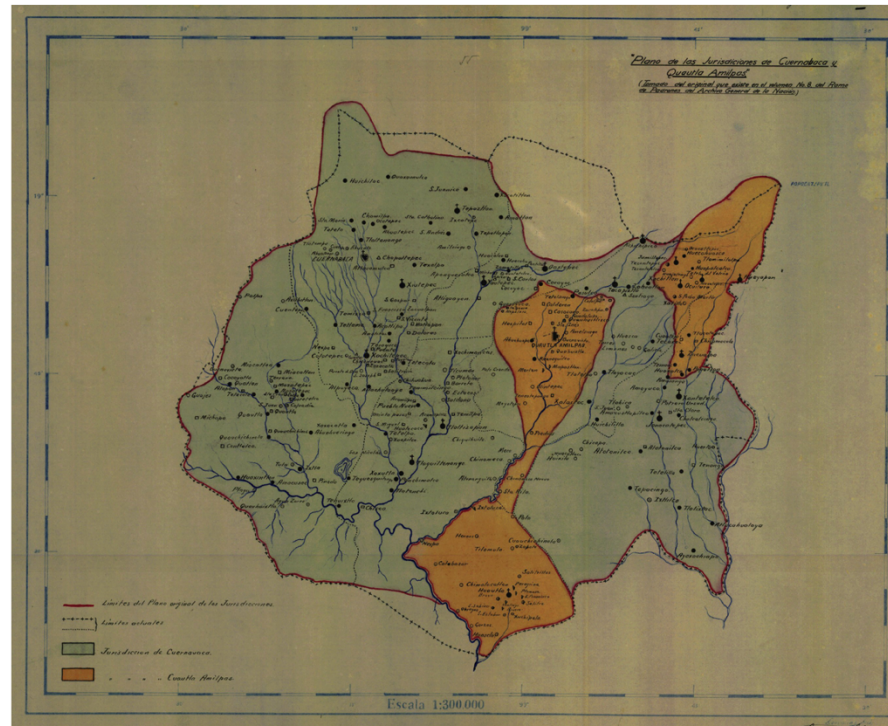
Mapa de las jurisdicciones de Cuernavaca y Cuautla de Amilpas.

Componentes geográficos

En la parte norte de Cuernavaca, Morelos se observa el corredor biológico Chichinautzin, y cercano a este se localiza Ocoteppec.

Estudio de la zona

Ocoteppec, Morelos aparece marcado en este mapa con solo un punto que indica que es un poblado pequeño.



REFERENCIAS	FECHA	ESCALA	No. CLASIFICADOR	VARILLA.	AUTOR
Plano de las Jurisdicciones de Cuernavaca y Cuautla de Amilpas.	1926	1:300 000	DDR-5-DDR-7249-A	CDDMOR01	Domingo Diez Ruano

DOCUMENTACIÓN CARTOGRÁFICA 17

Descripción de la imagen

Hace referencia a depósitos de agua en Ocoteppec, el poblado es atravesado en la parte sur por la vía de ferrocarril.

Componentes Geográficos

Se pueden observar las curvas de nivel, también se observa la reserva ecológica Chichinautzin.

Estudio de la Zona

En la parte norte se observa la curva de nivel número 1800 y en la parte sur la 1700, además se ve la carretera Cuernavaca-Tepoztlán, al pasar este eje carretero por el poblado de Ocoteppec se llama avenida Miguel Hidalgo, también se ve el panteón municipal.



ESTADO Morelos	TÍTULO Carta topográfica de Cuernavaca	ESCALA 1:50,000	AUTOR/TÉCNICA Biblioteca digital de Mapas Inegi.org.mx	SERIE I	CLAVE E14A59	EDICIÓN 1973	POBLADO Ocoteppec
--------------------------	---	---------------------------	---	-------------------	------------------------	------------------------	-----------------------------

DOCUMENTACIÓN CARTOGRÁFICA 18

Descripción de la imagen

Se recorto el poblado de Ocoteppec, de la Carta geológica de Cuernavaca, perteneciente al Estado de Morelos.

Componentes Geográficos

Se pueden observar las curvas de nivel, y barrancas.

Estudio de la Zona

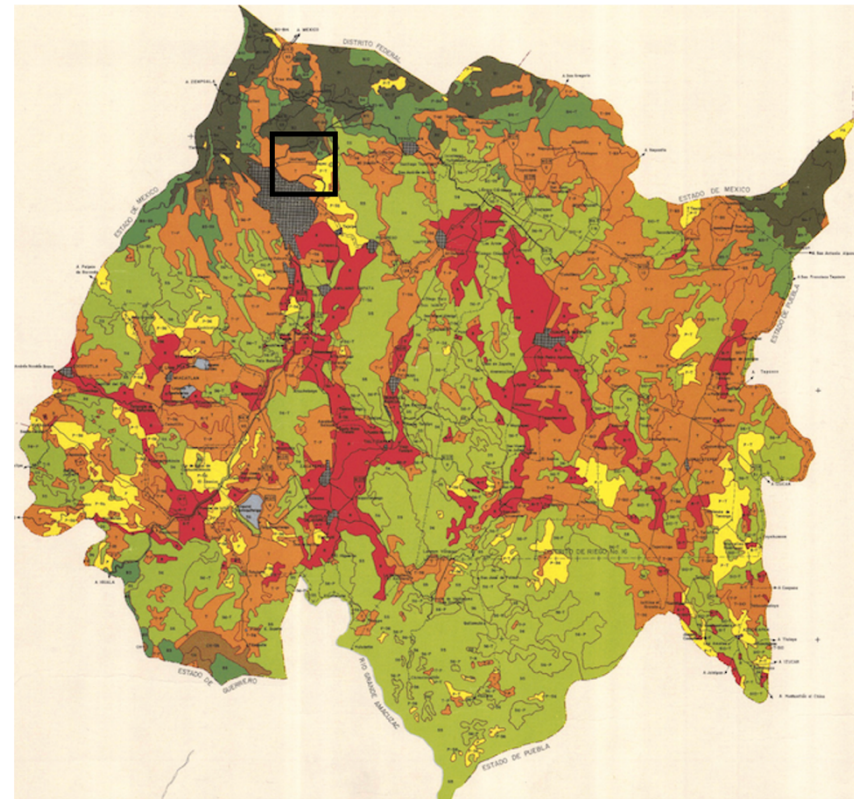
Se puede observar que entre las calles Emiliano Zapata, Agustín de Iturbide, Madero, Benito Juárez e Ignacio Zaragoza es donde más se observa el crecimiento urbano. Se nota que primero se fundo el barrio de la Candelaria, después Ramos y en tercer lugar el barrio de Dolores, se puede ver que entre la calle Galeana y Leandro Valle las casas estaban dispersas. Se aprecia claramente la avenida Miguel Hidalgo.



ESTADO Morelos	TÍTULO Carta geológica de Cuernavaca	ESCALA 1:50,000	AUTOR/TÉCNICA Biblioteca digital de Mapas Inegi.org.mx	SERIE I	CLAVE E14A59	EDICIÓN 1975	POBLADO Ocoteppec
--------------------------	---	---------------------------	---	-------------------	------------------------	------------------------	-----------------------------

CARTOGRAFÍA DIGITAL 19

Se observa el tipo de suelo en Morelos de la agricultura, pastizal, matorral, bosque, selva, chaparral, las principales áreas urbanas, cuerpos de agua.

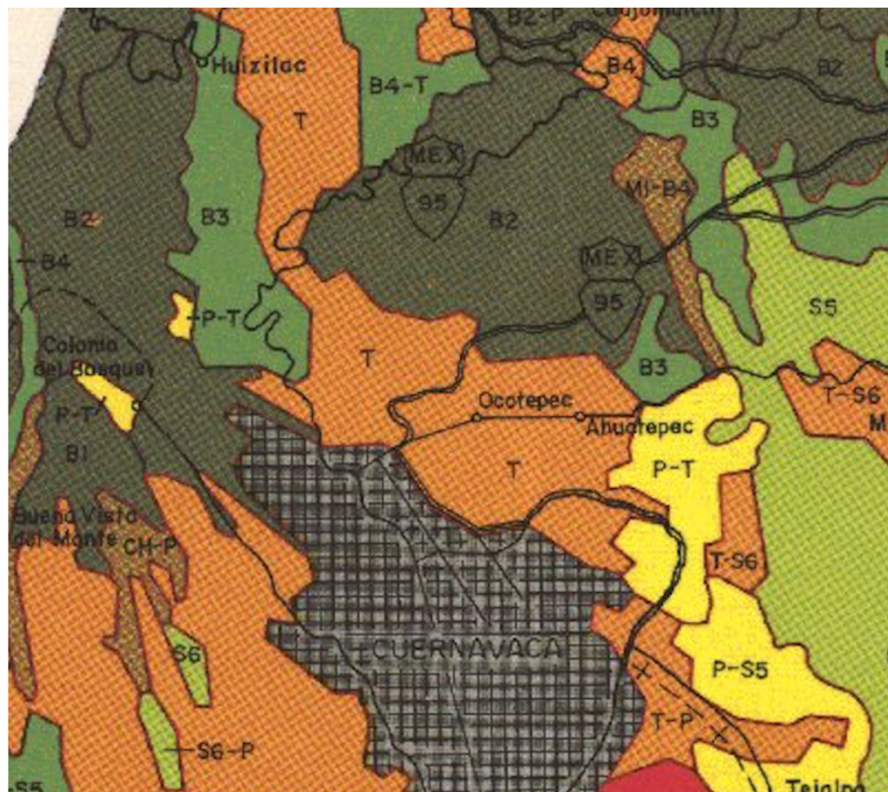


Carta de uso de suelo, Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, Morelos. Carta Sinóptica. Sagarpa. Julio de 1977. Escala 1: 250,000

CARTOGRAFÍA DIGITAL 20

Uso de suelo en Ocotepéc, Morelos

Se observa Ocotepéc, Morelos, en color naranja como terreno de temporal y en la parte norte, se puede ver la simbología de pino y encino, también se observa en la parte sur-oeste su colindancia con el área urbana de Cuernavaca, Morelos



Carta de uso de suelo, Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, Morelos. Carta Sinóptica. Sagarpa. Julio de 1977. Escala 1: 250,000

DOCUMENTACIÓN CARTOGRÁFICA 21

Descripción de la imagen

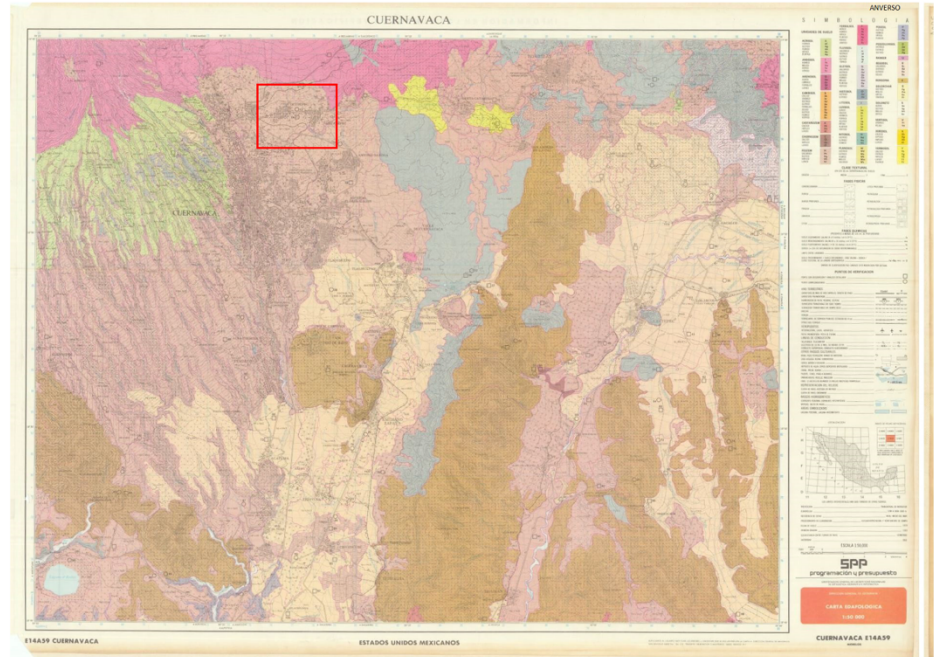
En esta carta que estudia la naturaleza del suelo, se puede ver en la parte superior enmarcado con un color rojo el poblado de Ocoatepec, Morelos.

Componentes Geográficos

Se puede observar con distintos colores los tipos de suelos que tiene Cuernavaca, además se observan cuerpos de agua.

Estudio de la Zona

Se puede apreciar el tipo de suelo de Cuernavaca, Morelos y sus municipios.



COLECCIÓN General	ESTADO Morelos	TÍTULO Carta edafológica de Cuernavaca	AUTOR/TÉCNICA Secretaría de programación y presupuesto	AÑO 1978	MAPOTECA Manuel Orozco y Berra	EXPEDIENTE Carta edafológica 2	CÓDIGO CLASIFICADOR CINEGI.EDAF.M87.V2.0085
-----------------------------	--------------------------	--	--	--------------------	--	--	---

DOCUMENTACIÓN CARTOGRÁFICA 22

Descripción de la imagen

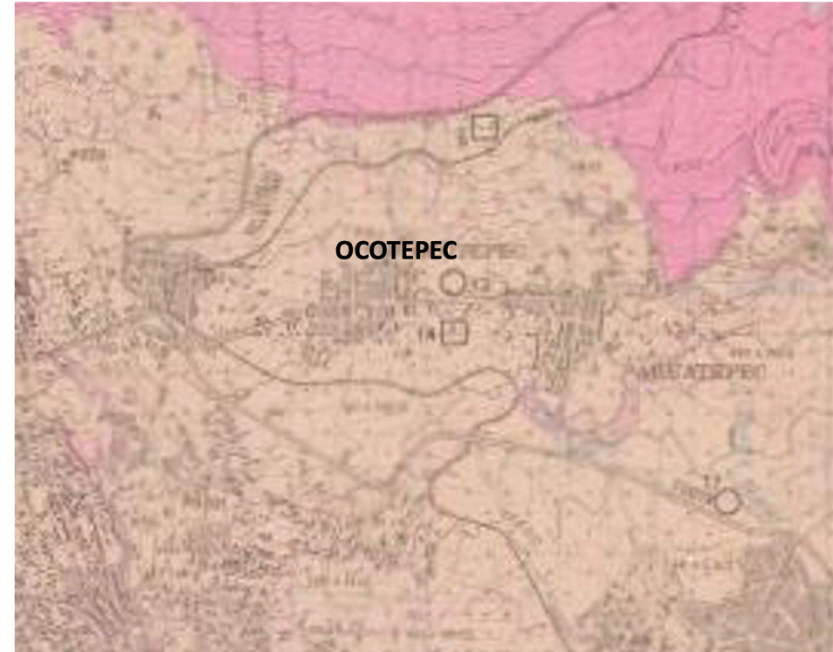
En esta carta que estudia la naturaleza del suelo, se puede ver la parte del centro histórico de Ocotepc, Morelos.

Componentes Geográficos

Se observa en la parte norte, una parte de la reserva ecológica del Chichinautzin, caminos, carreteras y terracerías.

Estudio de la Zona

En Ocotepc, se puede ver el crecimiento urbano hacia la parte oriente y en mayor magnitud hacia el poniente.



COLECCIÓN General	ESTADO Morelos	TÍTULO Carta edafológica de Cuernavaca	AUTOR/TÉCNICA Secretaría de programación y presupuesto	AÑO 1978	MAPOTECA Manuel Orozco y Berra	EXPEDIENTE Carta edafológica 2	CÓDIGO CLASIFICADOR CINEGI.EDAF.M87.V2.0085
-----------------------------	--------------------------	--	--	--------------------	--	--	---

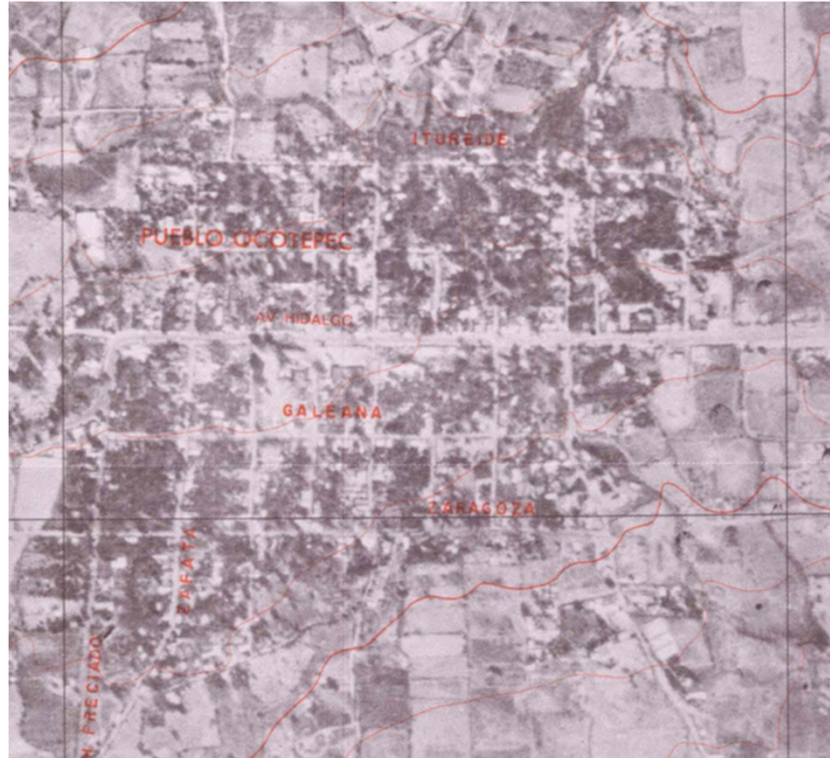
DOCUMENTACIÓN CARTOGRÁFICA 23

Descripción de la imagen

El fotomapa muestra el crecimiento urbano del poblado de Ocoatepec.

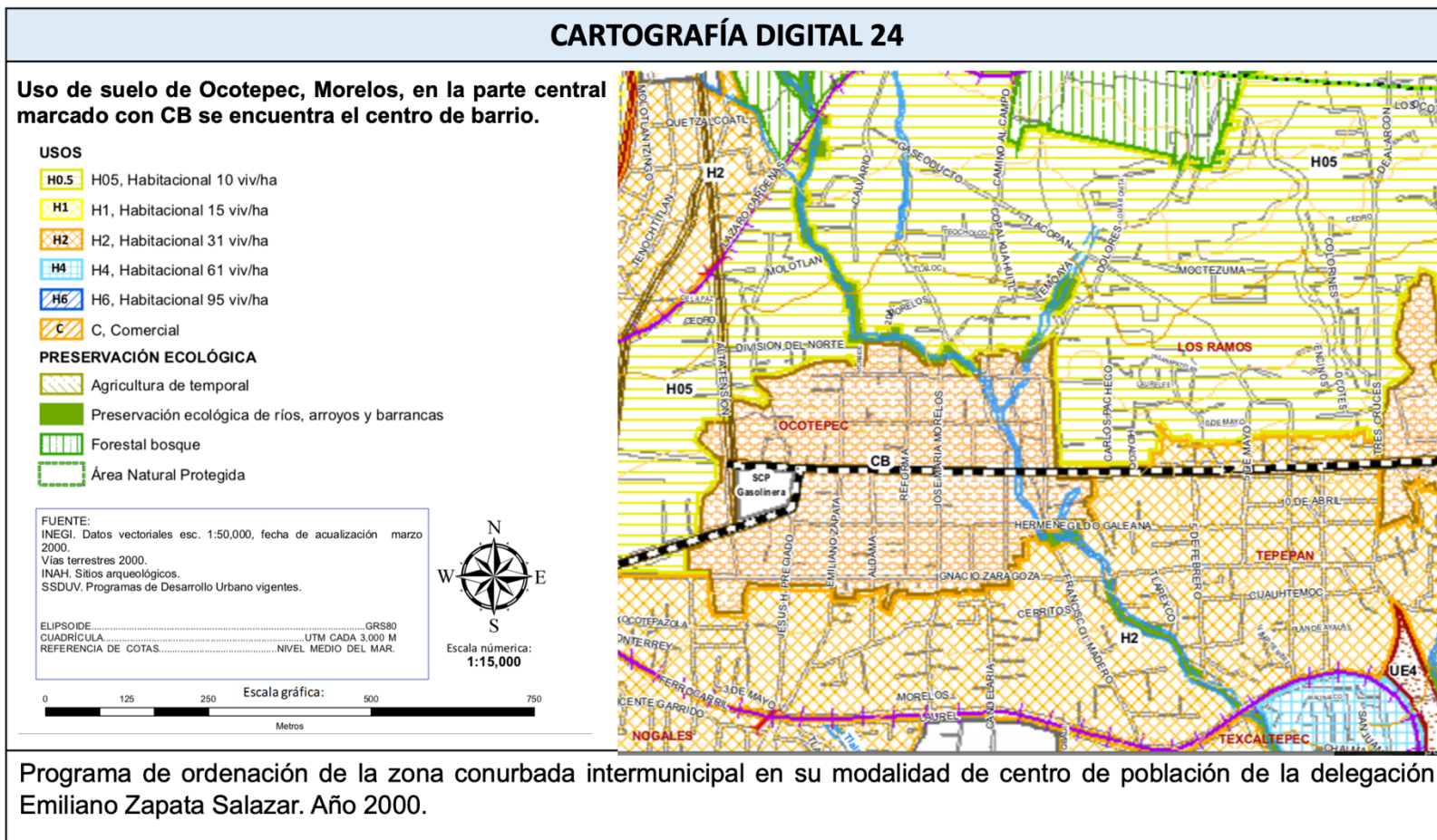
Estudio de la Zona

En el fotomapa se pueden ver el ancho de las calles H. Preciado, E. Zapata, Galeana, Zaragoza, Agustín de Iturbide y la avenida Miguel Hidalgo y algunas más.



COLECCIÓN	ESTADO	TÍTULO	AUTOR	AÑO	ESCALA	EXPEDIENTE	FUENTE
Fotomapa	Morelos	Fotogrametría	Comisión conurbación centro	1982	1:10 000	Hoja 1/6 Biblioteca digital	https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/productos

ANEXO H: DOCUMENTACIÓN CARTOGRÁFICA DEL SIGLO XX AL XXI, PARA EL ANÁLISIS DE LA ZONA DE LOS CUATRO BARRIOS DE OCOTEPEC, MORELOS.



CARTOGRAFÍA DIGITAL 25

Estrategia vial del poblado de Ocoteppec, Morelos

SIMBOLOGÍA

	LÍMITES		EJES VIALES
	LÍMITE ESTATAL		EJE VIAL 1
	LÍMITE MUNICIPAL		EJE VIAL 2
	BARRANCA		EJE VIAL 3
	LÍMITE CORREDOR BIOLÓGICO		EJE VIAL 4
	BOULEVARD DE LA VÍA		EJE VIAL 5
	TRAZA VIAL		EJE VIAL 5A
	VIALIDAD FEDERAL		EJE VIAL 6
	DERECHO DE VÍA F.F.C.C.		EJE VIAL 7
	TRAZA VIAL ZONA CONURBADA		EJE VIAL 8
	PUENTE		EJE VIAL 9
	PUENTE PEATONAL		EJE VIAL 9A
	PROYECTO VIALIDAD		EJE VIAL 10
	PROYECTO LIBRAMIENTO		EJE VIAL 11
	PROYECTO VIALIDAD		EJE VIAL 12
	PROYECTO TUIHIL		EJE VIAL 13
	PROYECTO PUENTE		EJE VIAL 14
			EJE VIAL 15
			EJE VIAL 17
			EJE VIAL 19
			EJE VIAL 21

FUENTE:
 INEGI. Datos vectoriales esc. 1:50,000, fecha de actualización marzo 2000.
 Vías terrestres 2000.
 INAH. Sitios arqueológicos.
 SSDUV. Programas de Desarrollo Urbano vigentes.

ELIPSOIDE.....GRS80
 CUADRÍCULA.....UTM CADA 3,000 M
 REFERENCIA DE COTAS.....NIVEL MEDIO DEL MAR.



Escala numérica:
 1:15,000



Programa de desarrollo urbano de centro de población del municipio de Cuernavaca
 Secretaría de desarrollo urbano y obras públicas. Subsecretaría de Planeación y Desarrollo Urbano. Dirección de Planeación Urbana 2003-2006.

CARTOGRAFÍA DIGITAL 26

Patrimonio histórico del poblado de Ocotepéc, Morelos

SIMBOLOGÍA



LÍMITES

LÍMITE ESTATAL
LÍMITE MUNICIPAL
ZONA ARQUEOLÓGICA
BARRANCA
LÍMITE CORREDOR BIOLÓGICO
CURVA DE NIVEL @ 10 m.
CURVA DE NIVEL @ 50 m.

VIALIDAD

TRAZA VIAL
DERECHO DE VÍA F.F.C.C.
TRAZA VIAL ZONA CONURBADA

POLÍGONOS DE PROTECCIÓN HISTÓRICA Y ARQUEOLÓGICA

POLIGONAL DE CENTRO HISTÓRICO, PUEBLO HISTÓRICO O BARRIO TRADICIONAL
PERÍMETRO DE AMORTIGUAMIENTO
POLIGONAL DE PROTECCIÓN ARQUEOLÓGICA
NÚMERO/CLAVE POLIGONAL DE PROTECCIÓN ARQUEOLÓGICA
ZONA DE AMORTIGUAMIENTO

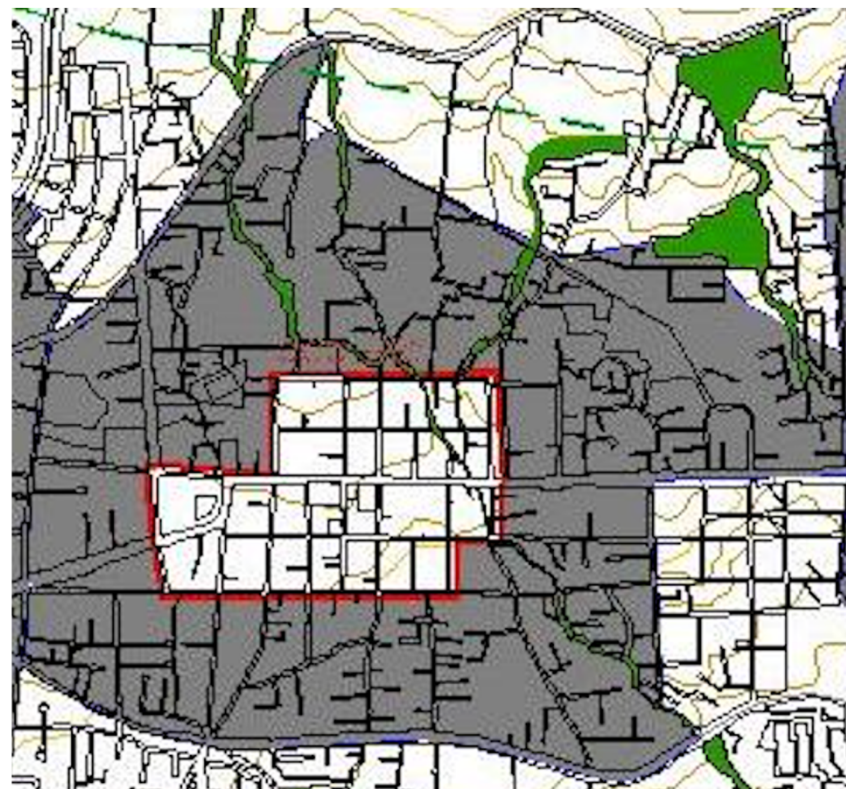
FUENTE:

INEGI. Datos vectoriales esc. 1:50,000, fecha de actualización marzo 2000.
Vías terrestres 2000.
INAH. Sitios arqueológicos.
SSDUV. Programas de Desarrollo Urbano vigentes.

ELIPSOIDE.....GRS80
CUADRÍCULA.....UTM CADA 3,000 M
REFERENCIA DE COTAS.....NIVEL MEDIO DEL MAR.



Escala numérica:
1:15,000



Programa de desarrollo urbano de centro de población del municipio de Cuernavaca
Secretaría de desarrollo urbano y obras públicas. Subsecretaría de Planeación y Desarrollo Urbano. Dirección de Planeación Urbana 2003-2006.

ANEXO I: TÍTULOS DE SAN SALVADOR OCOTEPEC, MORELOS.

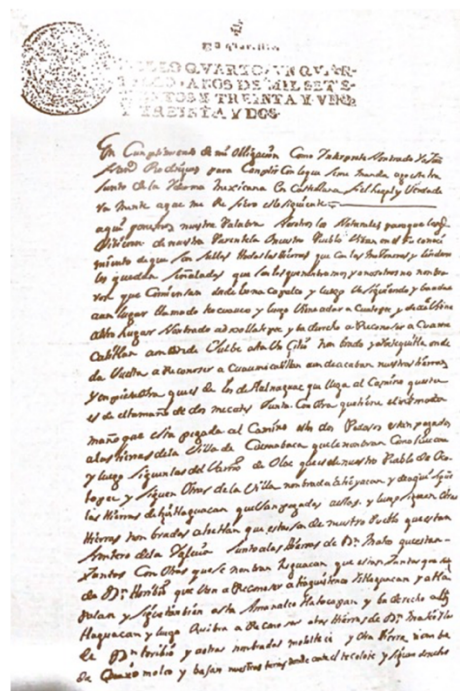
TÍTULOS DE SAN SALVADOR OCOTEPEC

Descripción de la imagen

Se describen los linderos de un sitio llamado Alvarado y otros más hasta llegar al camino real de Ahuatepec, hacia el camino antiguo a Tepoztlán, en estos títulos se menciona el camino donde esta una cruz y dos árboles de aguacate un cerro una barranca hasta llegar al camino real de Ahuatepec y al cerro de la herradura.

Estudio de la zona

Estos títulos mencionan los tres barrios del pueblo de Ocotepc, siendo el primero Mayecapan Teliuhcan Tepantzinco, el segundo es Tlapallan, y el último llamado Olac Huaxca.



REFERENCIAS	FECHA	FUENTE	FUENTE
Títulos de San Salvador Ocotepc.	1732	Dubernard Chauveau (1991), págs. 319-339.	Archivo General de la Nación, Hospital de Jesús, legajo 447, expediente 81, fol. 4r-8v

FUENTES DE ARCHIVO

Archivo General de Indias, Sevilla España. Planisferio de América. Ortelio, Abraham. Theatrum orbis terrarium. Amvers: Cristhoval Plantino. La aparición de esta obra en Amberes impulsó la cartografía flamenca, combinando talento e imaginación para expresar gráficamente las representaciones del mundo conocido. Signatura: Biblioteca, L.A.s. XVI-1, año 1588.

Archivo General de la Nación. Aguatepeque y Ocotepc, Cuernavaca, Morelos. México. (1062). Muestra que el pueblo de Ocotepc se sitúa a la izquierda con una capilla, las cañadas de los alrededores, los caminos principales de Xiutepec, Cuaxumulco, así como los cerros y las tierras fértiles e infértiles. Instituciones Coloniales, Ramo de Tierras, vol. 1496 exp. 6 f. 44. Año 1726.

Archivo General de la Nación. Tierras del Estado y Marquesado del Valle Morelos, Remate del rancho de San Hipólito Apatlaco, fundado en el paraje de Ixtoluca, en términos del pueblo de Joxutla, jurisdicción de la Villa de Cuernavaca. Instituciones Coloniales, Hospital de Jesús leg. 90, exp. 10 f. 51. Año 1788.

Archivo General de la Nación. Cuernavaca, Morelos. Área donde se ubica Aguatepec, junto a tres cruces y en la parte superior varios poblados entre los cerros como son: Tepemapa, Coximatitlan, Chimalacatepec, el cerro de la Herradura y Tepetates, entre otros del lado oeste separado por un camino Ocotepc. Instituciones Coloniales, Ramo de Tierras, vol. 1701 exp. 1 f. 24. Año 1808.

Archivo General de la Nación. Cuernavaca, los naturales del pueblo de san Salvador Ocotepc, contra los de san Nicolás Ahuatepec, sobre posesión de tierras. Cita los pueblos de Santa Catarina, Coajomulco y Huitzilac, así como las haciendas de Amanalco y Atlacomulco. Instituciones Coloniales, Ramo de Tierras (110), contenedor 0747, vol. 1701, exp. 1, f. 478. Años 1790-1811.

Archivo General de la Nación. Registro 3117V. Hacienda de Atlacomulco, Jiutepec y Ahuatepec, Cuernavaca, Mor. Mapa que hace alusión a diversas comunidades y dos ríos que se encuentran cerca. Esto para la realización de un acueducto que llevaría agua hacia el potrero concentrado en la hacienda de Atlacomulco. Instituciones Coloniales, Ramo de Tierras, procede del Hospital de Jesús, leg. 417, exp. 26 f. 3v. Año 1890.

Archivo General de la Nación. Registro 3118V. Hacienda de Atlacomulco, Jiutepec y Ahuatepec, Cuernavaca, Mor. Mapa detallado del terreno de Atlacomulco, esta era la idea de como quedaría distribuida. Instituciones Coloniales, Ramo de Tierras, procede del Hospital de Jesús, leg. 417, exp. 26 f. 3v. Año 1890.

Archivos Históricos del INEGI. Dirección General de Estadística. A cargo de Antonio Peñafiel, Censo general de la República Mexicana. Censo del Estado de Morelos, México, año 1899.

Archivos Históricos del INEGI. División Territorial de la República Mexicana, formada con los datos del Censo verificado el 28 de octubre de 1900. Estado de Morelos, México, año 1900.

Archivos Históricos del INEGI. División Territorial de los Estados Unidos Mexicanos, formada por la Dirección General de Estadística a cargo de Salvador Echagaray. Estado de Morelos, México, año 1912.

Archivos Históricos del INEGI. Estados Unidos Mexicanos, Departamento de la Estadística Nacional. Censo General de Habitantes, 30 de noviembre de 1921. Estado de Morelos, México, año 1921.

Archivos Históricos del INEGI. Estados Unidos Mexicanos, Secretaría de la Economía Nacional. Dirección General de Estadística. Quinto Censo de Población, 15 de mayo de 1930. Estado de Morelos, México, año 1930.

Mapoteca Manuel Orozco y Berra. Catálogo cartográfico. Colección Domingo Diez Ruano. Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos (SARH). Dirección General del Servicio Meteorológico Nacional. Año 1930.

Mapoteca Manuel Orozco y Berra. Croquis de la cuenca del río de Cuernavaca, Morelos, llamado también de Temixco y Xochitepec. Realizada por el autor Aurelio Almazán. Varilla CGMORO1, número clasificador 2612-CGE-7249-A. Año 1896.

Mapoteca Manuel Orozco y Berra. Carta General del Estado de Morelos. Realizada por el autor desconocido. Varilla CGMORO1, número clasificador 2607A-CGE-7249-A. Año 1910.

Mapoteca Manuel Orozco y Berra. Jurisdicciones de Cuernavaca y Cuautla de Amilpas. Realizada por el autor Domingo Diez Ruano. Varilla CDDMORO1, número clasificador DDR-5-DDR-7249-A. Año 1926.

Mapoteca Manuel Orozco y Berra. Carta edafológica de Cuernavaca, Morelos. Número clasificador CINEGI.EDAF.M87. Varilla: 2.0085. Año 1978.

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS HISTÓRICAS

Álzate y Ramírez (1767). *Atlas Eclesiástico del Arzobispado de México*. bvpb.mcu.es/consulta/registro.cmd?id=397651

Dirección General de Estadística (1899). Censo General de la República Mexicana, verificado el 20 de octubre de 1895. A cargo del Dr. Antonio Peñafiel. México, 1899.

Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. Carta topográfica. Cuernavaca, Morelos E-14-A-59. Año 1973.

Joseph A. de Villaseñor y Sánchez (1746). *Theatro Americano. Descripción general de los reynos, y provincias de la Nueva España y sus jurisdicciones, imprenta de la viuda de don Joseph Bernardo de Hogal, impresora Real y apostólico Tribunal de la Santa Cruzada en todo ese Reyno*. México. Libro primero.

Orellana, Ignacio (1826). *Descripción geográfica y estadística del distrito de Cuernavaca, 1826*. Paleografía, introducción y notas de René García Castro. Primera edición (1995). Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social. México, CIESAS. ISBN 968-496-297-5

Paredes, I.d. (1681). *Recopilación de leyes de los Reinos de las Indias Tomo Segvndo*. Madrid, España. Recuperado de: www.mexicohistoria.gob.cl/602/w3-article-8842.html

Ribera, Cambas (1883). *México pintoresco, artístico y monumental. Estado de Morelos*. Ediciones del Gobierno del Estado Libre y Soberano de Morelos. Summa Morelense. Presentación de: Valentín López González.

Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, Morelos. Carta de uso de suelo. Número clasificador: CG-MOR-V1-1-CGE-7249-A. Año 1977.

Villaseñor, Alejandro (1850). *La prefectura del Distrito de Cuernavaca, 1850*. Edición de Valentín López González, Cuadernos Históricos Morelenses, Cuernavaca, Morelos, 2000. Fuentes documentales del Estado de Morelos.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez de la Torre (2017). *Morfología y estructura urbana en las ciudades medias mexicanas*. Instituto de investigaciones sociales de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC). Región y sociedad, año XXIX, no. 68, 2017.
- Alicia L., Sánchez G. y Egea J. (coords.) (2013). *La ciudad, un espacio para la vida, miradas y enfoques desde la experiencia espacial*. Universidad de Granada. Campus Universitario de Cartuja, Granada. ISBN: 978-84-338-5557-2.
- Angeles y Gentili (2010). *Cartografía General y Temática, apuntes de cátedra*. Departamento de Geografía y turismo. Universidad Nacional del Sur. Bahía Blanca. ISBN: 978-987-1620-29-6. Recuperado de: http://repositoriodigital.uns.edu.ar/bitstream/123456789/4783/1/Cartografia_General_y_Tematica-Apuntes_de_Catedra.pdf
- Ángel P. (2011). *La hermenéutica y los métodos de investigación en ciencias sociales*. Universidad Autónoma de Manizales, Caldas, Colombia. Grupo de investigación Ética y Política.
- Antonio, L. (1983). *Uso e interpretación del Calendario Azteca*. Miguel Ángel Porrúa, México. ISBN 968-47-0062-8.
- Aragón, E. (1969). *Toponimias en lengua Náhuatl del Estado de Morelos*. Editorial Herrera.
- Arizpe, L. (2009). *El Patrimonio Cultural Inmaterial de México Ritos y Festividades*, editorial Porrúa.
- Arizpe, L. (2011). *El patrimonio Cultural Cívico, la memoria política como Capital social*, editorial Porrúa. Arizpe, Lourdes (2014), *Siempre Flor y canto, Las flores en el patrimonio cultural inmaterial de México*. Editorial Porrúa.
- Balandrano, V. y Ziccardi (2016). *Conservación y desarrollo sustentable de Centros Históricos*. Universidad Nacional Autónoma de México. ISBN 978 607 02 8815 9.
- Barba A. y Blanco P., coordinadoras (2009). *Iconografía mexicana IX y X flora y fauna*. Instituto Nacional de Antropología e Historia. ISBN: 978-607-484-012-4

- Barba de Piña Chán, coordinadora (2000). *Iconografía mexicana II. El cielo, la tierra y el inframundo: águila, serpiente y jaguar*. Instituto Nacional de Antropología e Historia. México, D.F. ISBN: 970-18-4173-5
- Benevolo, L. (1968). *Las nuevas ciudades fundadas en el siglo XVI en América Latina. Una experiencia decisiva para la historia de la cultura arquitectónica del "Cinquecento"*. Boletín del CHE (Centro de Investigaciones Históricas y Estéticas. Facultad de Arquitectura. Universidad central de Venezuela.
- Beristáin, H. (2010). *Diccionario de Retórica y Poética*. Instituto de investigaciones Filosóficas de la Universidad Nacional Autónoma de México. Editorial Porrúa.
- Broda, J. (1979). *Estratificación social y ritual mexicana*. Berlín: Indiana. Un ensayo de Antropología Social de los mexicanos. Vol. 5, págs. 45-82. Recuperado de: DOI: <http://dx.doi.org/10.18441/ind.v5i0.45-82>
- Broda, J. (2003). *La ritualidad mesoamericana y los procesos de sincretismo y reelaboración simbólica después de la conquista*. Graffylia: Revista de la Facultad de Filosofía y Letras, N° 2, págs. 14-27. Recuperado de: <https://uimseminario.files.wordpress.com/2015/03/14.pdf>
- Bruce-Mitford, M. (1997). *Signos y Símbolos. Miles de signos y símbolos de todo el mundo*. ISBN: 968-13-3002-1. Impreso y encuadernado en Italia por A. Mondadori Editore.
- Bunge, M. (2009). *Epistemología. Curso de actualización*. Siglo XXI editores, s.a. ISBN 978-968-23-2080-4
- Bunge, M. (2004). *la investigación Científica, su estrategia y su filosofía*. Siglo XXI editores, s.a. ISBN 968-23-2225-1
- Camacho C. (1998). *Diccionario de Arquitectura y Urbanismo*. Trillas, México. ISBN: 968-24-4723-2
- Capel, H. (2002). *La morfología de las ciudades, sociedad, cultura y paisaje urbano*. Ediciones del Serbal colección la estrella polar-37. ISBN: 978-84-7628-548-0. Recuperado: [capel-la-morfologc3ada-de-las-ciudades.-i.-sociedad-cultura-y-paisaje-urbano.pdf](#)

- Castro, Gutiérrez coord. (2010). Los indios y las ciudades de Nueva España. El origen y conformación de los barrios de indios. Seminario de Etnología Novohispana. Instituto de Investigaciones Históricas. ISBN: 978-607-02-1584-1. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Catacora, M. (2018). *Análisis de las dimensiones culturales UNESCO para el desarrollo Turístico de la festividad Virgen de la Candelaria de Puno 2017-2018*. [Tesis Doctoral. Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Psicología sección de Posgrado. Repositorio Académico USMP. Lima-Perú]. Recuperado de: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>
- Conte, Ricardo O. (2012). Los Nodos como elementos relevantes de la imagen pública de la ciudad de Formosa. Recuperado de: geousal.usal.edu.ar/archivos/geousal/otros/nodos.pdf
- Crespo H., García J. y Nájera G. (2018). *Historia de Morelos, Tierra, gente, tiempos del sur. De los señoríos indios al orden novohispano*. Segunda edición. Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales y Estudios Regionales. ISBN: 978-607-00-8639-14-4. México.
- Cruz, M. (2021). Manual del tesista: *Metodología para la elaboración del proyecto de investigación de tesis de historia*. Impreso en México. Palabra de Clío.
- Chocontá, M. (2017). Morfología Urbana, acercamiento de la teoría a la práctica. Configuración de las zonas de expansión en el norte de Tunja. Magister en Diseño Urbano. Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Artes, Escuela Interdisciplinar de Posgrados. Recuperado de: <https://repositorio.unal.edu.co/handle/una/unal/63436>

- Dávila, N. (2012). *El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso Investigativo en ciencias experimentales y sociales*. Laurus, Revista de Educación, año 12, número extraordinario, 2006. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76109911>
- De la Garza, M. (1990). *El hombre en el pensamiento religioso Náhuatl y Maya*. Centro de estudios Mayas, cuaderno número 14. Universidad Nacional Autónoma de México.
- De la Peña, G. (2011). *Antropología y el patrimonio cultural de México*. Dirección general de publicaciones de Conaculta. México. ISBN: 978-607-455-722-0
- Díaz G., y Marina C. (Compiladoras) (2014). *Epistemología y educación. Articulaciones y convergencias*. Espacio interdisciplinario, Universidad de la República de Uruguay. ISBN: 978-9974-0-1181-6
- Dubernard, Ch. (1991). *Códices de Cuernavaca y unos Títulos de sus Pueblos, textos y recopilación*. Editorial Porrúa.
- Esteban, N. (2018). *Utilidad de la Nueva Epistemología, según Mario Bunge*. Editorial: Universidad Santo Domingo de Guzmán. Recuperada de: <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/110>
- Félix, B. (2008). *Entre los nagueles y los santos*. Universidad Veracruzana, Xalapa, Ver., México. ISBN: 9789688348949. Recuperado de: libros.uv.mx/index.php/UV/catalog/book/BI202
- Fernández Ch., y García Z. (Coords.) (2006). *Territorialidad y paisaje en el Altépetl del siglo XVI*. Fondo de Cultura económica. Instituto de Geografía, UNAM. ISBN: 10: 968-16-7881-4
- Fernández Ch., y Urquijo T. (2005). *Los espacios del pueblo de indios tras el proceso de Congregación, 1550-1625*. Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía, UNAM. ISSN 0188-4611, núm. 60.
- Fernández S., y Silva P. (2016). *Deconstruyendo los paisajes culturales de la lista del patrimonio Mundial de la Unesco*. Cuadernos Geográficos, vol. 55, núm. 1, 2016, pp. 176-197. Universidad de Granada, España. ISSN: 0210-5462 recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/171/pdf/171/17146265007.pdf>

- F. Ormeling y B. Rystedt (2015). El mundo de los Mapas. Catálogo de Publicaciones de la Administración General del Estado. Gobierno de España, Ministro de Fomento. ISBN:978-1-907075-09-4. Recuperado de: https://icaci.org/files/documents/wom/IMY_WoM_es.pdf
- Florescano, E. (1987). *Memoria mexicana. Ensayo sobre la reconstrucción del pasado: época prehispánica -1821*. Editorial Planeta. ISBN: 968-27-0252-6. Digitized by the Internet Archive in 2019 with funding from Kahle/Austin Foundation <https://archive.org/details/memoriamexicanae0000flor>
- Flores G. (2017). *Historia de un proyecto cartográfico: El primer atlas del estado de México, 1827-1852*. Centro de Estudios Superiores e Investigación. [Tesis Doctoral]. Recuperada de: <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/80138/CESI.%20tesis%20versión%20completa%201.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gabriel G., O.S.B. (1965). *Santo Tomás de Aquino y las fuentes del Urbanismo indiano*. Academia Chilena de la Historia, Santiago de Chile.
- Gallart Nocetti, M.A. (2013). Carmen Morales Valderrama y Mette Marie Wachter Rodarte (coords.), Patrimonio inmaterial, ámbitos y contradicciones, México, INAH 2012. Diario de Campo, (12), 77-79. Recuperado de: <https://www.revistas.inah.gob.mx/index.php/diariodecampo/article/view/877>
- García G., Contreras J. (2016). Diseño metodológico para la habitabilidad urbana desde los espacios públicos de estancia. 21º Encuentro Nacional sobre Desarrollo Regional en México. Mérida, Yucatán del 15 al 18 de noviembre. AMECIDER-ITM.
- García, J. (2017). *Integración territorial de Cautla de Amilpas desde sus orígenes mesoamericanos hasta fines del dominio español*. ISBN: 978-607-97311-2-0. Editorial Diacronía, primera edición.
- García R., Muñoz J. (2002). *El paisaje en el ámbito de la Geografía*. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Geografía. ISBN: UNAM 968-36-9856-5.
- García, Z. (2000). *Antagonismos ideológicos de la urbanización temprana en la Nueva España*. Dirección de Artes para el Diseño CRAN Editores, México. Estudios Históricos de Arquitectura y Diseño no. 5, UAM-Azacapotzalco.

- Gerhard, P. (1986). *Geografía Histórica de la Nueva España. 1519-1821*. Traducción de Stella Mastrangelo, mapas de Reginald Piggott. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Gerhard, P. (1992). *Síntesis e índice de los Mandamientos Virreinales. 1548-1553*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- González A., y Larralde C. (2019). La forma urbana actual de las zonas metropolitanas en México: indicadores y dimensiones morfológicas. *Estudios Demográficos y urbanos*. Vol. 34, núm. 1(100), enero-abril. ISSN: 0186-7210. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.24201/edu.v34i1.1799>
- Grondin, J. (1999). *Introducción a la Hermenéutica Filosófica*. Traducción de Angela Ackermann Pilári. Editorial Herder. Barcelona, España.
- Guadarrama, G. (2018). *Para qué sirve la epistemología a un investigador y un profesor*. Cooperativa Editorial Magisterio. Colombia. ISBN: 978-958-20-1294-6
- Gutiérrez, R. (1983). *Arquitectura y urbanismo en Iberoamérica*. Cátedra, Madrid. ISBN: 84-376-0441-9
- Guzmán R., Garfías M. y Padilla G. (2018). Metodología para el análisis de la forma urbana. Caso de estudio: Piletas IV, León Guanajuato, México. *Revista Legado de Arquitectura y Diseño*, vol. 1, núm. 23, 2018. Universidad Autónoma de México. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477954382011>
- Herbert J. N. (1988). *Morfología social de la hacienda mexicana*. Fondo de cultura económica, México. ISBN 968-16-3028-9
- Hernández, Villagómez (1989). *Para la Historia de la Fundación del Barrio de la Santa Cruz, de Ocotepéc, Morelos. Perspectiva Universitaria*. *Revista de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos*. VI (23), 24-25.
- Hinojosa, de la Garza (2015). *Plan General de Conservación y Desarrollo Paisajístico del Centro Histórico de Tampico*. [Tesis de Maestría. División de ciencias y artes para el diseño especialización, Maestría y Doctorado en Diseño]. Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapotzalco.

- Hinojosa, de la Garza (julio de 2021). Transiciones paisajísticas. De lo rural a lo urbano a través de la cartografía histórica, Tampico, 1823-1935. La historiografía Urbana y la historia de las ciudades mexicanas. Instituto de investigaciones Dr. José María Luis Mora, Universidad de Guanajuato, INAH, Fac. de Arq. De la UNAM. México.
- Hira de Gortari, R. (mayo de 2021). Los sistemas de información Geográfica y la historia de las ciudades. La historiografía Urbana y la historia de las ciudades mexicanas. Instituto de investigaciones Dr. José María Luis Mora, Universidad de Guanajuato, INAH, Fac. de Arq. De la UNAM. México.
- Horcasitas F. y Lindoro C. (1980). La danza de los Tecuanes. Estudios de Cultura Náhuatl, N°. 14, págs. 239-319. Instituto de investigaciones históricas. Recuperado de: www.historicas.unam.mx/publicaciones/revistas/nahuatl/pdf/ecn14/211.pdf
- Hurtado-Dianderas, Rivera L. (2006). El requerimiento del marco epistemológico en las tesis de Post Grado. *Gestión en el tercer milenio. TLC desafío al Perú. Vol. 9 núm. 17, (págs. 103-105).*
- Jara, V. (2016). *Contexto Criptoanálisis y propuesta de solución de la inscripción de la talla (original) de la virgen de la Candelaria de Tenerife (Canarias, España)*. [Tesis doctoral. Departamento de Matemática aplicada a las tecnologías de la información y las comunicaciones. Universidad Politécnica de Madrid].
Recuperado de: <https://doi.org/10.20868/UPM.thesis.39337>
- Joralemon, P. D. (1990). *Un estudio en Iconografía Olmeca*. Textos Universitarios. Universidad Veracruzana. ISBN: 968-834-197-5. Impreso en México.
- J. Díaz, A. de Tapia, B. Vázquez y F. de Aguilar (2018). *La conquista de Tenochtitlán*. Edición de Germán Vázquez Chamorro. Editorial, México (Cronistas de América. México en tres tiempos: Conquista, 23).
- Kubler, G. (2012). *Arquitectura Mexicana del siglo XVI*. Arte universal. México, segunda edición. ISBN: 978-607-16-0648-8.
- Labaca, Z. (2016). *Las festividades Religiosas: manifestaciones representativas del Patrimonio Cultural Inmaterial*. RIIPAC, nº 8. Págs. 1-177. Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/riipac>

- Laia Pi Ferrer, Pedro F. Pinheiro de Serpa B. (2014). *La Formación de la imagen a Través de la identidad de los espacios urbanos. Una perspectiva de análisis desde el caso de Lisboa*. Master en Diseño Urbano: Arte, Ciudad y Sociedad. El modelo Barcelona de espacio público y diseño urbano.
- Leach, E. (1989). Cultura y comunicación. *La lógica de la conexión de los símbolos*. Siglo XXI de España Editores, S.A. ISBN: 84-323-0306-2. Impreso en Closures-Orcoyen, S.L. polígono Igarza Paracuellos de Jarama (Madrid).
- Ledesma G., González L. y Sandoval Z. (2005). *Y hasta ahora todo ha sido hacer y deshacer edificios. El conjunto religioso de la Natividad, Tepoztlán*. Instituto nacional de Antropología e Historia, México, D.F. ISBN: 968-03-0136-2
- Ledesma, G. (2012). *Génesis de la Arquitectura mendicante del siglo XV en el plan de las Amilpas y las Cañadas de Morelos*. Instituto Nacional de antropología e historia.
- Lefebvre K., Paredes M., Editores (2017). La memoria de los nombres: La toponimia en la conformación histórica del territorio. De Mesoamérica a México. Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental. Universidad Nacional Autónoma de México.
- León, P. (1992). *Ritos, Sacerdotes y Atavíos de los Dioses*. Fuentes indígenas de la cultura náhuatl, textos de los informantes de Sahagún: 1. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de investigaciones históricas. ISBN: 968-36-2485-5.
- Leszek M., Zawisza (1972). *Fundación de las Ciudades Hispanoamericanas*. Boletín No. 13 del Centro de Investigaciones, Históricas y Estéticas, Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- López, B. A. (2016). *El carnaval en Morelos, de la resistencia a la invención de la tradición (1867-1969)*. México: Museo del chinelo y libertad bajo la palabra, Ed, 1º reimpresión.
- López, G. (1994). *Historia General del Estado de Morelos tomo I*. Antecedentes y formación del Estado de Morelos, centro de estudios históricos y sociales, Morelos.
- López, M. (2010). Entre dos Mundos: Los indios de los barrios de la ciudad de México, 1550-1600. Facultad de Estudios Superiores Acatlán. Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de: <https://historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libr/indiosciudad003>

- Maldonado, J. (2000). *Deidades y espacio ritual en Cuauhnáhuac y Huaxtepec. Tlaluicas y xochimilcas de Morelos (siglos XII-XVI)*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de investigaciones Antropológicas.
- Malvido, E. (1999). Ritos Funerarios en el México colonial. En la Revista Arqueología mexicana. La Muerte en el México Prehispánico. 40 (VII), págs. 46-51, Instituto nacional de Antropología e Historia.
- Manuel de Olaguíbel (1898). *La Ciudad de México y el Distrito Federal, toponimia azteca*. Universidad Autónoma de Nuevo León. Imprenta y encuadernación de Lambert Hnos.
- Martínez, G. (2016). Apuntes de Filosofía. Una introducción al pensamiento filosófico. ISBN 978-9977-58-449-2. Recuperado de: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/cr/>
- Martínez, H. (1984). *Tepeaca en el siglo XVI, tenencia de la tierra y organización de un señorío*. Centro de investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social. Primera edición. ISBN: 968-496-037-9.
- Méndez, Sainz (abril de 2021). Diseño urbano arquitectónico y narrativa de Puebla (1531-2021), ¿proceso abierto? La historiografía Urbana y la historia de las ciudades mexicanas. Instituto de investigaciones Dr. José María Luis Mora. México.
- Mejía T., Ortiz S., Romero B., Roque J. y Salgado C. (1992). *Remodelación Urbana y Arquitectónica de la localidad de Yecapixtla*. Tesis de licenciatura. Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos.
- Mentz, Brígida von (2008). *Cuauhnáhuac 1450-1675. Su historia indígena y documentos en "mexicano" cambio y continuidad de una cultura nahua*. Porrúa, México.
- Mentz, Brígida von, (1995). *Ocatepec; su historia y sus costumbres, relatado por Pedro Rosales Aguilar*. Recopilación, introducción y apéndices documentales Cuernavaca Mor.
- Mínguez, C. V. (1995). Los Reyes distantes. Imágenes del poder en el México Virreinal. Castellón: Biblioteca de les aules, 2. Publicacions de la Universitat Jaume I, ed. II. Títol. III. Serie 7.04(72) 16/17.
- Mohar B., Luz M. (1993). El Tributo mexicana en el siglo XVI, Revista de Arqueología Mexicana, Tenochtitlan. 4 (I), págs. 44-47, Instituto Nacional de Antropología e Historia. Recuperado de: <https://raices.com.mx/tienda/revistas-tenochtitlan-AMoo4>

- Monje, Á. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa Guía didáctica*. Universidad sur colombiana, Facultad de ciencias sociales y humanas, programa de comunicación social y periodismo Neiva, 2011. <https://www.uv.mx/rmipe/files/.../Guia-didactica-metodologia-de-la-investigación>.
- Morayta Mendoza, L. (2015). *De la gente “del costumbre” a la gente de la tradición, persistencia y cambio de un pueblo originario, conurbado, Ocoatepec, Mor.* [Tesis de doctorado. Escuela Nacional de Antropología e historia. México, D.F.]. Recuperado de: <https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/tesis%3A2735>
- Musset, Alain (abril de 2021). Los traslados de ciudades en la América Hispánica. Historia olvidada, memoria de los lugares. La historiografía Urbana y la historia de las ciudades mexicanas. Instituto de investigaciones Dr. José María Luis Mora, Universidad de Guanajuato, INAH, Fac. de Arq. De la UNAM. Paris, Francia.
- Najmanovich D., Lucano M. (2008). *Epistemología para principiantes. Pensamiento científico*. Metodología de la investigación para principiantes. ISBN: 978-987-555-047-6. Primera edición. Argentina.
- Narváez, T. (2010). *Morfogénesis de la ciudad. Elementos para una teoría de los imaginarios urbanos*. Universidad Autónoma de Nuevo León. Plaza y Valdez Editores. Impreso en México. ISBN: 978-607-402-157-8
- Nicola, A. (2004). *Diccionario de Filosofía*. Actualizado y aumentado por Giovanni Fornero. Impreso en México. Fondo de Cultura Económica. ISBN: 978-968-16-6355-1.
- Olivera, Guillermo coord. (2015). *La urbanización social y privada del ejido. Ensayos sobre la dualidad del desarrollo urbano en México*.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2003). París: Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial, 17 de octubre.
- Orendáin, C. (2004). *Ruinas de utopía San Juan de Tlayacapan (espacio y tiempo en el encuentro de dos culturas)*. Fondo de cultura económica, México. ISBN:968-167015-9.
- Orozco, Crotte, Arvizu, Aguirre y Adame (2019). *Manual de Calles. Diseño vial para ciudades mexicanas*. Coordinadora editorial SEDATU. Recuperado de: [manual_de_calles_2019.pdf](#)

- Osorio, José M. (2015). La antropología de Alfred Kroeber como epistemología morfológica. *Estudios de Filosofía* [en línea]. ISSN: 0121-3628. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=379846135010>
- Otero, E., Gibert, J. (2016). Diccionario de epistemología. Universidad del desarrollo, instituto de Humanidades. Ril editores. Santiago de Chile.
- Panofsky, E. (1955). *El significado en las artes visuales*. Alianza editorial, S.A. Madrid. ISBN: 84-206-7004-9
- Pérez, U. (2002). *Ocotepec un cerro de mexicanidad (entre la realidad y el sueño)*. Comisión de planeación y apoyo a la creación popular del fondo PACMyC- Morelos (CACREP).
- Pineda y Velasco (2017). Ciudades y Centros Históricos: los retos de la vivienda y la habitabilidad. Volumen I. ISBN 978-607-02-9750-2. Recuperado de: <https://www.academia.edu/35280300/ciudades>
- Plasencia, A. (1970). *Metodología de la investigación histórica*. Compilación; cuadernos de Marxismo. Ediciones quinto sol S.A.
- Plaza, B. (2013). *Origen, vías de penetración y expansión de Cruceros en la Península Ibérica*. Hispania Sacra, LXV. ISSN: 0018-215-X. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/207858746.pdf>
- Puente Lutteroth, Alicia & García Mendoza, Jaime (2010). Inventario del archivo personal, Sergio Méndez Arceo, Diócesis de Cuernavaca, Ocotepec, Morelos. México: Apoyo al desarrollo de archivos y bibliotecas de México, A.C. Recuperado de: www.adabi.org.mx
- Ramírez, R. (1997). Estudios de historia novohispana, núm 17. Juan Dubernard Chauveau, Códices de Cuernavaca y unos títulos de sus pueblos. DOI: <https://doi.org/10.22201/iih.24486922e.1997.017>
- Ramírez R., y Fernández Ch., coordinadores (2020). Paisajes y representación del “pueblo de indios”. *Un estudio introductorio y seis casos*. Instituto de Geografía UNAM. Colección: Geografía para el siglo XXI. Serie: textos de investigación, núm.28.
- Ramírez, R. (marzo de 2021). Del altépetl a los pueblos de indios. La historiografía Urbana y la historia de las ciudades mexicanas. Instituto de investigaciones Dr. José María Luis Mora, Universidad de Guanajuato, INAH, Fac. de Arq. De la UNAM. México.

- Revol, E. L. (2008). *The Image of the City*. Gustavo Gili, SL. Barcelona 1984, 1998. ISBN: 978-84-252-1748-7. Recuperado de: <https://taller1smcr.files.wordpress.com/2015/06/kevin-lynch-la-imagen-de-la-ciudad.pdf>
- Ribera C. (junio de 2021). Aproximaciones a la historia urbana de Orizaba. Organización del espacio y disputas por el territorio. La historiografía Urbana y la historia de las ciudades mexicanas. Instituto de investigaciones Dr. José María Luis Mora, Universidad de Guanajuato, INAH, Fac. de Arq. De la UNAM. México.
- Risler J. y Ares P. (2013). Manual de Mapeo colectivo: recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa. Primera edición. Buenos Aires. ISBN: 978-987-27390-7-2
- Rodríguez L. (2019). Introducción General a los estudios iconográficos y a su metodología. Recuperado de: https://www.ucm.es/data/cont/docs/1888-2019-12-01-INTRODUCCION_GENERAL_A_LOS_ESTUDIOS_ICON.pdf
- Román A., y López L. (1999). El Funeral de un Dignatario Mexica. *La Muerte en el México prehispánico; Arqueología mexicana. Revista número 40, pp. 36-40*. Recuperado de: <https://arqueologiamexicana.mx/mexico/antiguo/elfuneral-de-undignatario-mexica>
- Romero N., y Echenique, M. (1994). *Relaciones Geográficas de 1792. Estudio introductorio, transcripción y notas*. Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- Sáizar, Guerrero (2012). Patrimonio Cultural y Turismo, cuadernos 19. Políticas públicas y turismo cultural en América Latina: Siglo XXI. Gobierno Federal, Conaculta. ISSN: 1665-4617. Recuperado de: https://www.cultura.gob.mx/turismocultural/publi/cuadernos_19_num/cuaderno19
- Salmerón y Suárez (2013). *¿Cómo formular un proyecto de Tesis?* Guía para Estructurar una propuesta de investigación desde el oficio de la historia. Editorial Trillas.
- Sánchez, García (junio de 2021). Los bienes de la ciudad de Guadalajara: gobierno local, propiedad corporativa y desamortización en el siglo XIX. La historiografía Urbana y la historia de las ciudades mexicanas. Instituto de investigaciones Dr. José María Luis Mora, Universidad de Guanajuato, INAH, Fac. de Arq. De la UNAM. México.

- Sánchez R. (2015). *Agua y autonomía en los pueblos originarios del oriente de Morelos, Libertad bajo palabra*. Primera edición, Morelos, México.
- Santamaría, C. (2012). Centros históricos: Análisis y perspectivas desde la Geografía. Universidad de Alicante, España. Revista digital, ISSN: 2173-1276, vol.4 N° 37. <http://web.ua.es/revista-geographos-giecryal>
- Senabre, L. (2013). Del patrimonio cultural urbano al paisaje cultural. Cuadernos Salmantinos de Filosofía, vol. 40, 2013, 673-685, ISSN: 0210-4857. Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad Pontificia de Salamanca, España. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/50606099.pdf>
- Sgroi, A. M. (2016). Morfología urbana, paisaje urbano. Teorías territoriales y planificación territorial I y II, Taller vertical Yantorno. Ficha de taller no. 19. Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Recuperado de: <https://blogs.ead.unlp.edu.ar/planeamientofau/files/2013/05/Ficha-Nº-19-Morfolog%C3%ADa-Urbana.pdf>
- Schávelzon, D. (2008). Las ciudades mayas: un urbanismo de América latina. Facultad de Arquitectura, Diseño y urbanismo. Serie de difusión 19. Ediciones FADU. ISBN: 978-987-584-149-9. Impreso en Argentina.
- Solano, F. (1988). *Relaciones Geográficas del Arzobispado de México 1743*. Consejo superior de investigaciones Científicas, Centro de Estudios Históricos, Departamento de Historia de América, Madrid. Tomo I.
- Solà-Morales i Rubió (1997). *Las formas de crecimiento urbano*. Ediciones de la Universitat Politècnica de Catalunya, SL. ISBN: 84-8301-197-2. Recuperado de: <https://urbanitasite.files.wordpress.com/2019/11/de-solc3a1-las-formas-de-crecimiento-urbano.pdf>
- Tirado de Salazar, R. O. (2022). Estudio de la morfología urbana: Un acercamiento al pensamiento europeo en la construcción de la Ciudad de México. Revista de Historia no. 87. Enero -Junio, 2023, pp. 1-24. Recuperado de: <http://www.revistas.una.ac.cr/historia>
- Tito, M. (2012). Representaciones de identidad local en la fiesta de la virgen de la Candelaria en Puno: Dos mundos, dos encuentros. Artículo de investigación. Antropología social, 2 (14), julio-diciembre, págs. 213-229. Recuperado de: <https://virajes.ucaldas.edu.co>
- Toussaint, A. (2003). *Conventos en Morelos*. Fideicomiso Turismo Morelos. I.S.B.N. 968-5757-05-4

- Turner, V. (1969). *El proceso ritual, estructura y antiestructura*. Editor Adline Publishing Co., Nueva York. ISBN: 0-202-01043-0.
- Turner, V. (2008). *Antropología del ritual*. Instituto Nacional de Antropología e historia. ISBN:978-968-03-0369-4
- Turner, V. (2013). *La selva de los símbolos, aspectos del ritual ndembu*. Siglo XXI de España editores, s.a. ISBN: 978-968-23-2074-3.
- UNESCO (2011). Convención del Patrimonio Mundial. CCBP, Programa de Desarrollo de Capacidades para el Caribe. Para el patrimonio mundial, Gestión de Paisajes Culturales, Módulo 4. Recuperado de: <https://whc.unesco.org/document/106130>
- Velasco, L. Ana M. (2012). El Paisaje Ritual en la Cuenca de México como Patrimonio vivo. En Morales Valderrama y Wachter Rodarte (coords.), *Patrimonio inmaterial ámbitos y contradicciones*, Instituto Nacional de Antropología e Historia. (Págs. 235-252). México: Conservación y Restauración del Patrimonio.
- Vélez P., Montero P., Córdoba D. (2015). La fundación de Puebla. Cuertlaxcoapan. Revista del centro histórico de la ciudad de Puebla. Año 1/ Núm. 1/2015. Recuperada de: [Revista_Cuertlaxcoapan_1.pdf](#)
- Walter, P. (1941). *Los orígenes del urbanismo imperial en América*. Instituto Panamericano de geografía e historia, no. 100, México.
- Wobeser, Gisela von (1989). *La formación de la Hacienda en la época Colonial, el uso de la tierra y el agua*. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Históricas. Segunda edición, México. I.S.B.N. 968-837-026-6
- Yi-Fu Tuan (2007). *Topofilia, un estudio de las percepciones, actitudes y valores sobre el entorno*. Traducción de Flor Durán de Zapata. Melusina, impreso en España. ISBN: 13: 978-84-96614-17-8.
- Zoido, de la Vega, P., Morales, Mas, Lois y González (2013). *Diccionario de Urbanismo, Geografía Urbana y Ordenación del Territorio*. Grandes temas Cátedra. ISBN 978-84-376-3115-8

Zúñiga Magaña, Ma. (1985). *Geohistoria de las Divisiones Territoriales del Estado de Morelos*. 1519-1980. ISSN 2448-7279. Becaria del Instituto de Geografía de la UNAM.

www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0188-46111985000100005&lng=es&nrm=iso

DEPENDENCIAS GUBERNAMENTALES

Boletín de la Real Academia de la Historia, tomo CCV, cuaderno III. Septiembre-diciembre 2008. Recuperado de: <https://www.rah.es/wp-content/uploads/2016/10/La-coleccion-cartografica-de-Alexander-von-Humboldt-conservada-en-la-Real-Academia-de-la-Historia.pdf>

División Territorial de la República Mexicana formada con los datos del Censo verificado el 28 de octubre de 1900. Estado de Morelos, INEGI, México, 1902.

División territorial de los Estados Unidos mexicanos formada por la Dirección general de Estadística. Estado de Morelos. A cargo de Salvador Echagaray, 1912.

Decreto número 2148, por el que se crea el Catálogo de pueblos y comunidades indígenas para el Estado Libre y Soberano de Morelos. Recuperado de: http://marcojuridico.morelos.gob.mx/archivos/decretos_legislativo/pdf/DPINDIGENAMO.pdf

Estados Unidos mexicanos. Departamento de la Estadística Nacional. Censo General de Habitantes. Estado de Morelos, 30 de noviembre de 1921.

Estados Unidos Mexicanos. Departamento de la Estadística Nacional. Censo General de Habitantes. Estado de Morelos, 30 de noviembre de 1921.

Estados Unidos Mexicanos, Secretaría de la economía Nacional. Dirección General de Estadística. Quinto censo de población, 15 de mayo de 1930. Estado de Morelos.

Estado de las Ciudades de México (2011). ONU HABITAT. Recuperado de: http://www.ampres.com.mx/assets/estado_de_las_ciudades_de_mexico_2011-1-.pdf

Estado de Morelos, monografía (mayo de 2009). Recuperado de: <https://docplayer.es/20657153-Estado-de-morelos-monografia.html>

Monografía de la ciudad de Cuernavaca. Recuperado de: <http://www.ptolomeo.unam.mx:8080/jspui/bitstream/132.248.52.100/391/5/A5.pdf>

Nueva Agenda Urbana (2017), Conferencia de las Naciones Unidas sobre la vivienda y el Desarrollo Urbano Sostenible. Habitat III, Quito 17-20 octubre 2016. Naciones Unidas. Recuperado de: <https://habitat3.org/wp-content/uploads/NUA-Spanish.pdf>

Plan de desarrollo del polígono habitat, ampliación Ocotepc (PDPHAO). Ayuntamiento 2009-2012. Recuperado de: http://obum.zmcuernavaca.morelos.gob.mx/metadatos/cuernavaca/ocotepc_presentacion.pdf

Plan estratégico (2011), de la recuperación de la barranca de Amanalco diagnóstico ambiental e identificación de problemas, estrategias, objetivos, acciones y proyectos prioritarios. Recuperado de: <http://repositorio.imta.mx/handle/20.500.12013/1489>

Plan Municipal de desarrollo 2016-2018, Cuernavaca, Morelos. Recuperado de: http://repositoriomorelos.mx/sites/default/files/Ayuntamientos/Cuernavaca/2018/Articulo52/LTAIPEM52_FI_F1_A_Planes_y_o_programas_de_desarrollo_urbano/2019Diciembre/PMD2106-18.pdf

Programa de desarrollo urbano de centro de población del municipio de Cuernavaca. H. Ayuntamiento de Cuernavaca 2003-2006, Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas. Subsecretaría de planeación y Desarrollo Urbano. Dirección de Planeación Urbana.

Reglamento de imagen urbana para el centro histórico de la ciudad de Cuernavaca, pueblos históricos y barrios tradicionales del municipio de Cuernavaca, 27 de julio del 2006. Recuperado de:

<https://studylib.es/doc/5069398/reglamento-de-imagen-urbana-para-el-centro-his%C3%B3rico-de-la>

Urbanización y desarrollo. Futuros emergentes (2016). ONU HABITAT. Reporte Ciudades del Mundo 2016. Editor: ONU-Habitat. Número HS: HS/058/16S. Número de págs. 276.

ENTREVISTAS

Isidro Rosales Bizarro (2019, enero 20). Sobre la festividad de la virgen de la Candelaria en el barrio de la Candelaria (cronista y representante del barrio de la Candelaria).

Isidro Rosales Bizarro (2020, enero 26). Sobre los límites de los barrios de la Candelaria, los Ramos, Dolores y la Santa Cruz en Ocotepc, Morelos (mayordomo).

Rodrigo Rodríguez Sedano (2019, enero 3). Sobre el Día de Muertos y fiesta patronal de la Candelaria (ex mayordomo).

Lucila Sedano Flores (2019, noviembre 1). Sobre el montaje de un altar del día de Muertos. Persona adulta, oriunda de Ocotepc, Morelos.

Jesús Juárez Ballastra (2019, noviembre 1). Sobre el día de Muertos en Ocotepc, Morelos en el barrio de los Ramos. Persona adulta oriunda de Ocotepc, Morelos.

VIDEOS

Pedro Rosales (2014). *Los aires de Ocoteppec* [video] recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=0if5lIZ5y9s>

Carlos Video (2022). *Viacrucis Ocoteppec 2022* [video] recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=mjrcDYJQo0A>

Diario de Morelos (2015). *La pasión de Cristo en Ocoteppec, Morelos (viacrusis)* [video] recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=K2xaeWQAt2w>

Susana Paredes [El Sol de Cuernavaca] (2020). *Domingo de Ramos en Ocoteppec* [video] recuperado de: <https://www.facebook.com/ElSoldeCuernavaca/videos/domingo-de-ramos-en-ocotepec/1125541767778725/>



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS



DR. JUAN MARTÍN ZAMORA MIRANDA
JEFE DEL PROGRAMA EDUCATIVO DE DOCTORADO
EN ARQUITECTURA Y URBANISMO DE LA FAUAEM.
P R E S E N T E.

Hago constar que el trabajo titulado: **La morfología de la traza urbana de los barrios antiguos de Ocotepc, Morelos y sus vínculos con la herencia patrimonial.**

Del siglo XVI al presente.

Elaborado por: **Cristina Mejía Tejeda.**

Constituye tema de tesis para que mediante el examen, sea acreedor a recibir el Grado de:

DOCTOR en el área de: ARQUITECTURA Y URBANISMO

Objetivos logrados en el desarrollo del tema:

La alumna fundamentó históricamente la morfología urbana de los barrios originarios del poblado de Ocotepc, Morelos. Incorporó una base de datos del patrón de asentamientos desde finales del siglo XVI hasta el presente. Y relacionó históricamente las prácticas culturales religiosas practicadas en la actualidad con la traza urbana original, como una explicación del patrimonio cultural de Morelos.

Alcances y Claridad de expresión en el contenido:

Se trata de una investigación original que ha permitido la aplicación de un método de recreación de la morfología urbana de una población a través de un estudio cartográfico. Y lo ha realizado de una manera organizada, clara y concisa.

Motivos por los cuales doy mi **VOTO APROBATORIO**, autorizando la impresión de tesis, para que pueda sustentar la réplica y examen correspondiente.

Cuernavaca, Mor; 12 de junio del 2023.

ATENTAMENTE

DR. Jaime García Mendoza
DIRECTOR DE TESIS



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

Se expide el presente documento firmado electrónicamente de conformidad con el ACUERDO GENERAL PARA LA CONTINUIDAD DEL FUNCIONAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA PROVOCADA POR EL VIRUS SARS-COV2 (COVID-19) emitido el 27 de abril del 2020.

El presente documento cuenta con la firma electrónica UAEM del funcionario universitario competente, amparada por un certificado vigente a la fecha de su elaboración y es válido de conformidad con los LINEAMIENTOS EN MATERIA DE FIRMA ELECTRÓNICA PARA LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ESTADO DE MORELOS emitidos el 13 de noviembre del 2019 mediante circular No. 32.

Sello electrónico

JAIME GARCIA MENDOZA | Fecha:2023-06-12 15:39:50 | Firmante

stbEbTewVYI35tLi0eQjlcZcOw+92npK71Rx9+9cRePfmtMIJ5KiDSR/fgObT74SmJ9sGrf6+ShWZ6Yv8fYwPC2gsB9msyySzZoY2V2FGopG/h79TyjebXyRSfB3Seh2k2X5G+XudMLwxrkogGRm+lgfzG/wF6mGhv+0YCQWtRasluiEqRm4jKkoGLQ8eQ/C10rlkAoorlVOO90mknSPJQ4TDhXfftumryB9j3144Fv+oXajfZgaRRiWCVuE7p2RhexhWMw0XMimCpdQL+kZY3qXgMUhol3+3DPZD1Aqk0IKhapLXJrwsRR+J4LV6OiU52TvgNTmvGw0NC9HunrA==

Puede verificar la autenticidad del documento en la siguiente dirección electrónica o escaneando el código QR ingresando la siguiente clave:



[1tEsNXicb](#)

<https://efirma.uaem.mx/noRepudio/tPKu8leYP1okCu51G8mTHMLBpHPfeSkx>





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS



FACULTAD DE ARQUITECTURA

Sistema de Estudio de Posgrado e Investigación.

Doctorado en Arquitectura y Urbanismo.

DR. JUAN MARTÍN ZAMORA MIRANDA
JEFE DEL PROGRAMA EDUCATIVO DE DOCTORADO
EN ARQUITECTURA Y URBANISMO DE LA FAUAEM.
P R E S E N T E.

Hago constar que el trabajo titulado: **La morfología de la traza urbana de los barrios antiguos de Ocoatepec, Morelos y sus vínculos con la herencia patrimonial.**

Del siglo XVI al presente.

Elaborado por: **Cristina Mejía Tejeda.**

Constituye tema de tesis para que mediante el examen, sea acreedor a recibir el Grado de:
DOCTOR en el área de: ARQUITECTURA Y URBANISMO

Objetivos logrados en el desarrollo del tema:

Los objetivos se logran; concluye de manera coherente y suficiente tanto general como particulares, ligados en el desarrollo de la estructura de tesis, cumple con la hipótesis de manera específica acorde al desarrollo capitular.

Alcances y Claridad de expresión en el contenido:

El desarrollo aunque complejo es claro bajo una metodología con enfoque epistemológico y fenomenológico, es explícito y aborda el tema y problema desde método científico; integrando los 3 escenarios incidentes en el problema y el tema, las conclusiones reflejan el desarrollo de trabajo de manera consistente, los resultados son coherentes y aportan significativamente.

Motivos por los cuales doy mi **VOTO APROBATORIO**, autorizando la impresión de tesis, para que pueda sustentar la réplica y examen correspondiente.

Cuernavaca, Mor; 12 de junio del 2023.

ATENTAMENTE

DR. Miguel Ángel Cuevas Olascoaga
ASESOR METODOLÓGICO



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

Se expide el presente documento firmado electrónicamente de conformidad con el ACUERDO GENERAL PARA LA CONTINUIDAD DEL FUNCIONAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA PROVOCADA POR EL VIRUS SARS-COV2 (COVID-19) emitido el 27 de abril del 2020.

El presente documento cuenta con la firma electrónica UAEM del funcionario universitario competente, amparada por un certificado vigente a la fecha de su elaboración y es válido de conformidad con los LINEAMIENTOS EN MATERIA DE FIRMA ELECTRÓNICA PARA LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ESTADO DE MORELOS emitidos el 13 de noviembre del 2019 mediante circular No. 32.

Sello electrónico

MIGUEL ANGEL CUEVAS OLASCOAGA | Fecha:2023-12-07 12:55:29 | Firmante

wngO9Phi0kxv3ITvSTKljS6wndXXpb5WGHGoBCZcZpb8AKTJPr+H1ViqKuXSFvj73t2FR4LSnGRwjj4COAQWMv+nS2BeVgeMJl9jzj/ki0onp9oSwll9T/d55/ExZ9UBHrWcXarcd
uHpHID+NC+gIDTe0vubcTKP6jkLje3rGrRDbD4qE1VEtOMT6TJSaEOh+6MUhx8R4p7a/Xu2V3dAfeLyPR2sjtg+Qlo/cPecDrq26ufWnkwcMQuzOfQCmWSH6ZojxGv3/yJHCs
HKHFOjHtgAKncZL4XnMwfGbiuWSwt+YjOI7AYKJ1Cu9ea3C7afRSwT8f9SqYBoRu/8A==

Puede verificar la autenticidad del documento en la siguiente dirección electrónica o
escaneando el código QR ingresando la siguiente clave:



[nLmAYRa6t](#)

<https://efirma.uaem.mx/noRepudio/1cpbCqBu8lyrQZu5OW7J5j9jv971DM>





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS



DR. JUAN MARTÍN ZAMORA MIRANDA
JEFE DEL PROGRAMA EDUCATIVO DE DOCTORADO
EN ARQUITECTURA Y URBANISMO DE LA FAUAEM.
P R E S E N T E.

Hago constar que el trabajo titulado: **La morfología de la traza urbana de los barrios antiguos de Ocoatepec, Morelos y sus vínculos con la herencia patrimonial.**

Del siglo XVI al presente.

Elaborado por: **Cristina Mejía Tejeda.**

Constituye tema de tesis para que mediante el examen, sea acreedor a recibir el Grado de:
DOCTOR en el área de: ARQUITECTURA Y URBANISMO

Objetivos logrados en el desarrollo del tema:

- 1) Recupera mediante enfoque Inter-Disciplinar, el conocimiento sobre el tema de estudio y las bases filosófico de la morfología de la traza urbana de los barrios antiguos de Ocoatepec.
- 2) Visualiza la factibilidad de aplicación del tópico analizado en el establecimiento Cultural incidente en la conservación del Patrimonio de los pueblos.
- 3) Provee modelo de investigación y aplicación de resultados en otras regiones de México con características similares de integración a una comunidad articuladora de poblados históricos.

Alcances y Claridad de expresión en el contenido:

- 1) Tesis coherentemente estructurada en sus apartados capitulares y subcapitulares.
- 2) Argumento sustentado en causalidades documentalmente demostradas.
- 3) Claridad compositiva de las oraciones, producto de empleo de economía de palabras.
- 4) Adecuadas transiciones entre párrafos articulantes del tópico enunciado.

Motivos por los cuales doy mi **VOTO APROBATORIO**, autorizando la impresión de tesis, para que pueda sustentar la réplica y examen correspondiente.

Cuernavaca, Mor; 12 de junio del 2023.

ATENTAMENTE

DR. Efrén Romero Benites
ASESOR TEMÁTICO



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

Se expide el presente documento firmado electrónicamente de conformidad con el ACUERDO GENERAL PARA LA CONTINUIDAD DEL FUNCIONAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA PROVOCADA POR EL VIRUS SARS-COV2 (COVID-19) emitido el 27 de abril del 2020.

El presente documento cuenta con la firma electrónica UAEM del funcionario universitario competente, amparada por un certificado vigente a la fecha de su elaboración y es válido de conformidad con los LINEAMIENTOS EN MATERIA DE FIRMA ELECTRÓNICA PARA LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ESTADO DE MORELOS emitidos el 13 de noviembre del 2019 mediante circular No. 32.

Sello electrónico

EFREN ROMERO BENITES | Fecha:2023-06-12 21:45:06 | Firmante

I4CMrEmeAHJqbpmsnVH/0WVHMR7LgAL1zdoYjdvJ/LuiVblzVFhKGrwyNkxyDLokyUFV5v1vtx5blzbZm0FbbsGUMiuqGc8skkkdMfliyjZX4nDcksYM4WS1jUqIQ6T9xqr2NZKTj3mWzu9vTJWf60hyQzxGsu2kL+NGktb41QPxBjJHw76zkCHYbGOM4wJO/n0Ez67msULwhWag3IC17L5+ib1EMje8urimIyaAv+rmTKG7WViZwRvCC1koSwbgiA+/9k/s+hdBNwPeY4/KQxvZrp8nkr2Q/5a1X2jmCmTWtmi+nw1lvIldlo/PdgD9Ckertjbo2M4W3ABUGw==

Puede verificar la autenticidad del documento en la siguiente dirección electrónica o escaneando el código QR ingresando la siguiente clave:



[Bac9QSfwO](#)

<https://efirma.uaem.mx/noRepudio/tfD9ZmbdLyEJdsxx0L3yevev8szz5CI>





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS



DR. JUAN MARTÍN ZAMORA MIRANDA
JEFE DEL PROGRAMA EDUCATIVO DE DOCTORADO
EN ARQUITECTURA Y URBANISMO DE LA FAUAEM.
P R E S E N T E.

Hago constar que el trabajo titulado: **La morfología de la traza urbana de los barrios antiguos de Ocoatepec, Morelos y sus vínculos con la herencia patrimonial.**

Del siglo XVI al presente.

Elaborado por: **Cristina Mejía Tejeda.**

Constituye tema de tesis para que mediante el examen, sea acreedor a recibir el Grado de: DOCTOR en el área de: ARQUITECTURA Y URBANISMO

Objetivos logrados en el desarrollo del tema:

- 1) Manejo y conocimiento sobre el tema de estudio, además profundiza sobre las bases morfológicas del pueblo de Ocoatepec.
- 2) Aplica y analiza el establecimiento de los vínculos como herencia patrimonial, en la conservación del patrimonio cultural de Ocoatepec.
- 3) Provee un modelo de investigación y aplica resultados de otras regiones de México con características similares al pueblo de Ocoatepec.

Alcances y Claridad de expresión en el contenido:

- 1) Tesis coherentemente estructurada en sus apartados capitulares.
- 2) Claridad compositiva en las oraciones y economía de palabras.
- 3) Adecuadas transiciones entre párrafos articulantes del tópico enunciado.

Motivos por los cuales doy mi **VOTO APROBATORIO**, autorizando la impresión de tesis, para que pueda sustentar la réplica y examen correspondiente.

Cuernavaca, Mor; 12 de junio del 2023.

ATENTAMENTE

DR. Gerardo Gama Hernández
LECTOR DE TESIS



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

Se expide el presente documento firmado electrónicamente de conformidad con el ACUERDO GENERAL PARA LA CONTINUIDAD DEL FUNCIONAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA PROVOCADA POR EL VIRUS SARS-COV2 (COVID-19) emitido el 27 de abril del 2020.

El presente documento cuenta con la firma electrónica UAEM del funcionario universitario competente, amparada por un certificado vigente a la fecha de su elaboración y es válido de conformidad con los LINEAMIENTOS EN MATERIA DE FIRMA ELECTRÓNICA PARA LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ESTADO DE MORELOS emitidos el 13 de noviembre del 2019 mediante circular No. 32.

Sello electrónico

GERARDO GAMA HERNANDEZ | Fecha:2023-06-13 09:55:45 | Firmante

E8LqsTlaeYnEWQVodQqB+hmgnqC/IX7cMSsdwiG2lcLrK/Vg5t9OJUymgG6CfCkomoBfwqgJmGjNnT3NhDqaZDZvB1THXv+qKp0iOtcwHyUI8GuXdY01rYpFJYx50oLxkUG11rS
YxORW353uRMcyvz9Ob+P0iq4/iSYy0QfOy4Gp1I+y7875xiZXguOTUbyZ7hK3qU6IAAQtxPI37HZgqNSndq+Q7Wp4LqGYpjphDWh/Bgf1tqQxX4Tughrlqk98uttCp3E7zdiereH4Dbt
Je2yN0S1GFcUS3JMmGkX1MUJVAI2QAoBrogomAutLLxTFusYgP0Z8S/gACDa4V9WSVA==

Puede verificar la autenticidad del documento en la siguiente dirección electrónica o
escaneando el código QR ingresando la siguiente clave:



[W3VZ0YhaJ](#)

<https://efirma.uaem.mx/noRepudio/9CWosMkFDyafVzo71XPI44CPcG99ynmU>





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS



DR. JUAN MARTÍN ZAMORA MIRANDA
JEFE DEL PROGRAMA EDUCATIVO DE DOCTORADO
EN ARQUITECTURA Y URBANISMO DE LA FAUAEM.
P R E S E N T E.

Hago constar que el trabajo titulado: **La morfología de la traza urbana de los barrios antiguos de Ocotepc, Morelos y sus vínculos con la herencia patrimonial.**

Del siglo XVI al presente.

Elaborado por: **Cristina Mejía Tejeda.**

Constituye tema de tesis para que mediante el examen, sea acreedor a recibir el Grado de:
DOCTOR en el área de: ARQUITECTURA Y URBANISMO

Objetivos logrados en el desarrollo del tema:

Los objetivos desarrollados por la tesista se cumplieron de manera excelente, mostro un manejo adecuado de las fuentes bibliográficas para cumplir su objetivos particulares.

Alcances y Claridad de expresión en el contenido:

Su claridad fue de manera concisa y de forma precisa lo que represento que se llevará una lectura fluida y sobre todo mostro los hallazgos obtenidos por la investigaci'ón doctoral.

Motivos por los cuales doy mi **VOTO APROBATORIO**, autorizando la impresión de tesis, para que pueda sustentar la réplica y examen correspondiente.

Cuernavaca, Mor; 12 de junio del 2023.

ATENTAMENTE

DRA. Concepción Alvarado Rosas
LECTOR DE TESIS



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

Se expide el presente documento firmado electrónicamente de conformidad con el ACUERDO GENERAL PARA LA CONTINUIDAD DEL FUNCIONAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA PROVOCADA POR EL VIRUS SARS-COV2 (COVID-19) emitido el 27 de abril del 2020.

El presente documento cuenta con la firma electrónica UAEM del funcionario universitario competente, amparada por un certificado vigente a la fecha de su elaboración y es válido de conformidad con los LINEAMIENTOS EN MATERIA DE FIRMA ELECTRÓNICA PARA LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ESTADO DE MORELOS emitidos el 13 de noviembre del 2019 mediante circular No. 32.

Sello electrónico

CONCEPCION ALVARADO ROSAS | Fecha:2023-07-03 15:49:35 | Firmante

ZX/ukyEooyhOCyG+Smvzjil0meeuJ+/q3LOabWNWPaPPnrJWT3AgxAtZxITRdZ+fW8BO53ZACVhQDICswQWlxBumq3sjpJN6QM87SCIIhKjppIA89FKsOzsYJm/nDLD162ynsqINhsGsx6EHU4SUOqIp9wZlIta6kCAdZb/QGvixUx/7WJxbI2oF5tKRisCvfs3usZ/uJ75HZ3dt+CiqkeLT1oIL1+PC5/uU0YheX6cPVZxnOxfrDnnQx8p8eN0WdAHgoNsEL9ASbTLBpFku kvBuXQcS8fJcDLZz86fprm29QvwAoSOuo0+hNsFswxcuALuWUdr7gcW5JbNNnrPRgg==

Puede verificar la autenticidad del documento en la siguiente dirección electrónica o escaneando el código QR ingresando la siguiente clave:



[swmIFrSH](#)

<https://efirma.uaem.mx/noRepudio/bkO4rCTSZRZIO3KH8KmkKc47un3s1rZ4>





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS



DR. JUAN MARTÍN ZAMORA MIRANDA
JEFE DEL PROGRAMA EDUCATIVO DE DOCTORADO
EN ARQUITECTURA Y URBANISMO DE LA FAUAEM.
P R E S E N T E.

Hago constar que el trabajo titulado: **La morfología de la traza urbana de los barrios antiguos de Ocoatepec, Morelos y sus vínculos con la herencia patrimonial.**
Del siglo XVI al presente.

Elaborado por: **Cristina Mejía Tejeda.**

Constituye tema de tesis para que mediante el examen, sea acreedor a recibir el Grado de:
DOCTOR en el área de: ARQUITECTURA Y URBANISMO

Objetivos logrados en el desarrollo del tema: Satisfactorios.

Alcances y Claridad de expresión en el contenido:
Se han hecho las sugerencias de mejora a la tesista. Satisfactorios.

Motivos por los cuales doy mi **VOTO APROBATORIO**, autorizando la impresión de tesis, para que pueda sustentar la réplica y examen correspondiente.

Cuernavaca, Mor; 16 de agosto del 2023.

ATENTAMENTE

DRA. Ma. Guadalupe Medina Márquez
LECTOR DE TESIS



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

Se expide el presente documento firmado electrónicamente de conformidad con el ACUERDO GENERAL PARA LA CONTINUIDAD DEL FUNCIONAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA PROVOCADA POR EL VIRUS SARS-COV2 (COVID-19) emitido el 27 de abril del 2020.

El presente documento cuenta con la firma electrónica UAEM del funcionario universitario competente, amparada por un certificado vigente a la fecha de su elaboración y es válido de conformidad con los LINEAMIENTOS EN MATERIA DE FIRMA ELECTRÓNICA PARA LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ESTADO DE MORELOS emitidos el 13 de noviembre del 2019 mediante circular No. 32.

Sello electrónico

MA GUADALUPE MEDINA MARQUEZ | Fecha:2023-08-16 14:03:31 | Firmante

eQIBKHR2KicWeNRijcgFGatWOqDNhHT6sp7XKf2vVhgbQ8nhlce8OVW0MeRwll0ZhUKM1JOh56S2wY92yjGDo3D42p+VK/JnWkSfv69vw5ssB/D5T9t35m5csVMErapi3qHh4K8x7K0LgTqOMXQrZxQYTo+zqi2szSmrtG11PpbU50KBqENY1P/PzO7z86Dd+IgvxE0oPuTAgzZxSkydZHRzS756BP0iLPFEjg3ev5iCcoz7QlOp1FamDWHd/1Tdj78mzkzx7AoulbsRezJ6XsSsFPwIS9uT+6BL3XM3t4UbjBefSIs79Md6ITdOs+ijrTksEbjOycw7Fhlpq6gXg==

Puede verificar la autenticidad del documento en la siguiente dirección electrónica o escaneando el código QR ingresando la siguiente clave:



[3swq4vzXg](#)

<https://efirma.uaem.mx/noRepudio/KvYWwU11nmYoLOGc0pikFchj2gf13O70>





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS



DR. JUAN MARTÍN ZAMORA MIRANDA
JEFE DEL PROGRAMA EDUCATIVO DE DOCTORADO
EN ARQUITECTURA Y URBANISMO DE LA FAUAEM.
P R E S E N T E.

FACULTAD DE ARQUITECTURA

Sistema de Estudio de Posgrado e Investigación.

Doctorado en Arquitectura y Urbanismo.

Hago constar que el trabajo titulado: **La morfología de la traza urbana de los barrios antiguos de Ocoatepec, Morelos y sus vínculos con la herencia patrimonial.**

Del siglo XVI al presente.

Elaborado por: **Cristina Mejía Tejeda.**

Constituye tema de tesis para que mediante el examen, sea acreedor a recibir el Grado de:

DOCTOR en el área de: ARQUITECTURA Y URBANISMO

Objetivos logrados en el desarrollo del tema:

- Se logró fundamentar a través de la morfología urbana el origen de la traza urbana.
- Se logró establecer y analizar las prácticas culturales religiosas que están vinculadas a la traza de los barrios antiguos del poblado y se llevó a término.
- Hubo un exhaustivo análisis de la traza urbana del poblado de Ocoatepec.

Alcances y Claridad de expresión en el contenido:

- Los alcances son adecuados al tipo de investigación; el contenido del documento muestra exactitud y claridad, además de manejo del tema.

Motivos por los cuales doy mi **VOTO APROBATORIO**, autorizando la impresión de tesis, para que pueda sustentar la réplica y examen correspondiente.

Cuernavaca, Mor; 12 de junio del 2023.

ATENTAMENTE

DR. SALVADOR GÓMEZ ARELLANO
LECTOR DE TESIS



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

Se expide el presente documento firmado electrónicamente de conformidad con el ACUERDO GENERAL PARA LA CONTINUIDAD DEL FUNCIONAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA PROVOCADA POR EL VIRUS SARS-COV2 (COVID-19) emitido el 27 de abril del 2020.

El presente documento cuenta con la firma electrónica UAEM del funcionario universitario competente, amparada por un certificado vigente a la fecha de su elaboración y es válido de conformidad con los LINEAMIENTOS EN MATERIA DE FIRMA ELECTRÓNICA PARA LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ESTADO DE MORELOS emitidos el 13 de noviembre del 2019 mediante circular No. 32.

Sello electrónico

SALVADOR GOMEZ ARELLANO | Fecha:2023-06-23 10:47:01 | Firmante

ihPw+AlvQU49VxnB/HRNjoPzYM3OFhzISzAeqagEmVsxPbVDIf84tky+InbPCvwbPs0+5/J08PrhWhX4fxODK7hF8P+rxpEVGeQrl6PQRXGZJ/BRgoxZ0XJzTan9QsvAqKYBB8tSilt
ta37voAVZx9UGmyQfetjRMbdNV10SdByG4fCf/E53C4sP5RggfYp3DgyPEQFIUWvLfCNIvD7pCEZCJpbjvw3e4osDaP14GaulasLnbAA+FVZ9EHJTHGVnAJcCAxz7XBdaGr/BoYcx
J1mhNDPgES7ydCq26bBvhHiUjx0+LWttmhRgUzYy5prEduVub1zeseDDnKfjhIXgHA==

Puede verificar la autenticidad del documento en la siguiente dirección electrónica o
escaneando el código QR ingresando la siguiente clave:



[mUB1djwYL](#)

<https://efirma.uaem.mx/noRepudio/EgKM9SrM1WayPidd3CxQl2m6BTIHND4q>

