

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS

Manual de evaluación de la victimización y percepción de la violencia, delincuencia e inseguridad y la confianza en las instituciones

J. Alejandro Vera Jiménez
María Elena Ávila Guerrero
Gabriel Dorantes Argandar
(coordinadores)







MANUAL DE EVALUACIÓN DE LA VICTIMIZACIÓN Y PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA, DELINCUENCIA E INSEGURIDAD Y LA CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES







MANUAL DE EVALUACIÓN DE LA VICTIMIZACIÓN Y PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA, DELINCUENCIA E INSEGURIDAD Y LA CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES

J. Alejandro Vera Jiménez
María Elena Ávila Guerrero
Gabriel Dorantes Argandar
(coordinadores)



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

México, 2014



Proyecto Diagnóstico Estatal de la Percepción Ciudadana sobre la Violencia, la Delincuencia, la Inseguridad y la Dinámica Social e Institucional, financiado por el Fondo Mixto de Fomento a la Investigación Científica y Tecnológica, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT)-Gobierno del Estado de Morelos. Clave: MOR-2012-C01-190638.

Manual de evaluación de la victimización y percepción de la violencia, delincuencia e inseguridad y la confianza en las instituciones / J. Alejandro Vera Jiménez, María Elena Ávila Guerrero, Gabriel Dorantes Argandar, coordinadores. - - México : Universidad Autónoma del Estado de Morelos, 2014.

114 p.

ISBN 978-607-8332-82-3 UAEM

1. Víctimas de delitos – México – Encuestas – Manuales 2.
Inseguridad (Problema social) – México – Encuestas – Manuales

LCC HV9960.M4

DC 364.972

Manual de evaluación de la victimización y percepción de la violencia, delincuencia e inseguridad y la confianza en las instituciones

J. Alejandro Vera Jiménez, María Elena Ávila Guerrero, Gabriel Dorantes Argandar
(coordinadores)

Primera edición, 2014

D.R. © 2014, J. Alejandro Vera Jiménez, María Elena Ávila Guerrero, Gabriel Dorantes Argandar

Colaboradores: Enrique Vega Villanueva, Elián Gómez Azcárate Renero, Vladimir Proal Moncloa, Joel M. Arcos Guzmán, Guadalupe Arias Aranda, Berenice Pérez Amezcua, Airé Ibarra Fernández, Gonzalo del Moral, Gonzalo Musitu Ochoa, Belén Martínez Ferrer, Alejandro Bahena Rivera, Marta Caballero García

DR © 2014, Universidad Autónoma del Estado de Morelos

Av . Universidad 1001
Col. Chamilpa, CP 62209
Cuernavaca, Morelos
libros.uaem.mx
publicaciones@uaem.mx

Imagen de portada: Ismael Tavera

ISBN: 978-607-8332-82-3

Impreso en México
Reservados los derechos

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN

PRESENTACIÓN 17

APARTADO 1. INSTRUMENTO 19

- 1.1 Bloque 1. Variables estructurales 25
- 1.2 Bloque 2. Percepción del bienestar 27
- 1.3 Bloque 3. Percepción sobre la inseguridad 29
- 1.4 Bloque 4. Percepción asociada a delitos violentos 31
- 1.5 Bloque 5. Percepción del consumo de alcohol u otras drogas 33
- 1.6 Bloque 6. Percepción relacionada con las instituciones de seguridad 33
- 1.7 Bloque 7. Victimización 35

APARTADO 2. PROPIEDADES DEL INSTRUMENTO 39

- 2.1 Aspectos generales 41
- 2.2 Bloque 1. Variables estructurales 43
- 2.3 Bloque 2. Percepción del bienestar 44
- 2.4 Bloque 3. Percepción sobre la inseguridad 48
- 2.5 Bloque 4. Percepción asociada a delitos violentos 51
- 2.6 Bloque 5. Percepción del consumo de alcohol u otras drogas 52
- 2.7 Bloque 6. Percepción relacionada con las instituciones de seguridad 53
- 2.8 Bloque 7. Victimización 54

APARTADO 3. CAPACITACIÓN DE ENCUESTADORES 57

- 3.1 *Setting* para la entrevista 60
- 3.2 Respetar valores y negociar significados 61
- 3.3 Conocer información sobre la población a la que se entrevista 62
- 3.4 Observaciones sin sesgar 63
- 3.5 Construcción del *rapport* 65
- 3.6 Comunicación no verbal 69
- 3.7 Sugerencias lingüísticas para afrontar la entrevista 75

REFERENCIAS 77

ANEXOS 81



INTRODUCCIÓN

El presente manual se ha preparado con la finalidad de profundizar en procesos involucrados en la metodología cuantitativa de la investigación en ciencias sociales, a través de un estudio realizado en el estado de Morelos. Hoy en día, algunos investigadores en ciencias sociales han comenzado a cuestionarse la escisión de la metodología cualitativa y cuantitativa, como si fueran dos aspectos diferentes y claramente separados el uno del otro. Aunque definitivamente hay aspectos que se cubren de forma definitiva del lado cualitativo, como el análisis hermenéutico, también hay otros que no son mutuamente excluyentes. Por ejemplo, las categorías de estudio obtenidas a través de entrevistas a profundidad pueden ser contabilizadas y, eventualmente, estudiadas por medio de análisis estadísticos.

Aunque este texto tenga tintes evidentemente cuantitativos y lo abordado en él pretenda tratar el problema de la victimización y la violencia con fines de análisis estadísticos, esto no quiere decir que sea a través de esta metodología que se encuentre la única y la mejor opción para realizar estudios de esta naturaleza. El objetivo de este texto es buscar una comprensión de la victimización y la violencia desde su numerización, de tal manera que se nos permita obtener indicadores sólidos, confiables y verificables. De esta manera, comenzaremos con un marco teórico que nos permita encuadrar el tema que se expondrá, para más adelante profundizar en el instrumento que se elaboró y, finalmente, exponer una serie de técnicas utilizadas en la recolección de información.

El comportamiento violento puede ser entendido como cualquier acto que busca producir daño en otra persona, ya sea un acto físico o a través de la coerción psicológica (Lim y Chang, 2009). La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la violencia como “el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones” (OMS, 2002). La violencia física, la psicológica, la política, la cultural, la verbal y la de género se entienden como el uso deliberado de la fuerza mucho más allá de lo esperado, el cual define una situación social de inestabilidad y relaciones de poder que, arbitrariamente construidas, se tornan objeto de cuestionamientos (Misse en Gadea, 2010).

Al devenir del latín *violare*, el significado más preciso y difundido del término “violencia” pareció sugerir la supuesta “violación del pacto social” o del “contrato so-

cial". Si bien esta "violación" puede ser entendida como sinónimo de "crimen", existen elementos como la opresión y el sentimiento de injusticia que, para Moore, pueden representar una clara ruptura con ese pacto (Gadea, 2010).

La violencia puede desencadenarse en cualquier nivel de la interacción humana, desde la violencia doméstica que ocurre dentro de los hogares de las familias, hasta la que se da entre bandas rivales de adolescentes violentos en los suburbios y zonas industriales, la guerra de guerrillas, y la guerra entre los Estados, independientemente de si son aliados o enemigos (Skaperdas, 2011). El fin último de la violencia es causar dolor, generar afectaciones en el otro, muchas veces sin necesidad de tener un fin verdadero o una meta concreta. El dolor desorganiza, fragmenta y desintegra la identidad; niega el yo coherente y autónomo; manifiesta un deseo profundo de observar cómo otros individuos responden cuando están sujetos a una fuerza desorganizadora: el sufrimiento personal es disruptivo y carece de sentido, y debe ser siempre evadido, medicado o de alguna manera aliviado (Lindholm, 2008).

Las categorías de violencia propuestas por los códigos penales —crímenes y delitos contra la persona, la propiedad y la nación, o el Estado y la vida pública— son parcialmente útiles porque no la explican en toda su extensión ni tienen en cuenta el componente subjetivo-perceptivo (Abramovay, 1999). Así, la valoración de un acto como "violento" no siempre se sustenta en hechos particulares, sino en sensaciones y rumores que circulan en lo social. Un ejemplo es el sentimiento o percepción de inseguridad, que lleva a las personas a encerrarse en sí mismas y en espacios privados, porque tienen miedo de ser víctimas de la violencia (González y Molinares, 2010).

El estudio de la victimización es, hoy en día, demasiado conductual. Requiere de un acto claro y conciso que permita determinar la existencia de una intención de hacer daño. La problemática actual requiere de un enfoque mucho más amplio, y es preciso entender cómo se viven los efectos de la violencia en los grupos sociales.

La violencia es sinónimo de abuso de poder y se refiere, según la OPS, al "uso o amenaza de uso de la fuerza física con la intención de hacer daño a otro o hacerse daño" (OPS, 1990:1-7). Aunque esta definición alude a la fuerza física y a la intención de agredir, excluye la violencia estructural y psicológica, los hurtos y los accidentes. En este marco, la violencia cotidiana es aquella que ocurre en el ámbito de las relaciones dinámicas en la convivencia diaria, bajo la forma de agresiones y golpes producidos en el hogar, el trabajo, la escuela o cualquier espacio donde los seres humanos desarrollamos nuestra vida cotidiana. La violencia se percibe como un problema porque los actos violentos ocasionan daño físico, discapacidad, secuelas, un gran número de años de vida potencial perdidos y disminución de la calidad de vida. Además, la violencia

implica varios niveles y dimensiones, desde las formas, pacíficas o violentas, de resolver conflictos en la familia, hasta la guerra, pasando por el uso sistemático de asesinatos profesionales (Carrión, 1994).

El problema de la violencia es que es extremadamente difícil de desenmarañar, debido a que, por un lado, lo que antes se pensaba como inherente a la naturaleza humana, ya no se percibe como constante a través de las sociedades humanas y, por otro lado, la violencia es un efecto que evoluciona a la par que evolucionan históricamente las sociedades (Demenchonok y Peterson, 2009). El trauma y la fragmentación emergen con el fin de irrumpir en el registro contextual que se construye a través de los actores, agentes y grupos sociales involucrados (Lindholm, 2008). La violencia impide que la libertad humana se desarrolle de una manera segura, y tiene el potencial de crear y mantener trampas de pobreza dentro de las comunidades (Diprose, 2007). La violencia aísla a los individuos, genera sectores definidos donde la provisión de los servicios fundamentales del aparato social no es equitativamente distribuida.

El término violencia es, por un lado, perfectamente transparente, pues significa cualquier forma de imposición coercitiva sobre la voluntad de otro; pero, por otro lado, es excesivamente ambiguo, dado que en realidad existen múltiples formas de violencia, desde la banalmente verbal (¿o verbalmente banal?) de las relaciones interpersonales, hasta los conflictos armados entre las naciones (Trotsuk, 2008). La violencia ha generado una descomposición de la organización social entre los individuos, a tal grado que esa misma descomposición es la que ha propiciado mayores problemáticas de violencia. Esto para nada quiere decir que sea el pobre o el marginado quien se entrega a la violencia; quiere decir que aquél que lo hace es el que ha sido excluido de todos los ámbitos de lo que hace que agruparse en sociedad sea bueno: el amor, la pertenencia, el valor del otro, la moral, la ética, el bienestar, el orgullo y la paz.

Durante el 2000, la OMS estableció una tasa mundial de 8.8 muertes violentas por cada cien mil habitantes. Cada año, más de 1.6 millones de personas pierden la vida y muchas más sufren lesiones no mortales como resultado de la violencia autoinfligida, interpersonal o colectiva. Según McAlister (2000), "la violencia es, reconocidamente, una de las amenazas más urgentes contra la salud y la seguridad pública en las Américas". Mientras la injusticia social siga existiendo, los temas de salud pública y violencia no pueden ser abordados como mutuamente excluyentes. El enfocarse directamente en la violencia se traduce esfuerzos legítimos del Estado por categorizar a los individuos en agentes, enemigos o civiles, mientras que enfocarse en argumentos contra la violencia obliga a depender de procesos de provisión de la justicia, la salud y el bienestar, sin tomar en cuenta la punibilidad de los actos (Loyd, 2009).

La seguridad humana no debe ser restringida a limitaciones geográficas y debe garantizar que cada individuo tenga las mismas oportunidades y capacidades de elegir cómo desarrolla su potencial (Groves, Resurreccion y Doneys, 2009). La concepción de la violencia en función de la realidad dentro de un polígono geográfico determinado es un proceso discreto que puede incluir factores culturales y, al mismo tiempo, desconectarlo de procesos que pretenden influir en un nivel más amplio en cuestiones geográficas, sobre todo los que se concentran en el bienestar de los individuos (Loyd, 2009).

En 2003, la OMS publicó el Informe Mundial sobre Violencia y Salud, con el objeto de “aumentar la conciencia acerca del problema de la violencia en el mundo, y dejar claro que la violencia puede prevenirse y que la salud pública tiene el cometido fundamental de abordar sus causas y consecuencias” (OPS, 2003: xxi). En este informe se indicó que, ya en 1996, la 49ª Asamblea Mundial de la Salud adoptó la resolución WHA49.25, en la que se declara que “la violencia es un problema de salud pública fundamental y creciente en todo el mundo” (OPS, 2003: xxi). También se destacaron las graves consecuencias de la violencia, tanto a corto como a largo plazo, para los individuos, las familias, las comunidades y los países, así como sus efectos perjudiciales en los servicios de atención de la salud. Aunque resulta difícil obtener cálculos precisos en pérdidas materiales, los costos de la violencia se expresan en los miles de millones de dólares que cada año se gastan en asistencia sanitaria en todo el mundo, además de los miles de millones que los días laborables perdidos, las medidas para hacer cumplir las leyes y las inversiones malogradas por esta causa restan a las economías de los países. Sin embargo, el costo humano en aflicción y dolor es el más importante de todos.

Los costos directos de la violencia en una sociedad pueden contabilizarse en diferentes categorías, principalmente: 1) la destrucción de infraestructura pública; 2) la destrucción de fábricas o medios de producción industrial; 3) la destrucción de casas, automóviles y otras formas de propiedad personal; 4) apropiaciones presupuestales destinadas para el costo de la guerra y el costo de equipamiento perdido; 5) las muertes directamente relacionadas con la violencia; 6) las lesiones físicas y mentales de los individuos; 6) los costos futuros de las incapacidades individuales emanadas de la violencia y las lesiones, y 7) los costos futuros de atención sanitaria física y psicológica (Skaperdas, 2011).

En cuanto a costos indirectos, también pueden contabilizarse a través de diferentes categorías, como: 1) la movilización de las comunidades; 2) la reducción de la producción debido a la violencia o la amenaza de violencia; 3) la reducción en el comercio debido a la violencia o la amenaza de ella; 4) la reducción de la inversión presente y futura; 5) la reducción de las oportunidades educativas; 6) la emigración de la fuerza de trabajo

con mayores niveles de educación; 7) reducción en el turismo; 8) otros efectos macroeconómicos, como la inflación, el desempleo, el crecimiento reducido, y 9) otros costos asociados a las ayudas al bienestar social (Skaperdas, 2011).

El bienestar social y la calidad de vida de los grupos humanos pueden verse amenazados por la violencia de diversas maneras, especialmente en las comunidades más pobres. La seguridad parece promover el bienestar social porque ayuda a establecer las condiciones psicosociales básicas para el despliegue efectivo de las potencialidades humanas, las libertades, la solidaridad, la participación democrática y la creatividad (Atienza, Pons, Balaguer y García-Merita, 2000; Diener, 1994; Veenhoven, 1994). Un ambiente urbano carente de estas condiciones elementales constituye un importante factor de riesgo para el surgimiento de todo tipo de males psicosociales.

A pesar de que sus beneficios son principalmente económicos, la globalización ha demostrado ser un fenómeno proveedor de una gran cantidad de violencia, y no sólo a través de las armas de destrucción masiva que emanan de la proliferación científica, sino también de la violencia indirecta y estructural que resulta y se dispersa de las rutinas tradicionales de las instituciones políticas y económicas, que han obtenido un alcance que trasciende las naciones (Demenchonok y Peterson, 2009). Los gobiernos, aquellos quienes manufacturan armas, las corporaciones multinacionales, las redes terroristas internacionales, los grupos paramilitares, los cárteles de la droga, las bandas callejeras, y otros actores importantes, han respondido a los ambientes de amenaza, coerción, y utilidades potenciales, y todo esto ha contribuido a la expansión de la violencia colectiva (Mattaini y Strickland, 2006).

La violencia que resulta de la delincuencia de bajo perfil, los conflictos comunitarios de gran escala, las insurgencias o la represión gubernamental, tienen el potencial de retroceder las ganancias obtenidas en desarrollo social, especialmente en la educación, la salud, el empleo, la generación de capital y la provisión de infraestructura sólida y confiable (Diprose, 2007). Los conflictos políticos son esencialmente fenómenos intergrupales, donde las luchas por el poder y los recursos son interpretados en términos de saliencia o dominancia grupal, y las identidades sociales se fortalecen, debido a que su significancia cognitiva y emocional son elevadas (Muldoon, Schmid y Downes, 2009). La concepción de los conflictos bélicos y la violencia se sostiene en la concepción de la realidad de los individuos, especialmente en su percepción e ideación de la violencia; pero, al mismo tiempo, es la realidad de la violencia infraestructural y los conflictos bélicos la que crea las condiciones que promueven la muerte prematura, la migración coercida, la interrupción de la cotidianidad y las estructuras sociales, y la inhabilitación de la infraestructura urbana (Loyd, 2009).

El modelo de ciudad actualmente vigente también contribuye al nacimiento de violencias nunca antes vistas (sicariato, incendios, masacres colectivas, entre otras), así como otras violencias “no delictuales” provenientes de la fragmentación, la exclusión, la densidad, la disputa por el espacio público y los servicios. Por lo tanto, la violencia requiere nuevas políticas urbanas, así como políticas explícitas de seguridad ciudadana, porque ésta no sólo se ha convertido en un problema urbano adicional, sino que ahora tiene autonomía propia y afecta otros componentes de la sociedad y de la ciudad (Carrión, 2008). Los individuos que abonan con sus actos al desarrollo de la violencia se encuentran fuera de los márgenes de la sociedad: no dependen de los servicios ni abonan al mantenimiento de los mismos.

Así, no sólo se atenta contra los individuos, sino que, por lo menos en el estado de Morelos, este fenómeno constituye una clara amenaza para la gobernabilidad. Ésta se ha hecho manifiesta a través de una lenta y paulatina ralentización de los sistemas de provisión, de tal manera que el mantenimiento de la infraestructura se cumple cada vez menos, la generación de nuevas estructuras se limita exclusivamente a la construcción mercadológica, y la provisión misma de bienestar social no se realiza en absoluto. La violencia se constituye lentamente, haciéndose presente en diferentes contextos: está presente en crisis económicas y políticas, catástrofes ambientales, fronteras cerradas, corrupción e impunidad, construcción masiva de viviendas que ofenden la calidad de vida del ser humano, programas sociales que perjudican a los grupos para beneficiar a los actores políticos, manejo mediático de la verdad, entre otros (Jusidman, 2010).

De este modo, cuando hablamos de violencia estructural, nos referimos a aquellos daños que se ocasionan a través de los aparatos institucionales, y éstos no sólo son predecibles, sino que pueden ser evitados si se toman medidas preventivas en su debido momento (Demenchonok y Peterson, 2009), lo cual en sí mismo crea un nuevo patrón prevalente de violencia. Las sociedades experimentan en ocasiones periodos en los que se encuentra un incremento en la actividad de protesta que involucran uno o más temas relevantes, y uno o más grupos de actores involucrados, lo cual se conoce como *ciclos de protesta*. Éstos tienen típicamente un comportamiento social natural de arranque y declive (Della Porta, 2008). Las luchas que buscan establecer condiciones de bienestar para la ciudadanía se enfrentan principalmente a la definición misma de la violencia y a los individuos que tienen la responsabilidad de organizar y legitimar los medios, tanto para controlarla como para ejercerla (Loyd, 2009). Generalmente, el aumento de las protestas ha incrementado la preocupación pública por la creciente necesidad de legislación efectiva y orden social, lo cual ha llevado a las élites conser-

vadoras a elegir tácticas duras y extremas, que sólo resultan en un debilitamiento de la estructura de los derechos civiles (Della Porta, 2008).

La violencia política o estructural involucra el uso de una o varias formas de coerción de una de las clases sociales, grupo social o líder político, especialmente la violencia directa ejercida a través del uso de la fuerza pública (el ejército, la represión política, el terror psicológico), con el propósito de obtener o conservar una posición de dominio (Trotsuk, 2008). Los costos de la violencia y el conflicto no son sólo los que incurren directamente en aquellos lugares donde se desencadena la violencia; también es preciso contabilizar los esfuerzos constantes por prevenir la ocurrencia de la violencia; incluso la mera amenaza de la violencia tiene un efecto considerable en el flujo de capital dentro de una sociedad dada (Skaperdas, 2011). La violencia estructural incluye la pobreza emanada de la inequidad que ha ocasionado la globalización, debido a la tendencia de desvirtuar y abaratar la mano de obra en países cuya ciudadanía de por sí presenta dificultades económicas, al grado de resultar en formas contemporáneas de esclavitud y tráfico de seres humanos (Demenchonok y Peterson, 2009).

Tal y como hemos ido viviendo en nuestro país, la flexibilización de la legislación laboral que promueve menos garantías para el trabajador y más facilidades para el empleador, ha tenido como consecuencia una mayor segregación del empleo. Por un lado, tenemos agricultores, obreros y empleados que perciben menos de cinco mil pesos al mes (que es ya sobre los cuatro salarios mínimos), dinero que supuestamente alcanza para pagar la hipoteca, la mensualidad de un auto y la educación de los hijos en instituciones particulares. Por otro lado, tenemos una clase media que tiene que luchar por mantenerse alejada de instituciones crediticias y haciendo sobreesfuerzos para conseguir que sus hijos tengan por lo menos el mismo nivel de vida que tuvieron durante su infancia. Finalmente, tenemos a una clase política que controla el 90% del capital existente, maneja las decisiones importantes e influye en las relaciones institucionales, empresariales y políticas del país.

La segregación de los grupos sociales no sólo se entiende en términos económicos; debe contener indicadores, como el acceso a determinadas instituciones educativas y a servicios de salud de alta especialidad; asegurar la provisión de servicios institucionales, como alumbrado público, energía eléctrica y gas; de beneficios estructurales, como la identidad, y de beneficios infraestructurales, como la propiedad, las calles pavimentadas y los accesos comerciales. Al final, la pobreza es, en el mayor número de casos, un predictor más predominante que los logros académicos y el contexto de violencia en la comunidad (Milam, Furr-Holden y Leaf, 2010). La violencia sistematizada a la que esta-

mos sujetos es efecto de la segregación social, económica y política que se ha venido gestando desde antes de la Revolución mexicana.

La seguridad, entonces, está definida por dos características difícilmente comprendidas por separado: la primera es la naturaleza de los Estados-nación como entes soberanos con autoridades supremas que no responden a ningún poder superior, los cuales tienen la prerrogativa de proteger y defender la integridad del Estado; la segunda es inherentemente particular a los Estados liberales, dado que la defensa de la libertad de otros Estados y del Estado mismo ha engendrado concepciones de privacidad y derecho a ella. Aunque definir la seguridad humana es importante, entender cuáles son las causas que la mantienen es esencial, incluida la amenaza que representa para las condiciones políticas y socioeconómicas, la alimentación, la salud pública, el medio ambiente, y la seguridad del individuo y de su comunidad (Groves, Resurrección y Doneys, 2009).

En América Latina, la violencia se ha presentado como un problema inquietante en el campo de la salud desde la década de 1980. Según Joao Yunes, jefe del Programa de Salud Materno-infantil y Población de la Organización Panamericana de la Salud (OPS), “la tasa de mortalidad de las enfermedades infecciosas [en la población del continente americano] disminuye a medida que aumenta la edad. [...] Por el contrario, en las tasas de mortalidad debidas a causas violentas se produce un aumento con la edad en prácticamente todos los países considerados” (Yunes, 1993:307). Por lo mismo, la OPS ha llamado la atención acerca del “impacto negativo sobre la calidad y las condiciones de vida que tiene la violencia sobre amplios sectores de la población; su alto costo en vidas, con el agravante de concentrarse en los grupos de jóvenes y adultos jóvenes; su consiguiente costo social y económico, y su efecto de sobrecarga en servicios de salud con frecuencia ya deficitarios, [que] convierten a la violencia en uno de los problemas prioritarios de la salud pública de hoy en día” (OPS, 1990).

Durante los últimos veinte años, la violencia se ha convertido en uno de los temas más importantes de las ciudades latinoamericanas, debido al cambio en sus formas (un grado mayor de violencia), a su impacto (social, económico, entre otros), al incremento de su magnitud (se duplica) y al surgimiento de nuevos tipos (secuestro exprés, violencia en los estadios, etcétera). La violencia se ha extendido por todos los países y ciudades de la región, pero se expresa de forma diferente provocando diversos cambios: en la lógica del urbanismo (amurallamiento de la ciudad, nuevas formas de segregación residencial), en los comportamientos de la población (angustia, desamparo), en la interacción social (reducción de ciudadanía, nuevas formas de socialización) y en la militarización de las ciudades (mano dura, ejército en las calles), amén de la reducción de la calidad de vida de la población (homicidios, pérdidas materiales).

PRESENTACIÓN DEL MANUAL

Un ejemplo de emergencias sociales y de resiliencia en México es el movimiento de las autodefensas en varios estados de la República mexicana, incluidos Michoacán, Guerrero y Morelos. Ante los embates del crimen organizado y de un gobierno presentista, ineficaz, coludido y corrupto, la sociedad ha decidido enfrentar la situación con sus propias manos. El caso del estado de Morelos es muy particular (Macías, 2014; Tonantzin, 2014; Espíndola-Hernández, 2014), dada la dinámica indolente de la totalidad del aparato gubernamental. Esto ha colocado a la sociedad en una situación en la que la dinámica de la inseguridad y la violencia han adquirido cualidades de un verdadero desastre antrópico, en la manera en que afectan a toda la población de forma indiscriminada.

Dado que un desastre requiere tener un impacto en un área geográfica delimitada, una estructura social vulnerable y la diferenciación interna de la sociedad, que influye en la manera en que los daños varían en forma e intensidad, de acuerdo con las estructuras de los grupos sociales que se observan (Thomas, s/a), podemos afirmar que el estado de Morelos vive en una situación de desastre por la prevalencia de violencia e inseguridad, especialmente si consideramos que ambas son producto de los procesos sociales que se han venido desencadenando desde décadas atrás, en el interior de los círculos sociales que lo constituyen. De la misma manera, los sistemas de respuesta institucionales, tanto públicos como privados, se han visto comprometidos, puesto que su capacidad de ayudar a la colectividad se ha visto gravemente reducida, si no es que coartada en su totalidad.

Se observa que la población de Morelos se encuentra en un cierto grado de vulnerabilidad social, dado que su grado de organización y cohesión interna frena su capacidad para prevenir, mitigar o responder ante la situación que está viviendo, y se traduce en vulnerabilidad política, debido al alto grado de centralización en la toma de decisiones, la debilidad de los niveles medios y la poca autonomía de los elementos del aparato gubernamental para funcionar (Thomas, s/a), dado el interés político de promover el beneficio de algunos e ignorar su funciones de promover el de la mayoría. De hecho, bajo las definiciones particulares de este autor, la población del estado de Morelos se encuentra en vulnerabilidad social, política, ideológica, cultural, educativa, ecológica e institucional, ya que la tasa de delitos reportados va en aumento: de 25 775 en 2011 a 35 750 en 2012 (por cada 100 000 habitantes), donde se calcula que para 2012, sólo 11.6% de los delitos se denuncian (INEGI, 2013). Lamentablemente no se pudo encontrar el

porcentaje de condenas efectivas, pero se estima sobre el 1% de la totalidad de los delitos cometidos. Esto pone en evidencia el total sometimiento al que está expuesta la ciudadanía ante la estructura operativa que genera ingresos a partir de actividades que se encuentran al margen de la ley y que dependen de la violencia y la interrupción del bienestar para la generación de capital o privilegios.

La población del estado de Morelos se encuentra en riesgo. Si uno observa que el riesgo equivale a la amenaza multiplicada por la vulnerabilidad, las estadísticas presentadas en el párrafo anterior nos enseñan que el riesgo es omnipresente. Los tres tipos de delitos más cometidos en el estado son la extorsión, el asalto en vías públicas y el fraude (INEGI, 2013). Esto hace pensar que los individuos viven en una constante amenaza, principalmente en la vía pública, al ser violentados en acto o en amenaza en una gran porción de su cotidianeidad. Con base en esto y en probabilidades de victimización, casi todos los ciudadanos se encuentran más allá de la vulnerabilidad de que un hecho delictivo ocurra dentro de sus círculos afectivos, y con seguridad podemos admitir que la vida social cotidiana se ha visto gravemente afectada y coloca a los ciudadanos en situación de riesgo permanente.



APARTADO 1 INSTRUMENTO





Todo proceso de intervención debe comenzar necesariamente con una etapa de diagnóstico. Este trabajo pretende proponer una herramienta útil que tenga como fin el diagnóstico de la inseguridad, victimización y confianza en las instituciones. El instrumento que a continuación se presenta consta de 414 ítems de tipos dicotómico y de opción múltiple. Las preguntas o ítems se distribuyen en siete bloques, los cuales se describen a continuación:

BLOQUE 1. Variables estructurales: lugar, edad, sexo, estado civil, habitantes en la vivienda, datos familiares y datos de la vivienda.

BLOQUE 2. Percepción del bienestar: relaciones del encuestado con otras personas de su comunidad, con su familia y la satisfacción que siente con su propia vida. Formas de solucionar los conflictos y, por último, conocimiento de programas encaminados a mejorar el bienestar de la población.

BLOQUE 3. Percepción de la inseguridad: seguridad en colonia y municipio, seguridad en determinados lugares de día y de noche, cambio en la seguridad en el último año, medidas de protección y consecuencias de la inseguridad para el encuestado, responsabilidad en la mejora de la seguridad y, por último, conocimiento de programas encaminados a mejorar la seguridad de la población.

BLOQUE 4. Percepción asociada a delitos violentos: percepción de frecuencia de delitos en la localidad del encuestado, percepción de las sanciones, aspectos que propician la delincuencia según el encuestado.

BLOQUE 5. Percepción del consumo de alcohol y drogas: percepción de la relación entre el consumo de drogas y la violencia, la delincuencia y la inseguridad y, por último, conocimiento de programas encaminados a luchar contra las adicciones.

BLOQUE 6. Percepción relacionada con las instituciones de seguridad: nivel de confiabilidad, honestidad y desempeño de las instituciones de seguridad y pronóstico del funcionamiento del Mando Único.

BLOQUE 7. Victimización: delitos sufridos por el encuestado en el último año en el estado de Morelos. Profundización en el delito más grave sufrido por el encuestado: tipo de delito, lugar, número de víctimas, número y edad de los agresores, consumo de drogas por parte de los delincuentes o la víctima, amenazas o violencias sufridas en el delito, actuación del encuestado tras el delito (denunciar *versus* no denunciar), papel jugado por las instituciones en caso de acudir a ellas y, por último, conocimiento de programas encaminados a ayudar a las víctimas.

Todos los bloques, excepto los de variables estructurales, percepción asociada a delitos violentos y percepción relacionada con las instituciones de seguridad, terminan con un ítem acerca del conocimiento y percepción de programas estatales específicos y relacionados con el bloque de preguntas en cuestión. El tiempo estimado de aplicación oscila entre 20 y 50 minutos, dependiendo si el bloque de "victimización" debe ser completado o no.

APARTADO 1 INSTRUMENTO

VICTIMIZACIÓN Y PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA, DELINCUENCIA E INSEGURIDAD Y LA CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES

La Universidad Autónoma del Estado de Morelos está realizando una encuesta de la percepción ciudadana sobre la inseguridad. Le pedimos nos regale unos minutos de su tiempo para contestar este cuestionario.

Los resultados de este estudio son para uso meramente científico y las respuestas que usted proporcione son de carácter estrictamente confidencial y anónimo.

Le agradeceremos que conteste lo más sinceramente posible las siguientes preguntas. De antemano muchísimas gracias por su participación.

Por favor contesta LA HOJA DE RESPUESTA con lápiz del número 2.



1.1 BLOQUE 1
VARIABLES ESTRUCTURALES

Para comenzar le haré unas preguntas generales.

¿Dónde vive? (Anota la clave que corresponda)			
Fecha			
Colonia			
Municipio			
1. ¿Cuántos años tiene?			

(1) Hombre; (2) Mujer			
2. Sexo			

(1) Soltero(a); (2) Casado(a); (3) Divorciado(a); (4) Separado(a); (5) Unión libre; (6) Viudo(a)			
3. Estado civil			

(1) No estudié; (2) Primaria incompleta; (3) Primaria completa; (4) Secundaria; (5) Preparatoria/bachillerato; (6) Estudios técnicos; (7) Licenciatura; (8) Posgrado			
4. ¿Hasta qué grado estudió?			

(1) Estudiante; (2) Profesionista; (3) Empleado; (4) Patrón; (5) Comerciante; (6) Otro			
5. Ocupación actual			

(1) Tiene trabajo remunerado; (2) Está desempleado; (3) Se dedica al hogar; (4) Está jubilado/pensionado; (5) Tiene un trabajo no remunerado; (6) Incapacitado permanentemente para trabajar; (7) Es estudiante; (8) Otra			
6. Actualmente...			

7. ¿Cuántas personas comparten su vivienda incluyéndole a usted?			
--	--	--	--

8. ¿Con cuántos miembros de su familia de origen vive?			
--	--	--	--

(1) Usted; (2) Su cónyuge; (3) Su padre; (4) Su madre; (5) Otro familiar; (6) Otro no familiar; (7) Otro			
9. El(la) Jefe(a) de familia del hogar es:			

(1) Soy el/la jefe(a) de familia; (2) Esposo(a); (3) Padre/madre; (4) Hijo(a); (5) Hermano(a); (6) Pariente (tío, primo, etc.); (7) Amigo,compadre, etc.; (8) Trabajador(a) doméstico(a); (9) Otro				
10. ¿Qué parentesco tiene con el(la) jefe(a) de familia?				

(1) Propia; (2) Rentada; (3) Prestada				
11. ¿La casa en la que vive es...?				

12. ¿Cuántos cuartos tiene su vivienda? (baños, cocinas, recámaras...)				
--	--	--	--	--

¿Qué servicios tiene en su vivienda? (1) Sí; (2) No				
13. Agua entubada				
14. Teléfono				
15. Energía eléctrica				
16. Servicio de limpieza (empleada doméstica)				
17. Drenaje o fosa				
18. Internet				
19. Otros				

¿Con qué servicios públicos cuenta su calle? (1) Sí; (2) No				
20. Alumbrado				
21. Pavimentación				
22. Recolección de basura				
23. Seguridad pública				
24. Correos				

Además de vivienda, alimentación y vestido ¿en qué otras cosas se invierte el dinero de la familia? (1) Sí; (2) No				
25. Escuela (colegiatura)				
26. Viajes y turismo				
27. Recreación familiar (restaurantes, balnearios, museos, etc.)				
28. Ahorro o inversión bancaria				
29. Salud privada				
30. Crédito personal o hipoteca				
31. Otra				

1.2 BLOQUE 2
PERCEPCIÓN DEL BIENESTAR

A continuación le haré unas preguntas sobre algunos aspectos relacionados con su comunidad.

(1) Sí; (2) No; (3) NS/NC	
32. En su colonia o comunidad, ¿los vecinos conviven?	
33. ¿Se siente bien viviendo en su colonia o comunidad?	
34. ¿La relación con sus vecinos es respetuosa?	

	Su comunidad participa en: (1) Sí; (2) No (3) NS/NC	Usted participa en: (1) Sí; (2) No (3) NS/NC	Le gustaría participar en: (1) Sí; (2) No (3) NS/NC
Actividades comunitarias	(35)	(38)	(41)
Celebraciones comunitarias	(36)	(39)	(42)
Seguridad comunitaria	(37)	(40)	(43)

¿Conoce los siguientes programas y qué piensa de ellos?	Lo conoce: (1) Sí; (2) No	Calificación: (0 a 9)	Mejora la calidad de vida: (1) Sí; (2) No
Comunidad DIFerente	(44)	(61)	(78)
Becas a madres solteras	(45)	(62)	(79)
Desayunos escolares	(46)	(63)	(80)
Apoyos funcionales	(47)	(64)	(81)
De la mano con el adulto mayor	(48)	(65)	(82)
Casa de día de Cuautla	(49)	(66)	(83)
Empresas de la mujer morelense	(50)	(67)	(84)
65 y más	(51)	(68)	(85)
Empleo temporal	(52)	(69)	(86)
Estancias infantiles	(53)	(70)	(87)
Seguros para jefas de familia	(54)	(71)	(88)
Caravanas de salud	(55)	(72)	(89)
Seguro popular	(56)	(73)	(90)
Vete y regresa sano	(57)	(74)	(91)
Beca salario	(58)	(75)	(92)
Escuela y salud	(59)	(76)	(93)
Bécate	(60)	(77)	(94)

¿Conoce alguno que no se mencionó?	(1) Sí; (2) No
95.	

Las frases describen o no a su familia.			
(1) Verdadero; (2) Falso			
96. En su familia se apoyan y se ayudan realmente unos a otros			
97. En su casa se habla abiertamente lo que opina cada uno			
98. En su familia hay un fuerte sentimiento de unión			
99. En su familia expresan frecuentemente que se quieren mucho			
100. En su familia se sienten mal con los cambios			
101. Si en la familia hay un problema, saben cómo enfrentarlo y lo hablan			
102. En su familia se pelean a golpes			

Cuando se le presenta un conflicto, usted:			
(1) Nunca; (2) Casi nunca; (3) A veces; (4) Casi siempre; (5) Siempre; (6) NS/NC			
103. Actúa como si no existiera el conflicto o lo ignora			
104. Hace lo posible para evitar el conflicto o problema			
105. Piensa que tiene que hablar y negociar			
106. Piensa que un conflicto es algo negativo o malo			
107. Si no puede resolver el conflicto o problema busca ayuda			

En qué medida está de acuerdo o no con estas frases sobre la vida:			
(1) Muy en desacuerdo; (2) En desacuerdo; (3) De acuerdo; (4) Muy de acuerdo; (5) NS/NC			
108. Su vida es en la mayoría de los aspectos como le gustaría que fuera			
109. Hasta ahora, todo lo que le gustaría tener en su vida ya lo tiene			
110. Está contento(a) con su vida			
111. Si pudiera vivir su vida otra vez, le gustaría que fuera como ha sido			
112. Le gusta todo lo que rodea su vida			

¿Qué acciones considera que podrían implementarse para mejorar el bienestar y reducir la inseguridad en su comunidad? (seleccionar una acción)			
113. (1) Más y mejores programas sociales (2) Recuperar y mejorar parques, plazas, etc. (3) Más y mejores oportunidades de trabajo (4) Más y mejores policías (5) Más apoyo a la educación			

1.3 BLOQUE 3
PERCEPCIÓN SOBRE LA INSEGURIDAD

A continuación le haré algunas preguntas sobre su opinión acerca de la seguridad que percibe en su comunidad, así como las cosas que usted, la sociedad y el gobierno están llevando a cabo para disminuirla.

(1) Sí; (2) No; (3) NS/NC			
114. ¿Cuenta su colonia con vigilancia de algún tipo?			

(En caso negativo pase a pregunta 121.)

¿Qué tipo de vigilancia existe en su colonia? (1) Sí existe; (2) No existe; (3) NS/NC			
115. Seguridad pública (del gobierno)			
116. Seguridad privada			
117. Ronda nocturna vecinal			
118. Cámaras			
119. Alarmas			
120. Otro tipo			

Respecto a la seguridad...			
(1) Muy insegura; (2) Insegura; (3) Regular; (4) Segura; (5) Muy segura; (6) NS/NC			
121. Su calle es			
122. Su colonia es			
123. Su municipio es			
124. El estado de Morelos es			

En los siguientes lugares de día/noche usted se siente seguro			
(1) Verdadero; (2) Falso			
En el centro de diversión/parque		De día	De noche
En el centro comercial		(125)	(135)
En la escuela		(126)	(136)
En la vía pública/calle		(127)	(137)
En su trabajo		(128)	(138)
En la carretera		(129)	(139)
En el transporte público		(130)	(140)
En su casa		(131)	(141)
En el mercado		(132)	(142)
En su auto (si tiene)		(133)	(143)
En otro lado		(134)	(144)

En los últimos doce meses, la seguridad en su...				
(1) Empeoró mucho; (2) Empeoró; (3) Sigue igual; (4) Mejoró; (5) Mejoró mucho; (6) NS/NC				
145. Calle				
146. Colonia				
147. Municipio				
148. Estado de Morelos				

¿Qué ha dejado de hacer por temor a ser víctima de la delincuencia?	
(1) Sí; (2) No; (3) NS/NC	
149. Estacionar su vehículo en la calle (si tiene)	
150. Salir muy temprano o de noche	
151. Usar joyas o artículos caros	
152. Caminar por calles oscuras y solitarias	
153. Llevar tarjetas de crédito o débito	
154. Visitar parientes o amigos que viven lejos	
155. Llevar dinero en efectivo	
156. Tomar taxi	
157. Llevar celular a la vista	
158. Usar cajeros automáticos	
159. Usar transporte público	
160. Traer más dinero del necesario	
161. Evitar zonas peligrosas de la localidad	
162. Otra	

¿Usted ha utilizado alguna de las siguientes medidas de prevención?	
(1) Sí; (2) No; (3) NS/NC	
163. Comprar un seguro (para casa, auto o vida)	
164. Contratar seguridad personal	
165. Contratar seguridad privada en calle o colonia	
166. Dejar de dar información por teléfono	
167. Colocar bardas, rejas, cercas	
168. Conseguir un perro	
169. Procurar andar acompañado	
170. Poner seguros adicionales en puertas/ventanas	
171. Dejar de dar claves o datos por internet	
172. Realizar medidas conjuntas con sus vecinos	
173. Instalar alarmas en casa o trabajo	
174. Dejar de dar información a desconocidos	
175. Comprar/portar un arma	
176. Utilizar identificador de llamadas telefónicas	
177. Otra	

En su municipio, un mayor nivel de seguridad depende, según usted, de:			
(1) Completamente en desacuerdo; (2) En desacuerdo; (3) Neutro; (4) De acuerdo; (5) Completamente de acuerdo; (6) NS/NC			
178. De uno mismo			
179. De los vecinos			
180. Del gobierno			
181. De las instituciones de seguridad pública municipal			
182. De la sociedad			

¿Conoce los siguientes programas en su localidad y qué piensa de ellos?	Lo conoce: (1) Sí; (2) No	Calificación: (0 a 9)	Reduce la inseguridad: (1) Sí; (2) No
Justicia alternativa	(183)	(193)	(203)
Prevención de la mujer	(184)	(194)	(204)
Prevención social del delito	(185)	(195)	(205)
Comunidad segura	(186)	(196)	(206)
Seguridad infantil	(187)	(197)	(207)
Sensores ciudadanos	(188)	(198)	(208)
Morelos seguro	(189)	(199)	(209)
Escudo centro	(190)	(200)	(210)
Escuela segura	(191)	(201)	(211)
Mochila segura	(192)	(202)	(212)

1.4 BLOQUE 4 PERCEPCIÓN ASOCIADA A DELITOS VIOLENTOS

A continuación le haré una serie de preguntas acerca de su experiencia con respecto a la violencia y la delincuencia. Es muy importante conocer su opinión acerca de estos temas. Todas las respuestas serán absolutamente confidenciales y sólo el equipo de investigación las conocerá. Si en algún momento se siente incómodo con las preguntas podemos continuar en el momento que así lo desee.

¿Cuál es la frecuencia con la que se cometen los siguientes delitos en su localidad?	
(1) Nada frecuente; (2) Poco frecuente; (3) Regularmente; (4) Frecuente; (5) Muy frecuente; (6) NS/NC	
213. Vandalismo	
214. Venta de drogas	
215. Robo a personas	
216. Homicidios	

217. Asalto (autos, casa, comercio, transporte)	
218. Fraude	
219. Amenazas	
220. Lesiones por riñas	
221. Delitos sexuales	
222. Secuestros	
223. Consumo de drogas	
224. Otros	

En relación con las sanciones de los delitos que se cometen en su municipio, usted piensa que:	
(1) En ninguno de los casos; (2) En muy pocos casos; (3) En algunos casos; (4) En la mayoría de los casos; (5) En todos los casos; (6) NS/NC	
225. Los delitos cometidos son sancionados	
226. Las sanciones que se aplican a los delitos son justas	

Los siguientes aspectos propician la delincuencia en su localidad.	
(1) Muy en desacuerdo; (2) Algo en desacuerdo; (3) Ni en desacuerdo ni de acuerdo; (4) Algo de acuerdo; (5) Muy de acuerdo; (6) NS/NC	
227. Deshonestidad	
228. Necesidades económicas	
229. Malas compañías	
230. Facilidad para obtener recursos	
231. Falta o pérdida de valores	
232. No le importan los demás	
233. Alcoholismo	
234. Por influencia de los medios de comunicación	
235. Lo aprendió desde niño	
236. Falta de espacios de recreación	
237. Desintegración familiar	
238. Desempleo	
239. Falta de educación	
240. Ociosidad	
241. Violencia intrafamiliar	
242. Drogadicción	
243. Impunidad (delito no castigado o sancionado)	
244. Corrupción	
245. Discriminación	
246. Descomposición de las instituciones	
247. Pobreza	
248. Dificultad para acceder a la educación	
249. Otros	

1.5 BLOQUE 5

PERCEPCIÓN DEL CONSUMO DE ALCOHOL U OTRAS DROGAS

A continuación le haré unas preguntas para saber su opinión sobre el consumo de alcohol u otras drogas.

(1) Sí; (2) No; (3) NS/NC	
250. ¿Cree que la inseguridad está relacionada o no con el consumo de alcohol u otras drogas?	
251. ¿Cree que la violencia y la delincuencia están relacionadas o no con el consumo de alcohol u otras drogas?	
252. ¿Cree que el gobierno está haciendo o no lo necesario para disminuir el consumo de alcohol u otras drogas?	

¿Conoce usted o no alguno de los siguientes programas del gobierno para la atención y la prevención de las adicciones y qué piensa de ellos?	Lo conoce: (1) Sí; (2) No	Calificación: (0 a 9)	Reduce el consumo: (1) Sí; (2) No
Prevención y control de adicciones	(253)	(256)	(259)
Centros Nueva Vida	(254)	(257)	(260)
Combate y prevención de las adicciones	(255)	(258)	(261)

1.6 BLOQUE 6

PERCEPCIÓN RELACIONADA CON LAS INSTITUCIONES DE SEGURIDAD

A continuación le haré unas preguntas sobre lo que usted piensa de las instituciones de seguridad.

Las siguientes agrupaciones de seguridad son:	
(1) Nada confiables; (2) Poco confiables; (3) Regulares; (4) Confiables; (5) Muy confiables; (6) NS/NC	
262. Ministerio Público y Procuraduría General de Justicia (PGJ)	
263. Ronda local y vecinal	
264. Policía Municipal	
265. Policía Estatal	
266. Policía Federal Preventiva (PFP)	
267. Ejército	
268. Mando Único	
269. Procuraduría General de la República (PGR)	
270. Otra	

Las siguientes agrupaciones de seguridad, son:	
(1) Nada honesta; (2) Poco honesta; (3) Regulares; (4) Honesta; (5) Muy honesta; (6) NS/NC	
271. Ministerio Público y Procuraduría General de Justicia (PGJ)	
272. Ronda local y vecinal	
273. Policía Municipal	
274. Policía Estatal	
275. Policía Federal Preventiva (PFP)	
276. Ejército	
277. Mando Único	
278. Procuraduría General de la República (PGR)	
279. Otra	

El desempeño de las siguientes agrupaciones de seguridad pública es:	
(1) Muy malo; (2) Malo; (3) Regular; (4) Bueno; (5) Muy bueno; (6) NS/NC	
280. Ministerio Público y Procuraduría General de Justicia (PGJ)	
281. Ronda local y vecinal	
282. Policía Municipal	
283. Policía Estatal	
284. Policía Federal Preventiva (PFP)	
285. Ejército	
286. Mando Único	
287. Procuraduría General de la República (PGR)	
288. Otra	

(1) Sí; (2) No; (3) NS/NC	
289. ¿Cree que el Mando Único de policía actuará con eficacia y contundencia en las tareas de prevención y combate a la delincuencia en el estado de Morelos?	

1.7 BLOQUE 7
VICTIMIZACIÓN

A continuación le haré unas preguntas sobre su experiencia en relación a los delitos.

(1) Sí; (2) No; (3) NS/NC	
290. En los últimos doce meses ¿ha sido víctima de algún delito?	

(En caso de una respuesta negativa o NS/NC, pasar a la pregunta 415.)

En los últimos doce meses, ¿usted ha sido víctima de alguno de los siguientes delitos en Morelos?	Víctima:		Municipio:		Localidad:		Colonia/ Barrio:	
	(1) Sí	(2) No	(1) Sí	(2) No	(1) Sí	(2) No	(1) Sí	(2) No
1. Robo total de vehículo	(291)		(305)		(319)		(333)	
2. Robo de accesorios de vehículo	(292)		(306)		(320)		(334)	
3. Robo en su casa habitación	(293)		(307)		(321)		(335)	
4. Robo o asalto en la calle o en el transporte público	(294)		(308)		(322)		(336)	
5. Robo de forma distinta a las anteriores	(295)		(309)		(323)		(337)	
6. Clonación de tarjeta	(296)		(310)		(324)		(338)	
7. Fraude (entrega de dinero por un producto o servicio que no recibió conforme a lo acordado)	(297)		(311)		(325)		(339)	
8. Extorsión (amenazas, presiones o engaños para exigirle dinero, bienes o para que hiciera algo o dejara de hacerlo)	(298)		(312)		(326)		(340)	
9. Lesiones por una agresión física	(299)		(313)		(327)		(341)	
10. Secuestro o retención ilícita para exigir dinero o bienes	(300)		(314)		(328)		(342)	
11. Hostigamiento (manoseo, exhibicionismo, intento de violación sexual)	(301)		(315)		(329)		(343)	
12. Violación o abuso sexual (fue obligado(a) mediante violencia física o amenazas para tener una relación sexual)	(302)		(316)		(330)		(344)	
13. Intento de homicidio	(303)		(317)		(331)		(345)	
14. Otro	(304)		(318)		(332)		(346)	

De los delitos que nos comenta, ¿cuál es el delito más grave del que ha sido víctima en los últimos 12 meses? (Anotar el número de un delito de los que mencionó anteriormente)		
347. Tipo de delito		
(1) En la calle; (2) En su casa; (3) En su trabajo; (4) En el transporte; (5) Otro lugar		
348. ¿En qué lugar sucedió?		
(1) Sí; (2) No; (3) NS/NC		
349. ¿Sucedio en el estado de Morelos?		

¿Hubo otras víctimas del delito que nos comenta?	Sexo: (1) H (2) M	Edad:	Parentesco: (1) Sí (2) No
1a	(350)	(353)	(356)
2a	(351)	(354)	(357)
3a	(352)	(355)	(358)
¿Cuántos hombres o mujeres cometieron el delito y qué edades tenían?			
359. Hombres			
360. Menores (menos de 18 años)			
361. Jóvenes (18 a 35 años)			
362. Adultos (35 a 60 años)			
363. Adultos mayores (más de 60 años)			
364. Mujeres			
365. Menores (menos de 18 años)			
366. Jóvenes (18 a 35 años)			
367. Adultas (35 a 60 años)			
368. Adultas mayores (más de 60 años)			
Le pareció que alguno de los delincuentes estaba bajo la influencia de:			
(1) Sí; (2) No; (3) NS/NC			
369. Alcohol			
370. Droga			
(1) Sí; (2) No; (3) NS/NC			
371. Cuando fue víctima del delito, ¿se encontraba usted bajo los efectos del alcohol u otras drogas?			
372. Al momento de cometer el delito o después, ¿recibieron algún tipo de amenaza la(s) persona(s) afectada(s)?			

(En caso de una respuesta negativa o NS/NC en la 372 pase a la 378.)

¿De qué tipo fueron estas amenazas? (1) Sí	
373. Verbales	
374. Vía Internet	
375. Recados en el hogar	

376. Vía telefónica	
377. Otra forma	

(1) Sí; (2) No; (3) NS/NC	
378. ¿Recibieron algún tipo de violencia física la(s) persona(s) afectada(s)?	
379. ¿Pudo escapar el delincuente después de cometer el delito?	

Inmediatamente después de ocurrido el delito, ¿qué fue lo que usted hizo? (puede escoger más de una opción) (1) Sí	
380. Permaneció en el lugar de los hechos	
381. Buscó a un policía u otra autoridad	
382. Llamó a algún familiar o amigo	
383. Llamó al teléfono de emergencias	
384. Pidió auxilio a un/unos desconocido(s)	
385. Fue al Ministerio Público	
386. Fue al hospital o centro de salud	
387. Siguió su día normalmente	
388. Otro	

En caso de acudir a la policía o similar, ¿a quién acudió?	
Califique del 0 al 10 la manera en que le atendieron (0 Pésimo y 10 Excelente).	
389. Ministerio Público y Procuraduría General de Justicia (PGJ)	
390. Ronda local y vecinal	
391. Policía Municipal	
392. Policía Estatal	
393. Policía Federal Preventiva (PFP)	
394. Ejército	
395. Mando Único	
396. Procuraduría General de la República (PGR)	
397. Seguridad Privada	
398. Otra	

(1) Sí; (2) No; (3) NS/NC	
399. ¿Recibieron algún tipo de violencia física la(s) persona(s) afectada(s)?	
400. ¿Pudo escapar el delincuente después de cometer el delito?	
401. ¿Levantó o levantaron un acta ante el Ministerio Público sobre el delito ocurrido?	

(En caso de una respuesta negativa o NS/NC en la 401 pase a la pregunta 403.)

(1) Está en proceso; (2) Detuvieron al/los delincuente(s) y lo/los procesaron; (3) Detuvieron al/los delincuente(s) pero lo/los liberaron; (4) No detuvieron al/los delincuente(s); (5) No procedió la denuncia; (6) Otro	
402. ¿Cuál fue el resultado de su denuncia?	

De no haber realizado la denuncia, ¿cuál fue la razón por la que no denunció el delito? Puede responder más de una. (1) Sí	
403. No sirve de nada	
404. No tenía pruebas	
405. Por miedo a la autoridad	
406. Desconfianza de la autoridad	
407. Por falta de recursos económicos	
408. Complicidad con la autoridad	
409. Delito de poca importancia	
410. Por miedo al agresor	
411. Trámites largos y difíciles	
412. Pérdida de tiempo	
413. Por seguridad familiar	
414. Otra	



APARTADO 2 PROPIEDADES DEL INSTRUMENTO





2.1 ASPECTOS GENERALES

Algunos de los ítems que conforman el instrumento son de carácter categórico, mientras que otros son de carácter cuantitativo. ¿Cuál es la diferencia entre un ítem categórico o nominal y uno cuantitativo o de razón? Aquella información que proviene de una naturaleza nominal, como su nombre lo implica, provee valor sólo y exclusivamente en función de lo que nos ofrece su nombre. Por ejemplo, si juntáramos un grupo de personas determinadas dentro de una habitación y recolectáramos sus nombres, tendríamos sólo la información relevante a las identidades de las personas que en dicho momento se encuentran dentro de la habitación.

Las variables cuantitativas o de razón son un poco más complejas. Fundamentalmente son datos de los que se puede extraer un valor plenamente numérico. Esto quiere decir que la información que se extrae de los valores obtenidos puede considerarse por su valor algebraico, y a la cual se le pueden realizar operaciones matemáticas. Si tomáramos el mismo ejemplo de las personas dentro de una habitación, un dato numérico que podríamos extraer de ellos sería su edad o su peso. Utilizando esta información se pueden realizar medias aritméticas, desviaciones estándar, modas, medianas, etc. Esta información puede servir para conocer particularidades del grupo que se tiene, más que de sus individuos. ¿Es un grupo principalmente joven? ¿El peso de sus integrantes tiene buena relación conforme a su estatura?

A continuación se presentan las propiedades particulares de cada conjunto de ítems o escalas. El primer bloque está compuesto por información de carácter estructural. Posteriormente se busca agrupar la información por escalas. Dichas escalas deben cumplir con una serie de requisitos estadísticos para poder determinar que un grupo de ítems compone una variable o escala. Los dos requisitos que tomaremos en cuenta para este trabajo son: el Alpha de Crombach y el Análisis Factorial. El Alpha de Crombach es un coeficiente estadístico que permite saber el grado de consistencia que hay entre los ítems incluidos en una escala dada. En otras palabras, qué probabilidad hay de que los individuos respondan homogéneamente a lo largo de dicho conjunto de ítems. Dicho coeficiente se calcula en un nivel de 0 a 1, siendo esperado un valor alto. Para las Ciencias Sociales se entiende que los valores de este coeficiente entre 0 y .2 refleja una consistencia interna nula o espuria, de .21 a .4 baja, de .41 a .6 moderada, de .61 a .8 alta, y de .81 a .99 excelente. Esta última categoría tiene dos observaciones. Primero, no se considera el 1 como un valor esperado para la consistencia interna, debido a que no se esperan relaciones perfectas; segundo, los valores entre .81 y .99

pueden ser excelentes, pero también pueden indicar un sesgo importante de los datos, pues una consistencia interna tan alta podría indicar que los ítems no discriminan entre sí o que hay ítems que exploran ámbitos repetidos.

El análisis factorial es el segundo de los indicadores que exploraremos en este trabajo. A través de él se busca, de una manera similar al Alpha, explorar tendencias internas dentro de un grupo de ítems. En otras palabras, si la escala completa tiene una tendencia delimitada, ¿qué posibilidad hay de que dicha tendencia se puede entender a través de dos o más tendencias que no son paralelas, pero miden más o menos en la misma dirección? Si esto es verdad, entonces dichas tendencias nos permiten explicar un porcentaje determinado de la varianza del constructo original, de tal manera que se encuentran componentes a de una misma variable. Por ejemplo: si uno busca evaluar el grado de higiene de un grupo de individuos, empezaría evaluando los hábitos de lavarse las manos, los dientes, ducharse, cortarse las uñas, cortarse el pelo, usar ropa limpia todos los días, lavar los platos, tener limpia la casa, etc. Un análisis factorial nos agruparía dichos hábitos en una serie de componentes o factores, tales como higiene personal, cuidado personal, higiene del hogar, etc. Se espera que una composición sólida de dos o tres factores explique como mínimo un 60% de la varianza total.

Con estos dos indicadores podemos concluir que un grupo de preguntas componen una escala consistente, y decimos que los datos que arrojan son confiables y permiten generar inferencias sólidas y con alto grado de certeza.

La estructura y propiedades del instrumento se presentan en las siguientes fichas técnicas.

2.2 BLOQUE 1. VARIABLES ESTRUCTURALES

2.2.1 Características sociodemográficas

Comprende los ítems p001 a p012. Aunque estos ítems no permiten realizar análisis estadísticos para confirmar su validez, confiabilidad y consistencia interna, sí permiten recolectar información muy valiosa al respecto de la estructura de la muestra obtenida.

2.2.2 Servicios en la vivienda

Comprende los ítems p013 a p019 y los índices son: b11a b11e b11n. En general se respondieron las preguntas del instrumento. Sin dato = 999 = No. Para efecto del índice: No = 0 Sí = 1. Los niveles corresponden a los rangos 0-50, 50-80 y 80-100.

N=8,151 Confiabilidad: Alfa=0.674 Componentes: 2 que explica el 52.5% de la varianza total. 1 servicios secundarios p013, p015 y p017; 2 servicios primarios p014, p016 y p018.

El análisis factorial exploratorio para el índice de servicios en la vivienda se realizó con el método de extracción de análisis de componentes principales. La matriz de componentes se obtuvo mediante el método de Rotación Varimax con Kaiser (ver tablas 1 y 2 anexas).

2.2.3. Servicios públicos

Comprende los ítems p020 a p024 y los índices son: b12a b12e b12n. En general se respondieron las preguntas del instrumento. Sin dato = 999 = No. Para efecto del índice: No = 0 Sí = 1. Los niveles corresponden a los rangos 0-50, 50-80 y 80-100.

N=8,138 Confiabilidad: Alfa=0.611 Componentes: 2 que explica el 58.8% de la varianza total. 1 servicios públicos primarios p020, p021 y p022; 2 servicios públicos secundarios p023 y p024.

El análisis factorial exploratorio para el índice de servicios públicos se realizó con el método de extracción de análisis de componentes principales. La matriz de componentes se obtuvo mediante el método de Rotación Varimax con Kaiser (ver tablas 3 y 4 anexas).

2.2.4. Erogaciones económicas

Comprende los ítems p025 a p031 y los índices son: b13a b13e b13n. En general se respondieron las preguntas del instrumento. Sin dato = 999 = No. Para efecto del índice: No = 0 Sí = 1. Los niveles corresponden a los rangos 0-50, 50-80 y 80-100.

N=8,116 Confiabilidad: Alfa=0.682 Componentes: 2 que explica el 48.2% de la varianza total. 1 gastos básicos p025, p026 y p027; 2 ahorro e inversión p028, p029 y p030.

El análisis factorial exploratorio para el índice de erogaciones económicas se realizó con el método de extracción de análisis de componentes principales. La matriz de componentes se obtuvo mediante el método de Rotación Varimax con Kaiser (ver tablas 5 y 6 anexas).

2.3. BLOQUE 2. PERCEPCIÓN DEL BIENESTAR

2.3.1 Convivencia en la comunidad

Comprende los ítems p032 a p034 y los índices son: b21a b21e b21n. En general se respondieron las preguntas del instrumento. Sin dato = 999 = Ns/Nc. Para efecto del índice: No = 0 Ns/Nc = 1 Sí = 2. Los niveles corresponden a los rangos 0-50, 50-80 y 80-100.

N=8,170 Confiabilidad: Alfa=0.637 Componentes: 1 que explica el 55.8% de la varianza total e integra los ítems p032, p033 y p034.

El análisis factorial exploratorio para el índice de convivencia en la comunidad se realizó con el método de extracción de análisis de componentes principales (ver tablas 7 y 8 anexas).

2.3.2 Participación de la comunidad

Comprende los ítems p035 a p037 y los índices son: b22a b22e b22n. En general se respondieron las preguntas del instrumento. Sin dato = 999 = Ns/Nc. Para efecto del índice: No = 0 Ns/Nc = 1 Sí = 2. Los niveles corresponden a los rangos 0-50, 50-80 y 80-100.

N=8,170 Confiabilidad: Alfa=0.719 Componentes: 1 que explica el 57.5% de la varianza total e integra los ítems p035, p036 y p037.

El análisis factorial exploratorio para el índice de Participación de la Comunidad se realizó con el método de extracción de análisis de componentes principales (ver tabla 9 y 10 anexas).

2.3.3 Participación con la comunidad

Comprende los ítems p038 a p040 y los índices son: b23a b23e b23n. En general se respondieron las preguntas del instrumento. Sin dato = 999 = Ns/Nc. Para efecto del índice: No = 0 Ns/Nc = 1 Sí = 2. Los niveles corresponden a los rangos 0-50, 50-80 y 80-100.

N=8,170 Confiabilidad: Alfa=0.708 Componentes: 1 que explica el 61.7% de la varianza total e integra los ítems p038, p039 y p040.

El análisis factorial exploratorio para el índice de participación con la comunidad se realizó con el método de extracción de análisis de componentes principales (ver tablas 11 y 12 anexas).

2.3.4 Satisfacción por participar con la comunidad

Comprende los ítems p041 a p043 y los índices son: b24a b24e b24n. En general se respondieron las preguntas del instrumento. Sin dato = 999 = Ns/Nc. Para efecto del índice: No = 0 Ns/Nc = 1 Sí = 2. Los niveles corresponden a los rangos 0-50, 50-80 y 80-100.

N=8,170 Confiabilidad: Alfa=0.805 Componentes: 1 que explica el 67.7% de la varianza total e integra los ítems p041, p042 y p043.

El análisis factorial exploratorio para el índice de satisfacción por participar con la comunidad se realizó con el método de extracción de análisis de componentes principales (ver tablas 13 y 14 anexas).

2.3.5 Conocimiento de programas de bienestar

Comprende los ítems p044 a p060 y los índices son: b25a b25e b25n. En general se respondieron las preguntas del instrumento. Sin dato = 999 = No. Para efecto del índice: No = 0 Sí = 1. Los niveles corresponden a los rangos 0-20, 20-40 y 40-100.

N=7,190 Confiabilidad: Alfa=0.848 Componentes: 4 que explica el 51.0% de la varianza total. 1 apoyos generales diversos p044, p047, p048, p049, p050, p057 y p059; 2 apoyo familiar nuclear p045, p046, p052, p053, p054 y p055; 3 apoyos de asistencia p051 y p056; 4 apoyo educativo p058 y p060.

El análisis factorial exploratorio para el índice de conocimiento de programas de bienestar se realizó con el método de extracción de análisis de componentes principales.

La matriz de componentes se obtuvo mediante el método de Rotación Varimax con Kaiser (ver tablas 15 y 16 anexas).

2.3.6 Calificación de programas de bienestar

Comprende los ítems p061 a p077 y los índices son: b26a b26e b26n. En general se respondieron las preguntas del instrumento. Sin dato = 999 = Indeciso. Para efecto del índice: Muy baja = 0 Muy alta = 9. Los niveles corresponden a los rangos 0-50, 50-80 y 80-100.

N=1,833 Confiabilidad: Alfa=0.924 Componentes: 4 que explica el 51.5% de la varianza total. 1 apoyos generales diversos p061, p064, p065, p066, p067, p069, p074 y p076; 2 apoyo familiar nuclear p062, p063, p070, p071 y p072; 3 apoyos de asistencia p068 y p073; 4 apoyo educativo p075 y p077.

El análisis factorial exploratorio para el índice de calificación de programas de bienestar se realizó con el método de extracción de análisis de componentes principales. La matriz de componentes se obtuvo mediante el método de Rotación Varimax con Kaiser (ver tablas 17 y 18 anexas).

2.3.7 Expectativas de programas de bienestar

Comprende los ítems p078 a p094 y los índices son: b27a b27e b27n. En general se respondieron las preguntas del instrumento. Sin dato = 999 = No. Para efecto del índice: No = 0 Sí = 1. Los niveles corresponden a los rangos 0-50, 50-80 y 80-100.

N=1,921 Confiabilidad: Alfa=0.928 Componentes: 4 que explica el 50.2% de la varianza total. 1 apoyos generales diversos p078, p081, p082, p083, p084 y p091; 2 apoyo familiar nuclear p079, p080, p086, p087, p088 y p089; 3 apoyos de asistencia p085 y p090; 4 apoyo educativo p092, p093 y p094.

El análisis factorial exploratorio para el índice de expectativas de programas de bienestar se realizó con el método de extracción de análisis de componentes principales. La matriz de componentes se obtuvo mediante el método de Rotación Varimax con Kaiser (ver tablas 19 y 20 anexas).

2.3.8 Ambiente familiar

Esta escala corresponde a la de clima familiar de Moos y Moos (1981), adaptada por Fernández-Ballesteros (1989). Comprende los ítems p096 a p102 y los índices son: b28a b28e b28n. En general se respondieron las preguntas del instrumento. Sin dato = 999 = Falso. La p100 es neutra y la p102 es inversa. Para efecto del índice: No = 0 Sí = 1. Los niveles corresponden a los rangos 0-50, 50-80 y 80-100.

N=7,780 Confiabilidad: Alfa=0.598 Componentes: 2 que explica el 52.1% de la varianza total. 1 apoyo familiar p096, p097, p098, p099 y p101; 2 desintegración familiar p100 y p102.

El análisis factorial exploratorio para el índice de ambiente familiar se realizó con el método de extracción de análisis de componentes principales. La matriz de componentes se obtuvo mediante el método de Rotación Varimax con Kaiser (ver tablas 21 y 22 anexas).

2.3.9 Actitud hacia los conflictos

Comprende los ítems p103 a p107 y los índices son: b29a b29e b29n. En general se respondieron las preguntas del instrumento. Sin dato = 999 = Ns/Nc. La p103 es inversa. Para efecto del índice: Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5. Los niveles corresponden a los rangos 0-50, 50-80 y 80-100.

N=8,170 Confiabilidad: Alfa=0.551 Componentes: 2 que explica el 57.0% de la varianza total. 1 afrontamiento del conflicto p104, p105 y p106; 2 evitación del conflicto p103 y p107.

El análisis factorial exploratorio para el índice de actitud hacia los conflictos, se realizó con el método de extracción de análisis de componentes principales. La matriz de componentes se obtuvo mediante el método de Rotación Varimax con Kaiser (ver tablas 23 y 24 anexas).

2.3.10 Satisfacción con la vida

Esta escala corresponde a la de satisfacción con la vida de Diener, Emmons, *et al.* (1994), adaptada por Atienza, Pons, *et al.* (2000). Comprende los ítems p108 a p112 y los índices son: b210a b201e b201n. En general se respondieron las preguntas del instrumento. Sin dato = 999 = Ns/Nc. Para efecto del índice: Muy en desacuerdo = 1 En desacuerdo = 2 De acuerdo = 3 Muy de acuerdo = 4. Los niveles corresponden a los rangos 0-50, 50-80 y 80-100.

N=8,170 Confiabilidad: Alfa=0.807 Componentes: 2 que explica el 69.7% de la varianza total. 1 agrado p110, p111 y p112; 2 plenitud p108 y p109.

El análisis factorial exploratorio para el índice de satisfacción con la vida se realizó con el método de extracción de análisis de componentes principales. La matriz de componentes se obtuvo mediante el método de Rotación Varimax con Kaiser (ver tablas 25 y 26 anexas).

2.4 BLOQUE 3. PERCEPCIÓN DE LA INSEGURIDAD

2.4.1 Nivel de seguridad

Comprende los ítems p121 a p124 y los índices son: b31a b31e b31n. En general se respondieron las preguntas del instrumento. Sin dato = 999 = Ns/Nc. Para efecto del índice: Muy insegura = 1 Insegura = 2 Regular = 3 Segura = 4 Muy segura = 5. Los niveles corresponden a los rangos 0-50, 50-80 y 80-100.

N=8,170 Confiabilidad: Alfa=0.764 Componentes: 2 que explica el 81.8% de la varianza total. 1 seguridad local p121 y p122; 2 seguridad regional p123 y p124.

El análisis factorial exploratorio para el índice de nivel de seguridad se realizó con el método de extracción de análisis de componentes principales. La matriz de componentes se obtuvo mediante el método de Rotación Varimax con Kaiser (ver tablas 27 y 28 anexas).

2.4.2 Seguridad de día

Comprende los ítems p125 a p134 y los índices son: b32a b32e b32n. En general se respondieron las preguntas del instrumento. Sin dato = 999 = no se considera para efectos del índice. Para efecto del índice: Falso = 1 Verdadero = 2. Los niveles corresponden a los rangos 0-50, 50-80 y 80-100.

N=5,331 Confiabilidad: Alfa=0.860 Componentes: 2 que explica el 57.7% de la varianza total, 1 seguridad en traslados p127, p129, p130, p132 y p133; 2 seguridades de espacios p125, p126, p128, y p131.

El análisis factorial exploratorio para el índice de seguridad de día se realizó con el método de extracción de análisis de componentes principales. La matriz de componentes se obtuvo mediante el método de Rotación Varimax con Kaiser (ver tablas 29 y 30 anexas).

2.4.3 Seguridad de noche

Comprende los ítems p135 a p144 y los índices son: b33a b33e b33n. En general se respondieron las preguntas del instrumento. Sin dato = 999 = no se considera para efectos del índice. Para efecto del índice: Falso = 1 Verdadero = 2. Los niveles corresponden a los rangos 0-50, 50-80 y 80-100.

N=5,338 Confiabilidad: Alfa=0.849 Componentes: 2 que explica el 47% de la varianza total. 1 seguridad en traslados y espacios públicos p135, p136, p137, p138, p139, p140, p142 y p143; 2 seguridad en casa p141.

El análisis factorial exploratorio para el índice de seguridad de noche se realizó con el método de extracción de análisis de componentes principales. La matriz de componentes se obtuvo mediante el método de Rotación Varimax con Kaiser (ver tablas 31 y 32 anexas).

2.4.4 Cambios en el nivel de seguridad

Comprende los ítems p145 a p148 y los índices son: b34a b34e b34n. En general se respondieron las preguntas del instrumento. Sin dato = 999 = Ns/Nc. Para efecto del índice: Empeoró mucho= 1 Empeoró = 2 Sigue igual = 3 Mejoró = 4 Mejoró mucho = 5. Los niveles corresponden a los rangos 0-50, 50-80 y 80-100.

N=8,170 Confiabilidad: Alfa=0.823 Componentes: 2 que explica el 82.7% de la varianza total. 1 cambios locales p145 y p146; 2 cambios regionales p147 y p148.

El análisis factorial exploratorio para el índice de cambios en el nivel de seguridad se realizó con el método de extracción de análisis de componentes principales. La matriz de componentes se obtuvo mediante el método de Rotación Varimax con Kaiser (ver tablas 33 y 34 anexas).

2.4.5 Cambios en las rutinas

Comprende los ítems p149 a p162 y los índices son: b35a b35e b35n. En general se respondieron las preguntas del instrumento. Sin dato = 999 = No. Para efecto del índice: No = 0 Sí = 1. Los niveles corresponden a los rangos 0-20, 20-50 y 50-100.

N=8,170 Confiabilidad: Alfa=0.846 Componentes: 3 que explica el 55% de la varianza total. 1 estrategias geográficas p149, p150, p151, p152, p157, p160 y p161; 2 estrategias económicas p153, p154, p155, y p158; 3 estrategias en transporte p156, p159 y p162.

El análisis factorial exploratorio para el índice de cambios en las rutinas se realizó con el método de extracción de análisis de componentes principales. La matriz de componentes se obtuvo mediante el método de Rotación Varimax con Kaiser (ver tablas 35 y 36 anexas).

2.4.6 Medidas de seguridad

Comprende los ítems p163 a p177 y los índices son: b36a b36e b36n. En general se respondieron las preguntas del instrumento. Sin dato = 999 = No. Para efecto del índice: No = 0 Sí = 1. Los niveles corresponden a los rangos 0-20, 20-50 y 50-100.

N=8,170 Confiabilidad: Alfa=0.831 Componentes: 3 que explica el 44.5% de la varianza total. 1 medidas básicas p166, p169, p171, p174 y p176; 2 medidas de

autodefensa p167, p168, p170, p172, p173 y p175; 3 medidas de seguridad por terceros p163, p164 y p165.

El análisis factorial exploratorio para el índice de medidas de seguridad se realizó con el método de extracción de análisis de componentes principales. La matriz de componentes se obtuvo mediante el método de Rotación Varimax con Kaiser (ver tablas 37 y 38 anexas).

2.4.7 Conocimiento de programas de prevención

Comprende los ítems p183 a p192 y los índices son: b37a b37e b37n. En general se respondieron las preguntas del instrumento. Sin dato = 999 = No. Para efecto del índice: No = 0 Sí = 1. Los niveles corresponden a los rangos 0-20, 20-40 y 40-100.

N=7,487 Confiabilidad: Alfa=0.802 Componentes: 3 que explica el 58.6% de la varianza total. 1 programas básicos p184, p185, p186, p187 y p189; 2 programas alternativos p183, p188 y p190; 3 Programas en escuelas p191 y p192.

El análisis factorial exploratorio para el índice de conocimiento de programas de prevención se realizó con el método de extracción de análisis de componentes principales. La matriz de componentes se obtuvo mediante el método de Rotación Varimax con Kaiser (ver tablas 39 y 40 anexas).

2.4.8 Calificación de programas de prevención

Comprende los ítems p193 a p202 y los índices son: b38a b38e b38n. En general se respondieron las preguntas del instrumento. Sin dato = 999 = Indeciso. Para efecto del índice: Muy baja = 0 Muy alta = 9. Los niveles corresponden a los rangos 0-50, 50-80 y 80-100.

N=1,895 Confiabilidad: Alfa=0.918 Componentes: 3 que explica el 61.7% de la varianza total. 1 programas básicos p194, p195, p196, p197 y p199; 2 programas en escuelas p193, p198 y p200; 3 programas alternativos p201 y p202.

El análisis factorial exploratorio para el índice de calificación de programas de prevención se realizó con el método de extracción de análisis de componentes principales. La matriz de componentes se obtuvo mediante el método de Rotación Varimax con Kaiser (ver tablas 41 y 42 anexas).

2.4.9 Mejora en la calidad de vida con los programas de prevención

Comprende los ítems p203 a p212 y los índices son: b39a b39e b39n. En general se respondieron las preguntas del instrumento. Sin dato = 999 = No. Para efecto del índice: No = 0 Sí = 1. Los niveles corresponden a los rangos 0-50, 50-80 y 80-100.

N=1,967 Confiabilidad: Alfa=0.915 Componentes: 3 que explica el 57.6% de la varianza total. 1 programas básicos p204, p205, p206, p207 y p209; 2 programas alternativos p203, p208 y p210. 3 Programas en escuelas p211 y p212.

El análisis factorial exploratorio para el índice de mejora en la calidad de vida con los programas de prevención se realizó con el método de extracción de análisis de componentes principales. La matriz de componentes se obtuvo mediante el método de Rotación Varimax con Kaiser (ver tablas 43 y 44 anexas).

2.5 BLOQUE 4. PERCEPCIÓN ASOCIADA A DELITOS VIOLENTOS

2.5.1 Frecuencia de delitos

Comprende los ítems p213 a p224 y los índices son: b41a b41e b41n. En general se respondieron las preguntas del instrumento. Sin dato = 999 = Ns/Nc. Para efecto del índice: Nada frecuente = 1 Poco frecuente = 2 Regular = 3 Frecuente = 4 Muy frecuente = 5. Los niveles corresponden a los rangos 0-50, 50-80 y 80-100.

N=8,170 Confiabilidad: Alfa=0.917 Componentes: 2 que explica el 62.9% de la varianza total. 1 delitos graves menos frecuentes p216, p218, p219, p220, p221 y p222; 2 delitos no tan graves más frecuentes p213, p214, p215, p217 y p223.

El análisis factorial exploratorio para el índice de frecuencia de delitos se realizó con el método de extracción de análisis de componentes principales. La matriz de componentes se obtuvo mediante el método de Rotación Varimax con Kaiser (ver tablas 45 y 46 anexas).

2.5.2 Sanciones de los delitos

Comprende los ítems p225 a p226. Aunque estos ítems no permiten realizar análisis estadísticos para confirmar su validez, confiabilidad y consistencia interna, sí permiten recolectar información muy valiosa al respecto de la estructura de la muestra obtenida.

2.5.3 Factores que propician la delincuencia

Comprende los ítems p227 a p249 y los índices son: b42a b42e b42n. En general se respondieron las preguntas del instrumento. Sin dato = 999 = Ns/Nc. Para efecto del índice: Muy en desacuerdo = 1 Algo en desacuerdo = 2 Ni en desacuerdo ni de acuerdo = 3 Algo de acuerdo = 4 Muy de acuerdo = 5. Los niveles corresponden a los rangos 0-50, 50-80 y 80-100.

N=8,170 Confiabilidad: Alfa=0.938 Componentes: 3 que explica el 55% de la varianza total. 1 problemáticas psicosociales p237, p238, p239, p240, p241, p242, p243, p244, p245, p246, p247 y p248; 2 factores individuales p227, p228, p229, p230, p231, p232 y p233; 3 factores contextuales p234, p235 y p236

El análisis factorial exploratorio para el índice de factores que propician la delincuencia se realizó con el método de extracción de análisis de componentes principales. La matriz de componentes se obtuvo mediante el método de Rotación Varimax con Kaiser (ver tablas 47 y 48 anexas).

2.6 BLOQUE 5. PERCEPCIÓN DEL CONSUMO DEL ALCOHOL Y DROGAS

2.6.1 Consumo de drogas e inseguridad

Comprende los ítems p250 a p252. Aunque estos ítems no permiten realizar análisis estadísticos para confirmar su validez, confiabilidad y consistencia interna, sí permiten recolectar información muy valiosa al respecto de la estructura de la muestra obtenida.

2.6.2 Conocimiento de programas de adicciones

Comprende los ítems p253 a p255 y los índices son: b51a b51e b51n. En general se respondieron las preguntas del instrumento. Sin dato = 999 = No. Para efecto del índice: No = 0 Sí = 1. Los niveles corresponden a los rangos 0-33, 33-66 y 66-100.

N=7,799 Confiabilidad: Alfa=0.732 Componentes: 1 que explica el 65.6% de la varianza total. 1 conocimiento de programas de adicciones p253, p254 y p255.

El análisis factorial exploratorio para el índice de conocimiento de programas de adicciones se realizó con el método de extracción de análisis de componentes principales. La matriz de componentes se obtuvo mediante el método de Rotación Varimax con Kaiser (ver tablas 49 y 50 anexas).

2.6.3 Calificación de programas de adicciones

Comprende los ítems p256 a p258 y los índices son: b52a b52e b52n. En general se respondieron las preguntas del instrumento. Sin dato = 999 = Indeciso. Para efecto del índice: Muy baja = 0 Muy alta = 9. Los niveles corresponden a los rangos 0-50, 50-80 y 80-100.

N=2,467 Confiabilidad: Alfa=0.879 Componentes: 1 que explica el 66.2% de la varianza total. 1 calificación de programas de adicción p256, p257 y p258.

El análisis factorial exploratorio para el índice de calificación de programas de adicciones se realizó con el método de extracción de análisis de componentes principales. La matriz de componentes se obtuvo mediante el método de Rotación Varimax con Kaiser (ver tablas 51 y 52 anexas).

2.6.4 Mejora de la calidad de vida con los programas de adicciones

Comprende los ítems p259 a p261 y los índices son: b53a b53e b53n. En general se respondieron las preguntas del instrumento. Sin dato = 999 = No. Para efecto del índice: No = 0 Sí = 1. Los niveles corresponden a los rangos 0-50, 50-80 y 80-100.

N=2,532 Confiabilidad: Alfa=0.842 Componentes: 1 que explica el 60.4% de la varianza total. 1 Expectativas del programa de adicciones p259, p260 y p261.

El análisis factorial exploratorio para el índice de mejora de la calidad de vida con los programas de adicciones se realizó con el método de extracción de análisis de componentes principales. La matriz de componentes se obtuvo mediante el método de Rotación Varimax con Kaiser (ver tablas 53 y 54 anexas).

2.7 BLOQUE 6. PERCEPCIÓN RELACIONADA CON LAS INSTITUCIONES DE SEGURIDAD

2.7.1 Confianza en las instituciones de seguridad

Comprende los ítems p262 a p270 y los índices son: b61a b61e b61n. En general se respondieron las preguntas del instrumento. Sin dato = 999 = Ns/Nc. Para efecto del índice: Nada confiables = 1 Poco confiables = 2 Regulares = 3 Confiables = 4 Muy confiables = 5. Los niveles corresponden a los rangos 0-50, 50-80 y 80-100.

N=8,170 Confiabilidad: Alfa=0.897 Componentes: 2 que explica el 70.9% de la varianza total. 1 seguridad gubernamental p262, p264, p265, p266, p267, p268 y p269; 2 seguridad vecinal p263.

El análisis factorial exploratorio para el índice de confianza en las instituciones de seguridad se realizó con el método de extracción de análisis de componentes principales. La matriz de componentes se obtuvo mediante el método de Rotación Varimax con Kaiser (ver tablas 55 y 56 anexas).

2.7.2 Honestidad de las instituciones de seguridad

Comprende los ítems p271 a p279 y los índices son: b62a b62e b62n. En general se

respondieron las preguntas del instrumento. Sin dato = 999 = Ns/Nc. Para efecto del índice: Nada honesta = 1 Poco honesta = 2 Regulares = 3 Honestas = 4 Muy honestas = 5. Los niveles corresponden a los rangos 0-50, 50-80 y 80-100.

N=8,170 Confiabilidad: Alfa=0.911 Componentes: 2 que explica el 70.9% de la varianza total. 1 honestidad gubernamental p271, p273, p274, p275, p276, p277 y p278; 2 honestidad vecinal p272.

El análisis factorial exploratorio para el índice de honestidad de las instituciones de seguridad se realizó con el método de extracción de análisis de componentes principales. La matriz de componentes se obtuvo mediante el método de Rotación Varimax con Kaiser (ver tablas 57 y 58 anexas).

2.7.3 Desempeño de las instituciones de seguridad

Comprende los ítems p280 a p288 y los índices son: b63a b63e b63n. En general se respondieron las preguntas del instrumento. Sin dato = 999 = Ns/Nc. Para efecto del índice: Muy malo = 1 Malo = 2 Regulares = 3 Bueno = 4 Muy bueno = 5. Los niveles corresponden a los rangos 0-50, 50-80 y 80-100.

N=8,170 Confiabilidad: Alfa=0.907 Componentes: 2 que explica el 70.9% de la varianza total. 1 desempeño gubernamental p280, p282, p283, p284, p285, p286 y p287; 2 desempeño vecinal p281.

El análisis factorial exploratorio para el índice de desempeño de las instituciones de seguridad se realizó con el método de extracción de análisis de componentes principales. La matriz de componentes se obtuvo mediante el método de Rotación Varimax con Kaiser (ver tablas 59 y 60 anexas).

2.8 BLOQUE 7. VICTIMIZACIÓN

2.8.1 Victimización asociada a delitos violentos

Comprende los ítems p290 a p414. Aunque estos ítems no permiten realizar análisis estadísticos para confirmar su validez, confiabilidad y consistencia interna, sí permiten recolectar información muy valiosa al respecto de la estructura de la muestra obtenida.

2.8.2 Conocimiento de los programas de prevención

Comprende los ítems p415 a p418 y los índices son: b71a b71e b71n. En general se respondieron las preguntas del instrumento. Sin dato = 999 = No. Para efecto del índice:

No = 0 Sí = 1. Los niveles corresponden a los rangos 0-33, 33-66 y 66-100.

N=7,667 Confiabilidad: Alfa=0.768 Componentes: 2 que explica el 73.9% de la varianza total. 1 seguridad p415 y p418; 2 prevención p416 y p417.

El análisis factorial exploratorio para el índice de conocimiento de los programas de prevención se realizó con el método de extracción de análisis de componentes principales. La matriz de componentes se obtuvo mediante el método de Rotación Varimax con Kaiser (ver tablas 61 y 62 anexas).

2.8.3 Calificación de los programas de prevención

Comprende los ítems p419 a p422 y los índices son: b72a b72e b72n. En general se respondieron las preguntas del instrumento. Sin dato = 999 = Indeciso. Para efecto del índice: Muy baja = 0 Muy alta = 9. Los niveles corresponden a los rangos 0-50, 50-80 y 80-100.

N=2,209 Confiabilidad: Alfa=0.897 Componentes: 2 que explica el 73.6% de la varianza total. 1 seguridad p419, p421 y p422; 2 prevención de la mujer p420.

El análisis factorial exploratorio para el índice de calificación de los programas de prevención se realizó con el método de extracción de análisis de componentes principales. La matriz de componentes se obtuvo mediante el método de Rotación Varimax con Kaiser (ver tablas 63 y 64 anexas).

2.8.4 Mejora en la calidad de vida con los programas de prevención

Comprende los ítems p423 a p426 y los índices son: b73a b73e b73n. En general se respondieron las preguntas del instrumento. Sin dato = 999 = No. Para efecto del índice: No = 0 Sí = 1. Los niveles corresponden a los rangos 0-50, 50-80 y 80-100.

N=2,160 Confiabilidad: Alfa=0.879 Componentes: 2 que explica el 73.3% de la varianza total. 1 seguridad p423, p425 y p426; 2 prevención de la mujer p424.

El análisis factorial exploratorio para el índice de mejora en la calidad de vida con los programas de prevención se realizó con el método de extracción de análisis de componentes principales. La matriz de componentes se obtuvo mediante el método de Rotación Varimax con Kaiser (ver tablas 65 y 66 anexas).





APARTADO 3

CAPACITACIÓN DE ENCUESTADORES





En esta guía práctica se desarrollan algunos aspectos de utilidad a la hora de llevar a cabo entrevistas o encuestas de investigación social. Según el Diccionario de la Real Academia Española, en su vigesimosegunda edición, una encuesta es un conjunto de preguntas tipificadas dirigidas a una muestra representativa, para averiguar estados de opinión o diversas cuestiones de hecho, y encuestar es definido como la acción de interrogar a alguien para una encuesta.

Aun siendo muy básica y de sentido común, esta distinción es de suma importancia a la hora de la capacitación de los encuestadores, puesto que al menos dos tipos de conocimientos y habilidades serán requeridos: por un lado, las competencias relacionadas con el instrumento que se va a utilizar (conocimiento de su estructura y contenido, formas de codificación, almacenamiento de la información, corrección de errores, etc.) y, por otro lado, las competencias relacionadas con el encuentro humano que implica la acción de encuestar, que por supuesto conlleva un análisis de la interacción encuestador-encuestado.

La conjunción y correcta articulación de los dos aspectos mencionados son los puntos clave en el proceso de capacitación de los encuestadores, y se relacionan con el éxito de la recogida de datos de calidad y con una experiencia positiva y sincera de encuentro humano entre encuestadores y encuestados.

A continuación, presentaremos algunas ideas básicas relacionadas con la acción de encuestar como proceso interactivo entre seres humanos.

3.1 SETTING PARA LA ENTREVISTA

Debemos ser conscientes de cómo el lugar donde celebramos la entrevista y sus características (*setting*) pueden influir en el desarrollo y resultados de la misma. El manejo adecuado de ciertas normas referentes al *setting* ayudará al encuestador a “empezar con buen pie”, y sobre todo, facilitará el establecimiento de una buena relación con el encuestado, requisito básico para que la información obtenida sea de calidad.



Algunas pautas útiles para las entrevistas en los hogares de los encuestados:

- a) pedir permiso para entrar, para sentarse y para cualquier acción que implique moverse o usar el espacio de la familia,
- b) si llueve o tienes los zapatos sucios, limpiarlos antes de entrar o incluso descalzarte,
- c) observar la entrada del hogar: si están los zapatos de la familia y ellos caminan descalzos dentro de la casa, si usan zapatillas y comentarlo con la familia,
- d) si te ofrecen una bebida o algo de comer y consideras que es un gesto facilitador de la relación, aceptarlo,
- e) decir algo bonito y agradable del hogar: referente al mobiliario, al olor, a comida, al espacio, a la luz, a la limpieza, etc.

Entrevistar en los hogares de las personas puede ayudar a conseguir un ambiente seguro, pero también podemos tener la interferencia de otros miembros de la familia.

La inclusión de otros miembros de la familia como acompañantes del encuestado, puede ser de gran ayuda para hacer que la persona se sienta más segura y apoyada (por ejemplo, una madre que coge en brazos a su hijo mientras la entrevistamos).

Sin embargo, si comenzamos a tratar un tema delicado (por ejemplo, la señora nos empieza a contar un delito que ha sufrido) deberíamos tomar la decisión de proteger al menor y pedir que en ese momento salga de la sala o que nos dibuje alguna cosa mientras hablamos con su mamá.

Si la persona que quiere acompañar al encuestado es alguien que sospechamos que puede controlar o influir en las respuestas del entrevistado, le recordaremos que la entrevista es individual y que preferiríamos entrevistar en exclusiva al encuestado.

En el caso de los adolescentes, que serán entrevistados en los centros educativos, es muy importante poder entrevistarlos sin interferencias de figuras como profesores, orientadores psicopedagógicos u otra figura adulta que pudiera coartar las respuestas de los chicos y chicas.

Como norma general, es importante que la entrevista se lleve a cabo en un lugar con suficiente intimidad y que favorezca el encuentro entre entrevistador y entrevistado.

Evitar sentarse justo enfrente de la persona, puesto que puede ser entendido como un gesto agresivo. Es mejor sentarse cercano a ella, por ejemplo, a su derecha o izquierda.

Cuando sea posible, evitar que haya obstáculos entre entrevistador y entrevistado (por ejemplo, mesas o sillas). Lo ideal es que haya un espacio libre entre ambas personas que facilite el contacto visual y humano.

3.2 RESPETAR VALORES Y NEGOCIAR SIGNIFICADOS

Tengamos en cuenta las siguientes suposiciones erróneas:

- a) La otra persona percibe la situación como nosotros.
- b) La otra persona hace las mismas inferencias que nosotros.
- c) La otra persona tiene nuestros mismos valores.
- d) La otra persona usa los mismos significados que nosotros
- e) Lo que está sucediendo debe tener una lógica desde nuestro punto de vista.
- f) La otra persona está experimentando los mismos sentimientos que nosotros.
- g) La comunicación es independiente de nuestros sentimientos anteriores.

Nuestros valores, creencias y significados no son los mejores, ni siquiera porque sean los socialmente aceptados.

El criterio de normalidad es muy controvertido: ¿qué es una familia normal? ¿Qué es una persona normal? Más bien se habla de normatividad: lo que la mayoría piensa o la mayoría cree o hace.

Debemos ser sumamente respetuosos con los valores y creencias de otras personas. Para ello es muy importante tomar conciencia de nuestros propios valores y creencias respecto a los temas que tratamos en la entrevista: ¿Cuál es mi posición con respecto a la violencia? ¿Qué tan inseguro me siento? ¿Cómo reaccionaría yo si me pidiesen que reviviera un delito que he sufrido? ¿Cómo reaccionaría yo si un desconocido viniera a mi casa a entrevistarme durante una hora?

Los mejores aliados son la apertura mental y la curiosidad por aprender de qué maneras pueden vivir otras personas.



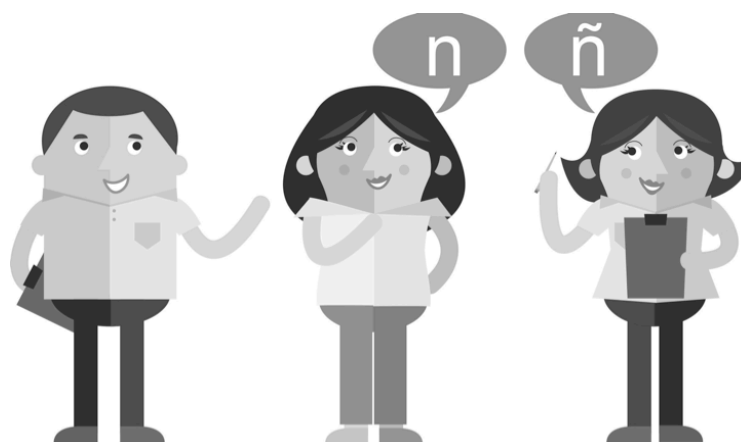
3.3 CONOCER INFORMACIÓN SOBRE LA POBLACIÓN A LA QUE SE ENTREVISTA



Es muy importante conocer el contexto en el que vamos a ir a entrevistar. Como el contexto concreto de cada hogar no lo conoceremos hasta que no hagamos la encuesta,

sí sería importante tener algunas nociones básicas del municipio, su población y las características de la colonia donde vamos a entrevistar: tipos de familias, principales ocupaciones, servicios de la zona, religión, etc. Esta información supone un importante trasfondo (*background*) que puede ayudarnos a comprender mejor la realidad de la persona entrevistada cuando entremos en contacto con ella.

3.4 OBSERVACIONES SIN SESGAR



Podríamos destacar al menos cuatro tipos de sesgos que pueden tener lugar en una entrevista:

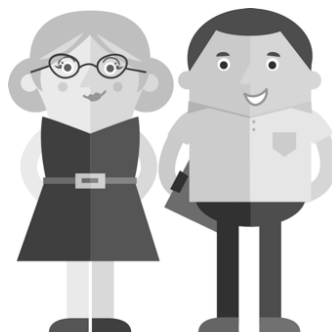
- a) Sesgos motivacionales: el deseo de agradar, de tener que dar la respuesta esperada, de cumplir los deseos de la otra parte, sea el encuestador o el encuestado.
- b) Sesgos que provienen de la encuesta: los términos empleados, el orden de las preguntas.
- c) Sesgos cognitivos: simplificación de la información dada o recibida, subestimación de la información, dificultades para recordar información mencionada.
- d) Sesgos observacionales: sesgos que limitan nuestra capacidad para observar cosas adecuadamente.

En concreto, podemos incurrir en los siguientes sesgos:

1. *Sesgo confirmatorio*: tendencia a percibir aquello que nosotros esperamos ver, ignorando o desatendiendo el resto de la información (es lo que ocurre con los estereotipos).
2. *Error fundamental de atribución*: es la tendencia a considerar los actos de una persona como resultado de sus características de personalidad o características internas, subestimando la influencia de factores externos o ambientales (alguien puede estar enfadado, triste, soñoliento, no por ser así sino por razones circunstanciales: haber dormido mal, tener hambre, entre otros).



3. *Efecto halo*: es la tendencia a permitir que un rasgo de la apariencia o personalidad de la persona influya sobre nuestra opinión e imagen global del sujeto (por ejemplo, considerar que si la persona es “guapa”, será buena, inteligente y amable). Es muy importante sobre todo en el caso de que haya alguna característica que consideremos negativa y que pueda influirnos, llevándonos a construir una imagen global desfavorable de la persona.



4. *Sesgos grupales*: dar preferencia a los individuos que consideramos que pertenecen a nuestro propio grupo (edad, sexo, raza, clase social, orientación política o religiosa) en detrimento de aquellos que no lo son.



5. *Profecía autocumplida (o efecto Pygmalion)*: es la tendencia a desarrollar comportamientos que propician resultados que confirman nuestras creencias. Si mi creencia es que las mujeres latinas entre los 30 y los 40 años hablan mucho de cosas no importantes, en la entrevista puede que comience a llevar mucho el control e interrumpir cualquier intento de hablar de las mujeres, lo que llevará a que éstas tengan que hacer más esfuerzos por terminar de contarnos lo que querían y así se cumpla mi profecía.

3.5 CONSTRUCCIÓN DEL RAPPORT

El *rapport* es la relación que se crea entre encuestador y encuestado, definida como el espacio de confianza y seguridad co-construido que permite que el intercambio humano entre las dos personas sea una experiencia positiva para ambas. De algún modo, ambas personas se vincularán aun cuando la entrevista sea una experiencia concreta y finita en el tiempo, pero se compartirán experiencias, emociones y no por ello se dejará de obtener una información rica y “objetiva”. De este modo se ponen en tela de juicio los conceptos de neutralidad e imparcialidad: no es tan importante ser neutral (controlar cualquier manifestación emocional) e imparcial (no mostrar ninguna posición personal en referencia al tema tratado) como conseguir entrar en contacto con el posicionamiento personal y las propias emociones, ser consciente de esta dinámica personal y así poder

saber si están jugando algún papel en la entrevista, ya sea dificultándola (por ejemplo, cuando nuestras emociones pretenden proteger al entrevistado que ha sido víctima de abuso sexual y evitamos hacer preguntas suponiendo que las respuestas son obvias) o facilitándola (por ejemplo, a través de la autorrevelación que es una técnica consistente en compartir información personal del entrevistador que puede ser facilitadora para que el entrevistado se sienta comprendido).

A continuación presentaremos algunas estrategias para construir un buen *rapport* con nuestros entrevistados, pero con una advertencia: más que aprender estos “trucos” mecánicamente, es más importante que intentes abrir tu corazón y tu humanidad a la persona que tienes delante, intentando aceptarla tal y como es.

3.5.1 Escucha activa

Cuando se escucha activamente se deja de lado por un tiempo el ritmo normal de dar y recibir que generalmente caracteriza la conversación. Significa dejar de lado momentáneamente tu propio punto de vista para sintonizarse con la otra persona.

El objetivo de la escucha activa es asegurar al interlocutor que hemos recogido y entendido su mensaje y animarlo a emitir nuevos mensajes.

La escucha activa implica la habilidad de captar y reflejar adecuadamente la totalidad del mensaje de la otra persona en su doble vertiente: 1. Contenidos (lo que no quieren comunicar) y 2. Sentimientos y emociones (cómo nos comunica esos contenidos).

El proceso de la escucha activa conlleva las siguientes acciones:

- Ser conciente del otro: concentrarse en el mensaje de la otra parte, evitando la distracción mental o ambiental.
- Observar e interrogarse constantemente: ¿es esto lo que quiere decirme?, ¿hay algo más detrás de sus palabras?, con su apasionamiento, ¿qué me quiere indicar?
- Retroalimentar resumiendo: parafrasear de vez en cuando, precisando al emisor parte del mensaje.
- Detectar palabras claves.

Entre las ventajas de la escucha activa se encuentran las siguientes:

- Mejor conocimiento del otro
- Relajar situaciones tensas
- Lograr mayor cooperación
- Tener más tiempo para pensar
- Conseguir mayor rapidez en los acuerdos
- Estar más seguros en la toma de decisiones

3.5.2 Prestar atención total y tomar notas

Al contrario de lo que ocurre en nuestra vida cotidiana, en la entrevista hay una persona que te está escuchando y te está haciendo comprender que lo que se está expresando es la cosa más importante del mundo en ese momento. Esa persona es el encuestador. Esta actitud global de escucha activa facilita mucho que la persona se abra y pueda comunicarse con nosotros francamente. De hecho, es una de las claves del éxito de la mayoría de las psicoterapias: hacer que la persona se sienta escuchada, se sienta segura y se sienta comprendida.

Por tanto, hay que evitar las interrupciones y las distracciones (por ejemplo, el sonido del celular, o comer un caramelo sin ofrecer al entrevistado).



La entrevista supone tomar notas, incluso escribir impresiones o respuestas que puedan sugerir nuevas ideas. Es muy importante que antes de empezar la entrevista le expliquemos al entrevistado que iremos anotando sus respuestas porque nos interesa mucho lo que piensa, siente y vive. Si la persona quiere leer lo que estamos escribiendo o quiere que se lo leamos no hay ningún problema, es parte de nuestra transparencia como entrevistadores. Por tanto, es muy importante ser respetuosos y precisos con lo que anotamos. Tras la entrevista podremos complementar con otro tipo de información más subjetiva o anecdótica (parte del diario de campo), pero siempre de manera respetuosa.

3.5.3 Transmitir respeto

Después de muchas experiencias de discriminación, desvalorización y faltas de respeto, algunas personas generan una gran desconfianza en el ser humano, y se sienten defraudadas, enfadadas y a la defensiva. Cuando tienen un encuentro humano con un encuestador como nosotros, traerán consigo todos esos sentimientos y muchas

de esas certezas. Es muy importante que seamos expertos en “buenos tratos” (frente a los “malos tratos” tan conocidos y dolorosos). La persona que tenemos delante es tan digna de respeto como cualquier otra, aunque su casa sea más pequeña, no sepa leer, no tenga un carro o apenas tenga dinero para vivir. Si conseguimos hacerle sentir que la respetamos (le hablamos correctamente, usamos *palabras mágicas* como “por favor”, “gracias”, “podría usted”, “enhorabuena”, “buena respuesta”, explicamos y pedimos con respeto cada una de las acciones implicadas en la entrevista, pedimos disculpas si nos equivocamos en algo, etc.), estaremos proporcionándole una experiencia no sólo positiva sino también correctiva y reparadora.



Por tanto, es muy importante no escudarnos en nuestra titulación académica o en nuestra institución como un galón que llevamos (“darse aires”). Escudarse en eso exclusivamente sólo puede impedir el contacto genuino con la persona que tenemos delante.

3.5.4 Contractuar la vergüenza

Para algunas personas, el hecho de no saber leer o pensar que no saben expresarse como deben pueden suponer enormes barreras para comunicarse con otra persona, y aun peor cuando esa persona es un extraño “universitario” que se presenta como entrevistador.

La vergüenza implica un doble juego: por un lado, la persona siente que no tiene valor, que no sabe, que no puede, que no es digno; por otro lado, la persona coloca estas ideas y sentimientos también en las “cabezas” de las personas que entran en contacto con ella.

Es muy importante que ayudemos a incumplir esa expectativa: no nos vamos a reír si pronuncia mal una palabra ni si se equivoca y dice una palabra que no se corresponde

con la idea que pretende expresar. Reforzaremos especialmente con estas personas cada uno de los logros de la entrevista y no castigaremos los errores (es decir, seremos reforzadores y no castigadores), y le haremos sentir que la aceptamos tal y como es y que no somos mejores que ella porque vengamos de la universidad.

3.5.5 Aliarse con todos los miembros de la familia



Es muy útil lograr una buena alianza con los miembros de la familia que nos encontremos, aunque para ello sólo tengamos el momento de conocerlos al entrar en el hogar. Es muy importante estar atento a la jerarquía (tener presentes a los abuelos y a las personas mayores), saludar a todo el mundo y, si es pertinente, hacer alguna alusión positiva al grupo como familia o a algún aspecto de la casa positivo. Y si la ocasión lo permite y las personas también, usar el sentido del humor puede ser un buen facilitador.

3.6 COMUNICACIÓN NO VERBAL

Cuando nos comunicamos lo hacemos del siguiente modo: Palabra 7%; Tono de voz 20-30%; Lenguaje corporal 60-80%. De este modo podemos afirmar que el 93% de la comunicación humana es no verbal.

Existen tres ámbitos de estudio de la comunicación no verbal: kinesia, paralingüística y proxémica.

3.6.1 Kinesia

Se ocupa de la comunicación no verbal expresada a través de los movimientos del cuerpo.

Las principales fuentes de comportamiento kinésico estudiadas han sido las siguientes:

3.6.1.1. La postura corporal

La postura es la disposición del cuerpo o sus partes en relación con un sistema de referencia que puede ser, bien la orientación de un elemento del cuerpo con otro elemento o con el cuerpo en su conjunto, bien en relación a otro cuerpo.

En la interacción son susceptibles de ser interpretadas las señales que provienen de la posición, de la orientación o del movimiento del cuerpo.

Las posiciones corporales se definen por la disposición del cuerpo a aceptar a otros en la interacción. Así se habla de posiciones más abiertas o más cerradas. Una posición abierta implica que brazos y piernas no separan a un interlocutor de otro, la posición cerrada implicaría utilizar las piernas, brazos o manos en forma de protección o de barrera para que otro se introduzca en una interacción que mantenemos (por ejemplo, son posiciones cerradas cruzarse de brazos o sentarse para hablar con alguien, de forma que las piernas hagan una barrera que dificulte la entrada de otra persona, simbólicamente). Como vemos, la posición da señales que indican los dispuestos que estamos a recibir y a interactuar con los otros.

La orientación es el ángulo con el que el cuerpo está dirigido a los demás (uno puede ponerse frente a frente, en ángulo recto, o de espaldas). Cuánto más de frente se sitúa una persona hacia los demás, mayor será el nivel de implicación. Por otra parte se ha observado, que cuando las personas esperan competir, generalmente se sientan enfrente; si esperan cooperar, lo hacen una al lado de la otra, mientras que para conversar normalmente lo hacen en ángulo recto.

El movimiento corporal puede transmitir energía y dinamismo durante la interacción, si bien cuando este movimiento es incongruente con el contenido verbal o el contexto comunicacional, normalmente tiene el efecto de distraer la atención del interlocutor.

3.6.1.2. Los gestos

Se refieren al movimiento corporal realizado principalmente con las manos, brazos y cabeza.

Existen cinco tipos de gestos:

a) Gestos emblemáticos o emblemas: señales emitidas intencionalmente con significado específico y muy claro, ya que el gesto representa una palabra o conjunto de palabras bien conocidas. Por lo tanto, son gestos traducibles directamente en palabras. Por ejemplo, agitar la mano en señal de despedida, sacar el pulgar hacia arriba indicando OK, aplaudir para aprobar o inclinar la cabeza hacia adelante en señal de acuerdo.

b) Gestos ilustrativos o ilustradores: se producen durante la comunicación verbal y sirven para ilustrar lo que se está diciendo y varían en gran medida en función de la cultura.

A diferencia de los emblemas, no tienen un significado directamente traducible y dependen de la palabra a la que van unidos. Su utilidad depende de la capacidad para recalcar lo que se dice, enfatizar o imponer un ritmo a la palabra. Cualquier tipo de movimiento corporal que desempeña un papel auxiliar en la comunicación no verbal es un ilustrador.

c) Gestos que expresan estados emotivos o patógrafos: acompañan a la palabra reflejando el estado emotivo de la persona que está hablando.

Este tipo de gesto cumple un papel similar a los ilustradores y por ello se pueden confundir. Es similar en el sentido en que también acompañan a la palabra y le confieren un mayor dinamismo. Pero difieren en que este tipo de gestos *reflejan*, mientras que el gesto ilustrador es emocionalmente neutro. En este sentido, el ilustrador constituye una forma de expresar cultural, mientras que el patógrafo es resultado del estado emocional del momento. A través de este tipo de gestos se expresan la ansiedad o tensión del momento, muecas de dolor, triunfo y alegría, etc.

d) Gestos reguladores de la interacción: son movimientos producidos por quien habla o por quien escucha, con la finalidad de regular las intervenciones en la interacción.

Sirven para tomar el relevo en la conversación, pero también para marcar el inicio o finalización de la interacción. Por ejemplo, darse la mano en el saludo o la despedida, las indicaciones de cabeza y la mirada fija.

e) Gestos de adaptación o adaptadores: son gestos utilizados para manejar emociones que no queremos expresar. Se utilizan cuando nuestro estado de ánimo es incompatible con la situación interaccional particular, de forma que no podemos expresar nuestras emociones reales directamente con la intensidad con la que realmente las sentimos.

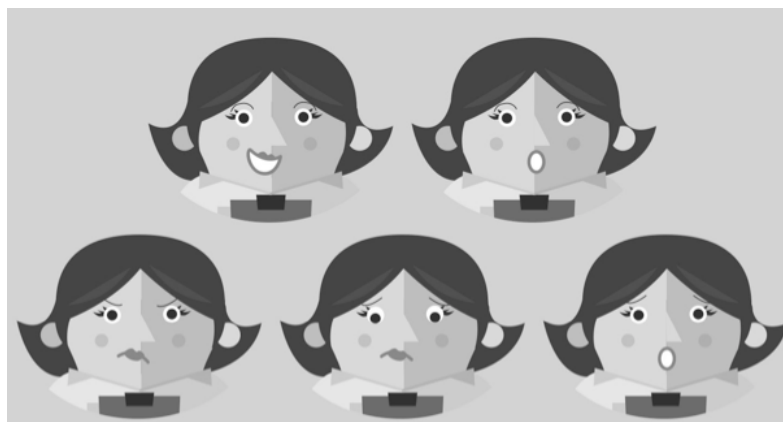
Por lo tanto, se produce una situación incómoda que necesitamos controlar, y es cuando aparece el gesto como una forma de adaptarnos a esa situación. Por ejemplo, pasarse los dedos por el cuello de la camisa cuando nos sentimos ahogados por la tensión de la situación o cepillarnos el pelo cuando nos sentimos nerviosos.

3.6.1.3. La expresión facial

La expresión facial es el medio más rico e importante para expresar emociones y estados de ánimo, junto con la mirada. Principalmente, y aparte de la expresión de

emociones, la expresión facial se utiliza para dos cosas: para regular la interacción y para reforzar al receptor.

Existen movimientos faciales perceptibles (cambio de posición de las cejas, de los músculos faciales, de la boca, etc.) y movimientos faciales imperceptibles (contracción pupilar, ligera sudoración).



3.6.1.4. La mirada

La variedad de movimientos posibles que podemos llevar a cabo con los ojos y su área próxima resulta ínfima si la comparamos con la de las expresiones faciales.

Los aspectos más relevantes de la mirada son:

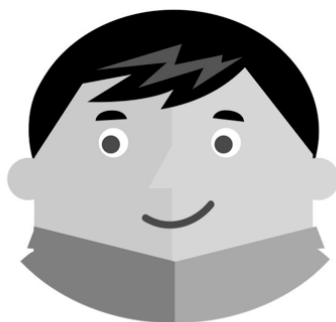
a) la dilatación de las pupilas: es un indicador de interés y atractivo; nuestras pupilas se dilatan cuando vemos algo interesante,

b) el número de veces que se parpadea por minuto: está relacionado con la tranquilidad y el nerviosismo; cuanto más parpadea una persona, más inquieta se siente,

c) el contacto ocular: consiste en la mirada que una persona dirige a la mirada de otra. Se estudian dos aspectos: la frecuencia con la que miramos al otro y el mantenimiento del contacto ocular. La retroalimentación (*feedback*) es muy importante cuando dos personas hablan entre sí. Los que hablan necesitan tener la seguridad de que alguien los escucha, y los que escuchan necesitan sentir que su atención es tenida en cuenta y que el que habla se dirige directamente a ellos.

3.6.1.5. La sonrisa

Normalmente, la sonrisa se utiliza para expresar simpatía, alegría o felicidad. La sonrisa se puede utilizar para hacer que las situaciones de tensión sean más llevaderas. Una sonrisa atrae la sonrisa de los demás y es una forma de relajar la tensión.



3.6.2 Paralingüística

Estudia el comportamiento no verbal expresado en la voz. En concreto:

El tono: La cualidad del tono que interesa aquí es el tono afectivo, esto es, la adecuación emocional del tono de voz utilizado en la conversación. El tono es un reflejo emocional, de forma que la excesiva emocionalidad ahoga la voz y el tono se hace más agudo.

El volumen: un volumen de voz elevado suele ser síntoma de que el interlocutor quiere imponerse en la conversación, y está relacionado con la intención de mostrar autoridad y dominio; un volumen bajo puede indicar la intención de quien habla de no querer hacer el esfuerzo de ser oído y se asocia a personas introvertidas.



El ritmo: se refiere a la fluidez verbal con que se expresa la persona. Un ritmo lento o entrecortado revela un rechazo al contacto, un mantenerse a cubierto, un deseo de retirada y frialdad en la interacción; el ritmo cálido, vivo, modulado, animado, está vinculado al contacto y la conversación.

3.6.3. Proxémica

Se encarga de estudiar el comportamiento no verbal relacionado con el espacio personal.

El contacto físico, por otra parte, es más probable en unas situaciones que en otras. En general, suele iniciar el contacto físico la persona que en la interacción tiene más estatus o tiene posición de dominio sobre el otro. Así es más probable que inicie el contacto el jefe hacia el empleado, los mayores hacia los jóvenes, el médico hacia el paciente, que al revés. En general, el contacto corporal fomenta el agrado mutuo, por lo que es un modo de promover reacciones favorables en los demás.

Respecto a la proximidad, existen diferencias no solo culturales, sino también situacionales y personales. En general, cada uno de nosotros dispone de un espacio personal alrededor, implícito, que cuando es traspasado por alguien en la interacción, nos produce incomodidad, sensación de amenaza o tensión, a no ser que se den circunstancias especiales que justifiquen la mayor proximidad o nosotros la hayamos demandado. Tendemos a aceptar una mayor proximidad de los otros, rompiendo nuestro espacio personal, en las aglomeraciones. Los enamorados y las personas que se gustan aceptan un mayor grado de proximidad entre ambos.

Cuatro zonas marcan la distancia consentida según sea nuestro grado de intimidad con la otra persona:

Zona 1: Distancia íntima privada. Esta distancia es la que mantienen las parejas en una conversación (hasta 45 cm).

Zona 2: Distancia personal. Es la distancia entre personas que se conocen y tienen confianza. Distancia utilizada con compañeros de trabajo y amigos, reuniones de trabajo o en las fiestas (entre 45 y 120 cm).

Zona 3: Distancia social. Distancia correcta entre jefes y empleados (120-360 cm). Normalmente las mesas de los jefes ya acostumbran a ser lo suficientemente anchas para mantener este espacio personal. Esta distancia la utilizaremos en conversaciones que sean formales.

Zona 4: Distancia pública. Distancia utilizada en discursos (más de 360 cm).

3.7 SUGERENCIAS LINGÜÍSTICAS PARA AFRONTAR LA ENTREVISTA

A continuación se ofrecen algunas sugerencias que puede ayudar en cualquier tipo de entrevista, pero muy especialmente cuando el encuestado tiene dificultades para comprender o expresarse o para cuando no domine adecuadamente el idioma de la entrevista (por ejemplo, porque esté más acostumbrado a usar un dialecto u otro idioma).

a) Hablar lentamente y pronunciar con claridad (no hace falta silabear). Estar atento a la velocidad con la que hablamos.

b) Estar cerca del entrevistado y hablarle directamente. La persona debe poder ver nuestros labios, expresiones faciales y gestos. Por tanto, es importante no cubrirse la cara con las manos o cubrir la hoja de la encuesta.

c) No insistir en el contacto visual como forma de control. Mirar a los ojos al dirigirnos a la persona y escucharla de modo amable.

d) Evitar usar jergas profesionales, tecnicismos, abreviaturas ni contracciones.

e) No usar construcciones verbales en pasiva: son más largas y complejas.

f) Evitar construcciones verbales complejas.

g) Repetir temas clave y formular la misma pregunta de varios modos para asegurarnos de que la persona ha comprendido.

h) Evitar las preguntas que se responden con “sí” o “no”, pues la persona puede contestar sin haber entendido la pregunta.

i) Utilizar oraciones simples y cortas con sólo una idea por oración.

j) Utilizar medios visuales de apoyo (fotografías, gráficos, gestos, objetos, resúmenes escritos, etc.) para facilitar la comprensión de ciertas preguntas.

k) Permitir tiempo suficiente a la entrevista. Hacer descansos. Ofrecer pausas frecuentes.

l) Permitir el silencio para que el entrevistado elabore su respuesta.

m) Animar al entrevistado a que formule cualquier duda que le pueda surgir.

n) Hacer comentarios positivos de apoyo al entrevistado por la forma en que está comunicándose y respondiendo a las preguntas.

o) Escuchar atentamente lo que dice el entrevistado.

p) Poner en claro nuestras limitaciones: no somos terapeutas, ni asistentes sociales, ni policías. Sin embargo, sí podemos comprometernos a ofrecer el contacto con alguien que sí les pueda atender en esa demanda. Es decir, seremos expertos en hacer encuestas y no expertos en el tema concreto que trata la encuesta.

q) Ser paciente y creativo al reformular preguntas que no se entienden o buscar ejemplos que faciliten la comprensión.





REFERENCIAS





- ABRAMOVAY, M. (1999). *Hola chicos: juventud, violencia y ciudadanía en la ciudad de Río de Janeiro*. Brasilia: UNESCO.
- ATIENZA, F., PONS, D., BALAGUER, I., Y GARCÍA-MERITA, M. (2000). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en Adolescentes. *Psicothema*, 12, 314-319.
- CARRION, F. (2008). Violencia urbana: un asunto de ciudad. *II Foro sobre seguridad ciudadana, violencia y políticas públicas en el ámbito local*.
- DELLA PORTA, D. (2008). Research on Social Movements and Political Violence. *Qualitative Sociology*, 31, 221-230.
- DEMENCHONOK, E. Y PETERSON, R. (2009). Globalization and Violence. *American Journal of Economics and Sociology*, 68(1), 51-76.
- DIENER, E. (1994). El bienestar subjetivo. *Intervención Psicosocial*, 3, 67-113.
- DIPROSE, R. (2007). Physical Safety and Security: A Proposal for Internationally Comparable Indicators of Violence. *Oxford Development Studies*, 35(4), 431-458.
- ESPÍNDOLA-HERNÁNDEZ, J. (MARZO, 2014). Gobernador pide disculpas por la inseguridad en Morelos. El Financiero, Recuperado de <http://goo.gl/Dllw2n>
- GADEA, C. (2010). Violencia y experiencias colectivas de conflicto. *Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología*, 19(2), 195-218.
- GONZÁLEZ, R., MOLINARES, I. (2010). La violencia en Colombia. Una mirada particular para su comprensión de cómo percibimos la violencia social a gran escala y hacemos invisible la violencia no mediática. *Investigación y Desarrollo*, 18(2), 346-369.
- GROVES, G. E. C., RESURRECCION, B. P., Y DONEYS, P. (2009). Keeping the Peace is Not Enough: Human Security and Gender-based Violence during the Transitional Period of Timor-Leste. *Journal of Social Issues in Southeast Asia*, 24(2), 186-210.
- INEGI. (2013). *Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE)*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- JUSIDMAN, C. (2010). Introducción. En Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres e Iniciativa Ciudadana y Desarrollo Social, INCIDE Social, AC. (Eds.). *Orígenes de la Violencia en México*. Foro Interdisciplinario.
- LIM, L. L., & CHANG, W. C. (2009). Role of collective self-esteem on youth violence in a collective Culture. *International Journal of Psychology*, 44(1), 71-78.
- LINDHOLM, C. (2008). Three Styles in the Study of Violence. *Reviews in Anthropology*. 37, 68-86.
- LOYD, J. M., (2009). "A Microscopic Insurgent": Militarization, Health and Critical Geographies of Violence. *Annals of the Association of American Geographers*, 99(5), 863-873.

- MACÍAS, V. (JUNIO, 2014). Morelos, en el abismo de la inseguridad. *El Economista*. Recuperado de <http://goo.gl/ntPB87>
- MATTAINI, M. A. Y STRICKLAND, J. (2006). Challenging collective violence: a scientific strategy. *International Journal of Psychology*, 41(6), 500-513.
- McALISTER, A. (2000). *La violencia juvenil en las Américas: estudios innovadores de investigación, diagnóstico y prevención*. Washington: OPS.
- MILAM, A. J., FURR-HOLDEN, C. D. M., & LEAF, P. J. (2010). Perceived School and Neighborhood Safety, Neighborhood Violence and Academic Achievement in Urban School Children. *Urban Review*, 42, 458-467.
- MULDOON, O. T., SCHMID, K., Y DOWNES, K. (2009). Political Violence and Psychological Well-Being: The Role of Social Identity. *Applied Psychology: An International Review*. 58(1), 129-145.
- OMS (2002). *Informe Mundial sobre la Violencia. Sinopsis*. Ginebra: OMS. Recuperado de <http://goo.gl/ZH7jUi>
- OPS (1990). *Las Condiciones de Salud en las Américas, 1*. Washington, DC: OPS.
- OPS (2003). *Informe Mundial sobre la Violencia y la Salud*. Washington: OPS. Recuperado de <http://goo.gl/MwPM2w>
- SKAPERDAS, S. (2011). The costs of organized violence: a review of the evidence. *Economics and Government*, 12(1), 1-23.
- THOMAS, A. L. (s/A). Ciencias Sociales y Desastres Naturales en América Latina: Un Encuentro Inconcluso. Centro Chileno de Estudios Latinoamericanos en Psicología de la salud.
- TONANTZIN, P. (SEPTIEMBRE, 2014). Narcos ocupan casas en Morelos; defeños las abandonan por inseguridad. Imagen Radio. Recuperado de <http://goo.gl/nBiwl5>
- TROTSUK, I. (2008). The Problem of Violence in Russian Society. *Sociological Research*. 47(4), 74-94.
- VEENHOVEN, R. (1994). El estudio de la satisfacción con la vida. *Intervención Psicosocial*, 3, 87-116.
- YUNES, Y. (1993). Mortalidad por causas violentas en la región de las Américas. *Boletín de la Oficina Sanitaria Panamericana*, 114(4), 302-316.



ANEXOS





Tabla 1. Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	1.83	30.47	30.47
2	1.32	22.03	52.50
3	0.83	13.88	66.39
4	0.75	12.55	78.93
5	0.72	12.02	90.95
6	0.54	9.06	100.00

Método de extracción: Análisis de componentes principales
 Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 2. Matriz de componentes rotados

Componente	Servicios secundarios	Servicios primarios
	1	2
Agua entubada	0.20	0.63
Teléfono	0.74	0.25
Energía eléctrica	-0.09	0.72
Servicio de limpieza	0.61	-0.25
Drenaje o fosa	0.06	0.71
Internet	0.78	0.16

Método de extracción: Análisis de componentes principales
 Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser
 a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones
 Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 3. Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	2.06	41.23	41.23
2	0.88	17.57	58.79
3	0.73	14.58	73.37
4	0.68	13.63	87.00
5	0.65	13.00	100.00

Método de extracción: Análisis de componentes principales
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 4. Matriz de componentes rotados

Componentes	Servicios públicos primarios	Servicios públicos secundarios
	1	2
Alumbrado	0.76	0.06
Pavimentación	0.76	0.13
Recolección de basura	0.61	0.33
Seguridad pública	0.08	0.83
Correos	0.23	0.73

Método de extracción: Análisis de componentes principales
Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser
a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 5. Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	1.92	31.96	31.96
2	0.98	16.28	48.24
3	0.95	15.77	64.01
4	0.79	13.21	77.22
5	0.75	12.43	89.65
6	0.62	10.36	100.00

Método de extracción: Análisis de componentes principales
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 6. Matriz de componentes rotados

	Componentes	
	1	2
Escuela (colegiatura)	0.54	-0.08
Viajes y turismo	0.65	0.31
Recreación familiar	0.73	0.17
Ahorro o inversión bancaria	0.38	0.54
Salud Privada	0.24	0.58
Crédito personal o hipoteca	-0.19	0.81

Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 7. Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	1.68	55.83	55.83
2	0.75	25.00	80.84
3	0.58	19.16	100.00

Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 8. Matriz de componentes rotados

	Componente
En su colonia o comunidad, ¿los vecinos conviven?	0.677
¿Se siente bien viviendo en su colonia o comunidad?	0.793
¿La relación con sus vecinos es respetuosa?	0.767

Método de extracción: Análisis de componentes principales

a. 1 componentes extraídos

Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 9. Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	1.73	57.50	57.50
2	0.78	25.97	83.47
3	0.50	16.53	100.00

Método de extracción: Análisis de componentes principales

a. 1 componentes extraídos

Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 10. Matriz de componentes rotados

	Componente 1
Su comunidad participa en: Actividades comunitarias	0.838
Su comunidad participa en: Celebraciones comunitarias	0.753
Su comunidad participa en: Seguridad comunitaria	0.674

Método de extracción: Análisis de componentes principales
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 11. Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	1.85	61.75	61.75
2	0.70	23.34	85.08
3	0.45	14.92	100.00

Método de extracción: Análisis de componentes principales
a. 1 componentes extraídos
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 12. Matriz de componentes rotados

	Componente 1
Usted participa en: Actividades comunitarias	0.851
Usted participa en: Celebraciones comunitarias	0.777
Usted participa en: Seguridad comunitaria	0.724

Método de extracción: Análisis de componentes principales
a. 1 componentes extraídos
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 13. Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	2.03	67.69	67.69
2	0.58	19.32	87.01
3	0.39	12.99	100.00

Método de extracción: Análisis de componentes principales
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 14. Matriz de componentes rotados

	Componente 1
Le gustaría participar en: Actividades comunitarias	0.864
Le gustaría participar en: Celebraciones comunitarias	0.825
Le gustaría participar en: Seguridad comunitaria	0.776

Método de extracción: Análisis de componentes principales
a. 1 componentes extraídos
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 15. Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	5.21	30.64	30.64
2	1.64	9.65	40.30
3	0.98	5.74	46.04
4	0.84	4.93	50.97

Método de extracción: Análisis de componentes principales
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 16. Matriz de componentes rotados

	Componentes			
	Apoyos generales diversos 1	Apoyo familia nuclear 2	Seguro Salud empleados informales y 3era edad 3	Apoyo educación: Becas 4
Comunidad DIFerente	0.59	-0.03	0.26	0.14
Becas a madres solteras	0.28	0.60	0.14	0.05
Desayunos escolares	0.03	0.71	0.13	0.12
Apoyos funcionales	0.62	0.28	-0.01	-0.07
De la mano con el adulto mayor	0.56	0.33	0.15	-0.20
Casa de día de Cuautla	0.69	0.14	0.08	0.02
Empresas de la mujer morelense 65 y más	0.53	0.33	0.05	0.19
Empleo temporal	0.14	0.20	0.76	-0.06
Estancias infantiles	0.36	0.53	0.04	0.02
Seguros para jefas de familia	0.17	0.67	0.13	0.21
Caravanas de salud	0.36	0.50	0.07	0.25
Seguro popular	0.14	0.49	0.33	0.20
Vete y regresa sano	-0.05	0.17	0.75	0.21
Beca salario	0.68	0.14	-0.08	0.14
Escuela y salud	-0.03	0.23	0.21	0.74
Bécate	0.59	0.19	-0.09	0.41
	0.45	0.22	-0.01	0.55

Método de extracción: Análisis de componentes principales

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser

a. La rotación ha convergido en 7 iteraciones

Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 17. Varianza total explicada

	Componente	Autovalores iniciales	
		Total	% de la varianza
1	5.28	31.07	31.07
2	1.65	9.71	40.78
3	0.98	5.77	46.55
4	0.84	4.92	51.47

Método de extracción: Análisis de componentes principales
Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser
a. La rotación ha convergido en 7 iteraciones
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 18. Matriz de componentes rotados

	Componente			
	Apoyos generales diversos	Apoyo familia nuclear	Seguro Salud empleados informales y 3era edad	Apoyo educación: Becas
	1	2	3	4
Comunidad DIFerente	0.50	0.24	0.05	-0.03
Becas a madres solteras	0.28	0.68	0.10	0.04
Desayunos escolares	0.06	0.72	0.15	0.12
Apoyos funcionales	0.66	0.19	0.03	0.04
De la mano con el adulto mayor	0.63	0.15	0.24	-0.04
Casa de Día de Cuautla	0.69	0.06	0.07	0.12
Empresas de la mujer morelense	0.53	0.27	0.09	0.28
65 y más	0.16	0.20	0.75	-0.07
Empleo temporal	0.41	0.39	0.13	0.12
Estancias infantiles	0.18	0.68	0.16	0.18
Seguros para jefas de familia	0.35	0.52	0.09	0.27
Caravanas de salud	0.17	0.43	0.42	0.19
Seguro popular	-0.01	0.12	0.79	0.21
Vete y regresa sano	0.67	0.09	-0.05	0.24
Beca salario	-0.09	0.23	0.27	0.71
Escuela y salud	0.53	0.15	-0.08	0.52
Bécate	0.38	0.18	0.01	0.63

Método de extracción: Análisis de componentes principales
Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser
a. La rotación ha convergido en 7 iteraciones
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 19. Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	5.18	30.44	30.44
2	1.54	9.08	39.52
3	0.95	5.60	45.12
4	0.86	5.07	50.19

Método de extracción: Análisis de componentes principales
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 20. Matriz de componentes rotados

	Componente			
	Apoyos generales diversos	Apoyo familia nuclear	Seguro Salud empleados informales y 3era edad	Apoyo educación: Becas
	1	2	3	4
Comunidad DIFerente	0.45	0.13	0.11	0.20
Becas a madres solteras	0.25	0.63	0.07	0.13
Desayunos escolares	0.05	0.69	0.14	0.12
Apoyos funcionales	0.67	0.18	0.04	0.08
De la mano con el adulto mayor	0.59	0.22	0.22	-0.04
Casa de día de Cuautla	0.70	0.12	0.06	0.02
Empresas de la mujer morelense	0.49	0.36	0.05	0.23
65 y más	0.16	0.18	0.73	0.01
Empleo temporal	0.43	0.43	0.11	0.03
Estancias infantiles	0.16	0.69	0.13	0.14
Seguros para jefas de familia	0.32	0.57	0.05	0.21
Caravanas de salud	0.15	0.49	0.35	0.08
Seguro popular	0.02	0.13	0.79	0.15
Vete y regresa sano	0.69	0.09	-0.03	0.19
Beca salario	-0.07	0.22	0.31	0.70
Escuela y salud	0.51	0.17	-0.08	0.54
Bécate	0.35	0.20	0.00	0.67

Método de extracción: Análisis de componentes principales

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser

a. La rotación ha convergido en 7 iteraciones

Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 21. Varianza total explicada

	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	2.60	37.07	37.07
2	1.06	15.07	52.14
3	0.90	12.86	65.00
4	0.70	9.99	74.99
5	0.66	9.43	84.42
6	0.59	8.35	92.77
7	0.51	7.23	100.00

Método de extracción: Análisis de componentes principales
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 22. Matriz de componentes rotados

	Componentes	
	Apoyo familiar	Desintegración familiar
	1	2
En su familia se apoyan y se ayudan realmente unos a otros	0.72	-0.07
En su casa se habla abiertamente lo que opina cada uno	0.71	0.07
En su familia hay un fuerte sentimiento de unión	0.75	0.02
En su familia expresan frecuentemente que se quieren mucho	0.69	0.13
En su familia se sienten mal con los cambios	0.23	0.71
Si en la familia hay un problema saben cómo enfrentarlo y lo hablan	0.65	-0.21
En su familia se pelean a golpes	-0.23	0.70

Método de extracción: Análisis de componentes principales
Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser
a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 23. Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	1.73	34.53	34.53
2	1.12	22.46	56.98
3	0.81	16.11	73.09
4	0.72	14.43	87.52
5	0.62	12.48	100.00

Método de extracción: Análisis de componentes principales
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 24. Matriz de componentes rotados

	Componente	
	Afrontamiento	Evitación
	1	2
Actúa como si no existiera el conflicto o lo ignora	-0.22	0.85
Hace lo posible para evitar el conflicto o problema	0.72	-0.07
Piensa que tiene que hablar y negociar	0.64	0.41
Piensa que un conflicto es algo negativo o malo	0.64	-0.17
Si no puede resolver el conflicto o problema busca ayuda	0.52	0.52

Método de extracción: Análisis de componentes principales
Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser
a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 25. Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	2.80	56.07	56.07
2	0.68	13.63	69.70

Método de extracción: Análisis de componentes principales
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 26. Matriz de componentes rotados

	Componente	
	Agrado	Plenitud
	1	2
Su vida es en la mayoría de los aspectos como le gustaría que fuera	0.37	0.72
Hasta ahora, todo lo que le gustaría tener en su vida ya lo tiene	0.18	0.88
Está contento (a) con su vida	0.78	0.27
Si pudiera vivir su vida otra vez, le gustaría que fuera como ha sido	0.68	0.40
Le gusta todo lo que rodea su vida	0.84	0.16

Método de extracción: Análisis de componentes principales
Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser
a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 27. Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	2.31	57.71	57.71
2	0.96	24.07	81.77
3	0.41	10.32	92.09
4	0.32	7.91	100.00

Método de extracción: Análisis de componentes principales
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 28. Matriz de componentes rotados

	Componente	
	Seguridad Local	Seguridad Regional
	1	2
Su calle es	0.92	0.08
Su colonia es	0.86	0.27
Su municipio es	0.44	0.74
El estado de Morelos es	0.03	0.93

Método de extracción: Análisis de componentes principales
Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser
a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 29. Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	4.26	47.30	47.30
2	0.94	10.45	57.75

Método de extracción: Análisis de componentes principales
Elaboración propia octubre de 2014

Tabla 30. Matriz de componentes rotados

De día:	Componente	
	Seguridad Traslados	Seguridad Espacios
	1	2
En el centro comercial	0.41	0.59
En la escuela	0.36	0.63
En la vía pública/calle	0.75	0.21
En su trabajo	0.45	0.55
En la carretera	0.78	0.21
En el transporte público	0.78	0.17
En su casa	-0.01	0.82
En el mercado	0.74	0.24
En su auto (si tiene)	0.55	0.42

Método de extracción: Análisis de componentes principales

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones

Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 31. Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	4.23	46.97	46.97
2	0.99	11.00	57.97

Método de extracción: Análisis de componentes principales

Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 32. Matriz de componentes rotados

De noche:	Componente	
	Seguridad global 1	Seguridad casa 2
En el centro comercial	0.61	0.41
En la escuela	0.63	0.31
En la vía pública/calle	0.75	0.09
En su trabajo	0.63	0.36
En la carretera	0.75	0.09
En el transporte público	0.76	0.09
En su casa	0.01	0.92
En el mercado	0.78	0.02
En su auto (si tiene)	0.55	0.42

Método de extracción: Análisis de componentes principales

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones

Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 33. Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	2.51	62.62	62.62
2	0.80	20.08	82.70

Método de extracción: Análisis de componentes principales

Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 34. Matriz de componentes rotados

	Componente	
	Locales 1	Regionales 2
Calle	0.91	0.15
Colonia	0.84	0.32
Municipio	0.43	0.77
Estado de Morelos	0.12	0.93

Método de extracción: Análisis de componentes principales

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones

Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 35. Varianza total explicada

Componente	Total	% de la varianza	% acumulado
1	5.49	39.21	39.21
2	1.37	9.78	48.99
3	0.84	5.98	54.97

Método de extracción: Análisis de componentes principales

Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 36. Matriz de componentes rotados

	Componente		
	Estrategias geográficas	Estrategias económicas	Estrategias en transporte
	1	2	3
Estacionar su vehículo en la calle (si tiene)	0.54	0.32	0.06
Salir muy temprano o de noche	0.58	0.41	-0.02
Usar joyas o artículos caros	0.66	0.27	0.12
Caminar por calles oscuras y solitarias	0.77	0.13	0.05
Llevar tarjetas de crédito o débito	0.33	0.68	0.19
Visitar parientes o amigos que viven lejos	0.13	0.79	0.19
Llevar dinero en efectivo	0.22	0.66	0.32
Tomar taxi	0.17	0.43	0.57
Llevar celular a la vista	0.54	0.20	0.31
Usar cajeros automáticos	0.16	0.59	0.48
Usar transporte público	0.07	0.16	0.81
Traer más dinero del necesario	0.56	0.19	0.38
Evitar zonas peligrosas de la localidad	0.70	-0.08	0.31
Otra	0.31	0.26	0.54

Método de extracción: Análisis de componentes principales

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser

a. La rotación ha convergido en 6 iteraciones

Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 37. Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	3.34	23.85	23.85
2	1.82	12.99	36.84
3	1.08	7.68	44.53
4	0.95	6.81	51.34
5	0.84	5.99	57.32
6	0.81	5.81	63.13
7	0.76	5.46	68.59
8	0.72	5.12	73.72
9	0.71	5.06	78.77
10	0.69	4.90	83.67
11	0.65	4.61	88.27
12	0.61	4.38	92.65
13	0.55	3.92	96.57
14	0.48	3.43	100.00

Método de extracción: Análisis de componentes principales
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 38. Matriz de componentes rotados

	Componente		
	Medidas básicas	Medidas de auto-defensa	Medidas de seguridad por terceros
	1	2	3
Comprar un seguro (para casa, auto o vida)	0.21	0.24	0.46
Contratar seguridad personal	-0.04	0.00	0.77
Contratar seguridad privada en calle o colonia	0.02	0.06	0.76
Dejar de dar información por teléfono	0.72	0.04	0.00
Colocar bardas, rejas, cercas	0.28	0.56	0.08
Conseguir un perro	0.12	0.63	-0.09
Procurar andar acompañado	0.49	0.29	-0.09
Poner seguros adicionales en puertas/ventanas	0.26	0.63	0.01
Dejar de dar claves o datos por internet	0.76	0.14	0.06
Dejar de dar claves o datos por internet	0.13	0.49	0.28
Instalar alarmas en casa o trabajo	0.00	0.51	0.37
Dejar de dar información a desconocidos	0.79	0.01	0.02
Comprar/portar un arma	-0.13	0.41	0.30
Utilizar identificador de llamadas telefónicas	0.56	0.26	0.15

Método de extracción: Análisis de componentes principales

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser

a. La rotación ha convergido en 5 iteraciones

Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 39. Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	3.77	37.70	37.70
2	1.22	12.24	49.94
3	0.87	8.68	58.63

Método de extracción: Análisis de componentes principales
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 40. Matriz de componentes rotados

	Componente		
	Programas básicos	Programas alternativos	Programas en escuela
	1	2	3
Justicia alternativa	0.37	0.56	0.02
Prevención de la mujer	0.75	0.13	0.11
Prevención social del delito	0.61	0.35	0.11
Comunidad segura	0.52	0.48	0.12
Seguridad infantil	0.54	0.43	0.14
Sensores ciudadanos	0.13	0.78	0.09
Morelos seguro	0.66	0.01	0.23
Escudo centro	0.07	0.78	0.13
Escuela segura	0.28	0.14	0.80
Mochila segura	0.11	0.09	0.88

Método de extracción: Análisis de componentes principales
Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser
a. La rotación ha convergido en 5 iteraciones
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 41. Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	5.08	42.34	42.34
2	1.45	12.10	54.44
3	0.87	7.23	61.67

Método de extracción: Análisis de componentes principales
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 42. Matriz de componentes rotados

	Componente		
	Básicos	Escuelas	Alternativos
	1	2	3
Calificación: Justicia alternativa	0.44	0.05	0.48
Calificación: Prevención de la mujer	0.77	0.17	0.06
Calificación: Prevención social del delito	0.62	0.13	0.33
Calificación: Comunidad segura	0.53	0.12	0.46
Calificación: Seguridad infantil	0.53	0.14	0.43
Calificación: Sensores ciudadanos	0.17	0.08	0.76
Calificación: Morelos seguro	0.59	0.34	0.03
Calificación: Escudo centro	0.07	0.14	0.79
Calificación: Escuela segura	0.20	0.77	0.178
Calificación de programas de prevención	-0.39	-0.72	-0.031

Método de extracción: Análisis de componentes principales

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser

a. La rotación ha convergido en 6 iteraciones

Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 43. Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	3.68	36.78	36.78
2	1.22	12.18	48.97
3	0.87	8.66	57.63

Método de extracción: Análisis de componentes principales
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 44. Matriz de componentes rotados

	Componente		
	Programas básicos	Programas alternativos	Programas en escuela
	1	2	3
Reduce la inseguridad: Justicia alternativa	0.44	0.50	0.01
Reduce la inseguridad: Prevención de la mujer	0.78	0.04	0.11
Reduce la inseguridad: Prevención social del delito	0.64	0.31	0.10
Reduce la inseguridad: Comunidad segura	0.56	0.42	0.12
Reduce la inseguridad: Seguridad infantil	0.56	0.38	0.16
Reduce la inseguridad: Sensores ciudadanos	0.18	0.78	0.06
Reduce la inseguridad: Morelos seguro	0.59	0.05	0.27
Reduce la inseguridad: Escudo centro	0.09	0.79	0.14
Reduce la inseguridad: Escuela segura	0.27	0.12	0.82
Reduce la inseguridad: Mochila segura	0.11	0.09	0.89

Método de extracción: Análisis de componentes principales
Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser
a. La rotación ha convergido en 5 iteraciones
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 45. Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	6.03	54.81	54.81
2	0.89	8.05	62.87

Método de extracción: Análisis de componentes principales
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 46. Matriz de componentes rotados

	Componente	
	De amenazas a homicidios	Robo y drogas
	1	2
Vandalismo	0.16	0.80
Venta de drogas	0.32	0.72
Robo a personas	0.38	0.69
Homicidios	0.67	0.40
Asalto	0.39	0.64
Fraude	0.80	0.27
Amenazas	0.75	0.34
Lesiones por riñas	0.59	0.42
Delitos sexuales	0.81	0.24
Secuestros	0.76	0.33
Consumo de drogas	0.41	0.61

Método de extracción: Análisis de componentes principales
Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser
a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 47. Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	9.69	44.07	44.07
2	1.31	5.97	50.04
3	1.08	4.92	54.96

Método de extracción: Análisis de componentes principales
 Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 48. Matriz de componentes rotados

	Componente		
	Problemáticas psicosociales	Factores individuales	Factores contextuales
	1	2	3
Deshonestidad	0.24	0.62	0.21
Necesidades económicas	0.29	0.72	0.07
Malas compañías	0.26	0.70	0.16
Facilidad para obtener recursos	0.20	0.64	0.32
Falta o pérdida de valores	0.28	0.62	0.34
No le importan los demás	0.22	0.52	0.46
Alcoholismo	0.31	0.50	0.36
Por influencia de los medios de comunicación	0.15	0.25	0.72
Lo aprendió desde niño	0.25	0.32	0.63
Falta de espacios de recreación	0.23	0.26	0.65
Desintegración familiar	0.61	0.39	0.17
Desempleo	0.63	0.44	0.05
Falta de educación	0.65	0.33	0.18
Ociosidad	0.56	0.23	0.36
Violencia intrafamiliar	0.66	0.29	0.22
Drogadicción	0.66	0.32	0.10
Impunidad	0.69	0.22	0.20
Corrupción	0.68	0.23	0.22
Discriminación	0.56	0.06	0.51
Descomposición de las instituciones	0.56	0.08	0.48
Pobreza	0.64	0.24	0.20
Dificultad para acceder a la educación	0.58	0.14	0.40

Método de extracción: Análisis de componentes principales
 Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser
 a. La rotación ha convergido en 9 iteraciones
 Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 49. Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	1.97	65.58	65.58

Método de extracción: Análisis de componentes principales
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 50. Matriz de componentes rotados

	Componente
	1
Prevención y control de adicciones	0.84
Centros Nueva Vida	0.75
Combate y prevención de las adicciones	0.84

Método de extracción: Análisis de componentes principales
a. 1 componentes extraídos
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 51. Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	1.99	66.16	66.16
2	0.60	20.01	86.17
3	0.42	13.83	100.00

Método de extracción: Análisis de componentes principales
a. 1 componentes extraídos
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 52. Matriz de componentes rotados

	Componente
Calificación:	1
Prevención y control de adicciones	0.84
Centros Nueva Vida	0.76
Combate y prevención de las adicciones	0.84

Método de extracción: Análisis de componentes principales
 a. 1 componentes extraídos
 Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 53. Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	1.81	60.43	60.43
2	0.64	21.36	81.79
3	0.55	18.21	100.00

Método de extracción: Análisis de componentes principales
 Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 54. Matriz de componentes rotados

	Componente
	1
Reduce el consumo: Prevención y control de adicciones	0.80
Reduce el consumo: Centros Nueva Vida	0.75
Reduce el consumo: Combate y prevención de las adicciones	0.79

Método de extracción: Análisis de componentes principales
 a. 1 componentes extraídos
 Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 55. Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	4.85	60.61	60.61
2	0.82	10.30	70.91

Método de extracción: Análisis de componentes principales
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 56. Matriz de componentes rotados

	Componente	
	Gubernamental	Vecinal
	1	2
Ministerio Público y PGJ	0.77	0.26
Ronda local y vecinal	0.19	0.97
Policía Municipal	0.80	0.15
Policía Estatal	0.87	0.14
Policía Federal Preventiva (PFP)	0.86	0.13
Ejército	0.76	0.10
Mando Único	0.71	0.28
PGR	0.80	0.22

Método de extracción: Análisis de componentes principales
Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser
a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 57. Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	5.12	64.05	64.05
2	0.79	9.84	73.89

Método de extracción: Análisis de componentes principales
 Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 58. Matriz de componentes rotados

	Componente	
	Gubernamental	Vecinal
	1	2
Ministerio Público y PGJ	0.81	0.22
Ronda local y vicinal	0.21	0.97
Policía Municipal	0.84	0.14
Policía Estatal	0.88	0.14
Policía Federal Preventiva (PFP)	0.86	0.18
Ejército	0.77	0.18
Mando Único	0.71	0.33
PGR	0.81	0.26

Método de extracción: Análisis de componentes principales
 Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser
 a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones
 Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 59. Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	5.00	62.52	62.52
2	0.81	10.12	72.64

Método de extracción: Análisis de componentes principales
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 60. Matriz de componentes rotados

	Componente	
	Gubernamental	Vecinal
	1	2
Ministerio Público y PGJ	0.63	0.52
Ronda local y vecinal	0.14	0.93
Policía Municipal	0.63	0.48
Policía Estatal	0.85	0.24
Policía Federal Preventiva (PFP)	0.87	0.20
Ejército	0.81	0.13
Mando Único	0.76	0.23
PGR	0.82	0.27

Método de extracción: Análisis de componentes principales
Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser
a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 61. Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	2.36	58.99	58.99
2	0.60	14.87	73.86

Método de extracción: Análisis de componentes principales
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 60. Matriz de componentes rotados

	Componentes	
	Seguridad 1	Prevención 2
Lo conoce:		
Justicia alternativa	0.84	0.19
Prevención de la mujer	0.20	0.94
Prevención social del delito	0.55	0.56
Comunidad segura	0.78	0.26

Método de extracción: Análisis de componentes principales
Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser
a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 63. Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	2.34	58.58	58.58
2	0.60	15.03	73.61

Método de extracción: Análisis de componentes principales
Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 62. Matriz de componentes rotados

Calificación:	Componentes	
	Seguridad 1	Prev. Mujer 2
Justicia alternativa	0.82	0.17
Prevención de la mujer	0.22	0.95
Prevención social del delito	0.63	0.49
Comunidad segura	0.79	0.22

Método de extracción: Análisis de componentes principales

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones

Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 65. Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	2.33	58.24	58.24
2	0.60	15.04	73.28

Método de extracción: Análisis de componentes principales

Elaboración propia, octubre de 2014

Tabla 66. Matriz de componentes rotados

	Componente	
	Seguridad 1	Prev. Mujer 2
Reduce la violencia y delincuencia	0.82	0.19
Justicia alternativa	0.20	0.94
Prevención de la mujer	0.56	0.55
Prevención social del delito	0.79	0.24

Método de extracción: Análisis de componentes principales

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser

Elaboración propia, octubre de 2014





MANUAL DE EVALUACIÓN DE LA VICTIMIZACIÓN
Y PERCEPCIÓN DE LA VIOLENCIA,
DELINCUENCIA E INSEGURIDAD
Y LA CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES
se terminó de imprimir en noviembre de 2014,
en los talleres de Dicograf SA de CV
en Cuernavaca, Morelos.
La edición consta de 500 ejemplares,
y para su composición
se utilizó Myriad Pro.





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS



ISBN: 978-607-8332-82-3



9 786078 133282 3