



**'Enajenación' y 'polifonía' en *Los días terrenales* y *Los errores* de José Revueltas.**

**TESIS**

para obtener el grado de

**Maestro en Estudios de Arte y Literatura**

Presenta:

**Jonathan Bladimir Rodríguez Delgado**

Dirección:

**Dra. Angélica Tornero Salinas**

**Cuernavaca, Morelos 6 de diciembre de 2022**

## **Agradecimientos**

Le dedico este trabajo a mi familia por haber confiado en mí y por apoyarme en todo el proceso. Sin ustedes no hubiera llegado hasta acá.

A Mario por ser el pilar de mi educación.

A Leticia por apoyarme en cada una de mis decisiones.

A Juve por ser la guía en el camino. Pronto estaremos juntos de nuevo.

A todos por el amor que me han brindado.

A los doctores Agustín y Sergio por sus atenciones.

A la Dra. Angélica Tornero por compartirme sus conocimientos y experiencia.

Sin ustedes este trabajo no sería posible.

## Índice

Introducción.....	3
Capítulo I: Una visión política en la literatura.....	6
I.I Un marxismo heterodoxo.....	6
I.II Del “realismo socialista” al <i>realismo crítico</i> .....	18
Capítulo II. Teoría de la enajenación en la literatura de Revueltas.....	35
II.I La enajenación y el compromiso en la literatura de Revueltas. ....	35
Capítulo III. La ‘polifonía’ en <i>Los días terrenales</i> y <i>Los errores</i> .....	66
Conclusiones .....	97



## Introducción

El presente trabajo investiga puntualmente la presencia de dos conceptos en las novelas *Los días terrenales* y *Los errores* del escritor duranguense José Revueltas: ‘enajenación’ y ‘polifonía’. Estos conceptos son tomados del ámbito de la filosofía del materialismo histórico como de la teoría literaria de Bajtín respectivamente. Al indagar en distintas investigaciones sobre la obra del escritor me encontré con que dichos conceptos no son abordados de manera específica para analizar la narrativa revueltiana lo que resulta un hallazgo de este trabajo. Pienso también que, aunque sus obras han sido sumamente exploradas y forman parte de un campo de investigación importante para los colegios de letras en México y otros lugares, hacía falta una investigación que resaltara la influencia de la filosofía política y la literatura rusa en estas dos novelas. Esta investigación ha tenido como objetivo estudiar la manera en la que se despliegan el concepto de ‘enajenación’ y la técnica literaria de la ‘polifonía’ en las novelas ya mencionadas.

Comencé por definir lo que es un marxismo heterodoxo para comprender la posición que imperaba en los partidos comunistas y las acusaciones que fueron lanzadas en contra de Revueltas, quienes lo acusaban de escribir una literatura monótona e innecesariamente reflexiva en contraposición con la perspectiva crítica y reflexiva que se desarrolla en sus primeras novelas *Los muros de agua* y *El luto humano*. La posición crítica de Revueltas lo lleva a posicionarse en contra de las prácticas ortodoxas realizadas en el Partido Comunista de México (PCM) mismas que eran dictadas desde Moscú por el Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS). Esto último da lugar a una polémica que lo perseguirá a lo largo de su vida, comenzando por el rechazo de sus camaradas del PCM y las subsecuentes salidas y

expulsiones tanto del PCM y de otras organizaciones obreras como el Partido Popular de Vicente Lombardo Toledano, el Partido Obrero-Campesino de México, así como de la Liga Leninista Espartaco organización en la que el mismo Revueltas participó en su formación. El problema principal consiste en el hecho de que sus camaradas del partido no toleran una posición que no siga fielmente y de manera religiosa la directriz cultural que hacía del “realismo socialista” el camino principal por el que se debían de mantener los artistas e intelectuales comunistas de la época. Revueltas se mantiene crítico ante tal situación e indica que existe una contradicción entre los dictados de Moscú y lo propiamente crítico de la filosofía marxista: la libertad del escritor y su compromiso con la libertad. Es necesario que esta premisa se cumpla ya que el método dialéctico expone que la crítica de los problemas internos es tan necesaria como la natural crítica de los problemas externos. La heterodoxia en ese sentido se mantiene autocrítica cuando señala los problemas que la ortodoxia provoca, convirtiendo el sentido creador del arte en un mero esquema de repetición y sesgando el proceso de libertad creativa de los artistas, en este caso en particular, de los escritores comunistas.

Posteriormente, ahondando en el problema de la instauración del “realismo socialista” como doctrina oficial en el arte, se estudia la censura que dicha postura coloca encima de los artistas, así como las limitaciones que esta doctrina transpone a los campos del arte y la literatura. El problema es el siguiente: la literatura no puede reducirse a una cuestión de simple juego estético, su función no es la de un panfleto político, tampoco es conmover sentimentalmente, o ser una muestra de una técnica lingüística perfecta, sino representar su sentido artístico ligado a los problemas históricos de su tiempo. De esta forma se estudia la manera en la que Revueltas retoma el concepto de *realismo socialista* como un método de

conocimiento de las condiciones objetivas basado en las nociones teóricas de la filosofía marxista definiendo a este *realismo* como *crítico*.

En segundo lugar, se expone la presencia de la teoría de la enajenación en la literatura de José Revueltas. Se plantea que los personajes de las novelas son producto de las relaciones que los determinan dentro de las circunstancias de la novela misma. Cada personaje vive atravesado por una serie de situaciones que están dadas por el ámbito en el que se desarrollan y de esta forma la realidad de cada uno se encuentra enajenada y tiende a ser una realidad fatídica y desdichada. Este fenómeno comenzaría en la figura de los escritores cuando en sus trabajos deciden plasmar una realidad ficticia determinada de manera preconcebida que no permite el espacio para su libertad creadora. Esta postura, de los escritores puesta en el arte, los convierte en sujetos enajenados a una visión tergiversada de la realidad existente y en promotores de una ideología de culto que los despoja de sus facultades artísticas.

Finalmente se aborda el concepto de *polifonía* para demostrar que ambas novelas de Revueltas cumplen con una condición de pluriuniversalidad en la construcción tanto de la trama como en sus personajes. Que *Los días terrenales* y *Los errores* son dos novelas con un enfoque crítico sí, pero no demeritan las cualidades artísticas del autor, ya que no se sesgan las posibilidades de su creatividad. En ambas novelas se encuentran unidos diferentes mundos y diversas voces y conciencias que producen un universo artístico capaz de expresar diferentes cosmovisiones que, aunque se encuentran en contradicción, son capaces de coexistir y confluir dentro de un mismo plano. Demostrando que la literatura, como producto social, representa la diversidad del lenguaje, al lenguaje como organización artística y a la novela como una diversidad social.

## Capítulo I: Una visión política en la literatura

### I.I Un marxismo heterodoxo

El nombre de José Maximiliano Revueltas Sánchez nos evoca al destacado escritor mexicano nacido en el estado de Durango un 20 de noviembre del año 1914. Perteneciente a una generación en la que resaltan otros dos escritores mexicanos prominentes, Octavio Paz y Efraín Huerta. ‘Pepe’ como lo llamaban en su círculo más íntimo, tuvo el tino de nacer en el mismo día que estalló la revolución mexicana, quizás este hecho fue prognosis de lo que sería la vida de aquel hombre de letras en el que se convertiría. En su vida y obra, que desde nuestro punto de vista no se pueden abordar de manera separada, José Revueltas no es un autor que se haya limitado exclusivamente a una sola actividad, sino que sus obras rebasan los límites de las diferentes disciplinas que aborda. El trabajo de este autor destaca por la agudeza intelectual y el compromiso que demuestra con su postura política, compromiso que lo lleva a pisar la cárcel en más de una ocasión. Como escritor Revueltas entiende muy bien el papel social que le toca ejercer dentro de la sociedad mexicana del siglo XX, como crítico hace aportaciones al pensamiento que desarrollan nociones que aún no han sido completamente abordadas. Su literatura es tan vasta que ofrece diversas posibilidades de análisis, es decir, se puede leer de diferentes formas y sus ensayos son de una riqueza teórica que dan pie a reflexiones profundas en diversos contextos. Como militante del Partido Comunista de México (PCM) también tiene una actividad incesante. Desde muy joven participa en mítines, distribuye propaganda, organiza huelgas con sus camaradas y participa en células del partido en donde orienta teóricamente a sus compañeros. También escribió teatro, guiones de cine, y por un tiempo también se dedicó a la nota roja. Todo esto funciona como determinantes en lo que después va a plasmar en su literatura.



En este capítulo se abordarán las nociones teóricas que le dan forma al contenido expresado en las obras del autor, principalmente a las novelas que son la principal fuente de este análisis, las cuales son *Los días terrenales* (1949) y *Los errores* (1964). Ahora bien, en este punto cabe hacer la pregunta ¿Por qué analizar estas dos novelas que poseen una distancia cronológica de más de una decena de años? No es difícil responder dicho cuestionamiento, hace falta echar un vistazo a las obras del autor para darse cuenta de que estas dos novelas forman parte de un mismo periodo en el que Revueltas lleva a cabo un análisis crítico de la práctica política del Partido Comunista de México, esto no es de sorprenderse puesto que él mismo es militante de la organización. Se destacan dos asuntos en los cuales Revueltas está poniendo énfasis en este periodo: 1) el dogmatismo y la ortodoxia del PCM y 2) la inexistencia histórica del partido de la clase obrera en México. Estas dos son las cuestiones principales que le llevarán al autor a abordar diferentes temas dentro de las dos novelas que ya se señalaron.

Antes que nada, se debe apuntar el hecho de que José Revueltas tiene un compromiso político bastante fuerte y su militancia es una de las actividades que no abandona en ningún momento de su vida. Su obra es producto de este compromiso y, lejos de ser lo que sus camaradas del PCM esperan, su novela *Los días terrenales* no es una expresión ideológica acrítica e irreflexiva, tampoco es un relato que tenga al ‘culto a la personalidad’ como glosa central según lo dictaban los cánones de los partidos comunistas de aquel momento. Terry Eagleton en su *Marxismo y crítica literaria* señala que “la poesía, la literatura, o cualquier obra artística en general, no se puede reconocer a sí misma como producto de una crisis ideológica particular, pues, de ser así, dejaría de existir como tal”<sup>1</sup>, en sus novelas, Revueltas

---

<sup>1</sup> Eagleton, Terry, *Marxismo y crítica literaria*, Buenos Aires, Paidós, p. 13. (Espacios del saber).

señala las deficiencias del partido sin hacer un ataque directo y contundente, es consciente de que no es el espacio, (o el formato indicado pues está escribiendo literatura), en el que corresponda decirlo abiertamente. Lo que corresponde señalar, según Eagleton, es que Revueltas traduce esa crisis en términos “universales”<sup>2</sup>, aprehende los problemas de la condición humana en su profundidad y sin límites, la única limitante es la que el mismo discurso literario antepone. Uno de sus críticos más feroces, fue su camarada del PCM, Enrique Ramírez y Ramírez, quien en su artículo titulado “Sobre una literatura de extravío” escribe lo siguiente:

En este libro reciente, Revueltas filosofa con insistencia, con monotonía. Ha hecho, no un tratado, pero sí un libelo filosófico, o filosofante, para decirlo con más propiedad. Filosofa sobre todo y a propósito de todo. Sobre el universo, la materia, la realidad, el hombre, la muerte, la vida, la verdad, la razón, la justicia, la enfermedad, etcétera. Su afán, en este sentido es incansable, insaciable.<sup>3</sup>

Lo señalado por Ramírez y Ramírez, demuestra que en una novela de un escritor perteneciente al partido no se esperaba este tipo de reflexiones acerca de lo que es universalmente humano. Todos los temas que menciona el crítico: el universo, el hombre, la muerte, etc., son todos temas que Revueltas aborda en *Los días terrenales*, es cierto. Lo que provoca esta ola de críticas a la novela es que el autor no encausa la reflexión a una solución otorgada por la organización del partido o por la hipotética instauración de una sociedad comunista. Contrario a esto, Revueltas desnuda la condición humana del hombre en sus novelas, es decir, filosofa sobre las condiciones reales de existencia del hombre que, para el

---

<sup>2</sup> *Ídem*.

<sup>3</sup> Revueltas, José, *Cuestionamientos e intenciones*, México, Ed. Era, 1978, p. 334.

autor, es en última instancia, el punto central de sus reflexiones. Aunque el ataque doblega a Revueltas, pues pide a sus editores sacar de circulación a *Los días terrenales* y también saca de la cartelera su obra de teatro *El cuadrante de la soledad* (1950), dicha acción no es más que una muestra de que el autor practica un marxismo heterodoxo, reflexivo, y no solo crítico, sino también autocrítico. En esto, el trabajo de Revueltas capta muy bien el objetivo con el cual también se identifica al materialismo histórico, es decir, el de ser una ‘teoría crítica’, pues como señala el historiador británico Perry Anderson, el término ‘teoría’ nos remite principalmente a la teoría de la literatura, como el más familiar y, también, al de la ‘teoría’ social, que reconoce como la menos difundida pero más polémica y penetrante. Las novelas de Revueltas tienen esta particularidad. En dicha reflexión, Anderson niega que el término sea solo una simplificación

Con todo, es obviamente insuficiente definir al marxismo como una teoría crítica simplemente en función de la meta de una sociedad sin clases, o de los procedimientos de una filosofía conscientemente materialista. No es esa la verdadera razón por la que el término es apropiado para el marxismo.<sup>4</sup>

Ya que no se trata de simples nominalismos acuñados solo por señalar dos o tres objetivos que se encuentren en contradicción con el *establishment* capitalista, o en el caso de Revueltas, en contradicción con su correspondiente comunista. Sigue Anderson: “lo característico del tipo de crítica que en principio representa el materialismo histórico es que incluye de forma indivisible e incansable la autocrítica”<sup>5</sup>. Esto último es lo que incómoda a los camaradas de Revueltas, el escritor no repite las fórmulas dictadas por el realismo socialista, sino que su

---

<sup>4</sup> Anderson, Perry, *Tras las huellas del materialismo histórico*, España, Siglo XXI, 2015, p. 15.

<sup>5</sup> *Ídem*.

marxismo brilla por ser crítico y abierto, en un país donde el partido no representa la vanguardia política ni la antítesis del capitalismo.

Otra de las críticas que se hizo, en el momento de la publicación de *Los días terrenales*, fue hecha por el poeta chileno Pablo Neruda, expresada en su discurso leído en el Congreso de la Paz en 1950, ahí señala:

Acabo de leer un libro de José Revueltas. No quiero decir cómo se llama. [...] Las páginas de su último libro no son suyas. Por las venas de aquel noble José Revueltas que conocí circula una sangre que no conozco. En ella se estanca el veneno de una época pasada, con un misticismo destructor que conduce a la nada y a la muerte.<sup>6</sup>

Revueltas es condenado por la izquierda, esta condena es la que le preocupa. La crítica de Ramírez y Ramírez y el desconocimiento de Neruda son una muestra factible de que Revueltas incomoda a esa izquierda que toma los dictados de Moscú como fórmulas cerradas para la creación artística que responden a un canon específico más conocido como “realismo socialista”. ¿Cuál es la relevancia de esta crítica en la vida y obra de Revueltas? El problema con esta polémica de la que es víctima Revueltas, misma que se extiende a lo largo de su vida, se localiza en el hecho de que su postura ideológica no tiene relación con la forma literaria aceptada dentro de la izquierda internacional. Ramírez y Ramírez lo acusa de practicar una “literatura de extravío” y lo relaciona con Jean-Paul Sartre, señala:

Es imposible leer *Los días terrenales* sin recordar de inmediato esa pseudofilosofía y semiliteratura que los pedantes llaman hoy «filosofía existencial». Bajo este título pomposo se cobija el discurrir actual del viejo

---

<sup>6</sup> Revueltas, José, *Cuestionamientos... Óp., Cit.*, p. 330

irracionalismo unido a un individualismo exasperado, a una grotesca pasión por la superchería y la cábala; todo ello resuelto en una abierta y cínica postulación del desorden intelectual, de la anomalía moral, del nihilismo en la acción.<sup>7</sup>

La crítica va más allá del texto literario y se acusa a Revueltas de no ser fiel a los ideales del marxismo, tildando a los personajes de un repudio a la realidad y a la verdad, un afán de preeminencia egocéntrica, y un delirio interminable por la existencia de un mundo al que se niegan a comprender, etc.<sup>8</sup> La crítica hacia *Los días terrenales* y los argumentos de Sartre son señalados por el mismo Revueltas cuando menciona lo siguiente:

Lo cierto es que el absurdo no se puede llevar más allá de los límites que resiste la propia fuerza de su irracionalidad, sin que incurra en una voluntaria autocrítica que subvierte sus intenciones y las hace obtener lo contrario de lo que se proponían, apenas se altera el contexto, también absurdo, en el que fueron promovidas. A guisa de ataque demoledor, así se equiparaba mi literatura con la de Jean-Paul Sartre, como hermanas siamesas que estarían ambas en la abyección y en el rebajamiento del ser humano.<sup>9</sup>

La crítica que le hacen a Revueltas, hace que su posición sea autocrítica con respecto a su trabajo y a su obra. Para él, Sartre tiene razón en lo que se refiere al arte comprometido:

Las palabras nunca son un juego si dejamos a un lado los calambures, aunque las palabras de los literatos tengan un cierto tufo a calambures filosóficos. Las palabras —lo ha dicho el propio Sartre, el más brillante y

---

<sup>7</sup> Ramírez y Ramírez, Enrique, *Sobre una literatura de extravío* en: Revueltas, José, *Los días terrenales* (Ed. Crítica) (Coord. Evodio Escalante), México, Conaculta, 1992, p. 341.

<sup>8</sup> *Ibid.*, p. 342

<sup>9</sup> Revueltas, José, *Cuestionamientos... Óp. Cit.*, p. 126.

habilidoso de los teóricos del “arte comprometido”— son disparos. Naturalmente que sí; lo que importa saber es qué dirección llevan los disparos y a quién van dirigidos.<sup>10</sup>

Cuando un autor escribe, sus palabras están dirigidas, poseen un trasfondo que desnuda las ideas o la imagen que un escritor tiene del mundo. La literatura es un reflejo de la relación que un escritor vive con la sociedad en la que se desarrolla y revela su rol en una sociedad de clases. Revueltas no asume en ningún momento una posición como existencialista, mas no se siente incómodo con la comparación que le han hecho con Sartre. Lo destacable es el hecho de que ambos escritores practican, no una “literatura de extravío”, sino un arte comprometido con el espíritu de la época, mismo que exige condiciones de reflexión crítica. Como Revueltas menciona “las palabras tienen un destino y un contenido diferentes según el papel social, político o ideológico que desempeñen o se les haga desempeñar”<sup>11</sup>. Es por esto que el arte, en especial aquí, la literatura, tiene una relación muy particular con su contexto. Sartre escribe novelas que están cuestionando la posición del hombre en el mundo de la posguerra. Así se puede leer en *La náusea* publicada en 1938, donde los temas son la muerte, la historia, el progreso, el automatismo, la rebelión, etc., todos estos problemas tienen una relación directa con el espíritu de la época y con lo que los escritores quieren decirle al mundo. En lo que coinciden ambos autores, y esto se ve reflejado en su literatura, es que el hombre es el fin último de sus reflexiones, Sartre dice:

Concebimos sin dificultad que un hombre, aunque su situación esté totalmente condicionada, puede ser un centro de indeterminación irreductible. Ese sector imprevisible que se muestra así en el campo social

---

<sup>10</sup> *Ibíd.*, p. 50.

<sup>11</sup> *Ídem.*

es lo que llamamos libertad y la persona no es otra cosa que su libertad. Esta libertad no debe ser considerada un poder metafísico de la “naturaleza” humana ni es tampoco la licencia de hacer lo que se quiere, siempre nos quedaría algún refugio interior, hasta encadenados.<sup>12</sup>

Contrastando lo mencionado aquí por Sartre, se puede observar que la literatura de Revueltas se encamina hacia este objetivo. El personaje de *Elena* en *Los errores* quien voluntariamente decide apoyar a Mario Cobián, o *El muñeco*, en el atraco a un prestamista, es una muestra de la libertad que tiene *Elena* al tomar la decisión de acceder a la petición de *El muñeco* de meterse dentro de un veliz que sembrará en el local del prestamista para realizar el atraco. *Elena* está seguro de que con el motín podrá convencer por fin a Mario de que se vaya con él y de que se olvide de Lucrecia<sup>13</sup>. En el interior del veliz *Elena* piensa en cómo será su “nueva vida” al lado de Mario, en el veliz logra encontrarse en su refugio interior donde se encuentra encadenado, esclavizado, a Mario, por el amor que le tiene. El pobre *Elena* ni siquiera imagina lo fatal de su destino. En *Los errores* se puede leer lo fatídico del destino de los personajes en una totalidad que se encuentra determinada por las condiciones reales de vida, pero que, al final, son las decisiones personales las que llevan a cada personaje a su destino fatal. En *Los días terrenales* se encuentra el caso de Julia que se casa con uno de los protagonistas, Fidel Serrano, un cura rojo que antepone los intereses del partido por encima de sus intereses personales y sus responsabilidades. En su libertad, Julia elige casarse con Fidel, no obstante, después de ser sometida al dogmatismo de Fidel, quien era como un cura

---

<sup>12</sup> Sartre, Jean-Paul, *¿Qué es la literatura?*, Buenos Aires, Losada, S.A., p. 11

<sup>13</sup> *Cfr.*, Revueltas, José, “Elena” en *Los errores*, México, Ed. Era, 1998, p.p. 24-34

para ella, ve morir a su hija por la irresponsabilidad de aquel, y al ver su futuro deshecho, decide dejarle porque no le quiere más.<sup>14</sup>

El ejemplo de Sartre es importante para Revueltas porque la comparación que le hacen con el filósofo francés es una muestra del nivel de compromiso que tiene con el arte, con la literatura y con la dinámica de la sociedad a la que pertenece, además de ejercer su libertad como escritor. Revueltas menciona esto mismo y considera que el ejercicio de la libertad del escritor comunista se ve sesgado en cuanto quiere ejercer la característica principal del materialismo histórico: la autocrítica. No basta con tomar una posición natural en contra de los enemigos que evidentemente están contrapuestos a los intereses de la clase obrera. La crítica en contra del capitalismo constituye la posición natural que todo comunista debe tomar. Con el surgimiento del fascismo un nuevo enemigo se alza en un nuevo frente y se le debe criticar y anteponer una resistencia real. Sin embargo, criticar los problemas internos y señalar las prácticas que sesgan la autocrítica como el dogmatismo y la ortodoxia, son útiles y tan necesarios como la evidente crítica de los enemigos naturales del marxismo. Al respecto, Revueltas señala que “el verdadero compromiso del escritor comunista reside en asumir cabalmente su esencia de comunista, la esencia de su causa y de su partido, y hacerse cargo íntegro de los resultados de ello, comprendido todo lo demás, el antifascismo y el antiimperialismo etc.”<sup>15</sup> No se quiere decir aquí que exista una metafísica proletaria sino una premisa básica o tesis fundamental dentro de la teoría marxista, dicha tesis es la *autocrítica*.

La idea de un marxismo heterodoxo no termina con la exposición de la autocrítica como principio fundamental del pensamiento de Revueltas. Para que su pensamiento y su

---

<sup>14</sup> Cfr., Revueltas, José, *Los días terrenales* (Ed. Crítica) (Coord. Evodio Escalante), México, Conaculta, 1992

<sup>15</sup> Revueltas, José, *Óp. Cit., Cuestionamientos...* p. 120.



obra cumplan con lo dicho anteriormente se debe resaltar que el método dialéctico impregna la literatura de Revueltas, ¿A qué dialéctica se hace referencia? ¿Por qué es un método que se puede aplicar al pensamiento revueltiano? En uno de los textos de juventud de los fundadores del materialismo histórico estos mismos escriben lo siguiente:

Las premisas de que partimos no tienen nada arbitrario, no son ninguna clase de dogmas, sino premisas reales de las que sólo puede abstraerse en la imaginación. Son los individuos reales, su acción y sus condiciones materiales de vida, tanto aquellas con las que se han encontrado como las engendradas por su propia acción. Estas premisas pueden comprobarse, consiguientemente, por la vía puramente empírica.<sup>16</sup>

La dialéctica materialista toma como premisa fundamental la vida de los hombres. Como lo expresan Marx y Engels, son las condiciones de vida de los hombres, *su acción* en la realidad lo que sirve como base para el análisis de la realidad social. Esto es una correspondencia entre la realidad y las ideas que los hombres se hacen de la realidad misma. De esta manera, para comprender la literatura de Revueltas, se debe de entender su literatura partiendo de la dialéctica materialista. Las representaciones que los hombres se forman en su conciencia acerca de la realidad en la que se desarrollan son producto de las relaciones sociales en las que se encuentran inmersos. Al formar parte de la superestructura, la literatura tiene una independencia relativa de la superestructura, aunque, siempre está sujeta a las determinaciones de la estructura económica de la sociedad. En la literatura revueltiana se puede leer, en la vida de los personajes, de qué manera se relacionan con el medio en el que se encuentran, es decir, su contexto social, además de las relaciones sociales que entablan

---

<sup>16</sup> Friedrich Engels, Karl Marx, *La ideología alemana*, Ed. Cultura Popular, México, 1974. p. 26.

con otros personajes a partir de sus prácticas sociales, laborales o políticas, como es el caso de *Los días terrenales* y *Los errores* en donde la trama se centra en la manera en que los militantes del Partido Comunista de México se relacionan con el partido como organización que dirige su militancia y en algunos casos, como los de Fidel Serrano e Ismael Cabrera, su vida misma. Para Revueltas “la dialéctica no es una abstracción sino una forma concreta de ser de la realidad en el tiempo y en el espacio que ocupa”<sup>17</sup>, de esta forma los lugares que plantea dentro de su literatura no son tópicos abstractos que el autor se invente para justificar la narración, sino que son reflejo de la realidad que él busca describir dentro de sus relatos. Al respecto, Terry Eagleton menciona lo siguiente:

Las obras literarias no surgen simplemente de una inspiración ni se explican en términos de psicología del autor. Son formas de percepción, modos particulares de ver el mundo, que se relacionan con esa visión dominante que constituye la “mentalidad social” o la ideología de una época.<sup>18</sup>

Hay que entender, en este sentido, que lo relatado en la narrativa revueltiana es producto de la relación que el autor tiene con el mundo y con su época. Lo que hace en su literatura, y en especial en *Los días terrenales* y en *Los errores*, es construir una narrativa que parte de la realidad concreta en la que él mismo se desarrolla, una narrativa donde la literatura se transforma en un devenir dialéctico en el pensamiento y refleja las contradicciones del mundo exterior. La comprensión de la literatura no se reduce al análisis de la estructura en la que un texto se construye, sino que para la comprensión de una obra literaria hay que entender las relaciones complejas e indirectas entre una obra y la realidad concreta en la que dicha obra

---

<sup>17</sup> Revueltas, José, *Cuestionamientos... Óp. Cit.*, p. 34

<sup>18</sup> Eagleton, Terry, *Óp. Cit.*, p. 41.

surge<sup>19</sup>. La particularidad de toda obra es que forma parte de un mundo, se escribe en un tiempo y un espacio concreto y revela las relaciones que se dan en ese mundo como parte de sus temas o preocupaciones. Así toda obra literaria lleva en sí misma las determinaciones de su época dentro de un discurso, las novelas de Revueltas son una muestra de lo que esto significa. No son solo palabras abstractas, sino que tienen un significado real que en la comprensión estructural de dichas obras podemos también comprender que cada una son el producto de la historia determinada de su tiempo.

---

<sup>19</sup> El planteamiento de la crítica literaria marxista se funda en el hecho de que para conocer las condiciones de una sociedad se debe conocer la manera en que produce. Parte de esa producción es lo que le da forma a la producción artística. En este sentido, tanto el arte, así como la estética son producto de las relaciones del artista con el mundo y con la sociedad. En el caso de Revueltas, sus novelas retoman momentos históricos o particularidades de la historia que el autor expresa de manera literaria. Este acercamiento lo hace con la finalidad de señalar situaciones que ponen al ser humano en un momento, podría decirse, catártico, en el cual logre un cuestionamiento o una reflexión acerca de la condición humana. Véase: José Revueltas, *Cuestionamientos e intenciones*, México, Ed. Era, 1978.

Por otro lado, György Lukács postula que para entender el surgimiento de la novela debemos tomar en cuenta que esta, como género literario, solo puede darse bajo las condiciones económicas que el modo de producción burgués posee; y que, a su vez, el contenido que se plasma en las novelas debe comprender, además de la *forma*, las condiciones generales en las que una obra surge, es decir, el contexto económico, social, histórico, y político, ya que esto es lo que el autor considera como *totalidad*, ya que de las relaciones del hombre con la totalidad es que se le da forma al *contenido* de una obra. Véase: György Lukács, “La novela” en *Escritos de Moscú: estudios sobre literatura y política*, Buenos Aires, Ed. Gorla, 2011, p.p. 29-76.

## I.II Del “realismo socialista” al *realismo crítico*

En un ensayo escrito en 1956<sup>20</sup>, José Revueltas reflexiona y le da forma a su propio concepto de *realismo*. Con esto no se quiere decir que no haya tomado en cuenta los antecedentes ya existentes de lo que es el realismo en el arte, sino que a partir de la práctica llevada a cabo en la Unión Soviética con la instauración del “realismo socialista” como doctrina oficial en el arte, la crítica de Revueltas se vuelca sobre la incapacidad de los artistas e intelectuales de denunciar las limitaciones y la censura a la que son sometidos. En el texto al que se hace referencia su crítica señala primeramente dos cosas: la existencia de un sujeto que forjó un mundo más o menos sólido, tranquilo y sin grandes convulsiones: el ‘burgués’ de principios del siglo XX que concebía al mundo de una manera, digamos, conservadora y tradicionalista; por otro lado, también destaca el surgimiento de las corrientes artísticas dedicadas a una actividad artística denominada ‘espantar al burgués’. Con estos dos hechos, Revueltas señala la susceptibilidad que tienen los burgueses de escandalizarse con las obras de los fauvistas y los dadaístas, independientemente de lo que hayan aportado al mundo del arte en aquel momento. Su crítica pasa de señalar el hecho de que las vanguardias tienen una razón histórica de su surgimiento, a señalar que después de la segunda posguerra la crítica de las vanguardias a través de la expresión de ‘espantar al burgués’ ya no se encuentra justificada, dado que ese sujeto burgués de principios de siglo ya no existe más, no obstante, lo que seguía existiendo eran las vanguardias artísticas que querían seguir manteniendo su posición de vanguardia pretendiendo seguir espantando a los burgueses. Para Revueltas, el problema radicaba en el hecho de que la forma, o las formas, ya no correspondían al contenido. Con respecto a esto último, Lukács menciona en un ensayo de 1909 que “el

---

<sup>20</sup> Véase: José Revueltas, “El realismo en el arte” en *Cuestionamientos e intenciones*, México, Ed. Era, 1978, pp. 47-62.

verdadero elemento social en la literatura es la forma”<sup>21</sup>. Como se mencionó más arriba, en su momento ‘espantar al burgués’ tenía una razón histórica, ya que el arte de vanguardia todavía tenía terreno por conquistar, salir de la academia, pone como ejemplo Revueltas. Siguiendo lo anterior, se debe mencionar que en la crítica literaria marxista debe existir una relación dialéctica entre la forma y el contenido. La forma, en este sentido, es una expresión histórica del arte y no debe posarse como figura opresiva por encima del contenido, ya que este último es el reflejo de una realidad concreta que también es histórica. Desde esta perspectiva, ni la forma debería considerarse por encima del contenido ni viceversa, al respecto Eagleton señala que “la crítica marxista se ha opuesto tradicionalmente a toda clase de formalismo literario, atacando el interés innato por las características puramente técnicas que priva a la literatura de su significado histórico y la reduce a un mero juego estético”<sup>22</sup>, por lo que entre ambas debe de existir una relación que actúa retroactivamente, volviendo la relación entre forma y contenido en una relación dialéctica.

En este punto tenemos que preguntarnos ¿Qué es entonces el realismo socialista? ¿Por qué esta corriente literaria es objeto de la crítica? En su ensayo *El realismo en el arte*, Revueltas responde a la cuestión señalando que el realismo socialista es el producto de una situación histórica en la que se conjugan una serie de factores:

La enunciación *realismo socialista* lleva implícita, desde el primer momento, la existencia histórica de un realismo que no ha sido socialista y de un realismo *que no es* socialista. Esta afirmación no carece en modo alguno de importancia. Si queremos no ser engañados ni engañar con las

---

<sup>21</sup> Palabras de Georg Lukács en: Eagleton, Terry, *Marxismo y crítica literaria*, Buenos Aires, Paidós, p. 63

<sup>22</sup> Eagleton, Terry, *Marxismo y crítica literaria*, Buenos Aires, Paidós, p.p. 63-64.

palabras, debemos ir a su significación lata y primigenia como decíamos en un principio.<sup>23</sup>

Lo que señala Revueltas, es que hay que desglosar el término partiendo de su significación, podría decirse etimológica, para comprender de qué se está hablando para evitar confusiones o errores conceptuales. Según el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, el realismo es una forma de ver las cosas sin idealizarlas; en el arte es una expresión artística o literaria que pretende representar fielmente la realidad; e históricamente fue un movimiento principalmente literario, surgido en Francia a mediados del siglo XIX, que se caracteriza por la recreación fiel de la realidad observada.<sup>24</sup> Para Revueltas el realismo es:

El realismo, en el arte, es el método, el procedimiento que nos permite conocer la realidad exacta, verdadera de los seres humanos, la sociedad en que viven y el mundo que los rodea. Hablar aquí de una realidad *exacta, verdadera* acusa de inmediato una limitación de la realidad. En efecto, queremos afirmar que no *toda* la realidad es exacta y verdadera, y que del mismo modo existe una realidad inexacta y falsa.<sup>25</sup>

Esta definición nos confirma, de alguna manera, lo que ya se había señalado antes. Destacando que el realismo, según la concepción de José Revueltas, es a la vez un método y un procedimiento epistemológico que nos permite dar cuenta de la realidad. Esta última, a su vez, tiene una doble forma de aparecer en el mundo, a saber: una realidad exacta y verdadera, y una falsa concepción como una realidad inexacta. Es indispensable que esto no se pierda

---

<sup>23</sup> Revueltas, José, *Cuestionamientos... Óp., Cit.* p. 52.

<sup>24</sup> Real Academia Española. (s.f.) Realismo. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado en 10 de febrero de 2021, de <https://dle.rae.es/realismo?m=form>

<sup>25</sup> Revueltas, José, *Cuestionamientos... Óp., Cit.* p. 54. (Las cursivas son del autor)

de vista ya que la realidad, así como la Historia, puede ser deformada según los intereses de una clase o los de un régimen, por lo que se debe escudriñar si existe algún criterio que nos permita aclarar dicha situación que se antepone en el problema del conocimiento de la realidad. Revueltas menciona que si existe un criterio para conocer la realidad se deben conocer los fenómenos absolutos partiendo de la relatividad de las verdades de estos fenómenos, es decir, que las verdades relativas forman verdades absolutas, sin embargo, quedarnos ahí no nos permite profundizar en el problema. Al respecto, Revueltas continúa:

¿Qué es esencialmente la realidad, lo real de una realidad? Hay fundamentalmente dos formas de conocer la realidad: una, mediante la observación y experiencia personales; y otra, mediante la observación y experiencia histórica que se nos transmiten por medio de la educación, las tradiciones y otros.<sup>26</sup>

Así, podemos conocer la realidad inmediata, a través de las experiencias que se nos van presentando a lo largo de nuestras vidas y podemos conocer la realidad de un hecho histórico a través de la acumulación de sucesos que confirman una realidad histórica. ¿Qué se quiere decir con esto? Aparentemente la realidad del mundo exterior es estática y sin transformaciones, pero, lo que nos ofrece el estudio de la realidad es que esta se encuentra en constante movimiento. “De aquí que la realidad *verdadera* sea una realidad inaparente y que resulte falsa la percepción de una realidad quieta y sin movimiento”<sup>27</sup>. Según la concepción de Revueltas, para que un fenómeno existente sea real, no basta con la mera existencia física, sino que para ser *verdadero* necesita ser racional. Se describe que “lo

---

<sup>26</sup> Revueltas, José, *Cuestionamientos... Óp., Cit.* p. 55.

<sup>27</sup> *Ídem.* (Cursivas del autor).

racional es aquello que se percibe y cuyas relaciones íntimas, causalidad y desarrollo, son establecidas por la razón, esa función superior del pensamiento humano”<sup>28</sup>. Todo fenómeno de la realidad al que podamos percibir como verdadero, debe de estar justificado por la razón mediante un proceso histórico. Pensemos en el paso histórico del geocentrismo al heliocentrismo. En la Antigüedad, Claudio Ptolomeo, teniendo como sostén el pensamiento de filósofos como Platón y Aristóteles y, a través de la observación, concluyó que la tierra era el centro del universo, y que los demás planetas y el sol giraban alrededor de ella. Este pensamiento estaba justificado racionalmente por el *logos* de los griegos y fue real hasta que Copérnico postuló su teoría heliocéntrica que fue confirmada en el siglo XVII por Galileo Galilei. Por algunos siglos el sistema ptolemaico fue la verdad absoluta en tanto que dicho pensamiento era una realidad que estaba racionalmente justificada. Más adelante, con el paso del tiempo, el estudio histórico dio cuenta de que el geocentrismo no es una realidad y fue superado histórica y racionalmente por el heliocentrismo, siendo este último necesario para comprender la realidad verdadera. “¿Qué significa la palabra necesario en su sentido más completo? Lo *necesario* es lo que ocurre y se concibe como una *forzosidad* de la naturaleza, del hombre, de su sociedad, de su historia una forzosidad causal e ineluctable”<sup>29</sup>. Para Revueltas, el realismo tiene como objeto lo *real*, es decir, todo aquello que existe de una manera racional y necesaria. “Pero de esa realidad, lo que le interesa básica y fundamentalmente al realismo es el propio hombre, y la naturaleza, la sociedad y demás componentes de lo real estarán siempre y en todo caso referidos al hombre”<sup>30</sup>.

---

<sup>28</sup> *Ídem.*

<sup>29</sup> Revueltas, José, *Cuestionamientos... Óp., Cit.* p. 56.

<sup>30</sup> *Ibíd.*, p.p. 56-57.



Históricamente el *realismo socialista* surge debido a que se dan las condiciones para que su existencia sea racional y necesaria en un mundo que a principios del siglo XX se encontraba en una convulsión histórica. Como ya se mencionó más arriba, el realismo ya existía antes de que el socialismo tuviese lugar en la faz de la tierra, tuvo que ser un realismo que no era socialista, aunque con el surgimiento del régimen socialista, el realismo socialista tuvo que coexistir con otros realismos. Al respecto, se lee lo siguiente:

La teoría del realismo socialista se ha forjado y ha podido encontrar su desarrollo más completo en las condiciones de la sociedad socialista establecida en la URSS [...] Pero esto no quiere decir que el realismo socialista no haya existido *antes* del triunfo de la sociedad socialista, en la forma de parte integrante de —más o menos desarrollada— una ideología en proceso de imponerse sobre las demás ideologías, al principio tan solo en la sexta parte de la tierra.<sup>31</sup>

Antes del surgimiento del régimen socialista en Europa, el realismo socialista solo existía como antecedente de lo que surgiría a principios del siglo XX en Rusia. “Las críticas de Carlos Marx a Lessing, y los trabajos de Bielinski y Chernichevski —por orden de aparición histórica— constituyen las bases en que el realismo socialista encontró su desarrollo ulterior y ahí conoce éste su brillante origen”.<sup>32</sup> Teóricamente, Engels también da esbozos de lo que interpreta como realismo. En sus cartas Minna Kautsky y Margaret Harkness<sup>33</sup>, señala su punto de vista acerca de la literatura tendenciosa y su concepción del realismo. Se debe reiterar que dichos esbozos son las bases del realismo socialista.

---

<sup>31</sup> *Ibíd.*, p. 53.

<sup>32</sup> *Ídem.*

<sup>33</sup> Para realizar la lectura de ambas cartas y profundizar en el contexto en el cual han sido escritas y su propósito véase: Engels, Friedrich; Marx, Karl, *Sobre arte y literatura*, S.L., Marxist Internet Archive, 2012, p.p. 140-142.

Cuando se da la Revolución de octubre en Rusia, Lenin establece lo que será considerado como las primeras pautas del realismo socialista. “Según declaraba Lenin allí, la literatura debía «transformarse en literatura del partido», en otras palabras, «en una parte de la causa general del proletariado”<sup>34</sup>. Estas declaraciones de Lenin se prestaron para que, una vez tomado el poder, los bolcheviques se dieran a la tarea de elaborar sus políticas culturales de las que nace la Asociación de la Cultura Proletaria, conocida como la «Proletkult», esta asociación estuvo dirigida por Aleksander Bogdánov y Anatoly Lunacharsky. El objetivo de esta asociación era crear una cultura puramente proletaria y, a crear una nueva sociedad y a un hombre nuevo para dicha sociedad. Lunacharsky señala:

Dado el importante papel que corresponde a la literatura en tales condiciones, también la crítica marxista sobrelleva una responsabilidad muy considerable. Junto con la literatura, está, llamada hoy, sin duda alguna, a participar con intensidad y energía en el proceso de formar al nuevo hombre y el nuevo modo de vida.<sup>35</sup>

Según se lee en Lunacharsky, la crítica marxista tiene una tarea específica en el terreno del arte y la literatura, que es la de esbozar una nueva realidad que le dé forma a un nuevo sujeto en la Unión Soviética. Dicha tarea tendría que ser llevada a cabo a través de las organizaciones culturales como la Proletkult. Para ésta última, el arte es un arma para la lucha de clases y declara un abierto rechazo por la cultura burguesa. Trazando de esta manera el camino de la ortodoxia y el dogmatismo cultural que será evidente posteriormente. Hacia finales de la década de los veinte ese legado de la Proletkult fue continuado por la

---

<sup>34</sup> Alle, María Fernanda, (2019) «La literatura del Partido» *El realismo socialista entre el arte y la política*, 452°F, Volumen #20, p. 170.

<sup>35</sup> Lunacharsky, Anatoly, “Tesis sobre los problemas de la crítica marxista” en *Sobre literatura y arte*, Buenos Aires, Ed. Axioma, 1974, p. 12.

“Asociación Panrusa de Escritores Proletarios” (RAPP), cuya función histórica fue absorber a otras organizaciones culturales, eliminar tendencias liberales del campo de la cultura (en particular Trotsky), y preparar el camino para el realismo socialista.<sup>36</sup> A principios de la década de los treinta Stalin ya comenzaba a marcar lo que iba a ser la tendencia dentro del ámbito cultural en la Unión Soviética, caracterizada en aquel momento por la ortodoxia que suponía la subordinación de la forma al contenido, alienando el sentido de libertad que existe en el arte y convirtiendo a la literatura en una tendencia política. No obstante, incluso la RAPP era demasiado complaciente, crítica e “individualista” para la ortodoxia estalinista.<sup>37</sup> Siguiendo lo anterior, en 1932 se disuelve la RAPP, y es sustituida por la recién formada Organización de Escritores Soviéticos. Esta organización pone de manifiesto lo que será una práctica evidente y abierta de la represión y del dogmatismo en la literatura soviética ya que para publicar un texto debías estar afiliado. Cabe destacar que la dirección dependía directamente de Stalin.

Revueltas critica estas prácticas que se dan en el seno del Partido Comunista de la Unión Soviética, pero que, se extienden a los demás partidos a partir de la década de los años treinta. Dicha situación se da, para ser exactos, a partir del Primer Congreso de Escritores Soviéticos llevado a cabo en 1934, donde se decidió que el “realismo socialista” sería la doctrina oficial dentro del marco de las políticas culturales de la URSS. Al respecto, señala Ruiz Abreu lo siguiente:

En el Congreso de Escritores de 1934, Zhdanov dijo que el arte tenía que servir a las clases explotadas concentrándose en los “elementos positivos del comunismo y del proletariado”. No solo había que pintar la miseria de

---

<sup>36</sup> Eagleton, Terry, *Marxismo... Óp. Cit.*, p. 95

<sup>37</sup> *Ídem.*

los obreros, sino además proponer soluciones para esa miseria. El escritor debía concentrarse en “la educación ideológica y en la educación del pueblo trabajador en el espíritu del socialismo”.<sup>38</sup>

Fue con esas palabras como Andrei Zhdanov describía la labor del escritor, supeditada a la servidumbre pragmática de una “educación” convertida en dogma. En una carta fechada en mayo de 1957<sup>39</sup>, Revueltas retoma la situación señalando lo que tales prácticas como el dogmatismo y la ortodoxia hacían mucho daño a la teoría ya que no permiten el desarrollo de la misma teoría como de la práctica artística. En la carta citada, Revueltas menciona lo siguiente:

Lo que nos preocupaba, lo que nos había hecho reflexionar con una actitud creciente y en medio de una sorda y violenta lucha interior, no tenía un comienzo preciso, era algo que se había ido formando en nuestro derredor de un modo gradual e imperceptible hasta crear una cierta atmósfera, una determinada situación, valores, para los que no nos atrevíamos a encontrar —o a formular, si es que ya la habíamos encontrado— la calificación adecuada.<sup>40</sup>

Para Revueltas, la cronología de dicha situación pasa a un segundo plano cuando en la realidad los acontecimientos ya habían alcanzado a los escritores. Señala que, en medio de una lucha interior, lo preocupante era que se había formado cierta atmósfera que los escritores comunistas no se atrevían a indicar adecuadamente. Revueltas insiste en que no fue sino hasta que se hicieron públicos los crímenes del estalinismo en el XX Congreso del Partido

---

<sup>38</sup> Ruiz Abreu, Álvaro, *José Revueltas: los muros de la utopía*, México, Ed. Cal y Arena, 1993, p. 114.

<sup>39</sup> Se trata de la *Carta de Budapest a los escritores comunistas* en José, Revueltas, *Cuestionamientos e intenciones*, México, Ed. Era, 1978.

<sup>40</sup> Revueltas, José, *Cuestionamientos... Óp. Cit.*, p. 70.

Comunista de la Unión Soviética, que se abrió una brecha para hacer una crítica, franca y abierta, acerca de la censura en la literatura y el arte. No obstante, esto se ve refutado por el hecho de que el mismo Revueltas fue acusado y censurado por los miembros del Partido Comunista de México. Aquí se debe señalar que entre 1949 y 1950, se retiró de la imprenta la primera edición de *Los días terrenales* y se quitó de la escena la obra de teatro *El cuadrante de la soledad* por orden del autor que, si bien respondió a las acusaciones ya señaladas anteriormente, no hizo frente y decidió “callar”.

Regresando al tema, Revueltas está preocupado por las acciones que no han tomado los escritores comunistas: los mexicanos, los húngaros, y los rusos, principalmente. Debemos poner atención a lo que sigue: Revueltas no niega ni crítica al *realismo socialista*, más bien lo considera como una luz en el camino que guiará a los escritores comunistas alrededor del mundo. Pero, ¿por qué José Revueltas no hace una crítica al “realismo socialista” si esta corriente, que se convirtió en un dogma oficial, oprimió de diversas maneras a muchos artistas e intelectuales de la época? Se debe considerar que José Revueltas concibe al realismo socialista como un método mediante el cual es posible conocer la realidad. ¿Cuál realidad? La realidad social, esa realidad que se ve reflejada en la literatura, una realidad dinámica que dialoga con el arte, con la historia, y que, en última instancia, modifica la realidad. Más adelante volveremos sobre este asunto. En cuanto al “realismo socialista” como práctica dogmática, el autor de *El luto humano*, escribe:

Ha sido nuestra actitud colectiva, nuestro conformismo, nuestra identidad con ciertas prácticas tozudas o —lo más desagradable y vergonzoso de todo— nuestra aprobación hipócrita, lo que constituye el punto donde radican el abandono del deber y el olvido de los principios en que hemos

incurrido y que difícilmente se puede circunscribir al límite de los simples errores.<sup>41</sup>

En la cita en cuestión evoca la aceptación del “realismo socialista” como una práctica tozuda alejada de los principios y valores de lo que más adelante reconocerá como el compromiso del escritor, y apunta que “se ha caracterizado, breve y acertadamente, a esta situación general, como aquella que predominó con todas sus consecuencias negativas, el ‘culto a la personalidad’”<sup>42</sup>. Esto último es, para Revueltas, el problema principal. El ‘culto a la personalidad’, menciona, es una grosera deformación ideológica del marxismo-leninismo y se ha convertido en una noción puramente académica. Anteriormente, se mencionó que lo que concibe Revueltas como *realismo socialista*, un método de conocimiento de la realidad, método que está basado en las nociones fundamentales del materialismo histórico, nociones que, cuando se deforma un aspecto de la realidad, en este caso el arte y la literatura, terminan por deformar a la realidad misma. En palabras de Revueltas:

Nuestra deformación del marxismo comenzó con nuestra actitud ante la realidad. Comenzamos por abolir poco a poco la realidad. Esa realidad que no estaba de acuerdo con nuestras ideas preconcebidas [...] En la Unión Soviética se encontraba al frente del partido y del Estado un héroe —un héroe cada vez más parecido al de Carlyle—, y había que apresurarse a darle sitio a ese héroe —bajo las formas más diversas, pero, sobre todo, como *noción y principio*, como *teoría*— en la literatura y el arte.<sup>43</sup>

---

<sup>41</sup> *Ibíd.*, p. 73.

<sup>42</sup> *Ídem.*

<sup>43</sup> *Ídem.*

Esta formulación demuestra la concepción que tiene Revueltas sobre la deformación ideológica causada por el ‘culto a la personalidad’. El autor observa que en la Unión Soviética se da una tendencia muy bien marcada por la figura de un “héroe” que se erige en el terreno de la política, mismo que busca justificar su existencia y su práctica política en una *teoría*: de manera propagandística lo hace a través de panfletos y “manuales de marxismo-leninismo”; y en el arte y la literatura, a través del “realismo socialista”. Fue de esta forma que los escritores comunistas del mundo cayeron en una deformación católica del marxismo promovida por la razón del Estado soviético, manejando una estética monótona, irreflexiva y acrítica, haciendo a un lado y dejando vacío el terreno de la libre creación. Los escritores soviéticos habían encontrado a un “héroe positivo”, a una figura que estaba por encima del arte y que no era posible cuestionar. El arte y la literatura se subordinaron al ‘culto a la personalidad’. Como menciona Revueltas:

En la Unión Soviética el culto a la personalidad había encontrado su héroe vivo en la figura de Stalin. A la noción de individuo como creador de la historia —y en esta forma se presentaba y era presentado Stalin, al margen de las masas y del partido—, debía corresponder en la literatura una realidad prefigurada, finalista, teleológica, del mismo modo que el hombre-Stalin había dejado de ser un efecto, para convertirse en causa y demiurgo de la sociedad socialista.<sup>44</sup>

Para el autor de *Los muros de agua*, esta “teoría” es desorbitada y nadie, ni el mismo Stalin, era capaz de exponerla. Según esta “teoría” la sociedad socialista soviética era la más bondadosa de las realidades ya que a su vez había sido creada por el mejor y más perfecto de

---

<sup>44</sup> *Ibíd.*, p. 74.

los hombres, y menciona que “esta actitud estaba en franca oposición con la existencia *real, racional y necesaria* del socialismo”<sup>45</sup>, a la vez que se encuentra en oposición a la crítica y autocrítica reflejada en la dialéctica materialista en la que tiene su origen socialismo.

Una vez que se han explorado las concepciones de José Revueltas acerca del *realismo socialista* como método de conocimiento de la realidad y el “realismo socialista” como una doctrina ideológica que ha deformado las nociones teóricas del marxismo-leninismo y en su lugar opuso una “teoría” basada en el ‘culto a la personalidad’, es momento de analizar su propia propuesta. Ahora bien, si Revueltas retoma al *realismo socialista* como un método de conocimiento de la realidad basado en las nociones teóricas del materialismo histórico, se ha de señalar que el realismo al que da forma tiene sus propias características como ya se ha explicado anteriormente. El realismo tiene como objeto de estudio lo *real*, lo real es todo lo objetivamente existente y, además de esto, debe ser *racional*, es decir, estar justificado a través de la razón, y *necesario*, lo que quiere decir que su existencia se encuentra valorada por la necesidad de que aparezca en el mundo por causa de las exigencias que las condiciones externas sociales, históricas, entre otras, se requieren en la realidad. Dicho esto, surge la pregunta ¿Cuál es la propuesta particular de Revueltas al proponer su propio concepto de *realismo*? El autor de *Los errores* construye una noción del realismo que es aplicable a su misma literatura, el mismo autor menciona:

El realismo en el arte no puede ni debe disponer de toda la realidad. Su método es *crítico*, con lo que queremos decir que selecciona la realidad, discrimina aquella que es inútil a la obra de arte o que es antihumano y antisocial en la realidad que lo circunda, busca lo típico en situaciones

---

<sup>45</sup> *Ibíd.*, p. 75.



típicas, condensa el tiempo y el espacio, y, en fin, transforma la cantidad de que se nutre en calidad que nutra los espíritus.<sup>46</sup>

Lo que leemos en esta cita es la definición del realismo que hace Revueltas, caracterizándolo, antes que nada, como un método *crítico*. Con la connotación de un método crítico que selecciona la realidad tomando en cuenta que no toda la realidad es racional y necesaria. Lo que se quiere decir que es con el arma de la crítica como se selecciona a la realidad y se da cuenta de las condiciones de la realidad. El objeto de la crítica es lo que se opone a ella y la crítica no busca refutar sino aniquilar a su objeto. Como ya lo decía Marx, la crítica no es un bisturí, sino un arma, es decir, la crítica no tiene como objeto el simple hecho de exponer aquello que amedrenta las condiciones sociales, históricas o de vida real de los individuos de una sociedad, sino denunciarla de manera práctica. La crítica de por sí no necesita llegar a una explicación con ese objeto, puesto que ya está claro con él. La crítica no se presenta como un fin sino como un medio a través del cual se selecciona la realidad que le es útil a la obra de arte<sup>47</sup>. Así, el realismo es una forma de aproximarse, de ver la realidad como lo han hecho diversos artistas como Édouard Manet, Jean-François Millet, o Gustave Courbet que han retratado la situación de la clase obrera en situaciones típicas de manera pictórica. Revueltas considera que “el realismo, especialmente el de las épocas de florecimiento cultural, florece a su vez como expresión y modo de ser del arte”<sup>48</sup>, y es respuesta directa de las necesidades históricas del siglo XIX, que es el momento en el cual el realismo surge como respuesta al romanticismo procurando mostrar los detalles de la realidad y la situación de la sociedad

---

<sup>46</sup> *Ibid.*, p. 59. (Las cursivas son mías).

<sup>47</sup> Marx, Karl, “Contribución a la crítica de la filosofía del derecho de Hegel” en *Antología*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2015, p. 94.

<sup>48</sup> Revueltas, José, *Cuestionamientos... Óp. Cit.*, p. 59.

burguesa, exponiendo los problemas políticos, humanos y sociales de la época en su devenir histórico. Es así entonces como el autor de *Los errores* define su concepción del *realismo* como una práctica *crítica*, una acción modificante de la sociedad, al transformarla en sus escritos, al ordenarla por medio de los recursos de su arte.<sup>49</sup> Como muestra de esto último, en un texto que Revueltas escribe en 1961, a manera de prólogo a su primera novela *Los muros de agua*, expone de manera más profunda, y de cierto modo, teórica, lo que considera como realismo...

Con todo, *Los muros de agua* no son un reflejo directo, inmediato de la realidad. Son una *realidad literaria*, una realidad imaginada. Pero esto lo digo en un sentido muy preciso: la realidad siempre resulta un poco más fantástica que la literatura como ya lo afirmaba Dostoievski.<sup>50</sup>

Esta cita es muestra de lo dicho anteriormente, la realidad no se debe tomar como un reflejo fiel de la realidad. Eso sería tomar a la realidad como una realidad estática y sin movimiento. En ese sentido, Revueltas sigue: “éste será siempre un problema para el escritor: la realidad literalmente tomada no siempre es verosímil. Nos burla, nos “hace *desatinar*” [...] hace que perdamos el tino, porque no se ajusta a las reglas; el escritor es quien debe ponerlas”.<sup>51</sup> La cuestión es seleccionar la realidad, tomar lo que tenemos frente a nosotros, lo que nos causa angustia y nos hace reflexionar acerca de nuestros problemas reales y humanos y transformarlos en escritos que denuncien lo desdichadamente libres que nos encontramos en la sociedad. Revueltas lo confirma en la siguiente sentencia: “Con esto quiero decir que un realismo mal entendido, un realismo espontáneo, sin dirección (el simple ser espejo de la

---

<sup>49</sup> *Ibíd.*, p. 61.

<sup>50</sup> Revueltas, José, *Los muros de agua*, México, Ed. Era, 1982, p. 10.

<sup>51</sup> *Ídem.*

realidad) nos desvía hacia el reportaje *terriblista, documental*<sup>52</sup>. Y continúa diciendo lo siguiente:

La realidad necesariamente debe ser ordenada, discriminada, armonizada dentro de una composición sometida a determinados requisitos. Pero estos requisitos tampoco son arbitrarios; existen fuera de nosotros, digámoslo así, son el modo que tiene la realidad de dejarse que la seleccionemos.<sup>53</sup>

Que la realidad se deje seleccionar nos indica que ésta posee un movimiento interno, que el simple reflejo que se muestra estático solamente es una apariencia y que la realidad se mantiene en un devenir dialéctico constante. Tenemos que saber cuál es la dirección fundamental, a qué punto se dirige, y tal dirección será, así, el verdadero movimiento de la realidad, aquel con que debe coincidir la obra literaria.<sup>54</sup> Lo que quiere decir que la obra literaria concebida desde el punto de vista del *realismo crítico* es la de una obra que da cuenta de la realidad social en la que es producida porque la cuestiona, la crítica, y al hacerlo la transforma en una nueva realidad social. La sociedad al recibir esta crítica del artista, se autocritica a su vez, se transforma en el sentido que mejor le conviene social e históricamente a través de sus medios propios.<sup>55</sup> De esta forma el producto social que representa la obra literaria transforma la realidad partiendo de su movimiento interno para transformar, a través de su propio método, a la realidad que la produce. Dicho por Revueltas de la siguiente manera:

Este *lado moridor* de la realidad, en el que se la aprehende, en el que se la somete, no es otro que su lado *dialéctico*: donde la realidad obedece a un

---

<sup>52</sup> *Ibíd.*, p. 18.

<sup>53</sup> *Ibíd.*, p.p. 18-19.

<sup>54</sup> *Ibíd.*, p. 19.

<sup>55</sup> Revueltas, José, *Cuestionamientos... Óp. Cit.*, p. 61.

devenir sujeto a leyes en que los elementos contrarios se interpenetran y la acumulación cuantitativa se transforma cualitativamente.<sup>56</sup>

Podemos leer entonces, que la propuesta de Revueltas gira alrededor de un realismo que no se somete servilmente, es decir, que no se enajena ante ningún hecho como cosa sagrada, ni tampoco a una práctica deformada. El realismo de José Revueltas es un realismo materialista y dialéctico, que nadie ha intentado en México por la sencilla razón de que no hay escritores que al mismo tiempo sean materialistas dialécticos.<sup>57</sup> Su posición es una posición que no es dogmática sino crítica y abierta al desarrollo en el devenir social e histórico que es materia fundamental para su desarrollo, ya sea teórico, así como también práctico. Su tentativa es transformar la literatura, tomando como base fundamental a la realidad, transformando de la misma manera a la realidad a través de la crítica literaria.

---

<sup>56</sup> Revueltas, José, *Los muros... Óp. Cit.*, p. 19.

<sup>57</sup> *Ibíd.*, p. 20.

## Capítulo II. Teoría de la enajenación en la literatura de Revueltas.

### II.I La enajenación y el compromiso en la literatura de Revueltas.

Los temas en los cuales profundiza Revueltas en su literatura examinan diversas inquietudes del autor que lo llevan a expresarlo dentro de su narrativa. Desde el confinamiento, la prostitución, la vagancia, la vida criminal, la militancia política, la bohemia de artistas e intelectuales, las relaciones homosexuales, la violencia en contra de la mujer hasta la persecución política, todo esto como expresión general de lo que se ha denominado como ‘condición humana’. En este capítulo se explora una de las condiciones de la conciencia del ser humano que se refleja en algunas de las figuras que Revueltas construye como personajes, esta condición es la *enajenación*. Teóricamente la enajenación es una apropiación ilegítima de un objeto que no nos pertenece, pero también es un arrebato de nuestro propio ser, un arrebato de nuestra propia condición como seres humanos, que puede ser consciente o inconsciente<sup>58</sup>. Esta enajenación es producto de la acción de un sujeto que en su estatus de poder puede ejercer explotación o violencia en contra de otro o puede ser producida por un complejo sistema de relaciones sociales que deforma las relaciones humanas provocando una

---

<sup>58</sup> En alemán los términos *Entäusserung*, *Entfremdung* y *Veräusserung* se usan para significar “enajenación” o “extrañamiento”. *Entäusserung* y *Entfremdung* son más frecuentemente usados por Marx que *Veräusserung*, que es, tal como Marx lo define, “die Praxis der Entäusserung” (“la práctica de la enajenación”: Marx-Engels Werke [...]) Tanto *Entfremdung* como *Entäusserung*, poseen una triple función conceptual: a) referida a un principio general; b) expresión de un estado de cosas dado; c) indicación de un proceso que domina ese estado. Cuando el acento se pone en la “exteriorización” o la “objetivación”, Marx utiliza el término *Entäusserung* (o términos como (*Vergegenständlichung*), en tanto que *Entfremdung* se utiliza cuando la intención del autor es la de acentuar el hecho de que el hombre es enfrentado por un poder hostil, producto suyo, que destruye su propósito. Véase: Itsván, Mézsáros, *La teoría de la alienación en Marx*, Era, México, 1978, p. 295.

En la lengua alemana común significa la enajenación en el sentido jurídico-económico (*Entäusserung*) y el desarraigo o la ausencia de comunicación y organicidad con el ambiente o con otras personas (*Entfremdung*) (Dagoberto D. Runes, *Diccionario de Filosofía*, p. 20). Véase: Adolfo, Sánchez Vázquez, *El joven Marx: Los manuscritos de 1844*, Ítaca; Ed. La Jornada; UNAM, México, 2003. p. 83.

Para los efectos de esta tesis se optará por el sentido del término alemán *Entfremdung*, ya que se hace referencia a un desarraigo, a una separación y a un extrañamiento del ambiente en el cual los personajes se desarrollan dentro del universo narrativo que José Revueltas construye en sus novelas *Los días terrenales* y *Los errores*.

mediación de objetos e ideas entre los seres humanos. Dentro del universo literario de José Revueltas se pueden apreciar dichas formas de la enajenación que el autor va a plasmar de manera crítica en sus historias, no porque esas formas sean un invento del escritor sino porque son relaciones reales de los seres humanos, que él mismo vive, observa, sufre, y que busca relatar de manera crítica dentro de su literatura.

Uno de los tópicos principales dentro del análisis de la realidad social que lleva a cabo el marxismo es el que estudia el problema de la conciencia. En un principio podemos hablar de este punto como el de un problema epistemológico que se encuentra ligado, mayoritariamente, al campo de las ciencias sociales como lo son la sociología, la psicología, y la antropología, ya que la conciencia puede estudiarse bajo los términos de cada una de estas ciencias que, a su vez, han dado grandes aportes a la ciencia de la historia, como el mismo materialismo histórico lo ha asumido. No es casualidad que los mismos, Marx y Engels, denominen a su método como el estudio de la ciencia de la Historia. En su génesis, los fundadores del materialismo histórico le dieron un papel primordial a la investigación acerca del papel que juega la conciencia en la interpretación que los sujetos sociales hacen de la realidad social en la que se encuentran inmersos. En ese sentido José Revueltas es muy claro en sus intenciones literarias ya que menciona que en su obra literaria no era fundamental la búsqueda o el “descubrimiento” de una nueva técnica. Para este trabajo no es casual que el concepto pueda estudiarse en su aplicación que se hace en la literatura, en este caso particular, la forma en la que José Revueltas integra el concepto de conciencia aplicada a sus personajes, sin que necesariamente su literatura se viera supeditada al concepto filosófico ni a una idea preconcebida de la literatura, como sí sucedió en las obras que se encasillaron en

el llamado “realismo socialista”<sup>59</sup>. Regresando al punto anterior, en un texto de juventud escrito por Marx y Engels que lleva por nombre *La ideología alemana*, estos mismos definen a la conciencia de la siguiente manera: “La conciencia no puede ser otra cosa que el ser consciente, y el ser de los hombres es su proceso de vida real”<sup>60</sup>, lo que nos hace apuntar al hecho de que son las condiciones reales de vida de los hombres lo que determina la manera en la que estos interpretan el mundo en el cual se desarrollan. Son estas mismas condiciones las que hacen que los hombres actúen según sus intereses y sus posibilidades. La complejidad del hecho de estudiar cuáles son los móviles que hacen que los hombres actúen de determinada manera se encuentra en investigar cómo adquieren esos mismos intereses que, como ya dijimos, son producto de la interacción social. El punto del cual se debe partir son las condiciones objetivas y las relaciones que los hombres establecen con otros hombres como pueden ser sus relaciones dentro de sus prácticas productivas, sociales, culturales, etc., el punto donde todo inicia es el mundo en el que los hombres viven y producen sus medios de vida. Esta base en la cual fundamentan su método de estudio crítico los autores alemanes, es la misma en la cual Revueltas va a cimentar su estilo literario. No obstante, cuando hablamos del método materialista histórico en el sentido de Marx y Engels hacemos referencia a la Historia como objeto de análisis, y aunque Revueltas tiene como fundamento dicha filosofía, en lo que respecta a su literatura, se va a permitir un desarrollo estético

---

<sup>59</sup> En el capítulo anterior se explora la manera en la que a partir del Primer Congreso de Escritores Soviéticos se declara al ‘realismo socialista’ como la doctrina oficial de la literatura soviética, con un método y normas que posteriormente se extenderían a otros campos artísticos. El ‘realismo socialista’ se convirtió entonces en la continuación del proyecto de la vanguardia y la realización de la ideología de Stalin. En otras palabras, es la adopción del proyecto artístico-político de la vanguardia. Se puede profundizar más en este tema acudiendo a la definición burocrática del “realismo socialista” que quedó establecida en el Congreso de 1934 que lo concibe como un “método básico de la literatura y de la crítica literaria soviéticas que exige del artista una representación veraz históricamente concreta de la realidad en su desarrollo revolucionario”. Véase: Boris, Groys, *La obra de arte total Stalin*, Pre-Textos, Valencia, 2008.

<sup>60</sup> Engels, Friedrich; Marx, Karl, *La ideología alemana*, Ed. Cultura Popular, México, 1974. p. 26.

distinto. En sus novelas, el autor va a poner especial atención a las relaciones que se dan entre sus personajes. Para el autor, es importante poner atención a la *tendencia* de sus personajes como la forma real en la que se expresa el movimiento interno de lo que él considera que es la novela:

Lo que concibo como novela, o sea esa forma *particular* del movimiento: movimiento *real* percibido, representado e imaginado por medio de los recursos de la literatura. Aquí no se trata tan solo de la realidad objetiva, como pudiera suponerse equivocadamente. Para la novela la realidad es un todo objetivo, pero también subjetivo y fantástico, del cual puede alimentarse cualquier objetividad.<sup>61</sup>

Tanto en *Los días terrenales* como en *Los errores* los personajes de Revueltas se ven implicados en una serie de acontecimientos que los empujan a una reflexión sobre los acontecimientos que viven, sobre lo que sucede a su alrededor y a sus relaciones con el mundo, relaciones que están principalmente ligadas al tema político, donde los camaradas del partido viven una vida dedicada a las encomiendas que la institución política les asigna y dando a esas tareas un lugar primordial en sus vidas, incluso por encima de sus necesidades humanas. Esta manera de dirigirse de los personajes revueltianos no es una ley o una norma de sus personajes ya que, dentro del universo de Revueltas, no existe lugar para la monologización, es decir, para un destino determinado de los personajes y dictaminado por la intención del autor. En la narrativa revueltiana, los personajes se van enfrentando a problemas cotidianos donde sus acciones se resuelven a partir de posturas éticas y morales, el desarrollo de las historias está dado, según el mismo autor, por la *tendencia*:

---

<sup>61</sup> Revueltas, José, *Cuestionamientos e intenciones*, México, Ed. Era, 1978, p. 236.



La *tendencia* no está constituida por los propósitos éticos del autor ni por ningunos otros, aunque no sean éticos. Aquí no hay ni debe haber teleología alguna. Se trata de la *tendencia propia* inserta en los materiales elegidos, de la dirección que por sí mismos asumen los materiales mediante el impulso de su propia naturaleza. La tendencia no puede ser introducida desde afuera, así se trate de un propósito inocente y sin deliberación. (Y deben bastarnos los abominables ejemplos de Eugene Sué o del realismo socialista). El santo será perverso, sádico o lo que sea —incluso santo— desde su santidad; la prostituta será noble o pura o lo contrario, desde su realidad prostituida. (¡Ay, de las prostitutas redimidas de Zolá!)<sup>62</sup>

De acuerdo con lo señalado por el mismo Revueltas en este punto, es importante apuntar de qué manera se ve activa la *tendencia* en lo que él llama —los materiales—, sus personajes. Para hacer esto, es útil retomar los ejemplos que apunta hacia el final de la cita, centrándonos en la figura de las prostitutas. En *Los errores* aparece la figura de Lucrecia, quien era una prostituta que vivía un romance con uno de los personajes principales de la novela Mario Cobián, apodado *El muñeco*. Este último con la ansiedad de encontrarse con Lucrecia la busca en su casa para platicarle el plan que ideó para “cambiar de vida”, sin embargo, no la encuentra por ningún lado. Como no sabe de su paradero empieza a maquinarse historias en su cabeza donde Lucrecia se acuesta con otros hombres en su casa, a pesar de que *El muñeco* sabía que su ‘Luque’ no llevaba clientes a su hogar. Mientras tanto, Lucrecia se encuentra haciendo sus maletas porque está decidida a abandonar a Mario, a huir de él, antes de que lo mate como estuvo a punto de hacerlo cuando se conocieron. Los destinos de estos personajes

---

<sup>62</sup> *Ibíd.*, p. 236-237.

no terminarían, según esta idea, en un mismo lugar, ya que Lucrecia se concebía a sí misma como ‘muy puta’, en su realidad prostituida. Así se lee en la novela:

Por su mente pasaron, en racha, un montón de cosas a la vez. “Bueno también lo que sucede es que soy muy puta”, se dijo seria y consciente, con gravedad, sin sombra de disimulo, mientras aquel montón de cosas emergía en su memoria desde todos los rincones y los años de su vida. Desde luego, no siempre supo que ella fuera eso, ni el grado en que lo era, ni tampoco si quería serlo: se trataba de una disposición natural, una especie de don. “Bastante puta”, remató ante su rostro impassible.<sup>63</sup>

Lo que podemos leer es que Lucrecia se acepta a sí misma como una ‘puta’, ya que, dentro de su realidad, ella toma la decisión consciente de vivir esa vida de prostitución, por lo tanto, el plan de Mario no constituye la tendencia de Lucrecia, ya que ella no vive ese debate ético de “cambiar de vida” por amor, de entregarse únicamente al *Muñeco*. Su concepción es clara porque es “bastante puta” y eso es a lo que va a dedicar su vida. En *Los días terrenales* tenemos el ejemplo de Epifania, quien también es prostituta y vive enamorada de Gregorio Saldívar. Epifania, enajenada a su pasión por Gregorio comete un crimen, el asesinato de un hombre, al confesarle su crimen a Gregorio huye hacia el monte. En el momento en el que éste la busca para pedirle una explicación, ella se lo hace saber de la siguiente manera:

La mujer aguardaba, atemorizada, en un rincón de su jacal, los grandes ojos redondos abiertos con un miedo cándido.

– ¡No me vayas a pegar, por favor! –pidió con una voz desfalleciente, recogiendo más sobre sí misma.

A través de los varejones de la choza la luz de la madrugada parecía el agua sucia de jabón que sale de los lavaderos. – No te voy a pegar –dijo Gregorio. La mujer miraba hacia su propio pecho, los ojos bajos –. ¿Entonces? –

---

<sup>63</sup> Revueltas, José, *Los errores*, México, FCE; Ed. Era, 2014, p. 130.

preguntó elevando la barbilla hacia Gregorio –. Sólo quiero que me enseñes cómo lo mataste. La mujer hizo un movimiento imperceptiblemente feliz y luego salió de la choza encaminándose hacia el estero. Éste era un brazo muerto del río, convertido en lodoso pantano, sobre el cual, a guisa de puente veíase un tronco de árbol. La mujer contó los pormenores señalando el viejo tronco por donde había resbalado Macario: – Nomás lo menié pallacito; el estero traga todo.<sup>64</sup>

Este tipo de situaciones son las que, para Revueltas, enriquecen a la novela pues expresan valores de interacción, interpenetración y transformación que le permiten a la trama desarrollarse. Lucrecia no siempre fue una puta y dentro del desarrollo de la trama son sus *circunstancias* las que le revelan y le dan conciencia de lo ‘puta’ en que se puede convertir. Por su parte, Epifania se convierte en asesina por una situación que se le presenta, aprovechando la oportunidad que le ofrecen sus circunstancias, es prostituta porque su realidad la empuja ofrecer su cuerpo como herramienta de trabajo, eso no impide que viva la pasión del amor y que, esa misma pasión, la impulse a asesinar a *su* verdugo.

Puede señalarse que gracias a esta estructura metodológica son las *acciones* y las *circunstancias* las que propician el porvenir de los personajes como producto de las *situaciones* que se les presentan en la novela. Esta característica es solo una de las partes en las que José Revueltas integra una forma de conciencia específica en la literatura, la conciencia de la atroz vida humana: “En el principio había sido el Caos, más de pronto, aquel lacerante sortilegio se disipó y la vida se hizo. La atroz vida humana. En el principio había sido el Caos, antes del Hombre, hasta que las voces se escucharon”<sup>65</sup>. Este pasaje de *Los días terrenales* resulta muy interesante, se lee a un Revueltas muy hegeliano, en el sentido de la

---

<sup>64</sup> Revueltas, José, *Los días terrenales* (Ed. Crítica) (Coord. Evodio Escalante), México, Conaculta, 1992, p. 157-158.

<sup>65</sup> *Ibíd.*, p. 9.

lógica, pero que también denota su influencia y conocimiento de Hesíodo y del Génesis bíblico, una vez dado el Caos como principio del devenir histórico se dio la vida, una vida atroz, pero vida consciente que es lo que representa el hombre; y con la conciencia de la vida vino el lenguaje representado en las voces y, con estas últimas, a la historia. Así comienza el relato de la novela hablando del origen de la conciencia del ser humano, misma que puede tener la condición de encontrarse enajenada en un sistema social repleto de contradicciones<sup>66</sup>. Esto última es una de las condiciones que el espíritu crítico de Revueltas examina en este periodo de su obra donde se le juzga de una caída en el pesimismo y en la reacción antipartido. No se equivoca Evodio Escalante cuando menciona que “la obra y el pensamiento de Revueltas son los de un marxista inconforme, enemigo del dogmatismo que advierte las deformaciones que se derivan de la intromisión de la *razón de Estado* en los ámbitos de la doctrina y la acción revolucionaria”<sup>67</sup>. El trabajo revueltiano se hace más agudo con el pasar del tiempo, como apuntan Andrea Revueltas y Philippe Cheron:

Cuando escribe su *Ensayo sobre un proletariado sin cabeza*, y su novela *Los errores*, no solo retoma la crítica esbozada en *Los días terrenales*, sino que la confirma y la profundiza. De ahora en adelante su posición teórica se va haciendo más crítica, global y ambiciosa —con el resultado de su último trabajo teórico: el ensayo sobre una *Dialéctica de la conciencia*— y

---

<sup>66</sup> Contrario a la lógica formal que se dedica a investigar acerca de las formas de los argumentos que construyen los seres humanos a través de su juicio o discernimiento, la lógica dialéctica elabora un análisis de las contradicciones de la realidad objetiva, el cambio que se produce en el mundo objetivo y de qué manera se refleja en el pensamiento del ser humano. Para Revueltas el fundamento de la dialéctica se encuentra en la subjetividad: la conciencia como conciencia social, individual y colectiva. Las contradicciones se encuentran en los hechos y se manifiestan en la conciencia. Para él, sujeto y objeto se enfrentan, se conducen de manera conflictual, es decir, dialéctica. Dicha relación es conflictual y esencial, suficiente para fundamentar porque la implica y la contiene. Así, Revueltas parte de formulaciones muy cercanas a las de Hegel; luego supera al hegelianismo al tomar en cuenta experiencias modernas, atravesando el pensamiento inspirado por Hegel. Véase: José Revueltas, *Dialéctica de la conciencia*, México, Ed. Era, 1986.

<sup>67</sup> Escalante, Evodio, “Introducción del coordinador” en Revueltas, José, *Los días terrenales* (Ed. Crítica) (Coord. Evodio Escalante), México, Conaculta, 1992, p. XXI.

su técnica narrativa cada vez más libre, hasta llegar a una magistral novela corta como *El apando*<sup>68</sup>.

En realidad, Revueltas reniega del “realismo socialista” y se enfrenta a los dogmas estéticos que esa corriente literaria propone y que subsume a los sujetos que crean a la literatura, es decir, a los escritores. Ellos también se encuentran bajo el yugo de las relaciones sociales de producción dentro de los sistemas capitalista y socialista. Esto último hace que los escritores cumplan una función dentro de la totalidad social y su labor también representa una toma de partido en términos políticos ya que en la literatura también se puede ver reflejada una ideología. Revueltas menciona al respecto lo siguiente:

Pero la actividad literaria, la creación artística del escritor, forman parte en sí mismas de la ideología. No se pueden deformar los principios en los que se basa la creación literaria —o artística en general— sin deformar de inmediato los propios principios ideológicos. Esto es absolutamente inobjetable.<sup>69</sup>

Tanto la literatura como el arte forman parte de la esfera de la cultura dentro de una sociedad, lo que Marx denominaría como la superestructura social. Dentro de esa superestructura se encuentran la literatura, el arte y la Estética, mismas que en su expresión real, como arte, pueden deformarse en un dogma. Para Revueltas, dicha deformación comienza en el punto en el cual se ignora a la realidad, justamente porque la realidad no se ajusta a las ideas preconcebidas que se tienen de la realidad misma. Como se menciona en el capítulo anterior, el “realismo socialista” busca crear una escuela que sirva como base para la educación

---

<sup>68</sup> Revueltas, Andrea; Cheron, Philippe, “Nota filológica preliminar” en Revueltas, José, *Los días terrenales* (Ed. Crítica) (Coord. Evodio Escalante), México, Conaculta, 1992, p. XXVII

<sup>69</sup> Revueltas, José, “Carta de Budapest: A los escritores comunistas” en *Cuestionamientos e intenciones*, Era, México, 1978, p. 73.

artística del proletariado. Dicha escuela tenía como objetivo crear una cultura puramente proletaria que, en última instancia, no generaría una nueva sociedad y un nuevo hombre sino una visión dogmática y ortodoxa del arte y la sociedad. Esta visión del arte, que se extendió a la literatura, dio paso a una forma enajenada en la que los escritores redactaban con una preconcepción de la narrativa supeditada a los dictámenes del partido y al *culto a la personalidad*. Revueltas hace una crítica a esta posición ideológica que se da en el arte, ya que limita las posibilidades en las que se puede expresar tanto el arte como la literatura. Podemos asumir también que con el hecho de que aquellas condiciones limiten las posibilidades de expresión artísticas no quiere decir que el arte carezca de contenido o que simplemente no haya creación artística. Lo que se quiere apuntar es que el arte que puede ser, en forma muy importante, una expresión de la *desenajenación* del ser humano, también puede ser una expresión de la enajenación bajo condiciones de opresión tanto capitalistas como socialistas.

Al estar sometido a sistemas sociales totalizantes, el trabajador queda subyugado a la dominación sistematizada en diferentes términos o niveles. Este fenómeno se puede ver reflejado tanto en la estructura de la sociedad como en la superestructura ideológica de la que forman parte el arte y la literatura. La enajenación es un enfrentamiento entre el obrero y su producto mismo. ¿A qué se refiere esto? A que dentro del proceso de producción un trabajador elabora una mercancía, que puede ser una obra literaria o de arte que, en última instancia, no le pertenece. En los términos de una producción mercantil, el obrero produce una mercancía que le es enajenada por el burgués, como ya bien lo expresaba Marx:

El producto de trabajo es trabajo fijado en un objeto, convertido en una cosa, es la *objetivación* del trabajo. La realización del trabajo es su objetivación. Esta realización del trabajo aparece como *irrealidad* del

trabajador, la objetivación como *pérdida del objeto y esclavitud bajo él*, la apropiación como *enajenación*, como *extrañación*.<sup>70</sup>

Ahora, esta misma situación, vamos a darle un enfoque dirigido a términos artísticos: el producto de trabajo de un artista es *su* obra que se vuelve material en un objeto como una obra plástica o, en el caso del escritor una obra escrita. Esa obra en sí misma, en términos iconográficos y de redacción es la objetivación del trabajo artístico. Esa *objetivación*, esa forma de convertir una obra en un dato material nos hace perderla en tanto que dicha obra, en este caso una obra literaria, exprese un pensamiento determinado, acrítico e irreflexivo, que justifique una práctica opresiva o que sucumba, tanto en el caso del “realismo socialista” como en el arte fascista, en la figura de un héroe basada en el *culto a la personalidad*. Ese punto en el cual el arte no se ve expresado como una práctica de libertad, sino que se encuentre supeditada a una ideología opresora lo convierte en un arte enajenado y extraño a su creador. La problemática puede ir aún más allá en el hecho de que el obrero se vuelve esclavo ante el objeto de su trabajo que ahora se antepone a él como su irrealización, ya que su objeto lo despoja de sus facultades, en este caso, facultades artísticas, y las sustituye por una ideología predeterminada y dictada por una forma de conciencia enajenada. Marx y Engels apuntan hacia eso cuando mencionan que:

La producción de las ideas y representaciones, de la conciencia, aparece al principio directamente entrelazada con la actividad material de los hombres, como el lenguaje de la vida real. Las representaciones, los pensamientos, el comercio espiritual de los hombres, se representa aquí, todavía, como emanación directa de su comportamiento natural.<sup>71</sup>

---

<sup>70</sup> Marx, Karl, “El trabajo enajenado” en *Manuscritos de París*, [Trad. y notas de José María Ripalda], Gredos, Madrid, 2014, p. 219.

<sup>71</sup> Engels, Friedrich; Marx, Karl, *La ideología... Óp. Cit.* p. 26.

No podemos negar que en este enunciado se le otorga una importancia primordial a la relación que los hombres establecen directamente con su realidad. La cuestión trasciende en el hecho de que el trabajador transmite su criterio y su inteligencia a su objeto de trabajo, en el caso del artista, éste pone todo su ingenio creativo en su obra, que desde un punto de vista artístico es una extensión de él, una expresión de la condición humana de su libertad creadora. Ahora bien, cuando el arte queda subordinado a una ideología con una predeterminación o una finalidad dada, la obra adquiere cierta autonomía respecto del artista, esto es porque el artista ya no habla por sí mismo, sino que responde a una cuestión institucionalizada y prefigurada.

La predeterminación de una idea aplicada al arte nos dirige a ahondar en el hecho de que no solamente el resultado de la producción es un objeto ajeno al trabajador. Es decir, que la obra de arte no es lo único ajeno al artista, sino que existen otros factores dentro de la producción que tampoco le pertenecen al obrero. Estos factores son las circunstancias que se encuentran alrededor del trabajador y en su conjunto generan las condiciones necesarias para la enajenación que, en este sentido, vamos a abordarla en una manera más social y en *concreto*, en el sentido que Lukács le daba a la sociedad como *totalidad*.<sup>72</sup> La conciencia es algo que todo individuo posee, la conciencia de la situación en la que un individuo se encuentra está determinada por el contexto histórico, cultural y sociopolítico que lo rodea. De manera que podemos concluir que la conciencia tiene una doble condición: la de estar determinada por

---

<sup>72</sup> Estudio concreto significa entonces: relación con la sociedad como *totalidad* Porque solo en esta relación aparecen sus determinaciones como conciencia que los hombres pueden tener de su existencia en cada momento. Aparece como algo que *subjetivamente*, se justifica, se comprende y debe comprenderse partiendo de la situación social e histórica y, por tanto, como algo «justo», y, al mismo tiempo, aparece como algo que *objetivamente*, es pasajero en relación con la esencia del desarrollo social, algo que no se conoce ni se expresa adecuadamente: es decir, como «falsa conciencia». Véase: Georg Lukács, “Conciencia de clase” en *Historia y conciencia de clase*, Ed. de Ciencias Sociales, La Habana, S.A., (Filosofía), p. 80.



el desarrollo social y la de ser contingente. Esto último precisamente porque la sociedad no es estática y se encuentra en constante desarrollo. De la determinación de la conciencia dada por el desarrollo social surgen diferentes formas de enajenación que no son un fenómeno distinto al que mencionamos previamente, sino que es el mismo, el *trabajo enajenado*, con diferentes características. En Sánchez Vázquez puede leerse de la siguiente manera:

Estas tres formas o determinaciones son: a) la enajenación en el obrero de su producto de trabajo, b) la enajenación del obrero en el acto mismo de la producción, c) enajenación del obrero como ser genérico o enajenación respecto de su vida genérica. Todas estas enajenaciones tienen por consecuencia una cuarta enajenación: d) la enajenación del hombre respecto de los otros hombres.<sup>73</sup>

Como se lee, el obrero se encuentra enajenado dentro de la actividad productiva, lo que se resume en el hecho de que, si el producto del trabajo es un producto enajenado, el mismo producto es el resumen de una actividad enajenada, en Marx: “si el producto del trabajo es la extrañación, la producción misma tiene que ser la extrañación activa, la extrañación de la actividad, la actividad de la extrañación”<sup>74</sup>. En *Los días terrenales* hay una escena en la que Revueltas coloca a Gregorio, uno de los personajes principales, en una actividad que lo enajena de sí mismo, cuando por encargo del tuerto Ventura debe envenenar una poza de agua, la escena de la actividad enajenante es de la siguiente manera:

Gregorio volvió a entrecerrar los ojos a tiempo de que un aire tibio le agitaba la camisa y le humedecía el pecho. Quiso abandonarse en medio de aquellas sombras propicias a sus inquietudes, el ansioso deseo de establecerse a sí mismo y medir, hacia lo hondo, su propia existencia, pero la flotante realidad que lo envolvía, los hombres quietos y atentos, la prieta y lentísima tumba del río con su amargo callar, todo ese reino exacto del

---

<sup>73</sup> Sánchez Vázquez, Adolfo, “Naturaleza y formas del trabajo enajenado” en *El joven Marx: Los manuscritos de 1844*, 1ª Ed., Ítaca; Ed. La Jornada; UNAM, México, 2003, p. 84.

<sup>74</sup> Marx, Karl, *Manuscritos... Óp., Cit.* p. 221.

acecho y de la espera, tenía mucho más poder y lo sujetaba violentamente sin permitirle escapatoria.<sup>75</sup>

El personaje de Gregorio se abandona a la orden de Ventura, éste último es el que se encarga de machacar el barbasco que servirá para envenenar la poza de agua. Gregorio solo se limita a obedecer la encomienda, como si no existiera, desde su silencio, su quietud, su pasividad. Estos personajes se encuentran ajenos a sí mismos y enajenados de su ser respecto al género humano. La diferencia entre Gregorio y Ventura, es que éste último goza de la situación en la que lo subsume su enajenación, mientras que Gregorio actúa despersonalizado, como si fuera un ser invisible y no estuviera dotado de conciencia de la situación. La manera de actuar de Gregorio parece ser una metáfora que hace Revueltas del silencio al que están destinados los artistas y escritores al recibir las órdenes incuestionables del partido. En el trabajo del artista, esta enajenación activa se hace presente en términos ideológicos porque el arte y la literatura se encuentran en la superestructura social, como ya se mencionó. El hecho de estar inmersos en una sociedad que se encuentra en un desarrollo y cambio constante provoca que los individuos se formen una conciencia que está tergiversada respecto de la realidad objetiva. Cabe aclarar que todo individuo posee una conciencia que está tergiversada por los estímulos que recibe a través del contexto social al que pertenece. Esto que Lukács llama *falsa conciencia*, es el resultado de un proceso de *mistificación* de las relaciones sociales entre los hombres y el conocimiento objetivo y real del mundo. Esta situación nos arrastra a la oposición que existe ideológicamente en la figura del escritor entre el compromiso y la enajenación. En el año 1957, en un texto que ya se citó, la *Carta de Budapest*, que José Revueltas escribe a sus camaradas de los diferentes partidos comunistas del mundo, el autor

---

<sup>75</sup> Revueltas, José, *Los días terrenales...* Óp. Cit., p. 9.

hace extenso que el culto a la personalidad despoja al marxismo de su esencia crítica y limita sus posibilidades creativas. Para Revueltas, en aquel momento, la literatura soviética se había subsumido en un punto que “no podía decirse” como una deformación católica y doctrinaria del marxismo. Otorgando un especial énfasis en el hecho de que uno de los puntos clave del marxismo fue borrado totalmente y los escritores no pudieron expresar más su libertad creadora subordinándose una ideología que mostraba a un héroe positivo como la justificación de una política cultural opresora. En Revueltas se lee de la siguiente manera:

En esta forma los escritores comunistas del mundo entero comenzamos a deslizarnos por la pendiente de la religión y el dogma [...] De esta suerte, si existía una zona de “lo que no debe decirse”, nos quedaba un terreno de lo que “sí debe decirse” y en este terreno ya pudieron aparecer libre, desenfrenada, y en cuantas ocasiones, rabiosamente también los cómo, los cuándo, y los modos de decir aquello.<sup>76</sup>

En *Los días terrenales* hay un personaje que encarna muy bien lo que se lee en la cita anterior: Fidel Serrano. Un militante comunista que posee un celo intolerante ante la crítica hacia las actividades del partido, es un devoto de la política que presume de ser un dogmático y se siente moralmente superior a sus compañeros de partido, especialmente con su esposa Julia, que lo ve como si fuera un cura, un ‘cura rojo’. En la novela se lee de la siguiente manera:

Como un cura, Fidel era como un cura. Un cura rojo auxiliado por la utilería de cien mil frases como aquella. «Pero —se le ocurrió a Julia con pavor— un cura al que no se puede dañar u odiar porque tal vez sea un hombre sincero, honrado y de un gran corazón; o peor aún: un hombre útil a la causa».<sup>77</sup>

---

<sup>76</sup> Revueltas, José, “Carta” ... *Óp. Cit.*, p. 74.

<sup>77</sup> Revueltas, José, *Los días terrenales...* *Óp. Cit.*, p. 26.

Fidel no tiene ninguna consideración hacia la gente que lo rodea. Trata a su esposa más como una sirvienta, la cosifica, la reduce a un objeto y no la ve como la madre de su hija, la pequeña Bandera. Enajenado en las actividades que el partido le encarga, especialmente a la redacción del informe de las actividades de Gregorio, Fidel se subsume en las ideas de un militante ortodoxo. Algo similar le sucede a un personaje de *Los errores* llamado Olegario Chávez en un momento en el que se dirige a comer a la fonda de la *Jaiba*:

—Le dije sin pollo, ¿o no? —Olegario ya no estaba seguro de la forma en que pidiera el caldo, por la sencilla razón de que hoy tenía dinero. Por eso mismo tal vez sin darse cuenta lo pidió con pollo [...] Volvió a sonreír hacia su interior, ante otro descubrimiento: simplemente no había pedido el caldo con pollo porque el dinero no era suyo sino del Comité de Huelga, aunque tenía dinero para sus propios gastos personales de transporte y comida. Pero, además, porque eso no era razón para despilfarrarlo: no le pertenecía de todos modos.<sup>78</sup>

La cuestión en ambos personajes es el problema de la conciencia enajenada. Una conciencia militante ortodoxa en la que su *praxis* política es dogmática y acrítica. Una conciencia que se enajena en la idea de que la “causa” comunista o el dictado del partido es más importante que lo genuinamente humano como las emociones, el parentesco, los sentimientos, el alimento, etc. El ejemplo de estos personajes es un mensaje abierto que el autor quiere compartir como advertencia de la ortodoxia militante. Este punto llevó a Revueltas a enfrentar y a denunciar abiertamente las consecuencias de esa noción que colocaba a un individuo en particular como el creador de la historia, ya que de esa forma era como se presentaba a Stalin, como una figura desorbitada, al margen del partido y de las masas, en una literatura que presentaba una realidad prefigurada, teológica, y teleológica, que presenta

---

<sup>78</sup> Revueltas, José, *Los errores*, Ed. Era - FCE, México, 2014 p. 97.

a Stalin como el demiurgo de la sociedad socialista. Sobre esto mismo, Revueltas señala lo siguiente:

Según esto [el realismo socialista] la realidad social y humana creada por Stalin —recuérdese como se hablaba de la “sociedad y el hombre stalinianos”—, no podía ser entonces sino la más bella, la más bondadosa, la más feliz, etcétera, de las realidades, ya que a su vez había sido creada por el mejor y más perfecto de los hombres.<sup>79</sup>

Esta situación llevó a los escritores comunistas a acotar sus posibilidades creativas y a someterse a una ideología que negaba y estaba en oposición abierta con la existencia *racional, real y necesaria* del socialismo. Dicho encasillamiento justificado en el culto a la personalidad y la “razón de Estado” propuesta por Stalin convertían a los escritores en simples medios de difusión de una corriente literaria, y de una visión del mundo y de la historia, que negaba la expresión de la crítica y la autocrítica que constituyen al pensamiento dialéctico. En *Los errores*, Olegario Chávez recuerda el momento en el que se enjuició a Olenka Delnova, particularmente el momento en el que el *camarada Rubén* hace su defensa:

—¡Quién sabe...! Murmuró roncamente—. ¡Quién sabe si no haya sido por eso... sino porque quieren dejar que, con actitudes como la de hoy, sea el mismo camarada Rubén quien siga engrasando por su propia cuenta la soga con que habrán de ahorcarlo...! —hizo una pausa, para añadir luego—: El representante de la Comisión Central de Control tuvo buen cuidado de anotar en qué sentido el camarada Rubén omitía mencionar el nombre de Stalin cuando habló del gran partido de Marx, Engels, y Lenin...<sup>80</sup>

---

<sup>79</sup> Revueltas, José, “Carta” ... *Óp. Cit.*, p. 75.

<sup>80</sup> Revueltas, José, *Los errores*... *Óp. Cit.*, p. 148.

Este pasaje hace referencia a la persecución y a la vigilancia a la que eran sometidos los militantes del partido. Evidentemente Revueltas está escribiendo a partir de su experiencia personal y de la observación que hace de las practicas opresoras del PCUS. La enajenación en la cual se encontraron los escritores comunistas era evidente respecto a la actitud que presentaban sus colegas escritores tanto comunistas como no comunistas que vivían en países capitalistas. Ya que los escritores soviéticos escribían obras que ensalzaban la fidelidad al partido, fidelidad que los convirtió en escritores atrasados que no incorporaban innovaciones a su literatura. El fenómeno del culto a la personalidad y la “razón de Estado” que forman parte de la fidelidad al partido, eran para Revueltas, un asunto muy cuestionable que afectaba de manera grave a la actividad literaria. Como señala aquí:

No olvidemos: nuestra actividad consiste en la palabra, y el hecho es que no supimos hacer uso de la palabra. Faltamos a nuestros deberes con el partido y traicionamos la palabra en tanto que no tuvimos el valor de criticar al propio partido. Al mismo tiempo cumplimos con nuestro deber con el partido, en tanto no quisimos dejar que los acontecimientos nos pusieran en su contra.<sup>81</sup>

Revueltas demanda a sus camaradas escritores el hecho de que hayan callado ante lo que es, según él mismo, su deber denunciar. Parece que el acontecimiento puso a los escritores ante una aporía en tanto que traicionar a la palabra les hizo faltar a sus deberes con el partido, al mismo tiempo que se afirman en este al no permitirse que los acontecimientos los pusieran en su contra. La denuncia se extiende y se acusa, cuando el mismo autor escribe:

¿Cómo reaccionamos los escritores comunistas ante esta situación que nos ponía enfrente la historia? Es necesario repetirlo: con la cobardía y el oportunismo. Con la amarga cobardía del silencio o de una lastimosa y triste “neutralidad”, en un caso, y con la aprobación y el aplauso hipócritas, en

---

<sup>81</sup> *Ibíd.*, p. 76.

otro. No supimos hacer uso de la palabra, porque también es hacer mal uso de la palabra dejar de usarla. Y nosotros la usamos mal —cuando hubimos de emplearla— y mal, dolorosa, ojalá que no irreparablemente mal, cuando la abandonamos.<sup>82</sup>

Revueltas critica la posición que tomaron los escritores ante los hechos del Otoño húngaro de 1956, y reitera que los escritores tienen un doble compromiso que no pueden ignorar: su compromiso con la palabra, y a la vez es un compromiso con el partido. Como se señaló anteriormente esta paradoja encierra a los escritores en una contradicción ética y política respecto a la sociedad en la que se encuentran. La protesta de Revueltas es una manifestación dialéctica que cuestiona en todo sentido el papel de los escritores como productores de la palabra y su compromiso con la crítica de la realidad, pues como menciona:

Con todo lo que a nosotros respecta, si se trata de la literatura, camaradas. Nosotros no podemos separar nuestra obra literaria de nuestra actuación *personal* en la política, ambas están llamadas a compenetrarse, a marchar inseparablemente unidas.<sup>83</sup>

Esto es algo que señala a lo largo de toda su obra y que va a asumir hasta el final de su vida. Su planteamiento es que en la medida de que exista una correspondencia entre la obra literaria y la praxis política se podrán evitar errores que ya se hayan cometido o que se puedan cometer en la esfera de la militancia política. Como ya se mencionó en el capítulo anterior, la obra revueltiana es el claro ejemplo de lo que el autor señala aquí. Destacando que es su método dialéctico, la crítica y la autocrítica de las condiciones tanto artísticas como sociales lo que lo llevan a tomar la posición de un escritor comprometido según lo entendía él mismo, y no

---

<sup>82</sup> *Ídem.*

<sup>83</sup> *Ibíd.*, p. 78.

a pesar de su marxismo, como alguna “crítica” lo señalara alguna vez, a pesar, esta vez sí, del lazo de consanguinidad que existía entre los autores<sup>84</sup>.

En un texto que Revueltas escribió en 1964 titulado *¿Cuál es el “compromiso” de los escritores y con qué causa han de comprometerse?*<sup>85</sup>, continúa con la reflexión acerca del compromiso de los escritores y lo lleva hasta sus últimas consecuencias. En el ensayo polemiza con la noción de escritor “comprometido” y la considera en dicho momento como un lugar común y como una noción forzosamente peyorativa y, también denota que los escritores se han mantenido en una “torre de marfil” de la cual no se atreven a salir sino hasta el momento en el que son echados a la fuerza como si fueran inquilinos morosos. Esa torre de marfil, dice, se encuentra unida por una sustancia que no es otra cosa que el *ensimismamiento estético*, mismo del cual solo se pudo salir cuando llegó el periodo de las guerras mundiales y los escritores tuvieron que abanderar a sus naciones y se vieron comprometidos forzosamente con diferentes banderas. Algo similar le sucede a Jacobo Ponce en *Los errores* cuando:

Jacobo había vuelto a sentarse en su escritorio, se echó hacia atrás sobre el respaldo de la silla [...] Al mirar las paredes de libros, que lo bloqueaban por los cuatro lados se le ocurrió que bien podían ser las murallas de una inútil ciudadela del espíritu donde, a fin de cuentas, él no era sino la imagen grotesca de un combatiente indefenso, solitario, sin escudo a quien la gente

---

<sup>84</sup> Véase: Juan Cristóbal Cruz Revueltas. "El 2 de Octubre y José Revueltas, una evocación." *El Universal* 5 de Octubre 2018: 70. Pressreader.com. Revisado: 22 de Octubre del 2021 <https://www.pressreader.com/mexico/el-universal/20181005/page/70>. Parece ser que la negación del marxismo como un método de crítica útil a los autores del siglo pasado sea una constante o un síntoma de la nueva “crítica” que se hace llamar posmoderna. Lo mismo se puede observar en la biografía intelectual del historiador británico Eric Hobsbawm titulada *The consolidations of History*, donde se le presenta como “un historiador inusual que alcanzó el éxito y la influencia a pesar de sus convicciones comunistas y su enfoque marxista”. Cfr. Matt Myers, “Eric Hobsbawm fue un éxito gracias a su marxismo, no a pesar de él.” *Jacobin América Latina* 15 de Mayo de 2021. Revisado: 22 de octubre de 2021. <https://jacobinlat.com/2021/05/15/eric-hobsbawm-fue-un-exito-gracias-a-su-marxismo-no-a-pesar-de-el/>

<sup>85</sup> Este texto lleva la fecha de enero de 1964 y constituye la continuación de la “Carta de Budapest” como lo expresa el mismo autor en un manuscrito subtítulo “Libertad individual y conciencia colectiva (ensayo)”. Cfr. José Revueltas, *Cuestionamientos e intenciones*, Ed. Era, México, 1978, p. 344.



del mejor sentido común, sin excluir a la mayoría de sus camaradas, apenas consideraría, a lo más, como a un ser lastimoso e incomprensible, gratuitamente complicado y atormentado.<sup>86</sup>

Jacobo Ponce es un tipo de intelectual comprometido con la teoría, que vive para estudiar las condiciones de la realidad y las posibles coyunturas que pueden dar paso a la revolución, sin embargo, su actividad no agrada a los altos mandos del partido que cancelan sus clases por considerarlo crítico y presentar actitudes antipartido. Algo similar a lo que le sucede al mismo José Revueltas durante su militancia en el PCM. Es necesario recordar que *Los errores* ve la luz en 1964, después de la última expulsión que sufre Revueltas del PCM y en un momento donde se vuelve más crítico de las instituciones políticas. De esta manera, en el ensayo citado anteriormente y, producto de su reflexión, clasifica a los diferentes tipos de escritor “comprometido” de la siguiente manera. A grandes rasgos tendríamos de esta suerte cuatro tipos básicos de dicho escritor:

1] El escritor mediano y suavemente politizado, que asume cualquier tendencia liberal y democrática; 2] el escritor no comunista, pero que desempeña el papel de una especie de “testigo de fe” por cuanto a las bondades del comunismo, las que se obliga a reconocer en virtud de su “honradez intelectual” propia; 3] el escritor adscrito de modo prematuro a las filas de los partidos comunistas y desprovisto en absoluto de medios ideológicos o teóricos que lo defiendan de la brusquedad de los cambios — oportunistas o no, inevitables o no— a que está sujeta toda línea política.<sup>87</sup>

El primer tipo de escritor podría decirse que está cooptado por la sociedad liberal y su compromiso está en contra de cualquier tipo de totalitarismo, es antifascista, pero a la vez

---

<sup>86</sup> Revueltas, José, *Los errores... Óp. Cit.*, p.85.

<sup>87</sup> Revueltas, José, “¿Cuál es el “compromiso” de los escritores y con qué causa han de comprometerse?” en *Cuestionamientos e intenciones*, Ed. Era, México, 1978, p. 117.

está comprometido con la condena y el abierto rechazo a cualquier atisbo de crítica o lucha comunista. Incluso en estos días, en pleno siglo XXI, y quedando demostrada la decadencia del capitalismo, algunos escritores siguen hablando abiertamente en contra de lo que se ha considerado, por ellos mismos, como socialismo. Para muestra de esto tenemos el ejemplo de Mario Vargas Llosa, quien fuera acreedor del Premio Nobel de Literatura por parte de la Academia Sueca en 2010, ha declarado en 2021 lo siguiente:

Lo ocurrido en estos días en Nicaragua es el mejor ejemplo del fracaso absoluto del socialismo radical y comunismo para satisfacer anhelos de igualdad, trabajo y prosperidad que muchas veces han retrocedido en América Latina hacia estadios muy inferiores de aquella prosperidad que se ha impuesto en el mundo como única solución a los problemas.<sup>88</sup>

Aquí se señalará el hecho de que Vargas Llosa representa lo que Revueltas clasifica como el primer tipo de escritor, comprometido con el anticomunismo y con los ideales del liberalismo impuesto ya desde hace varias décadas en los países de América Latina. De hecho, se ha convertido en uno de los principales abanderados y defensores de dicha ideología. En la misma inauguración del Foro “Los desafíos por la libertad de expresión, hoy” llevado a cabo en la ciudad de Guadalajara, el hijo de Vargas Llosa, Álvaro, declara que existe una desnaturalización de la libertad de expresión y que no estamos en buenos tiempos para ejercer ese derecho, mientras su padre afirma que, en esas sociedades que buscan el socialismo o el comunismo, dicha libertad ha sido recortada. Quizás valdría la pena hacer un breve análisis y destacar que, antes que nada, más allá de lo que suceda o no en Nicaragua, que parece ni

---

<sup>88</sup> Palabras de Mario Vargas Llosa en: Agencia EFE, “Mario Vargas Llosa dice que el socialismo radical no es la solución para América”. Gestión 22 de septiembre de 2021. Gestion.pe, Revisado: 22 de octubre de 2021. <https://gestion.pe/peru/politica/mario-vargas-llosa-dice-que-el-socialismo-radical-no-es-la-solucion-para-america-noticia/?ref=gesr>

ser socialista ni comunista, lo que resulta evidente es que Vargas Llosa se apresura en descalificar el socialismo y el comunismo a partir del pretexto nicaragüense. Por otro lado, ninguno de los Vargas Llosa señala que México fue el país que en el año 2020 ejerció mayor violencia en contra de los periodistas<sup>89</sup>, haciendo énfasis en el hecho de que no es la primera vez que México aparece en los primeros lugares de la estadística. Cabe recordar que México ha sido uno de los países que más ha sido afectado por las políticas del neoliberalismo, en especial en el periodo que va del año 1988 y hasta 2018, un total de treinta años.

El segundo tipo de escritor es aquel que, como menciona Revueltas, es un intelectual honesto y tiene el valor de reconocer los logros del comunismo sin ser comunista. Un escritor que podría colocarse en este papel es quien fuera Premio Nobel de Literatura en 1982, el colombiano Gabriel García Márquez. En una entrevista que le otorgó a la revista *Playboy*<sup>90</sup>, declaró que él no era comunista, que nunca lo sería y que nunca había formado parte de ningún partido político. Una de las características que compartían los autores del famoso *boom* latinoamericano era su simpatía por la Revolución Cubana. No obstante, y a pesar de la relación que tenía con Fidel Castro, García Márquez no se consideraba un comunista. Aunque alguno de sus críticos menciona que su cercanía al régimen cubano no era gratuita<sup>91</sup>. En cuanto al tercer tipo de escritor comprometido que caracteriza Revueltas, se nos presenta como un problema que sería útil debatir e incluso contraponer con el hecho de la enajenación ideológica. Para hacer esto no se mencionará a ningún ejemplo de algún escritor o artista

---

<sup>89</sup> Cfr. El País: “México, el país más peligroso para los periodistas”. El País 29 de diciembre del 2020. Elpais.com, Revisado el 23 de octubre de 2021. <https://elpais.com/internacional/2020-12-29/mexico-el-pais-mas-peligroso-para-los-periodistas.html>

<sup>90</sup> Claudia Dreifus y Gabriel García Márquez: «Gabriel García Márquez» [1982], entrevista en la revista *Playboy Magazine*, febrero de 1983.

<sup>91</sup> El país. Gerald Martin: “García Márquez siente ‘fascinación por el poder’” El país 20 de octubre de 2008. Elpais.com Revisado el 23 de octubre de 2021. [https://elpais.com/cultura/2008/10/20/actualidad/1224453606\\_850215.html](https://elpais.com/cultura/2008/10/20/actualidad/1224453606_850215.html)

militante que, apenas iniciada su militancia, defendiera acriticamente al partido y los valores que éste impulsara como doctrina política. Aquí se nos presenta un punto en el que, incluso no estando de acuerdo con Revueltas, se le puede cuestionar ¿Parece lógico que un artista en esas condiciones actúe como menciona él mismo en su clasificación? Él mismo Revueltas en *Los días terrenales* habla de una figura similar, que es la figura del militante comprometido con la causa incuestionable de la construcción del socialismo, que es el personaje de Fidel. Como ya se mencionó, dicho personaje es un devoto de la doctrina del partido. Totalmente sometido por la idea de que el partido era todo y no existía otra cosa más importante que su fidelidad a éste, Gregorio describe a Fidel de la siguiente manera:

Fidel era un hombre... ¿cómo decirlo? [...] Más bien que un hombre, un esquema, un fenómeno de deformación, de esquematismo espiritual [...] Un hombre que infundía miedo por el peligro de que se reprodujese, hoy, mañana, aquí en México, o en cualquier parte del mundo, con cien mil rostros, inexorable, taimado, lleno de abnegación y generosidad, lleno de pureza, ciego, criminal, y santo. Una máquina, Dios mío, una máquina de creer.<sup>92</sup>

Es interesante leer cómo en esta descripción, que Revueltas escribe en voz de Gregorio en la novela, nos hace recordar un poco a aquel artista o escritor que reproduce el discurso del partido o de su línea política de una forma un tanto acrítica y cerrada. Aquí me gustaría retomar un caso que se mencionó en el capítulo anterior de quien fuera Premio Nobel de Literatura en 1971, el del camarada Ricardo Eliécer Neftalí Reyes Basoalto, mejor conocido como Pablo Neruda. El poeta chileno, comunista reconocido, que fue senador de la república chilena y miembro del comité central del partido comunista de su país, fue invitado a nuestro

---

<sup>92</sup> Revueltas, José, *Los días terrenales* (Ed. Crítica) (Coord. Evodio Escalante), México, Conaculta, 1992, p. 130.

país al Congreso Continental Americano por la Paz, celebrado en la Ciudad de México, entre el 10 y 15 de septiembre de 1950. En el discurso pronunciado por Neruda hace una reflexión acerca de cuál es el papel del escritor y menciona:

Hemos llevado los poetas de este tiempo dentro de nosotros mismos las dos fuerzas contrarias que producen la vida. Y ha llegado la hora que debemos escoger. No se trata puramente de escoger nuestra conducta: se trata de escoger la responsabilidad dentro de nuestro propio ser.<sup>93</sup>

En la crítica al capitalismo que está realizando el poeta, se pregunta por el papel de la figura del artista. En este punto, Neruda resalta el hecho de que el capitalismo como sistema moribundo ha llenado la cultura fuertemente de un brebaje amargo que la envenena de agonía. Su ataque es muy puntual, cuando señala lo siguiente:

Sin embargo, es claro que muchos de los creadores de nuestra época no se dan cuenta que aquello que les pareció la más profunda expresión del ser, es muchas veces veneno transitorio depositado dentro de ellos mismos por sus más implacables enemigos.<sup>94</sup>

Neruda es claro en su crítica en contra del sistema capitalista pues lo considera un sistema que, a través de la cultura, impregna de sus ideales y valores a la sociedad, consideración que otros autores como Gramsci y Lukács ya habían señalado también en sus obras. Más adelante, Neruda cita a Alexander Fadéyev, y hace una crítica rotunda, señala lo siguiente:

Cuando Fadeiev expresaba en su discurso de Vroclaw que, si las hienas usaran la pluma o máquina de escribir, escribirían como el poeta T.S. Elliot o como el novelista Sartre, me parece ofendió al reino animal. No creo que las bestias, aún dotadas de inteligencia y expresión, llegarán a hacer religión

---

<sup>93</sup> Neruda, Pablo, *Y ha llegado el momento en que debemos elegir: Discurso pronunciado por Neruda en el Congreso Pro Paz realizado en México*, México, S.E., 1950, p. 6.

<sup>94</sup> *Ibíd.*, p. 7.

obscena del aniquilamiento y del vicio repugnante, como estos dos “maestros” de la cultura occidental.<sup>95</sup>

Lo primero que se destaca aquí es el escritor al que Neruda cita. Fadéyev fue uno de los cofundadores de la Unión de Escritores soviéticos, institución que, como ya se dijo en el capítulo anterior, instauró al “realismo socialista” como la doctrina oficial dentro del marco de las políticas culturales de la Unión Soviética. Así mismo, fue promotor de la Doctrina Zhdánov, campaña que se dedicó a la persecución de los principales músicos y escritores de la Unión Soviética acusados de ser contrarrevolucionarios. Segundo, menciona a Elliot y a Sartre, reduciéndolos a menos que bestias. Sería curioso conocer cuál sería su opinión acerca de la obra de George Orwell<sup>96</sup> donde el autor hace una crítica del sistema totalitario soviético en donde los miembros del politburó son animales que deforman la organización comunal de la granja en una tiranía de los cerdos en contra de los demás animales. Resulta interesante esta situación ya que en aquel momento el poeta chileno sigue la directriz del realismo socialista y al igual que sus camaradas del partido critica todo aquello que esté en contra de esa directriz. Neruda en ese sentido sigue la dirección del realismo socialista, especialmente en su *Canto general* de 1950 y en *Las uvas y el viento* de 1954, donde su poesía refleja su compromiso personal con la visión socialista y con el Partido Comunista. Visión y compromiso que resalta el avance histórico impulsado por el entusiasmo y el optimismo político. En el discurso ya citado, Neruda responde a una pregunta que considera fundamental en el ámbito del arte ¿Cuáles son los aliados de esa intoxicación? Cuando se refiere a la novela, responde de la siguiente forma:

---

<sup>95</sup> *Ídem.*

<sup>96</sup> Véase: George Orwell, *Rebelión en la granja*, De Bolsillo, México, 2015.

La literatura, en especial la novela, también se ha aproximado a nuestros pueblos, pero sin pasar más allá de un realismo pesimista, de una aguda exhibición de nuestras miserias. Pocas veces como en los casos de Jorge Amado, José Mancisidor, o Rómulo Gallegos, esta literatura, enraizada a la profundidad de nuestros pueblos, ha logrado mostrar el camino de la liberación [...] Y grandes escritores profundamente nuestros y estimados como, Graciliano Ramos, del Brasil, como Jorge Icaza del Ecuador; como Miguel Ángel Asturias, de Guatemala; como Nicómedes Guzmán o Reinaldo Lomboy, de Chile, o José Revueltas de Méjico, y muchos otros que insisten en destacar la tenebrosa selva de nuestra América negra, sin mostrar la salida ni la luz que, sin embargo, nuestros pueblos conocen.<sup>97</sup>

Lejos de lo que quiere decir Neruda, los autores que menciona están haciendo una labor más crítica de lo que están haciendo los autores que se adscriben dentro del “realismo socialista”, porque esos autores están desnudando la realidad de América Latina, demostrando que ese territorio no es un lugar mágico en el que solo se pueden encontrar experiencias ligadas a lo místico y a lo fantástico, sino que es un territorio donde las garras del capitalismo en forma de desigualdad, pobreza, el hambre, las enfermedades entre otros malestares sociales están presentes y son una constante en los países que forman este subcontinente. Es irónico que Revueltas, coloque a Pablo Neruda como un intelectual supracomprometido, no se quiere decir que no lo sea, sin embargo, el ser un escritor de esta característica, no lo hace un intelectual crítico o dialéctico. Revueltas lo dice así:

Finalmente [4 el escritor supracomprometido, militante comunista que conoce o está obligado a conocer con una conciencia completa, la filosofía del materialismo dialéctico. (Para precisar bastan algunos nombres a título de ejemplo: Louis Aragón, Pablo Neruda, Ilia Ehrenburg, etc.<sup>98</sup>

---

<sup>97</sup> Neruda, Pablo, *Discurso... Óp. Cit.* p. 8.

<sup>98</sup> Revueltas, José, “¿Cuál es el compromiso...” *Óp. Cit.* p.p. 118-119

Finalmente es importante señalar que, en algunos casos como el de Neruda, hacen falta elementos teóricos para elaborar una crítica más profunda y comprender dialécticamente la obra de autores como José Revueltas, dicha falta provoca la caída en un dogmatismo forzado y en un fanatismo por las verdades que el partido impulsaba desde Moscú. La cuestión del intelectual supracomprometido se basa en el hecho de que logra captar los problemas de la dialéctica en su mismo sentido crítico. No se puede hablar de dialéctica sin aprehender el hecho de que ésta misma no solo es crítica, sino que también es autocrítica. Es decir que en el hecho mismo de una conciencia que logra captar los problemas sociales y culturales a los que se enfrenta, existen problemas internos a los cuales también debe de mirar críticamente para corregirlos y seguir en el camino del desarrollo. Para Revueltas este camino no debe sesgarse, pues al hablar de compromiso, el escritor comunista debe tener en claro que su compromiso con la palabra lo empuja a usarla con libertad. Esa es la primera condición dialéctica, el hecho de ser autocrítico. La crítica es útil en el sentido de que somos conscientes de que debemos criticar al fascismo, al imperialismo, a la explotación, etc., sin embargo, la autocrítica también es necesaria y tan natural, como la crítica. Esta última nos pone en una situación en la que somos conscientes de las circunstancias que nos rodean, y aquella nos hace tomar conciencia de lo que somos, seres erróneos expuestos a un universo azaroso en el cual cada uno es responsable de sí mismo como individuo pero que, a la vez, nuestras acciones condenan al género humano a un trágico destino. En *Los días terrenales*, Gregorio lo reflexiona de esta forma:

Ahora bien, el pensar en este hombre significa no pensarlo como un ser exterior a uno mismo, sino precisamente como una unidad moral indivisible a la cual cada uno de nosotros pertenecemos y de la cual somos solidarios y responsables en lo individual, *en lo individual*. Me pueden horrorizar todas las inauditas crueldades de los nazis en Alemania o de los japoneses



en China, pero yo, Gregorio Saldívar, soy culpable de ellas, porque esas crueldades las han consumado *hombres como yo*.<sup>99</sup>

En esta introspección que hace el personaje de Gregorio existe un factor interesante: es autoconsciente de su papel en el mundo, de la importancia que representa su individualidad en relación con el colectivo. Lo que quiere decir que Gregorio, aunque es militante del partido no ve como ajenos a los demás hombres del mundo y sabe que las acciones que los demás hombres cometen son, de alguna forma, su responsabilidad porque él forma parte de la historia de esos hombres. Y continúa:

Me avergüenzo *por mí mismo* de que las guerras existan; me avergüenzo *por mí mismo*, y no tengo exculpante que me valga, a causa de todos los crímenes, las bajezas, las ruindades, los pecados que se cometan en no importa qué parte de la tierra por los hombres, por mis semejantes<sup>100</sup>.

Gregorio concibe al hombre como un ser total, él mismo un ser consciente de aquello que sus acciones generan en el mundo desde cualquier punto de vista moral. Desde lo bueno y lo malo, hasta la virtud, el vicio y la contingencia de su presencia en esta vida. El hombre es un ser ajeno a sí mismo que si reflexiona acerca de su papel en esta tierra se hará consciente del sufrimiento en el que se encuentra subsumido. Es el resultado de una serie de condiciones externas que lo convierten en un ser enigmático y contradictorio. El hombre es el punto más alto de la evolución, naturaleza sí, pero naturaleza consciente. Consciente de su desdicha, consciente de su libertad. En un diálogo que sostienen Fidel y Gregorio en *Los días terrenales*, Gregorio define al hombre de esta forma:

---

<sup>99</sup> Revueltas, José, *Los días terrenales... Óp. Cit.*, p. 146. (Cursivas del autor)

<sup>100</sup> *Ídem.*

El hombre es la materia que piensa. ¿Comprendes? La materia consciente de que existe, es decir, consciente también de que dejará de existir. La «floración más alta» de la materia. Ahora bien. Esa floración más alta ha de extinguirse, en virtud de una ley inexorable, dentro del espacio limitado, sistema solar o lo que quieras, en el tiempo en el infinito, en el devenir incesante y eterno de la materia.<sup>101</sup>

Para Gregorio, es en la conciencia de su extinción, de su ser finito, en donde radica la dignidad del hombre. Donde se encuentra su verdadero dolor, su desesperanza y su soledad. Parece que Revueltas habla a través de la voz de Gregorio, ya que considera al hombre como un ser sin ninguna utilidad. En la desenajenación del hombre, éste se hace consciente de su inutilidad y de su paso fugaz por el mundo. Un mundo de sufrimiento y desesperanza:

[El hombre] debe vivir en la conciencia para que merezca llamarse hombre. En cuanto descubre asideros, esperanzas, ya no es un hombre sino un pobre diablo empavorecido, amedrentado ante su propia grandeza, ante lo que puede ser su grandeza, indigno por completo de ella, indigno de ser la «floración más alta» de la materia.<sup>102</sup>

El punto de la autocrítica empuja a la reflexión de Revueltas a ser autoconsciente de lo contingente del ser humano, y eso lo refleja en la intervención que Gregorio hace en este diálogo, donde se describe la concepción del hombre revueltiana. La autocrítica nos convierte en seres autoconscientes que, de esa misma manera, con esa misma autocrítica toman conciencia de que el desarrollo social solo es un devenir y que cada avance solo es una parte del desarrollo, no una finalidad estática y eterna. Revueltas en voz de Gregorio, lo explica así:

---

<sup>101</sup> *Ibíd.*, p. 131.

<sup>102</sup> *Ídem.*

¡Valiente comunismo el tuyo si se reduce tan solo a pretender la desaparición de las clases sociales! ¡Desaparecerán las clases! ¡Claro está! Pero esa sólo es una etapa en el advenimiento del hombre. El hombre no ha nacido aún, entre muchas otras cosas, porque las clases no lo dejan nacer. Los hombres se han visto forzados a pensar y a luchar en función de sus fines de clase y esto no los ha dejado conquistar su estirpe verdadera de materia que piensa, de materia que sufre por ser parte de un infinito mutable, y parte que muere, se extingue, se aniquila. ¡Luchemos por una sociedad sin clases! ¡Enhorabuena! ¡Pero no para hacer felices a los hombres sino para hacerlos libremente desdichados para arrebatarles toda esperanza, para hacerlos hombres!<sup>103</sup>

La concepción del hombre que Revueltas pone en voz de Gregorio es la de un hombre que puede tomar conciencia de su lugar en el mundo, de su lugar en la sociedad. A la vez, y contrario a lo que la doctrina Zhdánov quiere divulgar a través del “realismo socialista”, su imagen del hombre no es la de un hombre completo y feliz, sino la de un hombre que comprende el mundo que le rodea para entender su desdicha. Para comprender la condena de la vida, con sus altibajos, en un mundo y un sistema lleno de contradicciones. En cada uno de los personajes, podemos observar un diferente nivel de conciencia, una visión del mundo diferente que enriquece el universo que Revueltas quiere dar a conocer en su literatura.

---

<sup>103</sup> *Ibíd.*, p. 131-132.

### Capítulo III. La ‘polifonía’ en *Los días terrenales* y *Los errores*.

A principios del siglo pasado el continente europeo se convirtió en un territorio convulso, lleno de violencia, miseria, muerte y destrucción. La primera guerra mundial se había desatado y con ella la sociedad europea veía cómo en un periodo de alrededor de cuatro años, la “civilización” que habían construido se derrumbaba. En Rusia, país que no casualmente era uno de los que vivía más atrasado respecto a las otras potencias, se vivió un acontecimiento que conmocionó al mundo entero y abrió un nuevo sendero que la humanidad iba a explorar posteriormente durante casi todo el siglo. En 1917 se dio la revolución rusa, movimiento socio-político que modificaría la historia contemporánea de la humanidad. Para octubre de ese mismo año José Revueltas apenas iba a cumplir la edad de tres años, por lo que aún no tenía idea de cuál iba a ser el impacto que dicho suceso iba a tener en su obra y pensamiento. Mientras tanto, en aquel lugar del planeta otro pensador y gran teórico de la literatura, vivía en primera fila la revolución, pues en dicho tiempo, un joven Mijaíl Mijáilovich Bajtín era estudiante en la Universidad de Petrogrado (antes San Petersburgo y Leningrado a partir de 1924), donde estudió cursos de filología clásica y filosofía. Con respecto a esto y, hasta donde se sabe, Bajtín no estaba matriculado oficialmente en la universidad debido a las circunstancias que se vivían en la época<sup>104</sup>. De ahí en adelante, Bajtín se dedicará a la docencia, especialmente de historia, sociología y literatura. Aproximadamente entre 1918-1919 se formó un círculo de estudios alrededor de la figura de Bajtín, entre los que estaban algunas figuras de la época de las cuales destacaban Pavel Medvedev (quien ocupó varios puestos relacionados con la educación en el gobierno

---

<sup>104</sup> Cfr. Mijaíl M. Bajtín, *Problemas de la poética de Dostoievski*, México, FCE, 2012, p. 485.

posterior a la revolución rusa de 1917 y publicó varios estudios sobre sociología y lingüística); Lev Punkianski (quien daba cursos de literatura y posteriormente escribiría estudios sobre Dostoievski, Gogol y Pushkin); y Valentín N. Voloshinov (musicólogo, filólogo, poeta y uno de los alumnos y colaboradores de Bajtín más reconocidos) poco a poco este grupo de estudios que discutían diversos intereses, en particular la obra de Dostoievski, se fue definiendo como el Círculo de Bajtín. Paulatinamente, Bajtín y su círculo fueron desplazándose hacia los centros culturales de mayor importancia en Rusia, llegando así hasta Moscú y Leningrado, donde encontraron nuevas estructuras del Estado bolchevique que impulsaban la cultura con la finalidad de construir un nuevo mundo que formara a un nuevo hombre bajo la premisa de una “dictadura del proletariado”, fue así como estas nuevas estructuras ideológico-culturales pusieron como fundamento los principios marxistas que servirían a su vez como propaganda intelectual de la nueva sociedad socialista. Los estudios del Círculo de Bajtín que se circunscriben en este periodo son: *Freudismo. Ensayo crítico* (1926), *El método formal en los estudios literarios* (1928), y *El marxismo y la filosofía del lenguaje* (1929)<sup>105</sup> aunque estos tres ensayos conocidos como los textos apócrifos de Bajtín aparecen firmados por Voloshinov y Medvedev, se ha discutido si la autoría es de Bajtín, ya que las ideas presentes en estos trabajos aparecían también en trabajos como “Autor y héroe en la actividad estética”, “Problemas del contenido, material y forma en la actividad estética,

---

<sup>105</sup> El texto llamado *El marxismo y la filosofía del lenguaje* y *Freudismo. Ensayo crítico*, así como *El método formal en los estudios literarios*, aparecen firmados por Valentín N. Voloshinov y por Pavel N. Medvédev respectivamente, fueron atribuidas a Bajtín por el semiólogo Vyacheslav Vsevolodovich Ivanov en el año 1970, y se creyó así hasta la década de los noventa. Esta teoría ya ha sido replanteada principalmente en Inglaterra y Estados Unidos ya que, si bien no se puede negar la intervención de Bajtín, tampoco se sabe con precisión en qué medida participó en la escritura de los textos. También se puede tratar de un esfuerzo de parte de Voloshinov por adaptar las ideas filosóficas de su maestro a su propia iniciativa semiótica y pragmática. Véase: Valentín Voloshinov, *El marxismo y la filosofía del lenguaje*, [Prol. y Trad. de Tatiana Bubnova], Buenos Aires, Ed. Godot, 2009.

*Hacia una filosofía del acto ético*” y en *Problemas de la poética de Dostoievski*<sup>106</sup>. Por su parte, Tatiana Bubnova ha señalado en su introducción al trabajo de Bajtín sobre Dostoievski, que hay testigos que afirman que Bajtín aceptó en privado que dichos trabajos conocidos como apócrifos o deuterocanónicos eran de su autoría. En fin, no se pretende prolongar aquí esa discusión, sino más bien discutir la repercusión de las ideas bajtinianas. El trabajo que Mijaíl Bajtín realizó sobre la poética de Dostoievski fue publicado por primera vez en Rusia en el año 1929. En ese mismo año, un joven Revueltas comenzaba su actividad política en el Partido Comunista de México (PCM), se sabe que en aquel momento las comisiones encargadas a Revueltas era la entrega de correspondencia del partido. “Como era pequeño, Diego Rivera solía decir que él había llevado de las orejas a Revueltas a las oficinas del Partido”<sup>107</sup>. En noviembre de 1929 los comunistas organizaron un mitin en el Monte de Piedad e izaron una bandera roja en la asta principal del Zócalo, dicho acto pareció “peligroso” al gobierno que organizó una redada en la que aprehendieron a José Revueltas que apenas era un adolescente. Llegó el 20 de noviembre y Revueltas pasó su cumpleaños en la correccional. Al respecto, el mismo José Revueltas mencionaba: “yo siempre tomo las cárceles como una especie de beca que me dan para ponerme a estudiar”<sup>108</sup>. En su estancia en la cárcel leyó el *Diccionario filosófico* de Voltaire y algunos textos marxistas. “Revueltas encontró en el reformatorio la solidaridad entre hombres del mismo credo, y la apatía, la indiferencia y el olvido de todo principio humano de quienes no se apoyaban en nada”<sup>109</sup>. La problemática no terminaría allí. La militancia del joven José Revueltas sería imparable, nada

---

<sup>106</sup> Bajtín, Mijaíl, *Problemas de la poética de Dostoievski*, México, FCE, 2012, p. 32.

<sup>107</sup> Juan de la Cabada citado en: Ruiz Abreu, Álvaro, *José Revueltas: Los muros de la utopía*, México, Cal y Arena, 1993, p. 59.

<sup>108</sup> Ruiz Abreu, Álvaro, *José Revueltas: Los muros de la utopía*, México, Cal y Arena, 1993, p. 61.

<sup>109</sup> *Ibid.*, p. 65.

lo detendría. Un par de años más tarde cuando se organizaron protestas en contra del gobierno de Pascual Ortiz Rubio, fue apresado junto a otros de sus camaradas. En esta ocasión la situación carcelaria se volvería más grave, pues los comunistas ya eran considerados como un sector de la ciudadanía peligroso, pues el mismo PCM ya funcionaba bajo la clandestinidad. Los prisioneros habían sido enviados a las Islas Marías por lo que eso causó un gran escándalo entre la población y las filas del Partido ya que muchos de los presos políticos eran menores de edad. Ya en la isla, Revueltas fue reducido a un número —el reo 1374—, donde se dedicó a varias actividades entre las cuales estuvo el ser encargado de la biblioteca del penal y ser maestro de los presos analfabetos. Dicha experiencia personal le serviría a Revueltas para escribir su primera novela titulada *Los muros de agua*, donde retrata su vivencia carcelaria en las islas, cuando se alejó de la tierra y el mar parecía indescifrable.<sup>110</sup>

En este punto es donde se puede encontrar una confluencia entre la obra de Mijaíl Bajtín y las novelas de José Revueltas, ya que es posible llevar a cabo un análisis de las novelas *Los días terrenales* y *Los errores* a través del marco de las ideas bajtinianas. Ahora bien ¿De qué manera se plantea hacer un análisis de la narrativa de Revueltas mediante los conceptos de la obra del pensador ruso? El planteamiento de este capítulo es elaborar un estudio de los conceptos de ‘dialogismo’ y ‘polifonía’ correspondientes a la obra conocida como *Problemas de la poética de Dostoievski* y examinar de qué manera las nociones que elabora M. Bajtín son aplicables a la literatura de José Revueltas, especialmente en las novelas que fueron mencionadas previamente. Cabe señalar que no se pretende separarse del método en el que el mismo Revueltas realiza el análisis de sus propias obras, ya que nos explica cuál es su intencionalidad, la manera en la que construye una narración, sus intereses

---

<sup>110</sup> *Ibid.*, p. 71.

como escritor, la disposición estética de su obra, etc. Lo que se busca al hacer un examen planteado de esta manera es ampliar las posibilidades de estudio de las obras del escritor duranguense, demostrando que su narrativa, conformada también por cuentos, pero en este caso, enfocado en sus novelas, contiene una riqueza enorme en el ámbito de la creación y la teoría literaria.

Como se señaló previamente, el contexto histórico fue relevante en la génesis de las ideas de ambos autores. Es fundamental aquí señalar que las condiciones históricas, socio-políticas y económicas del Imperio Ruso eran similares a las condiciones de México, aunque con algunos matices, tanto previa como posteriormente a la revolución mexicana. Aunque sí se puede señalar que, en el caso del movimiento revolucionario ruso, sí hubo un cambio en las condiciones ya mencionadas anteriormente, mientras que en México las condiciones socio-históricas fueron modificándose gradualmente, no obstante, su impacto cultural sí fue casi de una naturaleza similar sin que en un principio esta fuera impulsada por el Estado mexicano<sup>111</sup>. Caso contrario a lo que sucedió en Rusia, donde el Estado soviético sí promovió

---

<sup>111</sup> Una de las problemáticas de México desde su génesis hasta nuestros días, ha sido la enorme brecha de desigualdad que existe desde los primeros gobiernos del México independiente. Las condiciones de México como una economía con diferentes características hacen del caso mexicano un tópico particular. Mientras en Rusia hasta antes de la revolución de 1917 se seguían conservando las condiciones de una economía feudal, en México coexistían al mismo tiempo las características de una economía cerrada basada principalmente en la agricultura que garantizara la subsistencia de los productores y los lujos de las clases dominantes a la vez que esa economía se conectaba con el *mercado mundial* a través de las exportaciones de los productos de la rama siderúrgica, principalmente oro y plata, al igual que la industria de la extracción, antes del estallido de la revolución mexicana. “No solo México sino también el mundo capitalista, vivían su *Belle Époque*, y su brillo se reflejaba dentro del movimiento socialista, en las teorías de Bernstein, y en el parlamentarismo socialdemócrata europeo.

Era natural entonces que en diciembre de ese año de 1905 el Congreso de la Unión en sesión solemne concediera a Porfirio Díaz el Cordón al Mérito Militar en cuya medalla en oro y piedras preciosas estaba inscrita esta leyenda: “Pacificó y unificó al país”.

Era natural, pero, sin embargo, era tarde. El auge tocaba a su fin, aunque ellos no lo supieran. Y en el otro extremo del mundo obreros y campesinos rusos habían comenzado a apagar las luces de la fiesta. Era 1905, el año de la primera revolución rusa. En San Petersburgo la huelga general y los consejos recién creados por los trabajadores anunciaban el comienzo de las grandes revoluciones del siglo. La etapa de paz burguesa abierta con la derrota de la Comuna de París en 1871 estaba terminando. La crisis económica mundial de 1907 confirmó esos anuncios. El porfiriato cuyo ascenso, consolidación y auge había transcurrido precisamente entre la



una tendencia artística y una escuela estética con la finalidad de promover una postura política que ya fue analizada en este trabajo.<sup>112</sup> De esta forma, podría decirse que el contexto histórico de los autores, tanto en el caso de Bajtín que analiza la obra de Dostoievski, como aquí con Revueltas, ha determinado la manera en la que se han escrito sus novelas. Tatiana Bubnova lo señala de la siguiente forma:

Bajtín incluye en primer lugar el reconocimiento de la necesidad de un enfoque “sociológico” de la obra del gran escritor ruso, propósito declarado desde la primera página. Aquí se percibe un eco del diálogo con los formalistas, sus contemporáneos y antagonistas, que expurgaron su método de análisis de cualquier matiz apreciativo que no se refiriera exclusivamente a la forma. En los análisis de los formalistas, la ideología estaba metodológicamente postergada; en sus manifiestos despectivamente rechazada. Bajtín en cambio, iba a dedicarse al análisis de los aspectos formales, pero desde las posiciones “sociológicas”<sup>113</sup>.

Siguiendo a Bubnova, lo que hace Bajtín es otorgarle una posición fundamental al carácter ideológico de la comunicación, esto es que los personajes con sus diferentes voces expresan un dialogo social desde sus posiciones particulares lo que convierte a una novela en una narración de carácter pluriuniversalista. Esta pluriuniversalidad se encuentra en la pluralidad de voces y conciencias independientes que se manifiestan en la narración. Esto es lo que le da a una narración, en este caso a la novela, la condición de ser *polifónica*. Lo que se debe señalar aquí es que Bajtín considera, cuando hace su análisis acerca de la obra de Dostoievski, que el escritor ruso rompe con la tradición narrativa que se daba en Europa hasta ese entonces, con novelas que poseen una narrativa enfocada en lo pragmático-argumental, esto quiere

---

Comuna de París y la revolución rusa de 1905, no tardaría en sentir el contragolpe”. Adolfo Gilly, “El desarrollo capitalista” en *La revolución interrumpida*, México, Ed. Era, 2016.

<sup>112</sup> Véase el capítulo 1 de este trabajo.

<sup>113</sup> Bubnova, Tatiana, “*Problemas de la poética de Dostoievski*” ¿Una filosofía de la novela o la novela de una filosofía? en Bajtín, Mijaíl, *Problemas de la poética de Dostoievski*, México, FCE, 2012, p. p. 33-34.

decir que la novela europea era monológica y homófona. Acerca de la crítica que se le hace a Dostoievski a principios del siglo pasado, Bajtín señala lo siguiente:

Para el pensamiento crítico la obra de Dostoievski se ha fragmentado en un conjunto de construcciones filosóficas independientes y mutuamente contradictorias defendidas por sus héroes. Entre ellas, los puntos de vista filosóficos del mismo autor están lejos de ocupar el primer lugar. Para unos investigadores, la voz de Dostoievski se funde con las voces de algunos de sus héroes; para otros, representa una síntesis específica de todas las voces ideológicas y, finalmente, para otros más, su voz queda sofocada por las últimas.<sup>114</sup>

Para el caso de Revueltas, la crítica se vuelve similar cuando se señala que sus héroes poseen un discurso maniqueo que lo único que hace es reproducir una postura ideológica, tanto la postura política del autor, de índole marxista leninista, así como la filosofía existencialista, que era el pensamiento que se encontraba a la vanguardia en la época en la que publica *Los días terrenales* en 1949.<sup>115</sup> No obstante, tanto la crítica que Bajtín señala que se hace a Dostoievski, como la proclamada en contra de Revueltas solo hace una simplificación de una lectura que puede ser más profunda. Tanto *Los días terrenales* como *Los errores* son dos novelas que José Revueltas escribe y se publican en un periodo que abarca quince años, entre 1949 y 1964. En este periodo el autor se encuentra en una profunda reflexión en temas políticos y filosóficos, a la vez que elabora una teoría estética que es expuesta en sus textos narrativos, sus cuentos, pero sobre todo en sus novelas. En esta misma época publica su famoso *Ensayo sobre un proletariado sin cabeza* donde expone su interpretación de la

---

<sup>114</sup> Bajtín, Mijaíl, *Problemas de la poética de Dostoievski*, México, FCE, 2012, p. 57.

<sup>115</sup> En el capítulo I de este trabajo se puede leer la crítica que le realizaron a Revueltas en el momento en que publicó *Los días terrenales* haciendo énfasis en la que hizo Enrique Ramírez y Ramírez y el poeta Pablo Neruda, ambos miembros del Partido Comunista Mexicano y el Partido Comunista de Chile, respectivamente.

historia, y discute la inexistencia histórica del PCM como partido obrero de vanguardia en México.<sup>116</sup> Estas tesis tanto su teoría estética como la reflexión política van a estar presentes en las novelas que aquí se analizan. Es importante señalar que la narrativa de Revueltas comparte una característica fundamental que señala Bajtín en la literatura de Dostoievski, esta característica es la génesis literaria a partir del contexto socio-histórico que viven ambos autores. En *Los errores* se ejemplifica de la siguiente manera:

El partido como noción ética. Había que desenmarañar los hilos de la trama. No era por esto por lo que se suspendían sus clases, no era porque hubiesen advertido heterodoxia alguna en sus formulaciones teóricas. A la dirección del partido le tenían sin cuidado las formulaciones teóricas. Arriba se encogían de hombros, un tanto conmisericordemente. Jacobo era así: más o menos un iluso deplorable, incapaz en absoluto de entender nada de política. Mientras sus conferencias no se salieran del ámbito de las cosas conocedor del marxismo, un intelectual provechoso en muchos aspectos. El partido como noción moral superior, no sólo en su papel de instrumento político, sino como conciencia humana, como reapropiación de la conciencia.<sup>117</sup>

En este pasaje el narrador reflexiona acerca de la posición en la que se encuentra el personaje Jacobo Ponce como intelectual orgánico del partido. Útil en su actividad expresa como intelectual que imparte clases sobre la filosofía del partido, que sin salirse del discurso ortodoxo solamente mantiene un papel irrelevante dentro de la praxis política ya que solo

---

<sup>116</sup> La interpretación del proceso revolucionario de 1910 que hace José Revueltas a partir del marco de la dialectización del proceso constituye una importante aportación para entender la dominación del Estado y régimen posrevolucionario sobre las clases que protagonizaron la Revolución mexicana. Dicho análisis llevado a cabo en el *Ensayo sobre un proletariado sin cabeza* sirve como parteaguas para estudios posteriores de una naturaleza similar como los realizados por Adolfo Gilly en *La revolución interrumpida* y Arturo Anguiano en *El Estado y la política obrera del cardenismo*.

<sup>117</sup> Revueltas, José, *Los errores*, México, Ed. Era; FCE, 2014, p. 87.

repite formulaciones teóricas como una aseveración pseudocientífica tanto de la política como de la historia. No obstante, cuando sus reflexiones se salen del marco de la repetición acrítica y realizan una nueva propuesta teórica, no son aceptadas y son tachadas de desviaciones *revisionistas*, *antipartidarias* o *liberales*. La respuesta por parte del partido es la siguiente:

– ¿De dónde saca usted esas tonterías camarada Jacobo acerca del partido como noción ética? –Patricio lo había mirado con aire cruel y lleno de vehemente desprecio, un rictus de asco en la comisura de los labios– ¡Pendejadas! El partido es la vanguardia del proletariado. Nosotros representamos a México en esa vanguardia. Eso es lo que debe estar claro para todos.<sup>118</sup>

En el capítulo IX del *Ensayo sobre un proletariado sin cabeza* el mismo Revueltas elabora una crítica a la represión interna que existía dentro de las filas del PCM y, de la que él mismo fue perjudicado, de esta manera:

El concepto de independencia de la clase obrera, pues se ha falsificado de mil formas en México por los impostores de la ideología marxista, pero no por un azar, sino por un determinante histórico: la independencia proletaria constituye el punto clave, esencial, de las relaciones de clase en la sociedad mexicana contemporánea, y en su inexistencia se sustenta el papel dominante de la burguesía y su gobierno dentro de esas relaciones de clase, de ahí el interés que se demuestra en velar, oscurecer, deformar y escamotear el problema por parte de los ideólogos y de reprimir mediante la fuerza cualquier síntoma de sus manifestaciones, por parte de las autoridades.<sup>119</sup>

---

<sup>118</sup> *Ídem.*

<sup>119</sup> Revueltas, José, *Ensayo sobre un proletariado sin cabeza*, México, Ed. Era, 1982, p. p. 187-188.

La reflexión crítica y la autocrítica del desarrollo interno de la práctica política del PCM fue objeto de examen a lo largo de toda la militancia que Revueltas tuvo en el PCM, este juicio que se hizo presente desde su juventud fue condenado, si se recuerda, desde la publicación en 1949 de *Los días terrenales* y la puesta en escena de *El cuadrante de la soledad*, hasta la publicación de *Los errores* en 1964. No es ninguna casualidad que en ésta última novela escriba en un capítulo titulado *El partido* lo siguiente:

A causa de alguna razón extraordinaria, sin escuchar en absoluto nada del discurso, Jacobo “leía” tales palabras en el movimiento de los labios de Patricio a la manera de los sordomudos, fascinado hasta el éxtasis. Jamás se le había dado la ocasión de contemplar un espectáculo tan maravilloso. Era un lenguaje de piedra, de antiguo ídolo azteca, increíble, un lenguaje de muertos que ya daba las cosas sucedidas desde largo tiempo atrás, desde el principio de las edades y que disponía de arbitrio supremo, no de inventar vocablos, pero sí de dar a los términos más comunes y anodinos un significado último, enigmático y de la más insondable en cuanto a imprecisa trascendencia. Expresiones tales como *teóricos pequeñoburgueses desligados de las masas, actitudes objetivamente contrarrevolucionarias desviación de los principios, espíritu antipartido, influencias extrañas a la clase obrera*, adquirirían de inmediato una dimensión sobrecogedora al ser expulsadas de la cavidad de las mandíbulas por la palanca de aquel pozo impersonal, neutro, cuyo dogmatismo constituía ya una segunda naturaleza compacta e inexpugnable.<sup>120</sup>

Es claro que la vivencia de Revueltas como militante del partido le proporciona de diferentes puntos de vista que va a utilizar como material para darle voz a sus personajes desde la *tendencia* en que los mismos se desarrollan haciendo énfasis en las diferentes condiciones en

---

<sup>120</sup> Revueltas, José, *Los errores... Óp., Cit.*, p.p. 80-81.

las que se encuentran. Por su lado, Bajtín comenta que Otto Kaus señala la pluralidad de posiciones ideológicas y la heterogeneidad del material de Dostoievski. Según lo interpretado por Bajtín, Kaus comenta que Dostoievski es el único autor, hasta aquel entonces, que había sido capaz de poner en un mismo plano una pluralidad de voces ideológicas que incluso llegan a la contradicción. Bajtín, entonces, señala lo siguiente:

¿Cómo explica Kaus esta particularidad de Dostoievski? Kaus afirma que el mundo de Dostoievski viene a ser la expresión más pura y auténtica del capitalismo. Los mundos sociales, culturales, e ideológicos que se enfrentan en la obra de Dostoievski, antes aparecían autosuficientes, orgánicamente cerrados, solidos, e intrínsecamente concebidos desde sí mismos. No existía un plano real y material para su encuentro y mutua penetración.<sup>121</sup>

De manera tal que, según el propio Bajtín, el capitalismo tiene una tendencia a la nivelación universal. Se sabe que el abandono del feudalismo se da cuando las diferentes comunidades que, vivían cerradas y “autosuficientes” bajo las órdenes de un rey y los señores feudales, comenzaron a intercambiar sus productos. Esa acción lleva a los habitantes de Europa a mezclarse y darle forma a un nuevo mundo con una base contradictoria, separando a aquellos que se vuelven en clase dominante convirtiéndose en capitalistas y a los dominados en la categoría de proletarios. Por otro lado, en *Revueltas* se encuentran una variedad de personajes que van a representar a los diferentes sectores sociales presentes en México. En *Los días terrenales* como en *Los errores* se ven retratados, de la manera más cercana posible a la realidad, la vida del indígena en la ciudad, un padrote, un enano, un prestamista y el bajo mundo de la prostitución. Esto que está presente también en *Los días terrenales*, es un claro

---

<sup>121</sup> Bajtín, Mijaíl, *Óp. Cit.*, p. 81.

ejemplo del pluriuniversalismo de Revueltas basado en la esencia contradictoria del capitalismo en México, principalmente en la década de los veinte y de los treinta del siglo pasado. De esta manera es como el contexto social e histórico sirvieron de determinantes en la escritura de diferentes novelas que se pueden considerar polifónicas. Al respecto, Bajtín señala lo siguiente:

En Rusia la esencia contradictoria de una vida de la sociedad en proceso de formación que no cabía en el marco de una conciencia monológica segura y contemplativa, tuvo que manifestarse con una claridad especial. Al mismo tiempo la peculiaridad de los mundos en colisión, sacados de equilibrio ideológico, tuvo que aparecer como especialmente plena y clara. Con esto se crearon las premisas objetivas de la multiplicidad de voces y planos de la novela polifónica.<sup>122</sup>

Bajtín apunta a que la realidad es un determinante a la hora de escribir puesto que forma parte de un fenómeno social que amalgaman un texto a través de su forma y contenido. La forma y el contenido van unidos en la palabra entendida como fenómeno social; social en todas las esferas de su existencia y en todos sus elementos –desde la imagen sonora hasta las capas semánticas más abstractas–<sup>123</sup>. No es casualidad entonces que el surgimiento de la novela polifónica se de en una Rusia que vivía en el atraso, en donde el capitalismo se formaba de una manera casi catastrófica y en ese proceso de avance se encontró con un panorama heterogéneo de mundos y de sectores sociales que socavaban la herencia del carácter individual y cerrado del feudalismo. Lo destacable de la polifonía como parte de la teoría literaria es que tiene su origen en un fenómeno social. La novela es la diversidad social,

---

<sup>122</sup> *Ibid.*, p. 82

<sup>123</sup> Bajtín, Mijaíl, “La palabra en la novela” en *Teoría y estética de la novela*, Madrid, Taurus, 1989, p. 77.

organizada artísticamente, del lenguaje; y a veces de las lenguas y voces individuales<sup>124</sup>. Para Bajtín la lengua nacional tiene una estratificación interna en dialectos sociales, grupos de argots profesionales, lenguajes de género, lenguajes de generaciones, de edades, de corrientes etc., así también propone que hay una estratificación interna de la lengua en cada momento histórico. Esto último Bajtín lo considera fundamental en el género novelesco ya que tanto el plurilingüismo como el plurifonismo (polifonía) son la premisa para la conformación de la novela. En Bajtín se lee de esta manera:

El discurso del autor y del narrador, los géneros intercalados, los lenguajes de los personajes, no son sino unidades compositivas fundamentales, por medio de las cuales penetra el plurilingüismo en la novela. Cada una de esas unidades admite una diversidad de voces sociales y una diversidad de relaciones, así como correlaciones entre ellas (siempre dialogizadas en una u otra medida).<sup>125</sup>

Así, se puede considerar que la novela es el producto de un dialogo social en constante movimiento, que el lenguaje, como material del discurso novelesco le da forma a diferentes universos que se concretan en el todo literario de la novela a través de los diferentes escenarios planteados por los personajes que provienen de diferentes estratos sociales, dando más cohesión a la polifonía en la novela. La novela polifónica solo pudo realizarse en la época capitalista.<sup>126</sup> Como se señaló más arriba, en México la situación no era muy diferente a la situación en Rusia, durante la época posrevolucionaria en el país coexistían diferentes ideologías que pretendían colocarse en la vanguardia de la clase obrera y representar los

---

<sup>124</sup> *Ibid.*, p. 78

<sup>125</sup> *Ídem.*

<sup>126</sup> Bajtín, Mijaíl, *Problemas... Óp. Cit.*, p. 82.



intereses del proletariado. Las condiciones objetivas hicieron que algunos sectores de la clase obrera se volvieran reaccionarios y ante el hecho de que la misma clase obrera no podía librar sus propias luchas cayó sometida ante una clase democrático-burguesa que se había hecho del poder del Estado. Las contradicciones llevaron a los diferentes sectores sociales de México a librar una lucha encarnizada, tanto en el terreno social como político dando lugar a una enajenación ideológica basada en la lucha entre corrientes ideológicas antagónicas.<sup>127</sup> El momento histórico de México era también el de la construcción de una nación que se insertara al capitalismo perteneciente al orden económico del periodo de entreguerras. En ese contexto es donde se sitúan los sucesos que se narran en *Los días terrenales* y *Los errores*.

En el análisis literario propuesto por Bajtín propone una *poética histórica* como concepto sincrónico que se complementa con la diacronía de una aproximación histórica. Por supuesto, en las novelas de Revueltas también tenemos presente este factor de una *poética histórica*<sup>128</sup> que se sitúa claramente en una época y en un lugar determinado. En el caso de *Los días terrenales*, la ciudad de México y Veracruz; por su parte, *Los errores*, que dentro de su narrativa es un poco más compleja, no solo se sitúa en la capital mexicana, sino que la trama de los personajes también se desarrolla en la Unión Soviética. No obstante, aunque en la poética histórica propuesta por Bajtín, la sociología marxista brilla por su ausencia, en Revueltas sí podemos encontrar elementos como los antagonismos de clase, sin embargo, la poética revueltiana no se reduce a eso, tampoco muestra un mundo cerrado en el cual la revolución obrera, la ortodoxia partidista o el culto a la personalidad sean lo que va a “liberar” al hombre. Por el contrario, lo que se puede leer en la narrativa de Revueltas es una propuesta

---

<sup>127</sup> Cfr. Revueltas, José, *Ensayo sobre un proletariado sin cabeza*, México, Ed. Era, 1982.

<sup>128</sup> Como es sabido la aportación de una poética histórica fue primeramente idea del gran filólogo ruso A. N. Vaselovski.

*dialógica* que se contrapone a las obras concebidas de manera monológica y homófonas de otros autores. El *dialogismo* propuesto por Bajtín tiene la particularidad de provocar las actitudes y opiniones del lector, incitando a reaccionar participativamente en las problemáticas en las que se encuentran inmiscuidos los personajes de un texto narrativo, involucrando tanto al lector como al crítico a un diálogo social y ontológico proyectado hacia el exterior más allá de las obras mismas.<sup>129</sup> No obstante, se ha de señalar que en Revueltas, la conducta de los personajes sí está íntimamente relacionada con su origen de clase, aunque el desarrollo de las formaciones sociales se encuentre fuera de su argumento. El diálogo provocado por las diferentes problemáticas de los personajes trae como resultado la *polifonía* de voces autónomas que se confrontaban en el terreno de una obra abierta más allá del marco temporal de la misma. Bajtín señala sobre esto lo siguiente: “Dostoievski, igual que el Prometeo de Goethe, no crea esclavos carentes de voz propia (como lo hace Zeus), sino personas *libres*, capaces de encarar a su creador, de no estar de acuerdo con él y hasta de oponérsele.”<sup>130</sup> En ese sentido, José Revueltas posee la misma condición que Dostoievski a la hora de crear a un personaje, ya que no le da vida a un personaje que sea la voz andante del mensaje del autor dentro de un texto narrativo, sino que le da vida a personajes que tienen una cosmovisión independiente, con una postura ante los hechos de la vida que puede estar totalmente alejada a la posición que el mismo Revueltas asume en la realidad, y en ocasiones también dentro la novela misma. Para el autor duranguense esta situación emana directamente de un hecho objetivo al que denomina *autoanálisis literario*. Este último es un método del que se sirve un escritor, consciente o espontáneamente, para descubrir la determinación de sus materiales, la tendencia de los mismos, antes y en el momento de

---

<sup>129</sup> Bubnova, Tatiana, “*Problemas... Óp. Cit.*”, p. 35.

<sup>130</sup> Bajtín, Mijaíl, *Problemas... Óp. Cit.*, p. 59.

organizarlos como novela, teatro, cinedrama o poesía.<sup>131</sup> Ahora bien, el *autoanálisis* no se debe confundir con la simple crítica ya que no es la simple valoración positivo-negativa de los materiales que se están elaborando dentro de una narración. El *autoanálisis* es la actitud objetiva que asume el pensamiento ante la *tendencia* o las *tendencias* del trabajo que se propone, entendiendo el concepto de trabajo en su significado más universal que es la *transformación de la cosa por el movimiento*.<sup>132</sup> Esto quiere decir que, en la realidad, un objeto tiene una tendencia objetiva, dicha tendencia se encuentra al margen del pensamiento y no tiene ninguna intervención de éste, ya que la tendencia se encuentra predispuesta dentro del objeto mismo. Para Revueltas entonces, la creación de un personaje va a estar dada por la naturaleza del personaje mismo, por las condiciones en las cuales va a desarrollarse dentro de la narrativa, por las problemáticas que va a sufrir, por los conflictos a los que se enfrente, por los hechos que vive, en este caso particular, dentro de una novela. Como el mismo Revueltas menciona en otro texto, no se trata de tomar la realidad como un simple reflejo y hacer un retrato burdo de ella, sino que se trata de seleccionarla para convertirla en literatura, se trata de retomar aquello que nos haga conocer nuestra realidad. En otro momento, Revueltas menciona:

En teoría del conocimiento en general, como en teoría del conocimiento estético, de ningún modo se puede partir de una tendencia inventada, irreal, pues el resultado no será el conocimiento que se busca, sino su negación pura y simple, el agnosticismo nihilista ante la cosa que se pretende conocer.<sup>133</sup>

---

<sup>131</sup> Revueltas, José, *Cuestionamientos e intenciones*, México, Era, 1978, p. 222.

<sup>132</sup> *Ibid.*, p. 221.

<sup>133</sup> *Ídem.*

Esta metodología empuja a Revueltas a la creación de personajes que retoman las problemáticas de la vida diaria de los seres humanos pero que, a la vez, proyectan un análisis más profundo de la vida y de la realidad, a través de una reflexión acerca de las circunstancias que nos rodean. Al igual que *Los días terrenales*, en *Los errores* se pretende pensar lo político y las circunstancias históricas de los años treinta en el marco de una reflexión de vastos alcances filosóficos, como bien señala Florence Olivier.<sup>134</sup> De esta manera desde el primer capítulo de *Los errores* se presenta lo que será la mitad del argumento de la novela pues, Mario Cobián ha tomado una resolución ética: cambiar de vida. Revueltas la analiza de esta manera:

El motivo que lo impulsa es una pasión noble, motivo que él mismo racionaliza –a su manera– sin duda, en la forma más objetiva que le es posible. Nuestro personaje entonces que aquel impulso “no podía ser sino amor, amor del bueno, de ese amor que hace cambiar a los hombres, que los eleva, que los mejora y los induce a escoger otro camino, como ahora pasaba con él, con Mario Cobián”.<sup>135</sup>

La mitad del desarrollo de la novela va a girar en torno a este dilema ético que se propone Mario Cobián. *Los errores* es una novela polifónica pues recrea una pluralidad de ambientes, caracteres y destinos que no se despliegan dentro de un único mundo objetivo que se desenvuelva a raíz de la voluntad del autor. Como bien destaca Florence Olivier:

Novela negra y urbana, novela política y filosófica, *Los errores* medita así en torno a la alienación mediante la red de analogías, reflejos y peripecias que, al unir las distintas tramas del argumento, las apresa en una misma

---

<sup>134</sup> Olivier, Florence, *Negra novela de la alienación* en Sonia Peña (Coord.), *José Revueltas: “Los errores” y los aciertos*, México, FCE-Era, 2014, p. 99.

<sup>135</sup> Revueltas, José, *Cuestionamientos... Óp. Cit.*, p. 222.

reflexión. El relato conjuga la acción con el discurso filosófico, el *thriller* político y la truculencia de la novela negra.<sup>136</sup>

Los diferentes recursos usados por José Revueltas, particularmente en *Los errores*, la combinación de géneros literarios, los miembros y rasgos de diversas especies en el sentido original de la palabra, *una quimera*. Y en cierto sentido lo es, premeditada y minuciosamente: un texto grotesco, sublime, hilarante, patético, filosófico, melodramático, guiñolesco, policiaco, como un exótico garabato que, bien mirado, resulta un jeroglífico totalizador.<sup>137</sup> A decir de Bajtín, que señala que una novela polifónica se constituye por:

*La pluralidad de voces y conciencias independientes, inconfundibles, la auténtica polifonía de voces autónomas, viene a ser, en efecto, la característica principal de las novelas de Dostoievski [...] combina precisamente la pluralidad de voces autónomas con sus mundos correspondientes, formando la unidad de un determinado acontecimiento y conservando su carácter inconfundible.*<sup>138</sup>

Bajtín desde un primer momento destaca que todo sujeto es un portador de discurso, lo que se manifiesta en una estructura dialógica de la comunicación que se concibe en la relación de un sujeto portador de un discurso con el discurso del otro, presente o implícito<sup>139</sup>. El caso específico del personaje Mario Cobián, sirve para ejemplificar la manera en la cual está presente la pluralidad de voces y conciencias en la literatura de Revueltas. El personaje toma conciencia de sí dentro de la novela cuando:

---

<sup>136</sup> Olivier, Florence, *Negra novela... Óp. Cit.*, p. 100.

<sup>137</sup> Ruffinelli, Jorge, *Revueltas y su circunstancia* en Sonia Peña (Coord.), *José Revueltas: "Los errores" y los aciertos*, México, FCE-Era, 2014, p. 233.

<sup>138</sup> Bajtín, Mijaíl, *Problemas... Óp. Cit.*, p. 59. (Cursivas del autor).

<sup>139</sup> Bubnova, Tatiana, "*Problemas... Óp. Cit.*", p. 37.

Inmóvil ante al espejo, dejó de mirar hacia el camastro para examinarse a sí mismo, concentrado, sin alterar para nada aquella inmovilidad atenta y colérica, las manos vueltas sobre el tocador, los brazos tensos, como quien se apoya en la tribuna. Sólo los ojos habían hecho un pequeño esguince hacia su propia figura, sobre la superficie del espejo, pero bastó para que los rabiosos sentimientos que le provocaba pensar en *Elena*, se orientaran en un sentido por completo... diferente, no previsto, lleno de asociaciones confusas e inesperadas.<sup>140</sup>

Ante la figura del espejo, Mario Cobián realiza un autoexamen, se explora, trata de conocerse a sí mismo. Sumergido en una crisis personal, trata de reconocerse, pero no puede hacerlo porque lo que observa en el espejo no es él. Lo que en el espejo se refleja no es Mario el ser ético que quiere cambiar de vida...

Le resultaba imposible decir qué era aquello: ese encontrarse con otra persona, esa metamorfosis en que apenas se reconocía. Pero, sobre todo, no tanto por las alteraciones del disfraz, (esto era lo de menos, como cuando se acude a una fiesta), sino por los actos a que el disfraz se destinaba. Una incertidumbre distante y vaga, algo todavía incrédulo respecto de la acción propuesta para el hombre del espejo, que también, sin remedio, era Mario Cobián.<sup>141</sup>

La tendencia de Mario Cobián es emancipadora, quiere liberarse de esa vida que le aqueja con la cual ya no vive satisfecho. Por un lado, su conciencia amorosa, que podríamos llamar también *pasional*, le lleva a planificar un acto que le servirá para cumplir con su sueño: realizar un robo al prestamista Don Victorino. Sin embargo, Mario Cobián no va a cometer

---

<sup>140</sup> Revueltas, José, *Los errores*, México, Era, 2014, p. 11.

<sup>141</sup> *Ídem*.

él solo el ultraje, sino que para eso se valdrá de su *alter-ego*, *El muñeco*, que va a actuar ayudado por *Elena*.

“Voy a convertirme en rata –se dijo–, me voy a volver un rata, pero nada más por esta vez y ahí queda...”

Por esta vez tan sólo. como el jugador empedernido que hace su última apuesta: una sensación enervante y amorosa, llena de fe en la nobleza y la bondad de aquel acto supremo que lo hará cambiar de vida.<sup>142</sup>

Para Mario el acto de ejecutar un robo le tiene sin el menor cuidado, es decir, no sufre por esa situación, el dilema ético no está puesto en cometer el acto o no, *cambiar de vida*, es el hecho que lo hace plantearse el robo y utilizar las herramientas que sean necesarias para cumplir con su acometido, no importando si en el camino hay algún daño colateral, incluso si lo que se pierde sean vidas humanas. Se hace énfasis en el personaje de Mario Cobián, porque representa aquello que, desde la teoría marxista, se considera como *lumpenproletariado*, grupos de personas que conforman grupos sociales marginados de la sociedad, tal como serían los indigentes, las prostitutas, *el padrote*, etc. En este sentido Revueltas crea a un héroe que sea objeto de su discurso, sino que posee un discurso propio y ajeno a la ética del autor. Bajtín lo caracteriza de esta manera:

Los héroes principales de Dostoievski son, según la misma concepción artística del autor, *no solo objetos de su discurso, sino sujetos de dicho discurso con significado propio*. Por eso la palabra del héroe no se agota en absoluto por su función caracterológica y pragmático-argumental común, aunque tampoco representa la expresión de la propia posición ideológica del autor.<sup>143</sup>

---

<sup>142</sup> *Ibid.*, p. 14.

<sup>143</sup> Bajtín, Mijaíl, *Problemas... Óp. Cit.*, p. 59.

La conciencia de héroe aparece aquí como una conciencia ajena, en el sentido de que el héroe no reproduce la posición ideológica ni el discurso del autor, es más bien, una conciencia independiente y autónoma. Regresando al ejemplo de Mario Cobián de *Los errores*, este héroe es un personaje que posee una conciencia independiente y autónoma que, siguiendo a Revueltas, sigue la *tendencia real* en la cual se encuentra escrita la narrativa la de novela. A decir del mismo Revueltas:

Mario es un vividor de las mujeres, un *souteneur*, un explotador de la prostitución, y su desenajenación respecto a estas circunstancias solo pueden plantearse dentro de ellas mismas: como una forma apenas diferente del estar enajenado. Para “cambiar de vida” se propone robar y el producto del robo será lo que produzca el *milagro* de tal cambio. Pero no existirá tal milagro. Mario Cobián está enajenado en su propia ética de *souteneur* y tendrá que someterse –sin milagrería alguna– a la realidad natural de la tendencia objetiva de tal ética.<sup>144</sup>

En el análisis que el mismo autor realiza de su personaje observamos dos cosas: la caracterización que hace del personaje lo lleva a cabo como un objeto ajeno a él. Trata de descubrir cuales son las condiciones objetivas determinantes del destino del personaje. El discurso de Mario Cobián en ningún momento es pragmático-argumental ni representa la posición ideológica del autor, sino que se encuentra en un mundo de conciencias diferentes que coexisten en un mismo mundo y se desarrollan en su mundo correspondiente. Lo otro, que también resulta muy interesante de la *tendencia objetiva* que menciona Revueltas es que

---

<sup>144</sup> Revueltas, José, *Cuestionamientos... Óp. Cit.*, p. 223.



el relato se desenvuelve con una realidad natural, a diferencia de otras corrientes literarias, ya mencionamos el caso del “realismo socialista”, aunque también podríamos mencionar la literatura existencialista de Camus, que dan un marco sistemático y de monologización filosófica al relato limitando el desarrollo de los personajes por el despliegue dentro de un único mundo donde la voz del héroe es simple objeto de la voz autoral. Se puede notar la confluencia de Revueltas y Bajtín, cuando este último apunta que en la novela polifónica:

El discurso del héroe acerca del mundo y de sí mismo es tan autónomo como el discurso autoral normal; la palabra del héroe no se subordina a la imagen objetual de su portador como una de sus características, aunque tampoco es portavoz del autor. Tiene una excepcional independencia en la estructura de la obra, parece sonar al lado del autor, y se relaciona de una manera especial con ésta y con las voces igualmente autónomas de otros héroes.<sup>145</sup>

Como se mencionó anteriormente, el encuentro entre Bajtín y Revueltas se da precisamente en el hecho de que el primero estudia la manera en la que Dostoievski construye una *novela polifónica* y señala sus características; el segundo, escribe novelas que, aquí se plantea, tienen la singularidad de ser polifónicas, y que el mismo autor en la construcción de su teoría literaria, va a otorgar las herramientas para que aquí se logre señalar que la polifonía está presente en sus novelas.

Ahora bien, para seguir con el estudio de la polifonía en Revueltas, es necesario señalar cuál es la posición del héroe dentro de la novela según Bajtín. Para hablar de ello, es necesario distinguir el carácter *pluriuniversalista* de las novelas de Revueltas, lo que quiere

---

<sup>145</sup> Bajtín, Mijaíl, *Problemas... Óp. Cit.*, p. 60.

decir que las novelas pueden desarrollar su carácter singular y específico sin destruir la unidad del todo y sin mecanizarla.<sup>146</sup> Bajtín es bastante claro cuando señala que esta nueva manera de escribir relatos, novela polifónica, se posiciona a la vanguardia y termina por relevar a un segundo plano a la novela europea monológica y homófona. José Revueltas tiene un punto de vista similar, aunque lo escribe unos treinta años más tarde, resalta lo siguiente:

Los escritores romántico-naturalistas del siglo XIX que, además creían en la perfectibilidad incesante del ser humano, no estaban en condiciones, por ello mismo, de advertir la tendencia de los materiales y personajes con los que trabajaban: sus nobles prostitutas de bellos sentimientos estaban condenadas irremisiblemente a redimirse, sus ladrones se regeneraban y sus malvados recibían el castigo a que eran acreedores. En el siglo XX no otra cosa ha intentado hacer el llamado *realismo socialista*.<sup>147</sup>

En la primera parte de esta cita puede leerse algo similar a lo que señala Bajtín, la literatura europea del siglo XIX posee una forma dialógica habitual, que contiene una visión monológica y unívoca del mundo, unido al optimismo con el que veían al mundo esos autores. Terry Eagleton advierte que el realismo logra plasmar las fuerzas vivas histórico universales de una época que producen el cambio y el crecimiento de la sociedad revelando su potencial desarrollo en toda su complejidad.<sup>148</sup> Revueltas lo apunta de la siguiente forma: “Por eso, afirmamos que el realismo, especialmente en las épocas de florecimiento cultural, florece a su vez como expresión y modo de ser del arte, en igual forma, durante las mejores épocas revolucionarias el materialismo ha sido la filosofía de las clases progresistas”.<sup>149</sup> Sin

---

<sup>146</sup> *Ibid.*, p. 75.

<sup>147</sup> Revueltas, José, *Cuestionamientos... Óp. Cit.*, p. 224.

<sup>148</sup> Eagleton, Terry, *Marxismo y crítica literaria*, Buenos Aires, Paidós, 2013, p. 78. (Espacios del saber)

<sup>149</sup> Revueltas, José, *Cuestionamientos... Óp. Cit.*, p. 59.

embargo, como ya se ha señalado anteriormente, no basta con hacer un retrato fiel de los fenómenos sociales que rodean al hombre, eso sería insuficiente porque hacer un retrato burdo de la realidad hace que caigamos en una negación del arte, ya Revueltas señala que el realismo no puede ni debe disponer de toda la realidad sino que debe discriminar aquello que le es inútil a la obra de arte. Eagleton profundiza y menciona que:

Los grandes escritores realistas surgen en momentos en que la historia está claramente en pleno desarrollo. La novela histórica aparece como género a principios del siglo XIX, en un momento de turbulencia revolucionaria, cuando para los escritores era posible captar su propio presente como *histórico*; o para ponerlo en términos de Lukács, pensar el pasado histórico como “la prehistoria del presente”<sup>150</sup>

En ese mismo sentido Eagleton señala como ejemplos a Balzac, Scott, Shakespeare y Tolstoi como grandes escritores al estar comprometidos con la dinámica de sus sociedades y de sus “típicos” conflictos expuestos vivamente.<sup>151</sup> En palabras de Revueltas estos autores llevan a cabo dicha acción al realizar lo que él ha llamado como *autoanálisis* de la realidad. El autor de *El luto humano* menciona que:

La naturaleza y la realidad (tanto la realidad *natural* como la de la sociedad o de la historia) se piensan y son pensadas en el hombre. El modo de ser de este pensamiento humano subjetivo no debe resultar diferente del modo de ser interno de la naturaleza y la realidad objetivas, si lo que se busca es la identidad cognoscitiva entre sujeto y objeto.<sup>152</sup>

---

<sup>150</sup> Eagleton, Terry, *Óp. Cit.*, p. 79.

<sup>151</sup> *Ídem.*

<sup>152</sup> Revueltas, José, *Cuestionamientos... Óp. Cit.*, p. 224.

El *autoanálisis* consiste en el hecho de que sujeto y objeto puedan ser pensados a partir de las tendencias que están predeterminadas en el movimiento de la realidad. El hombre como ser objetivo analiza la realidad objetiva, ésta se *autoanaliza* y se convierte en *praxis*. Entendiendo el concepto de *praxis* como la emancipación y conquista de la autonomía propia dentro del proceso de desarrollo.<sup>153</sup> Ahora bien, si esto se aplica a la literatura se podrá descubrir que un personaje puede tener ese nivel de autonomía e independencia dentro del relato. Respecto al héroe, Bajtín indica lo siguiente:

No; [a Dostoievski] el héroe le interesa en cuanto *punto de vista particular sobre el mundo y sobre sí mismo* como una posición plena y de sentido que valore la actitud del hombre hacia sí mismo y hacia la realidad circundante. A Dostoievski no le importa qué es lo que el héroe representa para el mundo, sino, ante todo, qué es lo que representa el mundo para él y qué es lo que viene a ser para sí mismo.<sup>154</sup>

Para Revueltas es similar la posición del héroe respecto a la de Dostoievski, pues los personajes a que crea dentro de sus novelas, especialmente en *Los días terrenales* y en *Los errores* poseen diferentes puntos de vista acerca del mundo y de la posición que ejercen en él. En *Los días terrenales* el personaje llamado Gregorio Saldívar es un militante comunista que se mantiene en una constante reflexión sobre el mundo que lo rodea. A lo largo del relato ejecuta diferentes acciones o encomiendas que son encargo del Partido pero que lleva a cabo cuestionando a la acción misma. En un momento de la novela a Gregorio le sucede que:

No obstante, por más que su razón tratara de esclarecer las cosas, todo aquello encerraba aún para Gregorio algo muy oscuro e in formulable que, sin él saberlo o adivinándolo apenas –una sospecha en la que no quería

---

<sup>153</sup> *Ídem.*

<sup>154</sup> Bajtín, Mijaíl, *Problemas... Óp. Cit.*, p.p. 125-126. (Cursivas del autor)

pensar—, no era sino la forma de correspondencia entre los hechos exteriores y el proceso de evolución de su espíritu, el cual, en virtud de todo lo que para él representaba el cadáver, había regresado a su condición primitiva de espíritu supersticioso, temeroso e inválido que necesitaba explicaciones de orden mágico, explicaciones fuera de todo principio racional, mientras que su entendimiento antes que burlarse de ellas, como hubiese sido en otras circunstancias, las temía cual se teme un comienzo de locura.

Bajtín señala que es muy importante lo que el héroe percibe de la realidad exterior. Como se señaló más arriba Revueltas indica que la realidad se piensa en el hombre, y son sus personajes los que piensan su propia realidad. En el caso de Gregorio, constantemente sufre crisis causadas por las experiencias traumáticas que se le presentan a lo largo de la trama. Al inicio de la novela, se enajena a las órdenes del Partido y envenena el río junto a Ventura, el tuerto. Posteriormente sufre un intento de asesinato el cual le preocupa menos que lo que pensarán los del Comité Central del Partido:

Pensó con fastidio en el Comité Central y en cómo sería recibido su informe, igual que si se tratara de del de un anarquista; peor aún, con el seguro riesgo de que lo interpretasen en el sentido de que se trataba de un asunto personal donde intervenía una mujer enamorada de Gregorio, en otras palabras, ni siquiera como un caso político, aunque, Macario era el jefe de las Guardias Blancas al servicio de los hacendados.<sup>155</sup>

Más adelante se va enterar de que el asesinato en contra de Macario sí fue cometido por alguien que, como le había dicho Ventura, «si alguien que te quiere no le madruga», *alguien que te quiere*, el asesinato de Macario fue cometido por Epifania:

---

<sup>155</sup> Revueltas, José, *Los días terrenales* (Ed. Crítica) (Coord. Evodio Escalante), México, Conaculta, 1992, p. 67.

–Epifania quiso decírtelo de sus propios labios –explicó el Tuerto.

La mujer levantó violentamente el rostro, con una impetuosidad entrañable, que le daba una transparencia ingrátida y dulce.

–No te vayas a enojar, Gregorio –musitó apenas audible, con una desconocida voz infantil–. ¡Yo lo maté porque si no, él te mata a ti...!

Gregorio sintió un latir con una fuerza extraña en su corazón.

–Gracias –alcanzó apenas a exclamar, pues la mujer se había vuelto de espaldas y corría ya por el monte hasta desaparecer en un recodo.<sup>156</sup>

Podemos leer que las interrelaciones que se dan entre lo que hace Gregorio, constantemente reflexivo, haciendo su encomienda política, el Tuerto Ventura lo increpa en todo momento y juega el papel de juez de las acciones de Gregorio, e incluso de su criterio ético. Gregorio es el héroe que es consciente de su entorno y lo reflexiona, establece una relación con su contexto y éste logra determinar y deformar su conciencia. La relación de los héroes es importante porque sus ideas construyen un dialogo entre las diferentes visiones del mundo que cada uno reproduce en su discurso y eso le otorga cohesión al relato, y eso es lo que les otorga a las novelas de Revueltas esa *polifonía* dentro de diferentes universos que se conjugan en una narración.

En *Los errores* tenemos la yuxtaposición de dos historias, como ya se mencionó, la de Mario Cobián, *Elena* y Lucrecia, y la de los camaradas comunistas Jacobo Ponce, Olegario Chávez, Ismael Cabrera y Eladio Pintos. Cada uno desarrolla su historia en el ambiente que se crea en la novela. Jacobo es un intelectual que se encuentra en su estudio escribe que “El hombre es un ser erróneo...”<sup>157</sup> como una tesis que se va a demostrar a lo largo de la novela,

---

<sup>156</sup> *Ibid.*, p. 69.

<sup>157</sup> Revueltas, José, *Los errores*, México, Era, 2014, p. 67

mientras espera la llegada de Olegario. Su encuentro en la calle es el preámbulo de un juicio que se lleva a cabo dentro del Partido. A Jacobo le prohíben seguir impartiendo sus clases porque se le consideran como una deformación ideológica de lo que el Partido quiere que se diga:

El partido como noción ética. Había que desenmarañar los hilos de la trama. No era por esto que por lo que suspendían sus clases. No era porque hubiesen advertido heterodoxia alguna en sus formulaciones teóricas. A la dirección del partido le tenían sin cuidado las formulaciones teóricas. Arriba se encontraban encogidos de hombros, un tanto conmisericordiosamente. Jacobo era así, más o menos un iluso deplorable, incapaz en absoluto de entender nada de política. Mientras sus conferencias no se salieran del ámbito de las cosas abstractas, resultaba por demás inquietarse; por otra parte, era un buen conocedor del marxismo, un intelectual provechoso en muchos aspectos. El partido como noción moral superior, no sólo en su papel de instrumento político sino como conciencia humana, como reapropiación de la conciencia.<sup>158</sup>

Jacobo no representaba ningún peligro para el partido, mientras la teoría se quede en ese terreno gris. Sin embargo, este punto de vista de Jacobo, que parece un tanto suscribir el criterio del mismo José Revueltas no es visto con buenos ojos por la ortodoxia del partido que solamente quiere suscribir la tesis de que el partido es la vanguardia del proletariado. Dicha ortodoxia está personificada en el personaje Ismael Cabrera, que en algún momento había aprobado y revisado el contenido de las clases de Jacobo, no obstante, como buen político, cambia de parecer según lo “necesario”. Lo interesante de este episodio es el dialogo de posiciones ideológicas que se establece entre ambos camaradas. Si bien, ambos militan el

---

<sup>158</sup> *Ibid.*, p. 87.

mismo partido, sus posiciones ideológicas son contrapuestas. Por un lado, tenemos a Jacobo Ponce, que se puede decir, es lo que Antonio Gramsci consideraba un “intelectual orgánico”, conocedor del marxismo, imparte clases para conocer teóricamente la posición política de los comunistas; por otro lado, Ismael Cabrera es el político dogmático que cumple con el rol de vigilante y verdugo de todo aquello que se salga del cuadro de la ortodoxia. Ismael representa a los políticos que en la década de 1930 aplicaban con puño de hierro las políticas estalinistas en los diferentes partidos comunistas del mundo. Este personaje es muy parecido al de Fidel Serrano de *Los días terrenales*, sin embargo, el cargo que ocupan cada uno dentro del partido ocasiona un nivel de enajenación política distinto. Fidel es el camarada comprometido con la idea, mientras Ismael es un alto mando que decide lo que se hace dentro del partido, éste sostiene una posición de poder que no poseen sus otros camaradas. Tales diferencias de los personajes hacen que las novelas de Revueltas compartan las características mencionadas por Bajtín, pues el pensamiento de los personajes se percibe y se representa como una posición de individualidad. Como menciona Bajtín:

El mundo de Dostoievski es profundamente personalista. Todo pensamiento representa y lo percibe como una posición de individualidad, por eso incluso dentro de los límites de las conciencias aisladas, las series dialécticas o antinómicas sólo representan un momento abstracto, vinculados indisolublemente con otros una conciencia íntegra y concreta.<sup>159</sup>

Lo que hace Revueltas en el drama del partido es una discusión entre las posiciones ideológicas de los diferentes personajes, en donde se puede apreciar que cada uno tiene su propia interpretación de ese mundo en el cual se desarrollan: la *política*. Cada uno expresa,

---

<sup>159</sup> Bajtín, Mijaíl, *Problemas... Óp. Cit.*, p. 64.



juzga, y su acción está encaminada a la tendencia que su realidad literaria los empuja. Es decir, su *conciencia autónoma* es aquello que los conduce a realizar sus acciones de manera independiente, obedeciendo a las leyes literarias a los que los orienta su tendencia. Bajtín lo señala en Dostoievski cuando escribe:

La relativa libertad del héroe no destruye la precisa determinación de la estructura, así como una fórmula matemática que no se altera por la presencia de magnitudes irracionales y transfinitas. Ese nuevo planteamiento del héroe no se define por la selección del tema abstracto (a pesar de la importancia de este), sino por el conjunto de procedimientos específicos de la estructuración de la novela introducidos por primera vez por Dostoievski.<sup>160</sup>

Es de esta misma manera en la que la independencia de los héroes en *Revueltas* es relativa, debido a que no se evaden de la intención del autor, sino que tanto esa libertad e independencia forman parte de la intencionalidad de aquel. La excepcionalidad consiste en que esta personalidad que, aunque pueden desarrollar en un mismo plano no son absorbidos por el ambiente, creando un relato monológico, sino que se muestran personalidades ajenas al autor en donde su voz no se funde con las voces de los héroes. Esto, nos permite leer novelas *pluriacentuadas*, contradictorias axiológicamente ya que la escala de valores de los héroes que presenta *Revueltas*, tanto en *Los días terrenales* como en *Los errores*, poseen elementos éticos y puntos de vista morales alejados no solo de los del autor sino del ambiente en el cual son representados. Dichos elementos, aunque dispares y contradictorios se reparte entre varios mundos como el de los criminales, el de los militantes, los políticos, las prostitutas, los indígenas, las mujeres, entre otros. Todos esos mundos con sus conciencias

---

<sup>160</sup> *Ibid.*, p. 70.

autónomas están dirigidos hacia un plano que resulta complejo porque se funden en una narración extraordinaria, que le dan la unidad de una *novela polifónica*.

La singularidad de Revueltas, es demostrar lo polifacético y lo contradictorio del espíritu de sus personajes en un ambiente social que no absorbe a ninguno, sino que demuestra la manera en la que se viven las múltiples contradicciones de su tiempo y sobre todo el estado de la sociedad. La multiplicidad de planos y el carácter contradictorio de la realidad social aparecen como un hecho objetivo de la época.<sup>161</sup>

El mismo José Revueltas aparece como producto subjetivo de su tiempo resultado de las diversas contradicciones de su tiempo, aunque siempre con una propuesta y una posición política clara. Esta situación vivencial incluso se ve representada en la coexistencia de las múltiples conciencias de sus personajes y esos diferentes planos sociales en los que se desenvuelven. En suma, esto hace que la visión objetiva del autor se vea reflejada en el desarrollo del espíritu de los héroes como fuerzas coexistentes simultáneas. El movimiento y el dinamismo social son parte fundamental de los mundos que describe Revueltas en sus novelas, las discusiones de las diferentes voces que, en ocasiones, forman parte de planos diferentes son un recurso que denota la ambivalencia de los eventos narrados por el autor y la polifonía que se da en los diferentes fenómenos descritos. Dicha yuxtaposición le otorga armonía a las diferentes voces que sostienen discusiones que, la mayoría de las veces no tienen solución. De esta forma la narrativa revueltiana demuestra lo que el autor ya expresaba: el hombre está condenado a vivir desdichadamente libre.

---

<sup>161</sup> *Ibid.*, p. 95.

## Conclusiones

Esta tesis tuvo como objetivo analizar y comparar dos novelas de José Revueltas: *Los días terrenales* y *Los errores* con parte de su obra teórico-política, principalmente con *Cuestionamientos e intenciones*, texto en el que se recopilan las posiciones literarias y artísticas del autor. Así también los puntos de vista de otros autores como Karl Marx, Friedrich Engels, Jean-Paul Sartre, Terry Eagleton, Perry Anderson, Adolfo Sánchez Vázquez, y Mijaíl Bajtín me sirvieron como punto de referencia para señalar algunas particularidades dentro de la obra del escritor duranguense. De esta manera el abordaje que se hizo de ambas novelas desde una perspectiva crítica que trata de explorar la relación que existe entre la filosofía política, la crítica literaria y la narrativa revueltiana, me permitió profundizar más en los problemas sociales que denuncia José Revueltas en ambas novelas.

Ha sido de suma importancia considerar el estado del arte durante el contexto histórico en el que se escriben ambas novelas ya que se circunscriben en un momento en el que la intolerancia y la censura se sobreponen a los artistas que, en ocasiones fueron obligados a callarse o a aceptar el dictado del “canon” estético, y en otras tantas, fueron silenciados fatalmente. Distinguir entre las nociones de ortodoxia y heterodoxia política me permitió comprender la manera en la que estas tendencias se hacen evidentes en el arte, pero principalmente en la literatura. Investigué la manera en la que las prácticas del dogmatismo político llevaron a los bolcheviques a crear un sistema cerrado y esquemático que no ofrecía vías para la libertad creativa y más bien encasilló a sus artistas como útiles o inútiles para la razón de Estado. En la obra de José Revueltas se aprecia una transgresión de todas las corrientes y los cánones literarios del contexto histórico en el que está escribiendo, con esto

no se quiere decir que sus obras no se vean influenciadas por otros escritores o que invente su propia narrativa como si por generación espontánea se tratase, sino que este trabajo destaca que su manera singular de escribir, no consta de la creación de una nueva técnica narrativa, sino de seguir un método que comprenda las relaciones y las determinaciones del ser humano. El método de Revueltas se funde con su postura política para culminar en un realismo crítico basado en el hecho de que el escritor sigue el curso de las cosas dentro de la novela de una manera tal que el esquema de aquella se construye a través de la tendencia de los personajes, misma que está constituida por la voluntad, las acciones, los pensamientos, los propósitos y las contradicciones del mundo objetivo en el que se desarrollan.

Como parte de los propósitos de esta tesis, a través de mi lectura fui buscando de manera específica los momentos en los cuales los personajes de las novelas ya mencionadas se encuentran enajenados de su realidad, el resultado de dicha lectura se puede leer en la investigación y me puedo atrever a decir que ambas son novelas que hablan del fenómeno de la enajenación social. Los personajes de las novelas se encuentran enajenados de su realidad y sus relaciones se encuentran atravesadas por ideas que no tienen una correlación con el mundo que los rodea. Los puntos de vista de los personajes dejan ver de qué manera cada uno desde su posición social se ha formado una conciencia del mundo según las condiciones sociales en las que se desarrolla. Dicha expresión se da como apariencia ideológica y también en las acciones que los personajes de las novelas despliegan según la tendencia objetiva a la que cada uno responde. Así mismo, dicho fenómeno se extiende a la conciencia de los artistas y escritores que, como resultado de la enajenación activa a la que se encuentran sometidos, nos ofrecen una visión del mundo, una postura de la vida y hasta una posición respecto a los

problemas que se desarrollan dentro de los mundos que ellos crean, pero también de la realidad en la que nos encontramos.

Finalmente, uno de los objetivos planteados al principio de este proyecto fue el de buscar una particularidad en la literatura de Revueltas. El desafío de llevar a cabo dicha encomienda me llevó a indagar en diferentes autores lo que ya se había mencionado en otras lecturas e investigaciones bastante eruditas y de un aporte muy significativo sobre la literatura de José Revueltas. Por supuesto, el trabajo de Andrea Revueltas y Philippe Cheron fue fundamental, pues sin su esfuerzo por entregarnos un orden de las obras completas de Revueltas, este y otros trabajos no habrían alcanzado sus objetivos. Las lecturas de Edith Negrín, Sofía Peña, José Manuel Mateo, Evodio Escalante y Arturo Anguiano, me permitieron conocer a profundidad diversas problemáticas y cuestionamientos planteados a la obra y otros que surgen a partir de la lectura de las novelas. Sin embargo, en ninguna investigación previa encontré un trabajo que explorara la narrativa de Revueltas a partir de los términos teóricos de Bajtín. Considero en ese sentido que este trabajo se vuelve el parteaguas de un área de investigación ya que he encontrado bastantes elementos que hacen evidentes la confluencia entre las obras de ambos autores y, más aún, la posibilidad de estudiar la narrativa de Revueltas, no solo limitándonos a sus novelas, sino también a sus cuentos. En este trabajo expongo que las nociones de polifonía y pluriuniversalidad se encuentran presentes en *Los días terrenales* y *Los errores*, ya que el ámbito social es una de las bases en las que los escritores como Dostoievski y Revueltas utilizan como un recurso literario que nos entrega como particularidad una atmosfera enriquecida por diferentes voces y conciencias que hacen de su literatura una muestra de la diversidad de cosmovisiones del mundo humano a partir del contexto en el cual cada uno se desarrolla, relacionando así, el

fenómeno de la enajenación ideológica y la manera en que esta manifestación produce visiones del mundo tergiversadas por la posición social de los personajes en cuestión. De esta forma, tanto el fenómeno de la enajenación social como la polifonía poseen una relación que se puede observar leyendo atentamente las novelas de Revueltas con un aparato crítico que permita adentrarse y discernir ambas cuestiones. Esta tesis tuvo como objetivo estudiar la narrativa revueltiana con ese lente crítico. A partir de esta señalización me gustaría que la brecha se siga abriendo para realizar estudios que partan de esta consideración que lejos de dar respuestas y cerrar un tema, da apertura a nuevas posibilidades de estudio y desarrollo de los estudios literarios. Por lo que este trabajo alcanza una relevancia en dicho ámbito esperando que su influencia no se limite a éste mismo, sino que también alcance otros campos como el de las ciencias sociales por ser la sociedad misma uno más de sus objetos de estudio.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL  
ESTADO DE MORELOS

FACULTAD DE ARTES

Posgrado



Cuernavaca, Morelos a 15 de noviembre de 2022

**Dr. Ángel Miquel Rendón**

**Coordinador de la Maestría en Estudios de Arte y Literatura**

**PRESENTE**

Por medio de la presente le comunico que he leído la tesis 'Enajenación' y 'polifonía' en *Los días terrenales* y *Los errores* de José Revueltas que presenta el alumno **Jonathan Bladimir Rodríguez Delgado**

Para obtener el grado de Maestro en estudios de Arte y Literatura. Considero que dicha tesis está terminada por lo que doy mi **VOTO APROBATORIO** para que se proceda a la defensa de la misma.

Baso mi decisión en lo siguiente:

Se trata de un buen trabajo de investigación que cumple sobradamente con los criterios académicos y científicos para ser considerado como una tesis de maestría que explora un tema interesante, lo desarrolla con la debida argumentación y se basa en bibliografía pertinente.

Por las razones expuestas, reitero **mi voto aprobatorio**.

Atentamente

Dr. Agustín Rivero Franyutti  
Se anexa firma electrónica



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL  
ESTADO DE MORELOS

Se expide el presente documento firmado electrónicamente de conformidad con el ACUERDO GENERAL PARA LA CONTINUIDAD DEL FUNCIONAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA PROVOCADA POR EL VIRUS SARS-COV2 (COVID-19) emitido el 27 de abril del 2020.

El presente documento cuenta con la firma electrónica UAEM del funcionario universitario competente, amparada por un certificado vigente a la fecha de su elaboración y es válido de conformidad con los LINEAMIENTOS EN MATERIA DE FIRMA ELECTRÓNICA PARA LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ESTADO DE MORELOS emitidos el 13 de noviembre del 2019 mediante circular No. 32.

### Sello electrónico

**AGUSTIN RIVERO FRANYUTTI | Fecha:2022-11-15 13:27:16 | Firmante**

V467+U+GwzgyUQZcuQv1igwedDmgMhbSqVbVu7+D0RcR8lbfSfCRZWV09aQivYklwTjoGfHOfBTtk4Jly9RuuP/QH8zsLRuidgQGz7tDCeLNYpwwLkc0i46jvmhS+01gl8SeKfQ6k7JcyYBT9L8YuRIGRIs5TEpu0TuMjXyvvQ902HxDOGDti5x4u/vYkTZsFMG59FlunJHWdGxcEKWVG3nTzQO05heqRpx/0et1np6FPk4L/tfjZXPp+H0KqNPzN7V2LqU/jxDNv493aW1Cq2mg5tTzaFtJODcsXwLw16iw/yya0tgZ+FygwJPCY7g/3TWSTe7bNUbMGU4KlHAsEOIQ==

Puede verificar la autenticidad del documento en la siguiente dirección electrónica o escaneando el código QR ingresando la siguiente clave:



[3a52D0Qdc](#)

<https://efirma.uaem.mx/noRepudio/jiDWX69dNFe6dTxUSqt06Qb9eVeM3tkk>







UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL  
ESTADO DE MORELOS

FACULTAD DE ARTES

Posgrado



Cuernavaca, Morelos a 7 de noviembre de 2022

**Dr. Ángel Miquel Rendón**

**Coordinador de la Maestría en Estudios de Arte y Literatura**

**PRESENTE**

Por medio de la presente le comunico que he leído la tesis 'Enajenación' y 'polifonía' en *Los días terrenales* y *Los errores* de José Revueltas que presenta el alumno **Jonathan Bladimir Rodríguez Delgado**

Para obtener el grado de Maestro en estudios de Arte y Literatura. Considero que dicha tesis está terminada por lo que doy mi **VOTO APROBATORIO** para que se proceda a la defensa de la misma.

Baso mi decisión en lo siguiente:

1. La tesis demuestra que el alumno desarrolló un análisis al corpus literario propuesto de José Revueltas, comprendiendo y debatiendo categorías del análisis literario y filosófico como enajenación y polifonía.
2. El uso del aparato crítico y del método de análisis es adecuado.
3. Utiliza fuentes teóricas para sustentar sus interpretaciones.
4. Se realiza una revisión de la obra del autor, relacionando su obra literaria con la postura política de su época, haciendo énfasis en que las formas estéticas responde a una preocupación crítica en relación con las formas de escritura del realismo socialista, tanto ortodoxo como realmente crítico, dejando ver las novelas de *Los errores* y *Los días terrenales* como textualidades que integran la propuesta política de Revueltas respecto al contexto mexicano y mundial.

Se trata de un documento de investigación que cumple sobradamente los criterios académicos y científicos para ser considerado una tesis de maestría que de acceso al título de "maestro".

Por las razones expuestas, reitero **mi voto aprobatorio**.

Atentamente

Mtro. Roberto Carlos Monroy Álvarez

Se anexa firma electrónica

Av. Universidad 1001 Col. Chamilpa, Cuernavaca Morelos, México, 62209.  
Tel. (777) 329 7096, / facartes@uaem.mx





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL  
ESTADO DE MORELOS

Se expide el presente documento firmado electrónicamente de conformidad con el ACUERDO GENERAL PARA LA CONTINUIDAD DEL FUNCIONAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA PROVOCADA POR EL VIRUS SARS-COV2 (COVID-19) emitido el 27 de abril del 2020.

El presente documento cuenta con la firma electrónica UAEM del funcionario universitario competente, amparada por un certificado vigente a la fecha de su elaboración y es válido de conformidad con los LINEAMIENTOS EN MATERIA DE FIRMA ELECTRÓNICA PARA LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ESTADO DE MORELOS emitidos el 13 de noviembre del 2019 mediante circular No. 32.

### Sello electrónico

**ROBERTO CARLOS MONROY ALVAREZ | Fecha:2022-11-07 10:31:44 | Firmante**

3pRSTKueDT90I6J4wVf2C0WstmUAEHV+fTm2UpUQq/8aoDohs2p30qnrYsRtTKM6NVtWThS6/G/2AI7KGjrHUe4b35Y0Rqe1qx1/PU0gmryAfXfqqUrbMH8zRNA+YmdjNHOYW  
EZqlAtHmcKwKFDI9uruaMCdTajjWVIXUWqrQzZRbR2zrVCWB0ZCEEHVmfP1U1WSMS8ykm4Wb2vNdsC0e4QPapafX/vbnRwD4kl+vo0O1KnVvBLKnP7RLknJvBjc6iVPERYf  
RytkNoc/9NdAS4zqhLqjSPLIhhBgOalu3O/zMNqdHqd1/sfzrzjuoruH07YpVfssi0Ux0ZooqhA==

Puede verificar la autenticidad del documento en la siguiente dirección electrónica o  
escaneando el código QR ingresando la siguiente clave:



[hD9bJ1Uae](#)

<https://efirma.uaem.mx/noRepudio/G8CnAX1frGli91p8lhZyw7SJEWv2SWNu>





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL  
ESTADO DE MORELOS

FACULTAD DE ARTES

Posgrado



Cuernavaca, Morelos a 24 de octubre de 2022.

**Dr. Ángel Miquel Rendón**

**Coordinador de la Maestría en Estudios de Arte y Literatura**

**PRESENTE**

Por medio de la presente le comunico que he leído la tesis 'Enajenación' y 'polifonía' en *Los días terrenales* y *Los errores* de José Revueltas que presenta el alumno **Jonathan Bladimir Rodríguez Delgado**

Para obtener el grado de Maestro en estudios de Arte y Literatura. Considero que dicha tesis está terminada por lo que doy mi **VOTO APROBATORIO** para que se proceda a la defensa de la misma.

Baso mi decisión en lo siguiente: Esta tesis esta expuesta de modo claro y desarrollada ordenada y suficientemente. Analiza a través de los conceptos "enajenación" y "polifonía" en la obra de Revuelta, la influencia de la filosofía política y la literatura rusa en dos novelas *Los días terrenales* y *Los errores*. Logra mostrar que la literatura, como producto social, representa la diversidad del lenguaje, al lenguaje como organización artística y a la novela como una diversidad social.

Se trata de un documento de investigación que cumple los criterios académicos y científicos para ser considerado una tesis de maestría que de acceso al título de "maestro".

Por las razones expuestas, reitero **mi voto aprobatorio**.

Atentamente

Dra. Irving Samadhi Aguilar Rocha

Se anexa firma electrónica



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL  
ESTADO DE MORELOS

Se expide el presente documento firmado electrónicamente de conformidad con el ACUERDO GENERAL PARA LA CONTINUIDAD DEL FUNCIONAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA PROVOCADA POR EL VIRUS SARS-COV2 (COVID-19) emitido el 27 de abril del 2020.

El presente documento cuenta con la firma electrónica UAEM del funcionario universitario competente, amparada por un certificado vigente a la fecha de su elaboración y es válido de conformidad con los LINEAMIENTOS EN MATERIA DE FIRMA ELECTRÓNICA PARA LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ESTADO DE MORELOS emitidos el 13 de noviembre del 2019 mediante circular No. 32.

### Sello electrónico

IRVING SAMADHI AGUILAR ROCHA | Fecha:2022-10-24 12:47:01 | Firmante

nDxH0cJyMV8SwjxGvfubboX6illyS2caGyWN8jDTx7q801SBWdWQRUSEsoEtvHmsPtdOW7rG9Cd89X2Qvk49uQR53yE2B1etdr/SXW0sBDSIZm6aMBFVvKOD4RYPkAtI6dVXJ  
ud8Gz8VJ+F29zRNmx889f9z4jaO4jDHCB+8TD1Cre+Wij768vvc3ofngJqZVb64fKStTRjB9fWCzkSYuUWgDtohuC0xTclRuYgqqQtCcl8OvU1sow/haAjonIGQkCFypb/5Pau3UV56  
0BbuoLizhgAgtD3wx7LDcJ8pHmCj4I9t72iLxzmzLZHASYb8OeJNVqqB6cJr3Lh+Jt2pmA==

Puede verificar la autenticidad del documento en la siguiente dirección electrónica o  
escaneando el código QR ingresando la siguiente clave:



[QBc6iPRmL](#)

<https://efirma.uaem.mx/noRepudio/WJVndioJ1v8KHAq3MEMd9lCwyFQfXeoN>



Cuernavaca, Morelos a 4 de octubre de 2022

**Dr. Ángel Miquel Rendón**  
**Coordinador**  
**Maestría en Estudios de Arte y Literatura**

## PRESENTE

Por medio de la presente le comunico que he leído la tesis 'Enajenación' y 'polifonía' en *Los días terrenales* y *Los errores* de José Revueltas. que presenta el alumno

**Jonathan Bladimir Rodríguez Delgado**

Para obtener el grado de Maestro en estudios de Arte y Literatura. Considero que dicha tesis está terminada por lo que doy mi **VOTO APROBATORIO** para que se proceda a la defensa de la misma.

Baso mi decisión en lo siguiente:

El objetivo de la tesis está planteado de manera clara: investigar el significado de dos conceptos: enajenación y polifonía en las novelas *Los día terrenales* y *Los errores de José Revueltas*. Para acotar el tema, el estudiante investigó el estado de la cuestión en torno a estas dos obras del escritor mexicano y se percató de que estos conceptos no habían sido examinados de manera específica, al menos desde la perspectiva de la filosofía política. Se trata de una tesis interdisciplinaria, no de crítica literaria especializada, en la que se analiza la manera en que los dos conceptos son abordados en las novelas, y su genealogía desde la teoría política marxista.

En el primer capítulo se investiga sobre las actividades política y literaria de Revueltas y la forma en la que sus obras eran recibidas por distintos personajes de los ámbitos académico y cultural. No todos estaban de acuerdo con la postura crítica que el escritor tuvo frente a aquello que no compartía.

En el segundo capítulo se explora el concepto de enajenación en las novelas de Revueltas. Se cita el pensamiento de otros filósofos sobre la enajenación y se hace una comparación. En el tercer capítulo, se realiza un estudio comparado entre los conceptos de dialogismo y polifonía de Mijail Bajtín y las novelas de Revueltas. Con claridad se exponen los puntos en los que estas dos teorías pueden ser comparadas. Es importante destacar que se tomó en cuenta la propia teoría de Revueltas no solo sobre los conceptos explorados, sino también sobre la literatura. Esta investigación resulta un interesante aporte a los estudios interdisciplinarios.

El trabajo está bien organizado y la redacción es buena. La bibliografía utilizada está actualizada.

Por las razones expuestas, doy mi **voto aprobatorio**.

Sin más por el momento, quedo de usted.

Atentamente  
**Por una humanidad culta**  
*Una universidad de excelencia*

Dra. Angélica Tornero Salinas  
PITC



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL  
ESTADO DE MORELOS

Se expide el presente documento firmado electrónicamente de conformidad con el ACUERDO GENERAL PARA LA CONTINUIDAD DEL FUNCIONAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA PROVOCADA POR EL VIRUS SARS-COV2 (COVID-19) emitido el 27 de abril del 2020.

El presente documento cuenta con la firma electrónica UAEM del funcionario universitario competente, amparada por un certificado vigente a la fecha de su elaboración y es válido de conformidad con los LINEAMIENTOS EN MATERIA DE FIRMA ELECTRÓNICA PARA LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ESTADO DE MORELOS emitidos el 13 de noviembre del 2019 mediante circular No. 32.

### Sello electrónico

ANGELICA TORNERO SALINAS | Fecha:2022-10-10 10:33:32 | Firmante

hr85GYhr6vbxZlqcEMX3AZaw6Y6drXeBtWho0qCrKVWo2tzqRuS4qftBK738QDiCMU4VxQRiRPwWL0ZF9cx9a7uCklc7mT3O+ZnwW/fqldJPhuQ/f0TgXkkFCI5NWVAuMJDKP+2ldk7fZEF36mPXfhGpCS7v6YZOROM9e1b/r0R+mSk3MwweaNZzWwmdx+t8S3hEMhdO+fQx1r17oONGlID+F9sFbwSY9oCKsUIaueA4dhi7IYiiJ6M4L9MD43deJjqk1cPr33V7zB Bs0o1HwZcPo2vNSj1hJ5u9Si7NhKsJ1f8QmrXxP7tvBaX+hBhxP4ouTABtcYQXhqNVHqyMQ==

Puede verificar la autenticidad del documento en la siguiente dirección electrónica o  
escaneando el código QR ingresando la siguiente clave:



[sGh0YtDVO](#)

<https://efirma.uaem.mx/noRepudio/K5PM63AcydxdF6VV0ODt40LxYSZsygys>



Ciudad de México, a 16 de noviembre de 2022

**Dr. Ángel Francisco Miquel Rendón**  
**Coordinador de la Maestría en Estudios de Arte y Literatura**  
**Facultad de Artes**  
**Universidad Autónoma del Estado de Morelos**  
**PRESENTE**

Por medio de la presente le comunico que he leído la tesis *'Enajenación' y 'polifonía' en Los días terrenales y Los errores de José Revueltas* que presenta el alumno:

**Jonathan Bladimir Rodríguez Delgado**

Para obtener el grado de Maestro en Estudios de Arte y Literatura. Considero que dicha tesis está terminada por lo que doy mi **voto aprobatorio** para que se proceda a la defensa de la misma.

Baso mi decisión en lo siguiente:

- 1) La tesis mencionada reúne los requisitos académicos que exigen los estudios de maestría: Plantea con rigor y profundidad los problemas del tema de la investigación y contribuye a aclararlos a partir de una reflexión y postura personal y original sobre el tema; presenta un análisis de muy alto nivel sobre la presencia del concepto marxiano de enajenación y la aplicación de categoría de *polifonía* para el estudio de las novelas mencionadas en el título de la tesis.
- 2) La escritura de la tesis es precisa y clara. Demuestra un conocimiento profundo y riguroso de las obras en cuestión y de la literatura revisada para realizar el estudio.
- 3) La tesis está estructurada en tres capítulos. El primero expone una aproximación heterodoxa al marxismo que permite revisar de forma crítica de la literatura alejada de las viejas ortodoxias. Eso permite el trabajo de los siguientes dos capítulos. Durante el segundo capítulo al estudiante recupera el concepto de enajenación para analizar *Los días terrenales y Los errores* de Revueltas. En el tercer capítulo el estudiante recupera la obra de Bajtín para analizar las novelas desde la categoría de polifonía. Una de las líneas profundamente sugerentes e interesantes que se presentan a partir de esta aplicación es el acercamiento de la literatura de Revueltas a la de Dostoyevski, no sólo por los temas existenciales, sino por la estructura polifónica de la narración.

Sin más por el momento, quedo de usted

**ATENTAMENTE**



**Dr. Sergio Rodrigo Lomelí Gamboa**





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL  
ESTADO DE MORELOS

Se expide el presente documento firmado electrónicamente de conformidad con el ACUERDO GENERAL PARA LA CONTINUIDAD DEL FUNCIONAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA PROVOCADA POR EL VIRUS SARS-COV2 (COVID-19) emitido el 27 de abril del 2020.

El presente documento cuenta con la firma electrónica UAEM del funcionario universitario competente, amparada por un certificado vigente a la fecha de su elaboración y es válido de conformidad con los LINEAMIENTOS EN MATERIA DE FIRMA ELECTRÓNICA PARA LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ESTADO DE MORELOS emitidos el 13 de noviembre del 2019 mediante circular No. 32.

### Sello electrónico

**SERGIO RODRIGO LOMELI GAMBOA | Fecha:2022-11-16 19:46:28 | Firmante**

GZGJ/EMwIw2Ieh4QLEvwb68Wr+Ng2IshEAH4hW/L/+9xC21Umy2tsGfDGBnZrQzjDrmoUurTxvMjnNu1O4u2JrENY5QgYTYbbkBJ8QoLRa4fiUQfgz806tAf8+NRlq1+hCd2m1otfE  
Ui1Dis/71oKtFrGi0nWbYgT+kWHaZrJw0D4GCgE/9qHI6IajBuq/gVk7UT9RV5iCheuWjXyMMPzru+6Yy1i0IWQIK5weq3d+xCW0vGmjfGcZfdyglMs6Oc0jS1MRXB/11+3Z+ZJmr3n  
GXCGxLDO2YaUa58ZxtzQtsQXZWNpi9fMCT5MECtyuBwUMsL9zVKzhgwb5ABkGRHjQ==

Puede verificar la autenticidad del documento en la siguiente dirección electrónica o  
escaneando el código QR ingresando la siguiente clave:



[qnbTf6Fhw](#)

<https://efirma.uaem.mx/noRepudio/Nlxe8ezKd80SQZ5GMUZOzvrCDP7wCEy>

