



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS



Universidad autónoma del Estado de Morelos
Facultad de Arquitectura
Maestría en Estudios Territoriales, Paisaje y Patrimonio

**Negros, mulatos y mestizos
Conformación social en una hacienda azucarera: Nuestra Señora de la
Concepción, Temisco 1701 a 1733**

Para obtener el grado de:
Maestro en Estudios Territoriales, Paisaje y Patrimonio

Tesis que presenta:
Laura Shaylli Valdepeña Mejía

Para obtener el grado de:
Maestría en Estudios Territoriales, Paisaje y Patrimonio

Comité Tutorial:
Dr. Francisco Salvador Granados Saucedo (Director)
Dra. Patrizia Granziera Ceotto
Dra. Citlali Quecha Reyna

Cuernavaca, Morelos. Noviembre de 2020

Dedicatoria

Con amor para mi hija, mi motor e inspiración.

Agradecimientos

Agradezco infinitamente a todas aquellas personas que colaboraron de forma directa e indirecta a la realización de este trabajo. Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por brindar los recursos necesarios para la investigación. A la Universidad Autónoma del Estado de Morelos y la Maestría en Estudios Territoriales, Paisaje y Patrimonio, por su apoyo para mi crecimiento profesional.

A mi comité tutorial por sus oportunas observaciones con la finalidad de mejorar esta investigación. Al Dr. Francisco Granados Saucedo, la Dra. Patrizia Granziera Ceotto y Natalia García Gomez por su acompañamiento durante la maestría.

Quiero agradecer a Dra. Brígida Von Mentz por sus comentarios y aportaciones para la elaboración del mapa de la ex hacienda de Nuestra Señora de la Concepción, así como a la Mtra. Celia Lopez por compartir sus conocimientos sobre cartografía y su apoyo para la elaboración de mapas.

En especial quiero agradecer a la Dra. Citlali Quecha y la Dra. Maria Elisa Velázquez por su tiempo y sus oportunas observaciones que contribuyeron de forma objetiva en esta investigación.

Aura Sofía mi motor y motivo de superación, mi compañera y mi ilusión durante este trabajo. A mi esposo Rafael por su compañía, cariño y apoyo, por alentarme en cada una de mis decisiones.

A mi madre Reina que sin duda la enseñanza mas grande que me ha dado es la persistencia y fortaleza, a continuar sin importar los obstáculos. A mi hermana Yuremi por que es para mi el mas grande ejemplo de la importancia de perseguir tus sueños.

A mis tíos Efrén y Cristina que siempre han sido un ejemplo y desde niña objeto de mi admiración para ser como ellos (ya casi los alcanzo).

Índice

Introducción	5
<i>Justificación</i>	5
<i>Marco de interpretación</i>	7
Estudios de africanos y descendientes en México.....	8
Africanos y descendientes: la producción de azúcar en el Nuevo Mundo.....	8
Participación de africanos y descendientes en la producción de azúcar en México.....	9
<i>Planteamiento del problema</i>	10
<i>Objetivo</i>	11
<i>Hipótesis</i>	11
<i>Marco teórico</i>	12
<i>Metodología</i>	18
Sistematización y análisis de la información.....	24
Capítulo 1. Comercio trasatlántico y la producción de azúcar en el continente americano	25
<i>Producción de azúcar en el Caribe</i>	29
<i>Producción de azúcar en las colonias inglesas</i>	33
<i>Producción de azúcar en México</i>	38
Conformación de las haciendas azucareras en el territorio de Morelos.....	40
Capítulo 2. El territorio de Cuauhnáhuac antes y después de la conquista española	45
<i>El territorio de Cuauhnáhuac en los siglos XV y XVI</i>	47
<i>Estratificación social</i>	50
Trabajo de los Macehuales.....	52
Trabajo de los Tlacotin.....	55
<i>Cambio del paisaje en Cuauhnáhuac y reconfiguración del territorio a partir del siglo XVI</i>	60
Capítulo 3. Análisis de fuentes	68
<i>Hacienda de Nuestra Señora de la Concepción</i>	69
<i>Análisis de las listas administrativas de 1711 y 1728</i>	73
<i>Análisis del libro parroquial Bautizos de españoles, negros, mulatos y mestizos, año de 1701 a 1733</i>	89
<i>Contraste de información</i>	96
Conclusiones	100
Anexo	105
Bibliografía	136

Introducción

Justificación

No fue sino ya entrada la década de 1950 cuando el interés de precursores como Gonzalo Aguirre Beltrán permitió que la población afrodescendiente en México comenzara a ser considerada parte de la pluralidad étnica y cultural que caracteriza a nuestro país, siendo su invisibilización una acción recurrente hasta la fecha. Es importante señalar que la invisibilización padecida por estas comunidades ha contribuido de manera sustancial a su marginación, manteniéndolas además relegadas del proceso histórico de la nación mexicana.

Recordemos que la construcción del Estado nacional posrevolucionario surge bajo los preceptos del indigenismo, según los cuales se conforma la identidad mexicana como producto del mestizaje. Sin embargo, las comunidades afrodescendientes no fueron consideradas como parte de ese mestizaje, pues a las mismas se les pensaba en términos de la división en *razas*¹, a su vez sustento para la configuración de la noción de inferioridad y exclusión que sigue acompañando a los integrantes de estas poblaciones (ver Quecha, 2019).

Sin duda esta negación de la presencia africana en México ha contribuido considerablemente a fortalecer las prácticas racistas y discriminatorias hacia los pueblos afrodescendientes. Aunque se mantiene la idea de que el racismo en México proviene de ideas surgidas durante la época virreinal, comprender el proceso histórico de discriminación requiere de un análisis más profundo.

La sociedad novohispana poseía una marcada desigualdad y grandes diferencias en sus estamentos sociales, entre ellos la asociación del color de piel y los rasgos físicos, así como aspectos atribuidos a la cultura. María Elisa Velázquez (2019) refiere que, a pesar de lo que podría suponerse, en la época colonial el racismo no era realmente la justificación para la esclavitud, pues ésta se discutía con base en cuatro ámbitos principalmente: el religioso, el filosófico (aristotélico), el jurídico y el económico.

¹ Es en el siglo XVIII que, sustentado en técnicas científicas, surge la explicación de la variabilidad biológica basada en la idea del perfeccionamiento a través de la herencia genética, lo cual llevó a la concepción y la división de razas.

En términos religiosos se ha justificado la esclavitud considerándola un medio para “salvar almas”, lo cual debe comprenderse principalmente dentro del contexto de reconquista y expulsión de los musulmanes de la península ibérica.² Por otra parte, los europeos retoman las teorías aristotélicas para justificar la esclavitud argumentando que ésta era el destino natural de algunas poblaciones, aunque dadas las discusiones durante la época colonial esta justificación era poco utilizada. En cuanto al ámbito jurídico, hay que decir que los portugueses poseían el derecho de esclavizar a la población de sus territorios conquistados, razón por la cual fue muy frecuente esta justificación durante los primeros años de conquista y hasta que se prohibió esclavizar a la población indígena.

Pero es la justificación económica la que parece ser más viable para explicar el fenómeno de la esclavitud en el Nuevo Mundo, pues una vez prohibida la esclavitud indígena se precisaba de mano de obra para las empresas incipientes de las colonias. La justificación religiosa se une a los argumentos de tipo económico en el afán de continuar con el uso de esclavos, lo que ayudó a que se determina la autoridad de esclavizar a la población de origen africano, la cual se consolida como una de las empresas más valiosas durante la colonización.

Las reglas sociales establecidas durante la Colonia permitieron matrimonios entre miembros de distintos grupos, obteniendo así el mestizaje como proceso biológico y social de intercambio que tuvo un desarrollo constante entre poblaciones indígenas y africanas. Además, las personas esclavizadas tuvieron opciones de obtener su libertad. Por éstas y otras razones se considera que “la raza” no fue, al menos hasta el siglo XVIII, un factor que produjera segregación o discriminación social (ver Velázquez, 2019).

La discriminación surge como un concepto que implica un trato de inferioridad y una diferenciación jerarquizada. Señala al respecto Rodríguez (2006) que discriminar es tratar a otro u otros como inferiores, con base en atributos o juicios de valor por parte de quien discrimina; estos elementos pueden ser el color de la piel, la forma de pensar, el género, las orientaciones sexuales, alguna discapacidad, la religión, entre otras.

² Aunado a este punto se encuentra también la explicación teológica del Génesis, principalmente en lo referente a Cam hijo de Noé, quien es castigado al burlarse de su padre, castigo que prevalecerá sobre sus descendientes otorgando el derecho de esclavizarlos.

Hablar de racismo en México implica entender dentro de los procesos históricos y sociales la discriminación. Los grupos étnicos de México han sido testigos de procesos discriminatorios diversos, los cuales se volvieron más claros a partir de la colonización. En este estudio se retoman los conceptos de *racismo* y *discriminación* para comprender mejor el proceso histórico de invisibilización al que han sido sometidos los grupos de origen africano y sus descendientes, así como para analizar cómo a partir de esta negación se ha omitido su presencia en la memoria histórica del estado de Morelos.

Marco de interpretación

Estudios de africanos y descendientes en México

Los estudios realizados en México sobre la población africana son muchos y muy variados. Sin embargo, aún queda mucho camino por recorrer en este proceso de investigación. La importancia de las culturas africanas³ en México ha sido retomada en las últimas décadas de modo tal que es hoy en día una de las líneas de investigación más relevante en la etnohistoria. Son motivo de nutrido interés el origen y desarrollo de las comunidades de afrodescendientes, así como los procesos históricos de las zonas que presentaron una importante presencia africana durante la época colonial y que siguen vigentes en diversas comunidades.

Al hablar de los precursores en el estudio de la población africana en México es imprescindible mencionar los trabajos realizados por Gonzalo Aguirre Beltrán (1958, 1963, 1972, 1994). Aguirre Beltrán estableció las pautas para continuar con diferentes líneas de investigación, desde los estudios de la esclavitud en la Nueva España hasta aquellos realizados en las comunidades afromexicanas de la Costa Chica y de Veracruz. Este autor buscó comprender la conformación social y los sistemas de parentesco, su cultura y sus tradiciones, siendo éstas las que más atención han obtenido por parte de los investigadores.

³ Es preciso mencionar que existe una gran diversidad de culturas de origen africano, la población esclavizada que fue traída a la Nueva España provenía de distintos grupos étnicos, principalmente los que se establecían en la costa occidental del continente africano (Velázquez, 2005).

En nuestro país hay diversas instituciones de educación superior en las que se realizan investigaciones sobre las poblaciones de origen africano y sus descendientes.⁴ Por ejemplo, en la Escuela Nacional de Antropología e Historia se han desarrollado tesis de Licenciatura y de Posgrado en las diversas especialidades antropológicas y considerando varias regiones y periodos históricos.⁵ Cabe mencionar un estudio reciente por parte de Maria Elisa Velázquez y Maria Camila Diaz en donde se presentan balances historiográficos y antropológicos sobre la población afrodescendiente en Mexico (Diaz, 2017). Es en la Universidad Nacional Autónoma de México donde se han realizado estudios más específicos sobre las comunidades afrodescendientes de la costa chica, así como sobre racismo e invisibilización de los afrodescendientes en Latinoamérica.⁶

Sin duda son muy diversos los temas que implica la presencia africana en México: esclavitud, parentesco, servicio doméstico, relaciones interétnicas, esclavitud femenina, matrimonio, el trabajo, la familia, el rol de género, niñez y medicina son sólo algunos de los que están incitando a desarrollar nuevas líneas de investigación que permitan observar un panorama más amplio sobre los diversos contextos donde tuvieron participación africanos y sus descendientes en nuestro país.

Africanos y descendientes: la producción de azúcar en el Nuevo Mundo

Aunque los estudios sobre la población africana han despuntado de forma importante en México, aún queda mucho trabajo que realizar en comparación con las investigaciones que se realizan en el Caribe, por ejemplo. A pesar de que podemos apreciar un mayor interés por entender y estudiar a la población afrodescendiente de México, el camino por recorrer es largo y habrá que andarlo para comprender de mejor

⁴ Como en las universidades de Guanajuato y Veracruz; Colegio de México; Centro de Estudios sobre Asia y África; Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora y en Instituto Nacional de Antropología e Historia en el marco del seminario "Estudios de las poblaciones de origen africano" (Hoffman, 2006).

⁵ Ver Acosta (1989), Díaz (1995), Reyes (1995), Mondragón (1998), Castillo (2000), Cruz (2000), Velázquez (2001), Cano (2002), Rincón (2003), Meza (2003), Méndez (2004), Acuña (2005), Lora (2005), García de la Huerta (2006), García Aguilar (2006), Hernández (2009), Méndez (2009), Espitia (2011), García (2012), Fuentes (2012), Díaz (2012), Saldívar (2013), Gutiérrez (2014) y Vargas (2015).

⁶ Ver Velasco (2009), Castañeda (2009), Kakosi (2010), Chidana (2011), Díaz (2012), Juárez (2013), Contreras (2018), Sánchez (2019) y Bravo (2019).

forma el desarrollo de su recreación cultural y la importancia de sus índices demográficos.

Destacan entre las investigaciones las de Sidney Mintz (1985, 1957, 2003, 2012), quien se ha preocupado por enfatizar el proceso de esclavitud para los africanos, su importancia dentro del mercado económico y social, lo referente a la producción de azúcar y, sobre todo, cómo este monopolio se convirtió en una fuerte estructura de poder durante la época colonial. Es fundamental para el tema también Richard Price (2012), cuyo enfoque se centra principalmente en el estudio de los esclavos africanos rebeldes y su influencia en la construcción de la sociedad caribeña.

En las investigaciones hasta ahora realizadas sobre la presencia negra en el Caribe se ha puesto el énfasis en la esclavitud, en donde son primordiales las aportaciones de Rolando Mellafe (1973), Frank Tannenbaum (1968) y Juan Manuel de la Serna (2010). Hay hoy otros estudiosos que no quiero dejar de mencionar: María Cristina Navarrete (2010), José M. Abreu Cardet (2012) y Mónica Velazco Molina (2010).

Si bien el interés académico sobre la presencia africana en México ha comenzado a cobrar importancia (sobre todo en los lugares en donde se puede apreciar una mayor influencia, como la costa chica, y las zonas mineras o de obrajes), son todavía escasas las investigaciones dentro de las haciendas, principalmente las dedicadas a la producción de azúcar. Sin duda hay mucho que analizar al respecto de estas haciendas, tanto como sistemas económicos que como contenedores sociales.

Participación de africanos y descendientes en la producción de azúcar en México

Algunos autores dedicados al proceso de producción de azúcar en las haciendas son: Ángel Ruiz de Velasco (1987), quien realiza una investigación histórica sobre la producción de azúcar en la que se destacan las principales haciendas de Morelos, Ward Barret (1976,1997) que analiza el Marquesado del Valle desde el siglo XVI hasta el siglo XIX y Salvador Rueda Smithers (1999), dedicado al estudio de la producción de caña principalmente en el centro del país.

Con respecto a las investigaciones de la población africana en las haciendas azucareras destacan las investigaciones de Adriana Naveda (1977, 1987), quien se ha

enfocado principalmente en la participación de los esclavos negros en dichas haciendas del estado de Veracruz durante el siglo XVIII, particularmente en Córdoba. El análisis de esta autora se centra en reconocer la fuerza impersonal que formó a la esclavitud de la población africana, la importancia económica del trabajo del esclavo, las relaciones entre sirviente y amo, y la resistencia de los cautivos dentro de la hacienda.

Para el caso específico del estado de Morelos, son de enorme importancia los trabajos realizados por Roberto Melville (1985), quien se ha interesado de manera puntual en el estudio de las rebeliones originadas a partir de la inconformidad con el trabajo de las haciendas azucareras de Morelos durante los siglos XIX y XX. Horacio Crespo (1984) también se ha interesado en recopilar trabajos e información sobre la historia del azúcar, así como en torno a su importancia para el Estado de Morelos. Es digno de mención también el trabajo de Beatriz Tamm Scharrer (1997) en torno a los avances tecnológicos de las haciendas del estado de Morelos durante los siglos XVII y XVIII.

De igual importancia son las investigaciones realizadas por Brígida Von Mentz (1999) respecto el trabajo y las formas de sujeción, retomando el caso de las haciendas azucareras de Morelos. De esta misma autora es relevante su investigación sobre los conflictos por agua y tierras de Oaxtepec y el valle de Cuernavaca (Von Mentz, 1998), así como su participación con una breve historia de las haciendas en la compilación de Haciendas del Estado de Morelos (Von Mentz, 1997). En estudios posteriores destacan las investigaciones realizadas por Ernesto Sánchez Santiró (2001), dedicado a analizar el proceso de los ingenios azucareros de Cuernavaca y Cuautla durante los siglos XVIII y XIX.

Planteamiento del problema

Este trabajo tiene como propósito responder a la pregunta: ¿qué impacto tuvo la población de origen africano en la conformación de la sociedad del territorio de Morelos durante el siglo XVIII? Para ello fue necesario describir y analizar el efecto que tuvo la instauración de las haciendas azucareras en el paisaje, el territorio y la sociedad del Estado de Morelos. Con tal finalidad se analizan tres listas administrativas y un libro de

bautizos, comuniones y defunciones de los esclavos de origen africano que vivieron en la hacienda de Nuestra Señora de la Concepción durante los siglos XVII y XVIII. De acuerdo a la pregunta de investigación, esta propuesta es soportada por un marco teórico basado en la metodología de la narrativa histórica.

Objetivos

El objetivo general de esta investigación es explorar el impacto de la población de origen africano sobre el mestizaje de la sociedad colonial del siglo XVII y XVIII en la hacienda azucarera de Nuestra Señora de la Concepción, en Temisco, Morelos. Para cumplir con tal cometido, se establecieron los siguientes objetivos particulares:

1. Identificar la cantidad y composición de la población de esclavos de origen africano y sus descendientes introducidos por medio del comercio trasatlántico a la hacienda de nuestra señora de la concepción.
2. Describir el mestizaje de la población de origen africano a través del matrimonio exogámico con libres y su descendencia en la región de estudio.
3. Describir y reconstruir las proporciones territoriales que alcanzó la hacienda de Nuestra Señora de la Concepción durante el siglo XVIII.
4. Explorar el impacto de la introducción de la caña de azúcar y la instauración de trapiches e ingenios, sobre la transformación del paisaje del territorio de la hacienda.

Hipótesis

A manera de hipótesis se plantea que la reproducción de la población de origen africano durante el siglo XVIII surgió como una estrategia económica por parte de los dueños de la hacienda azucarera de Nuestra Señora de la Concepción. Esto

contribuyó a incrementar considerablemente el mestizaje entre los diferentes grupos étnicos, por tanto se considera que la reproducción de la población de origen africano constituyó una actividad que influyó considerablemente en la conformación de la sociedad del actual estado de Morelos.

Marco Teórico

Una de estas grandes reconfiguraciones surgidas a partir de la instauración de colonias es sin duda el comercio trasatlántico. Para fines de este trabajo se considera el *tráfico trasatlántico de esclavos* como el comercio establecido por Europa, principalmente por Portugal, en costas africanas para la obtención de mano de obra esclava, así como el impacto de este comercio sobre los cambios socioculturales y la formación de la identidad de los lugares de arribo. Como lo indica Seijas (2018), el comercio trasatlántico surge por motivos demográficos, mercantiles y de producción.

Señala Seijas (2018) que la primera causa del tráfico referido radica en las catástrofes demográficas dejadas por los primeros años de colonialismo, fenómeno que incentivó a los comerciantes a buscar mano de obra productiva en otros lugares. Una segunda razón se encuentra en que el camino mercantil establecido por Portugal, ya traficante de esclavos a Europa y otras regiones de África, facilitó el desembarco de personas esclavizadas en América. Por último, podemos ver que este tráfico a América Latina no era más que el reflejo del lugar que ocupaba la región en los inicios de la economía moderna global, la cual se basaba principalmente en la producción en masa de productos primarios agrícolas para su exportación a Europa.

El auge del sistema de plantaciones se definió como un nuevo orden político y económico basado en el trabajo esclavo. Si bien los africanos estaban posicionados en jerarquías sociales distintas, esto no impidió que existieran frecuentes contactos e interacciones en la mayor parte del territorio afrolatinoamericano lo cual, como lo apuntan de la Fuente y Reid (2018), derivó en la presencia de numerosas comunidades afroindígenas.

Para comprender más ampliamente la particularidad que tuvo la esclavitud en el actual estado de Morelos es importante tomar en cuenta también las relaciones y

procesos de mestizaje que se dieron entre los indígenas y los españoles, así como entre las personas de origen africano. Hay que señalar al respecto que dentro del espacio de la hacienda pudieron convivir africanos dedicados a las labores del campo, ganaderos y productores de azúcar, quienes se relacionaron también con las personas dedicadas en el lugar al servicio doméstico.

Siguiendo a David Díaz y Ronal Soto (2007), se entiende aquí el *mestizaje* como el proceso de mezcla entre una o varias etnias que encuentra un espacio fundacional en América, particularmente en las áreas colonizadas por españoles y portugueses. El término *mestizo* refiere a sangre mezclada, es decir a una cuestión biológica pero además, al menos en América Latina, la palabra alude también a fusiones culturales y sociales.

Durante la época colonial, e incluso durante las repúblicas, existió una separación entre indígenas y población de origen africano que se basó en una conceptualización de mestizaje que había prevalecido durante varios siglos y se estructuró en torno a categorías por oposición, en específico blanco/español, indígenas/negros-esclavos-africanos. Como lo señala Wade (2018), la continua convivencia entre pobladores dio pie a diversas mezclas entre grupos étnicos, las cuales fueron denominadas “castas”.

Existieron en la Nueva España diversas denominaciones que se utilizaron para hacer referencia al origen y características de las personas, esta noción de castas obtuvo relevancia a partir del siglo XVII y su significado se refería básicamente a mezcla (Velázquez, 2018: 439-40).

Es preciso mencionar que el concepto *mestizo* utilizado desde la época colonial como una categoría de distinción evoluciona a partir del siglo XVIII como una construcción en la que radica una desvalorización y reclusión de las poblaciones indígenas, así como la negación de la presencia afrodescendiente. Al respecto Zermeño (2011) asegura que si bien existe una magnificación del mestizo como una metáfora de nación creciente, a la par se produjo la creación de la imagen del indígena como una raza en proceso de degradación.

Es imprescindible para este estudio la recuperación de información en torno al papel de la población de origen africano, su repercusión en el proceso histórico y su

participación en la conformación social del estado. Por eso este trabajo también se enfoca en el análisis de los procesos históricos de la esclavitud en el actual territorio de Morelos, para lo cual se utilizan algunos conceptos planteados por Brígida Von Mentz (1999): *sujeción*, comprendida como la forma de retención de fuerza laboral, y *reificación*, entendida como la desvalorización del hombre como ser humano, es decir visto únicamente como un producto y como un productor.

Resulta importante también definir el concepto *Hacienda*, el cual según Gisela Von Wobeser (1988) se entiende como una unidad productiva que surgió a partir de la transformación de unidades agrícolas denominadas “labores” y que eran características del siglo XVI.⁷ Las haciendas surgen para instituirse como una gran propiedad con el capital suficiente para producir de forma autónoma diversidad de productos. Las haciendas responden a una morfología específica en la cual se tiene el dominio sobre recursos naturales y sobre la fuerza de trabajo, lo que influyó en la importancia y consolidación de una economía monetaria y de mercados regionales y locales.

Para esta investigación ha sido pertinente de igual manera retomar algunos conceptos de la geografía humana, disciplina que analiza los fenómenos sociales, económicos y políticos, así como la relación de éstos con el territorio. Esta disciplina busca analizar las condiciones de la población y su ubicación en el espacio, pero también los aspectos fundamentales del proceso de producción, distribución y consumo. En otras palabras, tal como lo señala Mendoza (2013), la geografía humana es la parte de la geografía enfocada en la diferenciación y organización espacial de la actividad humana y el uso humano del espacio físico.

Algunos planteamientos de la geografía humana, en específico de la geografía cultural y de la geografía histórica (dos de sus principales ramas subdisciplinarias), permiten explicar de forma más clara y precisa la relación del hombre con su entorno, en específico la manera en que se le modifica y adapta a través de procesos históricos y culturales. Para esta investigación ha sido importante la comprensión de que a lo largo de la historia las sociedades han aprendido a manipular y utilizar el espacio, logrando una apropiación de su entorno que a su vez ha permitido una *territorialización*.

⁷ Esta definición resulta pertinente debido a que engloba las características básicas de la hacienda en términos de organización interna, su capacidad de dominio y los alcances que lograron económicamente numerosas haciendas del estado de Morelos.

La geografía histórica⁸ se puede comprender como el estudio del cambio a través del tiempo, un enfoque dinámico en donde los paisajes naturales se transforman a través de la cultura (ver Calderón, 2005). Por otro lado, la geografía cultural posibilita comprender la forma en que las sociedades perciben, interpretan, reproducen y ordenan su espacio inmediato, para posteriormente ordenar su universo. Cabe señalar sin embargo que nuestra perspectiva es principalmente etnohistórica, por lo que se toman en cuenta también los saberes de la sociedad a estudiar, es decir que buscamos comprender su lógica territorial y cómo la misma se ha mantenido o transformado a lo largo de su historia.⁹

Hablar de espacios tan específicos como lo fueron las haciendas obliga a retomar también el concepto de *territorio*, el cual para efectos de este estudio es entendido como algo que no es naturalmente proporcionado, pues se construye en un proceso de territorialización desplegado históricamente. En este proceso se producen cambios en la valorización de la naturaleza, así como en las prácticas materiales de ocupación y explotación del espacio y sus recursos. Como lo apunta Crespo (2011), debe tenerse presente que la territorialización se da dentro de un proceso de constante movimiento, con diferentes formas de articulación y que resulta en la creación de nuevos paisajes materiales y sociales.

Este concepto es pertinente para poder comprender cómo la instauración de ingenios y trapiches desde la segunda mitad del siglo XVI modificó los límites territoriales preestablecidos por las sociedades endémicas. La territorialización nos permite también analizar cómo a partir de la reconfiguración territorial comienza un nuevo proceso de territorialización con base en el cual se inicia una reestructuración social. Esto último atribuible principalmente a la redistribución de tierras que pertenecieron a las comunidades y que posteriormente formaron parte de las

⁸ Otros autores apuntan que la geografía histórica es una parte de la historia que estudia los principales rasgos y características del aspecto geográfico, territorial de los procesos históricos. Esta definición resalta los acontecimientos y procesos históricos ubicados en determinado territorio. Es un estudio encargado de observar el pasado histórico de la humanidad desde un punto de vista de integración e influencia entre sociedad y naturaleza. Se considera a la geografía histórica como el estudio geográfico de un determinado territorio en un periodo específico del desarrollo histórico de su población (Calderón, 2005).

⁹ Coincidimos con Crespo (2011) en cuanto a que este enfoque cultural resulta relevante para comprender sociedades mixtas como las de Latinoamérica, en particular para poder comprender los procesos históricos por medio de los cuales se han construido los territorios que se conocen hoy en día.

haciendas, un movimiento que ocasionó que los pobladores en lugar de continuar con la agricultura de autoconsumo se vieran en la necesidad de vender su fuerza de trabajo, convirtiéndose así en trabajadores asalariados.

Es pertinente de igual manera retomar el concepto de *región* entendido, como lo hace Pradilla (1995), en el marco de la relación naturaleza-sociedad (Pradilla, 1995), un espacio con ciertas características que permiten el desarrollo económico y la explotación de recursos naturales. Por medio de este concepto buscamos explicar la dinámica socio-espacial de la haciendas (ver Gorenstain, 2015) y enfatizar en el desarrollo regional de la hacienda azucarera de Nuestra Señora de la Concepción.

Otro concepto utilizado en esta investigación es el de *paisaje*, el cual se comprende como una unidad espacial en la que convergen los elementos naturales y la cultura. Se asume que en el paisaje confluyen tanto aspectos naturales como socio-culturales, implicando así una dicotomía. Para la operatividad en términos conceptuales la noción de paisaje, indica Crespo (2011: 27), debe tener en cuenta los contextos socioculturales en los que se le refiere y con la finalidad de ejemplificar a lo que de este modo se refiere apunta lo siguiente:

“Esta noción de *paisaje* –de la que no podemos soslayar que su utilización ya en el sentido complejo indicado se remonta a Marc Bloch en 1931– se ha desplegado en la geografía cultural, y un ejemplo importante para verificar la operatividad del concepto es el del surgimiento de un paisaje 'urbano' en el producto histórico cultural novedoso, resultado de la conquista europea, denominado Nueva España, en el que se confrontaron el concepto hispano de 'ciudad', que se fundaba en un aglomerado de población de cierta densidad, con el indígena de *altepetl*, que integraba tanto a las casas dispersas de los indígenas y sus tierras de cultivo, como también a algunos rasgos del paisaje tales como la orografía, la vegetación, los cursos de agua, la fauna o la relación entre el horizonte montañoso y los fenómenos celestes observables en el lugar. El *altepetl* pasa a constituirse en un objeto de estudio de la geografía cultural, con fuertes relaciones interdisciplinarias con los aportes de etnohistoriadores y arqueólogos”.

Este concepto resulta importante para la investigación sobre todo para explicar cómo se dio un cambio de paisaje al momento de la Conquista y cómo se hizo más evidente con la instauración de las haciendas. Los hogares indígenas dispersos a lo largo del territorio, con sus tierras propias para la agricultura, pasaron a ser congregados para su evangelización, lo que dio lugar a un primer cambio de paisaje, el cual posteriormente se vería otra vez modificado con la instauración de ingenios y haciendas (ver Crespo, 2011).

Para algunos autores, el concepto paisaje posibilita comprender mejor el proceso de adaptación de los grupos de origen africano. Por ejemplo, en su artículo “Ambiente, espacio y lugar: geografías culturales de la afrolatinoamérica colonial”, Karl Offen (2018) señala que las dimensiones culturales del ambiente, el paisaje, el espacio y el lugar constituyen vivencias para los afrodescendientes, las cuales tienen un peso histórico en América Latina. Con ello el autor argumenta las relaciones culturales más significativas de los afrolatinoamericanos con su ambiente y la influencia que esto tuvo en la construcción social de estos grupos.

Nos parece fundamental el llamado de Offen (2018) a leer los paisajes coloniales de América con el conocimiento de que los grupos de origen africano poseían saberes sobre agricultura y cría de ganado desconocidos en este continente, pues sin duda ello implica reconocer que los africanos y sus descendientes fueron responsables de las ecologías ganaderas encontradas en América Latina y el Caribe. El autor (Offen, 2018: 579) lo refiere de la siguiente manera:

“Los patrones de paisaje y los vestigios materiales son clave para reconstruir el rol de los pueblos africanos en la creación de las ecologías ganaderas que surgieron en América, y que el conocimiento previo y la capacidad adaptativa de los africanos fueron mucho más importantes en ese proceso que su mano de obra”.

Los paisajes poseen un registro de las actividades y acciones humanas del pasado, por lo cual es posible reconstruirlos e interpretarlos mediante documentos como dibujos, mapas, pinturas, etcétera, con la finalidad de revelar el impacto de los africanos y sus

descendientes en la co-creación del paisaje. Es así que el peso de la geografía histórica y cultural cobra importancia para el análisis de los documentos escritos, generando un conocimiento más amplio y preciso. Coinciden con Offen (2018) de la Fuente y Reid (2018) en cuanto a que el conocimiento que los africanos y sus descendientes trajeron consigo y su aplicación en el lugar de arribo modificó los paisajes de sus nuevos asentamientos, paisajes encontrados en el Nuevo Mundo que fueron gradualmente transformados a través de acciones por los africanos y sus descendientes.

Metodología

Explica Young (2011) que desde la época novohispana y hasta el siglo XIX, el estado de Morelos se convirtió en un enclave de producción agropecuaria, azucarera y de aguardiente. Desde entonces los ingenios y haciendas azucareras son partes esenciales del paisaje en Morelos, e incluso por varios siglos fueron estos espacios los que delimitaron el territorio de la entidad. Con base en lo antedicho, usamos una metodología histórica para describir la hacienda azucarera en los siglos XVII y XVIII, así como para analizar la manera en que ésta influyó en la conformación de la sociedad del actual estado de Morelos. Se realizó una búsqueda de documentos, tanto en archivos parroquiales como en el Archivo General de la Nación, para recuperar parte de la historia de la Hacienda de Nuestra Señora de la Concepción de Temisco, en específico en torno a los esclavos de origen africano que fueron traídos como mano de obra a esta hacienda.

El análisis de la época colonial precisa de la utilización de los archivos como un recurso historiográfico. Lo usual es que estos archivos sean consultados como fuentes primarias, pero en este caso su utilización como fuentes secundarias nos permitió un acercamiento más analítico de la información. Al respecto hay que enfatizar que estas fuentes están permeadas por las percepciones de las instituciones coloniales, en este caso de aquellas elaboradas en torno a la población de origen africano (ver Vinson, 2004). También es de tener en cuenta que, en contraste con los referidos a población indígena, son muy pocos los textos escritos sobre la población de origen africano. Pero

además, como lo apunta Vinson (2004), los registros de la población de origen africano suelen limitarse a documentos relacionados con delitos, control social y economía colonial (archivos de la Inquisición, ramos de matrimonios, reales cédulas, documentación sobre disputas territoriales y registros tributarios, sobre todo).

Como en el resto de América Latina, en la Nueva España el sistema de castas evolucionó lentamente, reordenando los sistemas jurídicos y creando incertidumbre en torno a la definición de las categorías de estatus social. Debido a estos intentos por entender y administrar la mezcla étnica es que las personas de origen africano fueron tomadas en cuenta, teorizadas y discutidas en los registros coloniales (Vinson, 2004). Aunque presentan ciertas limitaciones debido a la incipiente catalogación de castas y los criterios poco definidos para describirlos, estos textos forman parte de las fuentes principales de estudio para reconstruir la presencia afrodescendiente en la Nueva España, razón por la que una de las metodologías que ha funcionado para estos estudios es la demografía histórica.

La demografía histórica constituye una suerte de puente entre la concepción del hombre como ser biológico y social, su principal objeto de estudio es la población, la cual, comprendida como un conjunto de individuos caracterizados y analizados por rasgos biológicos como el sexo o la edad, características determinantes en el proceso de reproducción de la población (nacimientos, uniones y muerte). Con esta perspectiva, los procesos históricos pueden comprenderse como procesos de adaptación del ser humano con la intención de regular el crecimiento de la población a factores externos como la tierra, producción de alimentos o medio ambiente; una de las preguntas centrales de la demografía histórica es cómo se reproduce la especie humana en determinado momento de la historia (ver Rabell, 1999).

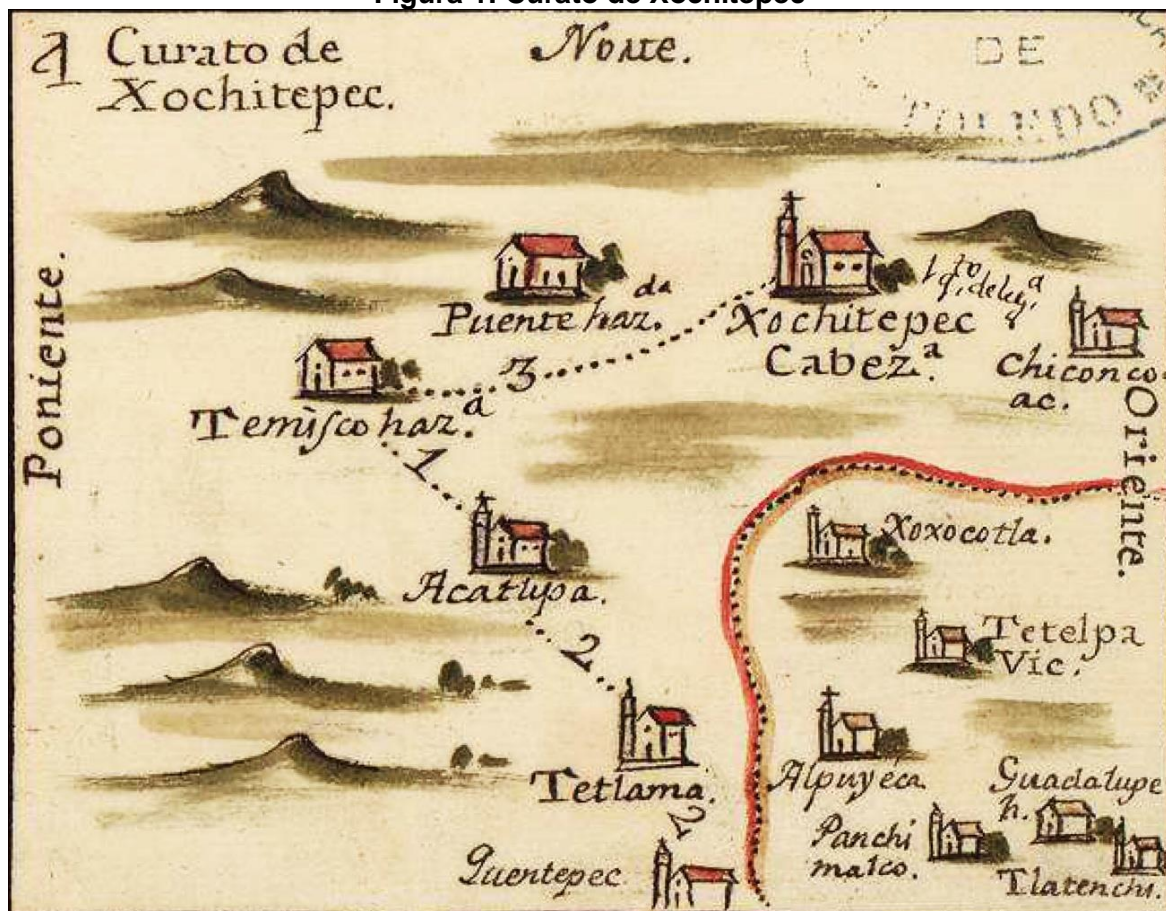
El objeto de estudio de la demografía histórica se ha posicionado de tal forma que contribuye a dar respuesta a preguntas planteadas desde la demografía, la sociología o la historia. Como señala Tuirán (2012), el principal interés de estas disciplinas es la reconstrucción de la biografía colectiva de un grupo de individuos del pasado y su conexión existente entre sus experiencias, cotidianidad, las estructuras y transformaciones sociales de las cuales fueron testigos. En este sentido, la información proporcionada por la demografía histórica permite un acercamiento más profundo de la

historia y conocer el comportamiento de los individuos en situaciones estructurales específicas de un periodo histórico.

La demografía histórica ha realizado diversas aportaciones a la historia de la familia, lo que ha permitido su reconocimiento como auxiliar de la historia social, regional y económica del país (ver Pescador, 1992). Pero además, recientemente se ha incorporado a los análisis de la demografía histórica la observación de poblaciones relativamente pequeñas, estudios que se han visto favorecidos principalmente por el análisis de los registros parroquiales. El IV Concilio de Letrán prescribió que la confesión y la comunión fuesen anuales. Es a partir de este momento que se requirió de un registro sobre las personas que habían cumplido con tal mandato. La orden expresaba que cada parroquia debía contar con *status animarum* o estados de almas, los cuales aparecen ya en los concilios de Salamanca y Toledo en 1335 y 1339 (ver Pescador, 1992).

Como lo indica Tuirán (2012), la riqueza de información que este tipo de registros ofrece permite observar el comportamiento de las principales variables demográficas en el pasado. En general se trata de listas, registros civiles, padrones, registros parroquiales, que debido a su procedencia suelen ser imperfectos, contienen errores, están incompletos o bien pasan por alto detalles o acontecimientos. A pesar de lo antedicho, coincidimos con Henry (1980) en que las listas nominales son fuentes que pueden brindar mucha información sobre muy diversos temas (natalidad, fecundidad, nupcialidad, relaciones de parentesco, por mencionar algunos).

Figura 1. Curato de Xochitepec



Fuente: Atlas Eclesiástico del Arzobispado de México, 1767.

Para esta investigación se utilizaron listas nominativas, registros de personas en las que se pueden encontrar apelativos, nombres, apellidos, y que se pudieron haber elaborado con diversos fines (administrativo, por elecciones, para anotar la asistencia, llevar un control de impuestos, ubicar la práctica religiosa, para hacer reclutamientos, etcétera). Estas listas permiten analizar la población según sexo, edad, estado civil, profesión, número de descendientes y la composición de los hogares pues, como lo indica Henry (1980), en ellas los individuos suelen ser agrupados por familia, consignando primero al padre, luego a la madre y posteriormente a los hijos.

Otra fuente que utilizamos en esta investigación es un libro de bautismos del archivo parroquial del ex convento de San Juan Evangelista, en Xochitepec Morelos. Como se aprecia en la Figura 1, este ex convento fue un curato hasta el siglo XIX que abarcaba territorialmente la extensión de la hacienda de estudio. A partir de 1563, con

el Concilio de Trento se ordenó el registro de matrimonios y bautizos, se solicitaba que los párrocos tuvieran un libro en donde se registraran los nombres de los contrayentes y testigos en caso de matrimonio y del bautizado, los padres y los padrinos en caso del bautismo. Hay que decir que, si no todos, la mayoría de los curatos de la Nueva España contaron con libros parroquiales, pues a partir de 1555 el Concilio Provincial Mexicano se dio a la tarea de establecer como obligación para las iglesias el poseer un libro de bautizos y otro de matrimonios. A la letra, en los Concilios Provinciales (de Hogal, 1769: 88-89) se expresaba lo siguiente:

“Uno de los impedimentos, que impiden, y dirimen el Matrimonio, es cognación espiritual, que se causa entre Compadres, y Padrinos, y ahijados, y los Hijos de el Padrino, y de la Madrina, y por evitar los inconvenientes, que en esto podrían suceder, S.A.C. ordenamos, y mandamos a cada uno de los Rectores, Clérigos, y Eclesiásticos de nuestro Arzobispado y Provincia, que cuando hubieren de celebrar el Sacramento del Bautismo, no reciban por padrinos a más de un Compadre, y una Comadre, so pena de tres pesos de minas, la mitad para la fábrica de la parroquia y la otra mitad para el acusador que lo acusare. Otrosí, por evitar toda materia de pleitos, y contiendas, mayormente en las causas matrimoniales, mandamos, so la dicha pena, a todos los Curas, y Clérigos, que tengan cuidado de hacer un Libro, a manera de registro, en el cual escriban todos los que fueren bautiza dos cada uno por sí, y quien le bautizó, poniendo el nombre del bautizado, y del Padre, y de la Madre, y de sus Padrinos, y Madrinas, que los tienen al Sacro Fonte, con día, mes y año, y lo firmen de sus nombres los Rectores, y sus Lugartenientes, y pongan tal Libro en el Archivo de la Iglesia, y a buen recaudo; y lo mismo mandamos se ponga en el dicho libro los nombres de los que se desposaren, y casaren, y de su Padre, y Madre, y que así se asiente con día, mes, y año, y lugar, so la pena arriba dicha en esta Constitución puesta, aplicado como todo está dicho, lo cual firmen los dichos rectores, y queremos que tenga toda fe, y autoridad, lo que así se firmare por ellos; y porque recién muchas veces acontece bautizar las criaturas nacidas en casas particulares con enfermedad, y después hay gran descuido en las traer a la iglesia para que se les

impongan el Óleo y Chrisma y se les hagan los exorcismos y catecismos de la Iglesia estatuímos y mandamos, que de aquí adelante todas las criaturas, que con necesidad fueren bautizadas en casa, que sus padres tengan cuidado de las enviar a la iglesia a recibir el Óleo, Chrisma, y para que se les haga el oficio del Bautismo dentro de quince días después que así fueren bautizados, y pasando el dicho termino, y no lo cumpliendo, sean evitados, y pasando el dicho termino, y no lo cumpliendo, sean evitados de las Horas, y divinos Oficios hasta que lo hagan y cumplan; y lo mismo encargamos, y rogamos hagan los religiosos, que con licencia de los Diocesanos administran los Sacramentos.”

Debido a la situación social en la que vivían los esclavos de origen africano es casi imposible rescatar fuentes documentales elaboradas por su propia mano, los documentos oficiales eran tarea de las autoridades correspondientes y las personas esclavizadas de ninguna manera eran consideradas como tales. Es por esta razón que acudimos a la hermenéutica, es decir a la interpretación de los datos con la intención de encontrar mayor información que la proporcionada por los escritos mismos de manera explícita. Se usaron también Sistemas de Información Geográfica para elaborar mapas que ayudaran a ilustrar el cambio territorial a partir de la Conquista. Por último, se utilizó información brindada por dos mapas históricos obtenidos en la Mapoteca Orozco y Berra. A partir de esta cartografía se delimitó el polígono construido por los límites territoriales alcanzados por la hacienda de Nuestra Señora de la Concepción en Temixco durante los siglos XVII y XVIII.

Tabla 1. Elementos que se pueden encontrar en los archivos

Variables	Listas administrativas	Archivos parroquiales
1	Nombre	Nombre
2	Casta	Casta
3	Edad	Estado Civil
4	Estado Civil	Parentesco
5	Parentesco	
6	Oficio	

Elaboración propia a partir de del libro de *Bautizos de españoles, negros, mestizos y mulatos año de 1701 a 1733* y listas administrativas consultadas en el Archivo General de la Nación.

Es importante decir que al obtener la misma información de diversas fuentes y al incorporar varias técnicas distintas logramos reducir el error no muestral. Además, aunque cada método de recopilación de datos puede contener algún tipo de sesgo, replicar la evidencia empírica a través de otras técnicas caracterizadas por otros tipos de sesgos aumenta considerablemente la confianza en los resultados empíricos.

Sistematización y análisis de la información

A partir de los documentos históricos revisados se elaboró una base de datos por cada uno de los documentos estudiados (listas administrativas y libro parroquial) utilizando las hojas de cálculo Excel. Los datos fueron exportados al *software SPSS* (Paquete Estadístico para el estudio de las Ciencias Sociales), con el propósito de sistematizar la información. De igual forma se usaron los Sistema de Información Geográfica para delimitar el territorio ocupado por la hacienda durante su periodo de máximo crecimiento, esto con el fin de destacar la importancia económica que tuvo la hacienda en la región. Posteriormente la información fue sometida a un proceso de análisis histórico interpretativo con el propósito de reconstruir las dinámicas y los contextos sociales, políticos y económicos de la población de origen africano.

Capítulo 1

Comercio trasatlántico y producción de azúcar en el continente americano

En la actualidad, el azúcar es un alimento que se consigue en cualquier parte del mundo. Sin embargo, la relación entre la producción de azúcar y su consumo ha cambiado a lo largo del tiempo. Para comprender la historia del azúcar es necesario explorar los significados de sus usos, es decir conocer desde las formas más tempranas de empleo, en dónde se producía y cuál era la finalidad de su elaboración. En este capítulo se describe la producción azucarera en América, estableciendo en específico cómo se utilizó la mano de obra esclava como una de sus principales herramientas.

Bien dice Mintz (1985) que la historia del azúcar está irremediamente asociada con la esclavitud, principalmente en las colonias establecidas por los europeos a partir de 1492. Entre otras cosas, es por esto que la producción y los usos del azúcar son temas de suma importancia cuando se trata de analizar procesos económicos, políticos y sociales de América. Como lo señala Brígida Von Mentz (1999: 29), la esclavitud tiene que ver con asumir que las personas pueden ser consideradas como mercancía:

“(…) en las sociedades complejas no solo los productos, sino incluso los seres humanos mismos se miran según su valor de cambio, según su capacidad para producir, edad, sexo y fuerza física, se capturan, se almacena en barcos, se transportan y venden como otra mercancía más; otros seres humanos son encadenados y conducidos a centros mineros a trabajar contra su voluntad. Así dejan tener injerencia en su propio destino y pierden la capacidad de ser agentes de cambio para convertirse en cosas que pasivamente tienen que someterse a voluntades ajenas, este proceso de convertir a una persona en cosa sea definitivo o por algunas horas es deshumanizador”.

La caña de azúcar fue domesticada en Nueva Guinea hacia el año 8000 a.C.; dos mil años más tarde fue llevada a Filipinas, India y posiblemente Indonesia, aunque algunos

especialistas plantean que este último pudo ser otro punto de domesticación, puesto que, si bien las referencias de manufactura no aparecen hasta varios siglos después, existen algunas citas tempranas en la literatura india; así lo consigna Mintz (1985):

“El Mahabhashya de Patanjali (...) menciona repetidamente el azúcar en combinaciones particulares de alimentos (arroz con leche y azúcar; cebada molida con azúcar; bebidas fermentadas con jengibre y azúcar); si se supone que se refería a algún producto no líquido, al menos parcialmente cristalizado a partir del jugo de caña, esta sería la primera mención que poseemos al respecto.”

La fabricación de azúcar es entonces reconocida desde varios siglos atrás, pero no se producía en grandes cantidades, pues hacerlo implicaba un proceso minucioso que no era sencillo. Este proceso buscaba convertir un líquido en sólido, lo que permitía aislar la sacarosa existente en la planta. Es probable que al inicio se recurriera a los pasos generales que hasta la fecha implica la producción de azúcar: machacar o triturar las fibras de la caña para extraer el líquido y calentarlo hasta que, resultado de la evaporación, queda concentrada la sacarosa en forma de melaza que puede utilizarse ya como un endulzante. Será después que comenzarán a implementarse procesos químicos para lograr un producto más refinado, aunque el método de base es el mismo: la obtención de un concentrado mediante el calentamiento y luego el enfriamiento. Señala Mintz (1985) que mantener las temperaturas adecuadas ha requerido métodos y combustibles que a su vez han significado un problema técnico a lo largo de la historia del azúcar.

Por otra parte, los estudios producidos en torno al impacto de la esclavitud en la estructura socioeconómica de las sociedades en los periodos colonial y poscolonial han sido de vital importancia para comprender la construcción social de América Latina y Estados Unidos. Señala Seijas (2018) que el comercio de esclavos se produjo esencialmente dentro de las relaciones comerciales, lo que trajo consigo consecuencias en las identidades sociales de la población de la región atlántica que han dejado al descubierto la importancia de las diversas maneras en que los africanos lograron resistir y negociar espacios en un contexto de expansión de la esclavitud.

Sin duda, el impacto que tuvo en el tráfico de esclavos la unión de las coronas Española y Portuguesa entre 1589 y 1640 permite comprender por qué América Latina es un punto clave para estudiar la diáspora africana en un marco geográfico más extenso. El papel de Portugal en el comercio de esclavos es el resultado del modelo inicial de colonialismo que dominó en la región del Atlántico. La prioridad de la corona portuguesa fue el control de las exportaciones desde África Occidental, posicionándose de tal modo que obtuvieron el control del comercio trasatlántico, mientras que la corona española se concentró en una política de asentamiento territorial, por tanto, las colonias españolas fueron más numerosas. La relación entre las redes comerciales y el tráfico de esclavos es puntualmente señalada por Seijas (2018: 44):

“Las redes portuguesas en África, con base en Senegambia, la Costa de Oro y África Central, permitieron a los traficantes de esclavos satisfacer la creciente demanda de mano de obra en la América española y en Brasil. El comercio a Europa desde mediados del siglo XV ya había dado origen a comunidades africanas y de afrodescendientes de considerable importancia en ciudades como Lisboa, Sevilla y Valencia. El tráfico de esclavos a la América española y a Brasil fue consecuencia de estas redes comerciales sumamente eficaces, que se dirigieron primero a las colonias españolas de América, a partir de principios del siglo XVI, y más tarde a Brasil, de la década de los setenta del siglo XVI en adelante.”

La producción de azúcar se convirtió así, más que la de ningún otro producto, en representante de la relación que existió entre el surgimiento de un mercado de negocio internacional basado en la esclavitud y el desarrollo de la economía de las plantaciones, lo cual trazaba un estrecho vínculo entre Europa, África y América. Apunta Seijas (2018) que la primera producción de azúcar a gran escala se dio en la colonia portuguesa de Santo Tomé y Príncipe, aunque el sistema de plantaciones fue perfeccionado en América, primero en Brasil y después en el Caribe.

Los altos índices de mortalidad en estas nuevas plantaciones trajeron consigo una necesidad insaciable de mano de obra esclava. El valor de la azúcar incrementó a

grandes pasos, por lo que la producción basada en el trabajo de los esclavos de origen africano se convirtió en su pilar. Se estima que para 1581 alrededor de 16,500 esclavos pudieron arribar desde África al Caribe. Sin duda las personas esclavizadas cumplieron un importante rol para la economía del siglo XVI en las plantaciones establecidas en América. Sin embargo, es hasta el siglo XVII y XVIII cuando ganó mayor impulso la producción azucarera, principalmente debido a la catástrofe demográfica de los pueblos originarios y las restricciones legales para someterlos a la esclavitud (ver Seijas, 2018).

Hay que decir que estas circunstancias no beneficiaron sólo a los mercaderes, también fueron convenientes para el Tesoro Real, pues los titulares de contratos debían pagar aranceles y dividendos por el privilegio de traficar con gran cantidad de esclavizados. El sistema de asientos coexistió con los permisos otorgados por la Corona a ciertos funcionarios que los autorizaba a viajar con un determinado número de esclavizados para su atención personal, esto con la posibilidad de ser vendidos a su llegada a la América Española. Asegura Seijas (2018) que es así como casi 400.000 esclavos de origen africano desembarcaron en la América española durante el periodo de unión entre España y Portugal, en un primer apogeo del tráfico esclavista que únicamente fue superado durante el siglo XIX. Crespo (1988: 27) se pronuncia en un tenor similar en torno al tema y sintetiza el recorrido del azúcar por el continente americano:

“La caña de azúcar llegó a tierra continental americana con sus bonanzas y sus secuelas sombrías por la doble vía de los conquistadores y colonizadores ibéricos. Los portugueses, desde sus islas del Atlántico, la llevaron a Brasil, y aunque quizás hubo intentos anteriores, usualmente se acredita la introducción de la gramínea a Martín Alfonso de Sousa, quien en 1532 la condujo desde Madeira a San Vicente, lugar situado muy cerca del puerto de Santos, en la región de San Pablo. De allí el cultivo se expandió a otras capitanías generales, especialmente hacia el Nordeste -en 1549 se edificaba el primer ingenio en Bahía- en donde se desarrollaría la gran industria azucarera brasileña a partir del último tercio del siglo XVI. Los españoles, a su vez, utilizaron la base de las Antillas: desde allí la caña fue llevada a México, donde su aparición fue obra del

propio conquistador Hernán Cortés. En Perú, la primera plantación parece haber sido la de Diego de Mora, uno de los hombres de Pizarro, ubicada en el valle de Chicama, en el Norte, donde se asentó y desarrolló por siglos la importante actividad azucarera del país.”

Analizar el proceso de comercio trasatlántico resulta relevante porque el impacto que generó sobre los ambientes socioculturales y la formación de la identidad se convierte en parte central de esta historia. La persistencia del tráfico esclavista incluso sobrepasó el surgimiento de los movimientos abolicionistas. Esta situación, indica Seijas (2018: 43), nos permite ponderar hasta qué punto “la esclavitud fungió como un sostén incluso de las sociedades recién independizadas de América”.

Producción de azúcar en el Caribe

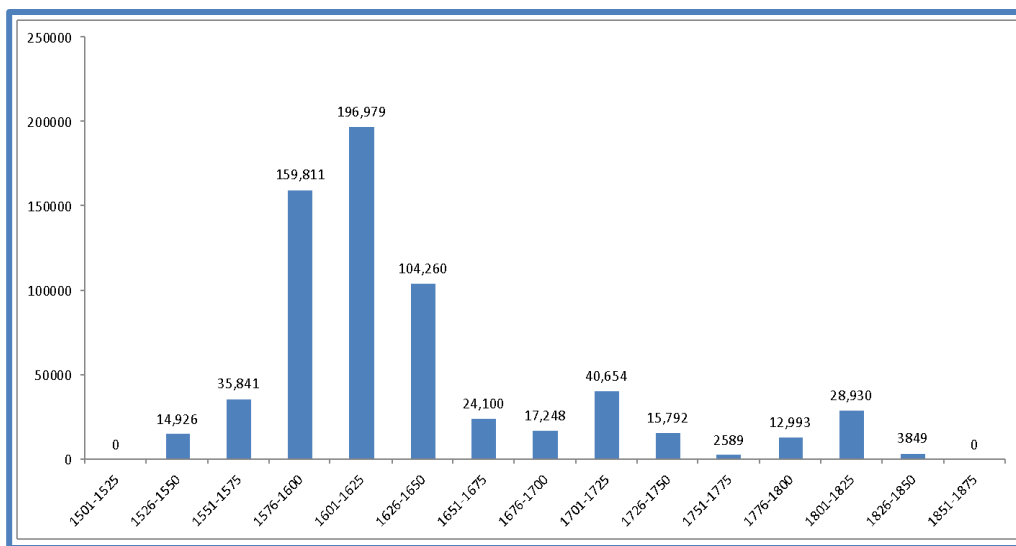
La producción de azúcar en el Caribe se efectuó principalmente por medio de plantaciones, las cuales comenzaron alrededor del 1520. Las primeras plantaciones de la que se tiene registro son las de Santo Domingo, las cuales surgieron principalmente debido al agotamiento de minas de oro antes establecidas. Si bien las plantaciones no se crean en América, es aquí en donde alcanzan un mejor crecimiento económico. Santo Tomé, Madeira y Azores son ejemplos de plantaciones establecidas en el Atlántico por portugueses y españoles. Como lo explica Moya (2009), estas plantaciones se hicieron teniendo como base el modelo tradicional mediterráneo de una propiedad monocultivadora, principalmente especializada en granos, olivo y caña de azúcar.

Pero no sólo se copia el modelo de cultivo: las plantaciones surgen en el Nuevo Mundo como una adaptación de las instituciones europeas en un sentido más amplio y son utilizadas para facilitar la colonización. Ejemplo de ello es que, en 1518, cuando en Santo Domingo se reportaba escasez de oro y mano de obra indígena, los encomenderos solicitaron a la Corona española préstamos para crear plantaciones y construir molinos de azúcar. Para solicitar los préstamos se argumentó que en ese momento el azúcar estaba subiendo rápidamente de precio debido a que las

plantaciones de las islas del Atlántico no alcanzaban a cubrir la gran demanda que surgió durante esos años en Europa (ver Moya, 2009).

A partir de 1520 se reporta en la isla La Española la construcción de seis molinos, de los cuales sólo tres se encontraban en funciones. Para 1521 se reporta el primer embarque de azúcar dirigido a España y para 1522 se exportan de Santo Domingo aproximadamente 2,000 arrobas de azúcar. A partir de este momento y por alrededor de setenta años la economía colonial de esta isla dependió principalmente de las plantaciones azucareras establecidas en las cuencas de los ríos. Encontró Moya (2009) que para 1527 había establecidos ya veinticinco ingenios en funcionamiento; en 1548 había ya treinta y cinco ingenios, lo que no era poco si tomamos en cuenta que cada ingenio contaba con su respectiva plantación de caña de azúcar.

Gráfica 1. Arribo de esclavos a las colonias españolas



Fuente: Base de Datos Tráfico Transatlántico de Esclavos
www.slavevoyages.org

Como se puede apreciar en la Gráfica 1, la cantidad de esclavizados importados a las colonias españolas alcanzó sus números más importantes entre 1576 y 1650, información congruente con la expansión de haciendas españolas en sus colonias. La importación bajó posteriormente pero no desapareció, lo que indica que se mantuvo el ingreso de personas de origen africano a estas colonias, quizá en números menores, pero de manera constante.

Una situación muy similar ocurrió en Puerto Rico: una vez agotadas las minas de oro en 1530, la Corona autorizó préstamos para la construcción de ingenios azucareros. Se construyeron alrededor de once ingenios durante el siglo XVI y, por supuesto, se importaron desde La Española esclavizados de origen africano para trabajar junto con la escasa población indígena que quedaba. En cambio, en Cuba se establecieron muy pocas plantaciones durante el siglo XVI. A decir de Moya (2009), esto fue debido a que las minas de oro se descubrieron tardíamente, de manera que para ese momento aún se encontraban funcionando sin grandes problemas con mano de obra esclava proveniente de África y, dato interesante, con indígenas llevados desde Yucatán.

Como se ha mencionado antes, una vez agotada la poca mano de obra indígena que quedaba en el Caribe, se requirió la importación de esclavizados de origen africano. Quedó así establecido un modelo de producción que se mantuvo hasta finales del siglo XIX. Es de este modo que plantación y esclavitud quedaron unidas; si bien existió en algunas regiones esclavitud sin plantaciones, hasta el siglo XIX no se poseía registro de alguna plantación sin esclavizados, enuncia Moya (2009).

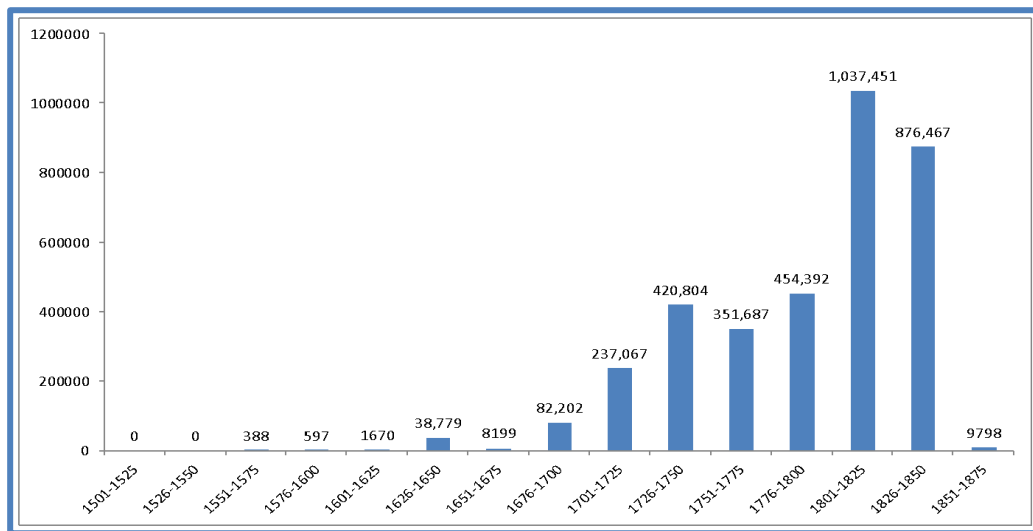
Otro ejemplo necesario de mencionar es Brasil, donde los colonos portugueses iniciaron con la producción de azúcar para 1532. No obstante, en este país existió el interés por parte de holandeses, flamencos, italianos y alemanes que ayudaron con el financiamiento de la construcción de ingenios a lo largo de la zona costera que va de Bahía a Paraíba. Moya (2009) apunta que esta región se caracterizó por poseer un suelo arcilloso alimentado por numerosos ríos y bosques que sirvieron como base de desarrollo de la zona azucarera más importante de América.

Igual que en el resto de las colonias, en Brasil la producción inicial utilizó mano de obra indígena, pero en 1570 es prohibida la esclavitud de indígenas, lo cual fomentó una introducción masiva de esclavizados de origen africano; si bien esta esclavitud había sido legalizada desde 1559, fue hasta 1570 que los plantadores decidieron sustituir indígenas por africanos. Las facilidades otorgadas por la corona Española para la importación de mano de obra esclava de origen africano favoreció la construcción de alrededor de setenta ingenios para 1583 y otros setenta y dos entre 1584 y 1610. Algunas estimaciones sugieren que para mantener esta enorme cantidad de plantaciones se requirió un promedio aproximado de entre 10,000 y 15,000

esclavizados africanos cada año, los cuales procedían para este período principalmente de Angola (ver Moya, 2009).

En la Gráfica 2 se puede apreciar la gran cantidad de población africana que entró a Brasil principalmente después de 1676. Es decir que pocos años después del declive de importación de las colonias españolas se tiene un creciente aumento en Brasil, el cual se mantuvo hasta 1850. El principal impacto obtenido de esta diferencia de tiempo en comparación a las colonias españolas radica en el número de esclavizados, mucho mayor para esta región. Pero también, al tener la mayor concentración de entradas a mediados del siglo XIX, se permitió una dinámica distinta con la sociedad brasileña, lo cual derivó en la creación de números quilombos, los cuales de alguna manera fueron fuente de contención para la reproducción cultural de los afrobrasileños.

Gráfica 2. Arribo de esclavos a Brasil



Fuente: Base de Datos Tráfico Transatlántico de Esclavos
www.slavevoyages.org

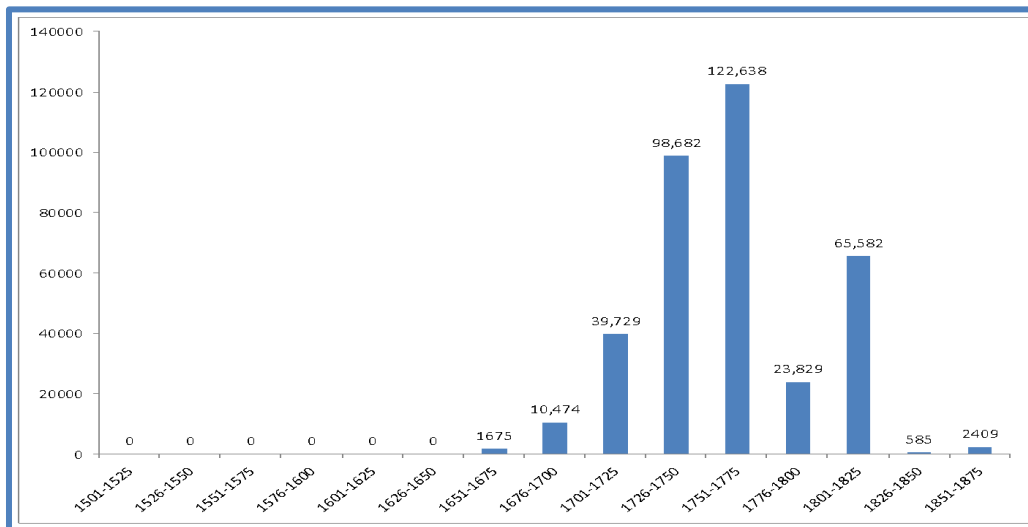
Para finales del siglo XVII, Brasil enviaba a Europa más de dos millones de arrobas de azúcar por año, un aproximado de 25,000 toneladas; otros ingenios de las Antillas producían muchísimo menos, por ejemplo, en Madeira el aproximado era de 2,500 toneladas. Así, es necesario concluir, coincidiendo con Moya (2009), que el crecimiento

de la producción de azúcar en Brasil a partir de 1570 marcó una gran diferencia en las plantaciones de todo el Caribe.

Producción de azúcar en las colonias inglesas

El crecimiento de las colonias españolas y portuguesas, junto con el aumento de su producción de azúcar, propició que otros países europeos buscaran establecer el mismo patrón de asentamiento. Es a partir de las primeras décadas del siglo XVII cuando británicos, holandeses y franceses establecieron plantaciones en el Caribe. Para 1607 es fundada la primera colonia inglesa en el Nuevo Mundo, en Jamestown, pero fue hasta 1619 que llegaron los primeros esclavos de origen africano. Como explica Mintz (1996), la producción de azúcar en esta colonia no prosperó, de manera que los ingleses inician realmente la producción azucarera hasta 1627.

Gráfica 3. Arribos de esclavos a Norte América



Fuente: Base de Datos Tráfico Transatlántico de Esclavos
www.slavevoyages.org

A partir de su incursión en la producción de azúcar y la exportación de este producto a su capital, los ingleses se encargaron de dictar leyes imperiales para controlar el flujo de este tipo de comercio. A partir de 1660 se logra establecer un impuesto para este producto, cediendo a las colonias británicas un monopolio virtual del mercado británico

nacional, lo cual produjo una alta competitividad de Inglaterra frente a la producción de azúcar de otros países. A medida que la producción de azúcar por parte de los ingleses compitió con el precio de la azúcar portuguesa, Inglaterra fue sacando a Portugal del mercado europeo (ver Mintz, 1996).

La dinámica de importación de esclavizados a Norteamérica y las colonias inglesas es muy similar a la que hubo en Brasil, principalmente en lo que atañe a la temporalidad. Es de notar que Brasil cuenta con la mayor cantidad de importación de esclavos de origen africano. Sin embargo, la cantidad de esclavizados importados a Norteamérica también representa una población significativa, alcanzando la mayor cantidad de importación entre 1751 y 1775. Mintz (1996: 70) como fueron estableciéndose estas colonias en el continente americano:

“El siglo XVII fue sin duda una centuria de tremenda actividad para los marinos ingleses, los comerciantes, los aventureros y los agentes reales. En el Nuevo Mundo se establecieron muchas más colonias inglesas que holandesas o francesas, y la población inglesa en las colonias –incluyendo a los esclavos africanos- rebasaba con mucho la de sus dos principales rivales del norte de Europa [...] Inglaterra fue la que más peleó, la que conquistó más colonias, importó más esclavos (a sus propias colonias, y en números absolutos, en sus propias naves) y llevó más lejos y más rápido la creación de un sistema de plantación”.

Las primeras colonias establecidas por ingleses en el nuevo continente estuvieron asentadas principalmente en la costa oriental de lo que hoy conocemos como Estados Unidos. En los primeros años de la Colonia, la bahía de Chesapeake fungió como un punto clave para la llegada de la mayoría de los trabajadores que procedían del Reino como sirvientes. Por lo general, los sirvientes eran jóvenes que tenían la intención de convertirse en residentes permanentes. Especialistas en la historia colonial de Estados Unidos hacen una división en cinco regiones con las que da inicio la colonización inglesa.

A su vez, estas zonas representan diversidad en sus características demográficas y económicas y, como lo explica Von Mentz (1999), estas regiones surgieron principalmente durante el Siglo XVII. La primera región fue conocida como Nueva Inglaterra e incluyó el actual estado de Massachusetts, Connecticut, Rhode Island, New Hampshire y Nueva Escocia. Esta región se conformó principalmente por la inmigración de familias y la explotación de la fuerza de trabajo familiar. Esta zona tuvo mayor crecimiento natural de la población, siendo una zona con un puritanismo bastante enmarcado, señala Von Mentz (1999).

La segunda región es más central y estuvo conformada por Nueva York, Nueva Jersey, Pennsylvania y el norte de Delaware, también con un crecimiento natural de la población. Esta región se distinguió principalmente por su zona de puertos en donde se tuvo un crecimiento comercial-urbano importante, lo que propició un reclutamiento de trabajadores temporales a los que se les pagaban salarios muy bajos. Debido a esta característica, anota (Von Mentz, 1999) hubo cierta movilidad espacial y social de la población en esta región.

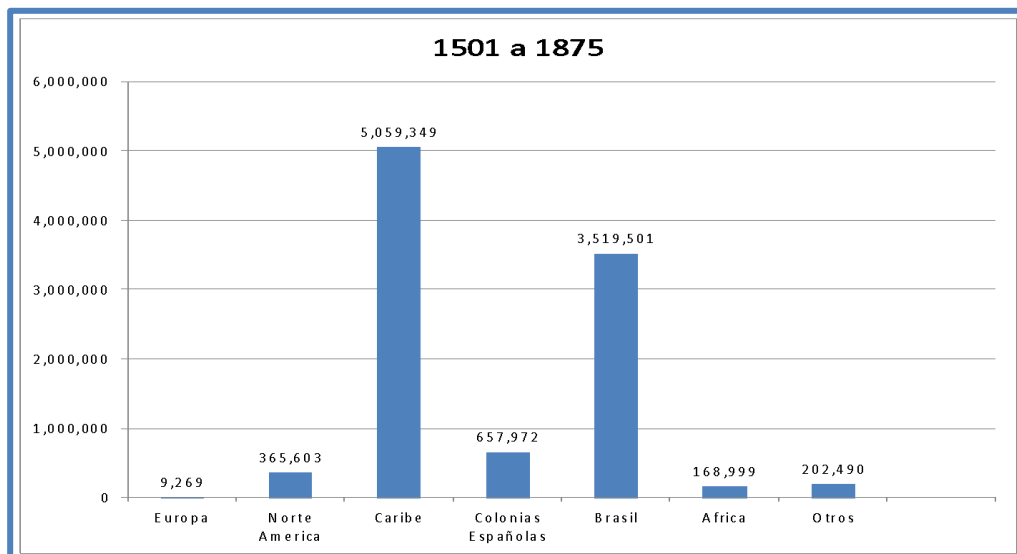
La tercera región se ubica en la bahía de Chesapeake, abarca el actual estado de Virginia, Maryland y el norte de Carolina del Norte, posiblemente también el sur de Delaware. Esta región contrasta con las anteriores porque fue aquí en donde se dio masivamente las formas de trabajo no libre, principalmente en la producción de tabaco que, en un principio, o al menos antes de la década de 1670, fue realizada por sirvientes temporales blancos provenientes de Inglaterra, Irlanda y Escocia, para posteriormente iniciar la introducción creciente de esclavos de origen africano (ver von Mentz, 1999).

La cuarta región comprende el sur de Carolina del Norte, Carolina del Sur y Georgia. Esta zona se caracterizó por una economía consolidada a inicios del siglo XVIII como esclavista, centrada sobre todo en la producción de arroz y añil. Principalmente Georgia surgió como una colonia pensada para un proyecto estatal de colonización, con reos y con gente pobre de las urbes inglesas. Sin embargo, indica Von Mentz (1999), pronto se convirtió en parte importante de las plantaciones esclavistas de arroz y añil del sur de Carolina.

La quinta región estuvo formada por las islas del Caribe, las cuales surgen a partir del siglo XVII como importantes zonas de plantaciones de cultivo de arroz, pero principiante de caña de azúcar. Es aquí en donde predomina la importación masiva de esclavos, según algunos investigadores en un grado verdaderamente devastador. Al respecto, Von Mentz (1999) apunta que la mortandad fue tan grande entre los esclavizados que tenían que ser reemplazados en corto tiempo.

La obtención de trabajadores fue una necesidad constante en el Caribe y sobre todo en Chesapeake. En un principio, como sucedió en la Nueva España, se utilizó a la población nativa. Sin embargo, al igual que en el sur esta estrategia falló, por lo que se vieron en la necesidad de importar trabajadores voluntarios y no voluntarios de Europa y África. Señala Von Mentz (1999: 331) que “estos trabajadores fueron sirvientes blancos temporales por contrato o sirvientes negros capturados, atados de forma permanente y reificados.

Gráfica 4. Aproximación a la cantidad de esclavos introducidos en América por medio del comercio trasatlántico



Fuente: Base de Datos Tráfico Transatlántico de Esclavos
www.slavevoyages.org

Sin duda el comercio de la población de origen africano hacia las colonias americanas significó un parte aguas en el proceso de colonización, pues trajo consigo un fuerte mestizaje entre indígenas, europeos y africanos. El estudio del comercio trasatlántico es de utilidad para esta investigación debido a que posibilita comprender de mejor manera

los procesos históricos desde la llegada de la población de origen africano al continente hasta su evolución en la construcción social de América Latina. En la Gráfica 4 es notoria la cantidad de población de origen africano que arribó a las colonias españolas, portuguesas e inglesas principalmente, números que nos sirven para ponderar el impacto social que tuvieron los esclavizados en las colonias.

Los números obtenidos de esta base de datos son una mera aproximación que nos ayuda a visualizar en cantidades el flujo de esclavos que llegaron a las colonias. Pero es importante precisar que estas cifras son del tráfico “legal”, es decir que provienen de documentos presentados a las autoridades encargadas de vigilar el embarco y desembarco de los esclavos. Existieron muchos otros viajes no autorizados, “ilegales”, por medio de los cuales también arribó un número importante de población de origen africano.

Con base en lo que se ha dicho anteriormente podemos concluir que el proceso colonial fue un proceso muy similar para todas las colonias de América. No obstante, cada una de estas colonias tuvo sus particularidades y eso no debe ser pasado por alto. Es decir, si bien podemos hablar de colonias españolas, portuguesas o inglesas, cada una de ellas tiene en su proceso histórico puntos específicos que son relevantes para su estudio. Sobre las particularidades principales en el caso de México, Seijas (2018: 48) menciona lo siguiente:

“El caso de México muestra la necesidad de ampliar la periodización tradicional del comercio de esclavos para evaluar el impacto socioeconómico de la esclavitud africana en la región. Los estudios cuantitativos basados en las fuentes de la metrópolis, como los contratos de asiento y los registros de las embarcaciones, revelan que un mínimo de 32,000 cautivos africanos llegaron a México durante la primera mitad del siglo XVII. Sin embargo, los africanos fueron obligados a migrar a México durante todo el siglo XVII y hasta bien entrado el siglo XVIII. Es necesario, pues, realizar nuevas investigaciones en los archivos locales, sobre todo en los registros notariales, para evaluar adecuadamente la dinámica del tráfico de esclavos trasatlántico y transcolonial a México, las

fluctuaciones del mercado y el impacto de la esclavitud en la dinámica del trabajo en la región.”

Aunque el acercamiento a los procesos de esclavitud en otras colonias permite observar con mayor claridad el proceso específico de México. Sin embargo, es importante conocer más a fondo este proceso y sus características particulares. De manera puntual, en capítulos posteriores se explica por qué se redujo la cantidad de importación de esclavizados a la Nueva España. La finalidad es comprender de mejor forma el panorama de la esclavitud durante la época colonial en nuestro país.

Producción de azúcar en México

La temprana colonización de las Antillas, principalmente de las islas La Española, Cuba y Puerto Rico, constituyó la base para la posterior conquista y ocupación de tierra firme y la consecuente entrada de los colonizadores al continente americano. La introducción de caña de azúcar a la Nueva España fue muy temprana, apenas tres años después de la caída de Tenochtitlán. La expansión de este cultivo por todo el territorio de México fue inevitable, entre otras cosas gracias a las condiciones climáticas propicias, a la riqueza de los suelos y a las numerosas corrientes hidrológicas. Sin embargo, como lo apunta Crespo (1988), fue principalmente la creciente demanda por parte de los colonos lo que alentó de manera muy sustantiva el crecimiento de la producción de caña de azúcar.

Hernán Cortés tenía gran interés en las industrias de la época, de manera que una vez concluida la conquista de México solicitó a Cuba en 1522 caña de azúcar, moreras, perales y sarmientos entre otras plantas, esto con la finalidad de cultivarlas en el nuevo territorio conquistado. No obstante, señala Crespo (1988), fue hasta 1524 que se registra la presencia de los primeros cañaverales en México:

“La principal región cañera de México durante siglos fue la de los fértiles y bien ubicados valles del actual Estado de Morelos, el Plan de Amilpas, la cañada de Cuernavaca y los llanos de Tlaquiltenango y Jojutla, abarcando toda la zona

subtropical situada al sur del valle de México, separada de éste por la alta cadena del eje neo volcánico, pero con pasos muy practicables que daban gran facilidad para las comunicaciones y el transporte con la ciudad capital y principal mercado consumidor de azúcar del país”

Debido a las políticas de exclusividad utilizadas por los marqueses del Valle, así como a la misma dinámica de expansión de esta actividad, hizo que la ocupación de este espacio para el cultivo de caña no creciera de forma simultánea. Según algunas fuentes, los primeros ingenios registrados datan de 1530, se establecieron en la región de Cuernavaca primero y posteriormente se extendieron a Cuautla, Izúcar, Yautepec y la zona sur del estado de Morelos (ver Crespo, 1988).

Como se ha dicho antes, el crecimiento de los ingenios azucareros fue paralelo al declive demográfico de la población indígena, de manera que los empresarios optaron por adquirir esclavos de origen africano. Si bien la historia particular de cada hacienda nos hace pensar que no existe un patrón de organización, en términos generales puede decirse que durante el siglo XVII Cuernavaca y Cuautla contaron con al menos veinte ingenios, cada uno con un mínimo de diez esclavos y un máximo de cien. Esta situación cambia durante el siglo XVIII, cuando el número de ingenios incrementó a aproximadamente cuarenta y cinco (ver Von Mentz, 2005).

Siguiendo a investigadores como Barret (1977) y Scharrer (1997) podemos apreciar que el trabajo en la producción de azúcar era delegado a los esclavizados de origen africano. Trabajos tales como vigilar el proceso de cocción, las mezclas, vigilar el calor adecuado, etcétera, recayeron principalmente en manos del maestro de azúcar, que en la mayoría de las veces era de origen africano. Sin embargo, como bien dice Brígida von Mentz (2005) también existió una fuerte presencia de trabajadores libres, principalmente indígenas, los cuales se mantuvieron en constante contacto con los africanos y sus descendientes.

Conformación de las haciendas azucareras en el territorio de Morelos

Como se refirió antes, la reconfiguración territorial que surgió principalmente durante la segunda mitad del siglo XVI continuó y siguió desarrollándose durante el siglo XVII. Las pequeñas unidades productivas que habían sido establecidas se expandieron transformándose en haciendas¹⁰. Indica Wobeser (1988) que una de las principales características de estas haciendas fue el dominio que ejercieron sobre los recursos naturales, la fuerza de trabajo y los mercados de la región.

La proliferación de haciendas se vio beneficiada en primer lugar por la revocación de medidas restrictivas por parte de la Corona y de los marqueses del valle. Estas revocaciones iban desde permitir la construcción de ingenios y trapiches, hasta poder plantar nuevas extensiones de tierra con caña de azúcar. Sin embargo, la prohibición en cuanto al uso de la población indígena permaneció; el derrumbe demográfico registrado durante siglo XVI y principios del XVII fue una de las principales razones por la cual se mantuvo prohibido el uso de la población indígena.

No existen estudios demográficos profundos sobre la región de Cuernavaca-Cuautla que nos permitan conocer números más precisos al respecto, pero las cifras globales que brinda Wobeser (1988) resultan útiles para ilustrar un poco mejor lo que significó esta reducción de la población, motivo por el que, reiteramos, se recurrió a la importación de mano de obra esclava de origen africano. En la Tabla 2 es posible apreciar las diferencias en los números que referimos.

De esta manera se inició con una fuerte introducción de población africana, lo cual no significó que no se utilizara a los indígenas, pues éstos eran contratados como trabajadores asalariados¹¹ para dedicarse principalmente a las labores del campo, explica Wobeser (1988). Fue así que el crecimiento del tráfico trasatlántico de esclavos disminuyó considerablemente los costos de la mano de obra, lo que a su vez facilitó a

¹⁰ El término hacienda comenzó a utilizarse para hacer referencia a la riqueza. Es decir cuando una labor o ingenio lograba expandir sus dominios, construir un casco grande, aumentar el número de sus trabajadores y lograr una producción más abundante (Wobeser, 1988).

¹¹ Siguiendo a Wobeser (1988) la contratación de trabajadores indígenas en las haciendas tenía ciertas restricciones las cuales eran: No se podían emplear indígenas en las labores referentes a la producción de azúcar, las tareas que desempeñaran debían ser moderadas, su salario era de un real por día más alimentos, se debía incrementar un real por extensiones largas de camino, no podían realizar jornadas nocturnas y no se podía retener al trabajador por más de una semana.

los hacendados su adquisición. Lo cierto es que durante el siglo XVII y la mayor parte del XVIII la mayoría de ingenios y trapiches emplearon población de origen africano.

Tabla 2. Población indígena en la Nueva España

Año	Población total aproximada
1519	11 000 000
1540	6 427 466
1565	4 409 180
1597	2 500 000
1607	2 014 000
1650	1 500 000

Fuente: Wobeser (1988), retomado de Sherburne F. Cook y Lesley Byrd Simpson *The Population of Central Mexico in the Sixteenth Century*, Iberoamericana, Berkeley 31, 1948.

Si bien invertir en mano de obra esclava significó un desembolso económico fuerte, esto se compensaba con el trabajo que desempeñaban los africanos, pues era constante y permanente, además de que podía especializarse. Otra ventaja que los españoles tenían al adquirir esta mano de obra fue el poder elegir edades y características físicas de las personas esclavizadas, ventaja que les garantizó un mayor rendimiento laboral (ver Wobeser, 1988).

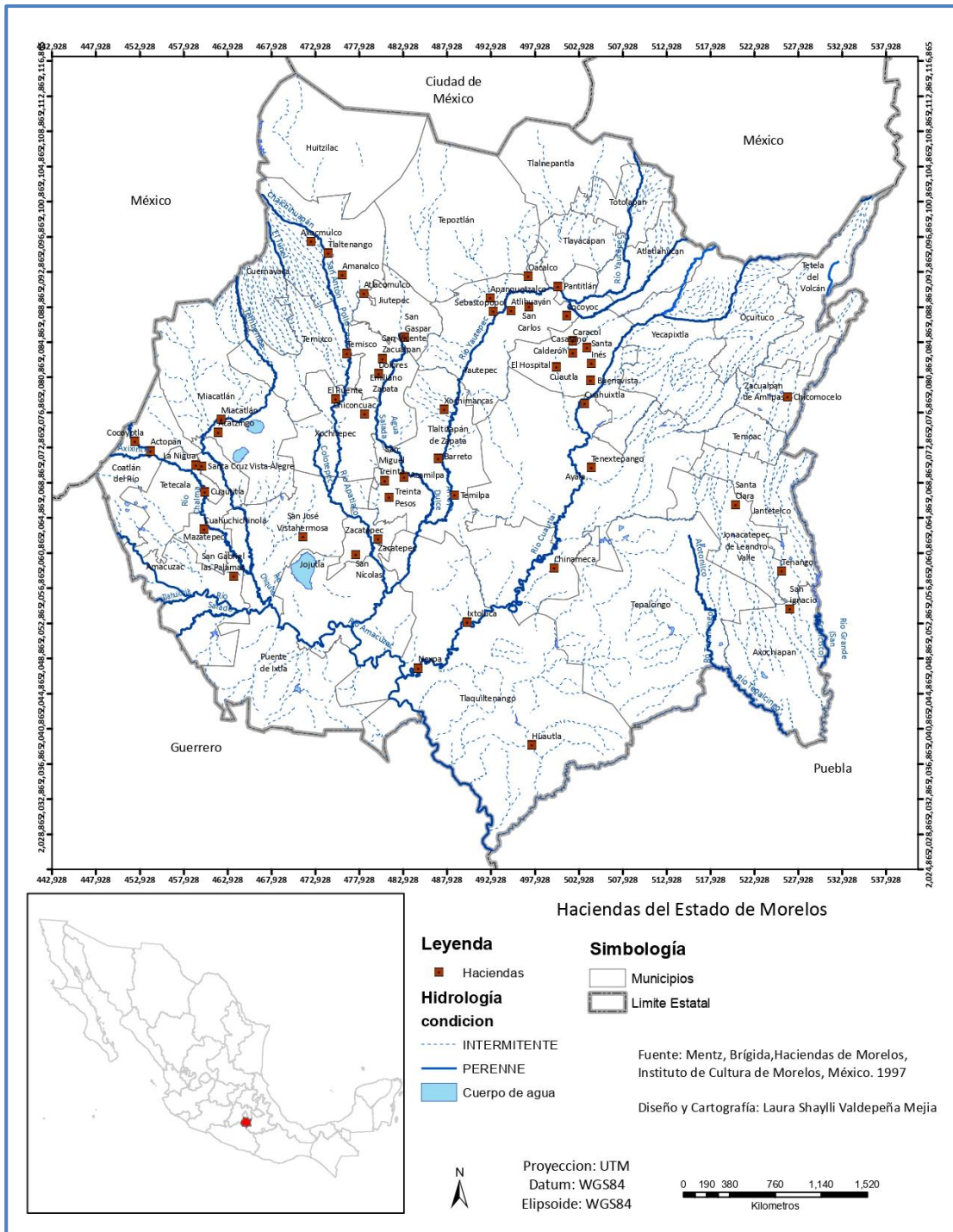
La creciente demanda de azúcar por parte de la población europea, principal consumidora, se convirtió rápidamente en el factor más relevante de desarrollo de la industria azucarera. La población española creció rápidamente en la Nueva España durante el final del siglo XVI: de 63,000 personas que había en 1570 aumentó a 125,000 para 1646. Aunado a ello, el consumo de azúcar se intensificó en otros sectores sociales, de modo que cada vez era más común que indígenas y mestizos buscarán las mieles y azúcar no refinada para su consumo. Esta creciente demanda del azúcar y sus derivados produjeron un alza en su precio, lo cual produjo grandes expectativas en torno a la rentabilidad de la industria. Sobre los asentamientos en Morelos Wobeser (1988: 98) consigna lo siguiente:

“La región geográfica donde se asentaron estos nuevos trapiches abarca casi toda la zona de estudio. Al sur de la villa de Cuernavaca surgió lo que más tarde sería el ingenio de Temixco. Entre Yautepec y Cuautla se fundaron Calderón, San Carlos Borromeo y Cocoyoc. Xochimancas, Atlihuayan y Sayula se asentaron cerca de Ticuman, en las márgenes del río Yautepec. En la zona occidental se fundó el trapiche de Miacatlan, mientras en el extremo opuesto, en la parte oriental, se iniciaba el desarrollo de las que posteriormente llegaría a ser las haciendas azucareras más grandes de la región: Santa Clara Montefalco y Santa Ana Tenago. En esa misma zona los jesuitas fundaron los trapiches de Cuautepec y Chicomocelo.”

La mayoría de estos trapiches iniciaron de forma simple y rudimentaria, con una extensión limitada de tierra que en muchos casos era arrendada. Con el paso del tiempo la mayoría de estas incipientes industrias lograban mejorar sus instalaciones y aumentar su cantidad de tierras, lo que les permitió convertirse en ingenios. Indica Wobeser (1988) que este proceso sólo puede explicarse como resultado de los frecuentes trasposos de estas propiedades, pues es común encontrar que en poco tiempo una propiedad pasar por varios dueños.

Una de las formas más prácticas de instaurar una hacienda fue sin duda el remate de tierras, muy frecuente durante el siglo XVII debido principalmente a la poca población indígena que dejaba libres grandes extensiones de terrenos. Pero la posesión de tierra no era lo único necesario para una hacienda, era indispensable una inversión de dinero sustancial para poder financiar la construcción del inmueble, las obras hidráulicas, la mano de obra, la obtención de insumos y los gastos de manutención. Para la obtención de financiamiento era necesario un bien raíz sobre el cual se pudiera gravar, lo cual garantizaba el pago de la deuda. El dinero prestado adquiría el nombre de “principal”, y el hacendado asumía la obligación de pagar un interés anual del 5 por ciento.

Figura 2. Haciendas del Estado de Morelos



Fuente: Elaboración Propia a partir de Haciendas de Morelos de Brígida von Mentz (1997)

Los gravámenes establecidos sobre las haciendas constituyeron una constante pérdida de capital. Era frecuente la escasez de dinero circulante, lo cual imposibilitaba a los hacendados liberar sus propiedades, viéndose obligados a rematar lo que tenían o bien

eran embargados. Como lo señala Suárez (2000), esto ocasionaba que las haciendas pasaran de un dueño a otro en periodos cortos de tiempo (Suárez, 2000). Una de las instituciones que tenía la posibilidad de dar créditos y financiar a los empresarios fue la Iglesia, institución que no dudó en contribuir con la expansión de las haciendas puesto que le resultaba conveniente el negocio.

Además de adquisición de tierras, era imperante para los hacendados la obtención de derechos sobre agua¹², pues la caña de azúcar y el trigo requieren para su producción una mayor cantidad de líquido que cultivos tradicionales como el maíz, el huautli o el algodón. Aunado a ello, las extensiones de tierra que requerían ser irrigadas eran cada vez mayores. El uso del agua como recurso energético aumentó además la dependencia y demanda de redes hídricas permanentes, lo que trajo consigo una constante lucha por su control.¹³ Por otra parte, los animales introducidos por los españoles, los cuales se reprodujeron con rapidez en el nuevo ambiente, también contribuyeron a la demanda de agua, pues su consumo es superior incluso que el de los humanos (Suárez, 2000).

No cabe duda que la reconfiguración territorial que surge a partir de la instauración de haciendas en el actual estado de Morelos es un parteaguas en su construcción histórica, sin embargo, para comprender mejor como se da esta reconfiguración es preciso conocer de que forma estaban organizados territorialmente los grupos étnicos que habitaban para el momento de la conquista esta región. La organización social y territorial de los grupos nahuas que ocuparon la región del valle de Cuahunáhuac será retomada en el siguiente capítulo, brindando al lector un panorama mas amplio de dicha organización.

¹² La caña de azúcar es un cultivo que sólo puede producirse en terrenos irrigados debido a que sus raíces no son lo suficientemente profundas para alcanzar mantos acuíferos subterráneos. El riego de los campos de caña debe ser constante y racional durante todo su crecimiento que dura entre 12 y 15 meses (ver Suárez, 2000).

¹³ Dados los numerosos conflictos ocasionados por el control del agua, en 1567 se estableció la primera ordenanza de aguas. En esta ordenanza se establecieron diferentes medidas para la distribución del agua, reglas que estarían vigentes durante toda la Colonia al menos hasta finales del siglo XIX. Una de estas reglas estableció que los recursos naturales, tierras, aguas y minerales fueran considerados patrimonio real, por lo que se sólo podían ser enajenados por la Corona o bien por las autoridades competentes. La única forma en que se podía enajenar el agua por medio de una merced era cuando el agua se originaba en el espacio de tierra concedido (ver Suárez, 2000).

Capítulo 2

El territorio de Cuauhnáhuac antes y después de la conquista española

El área de Mesoamérica se caracterizó por desarrollar una combinación de actividades, caza, pesca, recolección forestal y domesticación de animales, junto con un complejo sistema agrícola, lo que permitió a las diversas sociedades que habitaban las distintas regiones contar con una buena producción e incluso con excedentes. Hubo en consecuencia un crecimiento poblacional notable: se calcula que para el momento de la Conquista había entre 15 y 20 millones de habitantes (ver Von Mentz, 2008).

Las sociedades prehispánicas buscaron asentarse en terrenos que les brindaran los recursos necesarios para desarrollar estas actividades. El territorio actual del estado de Morelos ha sido reconocido a lo largo del tiempo como una fuente abundante de recursos naturales debido a sus diferentes climas, los que a su vez brindan una gran diversidad de especies de flora y fauna. Las sociedades establecidas en este espacio tienen una historia propia, con matices y particularidades. Como lo señala Brígida Von Mentz (2008: 7-8), a partir de la Conquista en 1521 es preciso tomar en cuenta en el análisis, no sólo a la población indígena, sino también la participación de los europeos y africanos que llegaron y “formaron parte del devenir de una nueva sociedad, multiétnica, multicultural y mestiza”.

El área de atención de este estudio se ha delimitado geográficamente a la región conocida como Cuauhnáhuac, la cual se encuentra enclavada dentro del territorio del actual estado de Morelos. Sin embargo, debido a la dinámica de crecimiento y población de Cuauhnáhuac es imposible circunscribirla únicamente y de manera estricta a los límites políticos actuales (ver Von Mentz, 1999). Como en todo el centro de la Nueva España, la presencia de las sociedades indígenas, con su compleja organización y jerarquías, marcó profundamente el desarrollo posterior.

Debido a lo antedicho, coincidimos con Brígida Von Mentz (1999) en que debe considerarse una sociedad regional en la que, si bien predominó el idioma náhuatl y la cultura indígena, pueden encontrarse múltiples adaptaciones y sincretismos. Sobre las formas en que se ha conocido la región aquí referida escribe Crespo (2011: 36) lo siguiente:

“Desde el periodo mesoamericano la región ya tenía una serie de nombres para designarla en su totalidad o parcialmente (...) El vocablo *Cuauhtlalpan* fue utilizado por fray Diego Durán para mencionar a Cuautla de Amilpas. Para referirse a los tlalhuicas y los señoríos de Cuauhnáhuac, Yautepec y Oaxtepec, algunos historiadores como Alvarado Tezozómoc y fray Diego Durán utilizaron el término 'los de la tierra caliente', como lo confirma Brígida Von Mentz. Pedro Carrasco cita el vocablo *tonayan* para referirse a los pueblos de la 'tierra caliente' que ocuparon la región del actual estado de Morelos. El término Cuauhnáhuac y su deformación española 'Cuernavaca' derivan de la denominación de la cabecera del señorío fundado por los tlalhuicas al occidente de la región morelense. A estas denominaciones se sumaron las impuestas por las cabeceras de dominio mexica: Cuauhnáhuac y Huaxtepec.”

Incluso antes de la llegada de los españoles, el territorio conocido como Cuauhnáhuac era una región multiétnica, resultante de constantes guerras, alianzas y recombinaciones territoriales. Explica Brígida Von Mentz (2008: 60) que al no ser una población homogénea la coexistencia en esta jurisdicción se tornó compleja, principalmente debido a las diferencias culturales y lingüísticas que existían entre los diversos grupos que creaban el mosaico social:

“Al norte y al poniente de Cuernavaca había pueblos de habla otomiana, relacionados con el reino de Tlacopan, ciudad que, en épocas del imperio tenochca seguían teniendo estrecha relación con varios poblados de Cuauhnáhuac y una influencia decidida en la zona matlatzincas y ocuilteca al oriente y norte del valle.”

A partir de este momento la reconfiguración territorial se vuelve inevitable, creando numerosos conflictos sociales en la región. A raíz de estos problemas es posible reconstruir el proceso de reorganización del territorio. Sin embargo, en esta investigación no se profundizó en estos conflictos y brindamos únicamente un esbozo

general de lo que era la región de Cuauhnáhuac, antes y después de la Conquista, haciendo énfasis en el territorio, el trabajo y la sociedad. Con esta finalidad usamos el concepto *región*, el cual nos permite establecer los límites de lo que sería Cuauhnáhuac. Como lo señala Brígida Von Mentz (2008: 25), las montañas demarcan claramente un conjunto de valles “dentro de los cuales se estableció un intercambio económico, dando así la especialización de las relaciones económicas y sociales de este territorio”.

La mayoría de escurrimientos proveniente de la zona norte de Cuauhnáhuac eran aprovechados para el cultivo, principalmente de maíz. Con ayuda de una coa se sembraba, escardaba y cuidaba cada una de las plantas de forma individual. En este tipo de cultivos era común encontrar también frijol y calabaza, lo cual evitaba la erosión y propiciaba que las raíces aprovecharan los nutrientes de la tierra. Este tipo de prácticas agrícolas permitieron una forma de asentamiento disperso. Esta manera de ocupar el espacio, apunta Brígida Von Mentz (2008) se caracterizó por tener parcelas alrededor de cada casa, aprovechando cada uno de los escurrimientos y humedades para el cultivo”.

Druzo Maldonado (1990) se enfocó en contrastar la información de varios investigadores y sus fuentes en torno a esta región. De la *Matrícula de Tributos* y el *Códice Mendocino*, el autor logra ubicar que Cuauhnáhuac, igual que Huaxtepec, fue una provincia tributaria a nivel imperial. Además de tener sus propios territorios como los pueblos cabecera, también eran dos ciudades capitales de provincia: la de Cuauhnáhuac que abarcó el oeste del actual estado de Morelos, extendiéndose hasta parte de Guerrero, y la de Huaxtepec que comprendía el este del estado.

Territorio de Cuauhnáhuac en los siglos XV y XVI

Es sabido que en el altiplano central existió un control político religioso establecido por la Triple Alianza, tres ciudades que conformaron el imperio *Tenochca*: *Tenochtitlan*, *Tezcoco* y *Tlacopan*. Esta estructura de gobierno estableció una configuración territorial de los pueblos indígenas, pero también determinó su dinámica social. La unidad político-territorial básica era el *altepetl*, el cual podía comprender uno o varios centros

cívicos y religiosos, así como templos y palacios en donde habitaba el estamento gobernante. Esto además de contar con una serie de asentamientos rurales en los cuales predominaban los campesinos tributarios; Carrasco (1996: 585) describe esta unidad de la siguiente manera:

"El *altepetl* era una unidad política gobernada por un rey, o *tlatoani*; como tal era un *tlatocayol*, el gobierno del *tlatoani*, el reino. A veces el *altepetl* era una entidad independiente, pero por lo general varios *altepeme* se unían en entidades políticas superiores de variable grado de complejidad, aunque cada una de ellas mantenía su gobierno propio. En estos casos, el rey de la ciudad dominante se llamaba *huey tlatoani*, gran rey, y su ciudad era un *huey altepetl*, gran ciudad."

Era el señorío¹⁴ la unidad política fundamental en el centro de México en 1519. El señorío comprendía una zona central rodeada de pueblos de carácter rural, el concepto náhuatl era *tlatocayotl* y se refería al territorio agrícola que se componía de comunidades campesinas que se dedicaban también a la producción artesanal. Además, por medio de la tributación se establecieron vínculos entre los campesinos y la clase noble, quienes por lo general vivían en el centro. Estas unidades territoriales coincidieron con fronteras étnicas, es decir que lo usual era que en cada señorío hubiera un grupo étnico dominante, aunque no necesariamente fue una situación general, pues como lo explica Maldonado (1990), en muchas ciudades y pueblos convivieron diferentes grupos étnicos que se distribuían en los diferentes barrios.

Al señorío o *tlatocayotl*, del que hemos dicho antes que era la unidad fundamental en la época prehispánica, se le identificó como pueblo cabecera luego de la Conquista, la capital donde había un gobernante indígena local o *tlatoani*. De manera específica, el término cabecera consideraba la serie de barrios que comprendía esa capital, siendo cada *calpulli* de cada jurisdicción del *tlatoani* un sujeto, ya fuera barrio o estancia de esa cabecera. Se define como sujeto a una comunidad que tributaba,

¹⁴ El término señorío fue usado ampliamente por los cronistas del siglo XVI, derivado del feudalismo español si bien es otra categoría tomada de la historia europea, sobre todo de la antigüedad de la Grecia antigua, sin embargo, el concepto señorío posee una aplicación más amplia en el medio rural y el de ciudad estado es particularmente apropiado para la situación del Valle de México al menos del siglo XII al XV (Maldonado, 1990: 54).

prestaba servicios y otras obligaciones a los funcionarios de la cabecera, apunta Maldonado (1990).

La región denominada Cuauhnáhuac¹⁵ durante el siglo XV era una extensión de terrenos conformados principalmente por lomeríos, valles y barrancas que se distribuían al sur y poniente de la actual Cuernavaca. Este territorio era principalmente irrigado por los ríos Apatlaco, Temixco, Tembembe y al poniente el Chalma, siendo delimitado al sur por el río Amacuzac. Esta región tuvo un desarrollo paralelo con los valles de Yautepec, Tepoztlán, Oaxtepec y Cuautla, al punto que en muchas fuentes se utiliza el término de Cuauhnáhuac para todas estas regiones a las que Brígida Von Mentz (2008) denomina "Tierra caliente".

Cuauhnáhuac era la capital en donde residía el *tlatoani* en quien recaían las funciones civiles, militares, religiosas, judiciales y legislativas. Además, se caracterizó por ser el centro rector de la organización económica. Es decir, aquí se recibían los tributos y servicios de la gente común, así como los productos provenientes de otras tierras que, indica Maldonado (1990), eran conocidas como milpas del rey, las cuales estaban designadas específicamente para su sustento y eran cultivadas por los servicios del común.

Según algunos documentos de 1544, las estancias sujetas a Cuernavaca eran las siguientes: Cococingo, Amanalco, Techiacó, Cuernavaccatcingo, Tetela, Anaguatlan, Tlatenchi, Temisco, Quecalocla, Tetlama, Ahuatepec, Tetelpa, Ahuehuetzingo, Chamilpa, Huaxintlan, Cuentepec, Zalotlan, Tlaltenango, Conesco, Coatetelco, Acapatzingo y Atlanmanchan; un total de veintidos estancias que se encontraban subordinadas a la cabecera de Cuauhnáhuac (ver Maldonado, 1990). Algunos de los barrios que se registran en las fuentes son: Panchimalco, Xala, Tecpan, Olac, los cuales según su ubicación actual quedan comprendidos en la zona norte, central y sur del oeste de Morelos.

Si bien existieron diversos niveles de jerarquía político-territorial, cuyos asentamientos se encuentran dispersos (ver Maldonado, 1990), en general los *tlatoque* y los *pipiltin* se beneficiaron de la variedad de productos que brindaban las distintas

¹⁵ Peter Gerhard (1970) divide el área de Morelos en siete unidades a las cuales denomina reinos y son: Cuauhnáhuac, Huaxtepec, Yautepec, Tepoztlan, Yacapichtlan, Totolapan y Ocuituco, estos reinos se subdividieron a su vez en 57 entidades los cuales el autor identifica como señoríos.

zonas ecológicas. Existieron también otro tipo de unidades políticas que fueron el *teccalli* y el *tecpan* o casa real, los cuales reprodujeron la misma estructura del señorío: funcionaban mediante la sujeción de pueblos independientes que no formaban unidades territoriales contiguas, de tal modo que en un pueblo podían convivir campesinos dependientes de distintos señoríos locales. Como lo explica Maldonado (1990), esta misma estructura se reprodujo a un nivel mayor en los señoríos y estados conquistados por los mexicas durante los siglos XV y XVI.

Para el siglo XV Cuauhnáhuac estaba conformado como un complejo tejido de señoríos, cuyos habitantes se habían adaptado a lo largo de los siglos al ambiente natural que ofrecía este territorio. La forma en que estas culturas se vincularon con la naturaleza, los astros, el clima, la hidrografía, la fauna y la flora se reflejaba en su modo de producción y reproducción social. Es de esta manera que se puede explicar la especialización productiva. Sostiene Brígida von Mentz (2008: 53-54) al respecto que los ciclos agrícolas y de recolección estaban perfectamente delimitados por la estación de lluvias y el largo periodo de sequía, creando una perfecta sincronía entre la organización social, política, religión y cosmovisión”.

Estratificación social

Las poblaciones establecidas en el territorio de Cuauhnáhuac se caracterizaban por explotar los vastos recursos naturales que les brindaba su entorno. Los integrantes de estas poblaciones podían ser cazadores de venados, conejos, aves y múltiples animales salvajes, o bien recolectores de una gran variedad de productos forestales, plantas e insectos. Sin embargo, como en todas las sociedades sedentarias, los miembros de éstas también dedicaron su tiempo al cuidado y crianza de animales, principalmente de perros y guajolotes, además de aprovechar la fertilidad de la tierra cultivando maíz, frijol, huautli¹⁶, chíá, algodón, flores, aguacate y zapote, entre muchos otros. Registra Brígida von Mentz (2008) que esta población también se caracterizó por desarrollar gran habilidad manufacturera, utilizada principalmente para uso militar, ritual y doméstico, la cual incluso llegó a exportarse a otras zonas.

¹⁶ Nombre náhuatl para la planta que produce el amaranto, también conocida como alegría.

La vida cotidiana de la población que habitaba en Cuauhnáhuac estaba marcada por un rígido control estatal, dividida en señoríos que estaban ligados a su vez a un sistema vertical militarista y religioso. Cada señorío era administrado por un señor y sus funcionarios menores, los cuales controlaban a cada familia a través de la adjudicación de tierras de sembradío que eran repartidas entre los jefes de familia. Se exigía un pago puntual de tributos en especie: granos, productos de origen animal, manufacturas, incluso servicios.¹⁷ Explica Brígida von Mentz (2008: 35) que este tipo de control era “eficiente y estricto, se llevaba un registro de cada nuevo miembro de los grupos domésticos, los decesos, viudez y cambios de residencia de algún miembro del grupo.”

La estratificación social prehispánica estaba muy bien delimitada. Los miembros de la clase dominante, *pilli*, estaban encargados de administrar el poder político y económico. Esta clase incluía tres rangos políticos: el *tlatoani*, el *teuctli* y el *pilli*. En esta jerarquía, el nivel más alto lo ocupaba el *tlatoani*, autoridad suprema de un señorío, el cual “combinaba funciones civiles, militares y religiosas, además de judiciales y legislativas” (Maldonado, 1990: 53). Bajo el mando del *tlatoani* estaba un *teuctli* o señor, jefe de una casa señorial o *teccalli*. El tercer rango era ocupado por el noble o *pilli*, hijos y descendientes de un *teuctli* o *tlatoani*. Apunta Maldonado (1990: 53-54) que “si bien estos tres rangos estaban diferenciados, se mantenían conectados mediante el parentesco, lo cual permitía su movilidad”.

La clase dominada estaba compuesta por los agricultores (los cuales podían ser campesinos libres, renteros o terrazgueros), los esclavos, pequeños artesanos y comerciantes, quienes tenían la obligación de cultivar las tierras y entregar tributo a la clase dominante. El señor poseía tierras y gentes del común que se denominaban *teccaleque* o gente de casa señorial, los cuales rendían tributos y servicios al *teuctli* en vez de darlos directamente al *tlatoani*. La clase dominante era básicamente el común del pueblo que era denominado *macehualli*, cuyos integrantes poseían tierras en común y estaban organizados en unidades político-territoriales llamados *callpulli*, mecanismo para la recolección de tributos y servicios, como lo apunta (Maldonado, 1990).

¹⁷ Los servicios que la población debía desempeñar como pago de tributo fueron principalmente militares, obras públicas y abastecimiento de palacios (von Mentz, 2008: 35).

Era común que las jurisdicciones estuvieran divididas en parcialidades vigiladas por mandones locales, quienes tenían que rendir cuentas ante sus superiores. Estos mandones debían conocer todos los caseríos aunque estuvieran muy alejados, era su trabajo llevar la cuenta del número de habitantes: debían informar si alguien había salido de la unidad doméstica por matrimonio, si alguien había enviudado, los nacimientos o si hubiera fallecido alguna persona. Aunque existían una dispersión en el uso de la tierra y la necesidad de poblarla, se requería de un estricto control de los habitantes y sus actividades porque, apunta Brígida von Mentz (2008), esta información era indispensable para la recaudación de tributo.

Trabajo de los Macehuales

La reconstrucción del mundo indígena antes de 1521 se ha llevado a cabo a través de fuentes en su mayoría escritas posteriormente a esa fecha. Muchas de esas fuentes fueron elaboradas por los españoles, quienes no estaban familiarizados con la cultura indígena. Por otro lado, los pocos indígenas que describen este proceso fueron en su mayoría de las clases altas, impidiendo percibir en su totalidad a las clases sociales más bajas y limitan así el acercamiento hacia los grupos sociales menos favorecidos.

En este apartado intentaremos acercarnos a la vida común de los trabajadores, artesanos y pequeños comerciantes, de los cuales ha sido un reto mayor reconstruir su historia. La razón por la cual es importante el énfasis en estos grupos es que esta investigación busca dar un panorama general de cómo se conformó la sociedad del actual estado de Morelos, para lo que sin duda alguna resulta importante hacer hincapié en este sector social, sobre el que Brígida Von Mentz (2008: 21-22) se pronuncia en los siguientes términos:

“El mundo sencillo del cazador y leñador, del campesino cultivador de maíz, legumbres y magueyes, de los artesanos y de sus mujeres y niños es difícil de historiar, pues a los insignes varones cronistas que escribieron la historia de lo acaecido después de la Conquista española, les interesaba poco esos aspectos de la vida indígena cotidiana y menos aún de regiones apartadas del altiplano

central. Por eso existen grandes lagunas sobre este tema en las fuentes escritas, ya que las crónicas más conocidas suelen exaltar solamente la historia del poder y la grandeza de los gobernantes y demás agentes del imperio tenochca y sus aliados, reflejando así los intereses estatales centralistas, tanto indígenas como europeos.”

Las contribuciones o tributos estaban divididos y repartidos entre la población según su condición social y de acuerdo a la cantidad de tierra de la que disponían. Una de las contribuciones más importantes fueron los textiles elaborados por las mujeres y niñas de las casas, por lo general mantas de algodón o lienzos; tiras de tela del ancho del telar de cintura, cuatro lienzos conformaban una manta. A este tributo se le denominaba *tlacalaquilli*, "mantas de almacén", y solía entregarse cuatro veces al año. Se tributaba también otro tipo de textil más ligero, *nepopovaloni*, servilletas o toallas para limpiar que cada comunero entregaba en cantidad de doce lienzos al año, lo que se calcula fueron aproximadamente cuatro servilletas o toallas completas (ver Von Mentz, 2008).

Además de los textiles, cada jefe de una unidad doméstica era responsable de añadir al tributo varios cajetes de maíz desgranado al año, algunos huevos, en algunas zonas guajolotes y, por supuesto, las muy apreciadas semillas de cacao. Adicionalmente, el mismo comunero o un miembro masculino de la casa debía de ir a Cuauhnáhuac a servir. Señala von Mentz (2008) que así se conformaba el conjunto de tributos (textiles, alimentos y "pasar a servir a la cabecera") que eran la contribución más usual, generalizada para casi todos los comuneros que se encuentran en las matrículas.

Según algunos censos utilizados por Von Mentz (2008), para el caso de los macehuales el promedio de habitantes por unidad doméstica era de cinco personas, a diferencia de las casas nobles en donde podían habitar hasta más de diez miembros. Para comprender estas diferencias debe tenerse en cuenta que eran las autoridades las encargadas de la repartición de tierras, otorgando a cada pareja recién casada algunas para su beneficio. A Cambio, el jefe de cada nueva familia se comprometía a pagar su tributo en textiles, alimento y servicio. En zonas comunes se procuraba entregar pronto nuevas parcelas para que las nuevas parejas se separaran de las familias,

pretendiendo mantenerlas pequeñas en comparación con las tierras de los señores, lo que explica que la parentela de estos últimos pudiera permanecer en sus tierras. Brígida von Mentz (2008: 110-111) describe la consideración metodológica que debe tenerse para el estudio de estas unidades domésticas:

“No se puede establecer patrones o modelos sobre si los hijos o hijas permanecían en su casa paterna cuando se casaban (...). Es común encontrar a hijos casados viviendo en casas de sus padres, al igual que a hijas casadas viviendo en la morada paterna; se observan familias que mantenían algunos de sus hijos viviendo con ellos por mucho tiempo en algunos casos y, en otros, los recién casados salían pronto de la unidad doméstica.”

Como lo hemos dicho antes, los agricultores o comuneros debían pagar tributos en especie cuatro veces al año y rendir servicios con sus trabajos en las tierras estatales. Pero además debían trabajar gratuitamente en la construcción de obras públicas conforme un sistema rotativo conocido como de "tanda y rueda". Cada cierto tiempo las autoridades organizaban cuadrillas de trabajadores para reparar caminos, construir templos, efectuar trabajos públicos, e incluso servir en los palacios de los señores de Cuauhnáhuac, Texcoco, Tacuba o Tenochtitlán. Por su parte, las mujeres se dedicaban a la cría de animales domésticos y a las labores caseras, estaban a su cargo niños y ancianos de la familia, y su actividad principal era la elaboración de alimentos que incluía, claro está, el procesamiento del maíz (ver Von Mentz, 2008:55).

Si bien la actividad agrícola era primordial, podemos encontrar otras actividades en las que se mantenía ocupada la población. Había artesanos de tiempo completo que surtían todos los mercados locales con sus manufacturas, algunos de ellos se especializaban en la producción de armas y herramientas de obsidiana, lo cual solía hacerse en talleres del palacio o en lugares controlados por el Estado. Señala Brígida von Mentz (2008: 54) que había otro tipo de artesanos allegados a la nobleza: aquellos que “trabajaban como especialistas en arte plumario, ornamentos florales y [en] la elaboración de tintes y pinturas de alto valor ritual”.

Para las mujeres dedicadas a labores artesanales, el hilado y el tejido de grandes volúmenes de algodón fueron sus principales producciones, lo cuales en su mayoría eran repartidos por el señor local. Es común que en espacios designados para talleres de los diferentes palacios laboraban también las mujeres haciendo ropas de gala, mantas de algodón y suntuosos huipiles para la clase dominante. Este tipo de indumentaria, indica Brígida Von Mentz (2008: 55) “era tejida, pintada, adornada con oro, plumas, conchas y pieles, es decir requerían de tiempo y dedicación para obtener la calidad adecuada”.

En lo que respecta a los hijos, dependía de su edad y sexo lo que les correspondía hacer para apoyar al grupo doméstico, sumándose a los padres en sus respectivas labores agrícolas, domésticas o manufactureras. Dependiendo del lugar en donde habitaban también se podían realizar otro tipo de actividades, por ejemplo, la pesca, la cacería, la recolección de insectos comestibles, hongos y hierbas, o bien el acopio de materiales utilizados para la vida cotidiana y ritual como copal, cuauhtecomatez, guajes, etcétera (ver Von Mentz, 2008).

En zonas más altas también se manufacturaron objetos a partir de agujas de maguey, tules y palma cimarrona, entre muchos otros productos vegetales. De igual manera las poblaciones cercanas a los altos bosques se dedicaron al corte de leña para elaborar vigas y a fabricar carbón, En algunas otras regiones incluso había producción de cal, de cantera y de alfarería, así como elaboración de objetos domésticos sencillos fabricados con cuero, madera, fibras textiles y barro. Según la organización de cada lugar, este tipo de actividades pudieron ser complementarias a la agricultura o bien de tiempo completo lo que dependía, explica Brígida von Mentz (2008: 56), de la cantidad de recursos y su producción.

Trabajo de los Tlacotin

En este apartado se retoman algunos estudios realizados sobre la esclavitud en el México prehispánico. Si bien no realizaremos una comparación entre la "esclavitud" indígena y la occidental, es preciso mencionar que fueron dos actividades distintas. Con la finalidad de esbozar un panorama general sobre la compleja actividad de la

"esclavitud" en el mundo prehispánico, se mencionan las particularidades de la sujeción ejercida por los indígenas. Igual que en otras regiones, en Mesoamérica existieron formas de reificación de seres humanos, es decir formas de convertir en cosa y de instrumentalizar a otras personas.

En algunas fuentes se menciona la existencia de una servidumbre que se llamaba *tequiyotl*, sinónimo de *tequiutl* que se interpreta como ejercicio, pena, fatiga, obligación, contribución o servidumbre.¹⁸ Sin embargo, como lo indica Bosch (1944), en las fuentes también se menciona el término *huehuetlacolli*. Sobre este término es interesante la raíz *tlaco*, la cual tiene el significado de "medio viejo" y sirvió para referirse al medio por el cual se consigue algo. Así, en una interpretación más amplia, *huehuetlacolli* podría traducirse como aquella servidumbre que fue un medio para obtener alguna cosa o que era necesaria para eso. Esta interpretación permite comprender la existencia de esclavos que se comprometían a prestar su servicio al señor que los beneficiara, ya fuera por un tiempo limitado o a perpetuidad.

Si bien en estos señoríos indígenas y en los reinos del altiplano existieron los *tlacotl*, personas sometidas a formas específicas de sujeción, debemos considerar que la situación social de los *tlacotin* (en plural) era distinta a lo que en Occidente se consideraba esclavos (Von Mentz, 1999). Es decir, existen diferentes acepciones de lo que fueron los esclavos en México y en el análisis de las mismas es indispensable tomar en cuenta el hecho de que la información proporcionada por las fuentes muchas veces resulta contradictoria.

Sin duda, los cronistas intentaron comparar ambas formas de sujeción, pero la "esclavitud" indígena resulta mucho más compleja, ya que estos "esclavos" poseían una serie de derechos que de ninguna manera tuvieron los esclavos traídos por los europeos. Al respecto, enfatiza Bosch (1944) en la importancia de no perder de vista las diferencias porque las personas "esclavizadas" de diferentes maneras no eran utilizadas de la misma forma, por lo que tampoco sirve aludir a las actividades que realizaban pues no podrían ser comparadas. Brígida von Mentz (2007: 550) logra explicar de manera más clara la situación de los *tlacotin*:

¹⁸ Otras palabras con la misma raíz, como *tequiti*, pueden traducirse como trabajar o como tributo; *tequitia* es encargarse de una cosa determinada, rendir trabajo a otro o imponer una tarea a otro, mientras *tequitiliztli* refiere a trabajo, servidumbre, dependencia o bien a pago de tributo

“La sujeción que vivía el *tlacotin* en la compleja sociedad civil indígena –sea mujer u hombre– era en tanto cosa y mercancía. Estaba alienado temporalmente, aunque no sabemos si dicha temporalidad se computaba en realidad para algún día liberarlo, si era sólo para formalizar su condición, o si se relacionaba con la causa y razón de su sometimiento a esta condición social, como castigo por haber cometido un delito o por pertenecer a un grupo enemigo; estaba enajenado en cuanto ser humano, pues no tenía derechos sobre su fuerza de trabajo ni sobre su movilidad, ni sobre su destino. Era una mercancía y como tal se vendía en un mercado. El marco legal de la sociedad en su conjunto, y el derecho específico que normaba su condición, le privaba de sus derechos, y sólo le permitía ser considerado persona hasta cierto grado. Podía serlo porque sí tenía derecho a conservar su vida, a usar su nombre, a tener relaciones sexuales de manera voluntaria con libres e hijos libres. De especial relevancia fue su derecho a que sus hijos no heredaran su condición, si comparamos su situación con la de los esclavos bajo el régimen legal europeo basado en el derecho romano (von Mentz, 2007: 550).

Sugiere de este modo Brígida Von Mentz (2007) que las diferentes maneras de sujeción y tráfico de personas que existieron en el México antiguo estaban relacionadas con el funcionamiento de las instituciones indígenas, pues éstas se encontraban estrechamente vinculadas a las guerras, al repartimiento de adquisiciones, al cautiverio de prisioneros y al comercio de personas en ciertos mercados que era controlados por comerciantes específicos. Los *tlacotin* pertenecieron al sector más pobre de la población, por lo que los padres de familia vendían a sus hijos o cónyuges, incluso podían ponerse en venta a sí mismos a cambio de sustento. Los individuos así reificados, sea porque estaban endeudados, por haber sido prisioneros o por ser comprados, podían utilizarse para rituales y sacrificios.

Podemos entonces hablar de dos tipos de "esclavos" en las sociedades indígenas. El primer tipo de esclavos eran los obtenidos principalmente en las guerras. Los cautivos no gozaban de ningún derecho, pero eran considerados una clase superior socialmente y gozaban de algunas consideraciones porque serían destinados

exclusivamente al sacrificio. Señala Bosch (1944) que algunas fuentes sugieren que también se sacrificaban "empeñados", pero en ambos casos se seguían los mismos rituales, con la diferencia de que, al morir, los cautivos se echaban a rodar por el templo, mientras que a los empeñados eran bajados en brazos. Bosch (1944: 32) describe el comercio de estos esclavos:

“Había en Tenochtitlan calles especiales donde la gente se dedicaba a la venta de esclavos, sobre todo aquellos que se destinaban al sacrificio. El señor que compraba uno de estos esclavos, después de haberlo sacrificado, recogía su cuerpo que servía de desayuno del día siguiente. Otras veces los señores no tenían esclavos que sacrificar y escogían, entre las personas a ellos sujetas en una u otra forma, a los que les parecían mejores para el sacrificio. Esto sucedía según Herrera, citado por Spencer, en las ciudades de Uzina y Lilatlama que estaban sujetas a Moctezuma.”

El otro tipo de "esclavos" eran personas extremadamente pobres que se empeñaban para realizar trabajos a señores. Se pueden distinguir tres tipos de trabajo entre los *tlacotin* empeñados: el acarreo de materiales (principalmente piedras y madera), los productores del campo (quienes ayudaban a sus amos a labrar, sembrar, recoger cosechas) y los que brindaban servicios personales en las casas (en este último grupo era más común encontrar a mujeres). Si bien las tareas realizadas por estas personas esclavizadas bien podían desempeñarlas los tributarios, se requería de los servicios de los *tlacotin* para dejar en sus manos las labores más arduas (ver Bosch, 1944).

Los *tlacotin* ocupaban el estatus más bajo de la sociedad, por lo que era a ellos a quien se les encomendaban los trabajos físicos más pesados y menos reconocidos; entre otras actividades se asignaba a los varones el cultivo y a las mujeres la molienda y la preparación de alimentos; estas tareas asumidas como femeninas dio lugar a un estereotipo que perduró durante varios siglos y que se ve reflejado en los códices como la actividad más pesada y más vil que podía encomendarse a una mujer (ver von Mentz, 2007). Los *tlacotin* vivían con una constante incertidumbre y expuestos con frecuencia a arbitrariedades por parte de sus dueños.

No obstante, como lo indica Von Mentz (1999), no existe evidencia de que esta condición social fuera heredable, pues no se encuentran registros de niños o bebés esclavos. Como dijimos, a diferencia de los esclavos traídos por los europeos, los *tlacotin* tenían algunos derechos, por ejemplo, el de poseer bienes, el de tener una familia y del de su libertad sexual, podían también mantener su nombre como parte de un reconocimiento social e integrante de la sociedad. Es decir, no se trataba a estas personas como una cosa o una mercancía, eran individuos reconocidos como tales que, por alguna de las situaciones descritas anteriormente, se encontraban temporalmente empeñados.

Pero, aunque los *tlacotin* poseían reconocimiento como parte de la sociedad, esto no cambiaba la reificación padecida durante el periodo de tiempo que estuvieran empeñados, es decir que podían ser vendidos o comprados en los mercados, se les adjudicaba un valor de cambio (un precio). Sin duda no es comparable en realidad la situación de los *tlacotin* con la de los esclavos llegados al continente por el comercio europeo, pero de igual manera para sus dueños la posesión de seres humanos, así como tener plumas, oro, mantas labradas u otras mercancías, denotaba un estatus social alto (ver Von Mentz, 1999).

Con base en algunas evidencias¹⁹, Brígida Von Mentz (1999) relata que parece haber existido una contabilización del tiempo que el *tlacotin* llevaba empeñado, siendo una de sus hipótesis que esta calidad social contaba con temporalidad precisa, lo cual prueba que había la posibilidad de recuperar la libertad. Otra característica que resalta en los documentos es que los individuos que cambiaron su estatus social a *tlacotin* eran conscientes de esta situación, es decir que de cierta forma se trataba de una entrada "voluntaria", aunque es muy probable que se le obligara a venderse o por lo menos se le presionara física o emocionalmente para que lo hicieran.

Es necesario decir que la sujeción existió por parte de la élite gobernante no sólo hacia los *tlacotí*, sino también hacia otros grupos subalternos más numerosos como los comuneros que pagaban fuertes contribuciones en mantas, maíz, alimentos y servicios. Es decir que la sujeción y su interiorización estuvo vinculada a esta sociedad clasista y

¹⁹ Esto se rescata sobre todo a partir de los cronistas que recalcan el aspecto legal de aceptación al estado de *tlacotí*, cuando describen el cambio de estatus a esclavo.

estatal, a la vigilancia a la que eran sometidos todos los grupos sociales y al estricto control ideológico ejercido sobre la población en general, como lo señala Brígida Von Mentz (1944). Si bien existen pocos documentos que mencionen a los *tlacotin* como tal, sin duda fueron importantes para las antiguas sociedades indígenas de México.

Con la llegada y establecimiento de los españoles hubo una rápida transformación en la forma en que eran concebidas las formas de sujeción de las personas, de modo que algunos *tlacotin* se convirtieron en pertenencias de conquistadores que despojaron a sus señores indígenas, convirtiéndolos en esclavos según el marco legal romano-castellano (ver von Mentz, 1999). Es así como a partir de los años posteriores a la Conquista comienza a tener mayor fuerza el concepto europeo de "esclavo", entendido ya como propiedad absoluta de un amo y también en cuanto al derecho sobre su descendencia, "el derecho de vientre" (ver Von Mentz, 1999), concepto retomado en capítulos posteriores para explicar con mayor profundidad el cambio de "empeñado" a "esclavo", así como que se dejara de utilizar a población indígena y se iniciara la importación de esclavos de origen africano.

Cambio del paisaje en Cuauhnáhuac y reconfiguración del territorio a partir del siglo XVI

Algunos investigadores plantean que en los primeros años de la colonización la distribución de los españoles en el espacio y la organización del territorio continuó con la utilización del patrón de asentamiento prehispánico, pues los colonos se asentaron en los centros y regiones de población más densa. Estos centros eran lugares donde la organización política, social y económica estaba más desarrollada, lo cual permitía recolectar los recursos de la población indígena ahora sometida. En este sentido, existió solamente una superposición del grupo de conquistadores en el lugar que antes ocupaban los dirigentes indígenas, de manera que se puede decir que "las estructuras sociales y económicas anteriores a la ocupación española mantuvieron la organización espacial", tal como lo plantea Maldonado (1990: 55).

Explica Maldonado (1990: 55-56) que la institución española llamada cabeza o cabecera, era la capital secular o eclesiástica de un distrito que incluía una o más villas; una villa podía ser la cabeza de un distrito que abarcara cierto número de pueblos,

aldeas o lugares. En la Colonia se utilizó el término cabecera para referirse a las aldeas o pueblos, mientras que las subdivisiones de los pueblos indígenas se llamaron barrios (si eran partes relacionadas de sus cabeceras) y estancias (si estaban situadas a cierta distancia). La dispersión en la forma de asentamiento se agudizó durante el siglo XVI debido a distintos factores: la crisis demográfica dejada por las batallas y epidemias en primera instancia, pero también la introducción de la economía europea, principalmente de la ganadería y de la minería, que obligaron a la población restante a dispersarse aún más. Este patrón de asentamiento está relacionado igualmente con la merma sufrida por la población indígena, lo cual es explicado con mayor detalle por Brígida von Mentz (2008: 85):

“A raíz del debilitamiento físico y espiritual ocurrido con las guerras de la Conquista, los indígenas sufrieron olas de graves enfermedades (sarampión, viruela, tifo) contra las que no tenían defensas naturales y que diezmaron e hicieron desaparecer muchos asentamientos. Fueron graves sobre todo en los años 1538, 1544 y 1545. Posteriormente, las epidemias volvieron a asolar a la región de estudio en la década de 1575 y 1577. Por esta razón tenemos que estar conscientes que hacia finales del siglo XVI la población indígena había sufrido tan grave disminución que prácticamente dos tercios o más del total habían desaparecido. Esto también explica que los antiguos asentamientos quedaron aún más dispersos y muchos totalmente abandonados. Así, la historia de la forma de poblar la tierra y de usar los recursos está también íntimamente relacionada con el número de habitantes que tiene una región, es decir con la demografía.”

Para la década de 1540, la dinámica en el territorio de Cuauhnáhuac cambiaría drásticamente, en buena medida debido a que el crecimiento de unidades productivas españolas aumentó de manera sustancial después de la segunda mitad del siglo XVI. Un ejemplo de ello, apunta Wobeser (1988) fueron las labores²⁰ de trigo y cebada, los

²⁰ Las labores eran pequeñas unidades productivas que contaron con instalaciones reducidas y un mínimo de fuerza de trabajo. La tierra de la cual disponían estas labores era escasa, por lo que no alcanzaron grandes extensiones, indica Wobeser (1988).

trapiches y los ingenios, así como las estancias ganaderas. El Marqués Hernán Cortés se apropió de las tierras y de los recursos naturales, requiriendo así grandes cantidades de fuerza de trabajo²¹ para sus empresas, lo que inicia la instauración de ingenios azucareros. Cortés construyó su primer ingenio en Tlaltenango y posteriormente el de Santa María, el cual además poseía un batán²², detalla Brígida Von Mentz (2008).

Brígida Von Mentz (1988: 72-73) propone comprender a las haciendas como agroempresas, las cuales poseían viviendas e instalaciones que formaban parte del casco, así como tierras de cultivo, pastoreo o tala. La finalidad de las haciendas era explotar los recursos agrícolas, ganaderos y en algunas ocasiones forestales, obteniendo de ello la producción que ofrecían al mercado. Para lograr el funcionamiento de estas empresas se requería de una población trabajadora que residiera dentro de las instalaciones, por tal motivo era importante contar con servicios y controles sociales. Esto explica que dentro de las haciendas hubiera con frecuencia iglesia, mercado o tienda, cárcel y hospital. Es decir, la hacienda tenía un fuerte fin económico y numerosas funciones sociales, por lo que se podía considerar como un poblado.

La instauración de los ingenios azucareros incrementó el requerimiento de trabajadores, pero también de insumos que fueron de enorme importancia, como la madera: el cocimiento del zumo de la caña necesitaba grandes cantidades de leña como combustible, de manera que no sorprende la exigencia de madera, buena parte de la cual se conseguía en Ocuilán, así como de los montes de Tetela y Santa María. Este ramo industrial de refinamiento de azúcar consumió madera no sólo para la producción, sino también para la construcción de máquinas, techos de casas y de las oficinas de estas fábricas (ver Von Mentz, 2008).

El aprovechamiento de los recursos naturales también cambió, de modo que algunos productos que eran esenciales para la vida indígena fueron desplazados a la llegada de los españoles. Dejaron de elaborarse utensilios, herramientas, navajas y

²¹ "(...) el Marqués del Valle y conquistador de México, poco antes de su muerte, había celebrado en Valladolid un contrato con Lomelín para navegar 500 negros con destino a las haciendas del marquesado. El contrato celebrado entre Cortés y Lomelín obligaba a este último a entregar, en Veracruz, los negros del pacto al precio de 76 ducados cada uno. Los esclavos habían de ser de las islas de Cabo Verde, una tercia de hembras, de edad entre 15 y 26 años y saludables en lo físico y lo mental (Aguirre, 1972:22)".

²² El batán es una máquina que se utilizó para transformación de tejidos. Funcionaba por la fuerza de una corriente de agua, la cual hacía mover una rueda hidráulica, la cual activaba unos mazos que golpean los tejidos hasta compactarlos. Revisado en: <https://es.wikipedia.org/wiki/Bat%C3%A1n>

armas de obsidiana. También disminuyó el aprovechamiento de elementos que tenían un uso ritual en la época prehispánica, como las plumas de aves y otros materiales vegetales y minerales. De igual manera fueron cayendo en desuso las vajillas de tecomates y guajes, así como las fibras vegetales que se solían utilizar en los textiles. Se dio entrada así, apunta Brígida Von Mentz (2008) al uso de materiales acostumbrados por los europeos: lana, algodón y cuero.

Incluso la producción agrícola sufrió grandes cambios, pues con la introducción de animales de carga y transporte (caballos, asnos, mulas y reses) traídos desde Europa, se requirieron nuevos cultivos para alimentarlos, principalmente cereales. Fueron también necesarias las tierras en donde estos animales pudieran pastar y la apertura de nuevos caminos en donde los carruajes tirados por animales pudiesen transitar; todo esto modificó incluso las vías de acceso y la vinculación de los poblados (ver von Mentz, 2008).

Estos sistemas de producción permitieron que la economía europea se impusiera de forma gradual sobre los patrones indígenas. Si bien los indígenas continuaron con una producción de autoconsumo, su participación en los mercados regionales se redujo considerablemente y quedaron subordinados a la agricultura mercantil que los españoles habían establecido. Acota Wobeser (1988) que a partir del siglo XVII hubo un fortalecimiento de los lazos comerciales internos en la Nueva España, lo que a su vez implicó un aumento de producción y la expansión de mercados con la cual se logró la autosuficiencia de la economía novohispana.

Uno de los cambios más drásticos fue la sufrida por la forma de asentamiento indígena. Con la perspectiva europea, la población "desparramada" dificultaba el cambio ideológico, pues estos asentamientos dispersos eran de difícil acceso para los religiosos que procuraban la evangelización de sus pobladores. Como lo indica Brígida von Mentz (2008), este patrón de asentamiento también resultaba poco conveniente para el aprovechamiento de su fuerza de trabajo, además de contraponerse con la noción europea de formar poblados "civilizados".

Las primeras órdenes religiosas optaron por reubicar los asentamientos y establecer congregaciones con la intención de formar pueblos compactos bajo una traza de calles rectas, con una iglesia al centro, y las casas reales y de mercaderes a

los costados, apunta la autora (Von Mentz, 2008). Esta reconfiguración del territorio se hizo en la mayoría de las regiones de la Nueva España e implicaron desalojos de la población indígena. Si bien cada una de estas congregaciones ocurrió a ritmos distintos, hace notar Brígida Von Mentz (2008) que los cambios se hicieron con más premura e impacto en aquellos sitios donde las industrias necesitaban de mayor disponibilidad de tierras. Este es el caso de Cuauhnáhuac, donde proliferaron las industrias azucareras y mineras, con una pronta reubicación de sus pobladores y el auge de las haciendas; en palabras de Brígida Von Mentz (2008: 87):

“(...) las congregaciones que en otras regiones se denominaron reducciones, ocurrieron después de la segunda ola de epidemias de 1576 y 1577 en la novena década y se impusieron sobre todo a inicios del siglo XVII (...) Esta política de reducir o congregar, de reubicar a los pueblos no siempre tuvo mucho éxito y los habitantes de algunos se resistieron. Algunas veces mantuvieron cierto control sobre las tierras de su antigua jurisdicción. En términos generales el efecto de las epidemias y de los reacomodos durante el primer siglo después de la Conquista, numerosos poblados, pequeños y grandes, desaparecieron por completo. Así en el siglo XVII inicia una nueva historia de los asentamientos y poblados de Cuauhnáhuac.”

Las congregaciones se convirtieron en una nueva modalidad que reconfiguró territorialmente la estructura de los asentamientos indígenas. Estos cambios se pudieron apreciar no sólo en la ubicación de los asentamientos, si no en la traza de calles, la construcción de nuevos barrios, capillas, etcétera, lo cual significó el abandono de los antiguos poblados. Para la zona de estudio se puede apreciar que las congregaciones más significativas se dieron entre 1570 y 1605; éstas fueron los pueblos nahuas de Xochitepec, Mazatepec y Coatlán (ver Von Mentz, 1988).

Como lo hemos dicho ya, la baja demográfica de la población indígena repercutió considerablemente en el reacomodo de las poblaciones y en el desarrollo económico de la sociedad española. Los parajes despoblados que se mantuvieron en constante aumento durante el siglo XVII fueron indispensables para el auge de las agroindustrias

españolas. Como lo apunta Brígida Von Mentz (1988: 72), estas empresas requerían de grandes cantidades de fuerza de trabajo, por tanto fue imperante la introducción de población de origen africano en calidad de esclavos.

Si bien la población de origen africano tiene presencia desde la conquista, con lo que Aguirre (1994) denomina “negros conquistadores”, el autor menciona que es a partir de 1542 con el clímax del movimiento abolicionista de la esclavitud indígena, que la población de origen africano se convierte en objeto de explotación. Aunado a este hecho la baja demográfica de la población indígena ocasionada por las epidemias, contribuyen a la expansión capitalista, que en la Nueva España se configura a través el sistema de producción esclavista.

La apertura comercial que trajo consigo la nueva economía de centros mineros impulsó incluso relaciones comerciales con Asia, por lo que debieron reorientarse las rutas y expediciones marinas del sur. Gracias a ello las fundaciones de nuevas haciendas agrícolas y ganaderas no se hicieron esperar, lo que transformó en definitiva el territorio y el paisaje de Cuauhnáhuac. Estas industrias precisaban no sólo de la disponibilidad de tierras: requerían la apertura de redes de caminos porque las mulas fueron el medio de transporte de azúcar de los marqueses. Era común que los ingenios azucareros poseyeran su batán y estancias ganaderas dedicadas a la engorda de mulas, como lo describe Brígida von Mentz (2008: 89):

“Estos animales se utilizaban para tirar de los carros de caña, arrastrar el arado y mover las prensas de caña. Se les dejaba pastar con libertad para ahorrarse el gasto de construir cercas, lo que conllevaba, graves indemnizaciones por "daños de bueyes" que eran registrados en los libros de las haciendas y podían llegar a más de 75 pesos anuales (...) Es innegable que con la introducción de todos esos rebaños de ganado bovino se alteró mucho la economía indígena. Las vacas o *quaquahueque* (cornudos) como les decían los nahuas en Cuauhnáhuac, empezaron a causar gran perjuicio a los campos cultivados de los indígenas.”.

La llegada de los europeos había transformado el territorio y la economía de Cuauhnáhuac con la introducción de ganado y de nuevos cultivos como el de la caña de azúcar. Pero también se modificó la producción textil que comenzó a requerir de productos como la lana. Se cree que la lana para el batán que Cortés introdujo en uno de sus ingenios en Tlaltenango provino de la región de Ocuilán y Xalatlaco, es decir la zona montañosa del norte-noroeste, en donde para esa época se comenzaba a utilizar estas tierras para el pastoreo de rebaños ovejunos. Así, la lana sustituyó a las fibras vegetales y el trabajo de hilado pasó de ser una labor femenina a un trabajo mecánico en donde únicamente se requería accionadores para los telares (ver Von Mentz, 2008).

En *Pueblos de indios, mulatos y mestizos 1770-1780, los campesinos y las transformaciones protoindustriales en el poniente de Morelos*, Brígida Von Metz (1988: 80) plantea la constitución de nuevos grupos étnicos en el poniente del actual estado de Morelos. La autora propone que las haciendas se convirtieron en esa región en núcleos aglutinadores de lo que llama “operarios” o trabajadores de la hacienda, la mayoría esclavizados de origen africano y afrodescendientes que como residentes poco a poco comenzaron a conformar nuevos grupos sociales que crearon poblados alrededor de las fábricas. Abunda la autora (von Mentz, 1988: 82) al respecto:

“Existió gran heterogeneidad étnica entre los pueblos de la región, Xochitepec cuenta con una población total de 243 personas de las cuales 41.5% son mulatos, 35% indios, 8% mestizos y 14.8% castizos españoles. Las fuentes no hablan de “negros”, sino de mulatos que predominaban sobre todo en las haciendas. Más del 60% de los habitantes de las haciendas eran mulatos y en dos de las haciendas del curto de Xochitepec incluso el porcentaje llega a ser mayor del 75%. Frente a este porcentaje tan alto, un 25% son indios y el resto mestizos, castizos y españoles quienes conformaban el personal administrativo de mayor jerarquía en las empresas.”

Durante el siglo XVI se implantó en la Nueva España la concepción europea de esclavo en cuanto a propiedad de un amo conforme a la tradición legal romana, pero también en lo que implicaba el derecho sobre la descendencia de los esclavos: la herencia de la

esclavitud por vientre materno a la que se aludió antes y que, como analiza Brígida Von Mentz (1999: 102), es uno de los factores fundamentales para comprender la manera en que a partir de entonces “en este reino español de tierra americana la crianza de esclavos negros o mulatos en los ingenios azucareros empezó a ser sistemática.

Comprender la influencia de población de origen africano en la construcción de la sociedad del actual estado de Morelos es el objetivo principal de esta investigación, para ello es imprescindible analizar fuentes que nos permitan conocer su dinámica, y de que forma su presencia influyó en los procesos históricos del territorio de estudio. Sin embargo, debido a su calidad social es difícil encontrar fuentes escritas por mano propia de la población de origen africano, por esta razón para conocer y acercarnos a su dinámica social es preciso acudir a fuentes en donde se registró su presencia.

Las fuentes para el caso de las haciendas del estado de Morelos, y en particular la hacienda de estudio, que pertenecen a este periodo de tiempo, son las realizadas por los administradores de las haciendas cuyo objetivo era mantener un control y conteo sobre los bienes de la hacienda, incluidos entre ellos la población esclavizada de origen africano. Otro tipo de fuente que da cuenta de la población afrodescendiente que tuvo presencia dentro de la hacienda fueron los registros parroquiales, en donde podemos encontrar registros realizados por frailes y párrocos sobre la población bautizada, confirmada y matrimonios, entre los cuales se encuentran varios registros de población afrodescendiente.

Capítulo 3. Análisis de fuentes

En este capítulo se presentan los alcances territoriales de la hacienda de Nuestra Señora de la Concepción, así como el análisis de dos fuentes distintas. En primer lugar, se analizaron dos listas administrativas encontradas en el Archivo General de la Nación. Estas listas son documentos provenientes de relaciones elaboradas en la hacienda de Nuestra Señora de la Concepción de Temixco, Morelos; en los libros que fueron localizados se encontraron los inventarios de los productos utilizados para mantener la finca (granos, semillas, reses y otros artículos), pero también información sobre la mano de obra que estuvo integrada por esclavos de origen africano.

En segundo lugar, se analizó un libro de bautizos encontrado en el Archivo Parroquial del ex convento de San Juan Evangelista, en el cual se encuentran los registros de los bautizos de negros, mulatos y españoles llevados a cabo en esta parroquia, la cual representaba al curato de Xochitepec, este se encuentra enclavado dentro del territorio perteneciente a la hacienda de Nuestra Señora de la Concepción.

Desde la conquista de América por parte de los europeos muchos afrodescendientes encontraron espacios para lograr introducirse en el nuevo orden social en construcción. Si bien la población afrodescendiente, sobre todo la esclavizada, presentó altas tasas de mortalidad en este continente, en muchas regiones sus integrantes alcanzaron un crecimiento importante de poblaciones de origen africano libre. Esta libertad se pudo conseguir por dos principales vías; la primera a través de testamentos o por cartas de libertad, que eran otorgados directamente por sus amos, la segunda consistía en que los esclavizados podían comprar su libertad en caso de haber tenido los recursos (Velázquez, 2018: 438).

También algunos afrodescendientes escaparon de la esclavitud creando comunidades cimarronas²³. Los miembros de esta población afrodescendiente se convirtieron en campesinos, vaqueros, peones y obreros, “incluso en las ciudades se podían encontrar afrodescendientes libres que pudieron obtener movilidad social

²³ Se conoce como comunidades cimarronas o palenques a las comunidades formadas por esclavos de origen africanos que huían del sometimiento en el Nuevo Mundo. Se tienen registros de esclavos que se revelaron y huyeron desde los primeros años de conquista, y fueron reconocidos desde ese momento como cimarrones (Navarrete, 2001).

incorporándose a gremios de artesanos, explotando su conocimiento como parteras, uniéndose a la milicia o gracias a las hermandades religiosas” (Alberto, 2018: 321).

Hacienda de Nuestra Señora de la Concepción

Para 1600 existían entre diez y quince haciendas azucareras en el territorio del actual estado de Morelos, las cuales fueron fundadas en las laderas del norte del Marquesado, principalmente en donde brotan los manantiales que dan vida a los ríos Yautepec-Cuautla, Cuernavaca-Apatlaco y Alpuyec-Tembembe. En Cuernavaca estas haciendas se asentaron a lo largo de los ríos, por ejemplo, las de Tlaltenango- Atlacomulco que pertenecieron a Cortés y sus descendientes. También se pueden encontrar las de Amanalco, San Gaspar, San Vicente, Chiconcuac, Temixco²⁴, Zacatepec y San Nicolás, enlista Brígida Von Mentz (1998).

Con la disminución demográfica de la población indígena y la prohibición de su uso como mano de obra, los hacendados recurrieron a la implementación de mano de obra esclava de origen africano. Esta situación influyó de manera profunda en el desarrollo social de la región, pues estos esclavizados de origen africano lograron establecer por distintos medios una movilidad social. Con el paso del tiempo hubo un crecimiento demográfico cuya base fue el mestizaje de la población indígena, africana y española.

El crecimiento de esta hacienda se debió principalmente a la apropiación de diversas parcelas que se adquirieron de distintas formas. Fue hasta varias décadas después que esta hacienda logró consolidarse como una sola propiedad territorial, con tierras contiguas en el área en donde se ubicó el ingenio y una serie de tierras más dispersas al sur. La parte central y la más importante de esta hacienda es obtenida a partir de una merced otorgada a Pedro González de Prado en 1617, año en el que también se otorgó el permiso para establecer un trapiche movido por caballos, al que se

²⁴ Temisco proviene del náhuatl *tetl* (piedra), *mizton* (gato) y *co* (en), por lo que su significado sería “en el gato de piedra” o “en donde está la piedra del gato”, nombre del asentamiento que se encuentra ubicado al sur de Cuernavaca sobre la carretera vieja a Acapulco. Siguiendo a Carrasco (1996), Temisco (o Temixco, como es conocido actualmente) no es un asentamiento prehispánico, al menos no existía hasta antes de la llegada de los españoles. El origen de este ingenio se remonta a inicios del siglo XVII con una merced de aproximadamente 1,755 hectáreas otorgada a Francisco Barbero en 1607; posteriormente este ingenio llegaría ser uno de los más importantes de la región (ver von Mentz, 1997).

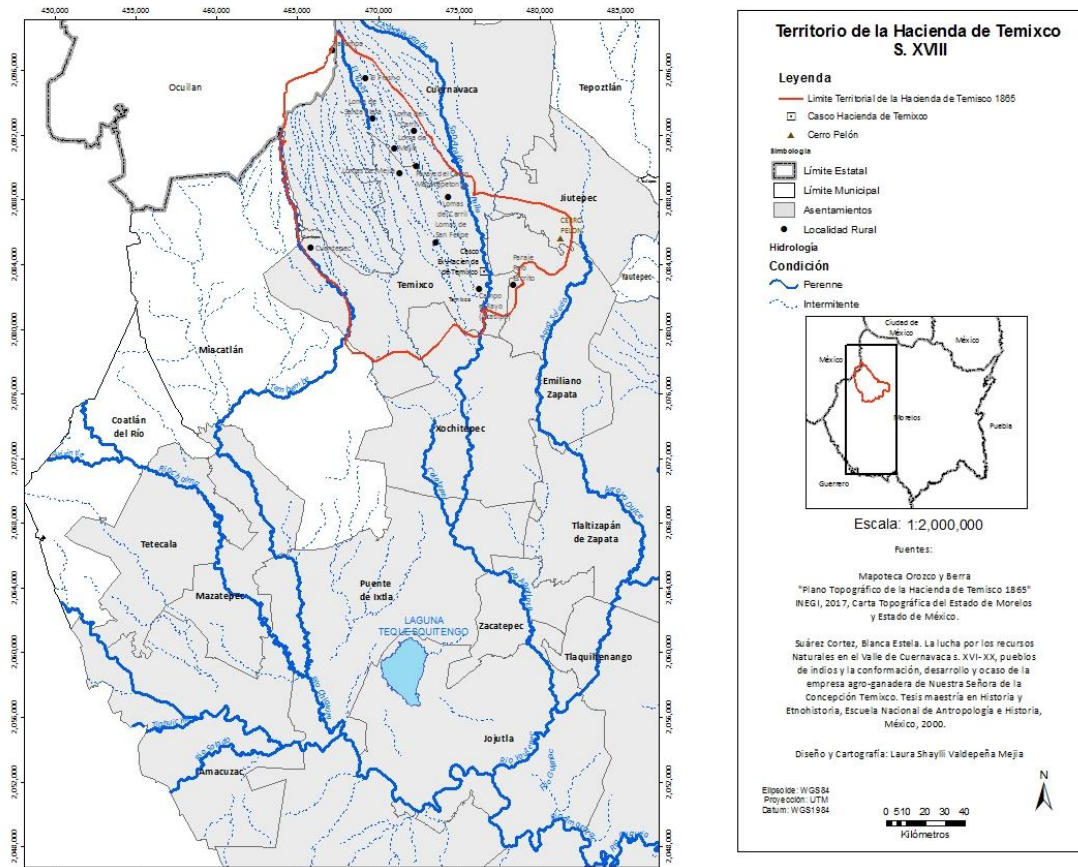
llamó Tlacoalpan, nombre que aún se conserva en el paraje en donde está localizado. Consigna Suárez (2000) que estas tierras pertenecían a la jurisdicción del pueblo indígena de Acatlipa y que “algunas fuentes indican que estas tierras estaban baldías, llenas de espinos y montes de muchos años, ya que los indígenas que las cultivaban eran tributarios y al haber muerto quedaron abandonadas”.

Además de los terrenos en donde posteriormente se levantaría el casco de la hacienda, González de Prado adquirió por traspaso dos caballerías de tierra en Alpuyecá. Gonzales de Prado falleció en 1622, quedando las tierras en manos de su viuda, quien posteriormente se casó con Juan López Morgado, el cual a partir de 1624 continuó con la adquisición de terrenos hasta convertir a esta hacienda en la más grande de la región. Los terrenos de esta hacienda abarcaron desde el norte de Cuernavaca hasta el sur, cruzando el río Amacuzac (ver Suárez, 2000).

La constante inconformidad de los pueblos dejó como prueba documentos de quejas en contra de la hacienda, prueba de ello es el documento analizado por Brígida Von Mentz (1998) en el cual se describe la resistencia de los pueblos que utilizaban el río Apatlaco (*Tetelpa*). La construcción de canales de irrigación para la hacienda y sus vastos campos de caña mermaban considerablemente el agua de los pueblos vecinos. La inconformidad principal ante el desvío de agua radicaba en que la proveniente del río Temixco era dulce, mientras que la del río Alpuyecá posee niveles altos de salinidad, de manera que el contacto de estas afluentes disminuía la salinidad del segundo y el desvío de aguas dulces impactaba en los pueblos vecinos (ver Von Mentz, 1998).

Para el año de 1670 el dueño en turno era Pedro de Alguren, quien continuó adicionando tierras a esta hacienda. Para estos años existían dentro de sus límites, pequeños trapiches que se alquilaban a otros industriales más pequeños, por ejemplo, se registra la renta del trapiche de *Rivas* por diez pesos anuales a José Felipe. Pedro del Fierro rentaba *Tomalaca* y *San José*, este último posteriormente se independizaría y se transformaría en el ingenio de San José Vistahermosa, cerca del lago de Tequesquitengo (ver Von Mentz, 1997). En 1729 hubo un nuevo remate de la propiedad a Fernando Villar Villamil.

Figura 3. Extensión Territorial de la Hacienda de Nuestra Señora de la Concepción de Temixco.



Fuente: Elaboración propia a partir de Suárez Cortez, Blanca Estela. *La lucha por los recursos Naturales en el Valle de Cuernavaca s. XVI- XX, pueblos de indios y la conformación, desarrollo y ocaso de la empresa agro-ganadera de nuestra Señora de la Concepción Temixco, 2000.*

Para 1781 paso a manos de Juan Antonio de Yermo. Al nacer su primer hijo y debido a distintos disturbios ocasionados por los esclavos de origen africano, Juan Antonio de Yermo deja en libertad a más cuatrocientos afrodescendientes; adquirió también la hacienda de Jalmolonga, donde en 1797 liberó a otros doscientos esclavizados. Este tipo de revueltas ocasionadas por los esclavizados fueron constantes en centros productivos y a lo largo del siglo XVIII siguieron incrementándose, lo que Brígida Von Mentz (1997) acusa como preludio al inicio de una movilización social que posteriormente cobraría mayor peso: el movimiento de Independencia. Pero hay que enfatizar que, si bien la mayoría de las haciendas sufrieron estragos durante la guerra de Independencia, fueron pocas las que detuvieron

por completo su producción. Por su tamaño, para 1851 ésta estaba considerada entre las seis haciendas más importantes de la región.

A la muerte de Juan Antonio Yermo, su hija María Josefa hereda las haciendas de Temixco, Jalmolonga, San José Vistahermosa y San Gabriel. María Josefa estaba casada con su primo Gabriel Joaquín de Yermo, un importante terrateniente. En la revisión al respecto que hizo Brígida Von Mentz (1997) se destaca que, en los sucesivos cambios de propietario, esta hacienda siguió quedando en manos de los hijos de Gabriel Joaquín de Yermo (ver Von Mentz, 1997). En 1879 pasa a ser propiedad de Pío Bermejillo mediante un concurso de acreedores. Pío era dueño de un grupo de haciendas: la de Dolores, San Vicente y Chiconcuac.

A finales del siglo, la hacienda de nuestro interés era de José Toriello Guerra y doña Soledad de Vallarino, quienes la heredan a Concepción Toriello de Fernandez y a su marido don Ramón Fernandez. Es preciso mencionar que para este momento la extensión de la hacienda había disminuido considerablemente, pues fue fraccionada en lo que hoy son las haciendas de San Gabriel, San José Vista hermosa y la de Jalmolonga (ver Von Mentz, 1997). En el área establecida en el mapa de la Figura 3, dentro del territorio de la hacienda se encuentran varios pueblos que a su vez corresponden a lo que Brígida Von Mentz (1988) considera ejemplo de tres tipos diferentes de asentamientos en esta región, categorización a continuación presentada.

Según la autora (Von Mentz, 1988), Coatetelco, Cuentepec, Tetlama, Alpuyeca, Acatlipa, San Miguel, Cuautla, Cuahuchichinola, Xoxocotla y Ahuehuetzingo son asentamientos indígenas; si bien podían encontrarse españoles o mestizos, eran muy escasos. Por su parte, Coatlan, Mazatepec, Tetecala y Miacatlan tenían mayormente población no indígena, es decir que la mayor parte de su composición social estaba dada por mestizos y mulatos. En tercer lugar, están los “pueblos empresa”, aquellos asentamientos ubicados alrededor de las haciendas o dentro de ellas: Brígida von Mentz (1988) menciona como tales a Cocoyotla, Santa Cruz Cuautla, Cuahuchichinola, San Salvador y Miacatlan, donde la mayor cantidad de población era de origen africano y sus descendientes.

La autora (Von Mentz, 1988) plantea la hipótesis de que las cabeceras, que era donde residía por lo general un representante de las autoridades españolas, ya fuera un

teniente de justicia o un cura, fueron lugares con una población más diferenciada étnicamente. Esta diferenciación no obedecía exclusivamente a los pueblos grandes o villas, por ejemplo, Cuernavaca que, al ser el centro de concentración del poder político, religioso y económico, albergaba a 737 indios y a 1985 no indios, es decir más del doble de la población era integrada por mestizos y mulatos.

Con base en lo antedicho, no sorprende que para la época independiente los pueblos de mulatos y mestizos fueran los que lograron consolidar poder político, lo que a su vez influyó en que se convirtieran en cabeceras municipales. Para el siglo XVIII se puede apreciar que los pueblos cabecera pertenecientes a los curatos presentan una mayor diferenciación étnica. Por ejemplo, en Xochitepec “se registran 243 habitantes, de los cuales solo 86 son indios, siendo el resto población mestiza y mulata”, indica (Von Mentz: 1988: 83); esto pudimos constatarlo al analizar el libro de bautizos del que damos cuenta más adelante.

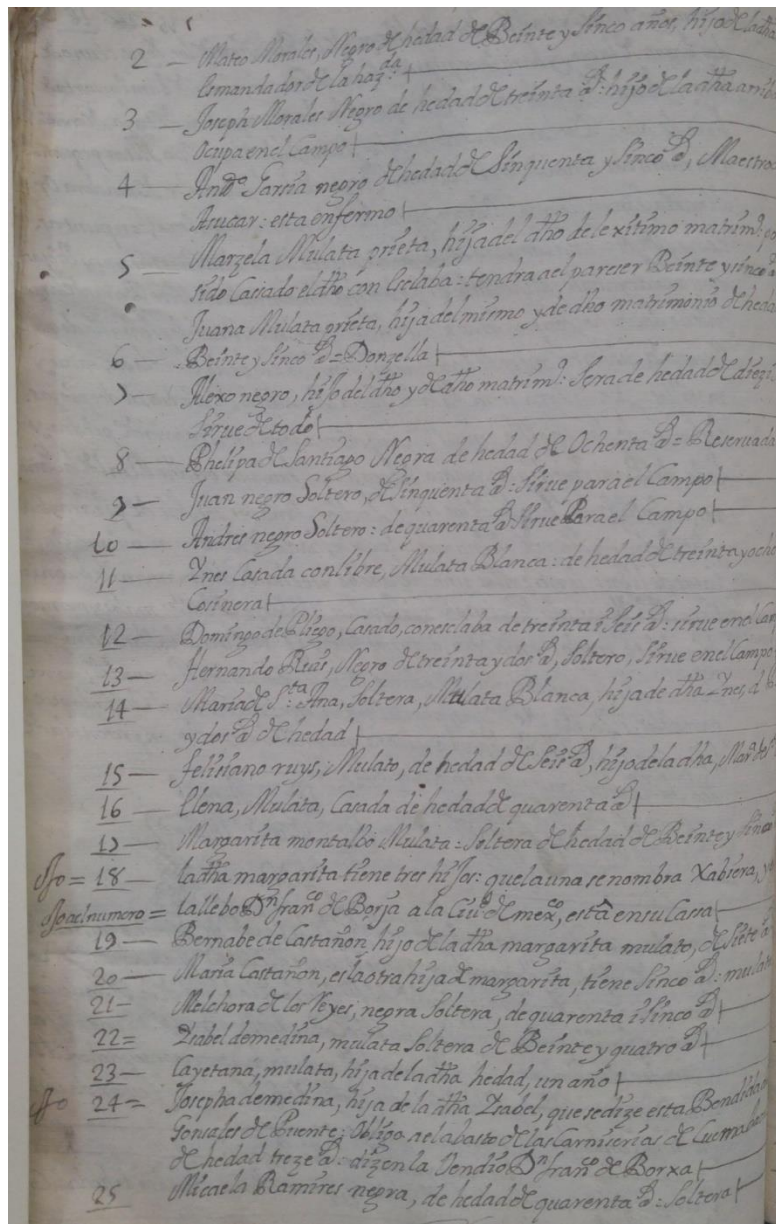
Análisis de las listas administrativas 1711 y 1728

Las listas administrativas de 1711 y 1728 representan una de las fuentes que existen para conocer y estudiar a la población afrodescendiente que habitó en la hacienda de Nuestra Señora de la Concepción de Temisco. Estas listas fueron ubicadas en el Archivo General de la Nación, en libros pertenecientes a la administración y contabilidad de la hacienda de nuestro interés. Estas listas fueron analizadas en detalle para la tesis de licenciatura titulada *Azúcar Morena: Los grupos domésticos y la dinámica de la población esclava de origen africano y sus descendientes en la Hacienda de Nuestra Señora de la Concepción en Temixco, Morelos de 1664 a 1728* (Valdepeña, 2018).

En estos documentos se enlista como parte de sus bienes la cantidad de esclavos que poseía la hacienda al momento del inventario. Cada una de estas listas aporta información distinta y se vuelven más detalladas con el paso del tiempo. En la lista de 1711 se presenta el nombre de los esclavizados, su edad, su estado civil, parentesco y en algunos casos su oficio. Un ejemplo del registro de una persona esclavizada en esta lista son los casos de “Antonio García negro de edad de cincuenta

y cinco años, maestro de azúcar, está enfermo” y de “Marcela mulata prieta, hija del dicho de legítimo matrimonio por haber sido casado con esclava tendrá al parecer veinticinco años”.

Figura 4. Foja 1 reverso. Lista de 1711



Fuente: Archivo General de la Nación/ Instituciones Coloniales/Tierras/18987/Volumen 3275/ Foja 16 anverso a 18 reverso

Dados los detalles que se describieron en esta lista es posible profundizar más en la vida de los esclavizados. Esta lista concluye con dos textos: en uno se precisa la cantidad de esclavizados nacidos desde 1692 hasta 1711, en el texto siguiente

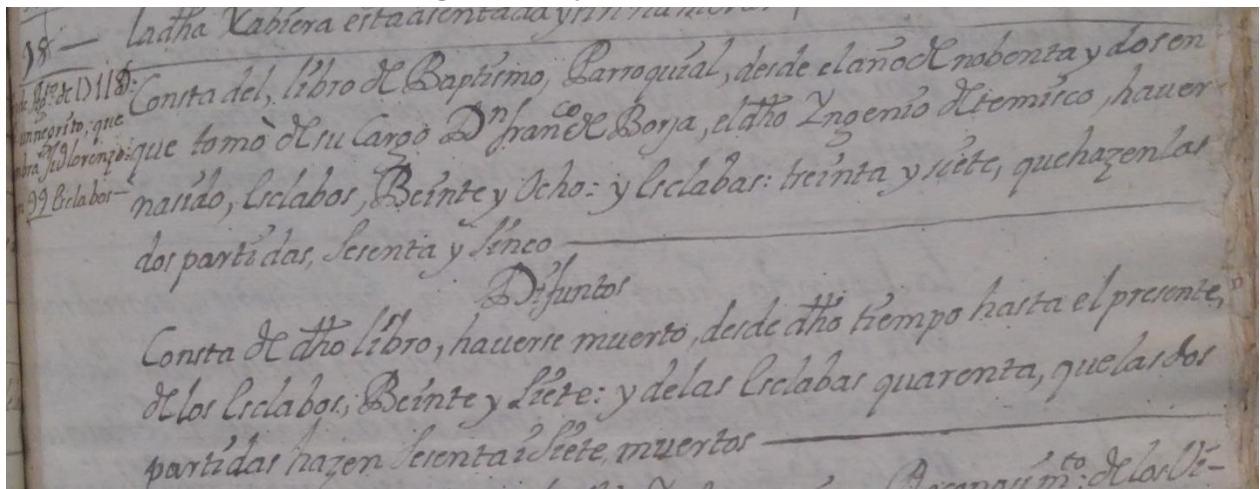
especifica la cantidad de esclavizados fallecidos durante el mismo periodo. El contenido de la foja donde así se consigna se transcribe de la siguiente manera:

Consta del libro de bautismo, parroquial, desde el año de noventa y dos en que tomo de su cargo Don Francisco de Borja, el dicho Ingenio de Temisco, haber nacido, esclavos veintiocho y esclavas treinta y siete, que hacen las dos partidas, sesenta y cinco

Difuntos

Consta de dicho libro, haberse muerto, desde dicho tiempo hasta el presente de los esclavos, veinte y siete y de las esclavas cuarenta, que las dos partidas hacen sesenta y siete muertos

Figura 5. Foja 1 reverso. Lista de 1711



Fuente: Archivo General de la Nación/ Instituciones Coloniales/Tierras/18987/Volumen 3275/
Foja 16 anverso a 18 reverso

Según el registro, en un periodo de diecinueve años nacieron un total de 65 esclavizados y fallecieron un total de 67, lo cual nos permite apreciar que no existe un crecimiento de población, y como se podrá observar más adelante existió una disminución de la población esclavizada de la hacienda. Por otra parte, la lista de 1728 presenta nombre del esclavizado, edad, estado civil, parentesco, en algunas ocasiones oficio y valor monetario de cada uno de los esclavizados. Por ejemplo: “Mauricio de San

Joseph negro criollo casado con Petrona de San Joseph de edad al parecer de treinta y seis años se avaluó en trescientos pesos, Y con Petrona de San Joseph mulata blanca mujer del antes dicho, de edad de diez y seis años poco más o menos enferma de gota coral²⁵ por lo que se apreció en cien pesos”.

Figura 6. Foja 2 anverso. Lista de 1728

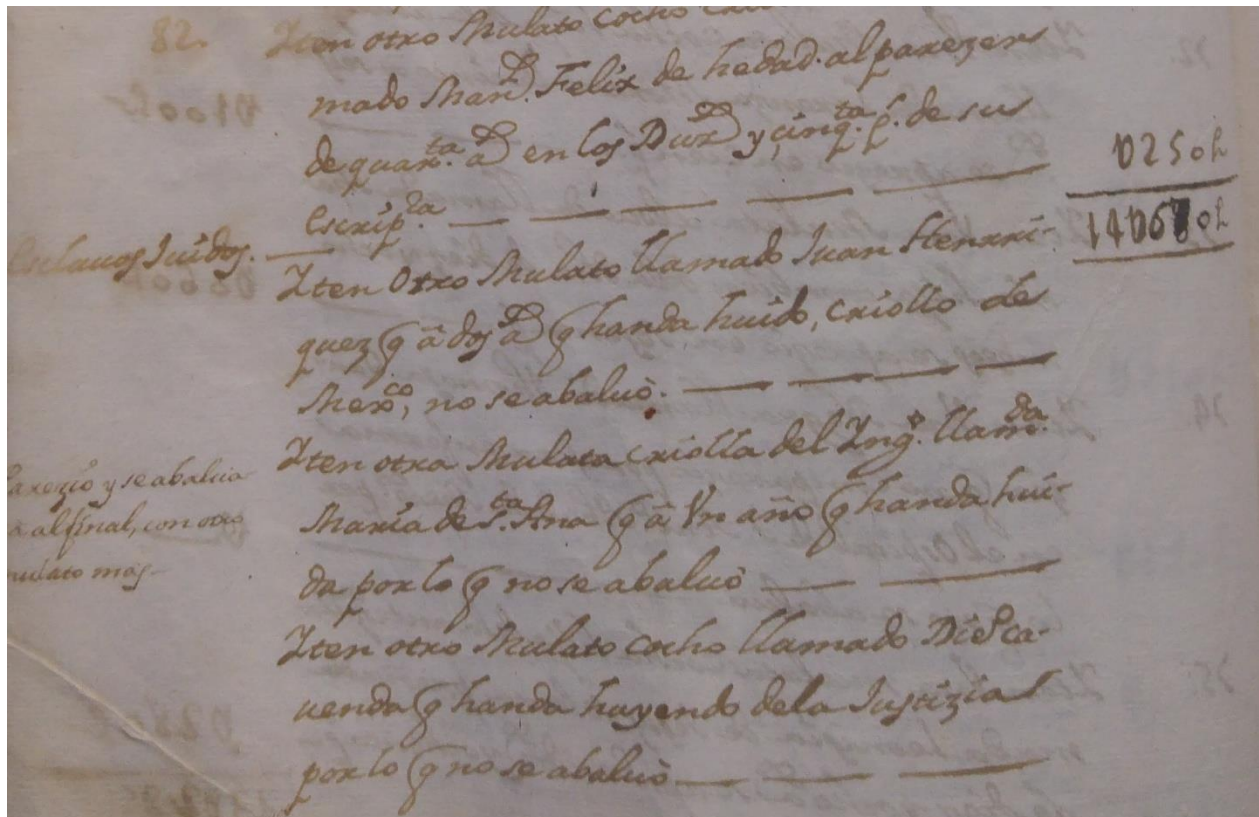
Número	Descripción	Valor (pesos)
1º	Don Juan de San Joseph negro casado con Petrona de San Joseph de edad al parecer de treinta y seis años se avaluó en trescientos p.	0300p
2º	Don Petrona de San Joseph mulata blanca mujer del antes dicho de edad de diez y seis años poco más o menos enferma de gota coral se avaluó en cien p.	0100p
3º	Don Sr. Mulato Cocho llamado Juan Capitan de edad de treinta y tres años se avaluó con una negra esclava llamada Salazar se avaluó en trescientos p.	0300p
4º	Don la Dña Cruz de Salazar, mujer del antes dicho de edad de treinta y tres años se avaluó en trescientos p.	0300p
5º	Don Sr. Mulatillo cocho llamado Juan Joseph hijo de los antes dichos de edad de quince años se avaluó en trescientos p.	0300p
6º	Don Sr. Mulatilla cocha llamada Rosa Nicas de treinta y tres años se avaluó en doscientos y ochenta p.	0280p
7º	Don Sr. Mulato cocho llamado Juan Catalan hombre de la antes dicha de edad de diez y seis años se avaluó en ciento y cincuenta p.	0150p
8º	Don Sr. mulato alouado llamado Ciprian hombre del antes dicho de Catorce años se avaluó en doscientos y cinco p.	0225p
9º	Don otro mulato tambien alouado y hombre de los antes dichos de edad de siete años se avaluó en ochenta p.	0080p
10º	Don otro mulato alouado tambien hombre de los antes dichos llamado Sr. Catalan de edad de cinco años se avaluó en setenta p.	0070p
11º	Don Sr. negro atezado llamado Hernandez Cruz Negro de Lizuan de edad de sesenta años se avaluó en mil ochenta y cinco p.	1085p

Fuente: Archivo General de la Nación/ Instituciones coloniales/ Tierras/ 19140/ Volumen 3428

²⁵ En el diccionario de la lengua castellana de 1732 se hace referencia al termino “epilepsia” vulgarmente conocida como Gotacoral revisado en www.apicepilepsia.org el 03 de noviembre 2020.

Al finalizar la enumeración de esclavizados, quien escribió la lista redactó un texto en donde especifica quiénes son los esclavizados huidos y cuánto tiempo tenía que huyeron al momento de elaborar la relación.

Figura 7. Foja 8 reverso. Lista de 1728



Fuente: Archivo General de la Nación/ Instituciones coloniales/ Tierras/ 19140/ Volumen 3428

La transcripción de esta foja es la siguiente:

Y con otro mulato llamado Juan Henriquez que a dos años que anda huido, criollo de México, no se avaluó _____

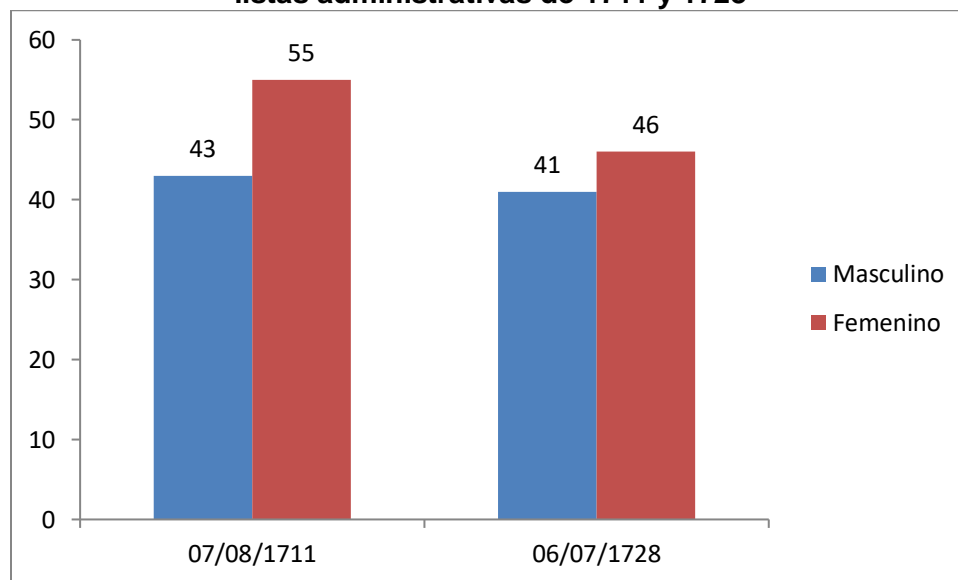
Y con otra mulata criolla del ingenio llamada María de Santa Ana que a un año que anda huida por lo que no se avaluó _____

Y con otro mulato cocho llamado Diescadenda que anda huyendo de la justicia por lo que no se avaluó _____

Uno de los datos principales que pudieron obtenerse de las dos listas fue la cantidad de población de origen africano esclavizada en la hacienda, pues como se puede apreciar se muestran los totales por lista. Es pertinente mencionar que existió una variación en la cantidad de población esclavizada. Con el paso de los años fueron menos los esclavizados, lo cual pudo obedecer a diversas circunstancias, principalmente a problemas financieros de la hacienda que por su gran extensión territorial era difícil de mantener. El tamaño de la hacienda explica también que cambiara de dueño constantemente, como se señaló apreciar en el apartado anterior.

De igual manera es interesante conocer la distribución por sexo de las personas esclavizadas: un total de 84 hombres y 101 mujeres que constituyen una población total de 185 individuos. A partir de 1711 se puede apreciar una disminución en la cantidad de varones y un ligero incremento en la cantidad de mujeres; esto persiste hasta 1728, lo que atribuimos a la reproducción natural de los esclavizados (ver Valdepeña, 2018).

Gráfica 5. Distribución por sexo de los esclavos de origen africano registrados en las listas administrativas de 1711 y 1728



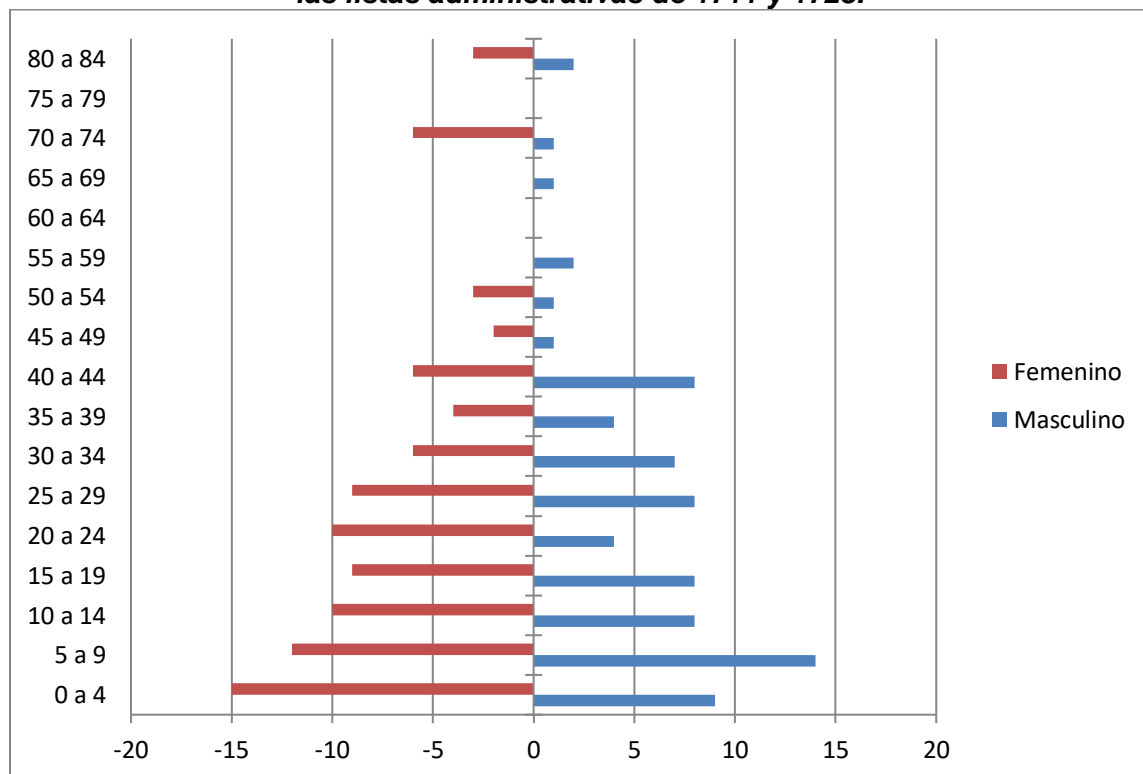
Fuente: Elaboración propia a partir de las listas administrativas consultadas en el Archivo General de la Nación.

Como se mencionó antes, las listas aportan información distinta, lo que permite graficar, por ejemplo, la distribución por sexo y edad. Se puede observar que la mayor cantidad de individuos, tanto de sexo masculino como femenino, son menores a los 45 años de

edad, siendo una minoría los que superan los 50 años. Esto se puede explicar por las necesidades de producción y mantenimiento de la hacienda, ya que estas labores precisaban de trabajadores jóvenes y fuertes que pudieran mantener un ritmo constante en sus ocupaciones. Sin embargo, como se podrá apreciar más adelante, también el conocimiento representaba un peso importante en las edades de los esclavizados.

Si bien en las fuentes estudiadas para la hacienda de Nuestra Señora de la concepción no existe un cambio significativo de población femenina, si se puede apreciar un número importante de población infantil, el cual se puede apreciar en la grafica 6.

Gráfica 6. Distribución por sexo y edad de los esclavos de origen africano registrados en las listas administrativas de 1711 y 1728.

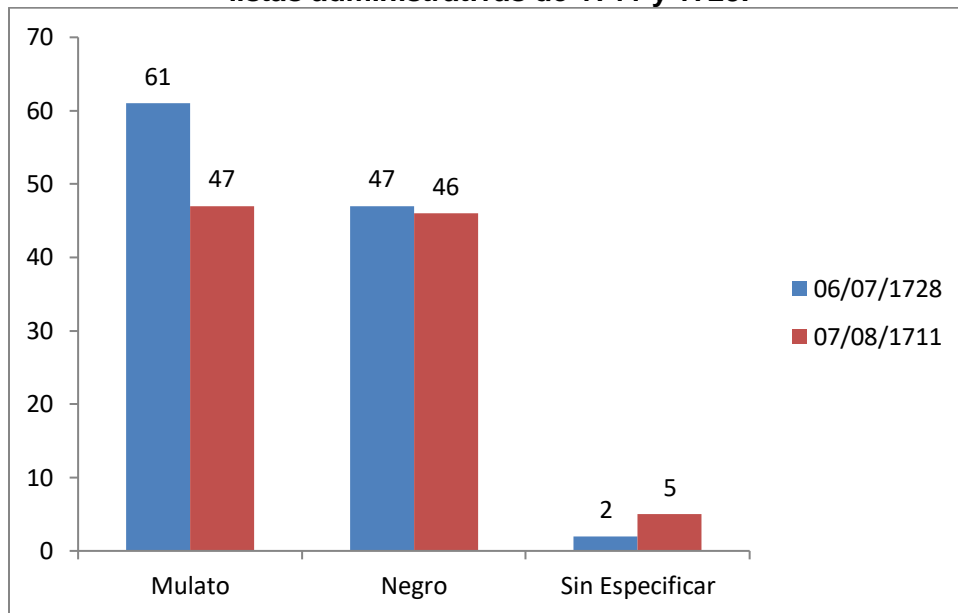


Fuente: Elaboración propia a partir de las listas administrativas consultadas en el Archivo General de la Nación.

Los administradores encargados de realizar los inventarios a los esclavizados precisaron también la casta a la que pertenecían éstos, resultado ser en su mayoría mulatos, lo que nos permite ver que el mestizaje se mantenía como una constante

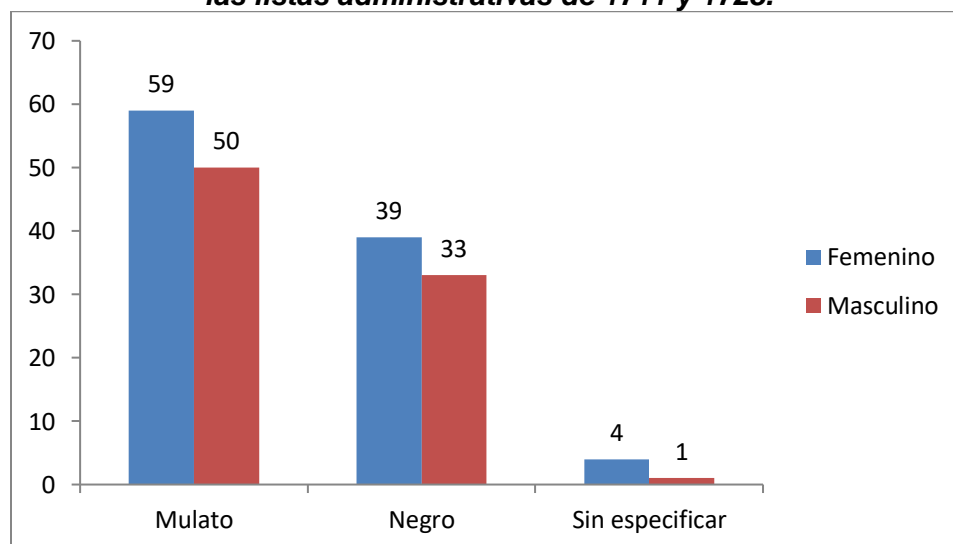
durante este periodo. En las gráficas se puede apreciar la distribución por casta en cada una de las listas y también la distribución de casta por sexo.

Gráfica 7. Distribución por casta de los esclavos de origen africano registrados en las listas administrativas de 1711 y 1728.



Fuente: Elaboración propia a partir de las listas administrativas consultadas en el Archivo General de la Nación.

Gráfica 8. Distribución por sexo y casta de los esclavos de origen africano registrados en las listas administrativas de 1711 y 1728.



Fuente: Elaboración propia a partir de las listas administrativas consultadas en el Archivo General de la Nación.

Al hacer el análisis de los datos graficados se puede notar que la cantidad de mulatos que fueron registrados en 1728, aumentó de un total de 47 individuos a 61; esto nos muestra cómo el mestizaje se convertía en una constante y en un mecanismo para el incremento de mano de obra esclavizada. Se permitía que los esclavizados de origen africano se unieran a indígenas y españoles, principalmente en el caso de las mujeres, ya que gracias a la transmisión de la esclavitud por vientre materno se garantizaba nueva mano de obra para la hacienda. La forma en que se divide y distribuye por castas y sexo la población esclavizada de la hacienda vuelve notorio que el número de mujeres mulatas es mayor.

En algunos de estos casos el encargado de inventariar a los esclavizados precisaba todavía más la casta a la que pertenecían. Es necesario mencionar que estas especificaciones obedecían más a características físicas, por lo que se podía mencionar que se trataba de un “mulato blanco” refiriéndose a un mulato cuyo tono de piel podía ser mucho más claro que el resto de los esclavizados. Otro tipo de adjetivos, como achinado, acoyotado, alobado, son algunas de las características físicas que pretendían marcar la mezcla de su ascendencia. En la Tabla 3 se enlistan los adjetivos con los cuales fueron descritos los esclavizados, mientras que en la Tabla 4 se presentan estas características y su división por sexo.

Tabla 3. Distribución por especificación de castas de los esclavos de origen africano registrados en las listas administrativas de 1711 y 1728

	Mulato	Negro
Achinado	4	0
Acoyotado	1	0
Alobado	5	0
Atizado	0	6
Blanca	3	0
Blanco	6	0
Cocho	23	1
Prieto	21	1
Sin Especificar	46	64
Total	109	72

Fuente: Elaboración propia a partir de las listas administrativas consultadas en el Archivo General de la Nación

Tabla 4. Distribución por sexo y especificación de castas de los esclavos de origen africano registrados en las listas administrativas de 1711 y 1728.

	Femenino	Masculino
Achinado	2	2
Acoyotado	0	1
Alobado	1	4
Atizado	4	2
Blanca	2	1
Blanco	4	2
Cocho	14	10
Prieto	11	11
Sin Especificar	64	51
Total	102	84

Fuente: Elaboración propia a partir de las listas administrativas consultadas en el Archivo General de la Nación.

Como se puede apreciar en las tablas la casta al menos para esta fuente la casta hace referencia a las características físicas y de origen de la población de origen africano, principalmente al tono de piel o características físicas, por tal motivo los que aparecen como “Sin especificar” son aquellos individuos catalogados únicamente como “negro” o “mulato” sin dar más detalles de características físicas.

Otra característica importante que las listas brindan es el estado civil de los esclavizados, los cuales se pueden apreciar en la Tabla 5. Podemos saber si eran casados, viudos, solteros o solteros con hijos, además a partir de esto se pudieron establecer algunos grupos parentales (ver Valdepeña, 2018).

Si bien para la mayoría de los esclavizados no se especificó su estado civil, los casos en que sí se permiten apreciar el tipo de uniones que se establecieron. En la siguiente gráfica se evidencia el tipo de matrimonios que formaron los esclavizados registrados en las listas: casados con otros esclavos, casados con libres, casados en otra hacienda, incluso algunos en donde no se especifica la situación social del cónyuge. Otro dato importante que se puede rescatar de esta división es el caso de los solteros con hijos, en su totalidad mujeres con descendientes. Por ejemplo, se mencionan a “Margarita Montalbo mulata de 25 años con sus hijos Xabiera (no se da edad), Bernabe de Castañon de 7 años y Maria Castañon de 5 años de edad”.

Tabla 5. Distribución por sexo y edad de los esclavos de origen africano registrados en las listas administrativas de 1711 y 1728

Estado Civil	
Casado	25
Doncella	5
Sin Especificar	102
Soltero	44
Viudo	9

Fuente: Elaboración propia a partir de las listas administrativas consultadas en el Archivo General de la Nación

Para la mayoría de los esclavizados no se especificó su estado civil, los casos en que sí se permiten apreciar el tipo de uniones que se establecieron. En la siguiente gráfica se evidencia el tipo de matrimonios que formaron los esclavizados registrados en las listas: casados con otros esclavos, casados con libres, casados en otra hacienda, incluso algunos en donde no se especifica la situación social del cónyuge. Otro dato importante que se puede rescatar de esta división es el caso de los solteros con hijos, en su totalidad mujeres con descendientes. Por ejemplo, se mencionan a “Margarita Montalbo mulata de 25 años con sus hijos Xabiera (no se da edad), Bernabe de Castañon de 7 años y Maria Castañon de 5 años de edad”.

Doce mujeres son registradas como solteras, pero con descendencia, situación que puede explicarse en la transmisión de la esclavitud por vientre materno, ya que en muchos casos los hombres se resistían a establecer uniones con mujeres esclavas para evitar que su descendencia tuviera el mismo estatus. Sin embargo, las mujeres esclavizadas continuaban siendo madres, fuera por relaciones extramaritales, por violaciones o bien solas debido a la movilidad de sus parejas, como en el caso de Gregoria de la Rosa de 25 años, “casada con Joseph de Salas (se desconoce edad) quien huyó de la hacienda”.

Tabla 6. Tipo de matrimonios de los esclavizados de origen africano registrados en las listas administrativas de 1711 y 1728

	Casado	Doncella	Soltero	Viudo	Sin Especificar
Con hijos	0	0	12	0	0
Esclavo	3	0	0	0	0
Libre	5	0	0	0	0
Sin Especificar	17	0	32	9	103

Fuente: Elaboración propia a partir de las listas administrativas consultadas en el Archivo General de la Nación

Un dato más que brindan las listas en ciertos casos son las ocupaciones de algunos esclavizados, las cuales en su mayoría tienen que ver con la producción de azúcar y las labores del campo. Así mismo, es observable que la mayor parte de los esclavizados que fueron registrados con su oficio se encuentran en la edad de 40 años, lo cual nos hace reflexionar que, si bien era necesaria gente joven para las arduas labores del campo y de la producción de azúcar, el conocimiento sobre los oficios resultó también indispensable, pues tenían que ver con la producción de azúcar, como señala (Scharrer, 1997) un proceso complejo que debía realizarse con estricto cuidado.

Tabla 7. Distribución por ocupación de los esclavos de origen africano registrados en las listas administrativas de 1711 y 1728

Ocupaciones	
Calderero	3
Campesino	6
Caporal	1
Cocinera	1
Guarda caña	1
Hornallero	2
Huido	5
Maestro de azúcar	3
Mandador	2
Moledor	1
Purgador	2
Sabe Escribir	2
Sirve de todo	1
Vaquero	1

Fuente: Elaboración propia a partir de las listas administrativas consultadas en el Archivo General de la Nación.

Tabla 8. Distribución por edad y ocupación de los esclavos de origen africano registrados en las listas administrativas de 1711 y 1728

Edad	Cantidad	Ocupación	Edad	Cantidad	Ocupación
16	1	Sirve de todo	38	1	Cocinera
20	1	Caporal	40	6	Campesino, Hornallero, maestro de azúcar, moledor, purgador, sabe escribir
25	5	Calderero, Campesino, Mandador, Purgador, Vaquero	44	1	Mandador
30	2	Campesino, Guarda caña	45	1	Hornallero
32	1	Campesino	50	1	Campesino
34	1	Sabe escribir	55	1	Maestro de azúcar
35	1	Calderero	70	1	Maestro de azúcar
36	1	Campesino			

Fuente: Elaboración propia a partir de las listas administrativas consultadas en el Archivo General de la Nación

Otro punto importante que en algunos casos se describe en las listas y que puede estar vinculado a las ocupaciones son los padecimientos. Si bien en algunos casos sólo se define como “enfermo” sin más detalle, en algunos otros lo que se menciona pudieran ser lesiones originadas por las labores que estas personas desempeñaban, como cuando se enuncia “Manco de la mano izquierda” o “Costilla quebrada”.

Es importante mencionar que este tipo de padecimientos se encuentran presentes en ambos géneros, por lo que se puede intuir que las labores de campo y producción de azúcar no eran exclusivas de los hombres. Los trabajos realizados por la población esclavizada dentro de las haciendas eran arduos y extenuantes, además la maquinaria que era utilizada para la extracción del jugo de la caña y su cocción fueron causantes de numerosas lesiones en los esclavizados que las manipularon (ver Naveda 1987, Aguirre 1994, Flores 2014).

Tabla 9. Padecimientos de los esclavos de origen africano registrados en las listas administrativas de 1711 y 1728

	Femenino	Masculino	Total
Almorranas	1	0	1
Corta de vista	1	1	2
Costilla de lado Derecho quebrada Y un Brazo lastimada	1	0	1
Descuadrillado no puede servir	0	1	1
Enferma en el hospital de San Antonio Abad	1	0	1
Enfermo	1	2	3
Inservible	1	0	1
Manco de la mano izquierda	0	1	1
Quebrado	0	2	2
Tullida Insensible	1	0	1
Preñada	2	0	2
Total	9	7	16

Fuente: Elaboración propia a partir de las listas administrativas consultadas en el Archivo General de la Nación

Resulta interesante que únicamente en la lista de 1728 se encuentre referido como dato informativo sobre las personas esclavizadas el valor que se adjudicaba a las mismas, igualándolas plenamente con un valor en el mercado, es decir como mercancías. Es posible ver que existió un fuerte vínculo entre edad, oficio y valor monetario de los esclavizados.

El valor de venta máximo que alcanzaron los esclavizados fue de \$350 pesos, lo que se consignan para Francisco de León, de oficio calderero, y Domingo Gómez, de oficio purgador, ambos de 25 años. Los oficios referidos son parte de la producción de azúcar (ver Scharrer, 1997). Se puede notar también que tanto el conocimiento como la edad eran fuertemente valorados por los dueños de las haciendas. El valor más bajo fue de \$50 pesos, valuados así dos niños mulatos: Lázaro Joseph de 5 años y Eugenio Joseph de 10 meses de edad. También se menciona a los esclavos huidos. Esta lucha por la libertad de hombres y mujeres esclavizados en América Latina adquirió una amplia variedad de formas, desde las cotidianas de resistencia (como trabajar a ritmo lento, simular enfermedades, planear sabotajes, etcétera), hasta iniciar acciones legales

contra los abusos de los amos, e incluso urdir huidas masivas para escapar de la esclavitud y llevar adelante revoluciones y levantamientos de esclavos contra los estados colonialistas, como lo señala Guridy (2018: 227).

Tabla 10. Esclavizados valuados en la lista de 1728

Nombre	Edad	Valor \$	Nombre	Edad	Valor \$	Nombre	Edad	Valor \$
Mauricio de San Joseph	36	300	Bernarda de Jesus	13	200	Melchora de los Reyes	70	No se valuó
Petrona de San Joseph	16	100	Pedro	40	250	Ysavel de Medina	40	270
Juan Carpintero	23	300	Margarita de Medina	36	270	Cayeta de Aguirre	18	270
Eugenia de Salazar	21	300	Polonia de la Cruz	20	300	Phelipa Garcia	16	210
Lazaro Joseph	5	30	Betura Reina	17	225	Esteban Antonio	12	150
Rosa Vitervo	21	280	Francisco Pio	14	225	Juan Agustin	80	No se valuó
Juan Catalan	16	150	Rafaela de Soto	12	190	Michaela Ramirez	50	270
Christian	14	225	Petrona de Soto	11	170	Estefania	14	250
????	8	80	Juan Domingo	8	100	Clara Ximenez	80	No se valuó
Miguel Catalan	5	70	Dominga Soriano	3	70	Bernave de leon	25	270
Hernando Ruiz	60	225	Antonia del Espiritu Santo	70	No se valuó	Domingo gomez	25	350
Ines de Dabasco	60	60	Maria Shellan	23	270	Juliana Antonia	26	300
Juan Chagarai	80	No se valuó	Maria de guadalupe	4	90	Lorenza Moreno	5	100
Feliciano Ruiz	24	270	Eugenio Joseph	10 meses	50	Maria	18 meses	70
Catalina Cardoso	50	225	Simona de lo Santos	34	250	Thomasa Garcia		No se valuó
Augusta Balentina	25	300	Lorenzo Lope	17	250	Leonisia de Jesus	18	270

Juana Manuela	9	125	Belario Casteño	13	225	Bernardo de alanis	14	290
Gregoria de la Rosa	26	300	Marcos Casteño	11	100	Phelipe de Alanis	9	120
Maria de la O	11	150	Thomas Casteño	3	70	Alberto Cardoso	58	No se valuó
Raimundo de San Juan	7	80	Josepha Garcia	70	70	Maria Luisa	17	270
Feliciano	1	70	Lauriana de San Joseph	21	300	Bernave de Soxo	3	200
Manuela Sapoy	14	280	Efigenia	3	70	Antonio Flores	34	300
Manuel Sapoy	9	100	Marzial de Ochoa	17	300	Manuel Felix	40	250
Maria Magdalena	50	80	Francisco de Lon	25	350	Juan Heriquez	Huido	No se valuó
Felipe de Balboa	45	300	Maria Ruiz	36	No se valuó	Maria de Santa Ana	Huido	No se valuó
Marzela Cardoso	40	280	Francisca Xaviera	18	270	Diescanenda	Huido	No se valuó
Gregoria Ximenez	18	300	Theodora de soto	17	270	Luis de Salazar	Huido	No se valuó
Maria Jacinta	2	70	Bernarda	12	150	Joseph de Salas	Huido	No se valuó
Francisco Balero	15	250	Juana	9	120			
Bernarda de Jesus	13	200	Maria de la Encarnacion	5	100			

Fuente: Elaboración propia a partir de las listas administrativas consultadas en el Archivo General de la Nación

El matrimonio, la manumisión y la fuga constituyeron algunas de las formas en que los esclavizados consiguieron movilidad social, construyendo sociedades mestizas a través de ellas. En el caso de los esclavizados que huían, debían alejarse lo más posible del lugar de donde escapaban para garantizar su libertad; muchos de estos huidos se refugiaron en comunidades cimarronas o palenques.

En el caso de los matrimonios y las manumisiones los esclavizados que alcanzaban su libertad solían situarse cerca de las agroindustrias, lo cual les permitía

conseguir trabajos asalariados, indica Brígida Von Mentz (1988). Esta situación contribuyó considerablemente a un aumento en la población, constituida para entonces sobre todo por mulatos y mestizos²⁶, lo que fue apreciable con mayor claridad en el análisis del libro de bautizos del archivo parroquial del ex convento de Xochitepec del que damos cuenta en el siguiente apartado.

Análisis del libro parroquial Bautizos de españoles, negros, mulatos y mestizos, año de 1701 a 1733

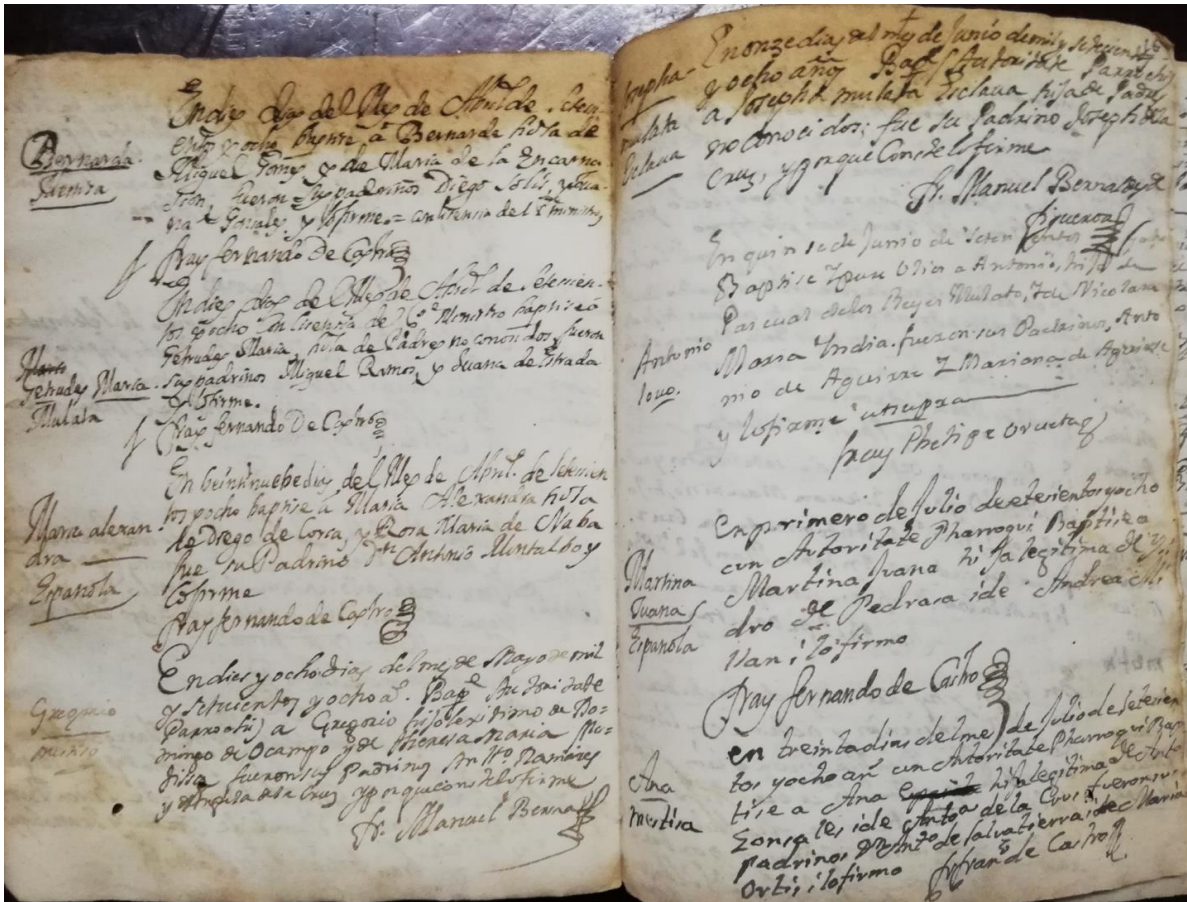
La paleografía y análisis del *Libro de bautizos de españoles, negros, mestizos y mulatos, años 1701 a 1733* perteneciente al ex convento de San Juan Evangelista de Xochitepec representó un reto importante para esta investigación. Una de las principales dificultades para la labor paleográfica fue sin duda enfrentarse a una gran variedad de estilos de escritura, pues este libro fue elaborado por un aproximado de ciento diez frailes diferentes.²⁷ Cada uno de estos frailes elaboraba los registros de forma distinta en cuanto a redacción, abreviaturas e información aportada, lo cual hizo difícil establecer un patrón de lectura para los registros.²⁸ Otra dificultad fue debida al desgaste natural del libro; a pesar de que actualmente se encuentra catalogado y resguardado presenta numerosos daños provocados por el tiempo, y por supuesto el descuido que con el mismo se tuvo en épocas anteriores.

²⁶“El bajo porcentaje relativo de mujeres africanas e ibéricas en las colonias tuvo importantes consecuencias sociales y económicas. En primer lugar, si bien las leyes peninsulares y las convicciones católicas garantizaban el derecho de los esclavos a casarse y formar familias, la mayoría de los hombres africanos estaban privados de ese derecho por falta de potenciales parejas. En parte como respuesta a ese bajo porcentaje de mujeres y en parte para garantizar la libertad para sus hijos, muchos esclavos buscaron casarse con mujeres indígenas, y así, en este proceso, se expandió la población afroindígena” (Reid, 2018: 94).

²⁷ El número de frailes que hicieron registros en este libro no es específico porque en muchos casos el nombre o apellido resulta ilegible debido al desgaste de las fojas del libro.

²⁸ La forma de redacción de cada uno de los frailes es distinta lo cual dificultó el proceso de lectura del documento. Es frecuente la utilización de abreviaturas en los documentos novohispanos, por esta razón existen catálogos de abreviaturas para facilitar su lectura. Debido a la numerosa cantidad de frailes que redactaron el libro la información que brindan los registros es muy variada, ya que no todos prestaron importancia a los mismos detalles.

Figura 8. Foja 30 reverso, 31 anverso del libro de bautizos de españoles, negros, mestizos y mulatos año de 1701 a 1733

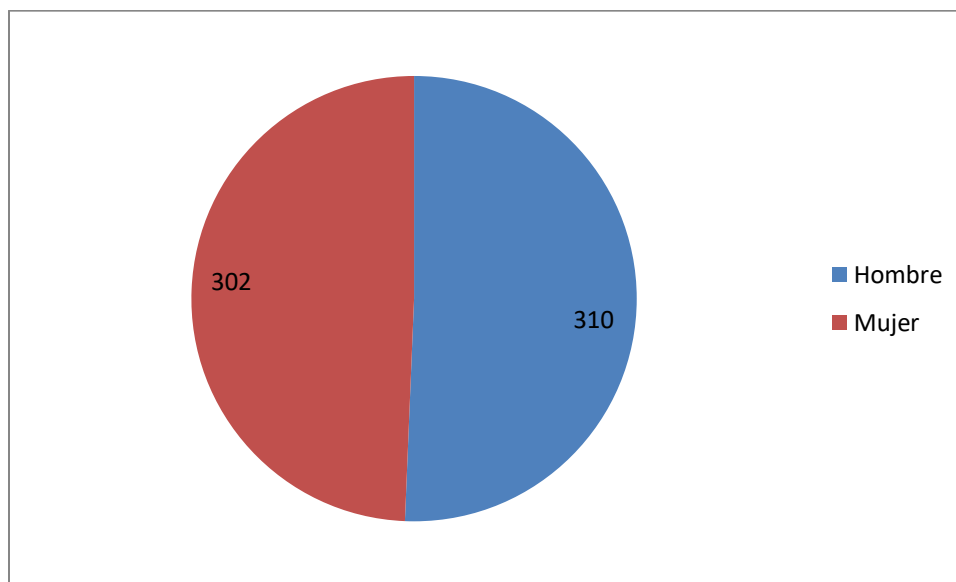


Fuente: Elaboración propia a partir del libro de Bautizos de españoles, negros, mestizos y mulatos año de 1701 a 1733.

Se obtuvieron del libro de bautizos un total de 612 registros. De estos registros, 302 pertenecen a mujeres y 310 a hombres. Es preciso mencionar que posiblemente existiera otro libro para registro de bautizos de indígenas, ya que como su nombre lo indica es un “Libro de bautizos de españoles, negros, mestizos y mulatos”, además como se verá más adelante son mínimos los registros de “indios” encontrados en éste.

Esto representa un primer reto en el análisis de fuentes, ya que, así como hay registros de población indígena en este libro, también pueden existir registros de afrodescendientes en otros libros dedicados al registro de bautizos. Es por esta razón que si bien las fuentes nos brindan un panorama general no es posible determinar un número total de la población que realmente existió en esta región durante este periodo.

Gráfica 9. Distribución por sexo de la población registrada en el libro de bautizos



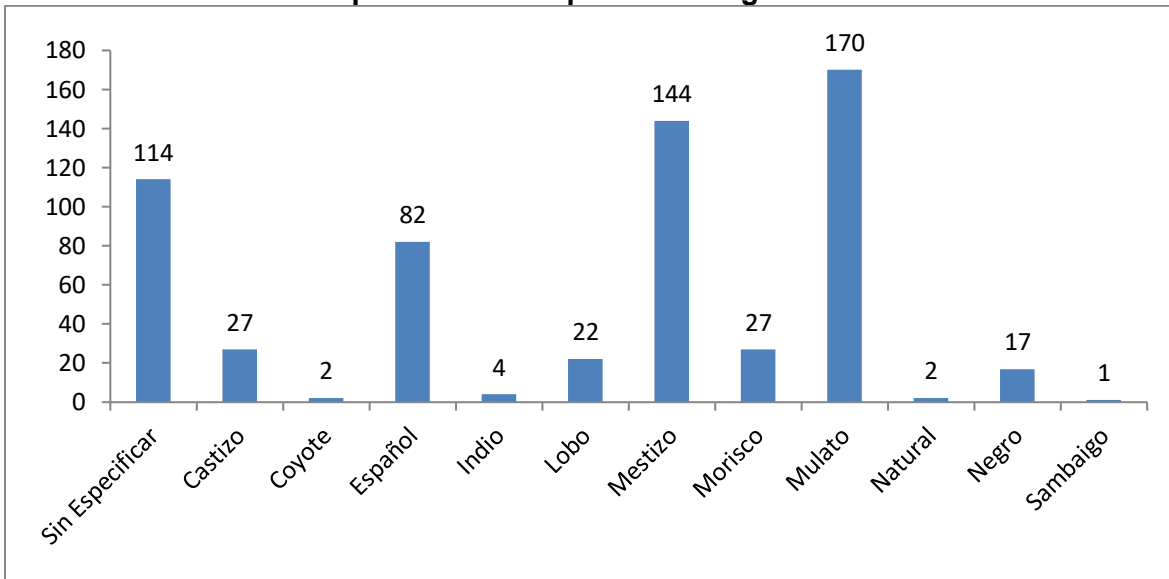
Fuente: Elaboración propia a partir del libro de Bautizos de españoles, negros, mestizos y mulatos año de 1701 a 1733

Entre las castas encontradas en los registros²⁹ tenemos mulato, mestizo y español como las más numerosas; en menor cantidad aparecen castizo, morisco, lobo y negro, siendo coyote, indio, natural y sambaigo mencionadas en casos muy esporádicos. Es común encontrar durante el periodo de estudio este intento de diferenciación social³⁰, el cual en la mayor parte de las ocasiones se daba por características físicas evidentes para los que realizaban el registro. Esta asignación de “casta” por parte de los frailes o escribanos era aplicada en base a su percepción y experiencia, lo cual podía o no corresponder a la realidad afirma Naveda (1987).

²⁹(...) para comprender a esa población esclava desde el punto de vista cuantitativo y cualitativo resultara también imprescindible afinar en lo relativo a las categorías empleadas para describirla y clasificarla (negro, mulato, loro, membrillo cocho, pardo, blanco, moro, bereberisco, morisco, indio, canario, etc.); en este sentido, será clave la recuperación de los sentidos históricos dados a los diferentes términos usados en el pasado, lo que nos abrirá además vías de investigación acerca de los procesos de transformación y la evolución de estos grupos humanos (mestizajes, liberaciones, etc.) (Pérez, 2015: 733).

³⁰ “La ‘raza’ a menudo aparecía incorporada en otras formas de diferenciación social, incluido el género, la legitimidad, el honor, el lugar de origen y la ocupación, lo que significa no sólo que las personas de ascendencia africana podían subir en la escala social a pesar de su color de piel, sino que esa movilidad podía atenuar y en algunos casos revertir su estatus como no blanco”, apunta Alberto (2018: 321-322).

Gráfica 10. Distribución por casta de la población registrada en el libro de bautizos



Fuente: Elaboración propia a partir del libro de Bautizos de españoles, negros, mestizos y mulatos año de 1701 a 1733

Como se mencionó con anterioridad, las manumisiones, los matrimonios y las fugas de los esclavizados dieron lugar a un aumento natural de mestizos y mulatos libres. Para finales de la época colonial la población de color en libertad conformaba una buena parte de sociedad. En algunos casos se registraron también los lugares de procedencia de la población, siendo el Puente y Temisco los sitios que aparecen mayor cantidad de veces. Cabe mencionar que tanto el Puente como Temisco fueron haciendas azucareras importantes durante el siglo XVII y XVIII. Cada uno de los lugares que se mencionan perteneció a la jurisdicción del curato de Xochitepec, el que además se adscribe al territorio de la hacienda de Nuestra Señora de la Concepción.

Tabla 11. Distribución por casta de la población registrada en el libro de bautizos

Procedencia	Hombre	Mujer	Total
Acatlipa	2	2	4
Ahuhuetzingo en Mazatepec	0	1	1
Alpuyeca	1	1	2
Apatlaco	0	1	1
Atlamaxac	1	1	2
Carretería	0	1	1
Chiconcuac	7	7	14

Colotepec	1	2	3
de la casa de Montalvo	1	2	3
de la puente de Montalbo	0	1	1
Doña Martina	1	0	1
Molotlan	4	2	6
Puente	36	31	67
Rancho Solis	1	1	2
San Joseph Buena vista	2	0	2
San Juan del Monte	0	1	1
San Nicolas	1	0	1
Temisco	23	25	48
Tezoyuca	1	1	2
Tlatempa	1	0	1
Trapiche de chiconcuac	1	2	3
Trapiche de San Josphe de buena vista	3	1	4
Treinta pesos	0	1	1
Xiutpec	2	1	3
Xochitepec	11	17	28
Sin Especificar	210	200	410
Total	310	302	612

Fuente: Elaboración propia a partir del libro de Bautizos de españoles, negros, mestizos y mulatos año de 1701 a 1733

En algunos casos los frailes detallaron lo que determinaba la situación social, es decir se especificaba si eran esclavos o libres, esto principalmente cuando se trataba de las castas provenientes de uniones con la población afrodescendientes. Se pudo contabilizar un total de 109 casos en los que fue registrada esta característica: 44 eran esclavos y 65 eran libres. Como ya se menciona anteriormente la subjetividad con que se realizaban los registros es un factor determinante para comprender las imprecisiones que se obtuvieron. En el caso de la población en donde no se especificó la situación social muy probablemente obedezca a esta vaguedad de los registros, además de a la gran cantidad de frailes que manipularon este libro.

Tabla 12. Distribución por sexo de la situación social de la población registrada en el libro de bautizos

Situación Social	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Sin Especificar	248	255	503
Esclavo	22	22	44
Libre	40	25	65
Total	310	302	612

Fuente: Elaboración propia a partir del libro de Bautizos de españoles, negros, mestizos y mulatos año de 1701 a 1733

En algunos casos también se pudo inferir el parentesco de los registrados. Gracias a que cada registro presenta el nombre de los padres fue posible asumir que los que estaban registrados con el mismo padre y madre eran hermanos; en uno de los casos se especifica incluso en el registro que se trataba de gemelos. Debido a que este libro no pretendía establecer relaciones de parentesco como lo hicieron los escribanos de las listas administrativas, es más difícil determinar qué tipo de relación existió entre los registrados.

Tabla 13. Distribución por sexo y parentesco de la población registrada en el libro de bautizos

	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Sin Especificar	246	235	481
Gemelos	1	1	2
Hermano	63	66	127
Total	310	302	612

Fuente: Elaboración propia a partir del libro de Bautizos de españoles, negros, mestizos y mulatos año de 1701 a 1733

En el libro, algunos frailes detallaron si se trataba de un hijo legítimo, de hijo de padres no conocidos, de un huérfano o de un hijo de la iglesia. Es preciso mencionar que en la mayoría de los casos los registros de padres no conocidos estuvieron presentes en las

castas, siendo sólo cinco los casos registrados entre los españoles que tenían esta característica.

Tabla 14. Distribución por sexo y legitimidad de la población registrada en el libro de bautizos

Legitimidad	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Sin especificar	137	135	272
Hijo de la Iglesia	5	4	9
Huérfano	2	1	3
Legítimo	104	106	210
No conocidos	62	56	118
Total	310	302	612

Fuente: Elaboración propia a partir del libro de Bautizos de españoles, negros, mestizos y mulatos año de 1701 a 1733.

Es notorio que en la mayoría de los casos registrados como legítimos se trata de españoles, mestizos y mulatos, mientras que la mayoría con padres no conocidos son mulatos y mestizos. Sin duda podemos decir que esto se debe a que la mayoría de los registros son referentes a este sector social. Von Mentz (1988) refiere que mas del 60 por ciento de los habitantes de las haciendas eran mulatos, e incluso en dos de las haciendas del curato de Xochitepec el porcentaje llego a ser superior al 75 por ciento. Probablemente la cantidad de mulatos con padres no conocidos pertenezca a esta población de las haciendas que, aunque no se determino en el libro de bautizos se mantenía esclavizada, lo cual respondería a esta fractura de su grupo doméstico.

Tabla 15. Distribución por casta y legitimidad de la población registrada en el libro de bautizos

	Hijo de la iglesia	Huérfano	Legítimo	No conocidos
Castizo	0	0	16	2
Coyote	0	0	1	0
Español	0	0	51	5
Indio	0	0	1	1
Lobo	0	0	7	0
Mestizo	3	2	54	19

Morisco	1	0	9	6
Mulato	4	0	43	49
Natural	0	0	2	0
Negro	0	0	2	8
Sambaigo	0	0	0	1

Fuente: Elaboración propia a partir del libro de Bautizos de españoles, negros, mestizos y mulatos año de 1701 a 1733

Es pertinente para lograr una mayor sistematización de la información aportada por estas fuentes hacer una comparación con otras haciendas, sin embargo, aun quedan lagunas sobre la población de origen africano en las haciendas azucareras del actual Estado de Morelos, por este motivo se utilizó el trabajo de Adriana Naveda (1987) sobre las haciendas azucareras de Córdoba, Veracruz, esto con la finalidad de poder asentar algunos datos encontrados en las fuentes que se estudiaron en este trabajo.

Contrastando información.

En 1987 Adriana Naveda publicó su investigación sobre la población esclavizada en las haciendas azucareras de Córdoba, Veracruz, entre 1690 y 1830, este trabajo representó un impulso importante para los estudios de la población esclavizada de origen africano y su dinámica dentro de las haciendas azucareras instauradas en la Nueva España. Es por ello que como parte de este trabajo se tomaron unas cuantas líneas para mencionar algunas similitudes y diferencias encontradas con el trabajo de Adriana Naveda (1987), este contraste será importante para determinar las conclusiones de este trabajo.

En primer lugar, es importante mencionar las similitudes en cuanto a riqueza de recursos e hídricas que propiciaron la instauración de numerosas haciendas y trapiches tanto en Córdoba como en el actual estado de Morelos. Estas características geográficas fueron sin duda idóneas para asegurar una buena producción de azúcar. Otra característica que determinó la dinámica de los esclavizados fue la distancia que existe entre Córdoba y el puerto de desembarque de los navíos esclavistas, esto influyó considerablemente en la cantidad de esclavos bozales que se registraron en las haciendas de estudio de la autora y de los cuales en algunos casos aún se puede conocer su origen étnico.

A diferencia de Córdoba, los esclavizados de origen africano que fueron llevados a la hacienda de Nuestra Señora de la Concepción no cuentan con registro de su origen étnico. Esto puede ser debido al tiempo que transcurrió de su arribo a la Nueva España y su traslado a la hacienda. En muchos casos estos esclavizados fueron revendidos³¹ y antes de llegar a la hacienda probablemente pasaron por distintos dueños, lo cual ocasionó que se perdiera su información de origen. Otra explicación podría ser que no existió un patrón de registros, es decir cada escribano realizaba los registros de forma subjetiva por lo que no siempre realizaban las anotaciones con los mismos datos.

Naveda (1987: 34) menciona que los hacendados productores de azúcar no fueron el único gremio involucrado en la compra de esclavos de origen africano, se puede encontrar en distintas regiones compra y venta de esclavizados como los dueños de recuas, maestros barberos, sargentos, maestros caldereros, boticarios, oficiales, capitanes, notarios del Santo oficio, clérigos, dueños de ranchos, entre otros. Sin embargo, buena parte de los esclavos fueron utilizados para la producción de azúcar, principalmente entre 1690 a 1715 periodo durante el cual se consolida el mayor número de haciendas azucareras, teniendo como consecuencia que la esclavonia se convierta en su base de producción. Posteriormente se tiene un incremento entre los esclavos domésticos y artesanos, que coincide con la disminución de esclavos provenientes directamente de África y que corresponde con el aumento de esclavos nacidos en la Nueva España.

Es común encontrar en los estudios sobre la población esclava de las haciendas azucareras que durante el siglo XVII era más frecuente encontrar un porcentaje mayor de varones de mediana edad en los registros. Sin embargo, con el paso de los años la población de esclavizados tendió a incrementar la cantidad de mujeres y niños, esto debido a una fecundidad natural (Naveda, 1987).

En comparación con la investigación sobre las haciendas de Córdoba podemos apreciar una dinámica similar en cuanto al aumento en la cantidad de población infantil,

³¹ Naveda (1987: 24) refiere que los registros de esclavizados utilizados para la reventa no era siempre necesario enfatizar la casta, si no resaltar sus capacidades o habilidades. Esto resulta de utilidad con fines analíticos en la medida en que se pueden inferir a partir de esta información las características que eran más valoradas dentro de la hacienda.

la autora señala que durante la primera mitad del siglo XVIII el adulto varón representaba una mayoría con respecto a mujeres y niños, mientras que en la segunda etapa se puede apreciar que los adultos varones de entre 20 y 50 años apenas alcanzaban una tercera parte de la población total esclava, mientras que la cantidad de mujeres y niños creció considerablemente.

Si bien las listas administrativas utilizadas para el estudio de la hacienda de Nuestra Señora de la Concepción son únicamente el registro de dos inventarios, si puede apreciarse un incremento en la cantidad de población infantil, así como números muy similares entre hombres y mujeres. Esto nos deja entrever que la dinámica de la población esclavizada en esta hacienda no fue muy distinta a los registros de Naveda (1987).

Otro punto importante en donde podemos apreciar similitudes con las haciendas de Córdoba es en el creciente mestizaje pues como apunta Naveda (1987: 63) “No podemos afirmar con seguridad la tasa de crecimiento debido a la inconsistencia de los datos, pero gráficamente se puede observar que la difusión de sangre pura negra cambia a una mezcla que, logro cambiar el estatus de la población de esclava a libre”. Una situación similar se experimenta en la hacienda de Nuestra Señora de la Concepción y con la población registrada en el libro parroquial, los registros de población esclava negra disminuyen considerablemente con el paso del tiempo, mientras se puede contemplar un crecimiento de la población mestiza y mulata.

Si bien la investigación de Naveda (1987:33):no precisa los grupos domésticos si menciona que la movilidad y desintegración de los grupos domésticos o familias a causa de la venta fue una constante muestra de es que:

“(…) hay casos en que se vende a la madre que tiene una cría de 10 días, especificando que el niño estará con ella hasta que lo acabe de criar, después, el niño se quedará con el vendedor y la madre con el nuevo dueño. En otros casos se venden dos hermanos a diferentes compradores, quedando separados la madre de los hijos y los hermanos entre sí.”

En el caso de la hacienda de Nuestra Señora de la Concepción podemos apreciar también esta desintegración con descendientes vendidos y padres huidos, aunque son sin duda una minoría en el registro. La mayor cantidad de grupos domésticos que se obtuvieron gracias a las listas administrativas se encuentran conformados por al menos por un progenitor y sus hijos.

Otra similitud que podemos encontrar entre haciendas es que Naveda sugiere que las mujeres esclavizadas de las haciendas de Córdoba no presentaban un papel laboral especializado, si bien su mano de obra se utilizó intensamente al igual que la de los niños en trabajos que ella menciona como auxiliares, es decir trabajos que no estaban necesariamente relacionados con la producción de azúcar como, cocineras, molenderas, porteras. De igual forma en las listas de la Hacienda de Nuestra Señora de la Concepción no se registra a ninguna mujer con cargos especializados en la producción de azúcar, el oficio mencionado en una mujer es el de cocinera. Es importante mencionar que en las listas administrativas es una minoría la que es descrita con su oficio, lo cual hace difícil poder precisar en las demás actividades realizadas por la población de estudio.

En cuanto a los archivos parroquiales resulta interesante analizar la propuesta de Naveda (1987:24) quien menciona que en estos registros se enfatizó la casta y el color del individuo, debido a la rigidez de la sociedad en donde la “definición racial” en el registro era importante para asignar al individuo un comportamiento social determinado. Sin embargo, como se puede apreciar en la gráfica 10, se tiene el registro de 114 individuos de los cuales no se precisa una casta, lo cual habla de un control religioso más laxo que lo referido por Naveda, esto también puede obedecer a que la cantidad de frailes que se encargaron de llevaron este libro fue muy numerosa, por lo que no se logró establecer un patrón general en la forma de registrar a los individuos, influyendo también en la cantidad de castas registradas.

A grandes rasgos estas consideraciones representan características específicas de la dinámica de los esclavizados en las haciendas azucareras, si bien es necesario analizar de forma particular las regiones en donde se establecieron haciendas azucareras se puede partir de ciertas generalidades que se mantienen constantes.

Conclusiones

El estado de Morelos se ha caracterizado por ser parte importante del proceso histórico del país. La recopilación histórica del estado se ha enfocado en resaltar la importancia de la época prehispánica, enaltecer sus sitios arqueológicos y enorgullecerse de los monumentos históricos dejados por la conquista española. No hay duda alguna que la riqueza en arquitectura colonial es basta, palacios, conventos, iglesias, cascos de haciendas, muestran físicamente parte del rico pasado histórico del estado. No obstante, el análisis ha pasado por alto una parte esencial en su historia, sin duda parte fundamental de su construcción social: la presencia de la población afrodescendiente en la historia del estado de Morelos ha sido invisibilidad. Es por ello que surge el interés de conocer el papel de la población de origen africano en la construcción social y la historia del estado; esta investigación ha querido contribuir a ello.

La presencia afrodescendiente está inevitablemente ligada a la producción azucarera. Por esta razón, la mayoría de los trabajos que hablan sobre las agroindustrias azucareras del estado mencionan la presencia de la mano de obra esclava de origen africano. Sin embargo, esta población fue más que un instrumento de trabajo: como seres humanos fueron creadores y transmisores de conocimiento, parte importante de la sociedad colonial. Como se mencionó antes, la baja demográfica que dejaron las epidemias del siglo XVI permitió la instauración de una gran cantidad de empresas azucareras, cada una de ellas con distintos alcances territoriales que ocuparon la mayor parte de las tierras abandonadas.

Esto obligó a las pocas comunidades indígenas que quedaban a reorganizarse y reacomodarse en congregaciones que facilitaran a los frailes y administrados su control y evangelización. Aunada a ello, las prohibiciones de uso de mano de obra indígena incentivaron la introducción de mano de obra de origen africano, cuyo auge para el siglo XVI y XVII era ya muy importante en todas las colonias de América latina. Si bien la presencia afrodescendiente está registrada incluso desde los primeros contactos con Europa, la introducción más fuerte de esclavizados se da gracias al establecimiento de empresas como lo fueron las minas, los obrajes y, por supuesto, las haciendas.

En específico la creciente instauración de haciendas azucareras en los terrenos baldíos, dejados por la población indígena, mantuvo una constante proliferación durante la época colonial, ocasionando modificaciones en el territorio y en el paisaje. Las haciendas ocuparon la mayor parte del territorio del actual estado de Morelos, acaparando los recursos naturales: bosques, ríos y lagos, indispensables para la producción de azúcar. Este acaparamiento de tierras y recursos ocasionó constantes disputas con la población, además de una reconfiguración territorial de los pueblos. Los campos de cultivo también cambiaron, aquellos destinados para el maíz y el algodón disminuyeron dando paso a las grandes extensiones de sembradíos de caña de azúcar y campos libres para el pastoreo de ganado.

La participación de la población de origen africano en esta reconfiguración territorial y social fue una pieza clave. Los conocimientos aportados por los afrodescendientes en cuanto a la producción de azúcar y ganadería resultaron fundamentales para el funcionamiento de estas agroempresas. Por esta razón los principales registros en donde se puede encontrar a la población de origen africano provienen principalmente de estas empresas, en documentos como controles administrativos e inventarios, y conteos de población en donde en un inicio era importante la distinción social de cada uno de los grupos.

Estas fuentes son sin duda muy importantes para acercarnos a la población afrodescendientes del actual estado de Morelos, pues son de los pocos registros en donde podemos encontrar su presencia. El análisis de los datos que estos documentos aportan permite conocer, al menos en parte, la dinámica social que nos permite incorporar a esta población en el proceso histórico del estado de Morelos. Sin embargo, el estudio de estas fuentes representa muchos retos, uno de los principales es debido a que no existe unanimidad en los registros; cada una de las listas y el libro parroquial aportan características distintas que impiden realizar una comparación sistemática de la información en ellos contenidos.

Dado que no existió normas establecidas para la elaboración de estos registros, cada administrador y cada fraile plasmó bajo sus propias categorías y consideraciones los datos que consideraban necesarios o importantes. Si bien existen nombres que se repiten constantemente, es difícil establecer si se trata de la misma persona o si son

individuos homónimos. Aunado a esta situación, la movilidad a la que estaban sometidos los esclavizados impide rastrear en estos documentos a un individuo en particular. Además, el hecho de que los registros bautismales no den la descripción de la edad deja duda en si se trata de niños o adultos. Pero a pesar de estas dificultades, se logró conocer un total de 801 registros entre las listas administrativas y el libro de bautizos, de los cuales las castas provenientes de mezclas con población de origen africano suman un 52.4 por ciento del total, es decir que más de la mitad de estos registros provienen de afrodescendientes.

Tabla 16. Total de castas en las fuentes

	Frecuencia	Porcentaje
Castizo	27	3.4
Coyote	2	0.2
Español	82	10.2
Indio	4	0.5
Lobo	22	2.7
Mestizo	136	17
Morisco	25	3.1
Mulato	275	34.3
Natural	2	0.2
Negro	94	11.7
Sambaigo	1	0.1
Sin Especificar	131	16.4
Total	801	100

Fuente: Elaboración propia a partir del libro de Bautizos de españoles, negros, mestizos y mulatos año de 1701 a 1733 y las listas administrativas consultadas en el Archivo General de la Nación

Si bien estos son sólo algunos de los registros que posiblemente existieron, su revisión y estudio nos dejan ver que la población afrodescendiente forma una parte importante de la sociedad colonial del actual estado de Morelos, por lo cual resulta importante considerar su participación en la construcción y procesos históricos y sociales del estado. En este sentido, es de destacar que la apertura a los matrimonios entre esclavizados y personas libres contribuyó profundamente al mestizaje y crecimiento de la población.

Resumiendo, es preciso tomar en consideración puntos específicos sobre los estudios de la población afrodescendiente en las haciendas azucareras:

- Cada hacienda presenta características específicas de acuerdo a la región de origen. Es importante realizar un mayor número de estudios sobre la población afrodescendiente en las haciendas azucareras pertenecientes al actual estado de Morelos, para así poder conocer y comprender de mejor forma su dinámica y participación en la construcción social.
- Debido a diversas circunstancias (reventa, nulo interés por parte de los escribanos) en las fuentes utilizadas para esta investigación no se precisa del origen étnico de los esclavizados de origen africano traídos a la hacienda de Nuestra Señora de la Concepción.
- Las fuentes existentes para el estudio de la población de origen africano y afrodescendiente que habitó la hacienda de Nuestra Señora de la Concepción fueron elaboradas principalmente por autoridades (administrativas y eclesiásticas) cuya finalidad era dar cuenta en el caso de las listas de la cantidad de esclavos en poder de la hacienda por lo que se omitieron características o descripciones que pudieran ayudar a conocer de mejor forma a esta población. En la mayoría de los casos los escribanos o frailes encargados de realizar las relaciones actuaban en base a su percepción y experiencia, adjudicando clasificaciones que podían o no corresponder a la realidad (Naveda, 1987:24).
- Estas fuentes además de lo ya mencionado y debido a las mismas circunstancias no representan el total de la población de origen africano que realmente existió.
- La presencia de mujeres y niños en la hacienda azucarera incrementa considerablemente a partir del siglo XVIII. Esto debido a la reproducción natural de la población de origen africano marcó un cambio en el perfil demográfico. El creciente mestizaje trajo consigo un crecimiento poblacional, que con el paso del tiempo modificó la estructura de trabajo en las haciendas, cambiando de esclavos a trabajadores de jornal.

- Los esclavos especializados principalmente aquellos con oficios relacionados con la producción de azúcar presentaron un valor más alto, esto debido a la destreza requerida por el proceso de elaboración de dicho dulce.

Considero fundamental incorporar la presencia afrodescendiente en el discurso histórico, principalmente en aquellos lugares en donde han sido invisibilizada por el mismo proceso de la historia. Como propone de la Fuente (2018: 21), es importante crear planes de educación en donde exista una revalorización de la participación afrodescendiente a la historia del país y su identidad social, así como promover la difusión de información que ayude a contrarrestar los estereotipos raciales, tema especialmente trascendente hoy en día, cuando la expansión de los medios de comunicación da lugar a una violencia racial cada vez más evidente. A ambas tareas he buscado contribuir con esta investigación y en el mismo sentido me planteo realizar futuros estudios que ayuden a visibilizar a la población afrodescendiente del estado de Morelos.

Anexo

Listas de 1711 y 1728

Fecha	Nombre	Sexo	Casta	Edad	Estado Civil	Ocupación	Padecimiento	Parentesco	Valor
1711	Francisca De La Cruz	Femenino	Negro	80	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Madre	Sin Especificar
1711	Mateo Morales	Masculino	Negro	25	Sin Especificar	Mandador	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Joseph Morales	Masculino	Negro	30	Sin Especificar	Campesino	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Antonio Garcia	Masculino	Mulato	55	Sin Especificar	Maestro de azúcar	Enfermo	Padre	Sin Especificar
1711	Marcela	Femenino	Mulato Prieto	25	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo-Madre	Sin Especificar
1711	Juana	Femenino	Mulato Prieto	25	Doncella	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Alexo	Masculino	Negro	16	Sin Especificar	Sirve de todo	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Phelipa De Santiago	Femenino	Negro	80	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar
1711	Juan	Masculino	Negro	50	Soltero	Campesino	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar
1711	Andres	Masculino	Negro	40	Soltero	Campesino	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar
1711	Ynes	Femenino	Mulato Blanco	38	Casado con libre	Cocinera	Sin Especificar	Madre	Sin Especificar
1711	Domingo De Pliego	Masculino	Sin Especificar	36	Casado con esclavo	Campesino	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar
1711	Hernando Ruiz	Masculino	Negro	32	Soltero	Campesino	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar
1711	Maria De Santa Ana	Femenino	Mulato Blanco	22	Soltero	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo-Madre	Sin Especificar
1711	Feliciano Ruys	Masculino	Mulato	6	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Llena	Femenino	Mulato	40	Casado	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar
1711	Margarita Montalbo	Femenino	Mulato	25	Soltero	Sin Especificar	Sin Especificar	Madre	Sin Especificar
1711	Xabiera	Femenino	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Bernabe De Castañon	Masculino	Mulato	7	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Maria Castañon	Femenino	Mulato	5	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Melchora De Los Reyes	Femenino	Negro	45	Soltero	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar
1711	Isabel De Medino	Femenino	Mulato	24	Soltero	Sin Especificar	Sin Especificar	Madre	Sin Especificar
1711	Cayetana	Femenino	Mulato	1	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Josepha De Medina	Femenino	Sin Especificar	13	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar

Fecha	Nombre	Sexo	Casta	Edad	Estado Civil	Ocupación	Padecimiento	Parentesco	Valor
1711	Micaela Ramires	Femenino	Negro	40	Soltero	Sin Especificar	Sin Especificar	Madre	Sin Especificar
1711	Estephania	Femenino	Negro	0	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Tereza De Jesus	Femenino	Mulato	30	Viudo	Sin Especificar	Sin Especificar	Madre	Sin Especificar
1711	Francisco De Leon	Masculino	Mulato	3	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Asensio	Masculino	Mulato	5	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Luis De La Cruz	Masculino	Negro	7	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Maria Bentura	Femenino	Mulato Blanco	3	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Ignacia Garcia	Femenino	Negro	32	Soltero	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar
1711	Juan Agustin	Masculino	Negro	67	Soltero	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar
1711	Thomaza Garcia	Femenino	Negro	22	Soltero	Sin Especificar	Sin Especificar	Madre	Sin Especificar
1711	Juliana Andrea	Femenino	Mulato	7	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Leonisia	Femenino	Mulato	3	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Manuela De Los Angeles	Femenino	Negro	30	Casado con esclavo	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar
1711	Josepha Garzia	Femenino	Mulato	46	Soltero	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar
1711	Maria Ruiz	Femenino	Negro	26	Soltero	Sin Especificar	Sin Especificar	Madre	Sin Especificar
1711	Domingo	Masculino	Negro	9	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Lauriana	Femenino	Negro	5	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Marsial	Masculino	Negro	2	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Francisca	Femenino	Mulato	4	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Nieto	Sin Especificar
1711	Theodora	Femenino	Mulato	1	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Nieto	Sin Especificar
1711	Catarina Paredes	Femenino	Mulato	38	Soltero	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar
1711	Maria	Femenino	Mulato	7	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Nieto	Sin Especificar
1711	Manuel	Masculino	Mulato	4	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Nieto	Sin Especificar
1711	Gregoria	Femenino	Mulato	2	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Llena De La Cruz	Femenino	Mulato	26	Soltero	Sin Especificar	Sin Especificar	Madre	Sin Especificar
1711	Juan Casimiro	Masculino	Mulato	6	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar

Fecha	Nombre	Sexo	Casta	Edad	Estado Civil	Ocupación	Padecimiento	Parentesco	Valor
1711	Rossa De Biterbo	Femenino	Mulato	4	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Juan Angel	Masculino	Mulato	1	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Andrea De Los Angeles	Femenino	Negro	70	Viudo	Sin Especificar	Sin Especificar	Madre	Sin Especificar
1711	Andrea Del Espiritu Santo	Femenino	Negro	44	Sin Especificar	Sin Especificar	Corta de vista	Hijo	Sin Especificar
1711	Margarita Medina	Femenino	Negro	28	Soltero	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo-Madre	Sin Especificar
1711	Simona De Los Santos	Femenino	Mulato	26	Soltero	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Lucesia	Femenino	Mulato	22	Soltero	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Joseph Benito	Masculino	Negro	20	Soltero	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Maria Millan	Femenino	Negro	6	Soltero	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Juana Ramos	Femenino	Mulato	20	Soltero	Sin Especificar	Sin Especificar	Madre	Sin Especificar
1711	Eugenia	Femenino	Mulato	1	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Polonia	Femenino	Mulato	8	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Anastasia	Femenino	Mulato	6	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Bentura	Masculino	Mulato	1	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Gregorio	Masculino	Negro	32	Soltero	Sin Especificar	Corta de vista	Hijo	Sin Especificar
1711	Alberto	Masculino	Negro	40	Viudo	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Pedro	Masculino	Negro	25	Soltero	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Lasaro Muños	Masculino	Mulato	44	Casado con libre	Mandador	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar
1711	Phelipe Santiago	Masculino	Negro	40	Sin Especificar	Hornero	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar
1711	Joseph De La Cruz	Masculino	Mulato	40	Casado	Moedor	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar
1711	Lorenza Garzia	Femenino	Mulato	42	Soltero	Sin Especificar	Enfermo	Sin Especificar	Sin Especificar
1711	Maria Lozina	Femenino	Sin Especificar	10	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar
1711	Francisca De Loya	Femenino	Negro	71	Viudo	Sin Especificar	Sin Especificar	Madre	Sin Especificar
1711	Simon De Loya	Masculino	Mulato	36	Soltero	Sin Especificar	quebrado	Hijo	Sin Especificar
1711	Diego Lopes	Masculino	Mulato	34	Casado	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar
1711	Agustin De Boza	Masculino	Mulato	25	Soltero	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar
1711	Luis De Salasar	Masculino	Negro	30	Casado	Guarda caña	quebrado	Sin Especificar	Sin Especificar

Fecha	Nombre	Sexo	Casta	Edad	Estado Civil	Ocupación	Padecimiento	Parentesco	Valor
1711	Juan Lopes	Masculino	Mulato	34	Casado	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar
1711	Nicolas De Aranda	Masculino	Mulato	35	Soltero	Calderero	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar
1711	Pedro Osorio	Masculino	Mulato	20	Soltero	Caporal	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar
1711	Pascual De La Trinidad	Masculino	Mulato	18	Sin Especificar	Sin Especificar	Enfermo	Sin Especificar	Sin Especificar
1711	Polito Barboza	Masculino	Negro	25	Sin Especificar	Campesino	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar
1711	Maria Magdalena	Femenino	Negro	35	Soltero	Sin Especificar	Sin Especificar	Madre	Sin Especificar
1711	Felix De La Trinidad	Masculino	Negro	16	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Hilaria	Femenino	Negro	9	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Juana	Femenino	Negro	5	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Maria	Femenino	Negro	2	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Simon De Los Santos	Masculino	Negro	11	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Joseph Joachin	Masculino	Negro	40	Casado con libre	Maestro de azúcar	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar
1711	Agustin De La Rosia	Masculino	Negro	25	Soltero	Vaquero	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar
1711	Francisca Pinta	Femenino	Mulato	30	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar
1711	Catarina Cardozo	Femenino	Negro	33	Casada con esclava	Sin Especificar	Sin Especificar	Madre	Sin Especificar
1711	Agustina Negra	Femenino	Negro	16	Doncella	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Gregoria	Femenino	Negro	11	Doncella	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Francisco	Masculino	Negro	6	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Joseph	Masculino	Negro	2	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	Sin Especificar
1711	Alonzo Garcia	Masculino	Negro	28	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar
1711	Xabiera	Femenino	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar
1728	Maurizio De San Joseph	Masculino	Negro Criollo	36	Casado	Sin Especificar	Sin Especificar	Matrimonio	\$ 300.00
1728	Petrona De San Joseph	Femenino	Mulata Blanca	16	Casada	Sin Especificar	Sin Especificar	Matrimonio	\$ 100.00
1728	Juan Carpintero	Masculino	Negro Cocho	23	Casado	Sin Especificar	Sin Especificar	Matrimonio	\$ 300.00
1728	Eugenia Salazar	Femenino	Negra Esclava	21	Casada	Sin Especificar	Sin Especificar	Matrimonio-Madre	\$ 300.00
1728	Lazaro Joseph	Masculino	Mulatillo Cocho	5	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	\$ 50.00

Fecha	Nombre	Sexo	Casta	Edad	Estado Civil	Ocupación	Padecimiento	Parentesco	Valor
1728	Rosa Vitervo	Femenino	Mulata Cocha	22	Soltera	Sin Especificar	Sin Especificar	Hermano	\$ 280.00
1728	Juan Catalan	Masculino	Mulato Cocho	16	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hermano	\$ 150.00
1728	Christian	Masculino	Mulato Alobado	14	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hermano	\$ 225.00
1728	Sin Nombre	Masculino	Mulato Alobado	7	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hermano	\$ 80.00
1728	Miguel Catalan	Masculino	Mulato Alobado	5	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hermano	\$ 70.00
1728	Hernando Ruiz	Masculino	Negro Atizado	70	Viudo	Maestro De Azúcar	Sin Especificar	Sin Especificar	\$ 225.00
1728	Ines De Dabasco	Femenino	Mulata Cocha	70	Viuda	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	\$ 70.00
1728	Juan Chagarai	Masculino	Negro Atizado	80	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	\$ -
1728	Feliciano Ruiz	Masculino	Mulato Cocho	24	Sin Especificar	Sin Especificar	Manco De La Mano Izquierda	Sin Especificar	\$ 200.00
1728	Catalina Cardos	Femenino	Negra	50	Viuda	Sin Especificar	Sin Especificar	Madre	\$ 225.00
1728	Augusta Balentina	Femenino	Negra Atizada	25	Soltera	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	\$ 300.00
1728	Maria De La O	Femenino	Mulata Prieta	11	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	\$ 150.00
1728	Raimundo De San Juan	Masculino	Mulato Prieto	7	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	\$ 80.00
1728	Feliciano	Masculino	Mulatillo Blanco	1	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	\$ 70.00
1728	Manuela Sapoy	Femenino	Negra	14	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hermano	\$ 280.00
1728	Manuel Sapoy	Masculino	Negro Atizado	9	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hermano	\$ 100.00
1728	Maria Magdalena	Femenino	Sin Especificar	50	Soltera	Sin Especificar	Costilla De Lado Derecho Quebrada Y Un Brazo Lastimada	Sin Especificar	\$ 80.00
1728	Felipe De Balboa	Masculino	Negro Cocho	45	Soltero	Hornallero	Sin Especificar	Sin Especificar	\$ 300.00
1728	Marzela Cardoso	Femenino	Mulata Cocha	40	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Madre	\$ 280.00
1728	Gregoria Ximenez	Femenino	Mulata Cocha	18	Soltera	Sin Especificar	Sin Especificar	Hija	\$ 300.00
1728	Maria Jacinta	Femenino	Mulatilla Cocha	2	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hija	\$ 70.00
1728	Francisco Balero	Masculino	Mulatillo Cocho	15	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hermano	\$ 250.00
1728	Bernarda De Jesus	Femenino	Mulata Blanca	13	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hermano	\$ 200.00
1728	Pedro	Masculino	Mulato Prieto	40	Casado	Purgador	Sin Especificar	Matrimonio	\$ 250.00
1728	Margarita De Medina	Femenino	Negra Atizada	36	Casada	Sin Especificar	Sin Especificar	Matrimonio-Madre	\$ 260.00

Fecha	Nombre	Sexo	Casta	Edad	Estado Civil	Ocupación	Padecimiento	Parentesco	Valor
1728	Polonia De La Cruz	Femenino	Mulata Cocha	20	Casada Con Libre	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	\$ 300.00
1728	Bentura Reina	Masculino	Mulatillo Cocho	17	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	\$ 225.00
1728	Francisco Pio	Masculino	Mulato Prieto	14	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	\$ 225.00
1728	Rafaela De Soto	Femenino	Negra Atizada	12	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	\$ 190.00
1728	Petrona De Soto	Femenino	Mulata Cocha	11	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	\$ 160.00
1728	Juan Domingo	Masculino	Mulato Prieto	8	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	\$ 100.00
1728	Dominga Soriano	Femenino	Mulata Cocha	3	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	\$ 70.00
1728	Antonia Del Espiritu Santo	Femenino	Negra Biafa	70	Soltera	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	No se avaluó
1728	Maria Shellan	Femenino	Mulata Prieta	23	Soltera	Sin Especificar	Sin Especificar	Madre	\$ 300.00
1728	Maria De Guadalupe	Femenino	Negrita	4	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	\$ 90.00
1728	Eugenio Joseph	Masculino	Mulatillo Prieto	10 meses	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	\$ 50.00
1728	Simona De Los Santos	Femenino	Mulata Prieta	34	Viuda	Sin Especificar	Sin Especificar	Madre	\$ 280.00
1728	Lorenzo Lope	Masculino	Mulato Blanco	17	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	\$ 250.00
1728	Baleriano Casteño	Masculino	Mulato Prieto	13	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	\$ 225.00
1728	Marcos Casteño	Masculino	Mulato Blanco	11	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	\$ 100.00
1728	Thomas Casteño	Masculino	Mulatillo Acoyotado	3	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	\$ 70.00
1728	Josepha Garcia	Femenino	Mulata Prieta	70	Viuda	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	\$ 70.00
1728	Lauriana De San Joseph	Femenino	Mulata Prieta	21	Soltera	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	\$ 300.00
1728	Efigenia	Femenino	Mulatilla Cocha	3	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	\$ 70.00
1728	Marzial De Ochoa	Masculino	Mulato Prieto	17	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	\$ 300.00
1728	Sin Nombre	Femenino	Mulat Cocha	18	Soltera	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	\$ 270.00
1728	Theodora De Soto	Femenino	Mulata Prieta	17	Doncella	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	\$ 270.00
1728	Bernarda	Femenino	Mulata Achinada	12	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	\$ 150.00
1728	Juana	Femenino	Mulata Cocha	9	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	\$ 120.00
1728	Maria De La Encarnacion	Femenino	Mulata Prieta	5	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	\$ 100.00
1728	Melchora De Los Reyes	Femenino	Negra	70	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Madre	No se avaluó
1728	Ysavel De Medina	Femenino	Negra	40	Soltera	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	\$ 280.00

Fecha	Nombre	Sexo	Casta	Edad	Estado Civil	Ocupación	Padecimiento	Parentesco	Valor
1728	Cayetana De Aguirre	Femenino	Mulata Cocha	18	Soltera	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	\$ 270.00
1728	Phelipa Garcia	Femenino	Mulata Cocha	16	Doncella	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	\$ 210.00
1728	Esteban Antonio	Masculino	Mulato Alobado	12	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	\$ 150.00
1728	Juan Agustin	Masculino	Negro	80	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	No se aprecio
1728	Michaela Ramirez	Femenino	Negra	50	Sin Especificar	Sin Especificar	Tullida Insensible	Madre	No se avaluó
1728	Estefania	Femenino	Negra	14	Soltera	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	\$ 250.00
1728	Clara Ximenez	Femenino	Mulata Blanca	80	Sin Especificar	Sin Especificar	Inservible	Abuela	No se aprecio
1728	Berneve De Leon	Masculino	Mulato Cocho	25	Casado Con Libre	Calderero	Sin Especificar	Nieto	\$ 300.00
1728	Domingo Gomez	Masculino	Mulato Prieto	25	Casado	Purgador	Sin Especificar	Matrimonio	\$ 350.00
1728	Julia Antonia	Femenino	Mulata Prieta	26	Casada	Sin Especificar	Sin Especificar	Matrimonio-Madre	\$ 300.00
1728	Lorenza Moreno	Femenino	Mulata Cocha	5	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	\$ 100.00
1728	Maria	Femenino	Sin Especificar	18 meses	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	\$ 70.00
1728	Thomasa Garcia	Femenino	Negra	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Enferma En El Hospital De San Antonio Abad	Madre	No se avaluó
1728	Leonisia De Jesus	Femenino	Mulata Cocha	18	Soltera	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	\$ 280.00
1728	Bernardo De Alanis	Masculino	Mulato prieto	14	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	\$ 200.00
1728	Phelipe De Alanis	Masculino	Negrito	9	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Hijo	\$ 120.00
1728	Alberto Cardoso	Masculino	Negro	58	Sin Especificar	Sin Especificar	Descuadrillado No puede servir	Sin Especificar	No se aprecio
1728	Maria Luisa	Femenino	Mulata Achinada	17	Soltera	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	\$ 225.00
1728	Bernave De Soxo	Masculino	Mulato Achinado	13	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	Sin Especificar	\$ 200.00
1728	Antonio Flores	Masculino	Mulato Prieto	34	Sin Especificar	Sabe Escribir	Sin Especificar	Sin Especificar	\$ 300.00
1728	Manuel Felix	Masculino	Mulato Cocho	40	Sin Especificar	Sabe Escribir	Sin Especificar	Sin Especificar	\$ 250.00
1728	Juan Henriquez	Masculino	Mulato	Sin Especificar	Sin Especificar	Huido Hace 2 Años	Sin Especificar	Sin Especificar	No se avaluó
1728	Maria De Santa Ana	Femenino	Mulata	Sin Especificar	Sin Especificar	Huida Hace Un Año	Sin Especificar	Sin Especificar	No se avaluó
1728	Diescanenda	Masculino	Mulato Cocho	Sin Especificar	Sin Especificar	Huyendo De La Justicia	Sin Especificar	Sin Especificar	No se avaluó

Fecha	Nombre	Sexo	Casta	Edad	Estado Civil	Ocupación	Padecimiento	Parentesco	Valor
1728	Luis De Salazar	Masculino	Negro	Sin Especificar	Sin Especificar	Huido Hace Dos Años	Sin Especificar	Sin Especificar	No se avaluó
1728	Joseph De Salas	Masculino	Mulato	Sin Especificar	Casado	Huido	Sin Especificar	Matrimonio	No se avaluó

Fuente: Elaboración propia a partir del Archivo General de la Nación/ Instituciones Coloniales/Tierras/18987/Volumen 3275/ Foja 16 anverso a 18 reverso.

Archivo General de la Nación/ Instituciones coloniales/ Tierras/ 19140/ Volumen 3428.

Libro parroquial Bautizos de españoles, negros, mulatos y mestizos, año de 1701 a 1733

Fecha	Nombre	Sexo	Ubicación	Situación Social	Calidad	Legitimidad
26/05/1701	Maria	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Legítimo
19/06/1701	Juana	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	No conocidos
19/06/1701	Antonio	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	No conocidos
21/06/1701	Marcelino	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
13/07/1701	Domingo	Masculino	Sin especificar	Libre	Mulato	Sin especificar
18/08/1701	Nicolas	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Legítimo
20/09/1701	Maria Francisca	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
15/10/1701	Theresa	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
22/11/1701	Isabel	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Castizo	Legítimo
18/12/1701	Maria	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
09/01/1702	Thomasa	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	No conocidos
18/01/1702	Fernanda	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
24/01/1702	Maria Eugenia	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	No conocidos
13/02/1702	Manuel	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Castizo	Legítimo
21/03/1702	Jacinta	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	No conocidos
28/03/1702	Assensio	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	No conocidos
27/04/1702	Marcos	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Morisco	Sin especificar
06/08/1702	Cristobal	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Morisco	Legítimo
12/08/1702	Antonia	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	No conocidos
12/08/1702	Francisca	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
07/09/1702	Juan Manuel	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
14/09/1702	Joan	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	No conocidos
15/11/1702	Diego	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Huerfano
19/11/1702	Martina	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
20/11/1702	Gregoria	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar

Fecha	Nombre	Sexo	Ubicación	Situación Social	Calidad	Legitimidad
02/01/1703	Francisca	Femenino	Trapiche de San Joseph de buena vista	Sin especificar	Español	Sin especificar
10/01/1703	Manuela	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
29/01/1703	Fabian	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Legítimo
03/02/1703	Polonia	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Sin especificar
14/01/1703	Joan	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Morisco	Legítimo
29/03/1703	Maria	Femenino	Sin especificar	Esclavo	Mulato	Legítimo
11/04/1703	Pascual	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Huerfano
17/04/1703	Josepha	Femenino	Sin especificar	Esclavo	Negro	Sin especificar
22/04/1703	Eugenio	Masculino	Sin especificar	Libre	Mulato	Sin especificar
23/04/1703	Maria	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
17/05/1703	Isdra	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	No conocidos
02/07/1703	Andres	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Morisco	Legítimo
12/07/1703	Barbara	Femenino	Sin especificar	Esclavo	Mulato	No conocidos
15/08/1703	Francisco Bernardino	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
24/08/1703	Efigenia	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
24/08/1703	Bartolome	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
30/08/1703	Bartola	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
02/09/1703	Bernarda	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Sin especificar
14/09/1703	Nicolas	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	No conocidos
18/09/1703	Juan	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
13/11/1703	Maria	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
18/11/1703	Dorotea	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
24/04/1704	Juan	Masculino	Trapiche de San Joseph de buena vista	Sin especificar	Castizo	Sin especificar
08/04/1704	Bernabe	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
08/04/1704	Juana	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar

Fecha	Nombre	Sexo	Ubicación	Situación Social	Calidad	Legitimidad
01/05/1704	Bartolome	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Indio	Sin especificar
26/05/1704	Maria	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
29/05/1704	Phelipe	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	No conocidos
06/07/1704	Petrona	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
25/07/1704	Juan Antonio	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	No conocidos
17/08/1704	Lorenza	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
24/09/1704	Matheo	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Sin especificar
05/10/1704	Miguel	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	No conocidos
02/11/1704	Nicolasa	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Lobo	Sin especificar
02/11/1704	Maria	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Castizo	Sin especificar
04/11/1704	Juan	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Castizo	Legítimo
01/01/1705	Estephania	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Castizo	Sin especificar
02/01/1705	Manuel	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Castizo	No conocidos
29/01/1705	Antonia	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Sin especificar
20/20/1705	Ines	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
18/02/1705	Manuela	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	No conocidos
18/02/1705	Efigenia	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	No conocidos
25/02/1705	Mathiana	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
08/03/1705	Maria	Femenino	de la puente de Montalbo	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
17/05/1705	Gregorio	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
15/06/1705	Antonio	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
27/06/1705	Luisa	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	No conocidos
28/06/1705	Joan	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	No conocidos
30/07/1705	Maria	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	No conocidos
03/09/1705	Juan	Masculino	Trapiche de San Joseph de buena vista	Sin especificar	Español	Sin especificar
17/10/1705	Juan Manuel	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	No conocidos

Fecha	Nombre	Sexo	Ubicación	Situación Social	Calidad	Legitimidad
20/10/1705	Feliciana	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
01/10/1705	Joan Simon	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
24/11/1705	Joan	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Negro	Sin especificar
17/12/1705	Andres	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Sin especificar
24/01/1706	Gertrudis	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	No conocidos
16/02/1706	Antonia	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	No conocidos
01/05/1706	Maria	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	No conocidos
30/05/1706	Maria	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	No conocidos
10/08/1706	Juana	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Lobo	Sin especificar
23/03/1706	Lorenza	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Morisco	Sin especificar
03/09/1706	Agustin	Masculino	Sin especificar	Libre	Mulato	Legítimo
20/77/1706	Juana	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	No conocidos
19/12/1706	Maria	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Sin especificar
22/12/1706	Maria de los dolores	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
03/01/1707	Juana de Jesus	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Lobo	Sin especificar
10/01/1707	Melchora	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	No conocidos
00/02/1707	Antonio	Femenino	de la casa de Montalbo	Sin especificar	Castizo	Legítimo
27/02/1707	Luis	Masculino	Trapiche de San Joseph de buena vista	Sin especificar	Español	Sin especificar
06/03/1707	Juana Agustina	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Morisco	No conocidos
18/03/1707	Francisco Antonio	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Sin especificar
08/04/1707	Vicente Celestino	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
10/08/1707	Maria Salvadora	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
18/12/1707	Joseph	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
18/12/1707	Maria	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
25/12/1707	Lazaro Manuel	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
26/02/1708	Pedro Martir	Masculino	Temisco	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar

Fecha	Nombre	Sexo	Ubicación	Situación Social	Calidad	Legitimidad
11/03/1708	Juan Joseph	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Legítimo
29/03/1708	Joseph	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
10/04/1708	Bernarda	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
10/04/1708	Gertrudis Maria	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	No conocidos
29/04/1708	Maria Alejandra	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Sin especificar
18/05/1708	Gregorio	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
11/06/1708	Josepha	Femenino	Sin especificar	Esclavo	Mulato	No conocidos
15/06/1708	Antonio	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Lobo	Sin especificar
01/07/1708	Martina Juana	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Sin especificar
30/07/1708	Ana	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
02/08/1708	Ysaura	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
02/09/1708	Agustina	Femenino	Sin especificar	Esclavo	Mulato	Sin especificar
01/10/1708	Esteban Mauricio	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
23/10/1708	Lucas	Masculino	Sin especificar	Libre	Mulato	Sin especificar
12/11/1708	Carlos	Masculino	Puente	Libre	Mulato	Legítimo
26/11/1708	Maria Gertrudis	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
01/01/1709	Gertrudis	Femenino	Temisco	Sin especificar	Morisco	Sin especificar
08/02/1709	Andres	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
17/02/1709	Joseph Balentin	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
20/02/1709	Maria Gertrudis	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
10/03/1709	Anastasio	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
27/03/1709	Clara	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
07/04/1709	Francisco	Masculino	Sin especificar	Esclavo	Mulato	No conocidos
13/04/1709	Maria Antonia	Femenino	Sin especificar	Esclavo	Mulato	Legítimo
30/07/1709	Seferino	Masculino	Xochitepec	Sin especificar	Morisco	Sin especificar
13/08/1709	Pedro Leon	Masculino	Puente	Sin especificar	Sin Especificar	No conocidos
18/08/1709	Luis Lauriano	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Sin especificar

Fecha	Nombre	Sexo	Ubicación	Situación Social	Calidad	Legitimidad
21/09/1709	Francisco de la Cruz	Masculino	de la casa de Montalbo	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
21/09/1709	Nicolas de Maldonado	Masculino	San Joseph Buena vista	Sin especificar	Español	Sin especificar
05/10/1709	Josepha Francisca	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Legítimo
20/10/1709	Agustina Maria	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Sin especificar
16/12/1709	Francisco Xavier	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
28/12/1709	Manuel Ignacio	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	No conocidos
06/01/1710	Manuel Joseph	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Castizo	Legítimo
16/01/1710	Luis Manuel	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Castizo	No conocidos
19/01/1710	Antonia	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
09/02/1710	Antonia Bernarda	Femenino	Apatlaco	Sin especificar	Mulato	Legítimo
22/02/1710	Agustin Mariano	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
04/03/1710	Mathiana	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
25/05/1710	Alejandro	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Legítimo
14/04/1710	Salvador Ramos	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
20/04/1710	Polonia	Masculino	Sin especificar	Esclavo	Mulato	No conocidos
15/07/1710	Joan Joseph	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
04/08/1710	Jospeh Ventura	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
26/08/1710	Lazaro	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
12/09/1710	Nicolas Thadeo	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	No conocidos
02/11/1710	Francisca Simona	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
08/11/1710	Juan Francisco	Masculino	Puente	Sin especificar	Español	Legítimo
20/11/1710	Diego	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Legítimo
07/12/1710	Nicolas	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
14/12/1710	Julio Francisco	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
16/12/1710	Luis vicente	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
22/01/1711	Bernardo	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
28/01/1711	Anna	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar

Fecha	Nombre	Sexo	Ubicación	Situación Social	Calidad	Legitimidad
11/02/1711	Marcelo	Masculino	Sin especificar	Libre	Mulato	No conocidos
17/02/1711	Luis Joseph	Masculino	Puente	Libre	Mulato	Legítimo
22/02/1711	Juan Manuel	Masculino	Puente	Esclavo	Mulato	Hijo de la iglesia
01/03/1711	Matias Florencio	Masculino	Sin especificar	Esclavo	Mulato	No conocidos
02/03/1711	Maria Rosa	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	No conocidos
26/03/1711	Joan Joseph	Masculino	Puente	Libre	Mulato	Legítimo
31/05/1711	Diego Manuel	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Legítimo
23/06/1711	Joseph Joan	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
11/07/1711	Petrona	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
07/07/1711	Gertrudis	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
20/07/1711	Francisco de la Cruz	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
04/08/1711	Domingo	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Morisco	Sin especificar
11/08/1711	Salvador	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Coyote	Sin especificar
01/10/1711	Manuel	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Morisco	Sin especificar
19/11/1711	Juan Eugenio	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
23/11/1711	Juan	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
10/01/1712	Melchora	Femenino	Chiconcuac	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
05/02/1712	Sebastian	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
23/02/1712	Joseph Florencio	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Sin especificar
06/03/1712	Bernabe	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Castizo	Legítimo
17/04/1712	Antonia	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Lobo	Sin especificar
08/05/1712	Pedro	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
20/05/1712	Manuel Francisco	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Morisco	No conocidos
05/06/1712	Juan	Masculino	Sin especificar	Libre	Mulato	Legítimo
26/07/1712	Cristobal	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
31/07/1712	Maria Anna	Femenino	Sin especificar	Esclavo	Mulato	Sin especificar
24/08/1712	Antonio	Masculino	Sin especificar	Esclavo	Mulato	No conocidos
29/09/1712	Miguel	Masculino	Sin especificar	Libre	Mulato	Sin especificar

Fecha	Nombre	Sexo	Ubicación	Situación Social	Calidad	Legitimidad
28/12/1712	Thomasa	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Lobo	Sin especificar
26/01/1713	Juan	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Morisco	Sin especificar
30/01/1713	Juan	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
05/03/1713	Julian	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
07/03/1713	Matiana	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
13/03/1713	Juan	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
22/03/1713	Josepha	Femenino	Sin especificar	Esclavo	Sin Especificar	Sin especificar
09/04/1713	Maria	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	No conocidos
10/04/1713	Joseph	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Hijo de la iglesia
16/04/1713	Pedro	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
25/05/1713	Rita	Femenino	Trapiche de Chiconcuac	Sin especificar	Mulato	Hijo de la iglesia
06/06/1713	Bernarda	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
06/08/1713	Antonia Michaela	Femenino	Chiconcuac	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
27/08/1713	Marta	Femenino	Puente	Libre	Mulato	Legítimo
30/08/1713	Agustina	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
01/10/1713	Lino	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
04/10/1713	Michaela	Femenino	Trapiche de Chiconcuac	Sin especificar	Morisco	Legítimo
17/10/1713	Andrea	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	No conocidos
10/11/1713	Salvador	Masculino	Sin especificar	Libre	Mulato	Legítimo
18/12/1713	Nicolas	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Sin especificar
15/01/1714	Pablo	Masculino	Puente	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
17/01/1714	Marcelino	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
05/02/1714	Pablo Raimundo	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
08/02/1714	Miguel	Masculino	Puente	Sin especificar	Español	Legítimo
10/04/1714	Casilda	Femenino	Puente	Sin especificar	Mestizo	No conocidos
26/04/1714	Rosa	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
05/06/1714	Antonio	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	No conocidos

Fecha	Nombre	Sexo	Ubicación	Situación Social	Calidad	Legitimidad
03/07/1714	Petrona	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Castizo	Legítimo
06/07/1714	Maria	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Castizo	Legítimo
08/09/1714	Juan Joseph	Masculino	Sin especificar	Libre	Mulato	No conocidos
19/11/1714	Diego	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
06/01/1715	Francisco	Masculino	Doña Martina	Esclavo	Mulato	Sin especificar
11/02/1715	Phelipha	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
08/03/1715	Phelipe	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
09/03/1715	Gertrudis	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
12/03/1715	Phelipe	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
04/07/1715	Pedro	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	No conocidos
14/07/1715	Manuel	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
23/07/1715	Cristobal	Masculino	Puente	Sin especificar	Mulato	Legítimo
15/08/1715	Lorenza	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Sin especificar
19/08/1715	Jacinto	Masculino	Puente	Libre	Mulato	Legítimo
25/08/1715	Francisco Anastacio	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Legítimo
28/08/1715	Ines Anastacia	Femenino	Sin especificar	Esclavo	Negro	Legítimo
11/09/1715	Maria de la Natividad	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Legítimo
29/09/1715	Miguel	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Hijo de la iglesia
29/09/1715	Anna	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Castizo	Legítimo
02/10/1715	Michaela	Femenino	Puente	Sin especificar	Mulato	Hijo de la iglesia
06/10/1715	Francisco	Masculino	Chiconcuac	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
25/10/171	Manuel	Masculino	Puente	Sin especificar	Castizo	Legítimo
22/10/1715	Thereza	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
30/10/1715	Miguel	Masculino	Puente	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
05/11/1715	Francisca	Femenino	Puente	Libre	Mulato	Legítimo
10/11/1715	Juan	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
24/11/1715	Juana	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	No conocidos
01/12/1715	Andrea	Femenino	Puente	Sin especificar	Español	Legítimo

Fecha	Nombre	Sexo	Ubicación	Situación Social	Calidad	Legitimidad
10/12/1715	Andre	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
15/01/1716	Manuel	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	No conocidos
16/01/1716	Jualiana	Femenino	Puente	Libre	Mulato	Sin especificar
25/01/1716	Sebastian	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	No conocidos
23/02/1716	Petrona	Femenino	Xochitepec	Sin especificar	Español	Legítimo
06/04/1716	Bernabe Ricardo	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
08/04/1716	Salvador	Masculino	Trapiche de Chiconcuac	Sin especificar	Lobo	Sin especificar
13/04/1716	Maria	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
11/05/1716	Michaela	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	No conocidos
20/05/1716	Manuel	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
22/06/1716	Antonio Basilio	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Legítimo
22/06/1716	Luis Gilberto	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
28/06/1716	Juana	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
09/07/1716	Juan	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Hijo de la iglesia
21/07/1716	Lauriano	Femenino	Sin especificar	Libre	Mulato	Sin especificar
30/08/1716	Luzia	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
02/09/1716	Juana Baptista	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Castizo	Sin especificar
10/11/1716	Josepha Rita	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
22/12/1716	Maria	Femenino	Puente	Sin especificar	Sin Especificar	No conocidos
07/02/1717	Martina Xaviera	Femenino	Puente	Sin especificar	Español	Legítimo
06/03/1717	Manuela	Femenino	Puente	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
03/06/1717	Salvador	Masculino	Puente	Libre	Mulato	Sin especificar
20/07/1717	Juana Xaviera	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
22/08/1717	Bernardo	Masculino	Puente	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
14/09/1717	Domingo	Masculino	Puente	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
03/10/1717	Miguel de Temisco	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Legítimo
03/10/1717	Joan	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	No conocidos
07/10/1717	Rita	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo

Fecha	Nombre	Sexo	Ubicación	Situación Social	Calidad	Legitimidad
13/10/1717	Bruno	Masculino	Puente	Libre	Mulato	Sin especificar
25/10/1717	Rita	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Legítimo
7/11/1717	Antonio	Masculino	Temisco	Esclavo	Sin Especificar	Sin especificar
16/01/1718	Eugenio	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
31/01/1718	Raimundo	Masculino	Puente	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
09/02/1718	Blas Antonio	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Legítimo
03/03/1718	Juliana Maria	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Legítimo
16/03/1718	Antonia Martina	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
17/03/1718	Benito	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
09/05/1718	Juan	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	No conocidos
15/05/1718	Josepha Antonia	Femenino	Ahuhuetzingo en Mazatepec	Sin especificar	Sin Especificar	Huerfano
11/06/1718	Juana Maria	Femenino	Temisco	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
22/06/1718	Antonia de la Trinidad	Femenino	Puente	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
28/06/1718	Manuel	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	No conocidos
29/06/1718	Bartolome	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Legítimo
01/09/1718	Luisa	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
02/10/1718	Martico	Masculino	Sin especificar	Libre	Mulato	Sin especificar
23/10/1718	Petra	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Castizo	Sin especificar
23/10/1718	Manuel Florencia	Masculino	Jiutpec	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
02/11/1718	Ylaria	Femenino	Xochitepec	Sin especificar	Mestizo	Hijo de la iglesia
18/11/1718	Andres joseph	Masculino	Tlatempa	Sin especificar	Español	Sin especificar
Ilegible	Juan	Masculino	Puente	Sin especificar	Mulato	Legítimo
22/01/1719	Juan	Masculino	Puente	Sin especificar	Sin Especificar	Legítimo
21/01/1719	Lucrecia	Femenino	Xochitepec	Sin especificar	Español	Sin especificar
12/02/1719	Andres	Masculino	Xochitepec	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
28/03/1719	Asencio	Masculino	Xochitepec	Libre	Mulato	Legítimo
02/06/1719	Joseph Fernando	Masculino	Puente	Sin especificar	Español	Legítimo
02/06/1719	Phelipe	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Castizo	Sin especificar

Fecha	Nombre	Sexo	Ubicación	Situación Social	Calidad	Legitimidad
28/06/1719	Juan Lopez	Masculino	Sin especificar	Libre	Mulato	Legítimo
28/06/1719	Juana	Femenino	Temisco	Esclavo	Negro	Sin especificar
28/06/1719	Juan	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
31/07/1719	Justa de la Serna	Femenino	Temisco	Libre	Mulato	Legítimo
11/09/1719	Joan Joseph	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
21/09/1719	Nicolasa	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
23/10/1719	Lucas	Masculino	Puente	Libre	Mulato	Sin especificar
30/10/1719	Juan Marcoas	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Legítimo
06/01/1720	Santiago	Masculino	Sin especificar	Libre	Mulato	No conocidos
09/01/1720	Manuel de los Reyes	Masculino	Sin especificar	Libre	Mulato	Sin especificar
25/01/1720	Juan	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Castizo	Legítimo
28/01/1720	Sebastiana castiza	Femenino	Puente	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
13/02/1720	Joseph	Masculino	Molotlan	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
04/02/1720	Juana de la Candelaria	Femenino	Temisco	Libre	Mulato	No conocidos
15/03/1720	Juana de la Cruz	Femenino	Temisco	Sin especificar	Morisco	Sin especificar
01/04/1720	Juan MAnuel	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
20/04/1720	Francisco Manuel	Masculino	Xochitepec	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
05/05/1720	Catharina	Femenino	Temisco	Sin especificar	Mulato	No conocidos
30/06/1720	Juana	Femenino	Puente	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
04/07/1720	Gertrudis	Femenino	Puente	Sin especificar	Mestizo	No conocidos
22/07/1720	Marsela	Femenino	Xochitepec	Sin especificar	Español	Legítimo
04/08/1720	Antonio Domingo	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
15/08/1720	Micaela	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Sin especificar
03/11/1720	Cristobal	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
08/01/1721	Juana Barbosa	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
21/02/1721	Juana	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Castizo	Legítimo
16/03/1721	Antonio	Masculino	Chiconcuac	Sin especificar	Mulato	No conocidos
15/04/1721	Juan Cristobal	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Legítimo

Fecha	Nombre	Sexo	Ubicación	Situación Social	Calidad	Legitimidad
30/04/1721	Petrona Catharina	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
18/05/1721	Antonio Cristobal	Masculino	Puente	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
06/06/1721	Maria ana	Femenino	Carretería	Sin especificar	Español	Legítimo
15/06/1721	Phelipe Romero	Masculino	Temisco	Esclavo	Negro	No conocidos
09/07/1721	Efigenia Baena	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	No conocidos
19/10/1721	Petra Rita	Femenino	Molotlan	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
30/12/1721	Juan MAnuel	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Castizo	Sin especificar
18/01/1722	Juan Joseph	Masculino	Chiconcuac	Sin especificar	Español	Legítimo
26/01/1722	Barbara	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
26/01/1722	Cathariana	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
02/03/1722	uliana Gertrudis	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
20/05/1722	Josepha Barbosa	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
31/05/1722	Maria del Espiritu Santo	Femenino	Xochitepec	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
30/06/1722	Petra Maria	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Legítimo
14/07/1722	Antonia Bentura	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Morisco	Legítimo
20/07/1722	Joan Joseph	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
07/08/1722	Ignacio Antonio	Masculino	Sin especificar	Libre	Mulato	No conocidos
28/08/1722	Barthola Maria	Femenino	Puente	Sin especificar	Indio	Sin especificar
28/08/1722	Luisa Francisca	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
01/09/1722	Agustina Rosalia	Femenino	Jiutepec	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
05/09/1722	Juan Antonio	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
03/10/1722	Maria Francisca	Femenino	Chiconcuac	Esclavo	Mulato	No conocidos
29/10/1722	Marcelo Antonio	Masculino	Sin especificar	Libre	Mulato	No conocidos
01/11/1722	Simona	Femenino	Temisco	Esclavo	Negro	No conocidos
01/11/1722	Simona Chirstina	Femenino	Xochitepec	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
08/11/1722	Joseph	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
29/11/1722	Joseph Cristobal	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
01/12/1722	Joseph	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Sin especificar

Fecha	Nombre	Sexo	Ubicación	Situación Social	Calidad	Legitimidad
06/12/1722	Andrea Francisca	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	No conocidos
06/12/1722	Andres Tadeo	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
14/12/1722	Blas	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Castizo	Legítimo
20/12/1722	Juan Damacio	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Coyote	Legítimo
20/12/1722	Miguel	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Castizo	Legítimo
30/01/1723	Maria Christina	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Lobo	Sin especificar
04/02/1723	Antonio Valero	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
17/02/1723	Juan	Masculino	Sin especificar	Libre	Morisco	No conocidos
07/03/1723	Francisca	Femenino	Puente	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
05/05/1723	Jorge	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
30/05/1723	Juana	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
11/07/1723	Antonia Petrona	Femenino	Temisco	Libre	Mulato	Legítimo
03/10/1723	Margarita	Femenino	Temisco	Sin especificar	Sin Especificar	Legítimo
03/10/1723	Maria	Femenino	Acatlipa	Sin especificar	Sin Especificar	Legítimo
17/10/1723	Juana	Femenino	Temisco	Libre	Mulato	No conocidos
02/11/1723	Martin	Masculino	Temisco	Esclavo	Negro	No conocidos
03/11/1723	Joseph	Masculino	Puente	Sin especificar	Morisco	Legítimo
02/11/1723	Maria Antonia	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Sin especificar
06/12/1723	Francisca Xaviera	Femenino	Puente	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
28/12/1723	Juan Esteban	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
20/02/1724	Joseph Francisco	Masculino	Puente	Sin especificar	Español	Legítimo
07/03/1724	Rafael	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
10/03/1724	Juan Domingo	Masculino	Sin especificar	Libre	Mulato	Sin especificar
19/03/1724	Joseph Bonifacio	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
25/03/1724	Maria de la Encarnacion	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Legítimo
26/03/1724	Josefa	Femenino	Xochitepec	Sin especificar	Español	Legítimo
26/03/1724	Gabriela de la Encaarnacion	Femenino	Chiconcuac	Esclavo	Negro	No conocidos
31/03/1724	Dionisio	Masculino	Temisco	Libre	Mulato	No conocidos
17/04/1724	Brigida	Femenino	San Juan del Monte	Sin especificar	Mulato	Sin especificar

Fecha	Nombre	Sexo	Ubicación	Situación Social	Calidad	Legitimidad
01/05/1724	Juan Domingo	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sambaigo	No conocidos
21/05/1724	Miguel	Masculino	Molotlan	Sin especificar	Español	Sin especificar
13/08/1724	Lorenzo	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
25/09/1724	Dominga Soriano	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
05/01/1725	Juana de los Reyes	Femenino	Puente	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
18/01/1725	Maria	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
21/01/1725	Sebastian Antonio	Masculino	Atlamaxac	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
21/02/1725	Barbara	Femenino	Chiconcuac	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
12/03/1725	Maria Josefa de la Asencion	Femenino	Puente	Sin especificar	Mulato	Legítimo
05/04/1725	Antonio	Masculino	Puente	Libre	Mulato	No conocidos
25/04/1725	Rosa	Femenino	Atlamaxac	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
06/05/1725	Maria Antonia	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Castizo	Legítimo
30/06/1725	Pedro Antonio	Masculino	Molotlan	Libre	Mulato	No conocidos
25/08/1725	Francisca Maria	Femenino	Sin especificar	Libre	Mulato	Sin especificar
02/09/1725	Francisco	Masculino	Puente	Sin especificar	Español	Sin especificar
25/09/1725	Juana	Femenino	Tezoyuca	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
06/10/1725	Miguel	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
08/10/1725	Miguel	Masculino	Temisco	Libre	Mulato	Legítimo
25/09/1725	Luis Beltran	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
23/09/1703	Matiana	Femenino	Alpuyeca	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
23/09/1703	Pascual	Masculino	Alpuyeca	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
02/08/1717	Cristobla	Masculino	Sin especificar	Libre	Morisco	Legítimo
02/08/1717	Salvador	Masculino	Puente	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
25/08/1717	Pedro	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	No conocidos
12/09/1717	Bartolome Domingo	Masculino	Sin especificar	Esclavo	Negro	Sin especificar
28/02/1719	Juana Antonia	Femenino	Puente	Esclavo	Negro	No conocidos
26/03/1720	Maria Gertrudis	Femenino	Puente	Libre	Mulato	Legítimo
12/01/1721	Lucia Samtana	Femenino	Puente	Esclavo	Negro	No conocidos
13/01/1721	Juana Manuela	Femenino	Temisco	Esclavo	Negro	No conocidos
14/01/1721	Juana	Femenino	Puente	Sin especificar	Mestizo	No conocidos

Fecha	Nombre	Sexo	Ubicación	Situación Social	Calidad	Legitimidad
09/02/1721	Blas	Masculino	Temisco	Sin especificar	Mulato	No conocidos
10/08/1721	Domingo	Masculino	Acatlipa	Sin especificar	Natural	Legítimo
17/08/1721	Diego Santiago	Masculino	Puente	Sin especificar	Natural	Legítimo
05/02/1722	Maria Antonia	Femenino	Puente	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
15/12/1722	Domingo Ignacio	Masculino	Acatlipa	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
14/06/1723	Antonio Basilio	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Legítimo
24/03/1723	Josefa de los Dolores	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
8/08/1723	Maria del Carmen	Femenino	Acatlipa	Sin especificar	Morisco	Sin especificar
06/08/1723	Francisco Antonio	Masculino	Puente	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
05/12/1723	Maria Josefa	Femenino	Rancho Solis	Sin especificar	Indio	No conocidos
22/07/1724	Joseph Cristobal	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
24/07/1724	Maria Magdalena	Femenino	Sin especificar	Libre	Mulato	Legítimo
25/07/1725	Maria de Guadalupe	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
06/08/1724	Dominga de la Encarnacion	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
26/08/1724	Bartolome	Masculino	Xochitepec	Sin especificar	Morisco	No conocidos
28/08/1724	Benita Bartolomea	Femenino	Temisco	Sin especificar	Lobo	Legítimo
10/09/1724	Micaela	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Indio	Legítimo
10/10/1724	Maria	Femenino	Chiconcuac	Esclavo	Negro	Sin especificar
12/12/1724	Cristobal Jorge	Masculino	Xochitepec	Esclavo	Mulato	No conocidos
12/12/1724	Antonia de los Dolores	Femenino	Xochitepec	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
18/12/1724	Marta	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
19/01/1725	Antonia	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
24/01/1725	Maria Rita	Femenino	Treinta pesos	Sin especificar	Sin Especificar	Legítimo
10/03/1725	Juana MAria	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
13/03/1725	Juan	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
13/08/1725	Lorenza	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Lobo	Sin especificar
15/08/1725	Lorenzo	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	No conocidos
05/11/1725	Isidro de Pedraza	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo

Fecha	Nombre	Sexo	Ubicación	Situación Social	Calidad	Legitimidad
21/11/1725	Julia Garcia	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Legítimo
23/08/1725	Joseph Soriano	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Legítimo
01/01/1726	Thomasa	Femenino	Puente	Libre	Mulato	Sin especificar
31/01/1726	Felipe	Masculino	Puente	Libre	Mulato	Sin especificar
13/03/1726	Tomas	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
18/03/1726	Francisco Salvador	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
05/11/1725	Isidro Pedraza	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
25/11/1725	Silvia Garcia	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Legítimo
23/12/1725	Joseph Soriano	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Legítimo
01/01/1726	Tomasa	Femenino	Puente	Libre	Mulato	Sin especificar
31/01/1726	Felipe	Masculino	Puente	Libre	Mulato	Sin especificar
13/03/1726	Tomas	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
18/03/1726	Francisco Salvador	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
20/03/1726	Joseph	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Morisco	No conocidos
20/03/1726	Juan	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Lobo	Legítimo
12/05/1726	Felipe	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
12/05/1726	Salvador Gregorio	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	No conocidos
07/06/1726	Andres	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Lobo	Legítimo
14/06/1726	Pablo de la Cruz	Masculino	Temisco	Sin especificar	Lobo	Legítimo
29/06/1726	Juana Petrona de San Joseph	Femenino	Chiconcuac	Esclavo	Negro	Sin especificar
30/06/1726	MANuela de la trinidad	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Legítimo
30/06/1726	Juana de San Pedro	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Legítimo
07/07/1726	Joseph	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	No conocidos
12/07/1726	Petrona Valentina	Femenino	Sin especificar	Libre	Mulato	Legítimo
02/09/1726	Agustin Joseph	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
20/09/1726	Rosa Antonia	Femenino	Sin especificar	Libre	Mulato	Legítimo
19/09/1726	Matiana	Femenino	de la casa de Montalbo	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
23/09/1726	Angela Maria	Femenino	Puente	Libre	Mulato	Legítimo
20/07/1726	Maria Francisca	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo

Fecha	Nombre	Sexo	Ubicación	Situación Social	Calidad	Legitimidad
28/09/1726	Maria Eulalia	Femenino	Temisco	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
02/11/1726	Simon Francisco	Masculino	Puente	Sin especificar	Español	Legítimo
03/11/1726	Juan de los Santos	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
18/11/1726	Diego Miguel	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
22/12/1726	Albina Maria	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Lobo	Legítimo
02/01/1727	Manuela Isabel	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Sin especificar
19/01/1727	Gabriela	Femenino	Sin especificar	Esclavo	Mulato	Legítimo
19/01/1727	Nicolas	Masculino	Molotlan	Libre	Mulato	Sin especificar
21/01/1727	Juan Vicente	Masculino	Sin especificar	Esclavo	Mulato	Legítimo
02/02/1727	Maria de la Paz	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
17/02/1727	Salvador Dorato	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Legítimo
17/02/1727	Joseph Valentin	Masculino	Colotepec	Libre	Morisco	Legítimo
09/03/1727	Maria Josepha	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
26/06/1727	Luis	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Morisco	Sin especificar
04/07/1727	Maria Isabel	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Castizo	Legítimo
10/07/1727	Salvador Antonio	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	No conocidos
14/07/1727	MArgarita	Femenino	Sin especificar	Libre	Mulato	No conocidos
21/07/1727	Pedro	Masculino	Temisco	Libre	Mulato	Legítimo
22/07/1727	Maria Margarita	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	No conocidos
27/07/1727	Felix	Masculino	Temisco	Libre	Mulato	No conocidos
26/08/1727	Josefa de las nieves	Femenino	Puente	Sin especificar	Morisco	Legítimo
16/08/1727	Jacinto Roque	Masculino	Temisco	Esclavo	Negro	No conocidos
28/11/1727	Ildelfonso	Masculino	Xochitepec	Sin especificar	Castizo	Sin especificar
22/12/1727	Valerio Antonio	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Legítimo
18/01/1728	Juan Antonio	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Morisco	Hijo de la iglesia
10/02/1728	Isabel Garcia	Femenino	Xochitepec	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
02/02/1728	Hilario	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	No conocidos
01/02/1728	Maria de la Candelaria	Femenino	Temisco	Sin especificar	Mulato	Legítimo
22/02/1728	Joseph Pedro	Masculino	Temisco	Libre	Mulato	Legítimo
14/03/1728	Pedro	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar

Fecha	Nombre	Sexo	Ubicación	Situación Social	Calidad	Legitimidad
16/03/1728	Joseph	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
25/02/1728	Isabel Maria	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Legítimo
22/04/1728	Manuela Josepha	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	No conocidos
09/04/1728	Francisca Teodora	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Legítimo
27/04/1728	Marcos Joseph	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Legítimo
13/06/1728	Maria Pancha	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Lobo	Legítimo
27/06/1728	Juan Eligio	Masculino	Chiconcuac	Esclavo	Negro	Legítimo
20/07/1728	Buenaventura Francisco	Masculino	Jiutepec	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
12/08/1728	Lorenzo de San Francisco	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
04/11/1728	Maria de los Santos	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
08/11/1728	Mariana	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
14/11/1728	Ignacia Francisca	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
15/11/1728	Roberto Martin	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
22/11/1728	Feliz Antonio	Masculino	Puente	Esclavo	Sin Especificar	Sin especificar
30/11/1728	Catharina Antonia	Femenino	Puente	Libre	Mulato	Sin especificar
08/12/1728	Maria	Femenino	Xochitepec	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
05/12/1728	Blas	Masculino	Temisco	Libre	Mulato	Sin especificar
26/12/1728	Martina Antonia	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Legítimo
18/03/1729	Antonia	Femenino	Molotlan	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
27/03/1729	Joaquin	Masculino	Temisco	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
24/04/1729	Ines	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Lobo	Sin especificar
21/05/1729	Bernardina	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Lobo	Legítimo
29/03/1729	Bernardina	Femenino	Temisco	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
29/05/1729	Bernardino Ramon	Masculino	Temisco	Sin especificar	Mulato	Legítimo
26/06/1729	Antonio	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Español	No conocidos
29/06/1729	Juan Martin	Masculino	Temisco	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
04/07/1729	Pedro	Masculino	Rancho Solis	Sin especificar	Morisco	Sin especificar
18/07/1729	Maria Ventura	Femenino	Colotepec	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
31/07/1729	Pablo Joseph	Masculino	Chiconcuac	Esclavo	Mulato	Sin especificar

Fecha	Nombre	Sexo	Ubicación	Situación Social	Calidad	Legitimidad
01/08/1729	Francisco Antonio	Masculino	San Nicolas	Esclavo	Sin Especificar	Sin especificar
07/08/1729	Domingo Francisco	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
10/08/1729	Estefania	Femenino	Xochitepec	Sin especificar	Sin Especificar	Legítimo
08/09/1729	Martin	Masculino	Chiconcuac	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
08/09/1729	Maria	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	No conocidos
26/09/1729	Francisca	Femenino	Sin especificar	Libre	Lobo	Sin especificar
07/11/1729	Maria	Femenino	Colotepec	Libre	Mulato	Legítimo
10/11/1729	Leonarda	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
20/01/1730	Maria Antonia	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
20/01/1730	Manuel Antonio	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
26/02/1730	Jacinto	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
05/03/1730	Juan Antonio	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
14/03/1730	Joseph Joaquin	Masculino	Sin especificar	Esclavo	Sin Especificar	Sin especificar
28/03/1730	Francisco	Masculino	Puente	Libre	Mulato	Sin especificar
21/03/1730	Maria	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
22/06/1730	Maria de Guadalupe	Femenino	Puente	Sin especificar	Lobo	Sin especificar
09/07/1730	Joseph Antonio	Masculino	Puente	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
16/07/1730	Antonio Claudio	Masculino	Tezoyuca	Sin especificar	Español	No conocidos
29/07/1730	Antonia	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Morisco	No conocidos
02/08/1730	Ana Marcela	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
30/08/1730	Agustin	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
18/10/1730	Maria	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Sin especificar
12/11/1730	Carlos	Masculino	Temisco	Esclavo	Mulato	No conocidos
28/11/1730	Juan Diego	Masculino	Xochitepec	Sin especificar	Sin Especificar	No conocidos
25/12/1730	Maria de la o	Femenino	Temisco	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
07/01/1731	Juan Isidro	Masculino	Temisco	Esclavo	Mulato	No conocidos
14/01/1731	Angelina	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	No conocidos
29/01/1731	Antonio Marcelo	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Legítimo
05/03/1731	Isidro	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Legítimo

Fecha	Nombre	Sexo	Ubicación	Situación Social	Calidad	Legitimidad
05/02/1731	Blas Antonio	Masculino	San Joseph	Sin especificar	Mulato	No conocidos
05/02/1731	Pedro de Alcantara	Masculino	Puente	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
15/04/1731	Micaela Ermenegilda	Femenino	Puente	Sin especificar	Castizo	Sin especificar
21/05/1731	Maria Gertrudis	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	No conocidos
21/05/1731	Juan	Masculino	Temisco	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
27/05/1731	Juana	Femenino	Temisco	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
27/05/1731	Maria	Femenino	Temisco	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
16/06/1731	Antonio Basilio	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
11/06/1831	Maria Josefa	Femenino	Xochitepec	Sin especificar	Mestizo	Hijo de la iglesia
29/06/1831	Juan Antonio	Masculino	Temisco	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
08/07/1731	Juana Efigenia	Femenino	Temisco	Libre	Mulato	No conocidos
15/07/1731	Juan	Masculino	Temisco	Esclavo	Mulato	No conocidos
15/07/1731	Juana	Femenino	Temisco	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
30/08/1731	Paula	Femenino	Temisco	Esclavo	Mulato	No conocidos
10/09/1731	Manuel Joseph	Masculino	Xochitepec	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
10/09/1731	Maria Gertrudis	Femenino	Xochitepec	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
16/09/1731	Dionisia	Femenino	Xochitepec	Libre	Mulato	Sin especificar
08/10/1731	Francisca	Femenino	Temisco	Libre	Mulato	Sin especificar
14/10/1731	Dionisia	Femenino	Sin especificar	Esclavo	Mulato	No conocidos
21/10/1731	Teresa	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Lobo	Sin especificar
01/12/1731	Martin	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	No conocidos
07/12/1731	Maria Gerarda	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
03/01/1732	Manuel	Masculino	Xochitepec	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
07/01/1732	Maria ilegible de la Santisima Trinidad	Femenino	Temisco	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
28/01/1732	Pablo ilegible	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
30/01/1732	Joseph	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
10/02/1732	Salvador Orato	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
24/03/1732	Maria	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
08/03/1732	Salvador Catalan	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Sin especificar

Fecha	Nombre	Sexo	Ubicación	Situación Social	Calidad	Legitimidad
21/03/1732	Josefa Joaquina	Femenino	Sin especificar	Libre	Mulato	Sin especificar
13/04/1732	Maria Ramos	Femenino	Sin especificar	Libre	Mulato	Sin especificar
10/05/1732	Joseph Rio	Masculino	Temisco	Esclavo	Mulato	Sin especificar
18/05/1732	Antonia María ilegible	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Legítimo
10/07/1732	Maria	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
09/06/1732	Francisco Xavier	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
22/06/1732	Bacilia Gertrudis	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
02/07/1732	Josepha	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	No conocidos
13/07/1732	Ignacia Maria	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
13/07/1732	MArgarita	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	No conocidos
15/07/1732	Gertrudis	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
16/08/1732	Maria	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	No conocidos
27/08/1732	Felipe Antonio	Masculino	Xochitepec	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
01/09/17312	Agustina	Femenino	Puente	Sin especificar	Mulato	No conocidos
19/10/1732	Joseph Antonio	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Lobo	Sin especificar
28/10/1732	Pedro Antoni	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Español	No conocidos
09/11/1732	Eusebio Marquez	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Legítimo
10/11/1732	Catarina Antonia	Femenino	Xochitepec	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
21/11/1732	Juan	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
02/01/1733	Manuela	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Sin especificar
18/01/1733	Cristobal	Masculino	Chiconcuac	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
19/04/1733	Juan Joseph	Masculino	Temisco	Libre	Mulato	No conocidos
11/05/1733	Juana Maria	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Español	Sin especificar
17/05/1733	HilariaLucrecia	Femenino	Temisco	Esclavo	Negro	Sin especificar
17/05/1733	Juana Pascuala	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar
20/05/1733	Isidro Antonio	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	No conocidos
04/06/1733	Manuela Luciana	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Mulato	Sin especificar
19/06/1733	Melchora Manuela	Femenino	Xochitepec	Sin especificar	Mulato	No conocidos

Fecha	Nombre	Sexo	Ubicación	Situación Social	Calidad	Legitimidad
20/06/1733	Maria del Rosario	Femenino	Xochitepec	Sin especificar	Lobo	Sin especificar
30/07/1733	Eugenia Marcela	Femenino	Sin especificar	Sin especificar	Sin Especificar	Sin especificar
02/08/1733	Cristobal de Santa Ana	Masculino	Sin especificar	Sin especificar	Mestizo	Sin especificar

Fuente: Elaboración propia a partir de Libro de Bautizos de españoles, negros, mestizos y mulatos año de 1701 a 1733, Archivo Parroquial del Exconvento de San Juan Bautista, Xochitepec, Morelos.

Bibliografía

Acosta Núñez, Alicia.

1989 *Negros en el siglo XVI, según las cartas de compraventa de esclavos existentes en el Archivo General*. Tesis de Licenciatura. Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Acuña Alonso, Víctor.

2005 *La contribución genética africana a las poblaciones mexicanas contemporáneas*. Tesis de Licenciatura. Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Aguilar Benítez, Salvador.

1998 *Ecología del Estado de Morelos, un enfoque geográfico*. Editorial Praxis, México.

Aguirre Beltrán, Gonzalo.

1958 *Cuijla, esbozo Etnográfico de un pueblo negro*. Fondo de Cultura Económica, México.

1963 *Medicina y Magia. El proceso de aculturación en la estructura colonial*. Fondo de Cultura Económica, México.

1972 *La población negra de México*. Fondo de Cultura Económica, México.

1982 *El proceso de Aculturación*. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, México.

1994 *El negro esclavo en la Nueva España, la formación colonial, la medicina popular y otros ensayos*. Universidad Veracruzana, Instituto Nacional Indigenista, Gobierno del Estado de Veracruz, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Fondo de Cultura Económica, México.

Alberro, Solange.

1985 "Olvidar o Recordar para ser: españoles, negros y castas en la Nueva España, siglos XVI-XVII", en *La memoria y el olvido. Segundo Simposio de Historia Universal de las Mentalidades*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México: pp. 135-149.

Alberto, Paulina y Jesse Hoffnung-Garskof.

2018 "Democracia Racial e Inclusión Racial, historias hemisféricas" en *Estudios Afrolatinoamericanos: una introducción*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Afro Latin American Researcher Institute, Harvard University, Massachusetts, pp: 317-380

Barret, Ward.

1976 "The Sugar Industry in Late Colonial Morelos", en Altman y Lockhart (Eds.) *Provinces of Early México*. Universidad de California, Los Ángeles.

1977 *La hacienda azucarera de los Marqueses del Valle (1535- 1910)*. Siglo XXI Editores, México.

Bazant, Jan.

1979 "El trabajo y los trabajadores en la hacienda de Atacomulco", en Frost Meyer y Vázquez (Comps.) *El Trabajo y los trabajadores en la historia de México*. El Colegio de México, Universidad de Arizona, México.

Bertaux, Pierre.

- 1972 *África. Desde la Prehistoria hasta los Estados actuales*. Siglo XXI Editores, México.
- Bosch García, Carlos
1944 *La esclavitud prehispánica entre los aztecas*. El Colegio de México, Publicaciones del Centro de Estudios Históricos, México.
- Böttcher, Nikolaus, Bend Hausberger y Max S. Henring Torres (Coords).
2011 *El peso de la Sangre. Limpios, Mestizos y Nobles en el mundo Hispánico*. El Colegio de México, Centro de Estudios Históricos, México.
- Boyd, Peter Bowman.
1969 "Negros Slaves in Early Colonial México", en *The Ameritas*, Vol. 26, No. 2, Octubre, South Bethesda: pp.134- 151.
- Brandes, Stanley.
1995 "Azúcar, Colonialismo y Muerte en México", en Juan Antonio Flores Martos y Luisa Abad Gonzales (Eds.) *Etnografías de la muerte y las culturas en América Latina*. Cuenca, Universidad de Castilla- La Mancha, pp.31- 53.
- Bristol, Joan Cameron.
2001 *Negotiation Authority in New Spain: Blacks, Mulattos and religious Practice in the Seventh Century*. UMI, University of Pennsylvania.
- Calderón Aragón, Georgina.
2005 "La geografía histórica en México", en *Anais do X Encontro de Geógrafos da América Latina*. Universidad de Sao Paulo, Brasil.
- Camba Ludlow, Úrsula.
2008 *Imaginario ambiguo, realidades contradictorias, conductas y representaciones de los negros y mulatos novohispanos siglos XVI y XVII*. El Colegio de México, México.
- Cano Vázquez, Nayeli.
2002 *La población negra en el Istmo de Tehuantepec, 1780- 1821*. Tesis, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.
- Carrasco, Pedro.
1996 *Estructura político-territorial del Imperio tenochca. La triple Alianza de Tenochtitlan, Tezcoco y Tlacopan*. Fondo de cultura Económica, México.
- Castañón González, Guadalupe.
1990 *Asimilación e Integración de los africanos en la Nueva España durante los siglos XVI y XVII*. Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Castillo Gómez, Amaranta Arcadia.
2000 *El papel de los estereotipos en las relaciones interétnicas: mixtecos, mestizos y afro-mestizos en Pinotepa Nacional, Oaxaca*. Tesis. Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.
- Chávez Carbajal, María Guadalupe (coord.)
1997 *El rostro colectivo de la Nación Mexicana*. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Instituto de Investigaciones Históricas, Morelia.

Chávez Gonzales, Graciela.

2001 *Hacienda en el Estado de México, vida cotidiana y universo intercultural siglos XVI- XVII*. Tesis de Licenciatura, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Chevalier Françoise.

1999 *La formación de los latifundios en México. Haciendas y sociedad en los siglos XVI, XVII y XVIII*. Fondo de Cultura Económica, México.

Cortés, Hernán.

2005 *Cartas de Relación*. Editorial Porrúa, México.

Cortés J., María Elena.

1985 "La memoria familiar de los negros y mulatos, siglos XVI-XVIII", en *La memoria y el olvido. Segundo Simposio de Historia Universal de las Mentalidades*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México: pp.125- 133.

Crespo, Horacio (Coord.)

1984 *Morelos. 5 siglos de historia regional*. Centro de Estudios Históricos del Agrarismo en México, Universidad Autónoma del Estado de México, México.

1988 *Historia del azúcar en México*. Fondo de Cultura Económica, México.

2012 *Historia de Morelos. Tierra, gente, tiempos del sur*. Edición digital, Instituto de Cultura de Morelos, México.

Hogal de, José.

1769 "Concilio primero, capítulo XXX", en *Concilios Provinciales primero y segundo, celebrados en la muy Noble y muy Leal Ciudad de México (1891)*. 2 vols., edición facsimilar, Imprenta del Agua, México.

Cubillo Moreno, Gilda.

2006 *Los dominios de la plata: el precio del auge, el peso del poder: los reales de minas de Pachuca y Zimapán, 1552- 1620*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

Davidson, David M.

1981 "El control de los esclavos negros y su resistencia en el México colonial, 1519-1650", en Richard Price (Comp.) *Sociedades Cimarronas*. Editorial Siglo XXI, México.

Díaz Casas, María Camila.

2012 *Esclavitud, ciudadanía y nación: representaciones sobre afrodescendientes en el México decimonónico, 1810- 1850*. Tesis. Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Díaz Casas, María Camila y María Elisa Velázquez.

2017 "Estudios afromexicanos: una revisión historiográfica y antropológica" en *Tabula Rasa*, N. 27, julio- diciembre. Bogotá, Colombia.

Díaz Pérez, María Cristina.

1995 *Descripción etnográfica de las relaciones de parentesco en tres comunidades afromestizas de la costa chica de Guerrero*. Tesis. Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Espitia Vázquez, Alberto.

2011 *Organización socio- territorial de un grupo de pescadores afroestizos en la costa chica, estudio de costa de la comunidad de Chacahua, municipio de San Pedro Tutultepec, Distrito de Juquila, Estado de Oaxaca*. Tesis. Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Ferreira, María del Carmen.

2005 "Matrimonios de españoles con esclavas durante el siglo XVIII en Córdoba. Estudio de Casos", en Ghirardi Mónica (Comp.) *Cuestiones de Familia a través de las fuentes*. Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba.

Foster, George.

1985 *Cultura y Conquista. La Herencia Española de América*. Universidad Veracruzana, México.

Fox, Robín.

1985 *Sistemas de Parentesco y Matrimonio*. Editorial Alianza, Madrid.

Flores García, Georgina.

2014 *Azúcar, Esclavitud y Enfermedad en la Hacienda de Xalmolonga, siglo XVIII*. Universidad Autónoma del Estado de México, México.

Fuente de la, Alejandro y George Reid Andrews (Eds.).

2018 *Estudios Afrolatinoamericanos: una introducción*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Afro Latin American Researcher Institute. Harvard University, Massachusetts.

Garavaglia, Juan Carlos.

1983 *Mercado interno y economía colonial*. Grijalbo, México.

García de la Huerta, Susana.

2006 *Casos de mujeres de origen Africano. Algunos ingredientes para la elaboración de mitos y estereotipos en el siglo XVIII. Ciudad de México y Puebla de los Ángeles*. Tesis. Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

García Luna, Sandra Nancy.

2010 *Los trabajadores libres de origen africano en gremios y obrajes de la ciudad de México, siglo XVIII*. Tesis Maestría en Historia Contemporánea, Instituto Mora, México.

García Sáiz, María Concepción.

1989 *Las castas mexicanas, un género pictórico Americano*. Editorial Olivetti, Milán.

Gerhard, Peter.

1986 *Geografía Histórica de la Nueva España 1519- 1821*. Universidad Autónoma de México, México.

Giménez, Gilberto.

2007 *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México.

Ginzburg, Carlo

2005 *El queso y los gusanos: el cosmos según un molinero del siglo XVI*. Editorial Océano de México, México.

Gonzalbo Aizpuru, Pilar.

1991 *Familias Novohispanas, siglos XVI al XIX*. Seminario de la historia de la familia. Centro de Estudios Históricos, El Colegio de México, México.

1998 *Familia y Orden Colonial*. El Colegio de México, México.

Gonzales Torres, Yolotl.

1976 "La esclavitud entre los mexica en Estratificación social en la Mesoamérica prehispánica", en Pedro Carrasco y Johanna Broda (Coords.) *Economía política e ideología en el Mexico prehispánico*. Centro de Investigaciones Superiores, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

Gorenstein, Silvia.

2015 "Transformaciones territoriales contemporáneas. Desafíos del pensamiento latinoamericano", en *Revista EURE*, Vol. 41, No. 122, pp. 5-26.

Guevara Sanginés, María.

2001 *Guanajuato diverso: sabores y sinsabores de su ser mestizo (Siglos XVI a XVII)*. Ediciones la Rana, México.

Guridy, Frank y Juliet Hooker.

2018 *Corrientes de Pensamiento Sociopolítico Afrolatinoamericano en Estudios Afrolatinoamericanos: una introducción*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Afro Latin American Researcher Institute. Harvard University, Massachusetts, pp: 219-268.

Henry, Louis.

1983 *Manual de demografía histórica: técnicas de análisis*. Editorial Crítica, Barcelona.

Herrejón Peredo, Carlos (Coord.)

2011 *La formación geográfica de México*. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México.

Hernández Chávez, Alicia.

2002 *Breve Historia de Morelos*. Fideicomiso Historia de las Américas, México.

Hernández Espinoza, Patricia Olga.

2004 *Demografía y Antropología Demográfica*. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Hernández López, José Leonardo.

2009 *El papel del afromestizo en la conformación de la milicia novohispana a finales del siglo XVIII y principios del XIX*. Tesis. Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Hernández Orive, Alicia.

1973 *Haciendas y Pueblos en el Estado de Morelos: 1535- 1810*. El Colegio de México, Centro de Estudios Históricos, México.

Hoffmann, Odile

2006 "Negros y afroestizados en México: viejas y nuevas lecturas de un mundo olvidado", en *Revista Mexicana de Sociología*, Núm.68/1, pp: 103-135.

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

1999 *Temixco: Estado de Morelos*. Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, Aguascalientes.

Instituto de Cultura de Morelos.

1994 *Conventos coloniales de Morelos*. Miguel Ángel Porrúa, México.

1997 *Haciendas de Morelos*. Miguel Ángel Porrúa, México.

Kay, Cristóbal.

1980 *El sistema señorial europeo y la hacienda latinoamericana*. Editorial Era, México.

Kakozi Kashindi, Jean-Bosco.

2010 *La invisibilización de los afrodescendientes en la concepción del mestizaje Latinoamericano*. Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Lavrin, Asunción (Coord.)

1989 *Sexualidad y matrimonio en la América Hispánica, siglos XVI- XVIII*. Editorial Grijalbo, México.

Lefebvre, Karine.

2018 "Los procesos de colonización agropecuaria de la región de Acámbaro-Maravatío durante el siglo XVI", en *Revista de Estudios de Historia Novohispana*, Núm. 58, Universidad Nacional Autónoma de México, pp: 31- 71.

Llanos Hernández, Luis.

2010 "El concepto del territorio y la investigación en las ciencias sociales", en *Revista Agricultura, Sociedad y Desarrollo*. Vol. 7, Núm. 3, Universidad Autónoma de Chapingo, pp: 207- 220.

Luna García, Sandra Nancy.

2010 *Los trabajadores libres de origen africano en gremios y obrajes de la Ciudad de México siglo XVIII*. Tesis. Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Maldonado Jiménez, Druzo.

1990 *Cuauhnáhuac y Huaxtepec (Tlalhuicas y Xochimilcas en el Morelos Prehispánico)*. Universidad Nacional Autónoma de México, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, Cuernavaca.

Martínez de Pisón, José.

2017 "El debate abolicionista en el primer liberalismo español", en *Cuadernos Electrónicos de Filosofía del Derecho*. Núm. 35, pp: 90-115

Martínez Montiel, Luz María.

1997 *Presencia africana en México*. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México.

2006 *Afroamérica 1: La ruta del Esclavo*. Universidad Nacional Autónoma de México, México.

2011 *Debates históricos contemporáneos: africanos y afrodescendientes en México y Centroamérica*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

Martínez Montiel Luz María y Juan Carlos Reyes (Eds.)

1993 *Memoria del III Encuentro Nacional de Afroamericanistas*. Gobierno del Estado, Instituto Colimense de Cultura: Culturas Populares, Nuestra Tercera Raíz, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Colima.

Masferrer León, Cristina Verónica.

2009 *Familia, niñez e identidad social entre los esclavos de origen africano de la Ciudad de México en la primera mitad del siglo XVIII*. Tesis. Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Mason, Philip.

1975 *Estructuras de la dominación*. Fondo de Cultura Económica, México.

Meillassoux, Claude.

1990 *Antropología de la Esclavitud, el vientre de hierro y dinero*. Siglo Veintiuno Editores, México.

Mellafe, Rolando.

1973 *Breve historia de la esclavitud negra en América Latina*. SEP SETENTAS, México.

Melville Aguirre, Jorge Roberto.

1985 *Las haciendas azucareras en Morelos: viejos y nuevos problemas*. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, México.

Méndez Muñoz, Martha.

2009 *De la naturaleza materna a la maternidad cultural: experiencias femeninas novohispanas en relación con la maternidad, 1770- 1819*. Tesis Licenciatura en Historia, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Mendoza Vargas, Héctor (Coord.)

2013 *Estudios de la geografía humana de México*. Instituto de Geografía, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Mentz von, Brígida.

1988 *Pueblos de indios, mulatos y mestizos 1770- 1870 los campesinos y las transformaciones protoindustriales en el poniente de Morelos*. Ediciones de la Casa Chata, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, México.

1999 *Trabajo, sujeción y libertad en el centro de la Nueva España: esclavos, aprendices, campesinos y operarios manufactureros, siglos XVI al XVIII*. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Miguel Ángel Porrúa, México.

2005 "Esclavitud en centros mineros y azucareros novohispanos. Algunas propuestas para el estudio de la multiétnicidad en el centro de México en Poblaciones y culturas de origen africano", en María Elisa Velázquez (Coord.) *Poblaciones y culturas de origen africano en México*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

2007 "Esclavitud y semiesclavitud en el México antiguo y la Nueva España (con énfasis en el siglo XVI)", en *Studia Histórica*. Historia Antigua, Ediciones Universidad de Salamanca, Núm. 25, pp: 543- 558.

Mentz von, Brígida, Beatriz Scharrer, Alfonso Toussaint y Sergio Estrada Cajigal.

1997 *Haciendas de Morelos*. Instituto de Cultura de Morelos, México.

Mentz von, Brígida y Marcela Pérez López (Comps).

1998 *Manantiales, ríos, pueblos y haciendas*. Instituto Mexicano de Tecnología del Agua, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, México.

Mintz, Sidney.

1985 *Dulzura y poder: el lugar de la azúcar en la historia moderna*. Siglo XXI Editores, México.

2003 *Sabor a Comida, sabor a libertad. Incursiones en la comida, la cultura y el pasado*. Editorial La Reina Roja, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México.

Mintz, Sidney y Eric Wolf.

1957 *Haciendas and Plantations in de Middle America and the Antilles en Social and Economic Studies*. Vol. 6, No. 3, September, University of the West Indies, pp: 380- 412.

Mintz, Sidney y Richard Price.

2012 *El origen de la cultura Africano- Americana, una perspectiva antropológica, Clásicos y Contemporáneos en Antropología*. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, México.

Moreno Friginals, Manuel.

1978 *El ingenio, complejo económico social del azúcar*. Editorial Ciencias Sociales, La Habana.

1983 *La historia como arma y otros estudios sobre esclavos, ingenios y plantaciones*. Editorial Crítica, Barcelona.

1987 *África en América Latina*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Siglo XXI Editores, México.

Mondragón Barrios, Lourdes.

1998 *Esclavos negros africanos en el servicio doméstico en la Ciudad de México durante el siglo XVI*. Tesis. Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Morner, Magnus.

1974 *Estado, razas y cambio social en la Hispanoamérica colonial*. Secretaría de Educación Pública, México.

Motolinia, Toribio.

2001 *Historia de los Indios de la Nueva España*. Editorial Porrúa, México.

Motta Sánchez, Arturo.

2011 *Esclavos negros en la hacienda azucarera de San Nicolás Ayotla, Oaxaca*. Tesis. Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Navarrete, María Cristina.

2001 El cimarronaje: una alternativa de libertad para los esclavos negros en Historia Caribe, vol. II, núm. 6, universidad del Atlántico, Barranquilla, Colombia. Pp. 89-98.

2010 *Nuevos aspectos en la historia de los palenques y los cimarrones del Caribe en De la Libertad y la abolición: africanos y afrodescendientes en Iberoamérica*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe, Instituto de Recherche pour le Développement, México.

Naveda Chávez- Hita, Adriana.

1987 *Esclavos negros en las haciendas azucareras de Córdoba Veracruz, 1690-1830*. Universidad Veracruzana, Centro de investigaciones Históricas, México.

1977 *Esclavitud negra en la jurisdicción de la Villa de Córdoba en el siglo XVII*. Universidad Veracruzana, México.

Ortega Noriega, Sergio.

1989 "Los teólogos y la teología novohispana sobre el matrimonio, la familia y los comportamientos sexuales. Del Concilio de Trento al Fin de la Colonia", en *Del dicho al hecho... Transgresiones y pautas culturales en la Nueva España*. Seminario de Historia de las Mentalidades, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

Palmer, Collin.

2005 *México y la diáspora africana: algunas consideraciones metodológicas en Poblaciones y culturas de origen africano en México*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

Pérez García, Rafael M. y Manuel F. Fernández Chávez

2015 "La cuantificación de la población esclava en la Andalucía moderna, una revisión metodológica", en *Varia Historia, Belo Horizonte*. Vol. 31, Núm. 57, pp: 711- 740.

Pescador, Juan Javier.

1992 *Introducción: la demografía histórica mexicana* en Estudios Demográficos y urbanos vol. 7, núm. 1, El colegio de México, México.

Pineda Alillo, Julieta.

2014 *Esclavos de origen africano en las haciendas Jesuitas del colegio de Tepetzotlán y de la Hacienda de Xochimancas del Colegio de San Pedro y San Pablo, siglo XVII*. Tesis de la Licenciatura en Historia, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Estudios Superiores Acatlán, México.

Piqueras, José A. (Ed.)

2009 *Trabajo libre y coactivo en sociedades de plantación*. Editorial Siglo XXI, Barcelona.

Pradilla Cobos, Emilio.

1995 "Los territorios latinoamericanos en la nueva fase de internalización neoliberal", en *Revista EURE*. Vol. XXI, Núm. 63, pp: 57- 68.

Price, Richard (Comp).

1981 *Sociedades Cimarronas*. Editorial Siglo XXI, México.

Rabell Romero, Cecilia Andrea.

1999 "La demografía histórica y la historia", en Gisela Von Wobeser (Coord.) *Reflexiones sobre el oficio del historiador*. Instituto de Investigaciones Históricas, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Radcliffe- Brown y Daryll Fordes Comp.

1982 *Sistemas Africanos de Parentesco y Matrimonio*. Editorial Anagrama, Barcelona.

Reid Andrews, George.

2018 "Desigualdad: Raza, Clase, Género", en *Estudios Afrolatinoamericanos: una introducción*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Afro Latin American Researcher Institute. Harvard University, Massachusetts, pp: 71-116.

Rendón Garcini, Ricardo.

1994 *Haciendas de México*. Fomento Cultural Banamex, México.

Reyes Costilla, Nora.

1995 *Identidad étnica y sociedad colonial: los pardos de Tamiahua en el siglo XVIII*. Tesis. Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Rincón Pérez, Amparo de Jesús.

2003 *Negros, mulatos y morenos en la ciudad de México 1570- 1580, según archivos parroquiales*. Tesis. Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Romero de Terreros, Manuel.

1956 *Antiguas Haciendas de México*. Patria, México.

Roland, Oliver y Fage J.D.

1962 *Breve Historia de África*. Editorial Alianza. México.

Rossilno y Edward O'Higgins

1980 "Métodos antropológicos", en *Teorías de la cultura y métodos antropológicos*. Anagrama, Barcelona.

Rueda Smithers, Salvador.

1999 *El paraíso de la caña, historia de una construcción imaginaria*. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

Ruíz de Velasco, Felipe.

1987 *Historia y Evoluciones del cultivo de la caña y de la Industria azucarera en México hasta el año de 1910*. Publicaciones de Azúcar S.A., Editorial "CVLTVRA", México.

Saavedra C. José Arturo (Comp.)

2009 *África, perspectivas sobre su cultura e historia*. Tomo I y II. Colegio de México, México.

Sahagún, Bernardino.

2006 *Historia General de las cosas de la Nueva España*. Editorial Porrúa, México

Saldívar León, Cristopher.

2013 *Síndrome de filiación cultural entre la población afrodescendiente de la costa chica, Oaxaca. El coraje de amor en una comunidad de El Ciruelo*. Tesis Licenciatura en Antropología Social, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Sánchez Santiró, Ernesto.

2001 *Azúcar y poder, estructura socioeconómica de las alcaldías mayores Cuernavaca y Cuautla de Amilpas 1730-1821*. Universidad Autónoma del Estado de México, Praxis, México

Scharrer Tamm, Beatriz, G. Artis, L. M. Mohar, C. E. Suarez, L. Tableros y B. Von Mentz.

1992 *Trabajo y sociedad en la historia de México, siglos XVI- XIX*. (En Prensa).

1997 *Azúcar y Trabajo tecnología de los siglos XVII y XVIII en el actual estado de Morelos*. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, México.

Seminario de Historia de las Mentalidades.

1994 "Comunidades Domésticas en la Sociedad Novohispana: Formas de unión y transmisión cultural", en *Memoria del IV Simposio de Historia de las Mentalidades*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

Serna de la, Juan Manuel (Coord.).

2010 *De la Libertad y la abolición: africanos y afrodescendientes en Iberoamérica*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe, Instituto de Recherche pour le Développement, México.

Sow, Alpha I., Ola Balogun, Honorat Aguessy y Pathé Diagne.

1982 *Introducción a la cultura Africana, aspectos generales*. Serbal, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, París.

Stolke, Verena.

2011 "La influencia de la esclavitud en la estructura doméstica y la familia en Jamaica, Cuba y Brasil", en Almeda Samarach, Elisabet y Dinela, Dino (Eds.) *Familias Monoparentales, violencia, discriminación y vulnerabilidad*. Editorial Capalqui, Núm. 11, Vol. 5, Cap. 7, pp: 87- 112.

Suárez Cortez, Blanca Estela

2000 *La lucha por los recursos Naturales en el Valle de Cuernavaca, S. XVI- XX, pueblos de indios y la conformación, desarrollo y ocaso de la empresa agro-ganadera de nuestra Señora de la Concepción Temixco*. Tesis maestría en Historia y Etnohistoria, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Tannenbaum, Frank.

1968 *Negro en las Américas; esclavo y ciudadano*. Paidós, Buenos Aires.

Thomas, Hugh.

1998 *La trata de esclavos. Historia del tráfico de seres humanos de 1440 a 1870*. Editorial Planeta, Barcelona.

Toussaint Schneider, Alfonso.

2010 *Haciendas en Morelos*. Fondo Editorial del Instituto de Cultura de Morelos, México.

Tuirán Gutiérrez, Rodolfo.

2012 "Algunos hallazgos recientes de la demografía histórica mexicana", en *Estudios Demográficos y urbanos*. Vol. 7, Núm. 1:80, mayo- agosto, pp: 273-312.

Valdepeña Mejía, Laura Shaylli.

2018 *Azúcar Morena: Los grupos domésticos y la dinámica de la población esclava de origen africano y sus descendientes en la Hacienda de Nuestra Señora de la Concepción en Temixco, Morelos de 1664 a 1728*. Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Velázquez Gutiérrez, María Elisa.

2001 *Mujeres de origen africano en la capital novohispana, siglos XVII y XVIII*. Tesis. Escuela Nacional de Antropología e Historia, México.

Velázquez, María Elisa y Ethel Correa (Comp.)

2005 *Poblaciones y culturas de origen africano en México*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

2006 *Mujeres de origen africano en la capital Novohispana, siglos XVII y XVIII*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

2011 *Debates históricos contemporáneos: africanos y afrodescendientes en México y Centroamérica*. Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Institut de Recherche pour le Développement, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

2018 "Calidades, castas y razas en el México virreinal: el uso de categorías y clasificaciones de las poblaciones de origen africano" en *Estudios Ibero- Americanos* Vol. 44, n. 3, Porto Alegre, Brasil. Pp. 435- 446.

Ventura Rodríguez, María Teresa (Coord.)

2017 *Historias y paisajes regionales del azúcar en México*. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades "Alfonso Vález Pliego", México.

Villafuerte García, Lourdes.

1994 "Matrimonios y grupos sociales, Ciudad de México siglo XVII", en *Comunidades Domésticas en la sociedad novohispana, formas de unión y transmisión cultural, Memoria del IV Simposio de Historia de las Mentalidades*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

Vinson III, Ben y Bobby Vaughn.

2004 *Afroméxico. El pulso de la población negra en México: una historia recordada, olvidada y vuelta a recordar*. Fondo de Cultura Económica, Centro de Investigación y Docencia Económica, México.

Viqueira, Carmen.

1990 *Los obrajes de la Nueva España: 1530- 1630*. Consejo Nacional de Cultura y Artes, México.

Weckmann, Luis.

1994 *La herencia medieval de México*. Fondo de Cultura Económica, México.

Wobeser von, Gisela.

1988 *Hacienda Azucarera en la época colonial*. Secretaría de Educación Pública, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

1983 *Formación de la hacienda en la época colonial: el uso de la tierra y el agua*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas, México.

Wolf, Eric.

2001 *Figurar el Poder: ideologías de dominación y crisis*. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, México.

Young, van Eric.

2011 *Diálogos sobre las regiones de la historia, Conversaciones con Luis Gerardo Morales en Historia de Morelos: Tierra, gente, tiempos del Sur.* Comisión Especial de Colaboración a los Festejos del Bicentenario de la Independencia de nuestro país y Centenario de la Revolución Mexicana, Congreso del Estado de Morelos LI Legislatura, Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México.

Fuentes

Archivo General de la Nación/ Instituciones Coloniales/Tierras/18987/Volumen 3275/ Foja 16 anverso a 18 reverso.

Archivo General de la Nación/ Instituciones coloniales/ Tierras/ 19140/ Volumen 3428.

Libro de Bautizos de españoles, negros, mestizos y mulatos año de 1701 a 1733, Archivo Parroquial del Exconvento de San Juan Bautista, Xochitepec, Morelos.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS



ME
TP
Maestría en Estudios
Territoriales Paisaje y Patrimonio

FACULTAD DE ARQUITECTURA

Maestría en Estudios Territoriales, Paisaje y Patrimonio

Jefatura del Programa Educativo de la Maestría en
Estudios Territoriales, Paisaje y Patrimonio

DR. ALFONSO VALENZUELA AGUILERA
COORDINADOR ACADÉMICO DE LA MAESTRÍA EN
ESTUDIOS TERRITORIALES, PAISAJE Y PATRIMONIO
Presente.

HAGO CONSTAR QUE EL TRABAJO TITULADO:

Negros, mulatos y mestizos. Conformación social en una hacienda azucarera: Nuestra Señora de la Concepción, Temisco 1701 a 1733

Elaborado por: **Laura Shaylli Valdepeña Mejía**

Constituye tema de tesis para que mediante el examen, sea acreedor a recibir el Grado de: Maestro en el área de: Estudios Territoriales, Paisaje y Patrimonio.

OBJETIVOS LOGRADOS EN EL DESARROLLO DEL TEMA

La tesis cumple con lo que se ha planteado desarrollar desde su inicio. La estructura de desarrollo es clara y amena logrando la comprobación de la hipótesis.

ALCANCES Y CLARIDAD DE EXPRESIÓN EN EL CONTENIDO:

El desarrollo analítico de la tesis expone los logros y aportes para con el tema planteado. Es robusta la evidencia que comprueba la importancia y atención del problema; el desarrollo alcanza y exhibe un importante aporte para la revalorización del tema de estudio.

Motivos por los cuales doy mi VOTO APROBATORIO, autorizando la impresión de tesis, para que pueda sustentar la réplica y examen correspondiente.

Cuernavaca, Morelos, a 30 de septiembre del 2020.

A T E N T A M E N T E

Francisco Salvador Granados Saucedo

(Nombre y firma del responsable de emitir el voto aprobatorio)



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

Se expide el presente documento firmado electrónicamente de conformidad con el ACUERDO GENERAL PARA LA CONTINUIDAD DEL FUNCIONAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA PROVOCADA POR EL VIRUS SARS-COV2 (COVID-19) emitido el 27 de abril del 2020.

El presente documento cuenta con la firma electrónica UAEM del funcionario universitario competente, amparada por un certificado vigente a la fecha de su elaboración y es válido de conformidad con los LINEAMIENTOS EN MATERIA DE FIRMA ELECTRÓNICA PARA LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ESTADO DE MORELOS emitidos el 13 de noviembre del 2019 mediante circular No. 32.

Sello electrónico

FRANCISCO SALVADOR GRANADOS SAUCEDO | Fecha:2020-10-19 09:19:45 | Firmante

RIKRjeScdaG4j/dGEed9KGroCB4c1rDgwTjilJ9TwZq4EQNEqxhEK/MQdhx+zGlka3Hhw/fil6mQJILC2RWVrm/quWuqddJUINoMcRDt0ZqKfEetn+1H5fxmIK74MC6y3++8UyeOf224fESyF47ULR4POcQaJLs2ncJKTvV76wLxoYwaOSgXQy31QZKft8P3qYsuvWWuTexm9y88h/FboEclt/vptgc1pQh4uS1KYOSTERmNZI8d3yK5kAQbMMM87qyBnQTzToZO8pYNOnwm5MbAqDjuMDYWnDHOQyTnf0wHq79HLaghYzSdZARTX6tRI74VA32S7EZ2U3mTdL+hGg==

Puede verificar la autenticidad del documento en la siguiente dirección electrónica o escaneando el código QR ingresando la siguiente clave:



SNJGYD

<https://efirma.uaem.mx/noRepudio/YEbbGys5OeGTKk8obThtb4mvTqoxkM7r>





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS



DR. ALFONSO VALENZUELA AGUILERA
COORDINADOR ACADÉMICO DE LA MAESTRÍA EN ESTUDIOS TERRITORIALES, PAISAJE Y PATRIMONIO
Presente.

HAGO CONSTAR QUE EL TRABAJO TITULADO:

Negros, mulatos y mestizos. Conformación social en una hacienda azucarera: Nuestra Señora de la Concepción, Temisco 1701-1733.

Elaborado por: Laura Shaylli Valdepeña Mejía.

Constituye tema de tesis para que mediante el examen, se hace acreedor a recibir el Grado de: Maestro en el área de: Estudios Territoriales, Paisaje y Patrimonio.

OBJETIVOS LOGRADOS EN EL DESARROLLO DEL TEMA

El estudiante presentó claramente los objetivos que quiere lograr con su investigación y ha revisado suficientemente el estado de la cuestión. Asimismo el análisis del tema de la tesis es novedoso. Los resultados fruto de la presente tesis de Maestría son interesantes y su difusión puede ser muy útil a historiadores y antropólogos especializados en el siglo XVI -XVIII.

ALCANCES Y CLARIDAD DE EXPRESIÓN EN EL CONTENIDO:

El estudiante presentó claramente los objetivos que quiere lograr con su investigación y ha revisado suficientemente el estado de la cuestión.

Motivos por los cuales doy mi VOTO APROBATORIO, autorizando la impresión de tesis, para que pueda sustentar la réplica y examen correspondiente.

Cuernavaca, Morelos, a 2 de Octubre del 2020.

Av. Universidad 1001 Col. Chamilpa, Cuernavaca Morelos, México, 62209,
1er. Piso Edificio 19. Cubículo 04 / maestriaetpp@uaem.mx





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS



M E T P P Maestría en Estudios
Territoriales Paisaje y Patrimonio

FACULTAD DE ARQUITECTURA

Maestría en Estudios Territoriales, Paisaje y Patrimonio

Jefatura del Programa Educativo de la Maestría en
Estudios Territoriales, Paisaje y Patrimonio

ATENTAMENTE

Patrizia Granziera

(Nombre y firma del responsable de emitir el voto aprobatorio)



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

Se expide el presente documento firmado electrónicamente de conformidad con el ACUERDO GENERAL PARA LA CONTINUIDAD DEL FUNCIONAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA PROVOCADA POR EL VIRUS SARS-COV2 (COVID-19) emitido el 27 de abril del 2020.

El presente documento cuenta con la firma electrónica UAEM del funcionario universitario competente, amparada por un certificado vigente a la fecha de su elaboración y es válido de conformidad con los LINEAMIENTOS EN MATERIA DE FIRMA ELECTRÓNICA PARA LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ESTADO DE MORELOS emitidos el 13 de noviembre del 2019 mediante circular No. 32.

Sello electrónico

PATRIZIA GRANZIERA | Fecha:2020-10-15 14:47:59 | Firmante

AHd+unQT8Xpd6llgY+nRq1UReOXRT6L8Oib/4sydvIKwPeiAlm5PnEed3tZ1KT3yI9f4nOvrYo850RY1EtyTisqXQy5ETfhkvJHVsqm4UwwwKbyUn7xZWCsI0V9xXCDjKH2huWo1NF81UXhJW5+eQWpFHtJbzpvmZkHwHMez6KRZXA7Jg6r+/3Vmo2jshpzbPHV18rn/xTsGpOUrivxkt98UYM6qzCJfVe7ABuj3DBBSgxqFtS8NYFrmbuocF3Ud+V8wcWU7ORBOp4RxzDicw3J+5pu5c8JeXMT7IkAq1M9ZutoXWATFbhKMCmi0szXOMrIjzHh+toliz//OeuMv2A==

Puede verificar la autenticidad del documento en la siguiente dirección electrónica o escaneando el código QR ingresando la siguiente clave:



IMbxf7

<https://efirma.uaem.mx/noRepudio/tC00KVDesseRD5dXn5aRTvPyYfghGMD0>





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS



FACULTAD DE ARQUITECTURA

Maestría en Estudios Territoriales, Paisaje y Patrimonio

Jefatura del Programa Educativo de la Maestría en
Estudios Territoriales, Paisaje y Patrimonio

DR. ALFONSO VALENZUELA AGUILERA
COORDINADOR ACADÉMICO DE LA MAESTRÍA EN
ESTUDIOS TERRITORIALES, PAISAJE Y PATRIMONIO
Presente.

HAGO CONSTAR QUE EL TRABAJO TITULADO:

Negros, mulatos y mestizos Conformación social en una hacienda azucarera: Nuestra Señora de la Concepción, Temisco 1701 a 1733

Elaborado por: Laura Shaylli Valdepeña Mejía

Constituye tema de tesis para que mediante el examen, sea acreedor a recibir el Grado de: Maestro en el área de: Estudios Territoriales, Paisaje y Patrimonio.

OBJETIVOS LOGRADOS EN EL DESARROLLO DEL TEMA:

Proporcionar información relevante sobre la importancia de la producción azucarera en Morelos, con mano de obra esclavizada. Este hecho nos permite conocer con mayor detalle la importancia de las personas de origen africano en la industria cañera del estado. Gracias a la revisión de archivos la alumna logra presentar información de la Hacienda de nuestra señora de la Concepción y las dinámicas económicas de la época. Aunado a lo anterior, también se logra incluir una reflexión sobre los cambios en el paisaje en este territorio.

ALCANCES Y CLARIDAD DE EXPRESIÓN EN EL CONTENIDO:

Uno de los alcances más importantes es la aportación al campo de estudios afromexicanos; de igual manera, la revisión de los archivos es otra de las aportaciones para tener una perspectiva interdisciplinaria de análisis. Hay una presentación clara y ordenada de la información.

Motivos por los cuales doy mi VOTO APROBATORIO, autorizando la impresión de tesis, para que pueda sustentar la réplica y examen correspondiente.

Cuernavaca, Morelos, a 09_ de octubre del 2020.

ATENTAMENTE

Dra. Citlali Quecha Reyna

Av. Universidad 1001 Col. Chamilpa, Cuernavaca Morelos, México, 62209,
1er. Piso Edificio 19. Cubículo 04 / maestriaetpp@uaem.mx





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

Se expide el presente documento firmado electrónicamente de conformidad con el ACUERDO GENERAL PARA LA CONTINUIDAD DEL FUNCIONAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA PROVOCADA POR EL VIRUS SARS-COV2 (COVID-19) emitido el 27 de abril del 2020.

El presente documento cuenta con la firma electrónica UAEM del funcionario universitario competente, amparada por un certificado vigente a la fecha de su elaboración y es válido de conformidad con los LINEAMIENTOS EN MATERIA DE FIRMA ELECTRÓNICA PARA LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ESTADO DE MORELOS emitidos el 13 de noviembre del 2019 mediante circular No. 32.

Sello electrónico

CITLALI QUECHA REYNA | Fecha:2020-10-21 16:00:56 | Firmante

yvheJvYgl7pUzwB80t/XU29SwkjulvwwX4iipLVTGJEdwksHTUO8SahAa2H9/FdEZSWKThGBPS1YofBqE5w7XWcsv9vbkluuuC6PXL05tjc4BLGSKsSs+mWINKGook4NcqxF5dO VmqvT4QGYWkbor1/eIWkjuNXFzwomcD31+NUTT8X8sT6pA/TilD4zuam4zOZ2TK7iAQYN5xiCh+0WMidpTXvJbsQxvJsNO0+2SoTELJcH1VKzLdrrd8IC+0gOZnWFBZm9gHPN PU0yNtwKNDFPfbUv5Xae3Mjl1YogJp/arWyW4c2WIZx8z0eJXSHf+2Q0AA6PbWSqomkNWBfJA==

Puede verificar la autenticidad del documento en la siguiente dirección electrónica o escaneando el código QR ingresando la siguiente clave:



IJPFxm

<https://efirma.uaem.mx/noRepudio/l8XrcNjnTz7tOMHjY5ZThzRudVUxVj5v>





DR. ALFONSO VALENZUELA AGUILERA
COORDINADOR ACADÉMICO DE LA MAESTRÍA EN
ESTUDIOS TERRITORIALES, PAISAJE Y PATRIMONIO
Presente.

HAGO CONSTAR QUE EL TRABAJO TITULADO:
Negros, mulatos, mestizos. Conformación social en una hacienda azucarera: Nuestra Señora de la Concepción, Temisco, 1701-1733

Elaborado por: Laura Shaylli Valdepeña Mejía

Constituye tema de tesis para que mediante el examen, sea acreedor a recibir el Grado de: Maestro en el área de: Estudios Territoriales, Paisaje y Patrimonio.

OBJETIVOS LOGRADOS EN EL DESARROLLO DEL TEMA
Recuperación de fuentes documentales de una hacienda con esclavizados de origen africano y análisis de las características de estas personas en región azucarera de Morelos, zona poco revisada por la historiografía para el tema de las poblaciones de origen africano en México. Ello coadyuva en la historiografía del tema y en demostrar la importancia de las poblaciones africanas y afrodescendientes en la construcción de la sociedad mexicana y en especial de la morelense.

ALCANCES Y CLARIDAD DE EXPRESIÓN EN EL CONTENIDO:
En general esta tesis está bien escrita, cuenta con una estructura lógica y un análisis de fuentes, así como de una revisión de la historiografía central sobre el tema. Logra su cometido de dar a conocer las la importancia de las y los esclavizados africanos y afrodescendientes en la conformación de la hacienda de Nuestra Señora de la Concepción en Temisco durante los años de 1701 a 1733.

Motivos por los cuales doy mi VOTO APROBATORIO, autorizando la impresión de tesis, para que pueda sustentar la réplica y examen correspondiente.

Cuernavaca, Morelos, a 9 de noviembre del 2020.

A T E N T A M E N T E

Dra. María Elisa Velázquez Gutiérrez



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

Se expide el presente documento firmado electrónicamente de conformidad con el ACUERDO GENERAL PARA LA CONTINUIDAD DEL FUNCIONAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA PROVOCADA POR EL VIRUS SARS-COV2 (COVID-19) emitido el 27 de abril del 2020.

El presente documento cuenta con la firma electrónica UAEM del funcionario universitario competente, amparada por un certificado vigente a la fecha de su elaboración y es válido de conformidad con los LINEAMIENTOS EN MATERIA DE FIRMA ELECTRÓNICA PARA LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ESTADO DE MORELOS emitidos el 13 de noviembre del 2019 mediante circular No. 32.

Sello electrónico

MARÍA ELISA VELÁZQUEZ GUTIÉRREZ | Fecha:2020-11-23 13:07:19 | Firmante

AO2rNmQki5c2V5OFHbG1rF39jcgohDp15Z3McNZ6A7Pxb0DJ0/G7Byc3su2fen/O6ZDXVO8OS6NWFekmits+16HH47AmaqX9rd3gGp++30Od0lzPNXkN3xrpPIO1iUEbMtnbJ9ik
yu3iQLo6CdQI0+MCQA8ISufytYkh39xxJNDNJJa9cOgTgjCmbKjUt11yPWAlh4WwEoHDoT5DzIPwZ+RNGM8644lpvcsavMbKwaEUeDwTKgcXTScahQ62EfHYkouVGJ0/ot8m6wj
eiJjpe8q2hix6+qHKOFvAvUjNXZ60hEvB8iuDh7Q34OoxdtKWiyCeWA6/6CY7Yuj5ZkOXcQ==

Puede verificar la autenticidad del documento en la siguiente dirección electrónica o
escaneando el código QR ingresando la siguiente clave:



Rt90I2

<https://efirma.uaem.mx/noRepudio/gxWzLWnaSAnoLyaqQorPflm2eHRCfqn>





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS



Maestría en Estudios
Territoriales Paisaje y Patrimonio

FACULTAD DE ARQUITECTURA

Maestría en Estudios Territoriales, Paisaje y Patrimonio

Jefatura del Programa Educativo de la Maestría en
Estudios Territoriales, Paisaje y Patrimonio

DR. ALFONSO VALENZUELA AGUILERA
COORDINADOR ACADÉMICO DE LA MAESTRÍA EN
ESTUDIOS TERRITORIALES, PAISAJE Y PATRIMONIO
Presente.

HAGO CONSTAR QUE EL TRABAJO TITULADO:

Negros, mulatos y mestizos. Conformación social en una hacienda azucarera: Nuestra Señora de la Concepción, Temisco 1701 a 1733

Elaborado por: Laura Shaylli Valdepeña Mejía

Constituye tema de tesis para que mediante el examen, sea acreedor a recibir el Grado de: Maestro en el área de: Estudios Territoriales, Paisaje y Patrimonio.

OBJETIVOS LOGRADOS EN EL DESARROLLO DEL TEMA

Exploró el impacto de la población de origen africano sobre el mestizaje de la sociedad colonial del siglo XVII y XVIII en la hacienda azucarera de Nuestra Señora de la Concepción, Temixco, Morelos, a través del estudio de la composición, número y mestizaje de población esclava; y del impacto de la introducción y evolución de la producción azucarera en la hacienda.

ALCANCES Y CLARIDAD DE EXPRESIÓN EN EL CONTENIDO:

Identificó que la reproducción y el mestizaje de la población de origen africano de la hacienda estuvieron relacionados con la estrategia económica de los dueños e influyó en la conformación de la sociedad morelense.

La estructura de la tesis es coherente, clara y de fácil lectura; requiere corregir sólo algunos errores mínimos de escritura y redacción que está indicados en el borrador de tesis que revisé.

Motivos por los cuales doy mi VOTO APROBATORIO, autorizando la impresión de tesis, para que pueda sustentar la réplica y examen correspondiente.

Cuernavaca, Morelos, a 05 de octubre del 2020.

ATENTAMENTE

Dra. Natalia García Gómez



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

Se expide el presente documento firmado electrónicamente de conformidad con el ACUERDO GENERAL PARA LA CONTINUIDAD DEL FUNCIONAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS DURANTE LA EMERGENCIA SANITARIA PROVOCADA POR EL VIRUS SARS-COV2 (COVID-19) emitido el 27 de abril del 2020.

El presente documento cuenta con la firma electrónica UAEM del funcionario universitario competente, amparada por un certificado vigente a la fecha de su elaboración y es válido de conformidad con los LINEAMIENTOS EN MATERIA DE FIRMA ELECTRÓNICA PARA LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ESTADO DE MORELOS emitidos el 13 de noviembre del 2019 mediante circular No. 32.

Sello electrónico

NATALIA GARCIA GOMEZ | Fecha:2020-10-05 11:18:17 | Firmante

MT48OQGSR9evw7wpTw/TrqFL5uis8PEzv2OrheXm8wUjiGHIJCP/KqBvxIrcQV1m8hRX60kqGHvDNuR+9KI+KuT4MRN/Ax/fzQAJcsVwe5es0il3vxW3tCpcqE+xgoJXh4JGIBPcY87N+/s2BbR2q3MRd59J4KgthvL4DJoi4qn1T4YlhGr3MKwnfukKzF04aX6Rxem0uq2UDMXJVnEoxiBftGqfEulEffi8aKzm8EsvNVohlDe7aakUqdMKmJrC9HmfWJt2MDGy+IA2DDraqCml6W5+lhEVIQ7sMpHJMIFixLyBjYB5XkuXWJgAxy3+YQgJTW/m3uOLOqr/RPVEQ==

Puede verificar la autenticidad del documento en la siguiente dirección electrónica o escaneando el código QR ingresando la siguiente clave:



[eLtoJQ](#)

<https://efirma.uaem.mx/noRepudio/bHJN3nXF33BlxJCitx18lndSCH4b88e>

