



05 de MARZO del 2020
Folio: PITC 39479/008/2020

DR. GERARDO MALDONADO PAZ
Jefe de Programas Educativos
Centro de Investigación en Ciencias Cognitivas
Universidad Autónoma del Estado de Morelos

PRESENTE

Por medio de la presente le comunico que he leído la tesis "Memoria Familiar. La estabilidad de la memoria familiar a través de narrativas compartidas intergeneracionales e intrageneracionales" que presenta el Estudiante:

DANIEL BRAVO JIMÉNEZ

para obtener el grado de Maestro en Ciencias Cognitivas. Considero que dicha tesis está terminada por lo que doy mi **voto aprobatorio** para que se proceda a la defensa de la misma.

Baso mi decisión en lo siguiente:

Presenta un documento en coherencia entre las preguntas de investigación, los objetivos planteados, la disertación de los temas relacionados y las conclusiones, así como una discusión con los autores. Además en forma cumple con los requisitos de la MCC. Ha logrado con ello dar cuenta en todo su proceso y en el producto final del *expertise* como maestro.

Sin más por el momento, quedo de usted

ATENTAMENTE
POR UNA HUMANIDAD CULTA

DRA. MARTA CABALLERO GARCÍA

Profesora Investigadora de Tiempo Completo, Titular B, Definitiva, adscrita al CICSER de la UAEM
Integrante del SNI 33243, Nivel II

C.c.p. Archivo PITC

CICSER-IHCS-UAEM, Avenida Universidad 1001, Colonia Chamilpa, Cuernavaca, CP 62209, Morelos
Tel. Cel. (777) 1628166 martac@uaem.mx

**UA
EM**



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS

CINCCO | CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS COGNITIVAS



Cuernavaca, 21 de febrero de 2020

Dr. Gerardo Maldonado Paz
Jefe de Programas Educativos
Centro de Investigación en Ciencias Cognitivas
Universidad Autónoma del Estado de Morelos
PRESENTE

Por medio de la presente le comunico que he leído la tesis "**Memoria Familiar. La estabilidad de la memoria familiar a través de narrativas compartidas intergeneracional e intrageneracionalmente**" que presenta el alumno:

Daniel Bravo Jiménez

para obtener el grado de Maestro en Ciencias Cognitivas. Considero que dicha tesis está terminada por lo que doy mi **voto aprobatorio** para que se proceda a la defensa de la misma.

Baso mi decisión en lo siguiente:

El trabajo realiza una investigación de sociología cognitiva, de tipo cualitativo y centrada en analizar el fenómeno de la memoria colectiva y, específicamente, la estabilidad, para tratar de ahondar en la comprensión de los factores bajo los cuales un recuerdo se mantiene estable en el tiempo, principalmente a través de la memoria comunicativa. El trabajo tiene un adecuado sustento teórico, un planteamiento metodológico claro, datos originales y relevantes y una discusión correcta. Por todo ello, doy mi voto aprobatorio.

Quedo a su disposición para cualquier otra información y le envío un saludo.

Atentamente

Dra. María Asela Reig Alamillo



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MORELOS



Cuernavaca Morelos a 4 de Marzo de 2020.

Dr. Gerardo Maldonado Paz
Jefe de Programas Educativos
Centro de Investigación en Ciencias Cognitivas
Universidad Autónoma del Estado de Morelos
PRESENTE

Por medio de la presente le comunico que he leído la tesis "Memoria Familiar. La estabilidad de la memoria familiar a través de narrativas compartidas intergeneracional e intrageneracionalmente" que presenta el alumno:

Daniel Bravo Jiménez

para obtener el grado de Maestro en Ciencias Cognitivas. Considero que dicha tesis está terminada por lo que doy mi **voto aprobatorio** para que se proceda a la defensa de la misma.

Baso mi decisión en lo siguiente:

- La investigación está debidamente sustentada, a partir de una adecuada revisión documental.
- La estructura es coherente y bien llevada.
- El desarrollo de los métodos es propositivo.
- Los resultados y conclusiones contribuirán a llevar a la palestra, la reflexión de los retos de un análisis de la memoria, desde un enfoque sociocultural enmarcado en el contexto de las Ciencias cognitivas.

Sin más por el momento, quedo de usted

Atentamente

Dra. Diana Armida Platas Neri

Cuernavaca, Morelos, a 27 de febrero de 2020

Dr. Gerardo Maldonado Paz
Jefe de Programas Educativos
Centro de Investigación en Ciencias Cognitivas
Universidad Autónoma del Estado de Morelos

PRESENTE

Por medio de la presente, le comunico que he leído la tesis "**Memoria Familiar. La estabilidad de la memoria familiar a través de narrativas compartidas intergeneracional e intrageneracionalmente.**" que presenta el alumno:

Daniel Bravo Jiménez

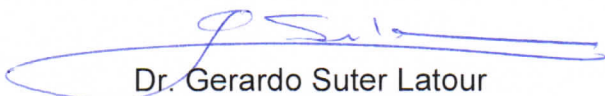
para obtener el grado de Maestro en Ciencias Cognitivas. Considero que dicha tesis está terminada por lo que doy mi **voto aprobatorio** para que se proceda a la defensa de la misma.

Bajo mi decisión en lo siguiente:

- El documento tiene buena estructura y las referencias bibliográficas son pertinentes al objeto y fenómeno de estudio.
- La metodología utilizada es adecuada y se ha aplicado correctamente.
- La investigación en su conjunto resulta en una interesante aproximación al estudio de la memoria familiar en relación a su permanencia, transmisión y modificación generacional.

Sin más por el momento, quedo de usted,

ATENTAMENTE



Dr. Gerardo Suter Latour



UAEM

Universidad Autónoma
del Estado de México

Huehuetoca, Estado de México a 01 de marzo de 2019.

Dr. Gerardo Maldonado Paz
Jefe de Programas Educativos
Centro de Investigación en Ciencias Cognitivas
Universidad Autónoma del Estado de Morelos
PRESENTE

Por medio de la presente le comunico que he leído la tesis “Memoria Familiar. La estabilidad de la memoria familiar a través de narrativas compartidas intergeneracional e intrageneracionalmente” que presenta el alumno:

DANIEL BRAVO JIMÉNEZ

para obtener el grado de Maestro en Ciencias Cognitivas. Considero que dicha tesis está terminada por lo que doy mi **voto aprobatorio** para que se proceda a la defensa de la misma.

Baso mi decisión en lo siguiente:

Considero que el trabajo ha cumplido con las recomendaciones y correcciones señaladas de forma puntual y general, mismas que describo a continuación:

En la sección de la introducción se realizó el trabajo de acercar al lector a las secciones concretas de cada capítulo, a los hallazgos y los resultados de investigación. En el capítulo uno de antecedentes, apartado primero, se señaló como parte de las recomendaciones, el marco general de la memoria y la narrativa para entender en primera instancia la estabilidad de la memoria colectiva familiar a partir de los procesos de la memoria comunicativa y cultural.

Se cerró cada apartado con una idea que sustentó el uso de los conceptos abordados para el desarrollo de la investigación. Además el autor trabajó en describir su voz analítica, en el sentido de argumentar por ejemplo: la memoria colectiva y su función para entender el concepto de estabilidad. Se trabajó a profundidad con las posturas de Halbwachs, Assman, Hirst y Manier. Se realizaron títulos más descriptivos en cada apartado, según lo recomendado en las correcciones, esto con el fin de



UNIDAD ACADÉMICA
PROFESIONAL HUEHUETOCA



UAEM

Universidad Autónoma
del Estado de México

encuadrar las ideas centrales.

Por último, el autor realizó el ejercicio de guiar al lector con respuestas a las siguientes preguntas de cierre sobre su trabajo de investigación: ¿qué líneas de investigación deja tu trabajo como posibilidad de investigaciones futuras? y ¿qué preguntas surgen de los resultados que encontraste?

Sin más por el momento, quedo de usted

Atentamente

Dra. en C. S. Lucia Espinoza Nieto



Universidad Autónoma del Estado de Morelos

MAESTRÍA EN CIENCIAS COGNITIVAS

Memoria Familiar. La estabilidad de la memoria familiar a través de narrativas compartidas intergeneracional e intrageneracionalmente.

TESIS

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO/A
EN CIENCIAS COGNITIVAS

P R E S E N T A:

Daniel Bravo Jiménez

Director de tesis: Dra. Marta Caballero García

Comité Tutorial: Dra. Asela Reig Alamillo

Dra. Diana Platas Neri

Dra. Lucia Espinoza Nieto

Dr. Gerardo Suter Latour

Cuernavaca, Morelos

Junio, 2020

Quiero agradecer al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, pues sin su apoyo mis estudios de maestría no hubieran sido posibles.

Agradezco con todo mi amor a mis padres, José Luis y Lorena, por siempre estar ahí, apoyándome en cada paso que doy.

Agradezco a la Doctora Marta, mi asesora, por todo el tiempo, el apoyo, el entendimiento, pero sobre todo por siempre creer en mi y en mi trabajo pese a toda adversidad.

Un agradecimiento a mi comité interno, Doctoras Asela y Diana, por siempre mostrar disposición y apoyarme en todos los sentidos de mi investigación.

Un agradecimiento a mi comité extendido, Doctores Lucia y Gerardo, por apoyarme en el último tramo de la investigación.

Y finalmente quiero agradecer a todos los amigos que la maestría me permitió conocer y con quienes compartí y aprendí tanto, pero en especial a María, por ser esa persona que me escuchó, me entendió y me apoyó en cada momento.

Indice

Prólogo.....	1
Introducción.....	2
Capítulo 1. Antecedentes.....	9
1.1. Sobre la Teoría de la Memoria Colectiva.....	9
1.1.1. La distinción entre Memoria Comunicativa y Memoria Cultural en el marco de la Memoria Colectiva	11
1.2. Memoria Familiar y Recuerdos Vicarios.....	14
1.3. Relaciones entre la Memoria Autobiográfica y la Narrativa.....	16
1.4. Hacia una Epidemiología de la Memoria Colectiva.....	21
1.4.1. Transmisión y Convergencia.....	22
1.4.2. Estabilidad de la Memoria Comunicativa.....	22
1.4.3. Estabilidad de la Memoria Cultural.....	25
Capítulo 2. Planteamiento del Problema.....	27
2.1. Objetivo General.....	27
2.2. Objetivos Específicos.....	27
2.3. Premisas/Hipótesis.....	27
2.4. Justificación.....	28
Capítulo 3. Método.....	29
3.1. Diseño y tipo de estudio.....	29
3.2. Contexto de Estudio.....	29
3.3. Participantes.....	30
3.4. Instrumentos.....	32
3.5. Consideraciones éticas.....	33
3.6. Procedimiento y Análisis de Datos.....	33
Capítulo 4. Análisis de Resultados.....	34
4.1. Codificación.....	34
4.2. Transmisión.....	36
4.3. Comparación.....	38
Capítulo 5. Discusión.....	57
Capítulo 6. Consideraciones Finales.....	62
Referencias.....	64
Anexos.....	67

Prólogo

Esta tesis parte de un planteamiento muy personal -pero que de a poco me ha permitido explorar complejos planteamientos dentro de las áreas de investigación que nos confieren-, pues parte de la necesidad de conocer a mi abuelo, Emiliano Jiménez Cuapio, quién falleció antes de que yo naciera. Pese a esto, Emiliano ha sido la cohesión identitaria en la familia Jiménez, a tal punto que uno de los símbolos identitarios más fuertes es, precisamente, el apellido Jiménez. No obstante, otro de estos elementos identitarios en la familia es también el hecho de pertenecer a San Juan Totolac, Tlaxcala, pueblo natal de Emiliano -y de la mayor parte de la familia-. No hay Jiménez sin San Juan y no hay San Juan sin Jiménez. Y esta frase resulta de peculiar importancia para la siguiente investigación, pues esta relación va más allá de solo nacer y radicar en esta localidad.

En 1968, gracias a la presión de un grupo de amigos de Emiliano, (Emiliano) decide ser candidato a la Presidencia Municipal por parte del Partido Revolucionario Institucional (PRI), lo cual para este momento de la historia del país, implicaba ser automáticamente, ganador de la contienda electoral. Emiliano realiza una gestión de 3 años como Presidente Municipal de San Juan Totolac, y durante el mandato -quizá por la influencia de su grupo de amigos, el amor a su pueblo, la visión que genera debido a la experiencia fuera del país, o por las 3-, realiza una serie de acciones que cambian el rumbo -hasta ese punto totalmente rural- del pueblo, y comienza su urbanización. Estas acciones -como la apertura de calles, crear una red de agua potable o la apertura de un Panteón Municipal- cambian completamente, tanto la dinámica del pueblo, como el paisaje del mismo, así como también la dinámica de la familia con la localidad -en gran medida, a través de la relación que se genera con el territorio-. Toda esta serie de eventos en la vida de Emiliano, consideramos, genera un impacto en la percepción familiar hacía la localidad, así como hacia la familia misma, incidiendo en los procesos identitarios de la familia. No obstante, hemos de preguntarnos cómo es que sucesos que ocurrieron alrededor de hace 50 años, siguen incidiendo (o no) en la dinámica familiar, y en sus procesos identitarios.

Introducción

El fenómeno de la memoria siempre ha sido uno complejo pero que, a su vez, interesa bastante. Complejo quizá porque se han planteado diversas formas de abordarlo. Desde las Ciencias Cognitivas se ha entendido, en su mayoría, como un proceso que ocurre dentro del individuo; aún cuando desde sus inicios, la Psicología Social y las Ciencias Sociales la memoria se constituye de procesos y dinámicas sociales y colectivas. Si bien desde las Ciencias Colectivas se ha comenzado una aproximación a la memoria como un proceso colectivo y social, la mayoría de las investigaciones usan métodos cuantitativos que dejan de lado todo el cuerpo de trabajo que han generado las investigaciones cualitativas realizadas en el marco de las Ciencias Sociales, lo que dificulta un trabajo realmente interdisciplinar.

Este trabajo plantea el uso de un método cualitativo para abordar el fenómeno colectivo de la memoria. Pues consideramos que, además de hacer a un lado todos los avances en la investigación cualitativa, no se puede dar cuenta de todo el espectro de procesos y dinámicas que implica la Memoria Colectiva tanto en el individuo como en la sociedad. Y como intentaremos mostrar en esta tesis, la memoria es un fenómeno amplio que no se restringe exclusivamente al individuo y que tampoco se limita a una sola forma de manifestación. En nuestro caso, el de la memoria familiar, observamos como esta puede construirse a partir de relatos de experiencias de un personaje, como lo es el abuelo de la familia, Emiliano Jiménez Cuapio, o a través de relatos de las experiencias que la familia vivió con Él. Y que éstas, pese a que recurren a la oralidad para enunciarse, pueden ser activadas por una serie de elementos simbólicos que, en su mayoría, se constituyen desde la imagen, como las fotografías, espacios públicos que permanecen en el tiempo, u otros recuerdos.

No obstante, a manera de introducción nos gustaría hacer una breve revisión histórica de la relación que la memoria tiene con los procesos individuales, buscando una relación causal de la manera en que, históricamente, se ha abordado la memoria desde las Ciencias Cognitivas, para, posteriormente, pasar explicar, también brevemente, la propuesta teórica con la que planteamos abordar este trabajo.

Quizá la perspectiva individualista con la que se ha abordado a la memoria desde las Ciencias Cognitivas se deba a que, casi desde su nacimiento, las teorías y metodologías de la Psicología Cognitiva han tenido un peso mayor que las otras disciplinas, situación que se ha acrecentado. Así, rastreando sus inicios, resaltan los trabajos de Locke y Hume, quienes en sus estudios y reflexiones sobre la memoria, la entrelazaron con la idea del “Yo (self)”.

Mientras que para Descartes el “ser/yo” se encontraba en la experiencia consciente inmediata, para John Locke (1690), la identidad se refleja en la expansión de la consciencia a través del tiempo; es decir, a los recuerdos que tenemos de nuestro actuar a través del tiempo (Kihlstrom, Beer & Klein, 2002). La identidad esta sujeta a lo que podamos recordar de nuestro pasado; lo que, en consecuencia, se traduce a que toda experiencia, pensamiento o acción que no seamos capaces de recordar tampoco serán parte de nuestra identidad (Kihlstrom et al., 2002). Es decir, ante la imposibilidad de recordar, nos encontraríamos con una falta de identidad. Por su parte, David Hume (1740) afirmó que el rol de la memoria es permitirnos comprender las relaciones causales de los eventos. Lo que nos permite extender nuestra identidad mas alla de los actos y experiencias que podemos recordar, pues permitimos que nuestro “ser/yo narrativo” incluya eventos que, pese a haber ocurrido o no, nosotros recordamos (Kihlstrom et al., 2002).

Esto último es algo que se vería reflejado en el planteamiento que hace Endel Tulvin (1983), para quien la memoria puede separarse en Memoria Episódica y Memoria Semántica. De acuerdo con Tulvin, mientras que la memoria semántica corresponde a conocimiento general y sin contexto del mundo, la memoria episódica, de manera simple, corresponde a nuestra memoria autobiográfica, que esta determinada por nuestra propia capacidad de transformar la experiencia el mundo en narrativas que se almacenan durante nuestra vida. Esta memoria conlleva una representación del “ser/yo” como el agente de alguna acción o como el estímulo o experimentador de algún estado (Kihlstrom, 1997).

Así, en los estudios sobre la relación entre la narrativa y los procesos de la memoria individual se ha expuesto, ademas de que es a través de la narrativa que

podemos estructurar la memoria autobiográfica (Tulving, 1983; Gallagher, 2000; Sutton, 2002; Nelson, 2003; Schechtman, 2011), también es a través de esta que podemos generar una unidad colectiva (Sutton, 2002; Nelson, 2003; Schechtman, 2011). Diversas investigaciones plantean la importancia de la narrativa al momento de generar una autoconciencia en los sujetos durante edades preescolares, que permite tanto el reconocimiento propio dentro de un espacio temporal como el reconocimiento de otros, creando vínculos que generan tanto las colectividades -en función de las relaciones- como nuestro actuar social (Nelson, 2003; Schechtman, 2011).

Si bien es cierto que estas narrativas trascienden del individuo a la colectividad gracias a las funciones comunicativas del lenguaje, es por medio de las propias estructuras narrativo-discursivas de la memoria que una experiencia propia puede ser no solo compartida con un grupo, sino trascender a la estructuración de un conocimiento en la colectividad, que a su vez puede contribuir a la consolidación de la unidad e identidad de un grupo (Nelson, 2003; Hirst & Manier, 2008). Es decir, contrario a lo expuesto por Hume y Locke, en donde el sujeto debía de ser el experimentador y agente de experiencias y narrativas, existe un cuerpo de trabajo en el que se ha mostrado que las narrativas de recuerdos que nosotros no experimentamos forman parte también de los procesos de la memoria episódica (referencia). Estos recuerdos reciben el nombre de recuerdos vicarios (Sutton, 2017; Thomsen & Pillemer, 2017; Panattoni & Thomsen, 2018), y se ha mostrado su recurrencia en procesos identitarios sociales (culturales y familiares) (Thomsen & Pillemer, 2017; Panattoni & Thomsen, 2018).

En este sentido es necesario preguntarnos sobre los procesos colectivos de la memoria; pues si bien comienzan a ser estudiados desde la perspectiva de la Psicología Cognitiva, la Sociología y la Psicología Social llevan casi un siglo estudiando el fenómeno. En este marco surge la Teoría de la Memoria Colectiva propuesta por M. Halbwachs (1992; Hirst & Manier, 2008; Assmann, 2013) que, pese a dejar inconclusa, su pensamiento ha influido fuertemente en el estudio de procesos socio-históricos. En la perspectiva de Halbwachs, la experiencia individual ocupa un lugar menor en relación a la vida social de los sujetos; el individuo se encuentra en una combinación de círculos o medios sociales, a través de los cuales

se consolida no sólo el recuerdo, sino la forma en la que entiende y ve el mundo (referencia). Es decir, para Halbwachs, es en la memoria colectiva en donde todos los procesos externos a lo individual suceden.

Sin embargo, dado el espectro tan amplio de procesos que abarcan los estudios de memoria colectiva, Jan Assmann (2013) sugiere no mezclar los procesos de la memoria colectiva relacionados a procesos comunicativos y de interacción social de los procesos regidos por la institucionalización y simbolización de la memoria, exponiendo que los procesos de la memoria incrustados en las relaciones e interacciones sociales deberían ser entendidos como parte de la Memoria Comunicativa, mientras que los procesos surgidos de la simbolización institucional - embebidos en la institucionalidad deberían comprenderse como parte de la Memoria Cultural. De esta forma, el proceso que hemos priorizado es el de la Memoria Comunicativa, pues este fenómeno nos permite acceder a recuerdos y conocimientos, pese a no haber tenido experiencias propias.

Ahora bien, queda la duda de como es posible abordar la Teoría de la Memoria Colectiva (o cuando menos, el fenómeno de la memoria comunicativa) desde las Ciencias Cognitivas; pues si bien es una teoría muy bien estudiada y fundamentada en las Ciencias Sociales, la realidad es que es un ámbito poco abordado para las Ciencias Cognitivas. Lo primero a señalar, evidentemente, es la diferencia tanto epistémica como metodológica entre las áreas interesadas: por una parte, la Psicología Cognitiva, que, como señalamos, es de trabajo cuantitativo y con una visión individualista de los procesos cognitivos, mientras que la Sociología (o la propia Antropología que es parte de las Ciencias Cognitivas) que, sin descartar el trabajo cuantitativo, su mayor cuerpo de trabajo respecto a la memoria colectiva se ha caracterizado por el uso de métodos cualitativos, además de su evidente visión colectiva sobre los procesos tanto de memoria como cognitivos. No obstante, no debemos descartar que el interés por el estudio del amplio espectro del fenómeno de la memoria sea mutuo e inherente.

En este marco, Sperber (1996), en un intento de unificar un cuerpo de trabajo propone que la memoria, como cualquier otra representación cultural, debe análogarse con las enfermedades, pues como si de estas se trataran, se propagan de forma única en la población y en la sociedad. Por lo cuál, si hemos de querer

entender como es que una representación cultural se propaga, se comparte, se significa y simboliza de manera colectiva, debemos recurrir a una Epidemiología de las Representaciones Culturales. Es decir, copiar el modelo de Epidemiología y aplicarlo en el estudio de la memoria, con propuestas realmente inter y transdisciplinarias, de áreas con un interés común.

Sperber (1996) reflexiona sobre que es lo que hace que haya representaciones que se propaguen más que otras, mientras que, de igual forma, algunas son más longevas que otras. Establece que aquellas que se han mostrado más duraderas y más ampliamente distribuidas, son las que refiere cuando habla de cultura. No obstante, pese a poder discernir entre representaciones individuales y representaciones culturales, no encuentra un límite claro entre unas y otras. Por lo que Sperber considera que para que podamos comenzar a dibujar un límite entre ambas, antes se debe entender que es lo que hace que algunas representaciones trasciendan al individuo y se inserten exitosamente en la colectividad a partir de su distribución en la población. Así, comienza a desdibujar las similitudes obvias en las que señala que “una representación puede ser cultural en diferentes formas: algunas son lentamente transmitidas a través de las generaciones; estas son las que llamamos tradiciones y son comparables a las endemias; otra representación, típica de las culturas modernas, se dispersa rápidamente a través de toda la población pero tiene un tiempo de vida corto, estas las llamamos moda y son comparables a las epidemias (Sperber, año)”. Por lo que se hace necesaria la explicación causal de los hechos culturales.

Sin embargo, rápidamente señala que no podemos hacer una calca de los modelos epidemiológicos usados para las enfermedades; pues contrario los propios procesos de los virus o bacterias en los que se replican, que en general pueden llegar ser estables o con variaciones limitadas y previsibles con mutaciones ocasionales, las representaciones tienden a ser transformadas cada que son transmitidas.

“Por ejemplo, tu entendimiento de lo que estoy diciendo no es una reproducción en su cabeza de mis pensamientos, pero la construcción de pensamientos de su propio que es más o menos cercano al mío. La replicación, o reproducción de una representación, si ocurre, es una excepción” (Sperber, 1996).

Por lo que esclarece que una epidemiología de representaciones, contrario a la epidemiología de las enfermedades, debe estudiar y explicar tanto porque estas se mantienen estables como porque estas se transforman. Hace falta también hacer hincapié que así como la epidemiología de enfermedades no es una ciencia independiente estudiando un nivel autónomo de realidad (referencia), tampoco debería serlo la epidemiología de representaciones. De acuerdo con Sperber, debemos entender que la distribución de enfermedades no se puede explicar sin tomar en cuenta la patología individual en la forma en que las enfermedades afectan a los individuos; es decir, la biología individual del organismo.

Lo que la patología es a la epidemiología de las enfermedades, la psicología del pensamiento debería ser a la epidemiología de las representaciones : Espero que la epidemiología de las representaciones y, por lo tanto, la explicación causal de los hechos culturales, por un lado, y la psicología del pensamiento, por otro, mantengan una relación de interpenetración parcial y relevancia mutua (Sperber, 1996).

Por lo cual, la labor de estudio de una Epidemiología de Representaciones no puede ser de una sola disciplina. Sin embargo, las discusiones cerca de la relación entre antropología y psicología a nivel teórico se han fundamentado exclusivamente en términos de reduccionismo vs antireduccionismo. Sin embargo, esto limita un verdadero trabajo interdisciplinario, pues mientras que para los reduccionistas los hechos culturales son hechos psicológicos que pueden ser explicados en términos psicológicos; los antireduccionistas insisten que los hechos culturales pertenecen a un nivel autónomo de realidad y tienen que explicarse esencialmente en términos mutuos (referencia). El problema parte de que para ninguna de las disciplinas existe una teoría general bien establecida. De acuerdo con Sperber “las aserciones al efecto de que un campo puede, o no, ser reducido al otro son generalmente basados en convicciones a priori mas que en argumentos específicos; algunas personas creen en la Unidad de la Ciencia, otros creen en la Evolución Emergente” (referencia).

La Epidemiología de las Representaciones, en este sentido, se presenta como una oportunidad de realizar un trabajo conjunto entre estos campos. Pues, volviendo

a la analogía con la Epidemiología de las enfermedades, esta no se reduce a la patología, pero tampoco se puede desarrollar independientemente de la patología.

Lo que quiero sugerir con la analogía epidemiológica es que la psicología es necesaria pero no suficiente para la caracterización y explicación del fenómeno cultural. El fenómeno cultural son patrones ecológicos de fenómenos psicológicos. No pertenecen a un nivel autónomo de realidad, como lo tendrían los antirreduccionistas, ni pertenecen simplemente a la psicología como lo tendrían los reduccionistas (Sperber, 1996).

Sin embargo, esta analogía también es adecuada en el sentido de que las enfermedades, en su extenso universo, siguen distintos patrones a partir de diversas explicaciones. De manera similar a como lo hacen las representaciones, cada tipo de enfermedad necesita una teoría propia, aun cuando haya una similitud con otros casos. Existen distintos fenómenos culturales que pueden ser explicados por distintos modelos; por lo que lo que la analogía que propone Sperber se hace necesaria para un acercamiento general a como entender la forma en que las representaciones se comparten y se establecen en la colectividad.

Bajo este marco se ha podido estudiar y explorar principalmente tres procesos de la Memoria Colectiva: Transmisión, Convergencia y Estabilidad. De estos, el que resulta de particular interés ha sido el de la Estabilidad, en el cual se busca comprender los factores bajo los cuales un recuerdo se mantiene estable en el tiempo -ya sea comunicativamente o culturalmente-. Debido a que nuestro planteamiento principal es acerca de cómo los recuerdos vicarios no sólo se preservan a través del tiempo, sino que estos forman parte fundamental de los recuerdos colectivos de la familia. En nuestro caso, nos interesa establecer una conexión entre los recuerdos de los hijos de Emiliano acerca de sus acciones como Presidente Municipal, quienes experimentaron estos hechos, con los recuerdos de los nietos, quienes no tuvieron la oportunidad de experimentar dichos hechos. Y observar la incidencia de estos, en gran medida, también por donde suceden estos hechos, pues fueron acciones que incidieron fuertemente en el paisaje de la localidad de San Juan Totolac. Lo que, consideramos, puede generar un mayor impacto en la preservación y estabilidad de estos recuerdos.

Capítulo 1. Antecedentes

1.1. Sobre la Teoría de la Memoria Colectiva

El interés de abordar la Teoría de la Memoria Colectiva, planteada por Maurice Halbwachs (1992), en el marco de las Ciencias Cognitivas, si bien parte de la necesidad de una teoría que aborde los procesos colectivos en la memoria en un estudio con un contexto tan específico como el que abordamos, tampoco es posible negar todo el cuerpo de trabajo que la propuesta de Halbwachs ha influenciado, mismo que en nuestra opinión resulta inherente al cuerpo de trabajo que la Psicología Cognitiva ha generado en torno al estudio de la memoria. No obstante, como plantearemos, abordar una teoría con la naturaleza de la Teoría de la Memoria Colectiva a la luz de las Ciencias Cognitivas, resulta complicado no sólo debido a los métodos tan distintos que se aplican al momento de aproximarse al fenómeno, sino también debido a las bases epistémicas con que se abordan dichos fenómenos. Como veremos en este capítulo, el planteamiento del cual parte Halbwachs deviene de las ideas de Durkheim acerca de las representaciones sociales. Por tanto, creemos importante suscribimos a la postura que Jan Assmann tiene sobre la memoria colectiva, e intentaremos relacionarla a la importancia que tiene la narrativa al momento de estructurar nuestra propia memoria autobiográfica.

Halbwachs (1992) asegura que la memoria es una facultad mental que sólo existe en el individuo; sin embargo, considera que es a través del diálogo con otros en la colectividad, que los individuos recuerdan. La individualidad no es negada en la propuesta de Halbwachs, sino que ocupa un lugar menor en relación a la vida social de los sujetos (de Alba, 2016). Martha de Alba González (2016) sugiere que para entender de mejor manera la teoría de Halbwachs, podríamos analogar la vida social de los sujetos como una combinación de círculos sociales, en los que se puede simbolizar la cultura, el lenguaje, el tiempo y el espacio, como marcos sociales básicos que orientan la experiencia y la visión del mundo que desarrolla el sujeto. Para Halbwachs, estos círculos generales otorgan las categorías primarias de pensamiento para una colectividad o una sociedad (De Alba, 2016).

“El pensamiento, la memoria, la experiencia, se expresan por medio de un lenguaje social y culturalmente definido, son procesos estructurados por las nociones socialmente construidas de tiempo y espacio” (De Alba, 2016).

Estos círculos funcionan como esquemas a partir de los cuales repetimos pensamientos, ideologías y demás, pero que también se constituyen y se condicionan por la memoria y la experiencia de sus participantes, y que son adquiridas y difundidas gracias a los procesos lingüísticos, sígnicos y discursivos de la colectividad (De Alba, 2016). Con respecto al tiempo y el espacio social, la investigadora explica que el primero refiere a los momentos esquematizados que nos llevan a cumplir con ciertas actividades en función de otros, como los calendarios cívicos y religiosos, pero que también se comprenden por una “biología social” que regula funciones vitales pero desde los marcos sociales (De Alba, 2016). En cuanto al espacio, refiere más a un contexto material que nos rodea: “es un conjunto de símbolos que cobran significado a partir de haber dejado la huella de nuestras experiencias en él, como individuos o como colectivo. Proyecta la imagen del grupo, se incorpora en su identidad y en sus recuerdos” (De Alba, 2016).

En conjunto, estos marcos sociales constituyen herramientas que sirven al sujeto tanto para construir recuerdos como para dar orden a la forma que tiene el individuo de organizar y ver el mundo. El recuerdo se crea en la interacción, real o simbólica, del sujeto con el grupo, teniendo su propia lógica para objetivar recuerdos que permitan dar sentido de la experiencia presente del sujeto (De Alba, 2016). Es decir, la memoria individual se mezcla y funde con la memoria del grupo o colectivo, funcionando como un mecanismo que une grupos y cimienta identidades (Green, 2004). Así, para Halbwachs (1992), la memoria más perdurable es aquella que más es recordada; aunque no todos en el grupo recuerden los mismos eventos o con la misma intensidad, los individuos recordarán principalmente los recuerdos que estén en mayor "armonía" con los otros (Green, 2004).

La memoria para Halbwachs es un acto inteligente de sentido y coherencia entre sentimientos y pensamientos del pasado y del presente, que más que ser autónoma en el estricto sentido de la palabra, genera cierta autonomía a partir de las diversas

interacciones sociales que se dan en el grupo, y que nos permite adquirir nuestra propia identidad, así como suscribirnos a una identidad grupal.

1.1.1. La distinción entre Memoria Comunicativa y Memoria Cultural en el marco de la Memoria Colectiva

La teoría de Halbwachs se encuentra influenciada por las ideas de Durkheim (1912), y puede ser visible en el hecho de que la colectividad, y la cultura en consecuencia, es la que dota a sus miembros de categorías elementales de pensamiento (De Alba, 2016). Y de hecho puede observarse una similitud en la forma en la que se construyen las representaciones sociales: “son formas de pensamiento socialmente elaboradas, ancladas en un cuerpo de conocimiento preexistente que se va modificando con la incorporación de nuevos conocimientos o experiencias” (De Alba, 2016). No se puede negar la cercanía de estas propuestas, e incluso, en el marco de las Ciencias Sociales, se recurre a ambas teorías para abordar explicaciones complementarias. Sin embargo, en el marco de los estudios de las Ciencias Cognitivas, ha existido un fuerte debate por el uso del concepto de “representación”, al que muchos acusan de laxo y ambiguo. En ese sentido, y también como una forma de abordar la teoría de la memoria colectiva de manera más esclarecedora, hemos optado por suscribirnos al planteamiento que realiza Jan Assmann (2013) acerca de las ideas de Halbwachs respecto a la memoria.

Assmann (2013) sugiere que la concepción de Halbwachs de una teoría de Memoria Colectiva, refiere más bien a una *Memoria Comunicativa*, separándola de la concepción de una *Memoria Cultural*. Para ello, parte de exponer las diferencias entre memoria personal, comunicativa y cultural: la primera (memoria personal) se encuentra corporizada en nuestro cerebro y sistema neuro-mental; la memoria comunicativa, por su parte, se encuentra embebida en las constelaciones de la comunicación social, pero conservando aún su corporización en los participantes; mientras que la memoria cultural se encuentra descorporizada, exteriorizada, objetificada y embebida en las instituciones culturales como lo son los rituales, los textos, los archivos y todas las formas simbólicas que son capaces de ser

transferidas de una situación a otra, y con la posibilidad de ser transmitidas de una generación a otra.

Memoria Comunicativa

Assmann (2013) establece que la *Memoria Comunicativa*, pese a no encontrarse formalizada por ninguna simbolización material -esto es embebida en la institucionalidad-, vive en nuestras interacciones y comunicaciones diarias, teniendo una profundidad temporal limitada de no más de 80 años -lapso temporal de interacción de tres generaciones-. De manera que cualquier cambio en los marcos y constelaciones sociales conlleva al olvido, haciendo que la durabilidad de la memoria dependa de la misma durabilidad de los marcos y lazos sociales.

La memoria comunicativa contiene las memorias que los individuos comparten con sus contemporáneos. En este sentido, Halbwachs (1992) señala que la memoria no puede ser separada de la influencia social, pues las propiedades y mecanismos de la memoria se configuran y reconfiguran constantemente por factores sociales. Cada aspecto de la memoria -memorizar o recordar- refleja el ambiente social en el que el acto nemónico toma lugar (Hirst & Manier, 2008). Es decir, toda memoria tiene un contexto y se encuentra atada a un espacio y un tiempo, como lo planteaba ya Halbwachs.

Memoria Cultural

Por su parte, respecto a la *Memoria Cultural*, Assmann (2013) parte de distinguir que, gracias a que ésta se encuentra descorporizada y embebida en instituciones culturales -rituales, textos, archivos y otros tipos de formas simbólicas como el paisaje-, tiene la particularidad de que es estable y situacionalmente trascendente, pues se puede transferir de una situación a otra y transmitir de una generación a otra. Sin embargo, para que esto ocurra es necesario que además de que estas sean preservadas, también sean circuladas y recorporizadas en la sociedad.

Este entendimiento ha sido debatido, principalmente desde el argumento de que la memoria requiere de una mente, por lo tanto todas estas manifestaciones simbólicas no podrían llevar memoria dado que no constan de una mente. No

obstante, Assmann sostiene que los planteamientos tanto de Halbwachs como propios, jamás han ido en ese sentido, y asegura que las cosas por sí mismas no tienen mente, sino que estas representaciones funcionan como disparadores de recuerdos, recuerdos que nosotros hemos depositado en ellos. Los grupos, al carecer de memoria en el sentido de los individuos, erigen monumentos, eligen lugares de memoria o desarrollan y practican una serie de técnicas culturales que soportan a la memoria al mismo tiempo que promueven el olvido. En este sentido, un punto importante al hablar de la naturaleza de la memoria cultural es que esta no representa como tal el pasado, se basa en puntos arreglados de este, siempre y cuando podamos reclamarlo como nuestro, y a medida que nos vaya identificando. Es por esto que este proceso recibe el nombre de memoria y no conocimiento sobre el pasado, pues mientras que el conocimiento no tiene forma y es de naturaleza progresivamente interminable, la memoria tiene una función, principalmente identitaria.

El planteamiento de Assmann es interesante y nos da pistas de cómo entender de manera más clara el planteamiento de la teoría Halbwachs, sin embargo, dudamos sobre hasta qué punto realmente puedan ser separables estas dos manifestaciones colectivas de la memoria, pues como abordaremos más adelante, y como Halbwachs ya planteaba, somos seres sociales que se encuentran determinados por una serie de contextos que obedecen a ciertas espacialidades y temporalidades. Podríamos fácilmente decantarnos por abordar de lleno la memoria comunicativa debido al propio planteamiento de esta investigación, pero aunque de momento parezca ser más relevante, no podemos dejar de lado el hecho de que, pese a los procesos identitarios más personales, la sociedad y la cultura permean esta identidad. Retomando el planteamiento de De Alba, hay una gran variedad de esquemas sociales que determinan quiénes somos, cómo nos conducimos y lo que recordamos. Si bien, en el marco de las Ciencias Cognitivas sí hay cierta conciencia de la importancia de la sociedad en los procesos individuales, a continuación abordaremos la importancia de los recuerdos de otros en la construcción de nuestra propia memoria autobiográfica.

1.2. Memoria Familiar y Recuerdos Vicarios

Pese a que Larsen & Plunkett (1987) son los primeros en señalar una distinción entre eventos experimentados y eventos 'informados' -"People have two different avenues to knowledge about real events in the world around them, their own personal experience and reports they receive from somebody else"¹ (Larsen & Plunkett, 1987)-. Pillemer et al. (2015) sugieren usar el término de recuerdos 'vicarios' de la misma forma que señalan la importancia de estos dentro de la memoria autobiográfica. De acuerdo con Pillemer et al., éstos se caracterizan por ser eventos particulares que le sucedieron a otras personas y que se diferencian del conocimiento general de las vidas de otras personas, pero que pueden tener cualidades que se asemejan mucho a los recuerdos de eventos de primera mano, incluidas imágenes vívidas, fuertes reacciones físicas y emocionales, así como una influencia duradera en la vida. Esto último es sugerido por Pillemer et al. después de investigaciones recientes en las se propone que la memoria de eventos implica la construcción de 'escenas desde el pasado o el futuro experimentado o imaginado, es decir, existe una similitud entre el proceso de imaginar un evento experimentado por el Yo de un futuro, y el proceso de crear un recuerdo propio, lo que también podría aplicar para el recuerdo indirecto de un evento experimentado por otra persona.

En este sentido, Pillemer et al. (2015) señalan la importancia de los recuerdos vicarios en el aprendizaje de los niños, quienes aprenden cómo usarlos en la vida cotidiana a través de las interacciones con los padres y los miembros de la familia. De esta forma, el rol de la familia es crucial, pues es a través de las conversaciones familiares que el intercambio de memoria autobiográfica se da por parte de padres e hijos, de la misma forma que las conversaciones padre-hijo a partir de recuerdos fomentan la toma de perspectiva y comprensión social de los niños (Bohanek et al., 2009; Wang, 2013). En este mismo orden de ideas, Pickering & Keightley (2012) señalan el trabajo de Hirsch (1992), quien identifica que es a

¹ Las personas tienen dos caminos para el conocimiento sobre eventos reales en el mundo, su experiencia propia y los reportes que reciben de alguien más.

través del arraigo familiar que la experiencia de la generación anterior se integra en nuestra propia forma de ser en el mundo.

Esto se da a partir de que la familia proporciona un marco que une los modos comunicativos y culturales de la transmisión de la memoria, pues permite que las experiencias de segunda mano, al transformarse en narrativas, circulen y se usen en procesos de identificación, imaginación y proyección por aquellos que no posean esos recuerdos. De esta forma, Hirsch (1992) sugiere que la transmisión de experiencia en recuerdos vicarios se da de dos formas: en la posmemoria familiar y en la posmemoria afiliativa. La posmemoria familiar se relaciona con la identificación vertical *-intergeneracional-* de un niño y un padre que ocurre dentro de una familia; mientras que la posmemoria afiliativa se refiere a la identificación horizontal *-intrageneracional-* que hace que el niño se identifique en conjunto de sus contemporáneos, siendo interdependientes una de otra.

La importancia de la familia, cabe mencionar, ya se encontraba señalada en la teoría de Halbwachs (1992), quien asegura que la relación que el individuo tiene con los grandes marcos sociales se encuentra mediada por los grupos a los que pertenece, en especial la familia (de Alba, 2016). Estos definen sus tiempos, sus espacios, sus costumbres y hasta ciertas formas de lenguaje. En estos, el intercambio de experiencias y memorias facilitan el cambio en sus miembros, lo que propicia la unidad en la colectividad. No obstante, haciendo hincapié en el caso de los recuerdos vicarios, en conjunto con lo abordado respecto a la memoria comunicativa, nos preguntamos sobre la importancia que los recuerdos ajenos tienen en nuestros propios recuerdos. Es decir, ¿Cuántas veces hemos recordado como una experiencia propia algo que vimos en algún medio o que alguien más nos contó? Esta peculiaridad nos hace cuestionarnos por el nivel de importancia en la narrativa de nuestros recuerdos y la manera en que quizá esta puede replicarse en distintas personas. De ser posible, ¿La forma narrativa se mantiene a través de las generaciones? O ¿Es qué cambia a partir de los factores contextuales de cada uno? A continuación presentaremos la relación que la memoria tiene con la narrativa en la estructuración de recuerdos y de la propia memoria autobiográfica.

1.3. Relaciones entre la memoria autobiográfica y la narrativa

Si bien siempre se ha tenido en cuenta la importancia de la colectividad en estudios de memoria, dentro de las Ciencias Cognitivas se ha optado por abordarla como un proceso cognitivo individual, que se comprende -en el estudio de la memoria declarativa- a partir de dos funciones: memoria episódica y memoria semántica. De la memoria episódica podemos comprender todos los procesos de la memoria que tienen que ver con todo el conocimiento que parte de la experiencia propia; mientras que la memoria semántica refiere al conocimiento más genérico y libre de contexto sobre el mundo (Kihlstrom, 1997). De éstas, la función que nos interesa es la de la memoria episódica, que se caracteriza por estar situada en un evento recordado de un punto específico del pasado en relación al presente, lo que provee un sentido de continuidad en el *Ser* a través del tiempo -de pasado a futuro- (Nelson, 2003). Al respecto, se ha sugerido que ésta, además de estructurarse temporalmente a lo largo de nuestra vida, se estructura a partir de la secuenciación temporal del recuerdo mismo, lo que recibe el nombre de Memoria Autobiográfica (Tulvin, 1983).

"It's in the autobiographical form of episodic memory that we achieve a form of 'mental time travel', in which we're oriented to events as occurring at particular past times, events which we sometimes knit into autobiographical narratives" (Tulving, 1983)².

Como tal, la memoria autobiográfica es comprendida como una manifestación de la memoria episódica. Y gracias a la particularidad de poder secuenciar temporalmente episodios recordados, se ha planteado que una de las funciones principales de la memoria autobiográfica es la de constituirnos narrativamente a través del tiempo -con un pasado y un futuro-, y a través de las historias que nosotros y otros cuentan sobre nosotros.

En este sentido, hemos identificado dos perspectivas principales sobre la narrativa en relación a la memoria. La primera -perspectiva hermenéutica- parte de

² Es en la forma autobiográfica de la memoria episódica que nosotros logramos una forma de viaje en el tiempo mental, en el que estemos orientados a eventos que ocurrieron en tiempos pasados, eventos que en ocasiones construimos como narrativas autobiográficas.

la sensación de un *Yo (Self)* narrativo que se concibe como un ser auto-interpretativo y que, a partir de la totalidad de sus capacidades específicas como ser humano adulto, busca definir lo que se requiere para ser un *Yo* (Schechtman, 2011). Esta visión se enfoca en la relación entre individualidad, agencia y narrativa:

“To be agents we must be intelligible to ourselves and to others; our actions must be meaningful and significant in a way that cannot be captured in purely naturalistic terms, but requires that we interpret our behaviors in the context of a narrative” (Schechtman, 2011)³.

La segunda concibe a la vida de los seres como una estructura narrativa. En esta perspectiva, las investigaciones giran en torno a la emergencia del *Yo* y el límite que se debe cruzar para que la individualidad se comience a desarrollar. En este enfoque, la individualidad se encuentra ligada a la capacidad de pensar en términos narrativos y a la posibilidad de brindar explicaciones narrativas. Así, al contrario de la perspectiva hermenéutica, se centra en la lógica empleada en las historias cuando el ser describe, explica o escoge su comportamiento, permitiendo entenderse como un *ser extendido* en el tiempo, a la vez que le permite hacer distinciones entre el *Yo* y los otros (Schechtman, 2011). No obstante, queremos señalar que, pese a que Schechtman hace una diferencia entre estas dos perspectivas -Perspectiva Hermenéutica y la Vida como Estructura Narrativa-, consideramos que ambas perspectivas constituyen un espectro del fenómeno, y, por lo tanto, se complementan.

Bajo la segunda perspectiva -vida como estructura narrativa-, Nelson (2003) sugiere que cierto nivel de consciencia emerge en conjunto de una sensación propia del ser situado en el tiempo -con un pasado específico y un futuro posible-, así como con la consciencia de múltiples realidades sociales -consciencia sobre otras personas-, en la niñez temprana, a través del desarrollo de la habilidad de contar narrativas simples sobre su vida propia.

"At first this involves nothing much more than describing things that happened to them in sequence and offering rudimentary evaluations (e.g. 'Mommy and I

³ Para ser agentes debemos ser inteligibles para nosotros mismos y para los demás; nuestras acciones deben ser significativas de una manera que no puedan ser capturadas en términos puramente naturalistas, sino que requieren que interpretemos nuestros comportamientos en el contexto de una narrativa.

went to visit Daddy at work in a big building. We looked out a high window. It was fun.'). At the beginning even these very basic narrations require a great deal of prompting and reminding from adults. Gradually, however, children learn to do this work themselves, and when they do they enjoy qualitatively new kinds of experiences and are able to participate in new forms of social interaction" (Nelson, 2003)⁴

Este nivel de entendimiento propio integra las acciones y consciencia de un ser completo, estableciendo una historia del ser como única de ese ser, y diferenciándolo de las historias experienciales de otros, tanto en experiencias propias como en contraste de las de otros en narrativas del pasado y futuro. Al respecto, Sutton (2002) menciona que en etapas tempranas de los niños, los adultos son responsables de proveer gran parte de la estructura y contenido de las referencias de los niños al pasado. Inicialmente, los niños usan implícitamente eventos de la memoria genéricos, como guiones, de base para entender rutinas y generar expectativas: saben lo que típicamente pasa en ciertas secuencias de acciones o eventos repetidos.

"Indeed, episodic memories that are followed by repetitions of similar events become absorbed in general scripts for 'what happens', that is, they become general knowledge structures, although of a temporally organised kind" (Nelson, 2003)⁵.

Aunque la repetición de eventos similares en la memoria episódica permite la generación de estructuras de conocimiento general, Sutton (2002) sugiere que esta capacidad requiere de desarrollo para que los niños puedan referirse a episodios pasados específicos con un contenido fenoménico rico. Así, para desarrollar esta perspectiva temporal, las prácticas de la compartición de memoria parten del uso de los recuerdos como objetos de negociación, atención compartida y discusión, por

⁴ Al principio, esto no implica nada más que describir cosas que les sucedieron en secuencia y ofrecer evaluaciones rudimentarias (por ejemplo, 'Mami y yo fuimos a visitar a papá al trabajo en un gran edificio. Miramos por una ventana alta. Fue divertido'). Al principio, incluso estas narraciones básicas requieren una gran cantidad de indicaciones y recordatorios por parte de los adultos. Gradualmente, sin embargo, los niños aprenden a hacer este trabajo ellos mismos, y cuando lo hacen, disfrutan de nuevos tipos de experiencias cualitativamente y pueden participar en nuevas formas de interacción social.

⁵ De hecho, los recuerdos episódicos que son seguidos por repeticiones de eventos similares se absorben en los guiones generales de 'lo que sucede', es decir, se convierten en estructuras de conocimiento general, aunque de un tipo temporalmente organizado.

parte de los niños. De forma que, al tomar consciencia de la existencia de discrepancias entre versiones del pasado, se va construyendo un esquema personal, a través de la recolección de historias en una especie de historia personal (Sutton, 2002).

El desarrollo narrativo de los niños se encuentra estrechamente ligado con el aprendizaje de su lengua materna. Así, desde sus etapas iniciales en los años preescolares, la memoria autobiográfica crece a partir de intercambios interpersonales (Sutton, 2002). En este sentido, Nelson (2003) advierte que con el advenimiento del lenguaje humano en la evolución humana, la memoria pudo haber sido usada en el intercambio de conocimientos en el grupo social. De esta forma, la memoria individual al convertirse en narrativas episódicas, ampliaron la base de conocimientos prácticos en el grupo, estableciendo un almacén de memorias compartidas con la capacidad de transmitirse a generaciones posteriores.

No obstante, cabe mencionar que las narrativas sitúan acciones en temporalidades y espacialidades específicas, introducen participantes -agentes-, conectan eventos a través de secuencias mentales y físicas, causales y temporales, que se mueven hacia una meta o resultado. Por lo que el intercambio de conocimientos no sólo se da en términos de la memoria, pues pensamientos individuales sobre el mundo natural, proponer explicaciones para incidentes inesperados o hacer predicciones sobre eventos futuros, son conocimientos que pueden estructurarse de forma narrativa (Nelson, 2003). De esta forma, las narrativas complejas sirven como una forma de generar orígenes en grandes grupos sociales. Nelson recalca que todas las culturas humanas tienen narraciones que codifican creencias compartidas, de las cuales derivan la coherencia y la cohesión grupal, solidificando estructuras sociales y proveyendo formas compartidas de entender y explicar el mundo. En este sentido, Carrithers (1991) afirma que las sociedades humanas no serían posibles sin la ayuda de la narrativa, que une no solo las estructuras familiares a lo largo de las generaciones, sino que también marca las generaciones de jerarquías políticas, estableciendo la legitimidad del poder.

Nelson (2003) destaca que la narrativa es una construcción grupal que convierte las memorias individuales en sistemas conceptuales compartidos. Así, las

narrativas comunales tienden a reflejar formas jerárquicas de sociedades, al mismo tiempo que proporcionan información para los individuos de su lugar dentro de la sociedad, así como los comportamientos -e incluso pensamientos- aceptables para su rol en la sociedad. En este sentido, una implicación -señala Nelson- de esta relación entre narrativas culturales y memoria individual es que cuanto más sólida y coherente sea la base social mítica, más íntegra será la estructura social, lo que implica que sea menos probable que se valoren o estimulen las variaciones individuales de la experiencia.

En este sentido, observamos ciertas similitudes entre las funciones de la narrativa señaladas por Nelson (2003) y algunas funciones que Halbwachs (1992) retrataba de la memoria colectiva. Específicamente nos interesa señalar como es que la narrativa cohesiona recuerdos individuales en sistemas conceptuales compartidos, a la vez que estas proporcionan información al individuo sobre su lugar dentro del grupo; mientras que para Halbwachs se traduce en esquemas a partir de los cuales repetimos pensamientos, ideologías y demás, que se generan por la interacción de los individuos en el grupo. Para Halbwachs estos esquemas son adquiridos y difundidos por procesos lingüísticos, sígnicos y discursivos. Sin embargo, retomando el planteamiento de Nelson, podríamos complementar la idea de Halbwachs con el hecho de que todo recuerdo se reproduce de forma narrativa, pues así es como se estructura la memoria autobiográfica. Por lo cuál toda memoria autobiográfica o colectiva, además de expresarse sígnica y discursivamente, se encuentra determinada por una estructuración narrativa.

Y en este sentido, tomando en cuenta lo dicho a Halbwachs respecto a que los recuerdos más significativos para la mayoría del grupo son aquellos que prevalecen en el tiempo, consideramos que la estructura narrativa, o incluso, el recuerdo mismo, pudiera prevalecer a través de dos generaciones de una familia. En el caso específico de nuestra investigación, consideramos que deben de haber ciertos recuerdos específicos y significativos, debido a su valor simbólico, cuya estructura narrativa, cuando menos, pudiera haberse mantenido estable a lo largo del tiempo, consolidando ciertos puntos comunes en la identidad de la familia Jiménez.

1.4. Hacia una Epidemiología de la Memoria Colectiva

Retomando lo expresado anteriormente, y en base la analogía que propone Sperber (1996), se ha gestado un marco bajo el cual los estudios referentes a la conformación y transmisión de la memoria colectiva toman lugar. De forma que, a partir de una Epidemiología de la Memoria Colectiva, se hace inherentemente interdisciplinario el acercamiento a dichos procesos. Pues así como un epidemiólogo necesita saber tanto que individuos son más susceptibles a la propagación de una enfermedad (factores biológicos), como conocer la proximidad de los individuos más cercanos a la fuente de la enfermedad (factores geográficos), para saber cómo es que una enfermedad se propaga; quienes estén interesados en la propagación de memorias o representaciones en una comunidad, necesitan apreciar tanto los factores psicológicos relevantes como también los factores ecológicos o sociales presentes en el ambiente (Stone & Jay, 2019; Sperber, 1996; Sperber & Hirschfeld, 2004).

De acuerdo con Stone & Jay (2019), para comprender cómo es que la memoria se propaga en una comunidad, se debe entender que esta se transmite en la población, converge mediante/alrededor de una representación compartida sobre el pasado, y permanece estable en el tiempo (Hirst & Manier, 2008; Sperber, 1996; Sperber & Hirschfeld, 2004). Cabe destacar que para estos autores, la memoria colectiva es identitariamente relevante; pues sostienen que las representaciones sociales -como lo puede ser el conocimiento que tiene la población fuera de Inglaterra sobre el atentado al metro de Londres⁶-, de la memoria colectiva -los atentados de Londres percibido por ingleses-, a partir de que en el segundo caso, existe un vínculo identitario. De esta forma, es importante dilucidar entre los diferentes acercamientos que señalan Stone & Jay: Transmisión, Convergencia y Estabilidad.

⁶ El jueves 7 de julio de 2005, se registraron cuatro explosiones en el sistema de transporte público de Londres. A las 8:50 a. m., explotaron tres bombas en tres vagones del metro de Londres. Mientras que una cuarta bomba explotó en un autobús a las 9:47 a. m. en la plaza Tavistock. Fallecieron cincuenta y seis personas, incluidos los terroristas, y 700 personas resultaron heridas. La organización terrorista Al Qaeda asumió la responsabilidad.

1.4.1. Transmisión y Convergencia

Estos dos primeros casos son quizá los más abordados desde la psicología cognitiva. En el primero de estos, se abordan los procesos y los factores necesarios para que una memoria sea transmitida de manera satisfactoria. Para ello es necesario tomar en cuenta factores como el contexto, las metas compartidas, la audiencia y los individuos; pues cada uno de estos factores es capaz de alterar el mensaje, ya que no siempre es el caso de que la información compartida converja y nos lleve a representaciones compartidas del pasado (Stone & Jay, 2019). Por su parte, otra de las áreas que mayor atención ha generado -sino es la que más- es la de la convergencia. En esta se busca investigar y entender los procesos mediante los cuales una comunidad nemónica puede converger alrededor de una representación compartida del pasado, y su investigación se puede dividir principalmente en tres líneas: el contagio social, el recuerdo compartido socialmente y el olvido inducido, y la realidad compartida. No obstante, el área que mayor interés nos ha generado es la de la estabilidad de la memoria, dado que en el caso de nuestra investigación nos interesa conocer cómo es que las memorias sobre Emiliano se preservan -si es que es el caso- a través de dos generaciones.

1.4.2. Estabilidad de la Memoria Comunicativa

En este caso, de acuerdo con Stone & Jay (2019), se busca comprender cómo es que las representaciones se mantienen estables en el tiempo, partiendo de la distinción que Assmann (2013) hace de la memoria colectiva -Memoria Comunicativa y Memoria Cultural-. Como parte de la memoria comunicativa, los estudios se han centrado en cómo la memoria familiar que se transmite a través de generaciones conlleva conocimiento histórico y memorias personales acerca de dicho evento (Muller, Bermejo, & Hirst, 2015; Svob, Brown, Taksic, Katulic, & Zauhar, 2016; Welzer, 2005).

Uno de los primeros y más citados experimentos en psicología cognitiva, con relación a la transmisión de narrativas, fue el realizado por Bartlett (1933/1995) -en

el cual se encontró que transmitir una historia en una serie de individuos distorsiona la historia-, nos lleva a plantearnos que existe una pérdida de información a través de las generaciones. De acuerdo con Welzer (Stone & Jay, 2019; Welzer, 2005), la transmisión de las historias de soldados Nazis durante la Segunda Guerra Mundial, a menudo es distorsionada por las generaciones más jóvenes, a través de transformar las narrativas sobre violencia contra el pueblo Judío a narrativas en las que sus abuelos daban bienvenida en sus casas a los Judíos. Así, las representaciones pueden permanecer estables si las siguientes generaciones son motivadas a alterar la representación por alguna razón, así como lo es disociar su propia familia de atrocidades históricas.

En un estudio conducido por Stone, van der Haegen, Luminet y Hirst (2014), se examinó cómo es que los recuerdos y el conocimiento de la Segunda Guerra Mundial se transmiten a través de generaciones de familias Belgas Franco-parlantes. El estudio consistió de entrevistas semi-estructuradas a los miembros de 3 generaciones en las familias, en busca de "recuerdos" en la generación mayor (quienes experimentaron personalmente estos hechos) y "conocimiento" sobre estos hechos en las otras dos generaciones (pues estas no vivieron durante la guerra), sobre ciertos eventos específicos sobre la participación de Bélgica en la guerra. Esto con la finalidad de encontrar las similitudes y diferencias de los relatos, para evaluar si estos persisten o sufren cambios respecto a la generación que recuerda. De igual forma, se preguntó sobre la obtención de estos -la fuente-, ya sea si se obtuvieron comunicativamente o culturalmente. De acuerdo con Stone et al. (2014), la transmisión fue limitada: mientras que la generación mayor e intermedia sabían sobre los eventos discutidos -en mayor medida la generación mayor-, la generación menor no compartía el mismo conocimiento. Por otra parte, pese a que en todas las generaciones se encontraron recuerdos nacionalmente relevantes -es decir, relevantes para la nación-, se observó que la generación mayor construía sus narrativas a través de recuerdos personales -al mismo tiempo que estos influyen en la forma en la que se construían los recuerdos-; que en cierta medida se transmitieron a la generación intermedia, pero muy rara vez éstas llegaron a la generación menor. En cuanto a las fuentes de transmisión, la generación intermedia mencionó en mayor medida a los procesos comunicativos, lo que, de acuerdo con Stone et al. (2014), resulta consistente en relación al hallazgo sobre que esta

generación tiene una mayor cantidad de recuerdos personales. Esto resulta contrario a lo reportado en la generación menor, quienes reportaron pocas memorias relevantes y rara vez se atribuyeron los procesos comunicativos como fuente de conocimiento. No obstante, es interesante que, pese a que las generaciones menores recordaron con mayor frecuencia recuerdos nacionales, estas también han impactado en los recuerdos de la generación mayor. Lo cual muestra el poder de los recuerdos nacionales, los artefactos culturales y las instituciones responsables de preservarlos (Stone et al., 2014).

Por su parte, Svob, Brown, Takšić, Katulić y Žauhar (2016) investigaron la transmisión intergeneracional de recuerdos relacionados a la Guerra en Croacia⁷, y la actitud distante que muestra una segunda generación de Croatas de la posguerra. Así, comparando dos grupos de adultos jóvenes de Croacia del Este (afectados extensivamente por la guerra) y Croacia del Oeste (afectados en menor medida), a través de pedirle a los participantes recordar eventos importantes en la vida de sus padres, se encontró que aproximadamente dos tercios de los Croatas del Este y la mitad de los Croatas del Oeste reportaron eventos relacionados con la Guerra de la vida de sus padres. Las memorias relacionadas con la guerra son transmitidas a través de las generaciones en relación con el impacto mismo de las experiencias de la guerra.

Finalmente, nos gustaría mencionar el trabajo de Mullera, Bermejjob y Hirstch (2016), en el que se buscó ver las diferencias entre lo que Mullera et al. (2016) menciona como "Memoria Colectiva Semántica Experimentada" -Recuerdo Propio- y "Memoria Colectiva Semántica Distante" -Recuerdo Vicario-. En este se examinó los recuerdos de jóvenes y gente mayor argentinos que experimentaron la Junta Militar⁸

⁷ La Guerra Croata de Independencia se luchó de 1991a 1995 entre las fuerzas Croatas leales al gobierno de Croacia y el Ejército Popular Yugoslavo (JNA) y las fuerzas locales Serbias. La guerra estalló debido a que la mayoría de Croatas querían dejar Yugoslavia y volverse un país soberano, mientras que muchos Serbios étnicos viviendo en Croacia, apoyados por Serbia, se oponían a la secesión y querían que las tierras reclamadas por Serbios se unieran a Serbia. La guerra terminó con la victoria de Croacia, logrando su independencia y la preservación de sus fronteras.

⁸ El 24 de marzo de 1976 se da el golpe de Estado, ejecutado por las Fuerzas Armadas, al gobierno de la presidenta María Estela Martínez, estableciendo una Junta Militar integrada por los tres comandantes de las FF. AA., corporaciones y una porción de la sociedad opositora. La dictadura cívico-militar, referida como el Proceso de Reorganización Nacional (PRN), gobernó la República Argentina entre el golpe de Estado (24 de marzo de 1976) y la entrega incondicional del poder a un gobierno constitucional el 10 de diciembre de 1983, tras la derrota en la guerra de las Malvinas contra el Reino Unido. Con el objetivo de establecer un modelo económico y social neoliberal, la dictadura estableció un plan sistemático de violación de derechos humanos, provocando cerca de 30 000 desapariciones, asesinatos, violaciones, exilios forzosos, etc.

de 1976. Lo que mostró que los recuerdos propios son más propensos a tener recolecciones de índole personal, pese a que los que mostraron recuerdos vicarios pudieron haber incorporado memorias de las generaciones mayores. Estas presentaron declaraciones más causales y contextualizados, y estructuras más narrativas, pues, sugieren, al experimentarlo -tratándose especialmente de un evento público- tiene una mayor resonancia personal. Por su parte, los que presentaron recuerdos vicarios eran más propensos a responder preguntas factuales, quizá debido a que es la generación menor y ésta ha estudiado a la Junta en la escuela pocos años antes. No obstante, pese a conocer los hechos, no ven claramente cómo es que estos están causalmente conectados; de manera contraria, las generaciones mayores buscan saber el porqué de los eventos, pues al ser un evento experimentado, necesitan dar significado a los eventos que han influido en su vida -aun cuando no están directamente involucrados-. Esto demuestra que puede haber una diferencia cualitativa entre recuerdos propios y vicarios.

1.4.3. Estabilidad de la Memoria Cultural

De acuerdo a Stone y Jay, el estudio de la memoria cultural se ha basado esencialmente bajo el supuesto de que cualquier símbolo públicamente disponible (Olick, 1999) puede servir como un transmisor y un estabilizador de la memoria cultural. Y sugieren que los estudios al respecto se han basado principalmente en libros de texto, películas históricas y mitos y cuentos populares -aunque estos también comprenden monumentos, memoriales, museos, edificios, etc.-. Sin embargo, de acuerdo con Richard Heersmink (2017), los procesos de la memoria cultural pueden extenderse a objetos personales como souvenirs, ropa, muebles, cartas, etc., pues a menudo conectamos experiencias personales específicas a estos objetos. En este sentido, Heersmink retoma el concepto de Sherry Turkle, y refiere a estos objetos como objetos evocadores/evocativos, y sugiere que estos se experimentan como parte del Yo(Self) (2007; 2017).

Heersmink (2017) señala que las propiedades que los objetos evocadores de recuerdos presentan no siempre son informacionales. Heersmink sugiere, a partir de una investigación realizada por Daniela Petrelli, Steve Whittaker, y Jens Brockmeier

-en la que examinaron tipos de objetos que detonan memorias autobiográficas-, que los objetos diarios se vuelven fundamentales para la memoria en la medida en la que el dueño ha invertido tiempo o emociones, sin importar las características físicas del mismo, volviéndose significativos para estos (2008; 2017). Heersmink (2017) no señala propiedades específicas en los objetos que los hagan ser más o menos evocativos. Al contrario, asegura que la dependencia hacia este tipo de objetos pareciera sustentarse en las cargas emocionales que cada quien le brinda al objeto en cuestión. También asegura que las relaciones que podamos crear con ciertos objetos es variable a una serie de factores socio-culturales poco claros.

Lo que resulta de mayor interés para nosotros de la investigación de Heersmink (2017), es que los objetos evocativos no solo cumplen una función personal en los procesos de la memoria autobiográfica, pues Heersmink sugiere que los objetos evocativos no sólo son significativos para una persona, ya que estos pueden estar embebidos en un sistema de memoria colectiva. Objetos como souvenirs de vacaciones o álbumes de fotos o videos, pueden ser significativos para todos los miembros de la familia que participaron en dicho evento. En este sentido, Heersmink menciona que pese a que gran parte del trabajo empírico se ha realizado en las casas de los sujetos, los objetos evocativos también se encuentran en espacios públicos, y estos pueden ser tanto monumentos, como edificios, o, incluso, locaciones como parques o manzanas de una ciudad, pues estos pueden evocar memorias autobiográficas cargadas emocionalmente. De forma que, aunque no siempre sea el caso, estos pueden ser relevantes tanto para la identidad personal como para la identidad cultural -y, evidentemente, para la identidad colectiva-.

En este sentido, es posible observar que existe una relación inherente entre la memoria comunicativa y la memoria cultural. Los objetos son evocadores, pues en ellos no reside una memoria propia, por lo tanto, la forma del recuerdo sigue siendo comunicativa. Sin embargo, consideramos que hay una cierta ambigüedad en el planteamiento de Assmann, pues el recuerdo nunca deja de tener una forma comunicativa o narrativa, pese a que se encuentre condicionado por la evocación de un objeto -se encuentre embebido en instituciones o en las dinámicas sociales de un grupo-, la adquisición y difusión de todo recuerdo sera narrativa y comunicativa. Por lo cuál, creemos que la memoria comunicativa, además de no suscribirse enteramente a los planteamientos concretos de Assmann, tampoco se encuentra distante de la memoria cultural, y parecieran tener una relación inherente en la

construcción de la memoria colectiva. Asimismo, nos preguntamos por la importancia que los objetos evocadores tienen en la estabilidad de la memoria, y si estos pudieran relacionarse con la estructura narrativa de los recuerdos.

Capítulo 2. Planteamiento del Problema

2.1. Objetivo General

Analizar la estabilidad de la memoria colectiva familiar a partir de los procesos de la memoria comunicativa y cultural.

2.2. Objetivos Específicos

- a. Identificar y comparar las diferencias y similitudes en las narrativas familiares de la 1ra generación en la memoria intrageneracional (contemporáneos), los “recuerdos propios” en torno a la figura del abuelo.
- b. Identificar y comparar diferencias y similitudes en las narrativas familiares de la 2da generación en la memoria intrageneracional (contemporáneos), los “recuerdos propios” o “recuerdos vicarios” entorno a la figura del abuelo.
- c. Comparar las diferencias y similitudes en las narrativas familiares de la 1ra y 2da generación en la memoria intergeneracional (padre/hijo) en torno a “recuerdos propios” y “recuerdos vicarios”.
- d. Identificar y caracterizar los dispositivos de transmisión de recuerdos, tanto comunicativas como los objetos de transmisión de la memoria cultural.

2.3. Premisas/Hipótesis

- a. Las narrativas no solo se transmiten de la primera generación a la segunda generación, sino también existen entre integrantes de una misma generación (memoria intrageneracional)

- b. Los integrantes de la 1ra generación no sólo tienen “recuerdos propios” sino también recuerdos vicarios en relación a sus edades cronológicas -es decir, los mayores transmiten a sus hermanos más pequeños recuerdos que para estos ya llegan a ser vicarios-.

2.4. Justificación

Dado el reciente cambio de perspectiva respecto a la investigación de los procesos colectivos de la memoria, esta investigación tiene como propósito aportar desde una metodología totalmente cualitativa, un estudio de caso situado, en el que se evidencien los dispositivos colectivos de la memoria involucrados en la estabilidad de ésta.

Este interés de aportar desde una perspectiva distinta a la de las investigaciones gestadas desde la psicología cognitiva y con métodos puramente cuantitativos, se debe a que consideramos que un proceso tan complejo como lo es el de la memoria no puede ser comprendido sin establecerse desde un marco social. Es decir, el fenómeno de la memoria es social por naturaleza, y como tal, no es posible hablar del fenómeno sin inmiscuirse en los procesos e interpretaciones de los involucrados. En este sentido, este estudio plantea abordar los procesos de la memoria colectiva en el espacio en el que ocurren, siendo esta otra razón para cambiar el giro de las investigaciones. El fenómeno de la memoria ocurre siempre situado en algún espacio y a partir de una temporalidad, consideramos que el descontextualizar el fenómeno influye negativamente en el estudio del mismo.

De esta forma, nuestro planteamiento también va en el sentido de trabajar realmente desde un plano interdisciplinar, cosa que de a poco se ha dilucidado en las ciencias cognitivas, con los estudios cada vez más normados desde la psicología cognitiva. El estudio de los fenómenos sociales requieren de metodologías gestadas desde los estudios sociales. Es por ello que nuestro estudio se hace conveniente no sólo para explorar una metodología distinta, sino también plantea aportar al estudio de los fenómenos socio-culturales que de a poco se abren paso en las ciencias cognitivas.

Capítulo 3. Método.

3.1. Diseño y tipo de estudio

Este estudio se planteó desde la investigación cualitativa, cuyo supuesto es el de saber cómo (y cuánto se puede) conocer la realidad, lo que hace que no haya una sola forma legítima de realizar investigación cualitativa (Masan, 1996). Se indaga sobre situaciones y fenómenos “naturales” para dar sentido o interpretarlos bajo el propio significado que los actores les otorgan. En este sentido, los investigadores observan, analizan esas situaciones, esos sucesos y/o sus consecuencias, esas acciones, y tratan de captarlos, tan completamente como les sea posible, en toda su complejidad y tal como realmente ocurren, intentando no controlarlos, no influir sobre ellos, no alterarlos o modificarlos (Vasilachis, 2006).

De acuerdo con Mason (2006), la solidez de la investigación cualitativa yace en el conocimiento que proporciona acerca de la dinámica de los procesos sociales, del cambio y del contexto social, así como su habilidad para contestar a las preguntas "¿Cómo?" y "¿Por qué?". Así, el proceso de investigación cualitativa supone: a) la inmersión en la vida cotidiana de la situación seleccionada para el estudio, b) la valoración y el intento por descubrir la perspectiva de los participantes sobre sus propios mundos, y c) la consideración de la investigación como un proceso interactivo entre el investigador y esos participantes, como descriptiva y analítica y que privilegia las palabras de las personas y su comportamiento observable como datos primarios. En este sentido, Morse (2004) expone que “la investigación cualitativa es un acto interpretativo que explica, define, clarifica, elucida, ilumina, expone, parafrasea, descifra, traduce, construye, aclara, descubre, resume”.

3.2. Contexto de Estudio

El estudio se realizó en el municipio de San Juan Totolac, Tlaxcala, ubicado en la zona centro del estado (ver Anexo I), y con una población de 20,625 Habitantes (INEGI, 2010), distribuida en 10 localidades. Nuestro estudio se desarrolla en la

cabecera del municipio, localidad que mantiene el mismo nombre que el municipio. El municipio está catalogado como una zona metropolitana, en la que las tres actividades económicas principales son las relacionadas con los Servicios Educativos, la Industria Manufacturera, y el Comercio al Por Menor.

Es un municipio con una fuerte carga histórica que data desde épocas prehispánicas. Sin embargo, hasta los años 70, el municipio mantuvo un estatus rural, con la mayoría de la población dedicándose a la Industria Agrícola, a la vez que fungía como un municipio de paso, pues por este atravesaba la carretera que llevaba a la Ciudad de México.

3.3. Participantes

De esta forma, la investigación se centró en el estudio cualitativo de las narraciones de dos generaciones de una misma familia -la Familia Jiménez-, los hijos de Emiliano Jiménez Cuapio y los nietos del mismo. Para su conformación, pese a que cada hijo/a de Emiliano tiene 2 hijos o más, se eligió al primogénito de cada uno con el objetivo de mantener un intervalo de edad consistente entre los cohortes. En conjunto, el total de la muestra es de 14 participantes, 7 participantes por generación. De manera que el grupo de participantes de la primera generación (G1) tiene un rango de edad de entre 55 y 75 años; mientras que la segunda generación (G2) se comprende por un rango de edad que va de los 30 a los 50 años. Por otra parte, mientras que la G1 se compone mayoritariamente por mujeres -5 mujeres y 2 hombres-; la G2 se comprende en su mayoría por hombres -3 mujeres y 4 hombres.

Tabla 1. Contexto Socio-demográfico de Participantes

Primera Generación				
Participante	Edad	Lugar de Vivienda	Estudios	Profesión Actual
G101. Lilia	71 años	Totolac, Tlaxcala	Licenciatura	Jubilada
G102. Horacio	69 años	Totolac, Tlaxcala	Licenciatura	Jubilado
G103. Marlene	67 años	Totolac, Tlaxcala	Especialidad	Jubilada
G104. Óscar		Totolac, Tlaxcala	Licenciatura	Contador Público
G105. Dolores	61 años	Totolac, Tlaxcala	Técnico	Jubilada
G106. Yeti	60 años	Apizaco, Tlaxcala	Posgrado	Psicóloga
G107. Marilyn	57 años	Totolac, Tlaxcala	Licenciatura	Comerciante
Segunda Generación				
G201. Ángel	49 años	Ciudad de México	Preparatoria	Ventas
G202. Horacio	38 años	Totolac, Tlaxcala	Licenciatura	Diseñador/Comunicólogo
G203. Carlos	37 años	Tlaxcala	Licenciatura	Diseñador Gráfico/Empleado
G204. Joselin	37 años	Totolac, Tlaxcala	Posgrado	Docente
G205. Isabel	45 años	Totolac, Tlaxcala	Licenciatura	Empleada
G206. Mario	30 años	Puebla, Puebla	Licenciatura	Abogado
G207. Eunice	39 años	Totolac, Tlaxcala	Licenciatura	Asistente Médico

3.4. Instrumentos

Se hicieron entrevistas semi-estructurada que abarcaron 3 secciones (ver Anexo II). En la primera sección se buscó establecer un contexto del participante con preguntas socio-demográficas; la segunda sección se planteó como un control de recuerdos propios sobre su infancia y la familia; y finalmente, en la tercera parte de la Guía se buscó ahondar sobre los recuerdos propios sobre Emiliano. De esta forma, la entrevista se planteó para profundizar sobre las narrativas específicas de los recuerdos de las acciones de Emiliano como Presidente Municipal (1968-1970) de San Juan Totolac, Tlaxcala. Cabe mencionar que pese a que solo la primera generación experimentó esta etapa, se incluyeron preguntas específicas sobre como la transmisión de los recuerdos tanto en la primera como en la segunda generación, debido a las diferencias de edades en los cohortes de la primera generación.

En este sentido se destacó el uso de la entrevista, que Canales (2006) define como “la comunicación interpersonal establecida entre el investigador y el sujeto de estudio, a fin de obtener respuestas verbales a las interrogantes planteadas sobre el problema propuesto”(p. 163-165). La entrevista cualitativa puede entenderse como la extensión de una conversación normal en la que el que actúa como el entrevistador escucha para entender el sentido de lo que el entrevistado dice. Se puede decir que la entrevista dentro de la investigación cualitativa es más íntima, y flexible, según Creswell citado por (Hernández, Fernández y Baptista, 2005). En este sentido, para Fernández (2001) la entrevista es un modelo que propicia la integración dialéctica sujeto-objeto considerando las interacciones entre el investigador y el investigado, buscando comprender el objeto de investigación dentro de un contexto único sin pretender generalizar resultados.

"La entrevista [...] constituye el fluir natural, espontáneo y profundo de las vivencias y recuerdos de una persona mediante la presencia y estímulo de otra que investiga, quien logra, a través de esa descripción, captar toda la riqueza de sus diversos significados" (Vargas, 2012)

3.5. Consideraciones éticas

Se solicitó el consentimiento informado de cada participante en el que se les informó sobre los objetivos del estudio y sobre la preservación de su confidencialidad (ver Anexo III). Los datos fueron recabados respetando la ley correspondiente (Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares, 2010).

3.6. Procedimiento y Análisis de Datos

Las entrevistas se transcribieron en 14 documentos (1 por informante) (ver Anexo IV). La idea fue poder codificar cada uno de estos 14 documentos escritos de acuerdo a los objetivos planteados, por generación (1a y 2a), para compararlas entre ellas, así como comparar los testimonios intergeneracionalmente.

Al respecto de la codificación, Strauss y Corbin (2008) la definen como los nombres que se le dan a los conceptos que se derivan del proceso de codificación. Mientras que Charmaz (2014) lo presenta como un enunciado corto que se construye para representar un fragmento de los datos. De acuerdo con Charmaz (2014), los códigos clasifican, sintetizan y analizan los datos, conectando los datos empíricos con la conceptualización que se hace de éstos.

"Estos códigos dan cuenta de los datos en términos teóricos pero a la vez en términos accesibles. Los códigos varían en cuanto a sus niveles de abstracción, dependiendo de los datos, de la perspicacia del investigador y del momento en el proceso de investigación" (pp. 341-342).

Capítulo 4. Análisis de Resultados.

4.1. Codificación

Los códigos encontrados se han dividido en diversos tópicos y sub-tópicos de acuerdo a las distintas funciones que estos cumplen, de forma que se han separado de acuerdo a: (a) Tipo de recuerdo, (b) Forma de transmisión, (c) Relaciones Familiares, (d) Espacio-Temporales y (e) Recuerdos Emiliano.

En los códigos de Tipo de Recuerdo, hemos agrupado aquellos tópicos que refieren a que tipo de recuerdo es, dividiéndose principalmente entre si es un Recuerdo o una Percepción Personal sobre alguna situación relacionada con Emiliano, Catalina o con la Familia. En el caso del recuerdo los hemos clasificado entre si son Propios o Vicarios, y los hemos subdividido en sí estos recuerdos tienen que ver con una situación experimentada en la infancia, si es una experiencia familiar, o si ésta se encuentra explícitamente relacionada con las interacciones generadas con Emiliano y Catalina (Ver Anexo V, Tabla 2).

Otra clasificación realizada con lo códigos está relacionada a si estos refieren a la forma en la que el recuerdo fue obtenido (dispositivos de transmisión) (Ver Anexo V, Tabla 3). Y aquí nos encontramos principalmente con tres categorías: Transmisión Intergeneracional (transmisión entre pares Padre/Hijo); Transmisión Intrageneracional (transmisión entre cohortes de una misma generación); y Fotografía, el cual refiere a códigos que establecen explícitamente que el dispositivo de transmisión han sido fotografías de ciertos eventos o etapas de la vida de Emiliano. Asimismo, hemos clasificado otro par de códigos que refieren a las experiencias extra familiares; es decir, a recuerdos y/o percepciones personales de personas externas a la dinámica familiar -Memoria Extra-Familiar y Percepción Extra-Familiar-, y que de alguna forma han sido significativos para ciertos miembros de la familia.

Por otra parte, hemos notado que gran parte de los recuerdos se encuentran situados en una espacialidad o temporalidad explícita; es decir, en gran variedad de recuerdos, estos parten de referir o de situarse en algún espacio -ya sea el cerro, la

iglesia, la casa-, o de situarse en una temporalidad no cotidiana -como las vacaciones o los viajes fuera del estado-. A esta categoría la hemos nombrado como Espacio-Temporalidad (Ver Anexo V, Tabla 5). Cabe mencionar que en el caso del Panteón Municipal hemos decidido categorizarlo como parte de las acciones como presidente de Emiliano. Así, antes de ahondar en las subcategorías de los recuerdos específicos sobre Emiliano, hemos decidido hacer una categoría separada en la cual agrupamos códigos que hablan sobre las Relaciones Familiares que se generan. En estas encontramos recuerdos sobre las relaciones entre Hijos y Nietos, la familia en general o sobre situaciones o eventos específicos (Ver Anexo V, Tabla 4).

De esta forma, en los recuerdos específicos de Emiliano hemos decidido dividirlos en: Pasado Emiliano (Ver Anexo V, Tabla 6), Características (Ver Anexo V, Tabla 7), Presidente Municipal (Ver Anexo V, Tabla 8) y Muerte (Ver Anexo V, Tabla 9). Como parte de los códigos sobre el pasado de Emiliano, hemos notado que los relatos se agrupan principalmente en situaciones generales, sus estudios -o la falta de estos- y en su estancia en Estados Unidos como Brasero. Por su parte, la Subcategoría de Relaciones nos hemos encontrado en su mayoría con narrativas sobre la relación personal que tanto hijos como nietos llegaron a tener con Emiliano, recuerdos de su relación su esposa, Catalina, y las relaciones que mantuvo durante su vida con personajes externos a lo familiar. En el caso de Características hemos agrupado códigos que refieren a narrativas que tienen que ver con aspectos característicos de Emiliano, que van de su relación con la naturaleza, sus actividades o sus posesiones. Por otra parte, en el caso de Presidente Municipal se han agrupado todas aquellas narrativas relacionadas a su experiencia como presidente municipal, tomando un lugar principal sus acciones, pero también así las adversidades a las que se enfrentó, las relaciones que gestó, y el cómo fue el desarrollo de esta etapa de su vida. Finalmente, en la subcategoría de muerte, encontramos narrativas relacionadas tanto a su enfermedad como a su muerte.

4.2. Transmisión

En este apartado hablaremos de los patrones de transmisión que hemos observado a partir de los recuerdos que más se comparten en las generaciones, tanto intergeneracionalmente como intrageneracionalmente. Estos son los recuerdos sobre la apertura de las calles, la apertura del panteón, la reforestación del cerro y la estancia de Emiliano en Estados Unidos.

En el caso de la transmisión del recuerdo específico del panteón (Ver Anexo VI, Tabla 10) hemos observado que en la primera generación, todos los sujetos comparten un recuerdo propio del evento, y la mayoría de ellos asocia dicho recuerdo tanto a la Iglesia como al Cerro. Solo dos casos refieren a la forma de transmisión: mientras que en el caso de Óscar (G104) sugiere una transmisión intrageneracional, el caso de Marta señala el involucramiento de la Memoria Extra Familiar. De igual forma, en su mayoría los sujetos asocian recuerdos respecto a la Muerte de Emiliano. Por otra parte, en la segunda generación encontramos que pese a que no todos comparten el recuerdo, los que lo comparten refieren a que es un recuerdo vicario. En este sentido, todos hablan de cómo es que obtuvieron dicho recuerdo: Jos (G204), Isabel (G205) y Mario (G206) sugieren que fue una transmisión intergeneracional; mientras que Eunice (G207) expone a la fotografía, y Ángel sugiere que es parte de la Memoria Extra-Familiar.

Por su parte, en la transmisión de los recuerdos sobre la apertura de las Calles (Ver Anexo VI, Tabla 11), lo primero que observamos es que es un recuerdo que casi toda la familia comparte. Al menos en la primera generación, todos sus miembros comparten el recuerdo de manera presencial. Aunque en el caso de Óscar (G104), asegura que parte del recuerdo lo ha obtenido a partir también de recuerdos externos a miembros de la familia. De manera similar, Marilyn (G107) asegura que debido a su edad estos recuerdos han sido obtenidos pero por una transmisión intrageneracional, en la que sus propios hermanos se han visto involucrados. También de esto, cabe resaltar que Horacio (G102) habla explícitamente de la existencia de fotografías sobre este evento. En la segunda generación, observamos que todos los miembros, a excepción de Mario (G206),

tienen un recuerdo vicario sobre este suceso, pero los dispositivos de transmisión que estos sugieren son variados. En los casos de Ángel e Isabel observamos una influencia de recuerdos externos a la dinámica familiar; sin embargo, Isabel (G205) también habla de la obtención de estos recuerdos a través de transmisión intergeneracional y fotografías. Los otros dos participantes que sugieren que también han obtenido sus recuerdos a partir de transmisiones intergeneracionales son Carlos (G203) y Jos (G204); mientras que Horacio (G202) y Eunice (G207) hablan de la influencia de la fotografía. Resulta curioso observar que son los dos miembros mayores de la segunda generación los que exponen la influencia de Recuerdos Extra Familiares, y que los que reportan a las fotografías son hijos de los miembros que menos involucramiento tuvieron en los sucesos. Por otra parte, es importante señalar que Mario (G206) no tiene recuerdo alguno sobre este suceso y puede que esto se deba a que él ha sido el único miembro de la generación que realmente nunca tuvo contacto con Emiliano, y que -reportado por el mismo- nace durante el proceso de duelo de su madre. Esto puede ser reafirmado también en que el recuerdo más presente que Mario (G206) tiene es el de la muerte de Emiliano.

Otro de los recuerdos que la primera generación comparte en su mayoría es el de la reforestación del cerro (Ver Anexo VI, Tabla 12). En la transmisión de este recuerdo podemos observar cómo todos, a excepción de Lilia (G101), tienen un recuerdo sobre este suceso y, aunque ninguno habla sobre algún dispositivo de transmisión, el único miembro de la segunda generación con recuerdo sobre esto - Isabel (G205)- habla de la fotografía y de la transmisión de recuerdos extra familiares. En este sentido, podemos suponer que una de las razones del porqué nadie más comparte este recuerdo, quizá pueda deberse a que la primera generación no ha compartido de manera recurrente este evento. Y dado que no todos los miembros de la primera generación comparten este evento, podemos suponer que el impacto de esta acción no fue tan significativo como el de las calles o el del panteón.

De esta forma, el recuerdo que más comparte la segunda generación es el recuerdo sobre la estancia de Emiliano en Estados Unidos (Ver Anexo VI, Tabla 13), lo cual resulta interesante, pues no se hicieron preguntas específicas sobre este suceso. Lo que hemos observado es que este recuerdo ha salido de manera natural

al intentar explicar las razones y motivos de ciertas acciones, actitudes y características de Emiliano. Al respecto de los dispositivos de transmisión solo 4 miembros de la segunda generación hablan de ello. Horacio (G202) e Isabel (G205) aseguran que estos recuerdos han sido obtenidos a través de fotografías; mientras que Ángel (G201) y Mario (G206) hablan de la transmisión intergeneracional. Incluso, uno de los recuerdos de Ángel (G201) es respecto a como Emiliano le cuenta una de sus anécdotas en Estados Unidos. También hemos observado que este recuerdo ha surgido en la primera generación en dos casos, el de Horacio (G102) y el de Lilia (G101), quienes, curiosamente, son los miembros mas grandes de esta generación -y de la familia-. Al respecto de la transmisión, Horacio (G102) menciona que los recuerdos extra familiares fungieron como parte de la obtención de sus recuerdos.

4.3. Comparación

En una primera revisión se buscaron las similitudes y diferencias de narrativas entre parejas de Padre-Hijo para analizar la transmisión intergeneracional de recuerdos. En esta primera revisión se ha encontrado que de 161 casos posibles (23 códigos, 7 parejas Padre-Hijo) sólo en 35 casos específicos se observa una posible transmisión intergeneracional. Sin embargo, hemos observado que donde mayormente se concentran casos de esta transmisión es en los códigos de Calles y Panteón, en los que se engloban narrativas referentes a dos de las acciones más significativas de Emiliano como Presidente Municipal. Por una parte, en la apertura de las calles se abordan las problemáticas a las que Emiliano se enfrentó, la forma en la que a partir de su labor de convencimiento y su convicción logró aperturar la mayoría de las calles actuales de la población, por lo que en gran medida las narrativas se construyen a partir de la percepción de Emiliano como un agente indispensable en la urbanización de San Juan Totolac; por otra parte, en la apertura del Panteón Municipal, pese a que también existe una transmisión intergeneracional, es un caso más claro de *Memoria Intrageneracional* en la primera generación -al igual que la apertura de las calles, pero en las dos generaciones-, dada la relación más cercana que tiene la primera generación a este suceso (situación que abordaremos más adelante). Como dijimos, pese a que ambos eventos se

caracterizan por la vivencia presencial de la primera generación, hay un mayor número de casos de memoria intergeneracional en el código de las calles (6 de 7). En este código se observa cómo es que en la primera generación, aunque en la mayoría de casos mantienen narrativas generalizadas, algunos elaboran narrativas más específicas, con apoyo de anécdotas propias de estos sucesos. En este sentido, hemos dado cuenta de que las narrativas de la primera generación se abordan desde dos generalizaciones: las acciones necesarias para la apertura de las calles (labor de convencimiento con los vecinos, gestión de máquinas, faenas) y las adversidades que todo esto conllevó (peleas con vecinos, negación de vecinos).

De esta forma, nos gustaría señalar el caso de dos narrativas en las que, además de partir de un relato generalizado de este suceso -mismas que mantienen cierta similitud entre sí-, recuerdan anécdotas específicas a partir de estas dos generalizaciones. En el primer caso, Horacio (G102) elabora de manera generalizada una narración sobre la importancia de Emiliano para el progreso de San Juan Totolac, quien pese no contar con un presupuesto y, en ocasiones, con la oposición de la población, se las ingenió para la gestión de las calles a través del convencimiento de los vecinos.

G102. Horacio. A él se le debe que el pueblo ya esté más o menos planificado, porque debes saber que antes eran puras veredas. No había calles, se abrieron las calles, se planificó las calles, abrieron nuevas. Aunque, pues quedaron abiertas porque no había dinero. Lo que ahora el gobierno federal aporta, para aquel entonces había sido una gran maravilla. Y todo se hacía de cooperación, y él se ponía a convencer al vecino, aparte de que diera su parte para abrir la calle, todavía le pedía dinero para poner empedrado para poner guarnición.

Por otra parte, en la narrativa que realiza de manera más elaborada, nos habla de una anécdota propia respecto a la forma en la que se conseguía la piedra para pavimentar las calles, para, posteriormente, elaborar sobre el trabajo comunal que se realizaba en este evento. Sin embargo, hay que destacar que esta narrativa no vuelve a repetirse en ningún participante de las generaciones; aunque si se tiene un conocimiento generalizado de las faenas realizadas para la apertura de las calles, o, incluso, conocimiento y narrativas sobre la relación que la familia genera con los operadores de las máquinas.

G102. Horacio. Íbamos al gobierno y nos prestaba los carros de volteo pero el pueblo, nosotros, tenemos, tenemos que pagar al chofer y pagar la gasolina para que nos llevaran allá en las faldas de la Malinche. En las barracas a recoger piedra y arena, había mucha piedra de río. Y ahí cargábamos. Eso nos llevaba en domingo un buen rato, nos llevaba desde las 7 de la mañana, a veces desde las 6 de la mañana hasta las 2 o 3 de la tarde. Y era bonito porque las señoras muy entusiastas nos hacían café, atole, pan, enchiladas, tamales ¡No! Dábamos una fiesta de comida. Nos mandaban hasta donde estábamos los que cargábamos el carro de volteo, regresaba y nomás tiraba la piedra en los lugares que se estaba trabajando, pero la demás gente estaba poniendo la piedra, era un trabajo muy bonito, pero el mismo gobierno lo echó a perder todo. Fue desde Echeverría para acá que empezó a hacernos creer que éramos muy ricos, que había mucho petróleo, que éramos uno de los países más ricos. No es cierto, por eso se acabaron las jornadas dominicales ¿Por qué? Por creer en algo que no era cierto y ahora pues todos esperamos que lo haga el gobierno. Se perdieron esas jornadas dominicales que eran muy buenas.

En el otro caso, Óscar (G104) hace, de manera similar a Horacio, un planteamiento general sobre cómo la urbanización del pueblo sucede a partir de la apertura de las calles, gracias a Emiliano y el grupo de vecinos que participa en dichas faenas. Por otra parte, en la anécdota más detallada nos relata un par de altercados que Emiliano tuvo con un par de vecinos para que cedieran terreno y así pudieran abrir las calles. Es interesante que esta anécdota pareciera estar directamente relacionada con nociones más generalizadas de la primera generación respecto a los conflictos que Emiliano tuvo con vecinos para la apertura de las calles; mientras que podemos inferir que también tiene una relación con miembros de la segunda generación respecto a la idea de tener calles más amplias, y, en algunos, con el conflicto que se genera con vecinos de la localidad.

G104. Óscar. Él fue realmente quien urbanizó al pueblo porque en esa época había tal vez unas cuatro calles o cinco. No sé, pero yo recuerdo que cuando era niño, porque en ese entonces yo tenía alrededor de unos 14 o 13 años, y yo recuerdo que se abrieron varias calles. Se hizo mucho trabajo, tal vez con un puñado de grupos de personas que colaboró. [...] recuerdo obras importantes, como son la apertura de las calles, tal vez me viene a la memoria un promedio de 14 calles.

Mira la apertura de las calles. Hay una anécdota que te voy a comentar. Mira, había una calle, bueno bueno dos, pero hay una que yo recuerdo que qué le dijo [...] Mi papá fue, pues tenía una forma de convencer a las personas, pero lo hacía de una forma tan práctica, con

una vivencia que en el momento, valga la redundancia, se vivía [...] Había que convencer en algún lugar que se iba a abrir la calle, un promedio de 15 gentes, pero había una persona que hoy decía que si mañana decía que no. Entonces, él día que la máquina ya estaba dispuesta para abrir la calle, recuerdo que lo fue a ver un momento mi papá y le dijo: "¿Sabes que? Se va a abrir la calle". Recuerdo que el señor se llamaba Eleuterio Santacruz y le dijo: "Mira Emiliano, ¿Para que la quieres la calle tan ancha?". Yo recuerdo que la calle estaba marcada de nueve metros de ancho. Y dice: "Mira con tres metros ¿Para qué más?" Y dice: "No, se tiene que abrir" [...] "Pero ¿Para qué la quieres Emiliano, tan grande, tan ancha la calle?", le dijo el dueño del terreno [...] "Es que piensa a futuro, piensa que un día te vas a comprar una camioneta". Porque recuerdo que el señor era panadero, y le dijo dijo mi papá: "En algún momento te vas a comprar una camioneta y ya no vas a sufrir a bajar tus huacales de pan a la carretera. Y tu camioneta va a llegar a la puerta de tu casa y va a ser más fácil todo". Le dijo: "No, no Emiliano. Yo para que me compre una camioneta, tal vez nunca, cuestan mucho esas cosas". Y le dijo a mi padre: "Tal vez a lo mejor no te de tiempo a ti, pero tus hijos, piensa en tus hijos". Entonces, yo recuerdo que eso que le comentó mi padre lo motivó tanto que llegó el momento en que el dijo: "Emiliano, abran la calle, porque tienes toda la razón". Entonces, es algo que yo recuerdo mucho de esa calle. Otra calle que recuerdo también, pero eso ya había pasado el tiempo, ya estaba hecha, pero esa calle se llama "Los Pinos", y hay una señora que en su momento, aunque se iba a abrir la calle, a mi padre pues lo maldijo de mil formas, con palabras. Inclusive, lo apedreó, pero que al fin y al cabo se hizo la calle ¿Por qué? Porque su esposo estaba de acuerdo pero ella no.

No obstante, en la segunda generación, los sujetos en relación directa con Óscar y Horacio, es decir, aquellos que complementan la pareja Padre-Hijo, no comparten las anécdotas específicas que sus padres relatan; sin embargo, comparten de manera más general la narrativa sobre éstas acciones. Incluso cabe señalar que en el caso de Horacio (G102) - Horacio (G202), hay una similitud en la noción de la necesidad de calles amplias -que incluso se relaciona directamente con la anécdota de Óscar (G104)-. Por otra parte, en el caso de la hija de Óscar (G104), Joselin (G204), no existe tanta similitud con esa noción, pero existe una compartición de la importancia de Emiliano para urbanizar el pueblo.

G202. Horacio. Él tenía una visión que no fue aceptada, quería que se [...] Es a grandes rasgos, no conozco mucho pero lo que sí me enteré es que si quería calles más amplias. Cómo reglamentar las viviendas para que no hubiera callecitas en los municipios, en San Juan [...] Que no hubiera calles chicas, pues si ya vimos los beneficios de que haya calles grandes y calles chicas, ¿No? Porque pues el progreso [...] llega.

G204. Jos. [...] como bueno que gestionó varias calles que existen aquí en el municipio para darle mayor planeación urbana, ¿No? Cosa que en ese tiempo se veía así como 'what?' Sí, ¿Como para que? (éste) que obviamente eso generó muchos conflictos (este) personales.

En otros tres casos de la primera generación se observa que construyen su narrativa a partir de las problemáticas que Emiliano tuvo con los vecinos, inclusive, pese a no ser tan detalladas, es posible observar que pudieran derivar la anécdota de Óscar (G104), pues se construyen a partir de un diálogo que Emiliano sostuvo con los vecinos o, como sucede específicamente en el caso de Marlene (G103), se hace referencia tanto a la calle -"Los Pinos"- como a una mujer que se opuso al punto de "correr a palos" a Emiliano. Por otra parte, la narrativa de Dolores (G105) podríamos dividirla en dos fragmentos: el primero más en relación con la narrativa de Óscar (G104), mientras que el segundo más en coherencia con lo relatado por Horacio (G102). Por último, la narrativa de Marilyn (G107) es más cercana a la anécdota de Óscar (G104), aunque de manera más sintética, por lo que, consideramos, la edad de Marilyn (G107) se torna en un aspecto a tomar en cuenta:

G103. Marlene. Todo eso hicimos, y pues si, trabajó mucho, esta calle, los pinos, tiene poco que se murió la señora, Doña Carmen todavía vivía, lo corrió a palos cuando metió la máquina.

G105. Dolores. De las más importantes es que se abrieron muchas calles. No fue una labor fácil, fue muy difícil porque la gente se oponía a donar parte de sus terrenos para abrir una calle y decían que para qué si habían caminos. Y mi papá les decía: "Sí, pero caminos donde pasa el burro nada más ¿No piensas en el momento que vayas a tener un coche? Que va a cambiar tu vida. Que el día que te enfermes hasta la puerta de tu casa van a traerte". Y se enfrentó a muchos obstáculos pero afortunadamente se abrieron muchas calles. ¿Cómo se arreglaron las calles? Porque nada más en temporadas de lluvias se volvían barrancas. Entonces, optaron con que se iban los fines de semana a traer piedra al río en burros, en carretillas, a veces alguien prestaba un camión para empezar a empedrar y si cada ocho días se iban a empedrar por tramos, casi siempre las mismas personas eran las que colaboraban para empedrar las calles.

G107. Marilyn. Abrió calles, planeó el pueblo porque nada más eran puras veredas, se amplió la red de el drenaje, empezó a haber nomenclatura. [...] A varias casas se

recortaron para alinear las calles y mucha gente estaba en contra: “No, ¿Por qué me van a quitar un pedazo?, un metro, no así estamos bien”. Y decía tu abuelito: “Bueno, usted ahorita no tiene un carro pero al rato el sobrino, el hijo y ¿Cómo va a llegar a su casa? No puede pasar porque es una vereda”. Y pues si tuvo problemas con la gente.

En las parejas directas (Padre-Hijo) de estos casos, de la segunda generación, se observa que la narrativa de Isabel (G205) -uno de los miembros de mayor edad de la segunda generación- es la de mayor extensión, y se basa, similarmente a la de Eunice (G207), en las adversidades de Emiliano para la apertura de calles. Éstas en relación con sus madres, observamos que se mantienen en el mismo desarrollo de las adversidades de Emiliano. No obstante, el caso de Carlos (G203) resulta ajeno a la narrativa de su madre y de sus cohortes, aunque él explícitamente habla de la adquisición de este conocimiento a través de uno sus tíos:

G203. Carlos. Fíjate que nada más conozco (o sea) de que hizo calles ¿No? Que abrió calles... Fíjate que eso me lo platicó un tío [...] pero (este) ahí ese tema empieza cuando me platican “es que hizo unas calles”. Él numeró, no sé, tiene un nombre cuando numeran todas las casas.

G205. Isabel. [...] decían que estaba loco cuando quería abrir calles [...] También decían que estaba loco, que estaba enfermo ¿Qué para qué calles? Sí (o sea) esa tenacidad de decir como cosas [...] Te imaginas como hace 50 años, ¿no? [...] No tengo la fecha cuando fue presidente pero que hace 50 años de él se dijera vamos a abrir calles, vamos a electrificar, vamos a hacer escuelas (o sea) [...] la visión que tuvo para transformar este pueblo [...] Para urbanizar este pueblo, ¿Sí? Que él abrió no sé cuánto [...] El número de calles [...] ese número yo no lo tengo pero no sé cuántas calles abrió él fue el que gestionó para que se electrificara [...] además muchos problemas porque por lo mismo de que aquí hizo muchas cosas en el pueblo, muchos problemas de que lo querían golpear luego [...] (o sea) muchas amenazas de la gente, muchas reacciones agresivas porque la gente pues no pensaba a futuro (o sea) ellos pensaban inmediato (o sea) pero no pensaban ni dos ni tres o cuatro años adelante, muchos problemas a nivel de pueblo en ese momento muchos problemas porque decían que está loco [...] Emiliano que va a abrir calles, que iba a poner no sé qué [...] Que no sé qué [...] Si lo tiraban de loco, ¿No?

G207. Eunice. [...] en su tiempo si fue así como [...] cómo pues lo tiraron de loco, ¿No? Lo tiraron de intransigente, de loco, de todo, sobre todo porque pues abrió caminos, abrió todos los caminos para allá arriba, porque no los había. [...] yo sé que en fotos que él abrió muchos caminos y que y no fue [...] Y digo abrió muchos caminos porque lo vi en las fotos como él tiene una pala, tiene un pico, tiene (o sea) no está ni siquiera direccionando, se ve que él agarró y con la gente hizo faena.

El último caso de transmisión intergeneracional en el código de calles se da con los miembros más grandes de ambas generaciones, quienes, pese a compartir poca información detallada, se caracterizan por construirse a partir de la importancia de Emiliano -como visionario y trabajador-, pues gracias a él, y a la apertura de calles, San Juan Totolac se urbaniza:

G101. Lilia. No pues él progresó mucho el pueblo en esa época. Por él se abrieron todas las calles que ves que hay, que existen, él las abrió, todas. Convenció a la gente, gentes que no estaban conformes, que fueron contaditos, pues se estaban en contra de él, pero la mayoría de gente si se convenció de que debería de abrirse las calles y todas esas cosas.

G201. Ángel. Pero en general la gente, la gente lo vio como una persona honesta, que hizo mucha obra pública, muchas banquetas, arreglo calles, cuidaba mucho a la gente. eso es lo que me han dicho, bueno, mi mamá me dijo de las calles, pero la gente que me encontraba: "no, tu abuelo, mis respetos". As me decían. Por su labor. lo recordaban como el único presidente que de verdad se preocupó por hacer algo [...] llegaban borrachos y me decían: "No, tu abuelo y lo que tu quieras" [...]

No obstante, pese a que en una de las parejas Padre-Hijo de la familia no se da un caso de memoria intergeneracional, si es posible observar el caso de la memoria intrageneracional. En este caso, la narrativa de Yeti parte de generar el escenario previo a todas las acciones de urbanización de Emiliano, para, posteriormente, elaborar su relato en cómo todo este suceso interviene en la dinámica familiar más allá de que Emiliano fuese Presidente Municipal; ya que nos relata cómo la familia le da hospedaje a los operadores de las máquinas a la falta de presupuesto para hospedarlos en hoteles.

G106. Yeti. Hizo el alumbrado público, no existía, no había. No había calles, todo el mundo caminaba en veredas. Fue una tapa que quien no lo reconozca es porque no valora el antes y el después. En la casa muchas veces tuvimos que ceder hasta nuestra cama cuando mandaban trabajadores de la Secretaría de Agricultura, algo así, y como no había hoteles o presupuesto para hoteles pues se quedaban ahí en la casa, amontonados. Pero ahí, si se quedaban para trabajar, porque manejaban los tractores, las máquinas para abrir las calles... Las maldiciones de la gente, no querían que se abrieran las calles, se oponían.

Así, en un análisis *intrageneracional*, observamos, de manera general, que la segunda generación genera sus narrativas partiendo de la percepción externa a la familia que las acciones de Emiliano provoca; mientras que la primera generación, como lo habíamos comentado, de manera más elaborada centra sus narrativas en dos características de este suceso: la forma en la que se realiza la obra y las adversidades que Emiliano tiene con los vecinos. Es evidente que las narrativas de la primera generación sean más elaboradas, tomando en cuenta que, en su mayoría, participaron en estas acciones. Sin embargo, lo que parece interesante es que, pese a que es de las narrativas que la segunda generación más comparte, no hay un claro hilo conductor entre éstas, por lo que sugerimos, en este caso, tomar en cuenta lo que expone Isabel (G205), ya que expone que parte de lo que ha aprendido ha sido a través de fotografías, y resulta curioso que existe un archivo de fotografías familiares en las que se encuentra documentado este evento ((Ver Anexo VII, Imagen 1, 2 y 3). No obstante, antes de ahondar en ello, nos parece importante señalar que en diversos casos se puede ver un Transmisión Intergeneracional No Lineal; es decir, que no se dan en parejas directas Padre-Hijo, sino entre distintos miembros de las generaciones (Tio-Sobrino). Y si bien, al igual que en el caso de las parejas Padre-Hijo, la mayoría de estos se da a partir de un conocimiento general de los eventos o acciones, encontramos un par de casos que, además de ejemplificar esto de mejor manera, la compartición de las narrativas se da de manera más fiel.

Estos dos caso se dan en relatos completamente diferentes. Por una parte, nos encontramos con un relato respecto a cómo los miembros más grandes de la primera generación debían trabajar en las granjas que Emiliano tenía; en la interacción intergeneracional nos encontramos con el hecho de que quienes

comparten este recuerdo son Óscar (G104) y Carlos (G203), y si bien Óscar (G104) no habla específicamente de quienes son los que lo acompañaban, podemos inferir tanto por edades como por la misma narrativa de Carlos -quien menciona específicamente a Óscar (G104)-, que Marlene (G103) fue partícipe de este evento.

G104. Óscar. Huevo. Nos juntábamos para limpiar el huevo, porque el huevo lo producían las gallinas de postura y que muchos años mis papás se dedicaron a eso. Entonces, (éste) eso me recuerda, porque cuando estábamos sentados junto al cesto de donde estaba el huevo limpio y sucio que estábamos limpiando, nos platicábamos anécdotas, escuchábamos el radio, las novelas [...] Platicábamos entre nosotros, nos hacíamos bromas. Pero aquí siempre haciendo a la vez el trabajo, que era limpiar el huevo y yo creo que lo recuerdo con mucho, pues con mucho cariño, en el buen sentido de que así nos fuimos formando.

G203. Carlos. Huevo. Por ejemplo, mi mamá me decía lo mismo: "yo me paraba con Óscar, con Horacio, con Lola también", dice: "Nos parábamos a limpiar el huevo, nos parábamos a inyectar a los pollos, a limpiarles" [...] Independientemente de su vida que estaban haciendo o estudiando (¿no?).

En el otro par de relatos en los que observamos como el fenómeno se repite, encontramos, de primera instancia, que no tienen relación alguna con eventos anteriores o que se sitúe en una temporalidad y espacialidad específica; por el contrario, notamos que esta narrativa se relaciona más con una característica de la personalidad de Emiliano, así como también nos da cuenta de la relación que Emiliano tenía, al menos, con sus hijas. Y es que en el relato se da cuenta de una postura poco común en ese momento -inclusive Eunice (G207) hace hincapié en ello-, ya que se relata como el propio Emiliano enseña a fumar y tomar a sus hijas, con la idea de darles la experiencia a la vida futura.

G103. Marta. Fumar-Tomar. Mi papá fue muy consentidor. Él nos enseñó a fumar. Él nos enseñó a tomar. Por qué así fue: "aprendan a fumar, aprendan a tomar, para que al rato no las engañen. Nada más con una copa y ya se cayeron. Aprendan, aprendan. El cigarro hace daño, ustedes ya saben, si quieren seguir fumando pues fuman".

G207. Eunice. Fumar-Tomar. Yo me acuerdo que, bueno de los de los comentarios que tengo de ellas es, es que pues él les enseñó a tomar. Que les decía que prefería que tomarán enfrente de él. (O sea) que se conocieran tal cual, o que fumaran, a que lo hicieran

a escondidas. Y que pues pues que ni siquiera, que ellas ni siquiera se conozcan o que las engañarán como de "no mira, no te va a hacer nada" y al contrario, ¿no?

Hasta este momento, las narrativas expuestas son memorias que hablan de acciones en las que los hijos de Emiliano se ven involucrados de manera más o menos presencial. La otra serie de narrativas que nos resultan interesantes, son narrativas que, si bien también comparten este carácter, se ven también fuertemente enmarcadas por el impacto de la muerte de Emiliano. Y es que pese a que Emiliano realiza la gestión del nuevo Panteón Municipal, es hasta que él muere que es posible que este nuevo cementerio sea establecido de manera oficial. Cabe mencionar que, pese a que la segunda generación comparte una serie de narrativas respecto a este suceso, es en la primera generación que podemos establecer un caso de *Memoria Intrageneracional*. En un primer set de narrativas es posible observar que en la mayoría de los sujetos se establecen las razones por las cuales se es abierto el nuevo panteón, pues existía una preocupación de Emiliano hacia un tema de salubridad, dadas las condiciones del panteón antiguo, en el que se deben desenterrar personas para poder enterrar nuevas. Esto llevó a Emiliano a gestionar todo lo necesario para abrir un nuevo panteón; sin embargo, esto no fue del todo bien visto por la población, lo que les llevó a oponerse a usarlo, resultando, inclusive en una acción que tanto Horacio (G102) como Marlene (G103) relatan -y que hemos subrayado-, que consistió en desenterrar a una persona recién fallecida.

G101. Lilia. Él fue a solicitar para que le autorizaran lo del panteón en esos terrenos, que no autorizarán el gobernador o no sé qué autoridades tenían que dar el sí para que se hicieran todos los terrenos como nuevo panteón, porque el panteón era enfrente de la iglesia pero ya no cabían.

G102. Horacio. La otra es, uno de sus logros es haber sacado el panteón, porque antes era como en todos los pueblos: alrededor de la iglesia era el panteón. Pero aquí era tan saturado que cada vez que tenían que enterrar a una persona, un cadáver, tenían que sacar tres o cuatro. Entonces, eso lo obligó a Don Emiliano, a pesar de que era un campesino, pero tenía muchas ideas positivas; como había en el pueblo, alrededor había en la parte baja de lo que es el pueblo, había un asentamiento humano de mucha gente, y teníamos pozos artesanales de donde sacábamos agua para nuestro uso, para lavar la ropa, los trastes, para bañarse, hasta para tomar agua. Y como eran de escurrimiento, entonces, mi padre pensó que era mejor cambiar el panteón porque sino esto iba a acabar en una epidemia. ¿Por qué? Porque

eso era puro escurrimiento y todo eso iba a los pozos y de ahí fue la iniciativa de poner el agua potable. Él inició eso y cambiar el panteón. Y algo peculiar en él, mucha gente se acuerda de ese detalle, que él planeó el panteón nuevo y hubo gente que no le gustaba que cambiarán el panteón para allá. Una noche que ya se iba a estrenar llevaron a una niña que había fallecido al nuevo panteón y la gente adulta, grande, convocó a una junta y en la noche fueron a sacar el cadáver de la niña y se lo trajeron al panteón.

G103. Marlene. Cuando abrió el panteón, su plan de trabajo era quitar todo el acre de la iglesia, quitar todos los monumentos, suspender el panteón y hacer jardinerías, jardines. Pero no lo dejaron, la gente no lo dejó. Se abrió el panteón en 1968 y solo una persona fueron a sepultarla y a sacar, porque no quería la gente, y veinte años estuvo cerrado...

G104. Óscar. Otra de las obras que hizo mi padre fue cuando se fue, cuando se... el panteón municipal se se llevó a la parte alta de los cerros, porque ya no era conveniente. Ya no había espacio donde actualmente en esa época estaba, pero lamentablemente tuvieron que pasar muchos años para que se llegaran ya a llevarlos los difuntos a ese panteón por negligencia de autoridades superiores, ¿Sí? Y por la propia, pues, pues ¿Qué puedo pensar de mis vecinos? Qué mucha gente no se adelanta a futuro. Que un panteón municipal en el centro de una zona urbana no es bueno, y es más para la salud hace daño. Entonces, mi padre, a pesar de tener muchas carencias, a lo mejor de ayuda económica de las autoridades, tal vez puedo pensar hasta de conocimientos de mi padre, pero, a pesar de todo eso, mi papá pensó a futuro, y trasladó a la parte alta él el panteón municipal. Lamentablemente, (éste) en su momento si se hizo pero recuerdo que las autoridades lo cancelaron porque querían que estuviera cercado, que estuviera bardeado y con un zaguán. Eso costaba mucho en esa época y no había dinero para hacer todo eso, y creo que eso fue lo que generó que no, que no se pasara en su momento cuando mi padre, puedo decir que él es el fundador de ese panteón

G106. Yeti. En cuanto a lo del panteón fue bien importante. Él gestionó, vio lo de los terrenos. Con medio mundo hubo problemas. Pero es que el panteón junto a la iglesia ya no era posible. Nosotros de pequeños íbamos a ver cuando iban a sepultar a alguien porque sacaban los cadáveres. Entonces, nosotros jugábamos con las calaveras como si fueran pelotas de fútbol. Sabíamos que iba a haber un entierro de una persona y subíamos para ver los huesos de la gente, no nos daba miedo. Y jugábamos con la calavera y la andábamos pateando hasta que terminaban de rascar y ya nos decían: "Niños traigan eso". Y ya cargábamos los huesos y se los dábamos a los señores. Con las costillas yo recuerdo que las usamos como si fuera un bat y le pegábamos al cráneo, no nos daba miedo porque para nosotros era un juego y comercialización finalmente. Considerando también que toda la gente tomaba agua de pozos, de los mantos acuíferos, decía mi papá, ya estaban contaminados por tanta gente en el panteón.

G107. Marilyn. Veía el Panteón Municipal, donde está la iglesia alrededor era panteón, el dijo: “Esto ya no está bien, hay que hacer otra cosa porque esto ya es insalubre”. Cada que una persona se moría tenían que desenterrar huesos para enterrar al nuevo difunto. Más que nada porque ya había mucha población alrededor y eso ya no era posible. Él tenía un grupo de amigos que lo apoyaban mucho, le ayudaron a gestionar y ver donde iba a estar el panteón, tenía que estar alejado del pueblo y dijeron que en el cerro y fueron a ver mas o menos dónde quedaría. Mucha gente pues no quiso, no aceptó, pero no te puedo decir exactamente si compraron los terrenos o los regalaron pero sí se vio dónde se haría el panteón y sus amigos dijeron: “Sí, aquí se va a hacer, hay que baldear”. Y con cooperaciones, porque antes nada más era por faenas, que yo le doy esto, que yo le doy cemento, los blocs, fueron a ver a gente para que los pudieran apoyar para cercarlo. Y recuerdo muy bien que tu abuelito decía que atrás del panteón, era otro terreno más o menos igual que el de enfrente o más chico. Dijo: “Aquí esos terrenos van a ser también para el panteón ¿Qué va a pasar? Porque esto al rato también se va a llenar. Entonces, aquí atrás nada más se va a abrir una puerta que va a colindar con otro terreno”. Y sí, efectivamente. Pero nadie nadie con el paso de los años quería irse a sepultar hasta allá, que porque estaba muy lejos, que quién iba ir a cargando al muertito hasta allá, que no, aquí querían seguir. Y tu abuelito todo eso veía y decía: “Ay no ¿De qué sirve tener un panteón estable y todo, si nadie se quiere sepultar allá?”.

No obstante, el tema de panteón resulta por demás importante, pues al fallecer, Emiliano es el primero en sepultarse en dicho panteón, logrando, por fin, gracias a la gestión de la familia con las autoridades, que se estableciera el nuevo panteón ya como el Panteón Municipal. De esta forma, las narrativas de la primera generación respecto a esto, se caracterizan por componerse de dos situaciones: la apertura y las razones de la misma, y la relación simbólica que se genera con este espacio a través de la muerte de Emiliano. Es interesante observar que quienes realizan una narrativa más elaborada son Óscar (G104) y Marilyn (G107), de acuerdo al relato de Óscar (G104), él es el quien se encarga de realizar la gestión para poder sepultar a Emiliano en el nuevo panteón, pero con Marilyn (G107) no resulta claro el porqué de su narrativa tan elaborada, es posible presuponer otra vez a partir de que es la más chica, sin embargo, al momento de la muerte de Emiliano, Marilyn (G107) ya tenía alrededor de 24 años.

G102. Horacio. Algo paradójico sucedió, eso pasó como dos o tres años antes de que mi padre muriera, murió y él fue el primero que sepultó en ese nuevo panteón, algo paradójico y eso para mí, muy, muy bien, porque él puso el ejemplo con su cuerpo, ahí está, fue el primero y eso es formalidad para mí

G103. Marlene. [...] veinte años estuvo cerrado hasta que murió el a los veinte años, murió en el ochenta y ocho y dijo -A ver que hacen porque yo ya me voy a morir y no sé cómo le hagan pero no me quiero que me lleven al amontonadero.- Le dijo a tu abuelita -Ve a la gobernadora (que era Beatriz Paredes) y dile que autorice que me entierren allá arriba, en el panteón que se hizo hace veinte años.- Y así lo hizo tu abuelita y mandó la orden la gobernadora. "A partir de hoy queda clausurado este panteón y se abre el de allá.

G104. Óscar. [...] y a través de los años parece que hace unos [...] que pueden ser 30 años, 31 años, fue cuando ya, de manera formal se pasaron para allá, se empezaron a sepultar a los difuntos y tal fue la novedad que mi papá fue el primero que se sepultó. recuerdo que cuando se sepultó mi papá, creo que fue la oportunidad, yo digo que es, fue la oportunidad muy grande por la autoridad que estaba en ese momento, que se llamó Jorge Santacruz... (este) recuerdo que mi padre me dijo: "oye hijo ya me voy a morir, te pido no me lleves al panteón viejo porque ahí no cabemos ya, ve a arreglarlo con el presidente municipal, y dile que me quiero sepultar en el panteón nuevo". entonces, (este) que fue en agosto de 1986, yo lo fui a ver al presidente, le dije textualmente lo que por lo que estaba pasando mi padre y me dijo: sí, tu papá ese fue su deseo, que se sepultara en el panteón, escoge el lugar que tú gustes, hazlo". recuerdo que no se cobraron nada, simplemente nos pidieron los documentos respectivos y pues, inclusive, fue pues exitoso en su momento para la autoridad que estaba en su momento, porque, tal vez si mi padre no hubiese muerto en ese momento, hubiesen pasado más tiempo, más años para que se sepultara la primera persona, el primer difunto en el panteón nuevo y pues son las anécdotas que pasan, que como puede uno pensar que mi padre lo funda y él es el primero que se sepulta pero a través del tiempo tuvieron que pasar muchas cosas pero muchas cosas.

G105. Dolores. En la parte personal mi papá decía que él no quería que lo enterraran en el "basurero" del panteón del centro, yo en lo personal voy al panteón cada año y siempre está lleno de basura, van quedando las flores secas, de que no se les limpia las tumbas... él quería sepultarse en el panteón nuevo y así fue.

G106. Yeti. La gente no aceptó, hasta cuando él murió fue cuando dijo que él quería ser enterrado en ese panteón, muchísimos años después, ahorita no te puedo hacer cuentas de cuando él fue presidente. Ahorita en ese panteón ya no cabe nadie

G107. Marilyn. Y ya pues como tu abuelito duro como doce, trece años enfermo le dijo a tu abuelita -El día que yo me muera no me entierres aquí, eh, en la basura, por favor me tienes que ir a sepultar en el panteón- y tu abuelita decía -No, pero no está todavía el permiso oficial, que no se qué- y él decía -Pues yo no sé, les voy a dejar una tarea muy grande, ¿de qué? de que vean eso, no lo permitan por favor. Sepúltenme aquí en la casa pero allá no, en otro lado pero allá no-. Y sí efectivamente, yo creo que esa fue su última voluntad y el día que tu abuelito fallece, cada vez que había política y eso siempre lo buscaban a él y a tu abuelita y esa ocasión que tu abuelito acababa de morir y estaba tendido llegó una persona por parte

de la Licenciada Beatriz Paredes para que fuera a una reunión y que le avisan que desgraciadamente tu abuelito había fallecido y estaba tendido -¿Pero cómo?- dijo y les dijeron que pues esto pasó hoy y no va a poder asistir, que le avisara a la Licenciada, pero no recuerdo cuál de tus tíos pidió ver a la Licenciada para pedir que el panteón se abriera y ya pudiera funcionar porque su último deseo era que ahí se sepultara. Entonces el señor que vino a dejar la invitación les dijo -No, no, ¿Cómo no?, yo ahorita llegando le aviso a la Licenciada que quieren verla y yo creo que ella se va a oponer para que la vean.- Y si la fueron a ver y ella inmediatamente dio la autorización al presidente que en ese entonces tampoco recuerdo quién era, le dijo -Le dejo esta tarea para que se abra el panteón y desde hoy en adelante ya no va a permitir que se sepa que se sepulte aquí en la presidencia, el Señor Emiliano gestionó para que se abriera el nuevo panteón y ahora que el ha fallecido queda clausurado el panteón de la iglesia.- Y por eso fue el primero que se sepultó en el panteón de acá de San Juan, el nuevo.

No obstante, como habíamos mencionado, al observar como se da la memoria intergeneracional en el caso del panteón, lo primero que notamos es que sólo se da en 5 casos. En los cuales, destacamos, se elaboran los relatos desde como Emiliano es quien abre el panteón y quien termina siendo el primero en 'enterrarse'. No obstante, pese a que observamos que se construyen desde la generalidad, observamos que en el caso de Ángel (G201) y Mario (G206), la narrativa cambia con respecto a la primera generación. En el caso de Ángel (G201) notamos que el relato que encontramos en Horacio (G102) y Marlene (G103), sobre cómo desentierran una niña, cambia en Ángel (G201), y para él, es una señora a quien entierran primero, y ésta nunca es desenterrada, por lo cual, Emiliano es el segundo en enterrarse -pese a que Ángel, originalmente habla de como Emiliano si es el primero-. Asimismo, otra situación que notamos con Ángel es que el habla de la relación con Beatriz Paredes desde un acto que él observa, cómo es que la gobernadora envía una corona de flores y una comitiva al funeral, lo que difiere con algunas narrativas de los miembros de la primera generación, en las que representantes de la gobernadora se enteran de su fallecimiento durante su velorio. En este mismo sentido, la otra narrativa que observamos que cambia respecto a este mismo evento, es en el caso de Mario, para quien la acción de Beatriz Paredes y el apoyo a la familia, tiene más que ver con una cuestión de posicionamiento político frente a la sociedad.

G201. Ángel. Él compró, expropió, o no se, el panteón, el de arriba. Él fue el que expropió ese terreno. Entonces, inclusive cuando él falleció fue el primero que llegó a ese panteón, querían que el panteón llevara su nombre. Pero por cuestiones políticas ya no se, pero él fue el primero... Es más, no es cierto. Fue el segundo porque se adelantó, se adelantó alguien, una señora creo que se murió antes y mi abuelo fue el segundo.

Cuando fallece el abuelo... Lo velaron en la casa. Me acuerdo que en aquel entonces la gobernadora, Beatriz Paredes, no fue, pero mandó la corona y una comitiva para dar el pésame con mi abuelita [...] Ves que la abuelita era priista [...] El abuelo pesaba.

G204. Jos. [...] que otra, la gestión, por ejemplo, del panteón que actualmente está funcionando [...]

G205. Isabel. [...] quién fue catalina, todo lo que hicieron [...] Cómo marcaron el panteón mismo. (O sea) la vida, como, como es la ironía de la vida, un panteón por el que él peleó luchó y dijeron que estaba loco, enfermo, demente [...] Que ¿Como un panteón hasta el cerro? Que ¿Quién se quiera enterrar allá? Y que, irónicamente, la vida, resulta que él fue el primero que se enterra en ese panteón que tantas críticas le generó, hacia adentro de la comunidad y del pueblo. (O sea) él fue el primero que se enterró ahí (¿No?). Entonces, mucho derivado de esa parte, yo se los he platicado a mis hijas (¿No?). Que ese panteón fue gestionado, hecho y todo por Emiliano Jiménez (¿No?). Así como muchas otras cosas dentro de la comunidad.

G206. Mario. Pues se que [...] No sé si él fue la planeación del panteón municipal... Un pedo así o él lo abrió. Lo que sí sé es que después de que fue presidente municipal, creo que la gobernadora de ese tiempo, que se quiso ahí aprovechar del tema [...] Y quería inaugurar una obra, una cosa así [...] Y el tema está más menos que coincidió con la muerte de mi abuelo. Entonces, mi abuelo fue, de por sí, creo, el primero en enterrarse en ese panteón y creo que sí. Bueno, dicen que, creo, porque él decía [...] Bueno, así que él [...] Que [...] Bueno, porque él había, él lo había creado y ya [...]

En el rubro de la *Memoria Intrageneracional*, lo que podemos observar en la segunda generación es que si bien, no todos comparten la misma información -o perspectiva-, lo que sí comparten, es la carga la acción que detona la fuerte carga simbólica para la primera generación, y es el hecho de que Emiliano haya sido el primero en 'enterrarse' en el panteón. De esta forma, adentrándonos en la *Transmisión Intrageneracional* se observa -como ya hemos ido elaborando- una

mayor cantidad de participantes que comparten conocimientos sobre un mismo código en la primera generación, en donde los 7 participantes comparten información sobre los códigos *Panteón, Calles y Grupo Trabajo* -que engloba narrativas sobre el grupo de trabajo que lo impulsa como Presidente Municipal y, posteriormente, apoya en sus acciones-; mientras que se observa que en otros 4 códigos 6 participantes comparten conocimiento, principalmente de su actuar como Presidente Municipal (*Reforestación, Faenas, Muerte y Memoria Extra-Familiar*). Por su parte, en la segunda generación observamos que solamente en un código comparten información los 7 participantes (EEUU) y en otros 2 códigos 6 participantes comparten conocimiento sobre el evento o acción en cuestión (*Calles y Memoria Extra-Familiar*). Sin embargo, se observa que en 5 códigos un número de 4 participantes comparten información: Estudios Emiliano, Huerta, Enfermedad, Muerte y Granja.

En este sentido, lo que resulta de particular interés para nosotros es que las narrativas que más se hayan compartido en la segunda generación, hayan sido los relatos entorno al momento en el que Emiliano radica en Estados Unidos como parte del programa Bracero -acuerdo laboral temporal iniciado en 1942 debido a un intercambio de notas diplomáticas entre Estados Unidos y México-. Bajo este programa, Emiliano trabaja en los campos de algodón durante el final de la Segunda Guerra Mundial, y que sucede previo a que Emiliano se casara con Catalina -madre de los miembros de la primera generación de la familia Jiménez-. Resulta de particular interés para nosotros, dado que no se realizaron preguntas específicas sobre este suceso; sin embargo, de alguna forma u otra, los relatos emergieron de forma orgánica, y en muchos pareciera una razón clave del porqué de las convicción, visión y carácter de Emiliano. En estos relatos observamos un conocimiento general de los cohortes, con muy poca elaboración, y en varios de los casos, para explicar o dar contexto de las razones por las que Emiliano realizó o actuó de tal forma.

G201. Ángel. Fijate que hasta hace poco me entere que no fue tanto tiempo, pero se fue de mojado. Si sabias esa historia, supongo [...] Y pues un día me dijo [...] Estábamos ahí en su cuarto y me platica una historia de que se fue y de sus primeros trabajos fue limpiar vidrios, de edificios. Y fue trabajo de un día porque dice [...] No se cuantos dolares le pagaban pero

decía: “Ah pues con eso hacia una lana” [...] Y así tal cual, lo subieron al columpio y lo empezaron a subir. Y me acuerdo que mi abuelito dijo: “No, la chingada... que me pagues lo que quieras”. Trabajo nomas un día, unas horas, y se bajó y jamás volvió a subirse. Entonces, fue cuando me entere que no se fue tanto tiempo. Me enteré que nomas se fue unos meses. Mi mama me decía que se fue como 6 u 8 meses, que ni siquiera un año.

G202. Horacio. Mi papá si, una foto de él, pero esa foto fue tomada cuando trabajo en Estados Unidos, me parece, porque volteo la foto y dice impresa o hecha en tal lado. Trae la leyenda.

G203. Carlos. Siempre cuando me platican de él, remontan a cuando se fue a Estados Unidos, cuando trabajó de *brasero*. Y regresó y aprendió el tema de lo avícola. Y entonces él dijo pues voy a hacer lo mismo aquí, cuando hizo una granja, que ahora es una casa, bueno sigue siendo granja pero ya no al 100.

G204. Jos. Y bueno que fue campesino, que se tuvo que ausentar en algún momento del país, en este programa que genera el gobierno para llevar a (este), a muchos campesinos, obreros a Estados Unidos. Y qué [...] regresó, y que siempre tuvo así como ideas como muy diferentes a las del resto.

G205. Isabel. Primero, que les costó mucho [...] Lo que sí me acuerdo es que siempre decían que les costó mucho hacer lo que tenían, (o sea) tener lo que tenían, que fue resultado de mucho trabajo, de mucho esfuerzo [...] Cuando él se fue a Estados Unidos, esa parte, (o sea) creo que fue la más dolorosa y más triste para la abuela cuando él se va. Pero (éste) cuando yo vi sus fotos de cómo andaba en los campos de cultivo en Estados Unidos, y todo eso (o sea), ese recuerdo [...] Así como de [...] Y ver como tenía todo lo que lograron, la granja, su casa, sus carros, que viajábamos [...] (O sea) esa parte para mí, ese recuerdo de un hombre inquebrantable ¿No? (O sea) que nada lo tiró.

G206. Mario. Que un tiempo se fue a trabajar a Estados Unidos. No se si en la frontera, creo, una cosa así [...] Pero creo que sí cruzó [...] No se específicamente como pero creo que se fueron dentro de un programa de [...] No sé si fue de Miguel Alemán o alguno de esos que pasaron muchos mexicanos. Creo que era [...] ahí fue cuando se les genera el nombre de los *braseros* [...] Mi abuelo fue *brasero* [...] Pero eran *braseros* porque eran brazos de ayuda [...] Brazos de trabajo [...] Entonces, creo que mi abuelo fue en eso.

G207. Eunice. Si, una regla, una escuadra, una escuadra con la que, con la que él dibujó esta casa, con la que él tenía si [...] Me acuerdo con un cartón y con la que él diseñaba [...] No sé si la idea viene [...] Bueno, viene como muy porque él vivió en Estados Unidos. Entonces, yo creo que él tenía como la idea de hacer una casa parecida a alguna casa que le gustó allá, pero él diseña esta casa y yo me acuerdo [...] De eso sí me acuerdo [...] Era un

cartón, era un papel cascarón sobre lo que lo dibujaba (o sea) no era ni, ni un plano ni nada. O sea era su lápiz y esa, esa esta escuadra [...]

Específicamente, lo que notamos es que en tres de los casos si se habla como tal de su participación en el programa Brasero -aunque solo en dos se nombra el programa- (Carlos (G203), Jos (G204) y Mario (G206)); sin embargo, Isabel (G205) también habla sobre como Emiliano viaja a Estados Unidos para trabajar como campesino. Por otra parte, Ángel (G201) habla de esta situación a partir de un relato que el propio Emiliano le cuenta, sobre una situación personal que vivió; mientras que Eunice (G207), usa este conocimiento para intentar explicar el porqué de la capacidad que Emiliano tenía como arquitecto. Por último, algo que es importante -y que se relaciona directamente con lo observado también en los relatos de la segunda generación sobre la apertura de las calles-, es señalar que tanto Horacio (G202) como Isabel (G205) hablan de haber visto fotografías de Emiliano en Estados Unidos.

Esto resulta importantísimo, ya que los otros datos a destacar son justamente las narrativas que exponen la adquisición de conocimiento sobre la vida en general de Emiliano en la segunda generación, que, pese a que se hace mención de cómo la memoria y percepción extra-familiar han sido importantes para la adquisición de conocimiento, la mayoría de los miembros de la segunda generación hablan de la relación que han tenido con las fotografías de Emiliano para adquirir conocimientos sobre él. Un ejemplo de esto es el caso de Isabel (G205), quien en los códigos en los que nos centramos, indica que la fotografía ha sido uno de los principales dispositivos de adquisición de recuerdos, tanto de sus trabajos como Presidente Municipal como de su Estancia en Estados Unidos (ver Anexo VII, Imagen 4, 5 y 6). Esto resulta aún más interesante cuando observamos el caso particular de Óscar (G104), quien dentro de sus narrativas sobre las acciones como presidente municipal de Emiliano, habla de la organización que realiza Emiliano para el recibimiento del Fuego Olímpico de los Juegos Olímpicos del 68 (Ver Anexo VI, Imagen 7). Este relato -consideramos- retrata una de las acciones más importantes de Emiliano, pues se relaciona específicamente con un hecho histórico en el país; sin embargo, solo Óscar habló de este suceso. Y esto resulta aún más sorprendente

cuando nos encontramos con que existe un documento firmado por el Gobernador del Estado -Lic. Anselmo Cervantes Hernández- y el Secretario de Gobernación de ese momento -Lic. Villeda Hernández- en dónde se le agradece a Emiliano dicha acción (ver Anexo VIII). En este punto comenzamos a preguntarnos ¿Qué es lo que realmente hace que un recuerdo se mantenga estable en la Memoria Colectiva Familiar? Pues si fuese el archivo ¿Por qué un documento oficial no ha influido tanto en la estabilidad como lo puede ser una fotografía sin descripción alguna? A continuación intentaremos responder estas preguntas.

Capítulo 5. Discusión.

Con lo observado en este estudio, nos vemos comprometidos con el cambio de paradigma que se está dando en las Ciencias Cognitivas, el cuál pretende entender a la memoria como un proceso colectivo, y nos cuestionamos si es que realmente podemos hablar de procesos individuales de la memoria. Como lo presentamos en el capítulo 1, tanto Schechtman (2011) como Nelson (2003) consideran que la habilidad narrativa es fundamental para el desarrollo de una identidad y una consciencia tanto personal como temporal y con respecto a otros. No obstante, es Nelson (2003) quien hace hincapié en la importancia del lenguaje para la generación de conocimiento compartido e identidad grupal a partir de las narrativas individuales, propuesta que Halbwachs ya había realizado con el concepto de Memoria Colectiva.

Sin embargo, pese a esto consideramos que la distinción que Assmann (2011) realiza entre Memoria Comunicativa y Cultural sólo puede darse a nivel ontológico, pues hemos observado que estas manifestaciones son inherentes. Pese a esto, nuestros resultados son coherentes con los resultados de las investigaciones que presentamos (Welzer, 2005; Stone, van der Haegen, Luminet y Hirst, 2014; Svob, Brown, Takšić, Katulić y Žauhar, 2016; Mullera, Bermejob y Hirstch, 2016), específicamente con el estudio de Stone et al. (2014), pues observamos disminución de información en la segunda generación, para quienes la mayoría de recuerdos son vicarios. Así mismo, al igual que con el estudio de Mullera et al. (2016), se observó un conocimiento generalizado de las acciones de Emiliano respecto a situaciones que podríamos considerar factuales, ya que son acciones que se encuentran documentadas con fotografías.

Respecto a esto, podemos sugerir que estamos de acuerdo con lo expuesto por Heersmink (2017) en el hecho de que los objetos evocativos pueden ser colectivos, y no necesariamente son objetos personales, ya que estos pueden encontrarse en lugares públicos, y pueden ser edificios, locaciones o paisajes - casos que observados en el estudio a través de la casa de Emiliano, la Iglesia de San Juan Bautista, el Panteón Municipal o el cerro-. No obstante, de momento nos parece importante hacer énfasis en el archivo fotográfico encontrado. En este

sentido, nos gustaría destacar lo realizado por Butler, Zaromb, Lyle y Roediger (2009), en el que se encontró que al presentarles películas históricas a un grupo de participantes después de haber leído textos detallando el mismo hecho histórico, la película reforzó el recuerdo de la información cuando ésta es precisa; sin embargo, cuando la información no lo es, los participantes incluyeron información falsa en sus recuerdos. De acuerdo con los investigadores, esto sugiere que las películas basadas en hechos históricos populares pudieran ser una forma muy fuerte en la que las memorias, tanto falsas como verdaderas, se transmiten y se mantienen estables en el tiempo. No obstante, consideramos que el valor de transmisión y estabilidad de la memoria no recae específicamente en las películas como tal, sino en la imagen y la posibilidad de expandir sus relaciones sónicas a través del tiempo y el espacio. Pues además del caso que exponen Butler et al. (2009), en nuestra propia investigación nos encontramos con la situación del paso del Fuego Olímpico que solo Dolores retrató dentro de sus recuerdos; pese a existir documentación que avala dicho hecho, no ha sido un evento significativo para la familia.

Imagen

Si bien, al parecer, la fotografía juega un papel importante en la estabilización y transmisión de la memoria colectiva, consideramos importante hacer hincapié en que la importancia de ésta no recae como tal en la fotografía, sino en la imagen. Vilem Flusser (1990) expone a la imagen como una superficie significativa que, usualmente, significa a “algo exterior”, con la finalidad de que ese “algo” se vuelva imaginable para nosotros, por medio de reducir sus dimensiones de espacio-tiempo en dos dimensiones de un plano. Flusser refiere a este proceso de abstracción “exterior” como imaginación, y este no se encuentra limitado solo a la capacidad de producir imágenes, sino también a la de descifrarlas. Para el autor, el significado de una imagen es una relación intrínseca de la intención en la imagen misma y la intención en el observador. Es decir, las imágenes son susceptibles de interpretación.

Para Flusser (1990), es un error descifrar la imagen como si se tratara de un evento congelado, pues éstas son traducciones de hechos a situaciones, sustituyen con escenas los hechos. No obstante, pese a que sirven de mediación entre el

hombre y el mundo, éstas se han colocado en lugar del mundo. Y ya no las desciframos:

“En vez de presentar el mundo al hombre, lo re-presentan; se colocan en lugar del mundo a tal grado que hombre vive en función de las imágenes que él mismo ha producido. Éste ya no las descifra más, sino que las proyecta hacia el mundo "exterior" sin haberlas descifrado. El mundo llega a ser como una imagen, un contexto de escenas y situaciones. A dicha inversión del papel de las imágenes se le puede llamar idolatría, y ordinariamente podemos observar cómo sucede esto: las imágenes técnicas omnipresentes han empezado a reestructurar mágicamente la "realidad" en un escenario semejante a una imagen. Lo que esto implica es una especie de olvido. El hombre se olvida de que produce imágenes a fin de encontrar su camino en el mundo; ahora trata de encontrarlo en éstas. Ya no descifra sus propias imágenes, sino que vive en función de ellas; la imaginación se ha vuelto alucinación” (Flusser,1990).

Al hablar de imagen técnica, Flusser refiere a imágenes producidas a partir de procesos mecánicos, casi sin intervención humana, como lo es la fotografía, y al respecto de la diferencia con la imagen tradicional expresa:

“Ontológicamente, las imágenes tradicionales significan fenómenos; las imágenes técnicas significan conceptos. Descifrar las imágenes técnicas implica la lectura de su posición” (Flusser, 1990).

Respecto a la imagen técnica, Flusser (1990) expone que su significado pareciera no requerir interpretación, pues este se graba automáticamente en el proceso mismo de la producción de la imagen fotográfica.

“De ahí que parezca como si existieran en el mismo nivel de realidad que su significado. Parece que aquello que vemos al contemplar las imágenes técnicas no son símbolos que necesiten descifrarse, sino indicios del mundo al que significan, y que podemos percibir este significado a través de ellas, aunque sea indirectamente” (Flusser, 1990)”

Esto ha provocado en los observadores que confíe en ellas como si reflejaran la realidad objetivamente, llevando a realizar críticas sobre el mundo visto a través de la imagen y no de la imagen misma. Esto, de acuerdo con Flusser, es peligroso, pues las imágenes técnicas no dejan de ser simbólicas. Estas presentan un nuevo tipo de imaginación: “la capacidad de transcodificar los conceptos de los textos en

imágenes. Lo que percibimos al mirar las imágenes técnicas son nuevamente conceptos transcodificados respecto del mundo "exterior".

Fotografía, archivo y memoria.

Basándonos, principalmente, en el trabajo realizado por Karen Cross & Julia Peck (2010), se expone que la memoria como tal es más bien una mediación, una serie de procesos por los cuáles el pasado viene a nosotros, proveyendo las estructuras para que los recuerdos tomen lugar. De igual forma, retoman la visión de Walter Benjamin, para quien la fotografía es un "inconsciente óptico", que filtra y media lo que se preserva. Ésta se estructura por el recuerdo y el olvido.

De esta forma, Cross & Peck (2010) nos hablan de cómo, pese a que históricamente la fotografía instantánea y amateur han sido excluidas de la práctica del archivo histórico, hay un vuelco en la forma en la que se está construyendo la historia y la forma en la que sus procesos se entienden. Una perspectiva que se forja a partir de los procesos de la memoria, acompañada de la desilusión de los modos tradicionales de escritura de la historia y la forma en la que se estructura el conocimiento. De acuerdo con Pierre Nora (Cross & Peck, 2010; Nora, 1989), se habla tanto de memoria porque queda muy poco de ella. Para la autora, existe un rompimiento con el pasado y sus rituales, de forma que ahora parecemos ocuparnos en definir espacios de la memoria y atribuir objetos simbólicos al pasado. Lo que ha permitido que la memoria moderna se entienda a partir del archivo:

"It relies entirely on the materiality of the trace, the immediacy of the recording, the visibility of the image" (Cross & Peck, 2010; Nora, 1989)⁹.

Los nuevos procesos de la historia se gestan en la memoria y en sus sitios, a través de los cuales se recolectan sus residuos, testimonios, documentos, imágenes, discursos y cualquier signo tangible que se haya quedado. De forma que actualmente, se está llevando a cabo una producción de archivos para poder hablar de esta historia.

⁹ Se basa completamente en la materialidad de la huella, la inmediatez de la grabación, la visibilidad de la imagen.

En este sentido, Cross & Peck sugieren que la relevancia de la fotografía familiar recae tanto en sus características representativas como meta representativas, pues es a través ésta que podemos enmarcar historias personales, así como también enmarcar una forma de memoria por la cual recordamos. Así, las autoras sugieren que es mediante el uso de imágenes que el pasado puede hacerse más accesible; no obstante, esto cambia la forma en la que nos relacionamos con el pasado, ya sea por las historias que encontramos o los aspectos que se narran.

Cross & Peck (2010), retoman las nociones de Roland Barthes sobre el *punctum* para hablar de la relación que generamos con la imagen; no obstante, quiero retomar las ideas que expone Gerardo Suter (2010) para poder explicar las nociones de Cross & Peck. Entendiendo a la imagen como una unidad, ésta tiene flujos de líneas de fuga tanto al interior (la imagen en sí) como al exterior (todo lo que se encuentra fuera de la imagen); en este sentido, el primero en recibir este flujo que sale de la imagen sería el espectador de dicha imagen. Al recibir este flujo, el espectador puede ser atraído por la imagen, en esta atracción, el *punctum* es el “pinchazo” a través del cual este flujo que salió hacia el espectador puede generar nuevas líneas de fuga tanto hacia el interior de la imagen como también al exterior. En este sentido, para Peck & Cross, las demandas que nos impone el *punctum* no son las mismas que nos impone la imagen a través de las estructuras de la historia, pues el *punctum* apunta hacia las estructuras de la memoria y posmemoria.

“Las subjetividades personales, los recuerdos y los sentimientos se vuelven más apremiantes que el recuento "exacto" u "objetivo" de los hechos. Si bien las estructuras de la memoria nos llevan a lo personal, las imágenes no ofrecen representaciones directas de la historia o la subjetividad: es imposible dar testimonio y testificar del pasado en un sentido transparente” (Burke, 1981; Hirsch, 1992).

A partir de esto, Cross & Peck sugieren que el pasado está en constante interacción con el presente en el intento de garantizar su reproducción. De manera que la memoria y la fotografía están fundamentalmente conectadas. Entrelazadas a partir de los vínculos que aquellos a quienes les significan crean, reforzando o debilitando las memorias que elegimos que deben significarnos.

Capítulo 6. Consideraciones Finales.

Es posible observar cómo ciertas narrativas han perdurado a través de las generaciones y, aunque algunas sí comparten similitudes, lo que observamos es una pérdida de información en la mayoría de los casos e, incluso, una reformulación de los relatos. En este sentido, podemos observar que la primera generación es la que comparte más recuerdos en general, así como también comparte la mayor similitud en cuanto a información. Aunque cabe destacar que en los códigos en los que más miembros de la primera generación comparten narrativas son en códigos que enmarcan las acciones que Emiliano realiza como Presidente Municipal; mismas que, en gran medida, impactan en cómo la familia se relaciona con la localidad, tanto a nivel social como con el territorio. Esto es destacable ya que son acciones en donde la primera generación también participa en mayor o menor medida.

No obstante, quisiéramos reparar en el caso específico del Panteón Municipal. Y es que este caso se caracteriza por dos situaciones. La primera es que forma parte de una de las acciones como Presidente Municipal de Emiliano, pero que se ve fuertemente afectada por la negativa de la comunidad; pues pese a gestionar todo para poder hacer un nuevo panteón, la comunidad se niega. Y, precisamente, el otro aspecto que caracteriza fuertemente este suceso es que, debido a dicha negativa, Emiliano es el primero en sepultarse en este Panteón. Suceso que impacta fuertemente en la dinámica familiar, debido a su muerte, y social, ya que a partir de este hecho, el Panteón Antiguo es cerrado y se obliga a la población a usar el nuevo. A partir de este hecho, nos preguntamos sobre lo expuesto por Assmann (2013), ya que observamos como el Panteón podría fungir como una simbolización hasta cierto punto institucionalizada; sin embargo, como tal, es un símbolo a partir del cual la familia Jiménez evoca una serie de narrativas que continúan siendo parte de los procesos de la memoria comunicativa, mientras que el panteón estaría fungiendo mayormente como un proceso de la memoria cultural.

Como parte de este cuestionamiento agregamos lo observado en la segunda generación que, si bien resultan escasos los relatos que se comparten tanto con la

primera generación como entre los cohortes de la segunda, hay que observar cuáles son los conocimientos que la segunda generación comparten. Pues aquellos conocimientos que más comparten son específicamente la apertura de las calles de San Juan Totolac, como parte de las acciones de Presidente Municipal de Emiliano, y los relatos sobre el momento de la vida de Emiliano en el que participa como Brasero, y migra a Estados Unidos, que como hemos señalado, son situaciones que se encuentran documentadas por un archivo fotográfico. Por lo que hacemos hincapié en que diversos miembros de esta generación aseguran haber conocido gran parte de las acciones de Emiliano a través de la fotografía. Evidenciando la intrínseca relación entre Memoria Comunicativa y Cultural.

Y de la misma forma, consideramos necesario preguntar sobre si realmente se puede hablar de la memoria fuera de sus características extendidas. Construimos nuestra memoria a partir de recuerdos propios y extraños, mediante una serie de procesos colectivos, que no nos permiten individualizar sus procesos; no obstante, de la misma forma, estamos constantemente en contacto con objetos y artefactos que nos permiten crear vínculos sógnicos que más tarde activarán recuerdos. La memoria, en este sentido, pareciera ser un sistema que se encuentra en constante cambio, agregando y quitando elementos propios a nuestros procesos cognitivos “dentro de la cabeza” como “fuera” de ella, resignificandose y resignificandonos, pero al final, esas relaciones dependen de nosotros mismos, de las relaciones sógnicas que nosotros creemos con el espacio u objeto de la memoria.

Referencias

- Assmann, J. (2013) Communicative and Cultural Memory. The theoretical foundations of Hungarian 'lieux de mémoire' studies.
- Bartlett, F. C., & Bartlett, F. C. (1995). *Remembering: A study in experimental and social psychology*. Cambridge University Press.
- Bohanek, J. G., Fivush, R., Zaman, W., Lepore, C. E., Merchant, S., & Duke, M. P. (2009). Narrative interaction in family dinnertime conversations. *Merrill-Palmer quarterly (Wayne State University. Press)*, 55(4), 488.
- Bohanek, J. G., & Fivush, R. (2010). Personal narratives, well-being, and gender in adolescence. *Cognitive Development*, 25(4), 368-379.
- Brewer, M. B., & Gardner, W. (1996). Who is this "We"? Levels of collective identity and self representations. *Journal of personality and social psychology*, 71(1), 83.
- Bruner, J. (1991). The narrative construction of reality. *Critical inquiry*, 18(1), 1-21.
- Bruner, J. (1987). Life as narrative. *Social research*, 11-32.
- Burke, D. M., & Light, L. L. (1981). Memory and aging: The role of retrieval processes. *Psychological bulletin*, 90(3), 513.
- Butler, A. C., Zaromb, F. M., Lyle, K. B., & Roediger III, H. L. (2009). Using popular films to enhance classroom learning: The good, the bad, and the interesting. *Psychological Science*, 20(9), 1161-1168.
- Cerón, M. C., & Cerâon, M. C. (2006). *Metodologías de la investigación social*. LOM ediciones.
- Carrithers, M. (1991). Narrativity: Mindreading and making societies. *Natural theories of mind: Evolution, development and simulation of everyday mindreading*, 305-318.
- Charmaz, K. (2014). *Constructing grounded theory*. sage. memory. *Applied Cognitive Psychology*.
- Corbin, J., & Strauss, A. (2008). Strategies for qualitative data analysis. *Basics of Qualitative Research. Techniques and procedures for developing grounded theory*, 3.
- Cross, K., & Peck, J. (2010). Special Issue on Photography, Archive and Memory.
- Flusser, V., & Molina, E. (1990). *Hacia una filosofía de la fotografía*. México: Trillas.
- Gallagher, S. (2000) Philosophical conceptions of the self: implications for cognitive science. *Trends in Cognitive Science*.
- Green, M. C. (2004). Storytelling in teaching. *APS Observer*, 17(4).
- Green, M. C., Brock, T. C., & Kaufman, G. F. (2004). Understanding media enjoyment: The role of transportation into narrative worlds. *Communication Theory*, 14(4), 311-327.
- Halbwachs, M. (1992). *On collective memory*. University of Chicago Press.
- Heersmink, R. (2017). Extended mind and cognitive enhancement: Moral aspects of cognitive artifacts. *Phenomenology and the Cognitive Sciences*, 16(1), 17-32.
- Heersmink, R. (2017). Distributed selves: Personal identity and extended memory systems. *Synthese*, 194(8), 3135-3151.
- Heersmink, R. (2017). Distributed cognition and distributed morality: Agency, artifacts and systems. *Science and engineering ethics*, 23(2), 431-448.
- Hirsch, M. (1992). Family pictures: Maus, mourning, and post-memory. *Discourse*, 15(2), 3-29.
- Hirst, W., & Manier, D. (2008). Towards a psychology of collective memory. *Memory*, 16(3), 183-200.

- Keightley, E., & Pickering, M. (2012). The mnemonic imagination. In *The Mnemonic Imagination* (pp. 43-80). Palgrave Macmillan, London.
- Kihlstrom, J. F. (1997). Consciousness and me-ness. *Scientific approaches to consciousness*, 451-468.
- Kihlstrom, J. F., Beer, J. S., & Klein, S. B. (2002). Self and identity as memory. *Handbook of self and identity*, 68, 90.
- Larsen, S. F., & Plunkett, K. (1987). Remembering experienced and reported events. *Applied Cognitive Psychology*, 1(1), 15-26.
- Latour, G. S. (2010). *Análisis teórico-práctico del vacío y del silencio en la producción artística contemporánea* (Doctoral dissertation, Universitat Politècnica de València).
- Michaelian, K., & Sutton, J. (2017). 1. Collective memory and collective intentionality. *The Routledge handbook of collective intentionality*.
- Muller, F., Bermejo, F., & Hirst, W. (2016). Argentines' collective memories of the military Junta of 1976: differences and similarities across generations and ideology. *Memory*, 24(7), 990-1006.
- Nelson, K. (2003) Self and social functions: Individual autobiographical memory and collective narrative. Psychology Press LTD
- Nora, Pierre. "Between Memory and History: Les Lieux de Mémoire." *Representations* 26 (Spring 1989): 7-24.
- Olick, J. K. (1999). Collective memory: The two cultures. *Sociological theory*, 17(3), 333-348.
- Panattoni, K., & Thomsen, D. K. (2018). My partner's stories: relationships between personal and vicarious life stories within romantic couples. *Memory*, 26(10), 1416-1429.
- Lind, M., & Thomsen, D. K. (2018). Functions of personal and vicarious life stories: Identity and empathy. *Memory*, 26(5), 672-682.
- Perner, J. (2000). Memory and theory of mind. *The Oxford handbook of memory*, 297-312.
- Petrelli, D., Whittaker, S., & Brockmeier, J. (2008, April). AutoTopography: what can physical mementos tell us about digital memories?. In *Proceedings of the SIGCHI conference on Human Factors in computing systems* (pp. 53-62). ACM.
- Pickering, M., & Keightley, E. (2013). Communities of memory and the problem of transmission. *European Journal of Cultural Studies*, 16(1), 115-131.
- Pillemer, D. B., Steiner, K. L., Kuwabara, K. J., Thomsen, D. K., & Svob, C. (2015). Vicarious memories. *Consciousness and Cognition: An International Journal*, 36, 233-245. doi:10.1016/j.concog.2015.06.010
- Schechtman, M. (2011) The Narrative Self. *The Oxford Handbook of the Self*.
- Sperber, D. (1996). Explaining culture: A naturalistic approach. *Cambridge, MA: Cambridge*.
- Sperber, D., & Hirschfeld, L. A. (2004). The cognitive foundations of cultural stability and diversity. *Trends in cognitive sciences*, 8(1), 40-46.
- Stapleton, K. & Wilson, J. (2017) Telling the story: Meaning making in a community narrative.
- Stone, C. B., van der Haegen, A., Luminet, O., & Hirst, W. (2014). Personally relevant vs. nationally relevant memories: An intergenerational examination of World War II memories across and within Belgian French-speaking families. *Journal of Applied Research in Memory and Cognition*, 3(4), 280-286.
- Stone, C. B., & Jay, A. C. From the individual to the collective: The emergence of a psychological approach to collective
- Sutton, J. (2002). Cognitive conceptions of language and the development of autobiographical memory. *Language & Communication*, 22(3), 375-390.

Svob, C., Brown, N. R., Takšić, V., Katulić, K., & Žauhar, V. (2016). Intergenerational transmission of historical memories and social-distance attitudes in post-war second-generation Croatians. *Memory & cognition*, 44(6), 846-855.

Steiner, K. L., Thomsen, D. K., & Pillemer, D. B. (2017). Life story chapters, specific memories, and conceptions of the self. *Applied cognitive psychology*, 31(5), 478-487.

Thomsen, D. K., & Pillemer, D. B. (2017). I know my story and I know your story: Developing a conceptual framework for vicarious life stories. *Journal of personality*, 85(4), 464-480.

Tulving, E. (1983). Ecphoric processes in episodic memory. *Philosophical Transactions of the Royal Society of London. B, Biological Sciences*, 302(1110), 361-371.

Tulving, E. (1993). What is episodic memory?. *Current directions in psychological science*, 2(3), 67-70.

Tulving, E. (1999). On the uniqueness of episodic memory.

Turkle, S. (Ed.). (2007). *Evocative objects: Things we think with* (p. 5). Cambridge, MA: MIT press.

Vargas-Jiménez, I. (2012). La entrevista en la investigación cualitativa: nuevas tendencias y retos. the interview in the qualitative research: trends and challengers. *Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior*, 3(1), 119-139.

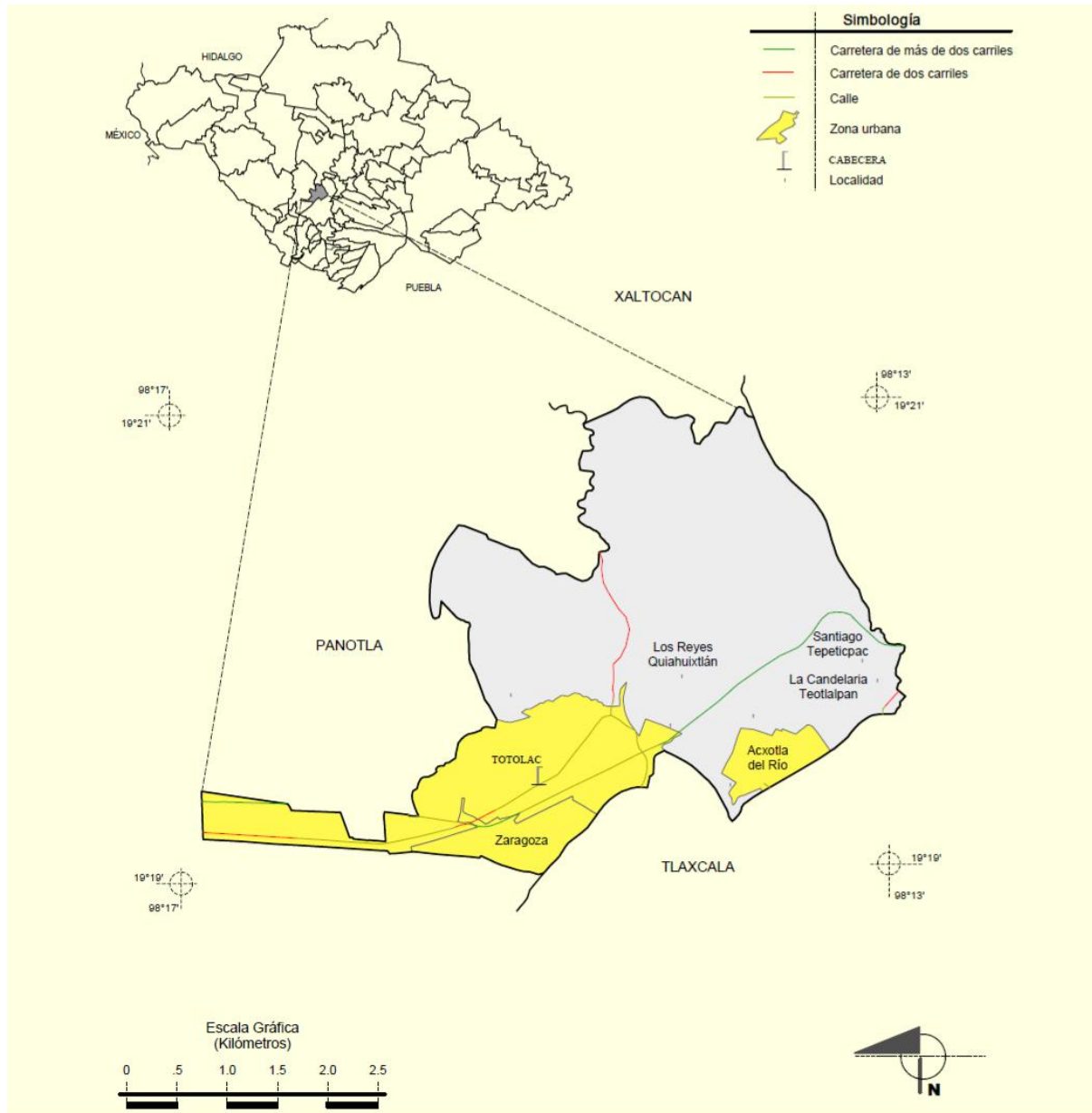
Vasilachis de Gialdino, I. (2006). La investigación cualitativa. *Estrategias de investigación cualitativa*, 23-64.

Wang, Z. (2014). *Never forget national humiliation: Historical memory in Chinese politics and foreign relations*. Columbia University Press

Welzer, H. (2005). *Grandpa wasn't a Nazi: The Holocaust in German family remembrance*. American Jewish Committee.

Anexos

Anexo I. Mapa de San Juan Totolac



Fuente: INEGI. Marco Geoestadístico Municipal 2005, versión 3.1.

Fuente: INEGI. Información Topográfica Digital Escala 1:250 000 serie III.

Anexo II. Guías de Entrevista.

Título del proyecto: Transmisión de memorias familiares. De los recuerdos propios a recuerdos vicarios en la construcción de memorias comunicativas.

**Daniel Bravo Jiménez
Maestría en Ciencias Cognitivas
9na. Generación
Directora: Dra. Marta Caballero**

Guía de Entrevista. G2

Parte 1. Contexto sociodemográfico

- ¿Cuál es tu edad?
- ¿Cuál es tu último grado de estudios?
- ¿Cuál es tu profesión actual?
- ¿Dónde radicas actualmente?
- ¿Vives con alguien? ¿Con quien?
- ¿Qué tiempo tienes radicando ahí?

Parte 2. Infancia y familia

- ¿Cuál sería el primer recuerdo que tienes?
- ¿Cuál sería el primer recuerdo sobre la familia que tienes?
- ¿Cuál es la relación que tienes con la familia Jiménez?*
- ¿Qué es lo primero que piensas cuando te hablo de la familia Jiménez?
- Hablando de manera general, ¿Cuál sería el recuerdo que más atesoras?

Parte 3. Emiliano Jiménez Cuapio

- ¿Qué es lo primero que recuerdas de Emiliano Jiménez?
- ¿Lo conociste? ¿Cómo era tu relación con él?
- ¿Cuál es el recuerdo que más atesoras de/con él?
- ¿Qué recuerdas/sabes de su vida? ¿Quién te contó sobre eso?
- ¿Recuerdas cuando fue presidente municipal? ¿Qué es lo que recuerdas?
- ¿Sabes cuáles fueron sus acciones como presidente municipal?
- ¿Quién te contó sobre eso?/¿Recuerdas cómo obtuviste estos recuerdos?
- ¿Es algo que platicas constantemente con la familia?
- ¿Lo comentas/platicas fuera de la familia?
- ¿Que significa el abuelo para ti?
- ¿Conservas algo de Emiliano? (¿Te gustaría tener alguna pertenencia?)

Muchas gracias por su tiempo y participar

Anexo III. Consentimiento informado

Título del proyecto: Transmisión de memorias familiares. De los recuerdos propios a recuerdos vicarios en la construcción de memorias comunicativas.

Agradecemos mucho su participación.

En caso de que usted tenga alguna duda, comentario o queja en relación a su participación en este estudio, favor de comunicarse con los responsables del proyecto: Dra. Marta Caballero García, al correo electrónico martacg@uaem.mx o al teléfono 7353530930; Lic. Daniel Bravo Jiménez al correo electrónico danielbjimenez@hotmail.com o al teléfono 2464577712

Fecha:

Día Mes Año

Av. Universidad # 655 Col. Santa María Ahuacatitlán; Cuernavaca Morelos, México.

Anexo IV. Ejemplo de Transcripciones

G107. Mary.

Parte 1. Contexto Socio-demográfico

E: ¿Nos podrías decir tu nombre?

M: Marilyn Jiménez Pérez

E: ¿Cuál es tu edad?

M: 57 años

E: ¿Último grado de estudios?

M: Licenciatura

E: ¿Profesión actual?

M: Comerciante

E: ¿Dónde radicas actualmente?

M: San Juan Totolac, Tlaxcala

E: ¿Vives con alguien?

M: Si, con mi esposo

E: ¿Qué tiempo tienes radicando ahí?

M: 24 años

Parte 2. Recuerdos Personales

E: ¿Cuál sería el primer recuerdo que tienes sobre ti misma?

M: Bueno, de la infancia es que éramos muy unidos. La casa de mi papá estaba muy cerca de la de su hermano y lo único que nos dividía eran unos pinos, podíamos ir y venir. Tuve unas primas con las que más jugábamos porque éramos más o menos de la misma edad aunque nos peleábamos o discutíamos, después de un rato volvíamos a jugar, ¿y qué jugábamos?, pues jugábamos al techo, al avioncito a los moros (risas) ay, nos gustaba mucho hacer barquitos porque pasaba una canaleta cerca de las dos casas y nos gustaba mucho esa actividad.

E: ¿Cuál es el primer recuerdo que tienes sobre la familia?

M: En cuanto a la familia que entre los abuelitos y los hermanos nos reuníamos el fin de semana, que la abuelita hacía comida para todos y aparte de que los abuelitos se dedicaban a la crianza de pollo un tiempo, los domingos era de ir a vacunar, ir a darle de comer a los pollos, regresar y la abuelita ya nos tenía preparado el desayuno, luego más tarde cada quien hacía sus actividades como lavar, limpiar la casa y más tarde la abuelita nos reunía para comer todos juntos.

E: ¿Cuál es la relación que tienes con la familia Jiménez?

M: Yo digo que buena, como todos tenemos algunas diferencias entre hermanos, disgustos... pero ¿Qué nos une al fin y al cabo?, pues esa unión, los hermanos, porque de alguna manera nos tenemos que buscar, sean buenos, sean malos. A lo mejor por las edades (al menos yo, que fui la penúltima) quizá ya no tenga una relación más unida con los grandes porque su forma de pensar es diferente, pero yo creo que sí, la unión con mi hermana la penúltima es más fuerte.

E: ¿Qué es lo primero que piensas cuando te hablo de la familia Jiménez?

M: Que fuimos ocho hermanos, que fuimos muchos pero nosotras las más chicas ya no vivimos esas ciertas carencias como los hermanos más grandes.

E: ¿Cuál sería el recuerdo que más atesoras de tu vida?

M: Pues cuando era niña. Vivimos esa etapa en que no nos preocupábamos, únicamente jugábamos, íbamos a la escuela, llegar a hacer los quehaceres de la casa que nos mandaban a hacer mamá o papá y ya. Eso es lo que disfruté más.

Parte 3. Recuerdos Emiliano

E: ¿Cuál es el recuerdo que más atesoras de mi abuelo?

M: Pues que fueron unos padres ejemplares... Aunque como todo, los papás somos enérgicos y en ese tiempo éramos niños y nos decíamos -Es que los papás... ¿Por qué mi mamá o mi papá nos trataban así-, pero ahora que ya somos grandes, ya somos padres, ahora sí lo valoramos de alguna manera.

E: ¿Hay algún recuerdo en específico que tengas de mi abuelo?

M: Pues sí, en cuanto a la escuela. Para él era que primero estudiáramos, después termináramos y nos casáramos. Pero siempre después de haber terminado la escuela, antes no, eso lo veía mal. Y yo creo ahora como padres le damos la razón.

E: ¿Cómo era la relación con mi abuelito?

M: Pues buena, nada más que tu abuelito no fue un papá muy cariñoso, nada más era de -sí, debes aguantar hija, ¿Cómo estás?- te daba una palmada, pero así que te abrazara o te diera muchos besos pues no.

E: ¿Qué es lo que más recuerdas de la vida de mi abuelita?

M: También era una persona muy enérgica. Desde muy pequeña quedó huérfana, pasó por varias cosas y en cuanto a eso yo no sabía si estaba bien o estaba mal pero también era muy enérgica con nosotros, quería que aprendiéramos a hacer las cosas y bien.

E: Y sobre la vida de mi abuelo, de Emiliano ¿recuerdas algo? ¿Cómo alguna acción o algo que hizo de su vida?

M: Los dos terminaron solo la primaria pero tu abuelito sabía mucho, ¿por qué?, porque leía mucho y podía llevar una conversación con cualquier persona porque él se documentaba mucho y no estaba esperando a ver que dicen... el siempre tenía una revista o un libro entre sus manos, siempre, siempre.

E: ¿Recuerdas cuando fue presidente municipal?

M: Entre sueños porque yo estaba muy chiquita, iba al kínder, disque al kínder (risas) porque no fui nunca al kínder... Si me acuerdo porque seguido yo escuchaba que tenía reuniones con las personas, que iban a hacer algo del diez de mayo, que iban a hacer faenas y de una que me acuerdo bien es cuando se hizo la reforestación de nuestro pueblo y que por medio de él y su gestión me acuerdo que fuimos al cerro, que tu abuelita llevo comida con otras señoras, porque antes era por faenas, no como ahora. Invitaban a mucha gente para que fuera y si iban, la gente le obedecía mucho a tu abuelito, a tu abuelita. Juntaban gente y les llevaban comida para darles al terminar de sembrar los árboles, hicieron una convivencia muy bonita donde jóvenes, niños, señoras, señores, comieron... Eso recuerdo. También pues que tu abuelita lo apoyó mucho cuando fue presidente municipal, así medio me acuerdo porque estaba en el kínder, estaba como Alejandro o un poquito más grandecito... Así me acuerdo entre sueños. Y que nunca fui al kínder (risas) y por medio de él y por ser la máxima autoridad nada más iba de vez en cuando y yo creo que por él si me dieron mi título, sino no me hubieran dado nada (risas).

E: ¿Si sabes de las acciones que tuvo mi abuelo cuando fue presidente municipal?

M: Abrió calles, planeó el pueblo porque nada más eran puras veredas, se amplió la red del drenaje, empezó a haber nomenclatura. El siempre quiso a su pueblo... Veía el panteón Municipal, donde está la iglesia alrededor era panteón, el dijo -Esto ya no está bien, hay que hacer otra cosa porque esto ya es insalubre- cada que una persona se moría tenían que desenterrar huesos para enterrar al nuevo difunto. Más que nada porque ya había mucha población alrededor y eso ya no era posible. El tenía un grupo de amigos que lo apoyaban mucho, le ayudaron a gestionar y ver donde iba a estar el panteón, tenía que estar alejado del pueblo y dijeron que en el cerro y fueron a ver mas o menos dónde quedaría. Mucha gente pues no quiso, no aceptó pero no te puedo decir exactamente si compraron los terrenos o los regalaron pero sí se vio dónde se haría el panteón y sus amigos dijeron -Sí, aquí se va a hacer, hay que bardear- y con cooperaciones, porque antes nada más era por faenas, que yo le doy esto, que yo le doy cemento, los blocs, fueron a ver a gente para que los pudieran apoyar para cercarlo. Y recuerdo muy bien que tu abuelito decía que atrás del panteón, era otro terreno más o menos igual que el de enfrente o más chico, dijo -aquí esos terrenos van a ser también para el panteón, ¿Qué va a pasar?, porque esto al rato también se va a llenar, entonces aquí atrás nada más se va a abrir una puerta que va a colindar con otro terreno- y sí efectivamente. Pero nadie nadie con el paso de los años quería irse a sepultar hasta allá, que porque estaba muy lejos, que quién iba ir a cargando al muertito hasta allá, que no, aquí querían seguir, y tu abuelito todo eso veía y decía -Ay no, de qué sirve tener un panteón estable y todo si nadie se quiere sepultar allá-. Y ya pues como tu abuelito duro como doce, trece años enfermo le dijo a tu abuelita -El día que yo me muera no me entierres aquí, eh, en la basura, por favor me tienes que ir a sepultar en el panteón- y tu abuelita decía -No, pero no está todavía el permiso oficial, que no se qué- y él decía -Pues yo no sé, les voy a dejar una tarea muy grande, ¿de qué? de que vean eso, no lo permitan por favor. Sepúltenme aquí en la casa pero allá no, en otro lado pero allá no.- Y sí efectivamente, yo creo que esa fue su última voluntad y el día que tu abuelito falleció, cada vez que había política y eso siempre lo buscaban a él y a tu abuelita y esa ocasión que tu abuelito acababa de morir y estaba tendido llegó una persona por parte de la Licenciada Beatriz Paredes para que fuera a una reunión y que le avisan que desgraciadamente tu abuelito había fallecido y estaba tendido -¿Pero cómo?- dijo y les dijeron que pues esto pasó hoy y no va a poder asistir, que le avisara a la Licenciada, pero no recuerdo cuál de tus tíos pidió ver a la Licenciada para pedir que el panteón se abriera y ya pudiera funcionar porque su último deseo era que ahí se sepultara. Entonces el señor que vino a dejar la invitación les dijo -No, no ¿Cómo no? Yo ahorita llegando le aviso a la Licenciada que quieren verla y yo creo que ella se va a oponer para que la vean.- Y si la fueron a ver y ella inmediatamente dio la autorización al presidente que en ese entonces tampoco recuerdo quién era, le dijo -Le dejo esta tarea para que se abra el panteón y desde hoy en adelante ya no va a permitir que se sepulte aquí en la presidencia, el Señor Emiliano gestionó para que se abriera el nuevo panteón y ahora que él ha fallecido queda clausurado el panteón de la iglesia.- Y por eso fue el primero que se sepultó en el panteón de acá de San Juan, el nuevo. Claro que nosotros como hijos lo hemos dejado pero ya debimos haber gestionado para que a ese panteón le pusieran el nombre de tu abuelito, porque una parte fue presidente, otra parte gestionaron el panteón y él fue el primero en ser sepultado. A partir de ahí ya no dejaron a nadie ser sepultado aquí en la iglesia. Se oponían, se negaban pero al fin y al cabo el presidente dijo -Allá, aquí nada.- Y ya fue que aquí se clausuró, no sé en qué año fue que dijeron que se tenía que hacer una plazuela y que las personas que quisieran sacar los restos de sus familiares lo podían hacer siempre y cuando llevaran un acta de defunción, el que quisiera y el que no pues ahí se iba a quedar.

E: Regresando un poco a cuando fue presidente municipal, me dices que no recuerdas mucho porque eras muy pequeña, pero todo lo demás que sabes ¿Cómo lo supiste? ¿te lo contó alguien?

M: Pues sí porque siempre escuchaba a tu abuelita hablar y platicar, como tu abuelito era una persona estimado por lo regular cada ocho días lo visitaban sus amistades, un grupo que él decía mi grupo de trabajo. Pues entre ellos eran familiares y amigos y yo escuchaba sus pláticas, bueno porque éramos niños y ellos nunca se fueron a esconder para hablar, así como familiar, y es por eso que escuchábamos, aparte que tu abuelita, tus tíos nos cantaban porque estaba más chiquita.

E: Mis tíos, bueno, como hermanos, entre ustedes ¿Lo han platicado?

M: Si, de alguna manera u otra siempre hemos platicado lo que tu abuelito hizo. Siempre tuvo gente en contra en el pueblo porque no querían superarse. A varias casas se recortaron para alinear las calles y mucha gente estaba en contra -No, ¿Por qué me van a quitar un pedazo?, un metro, no así estamos bien.- y decía tu abuelito -Bueno, usted ahorita no tiene un carro pero al rato el sobrino, el hijo y ¿Cómo va a llegar a su casa? no puede pasar porque es una vereda. - Y pues si tuvo problemas con la gente.

E:¿Y lo has platicado con tus hijos?

M: Sí porque también lo saben, han escuchado o se los he dicho, a lo mejor tienen una duda o dicen -Oye mamá tengo y esto y que el otro, supe esto de mi abuelito. -se los hemos ido más o menos diciendo y platicando para que lo sepan porque hay tantas amistades, los amigos, los primos y te dicen -No es que tu abuelito esto...-y para que no les caiga de sorpresa.

E:Y fuera de la familia ¿lo has platicado?

M: Ah si, porque luego son los malos entendidos. En cuanto a unos terrenos que están allá arriba decían que se los había robado en el tiempo que fue presidente, y nosotros sabemos que no fue así, dijo tu abuelito -Yo en ningún momento me robe nada ni me cogí ningún terreno, esos fueron terrenos que compré, tengo aquí las escrituras de a quién se los compré, pero yo a nadie le robé ni agarré ni un metro de tierra.

E: Y nada más para terminar, ¿conservas algo de mi abuelo? ¿alguna pertenencia?

M: Sí... Bueno ya no, porque ya se lo di a tu primo, César, le di su reloj de pulso. Un retrato nada más. Tenía el rifle pero... pregúntale a Cesar (risas) ya nada más tengo el permiso de la defensa. Tenemos fotos pero cosas que él usó en ese momento, no.

G207. Eunice

Parte 1. Contexto Sociodemográfico

E: ¿Nos podrías decir tu nombre?

Eu: Eunice Briones Jiménez

E: ¿Cuál es tu edad?

Eu: 39 años

E: ¿Último grado de estudios?

Eu: Licenciatura

E: ¿Profesión actual?

Eu: Asistente médica

E: ¿Dónde radicas actualmente?

Eu: San Juan Totolac, Tlaxcala

E: ¿Vives con alguien?

Eu: No, sola

E: ¿Qué tiempo tienes radicando ahí?

Eu: Toda mi vida

Parte 2. Recuerdos Personales

E: si yo te preguntará por un recuerdo, ¿Cuál sería el primer recuerdo que viene a tu mente?

Eu: pues mi infancia, justamente... pues el momento con mis primos yo creo. Mis vivencias con mis primos. Mi infancia. las vacaciones con ellos... las vacaciones con ellos, que hacíamos un recorrido en todas las casas de los primos y justamente en estos tiempos, en vacaciones de verano, nos juntábamos. éramos yo creo que ocho o diez y pues nos quedábamos, acampábamos en cada casa una semana. Entonces para mí eso era especial porque porque pues vivíamos... no te preocupaba nada... bastante padre

E: ¿Cuál sería, bueno no sé si esto vaya dentro de esto que nos contaste... pero, un primer recuerdo que tengas sobre la familia Jiménez?

Eu: yo creo que sus reuniones, las reuniones familiares en la casa de los abuelos

E: cuál es la relación que tienes con la familia Jiménez o cómo consideras que es tu relación con familia?

Eu: pues es buena, aunque no siento que sea tan tan activa y siento que me mantengo al margen, pero si estoy en contacto con ellos, o sea si los veo si los saludos pero no me inmiscuyo mucho en cuestiones personales de ellos

E: qué es lo primero que piensas cuando te hablo sobre la familia Jiménez?

Eu: pues justamente eso, como la unidad familiar, como como el, no sé, yo creo que fiestas, yo creo que reuniones, fiestas y el compartir, no sé, una comida, un buen trago. convivencia, realmente es más convivencia

E: de manera un poquito más general, ¿Cuál sería el recuerdo que más atesoras, no importa si es de la familia o personal, pero un recuerdo que atesores muchísimo?

Eu: pues yo creo que ha sido los viajes que tuve con mis dos abuelos, yo era como la grande de la familia, bueno de mi hermano y yo, entonces pues pues yo soy la que iba con los... me iba con los abuelos entonces pues me iba a Veracruz, yo creo que eso es los recuerdos así que tengo que me iba yo como pues... como hija de ellos, con los dos me iba yo a Veracruz y conocí varios lugares con los dos. ese es el momento que más atesora

Parte 3. Recuerdos Emiliano

E: hablando justamente sobre los abuelos y más en específico sobre el abuelo, sobre Emiliano ¿Que lo primero que recuerdas de él?

Eu: pues es que no es muy grato porque es como doloroso, yo la verdad es que me acuerdo... me viene el recuerdo a la mente y es como su enfermedad... realmente creo que yo lo conocí en muy... en la etapa totalmente de enfermedad, entonces pues lo recuerdo enfermo (o sea) aunque sí conviví con él y todo pero sí lo recuerdo la mayor parte del tiempo pues padeciendo, padeciendo su enfermedad...

E: cómo era tu relación con él?

Eu: pues era buena, era de mucho amor, pero también era muy muy... como muy marcada, muy marcada en el aspecto de que muy direccionada o sea como que él sí ejercía su paternidad conmigo. entonces pues conmigo pues si era así como de autoridad totalmente, de autoridad, si de cariño, pero (éste) sí hablaba mucho conmigo pero también como de autoridad, como de eso es lo que está bien, eso es lo que está mal, eso es lo que tienes que hacer, eso es lo que tienes que cómo como pensar... y siempre me marco esa parte, esa parte como de autorresponsabilidad, como de que siempre tenía yo que hacerme cargo de mis acciones y como que siempre tenía que salir adelante, salir adelante pasara lo que pasara... entonces como que ese aprendizaje pues es el que tengo de él...

E: hay un recuerdo específico sobre el abuelo que tú atesores?

Eu: pues si, fue como traumático y como chusco porque yo estaba pues yo creo que yo estaba pequeña y yo creo que tenía como ocho años, como Constanza más o menos... y él estaba cortando leña o estaba cortando, macheteando algo y yo estaba pues molestándolo, no sé qué le estaba diciendo, entonces creo que lo distraje y creo que se... no se cortó como tal pero sí se lastimó... y pues yo me espanté, como que me sentí culpable, pero ya después me dijo que no... o sea él se empezó a reír, me dijo: "no, no como crees..." porque primero sí me dijo: "es que ya ves ¿Por que no me esperas o no te esperas a que te atienda? pues ya me corté"... y yo me acuerdo que corrí y todo, así pues y me espanté, pero después me dijo: "no, la verdad es que no... la verdad es que ya me había lastimado y todo pero si tienes que ser más paciente, no?"... pero sí fue una lección así de pues de que fuera yo más pues tranquila, tranquila y como que fuera más mesurada en el aspecto de que pues si te dicen que ahorita no, pues respetarlo, no? entonces, si me acuerdo mucho de ese momento porque si fue de risa (o sea) pues al momento yo sí me espanté mucho mucho mucho... o sea yo dije... yo hasta sentí que se había volado el dedo, pero (éste) ya después, ya riéndome, me dijo que no que ya se había lastimado y que pero que tenía que ser más... pues más más paciente, más así de que si le decía... que si él estaba haciendo algo, que yo tuviera paciencia para esperarlo y ya (este) le dije... es que... no me acuerdo creo que le dije que lo quería ayudar o algo, y me dijo: "pues si quieres... es que eso es trabajo de hombres o sea eso no lo puedes hacer tú, debes de también entender tus límites, tus limitaciones y pues ya, las cosas que que sí puedes hacer, pues yo te voy a enseñar"... eso y el verlo regar las plantas y decirle: "(este) te ayudo?" o sea él era era un cuidador de las plantas así enorme enorme, él

amaba a sus plantas, sus árboles, todo. entonces yo creo que es de los momentos así que "te ayudo! te ayudo! te ayudo!"... con su manguera, siempre estaba con su manguera regando sus plantas... yo creo que es de los momentos así que pues padres que tengo con él...

E: qué más recuerdas de su vida o qué más sabes de su vida?

Eu: pues sé muy poco, bueno lo he visto más en fotos, sé que tuvo... sé que tuvo muchos muchos logros a base del carácter que tenía. yo puedo entender, puedo conjeturar que tenía un carácter bastante determinante y bastante... que siempre supo, supo que quería y que no quería... y siempre luchó por su familia, pero pues no, más no se, lo que veo es que era una persona muy trabajadora y pues muy fuerte, porque yo creo que para alguien que haya aguantado una enfermedad tantos años, pues si habla de que tiene muchas ganas de vivir, una, y de qué pues, dos, (este) pues de que no se dejaba vencer, no? que era bastante fuerte en muchos aspectos

E: sabes algo de cuando fue presidente municipal?

Eu: he escuchado, pero he escuchado anécdotas, he escuchando vivencias pero en fotos, yo creo que en fotos he visto más lo que logró desempeñar... creo que pasa en una etapa en donde pues muchas situaciones estaban cerradas y él pues se echó muchos enemigos por, precisamente, por abrir el panorama de situaciones, por ejemplo, abrir un panteón lejano de acá, no? bueno ni tan lejano porque ahorita pues ya lo ves y no está tan descabellado, pero en su tiempo si fue así como... cómo pues lo tiraron de loco, no? lo tiraron de intransigente, de loco, de todo, sobre todo porque pues abrió caminos, abrió todos los caminos para allá arriba, porque no los había pero yo me imagino que que era alguien bastante hedonista o sea bastante... con ideas bastantes visionarias... era una persona muy visionaria, yo creo que él veía más allá de lo que veía el resto de la gente en ese tiempo y yo creo que pues muestra es que hizo eso y que aparte pues me acuerdo mucho de un dicho, no sé si lo escuché decirlo o lo escuché de alguien, no? pero que él decía que tenía un tesorero (este)... que le decían que porque tenía un tesorero bastante tonto, no? lo cuestionaban... y él les contestaba que pues por eso lo tenía, que porque era... porque necesitaba ser tonto, un tesorero tonto para que no se lo llevara al baile, no? entonces eso... dices qué onda, pues rompe con la lógica de lo que... de lo que puedes pensar, no? entonces, pues de todo eso, no? y que todo todo su conocimiento y toda su forma de su carácter pues fue todo empírico, porque pues no tuvo estudios (o sea) yo yo sé que viene de una familia, vino de una familia muy humilde y como él, por ejemplo, pues ... bueno conocí poco a sus hermanos pero sí los conocí, pero pues yo veo que era una persona físicamente diferente a ellos y pues también en su forma de ser, no? en estructura psíquica totalmente era una persona como excepcional, no?

E: estabas diciendo que si te habían contado algo de cuando fue presidente municipal...que más te contaron?

Eu: pues yo creo que lo que me contaron, la mayoría de las cosas son buenas, porque ahorita yo creo que... ahorita pues ya lo ven como bueno, no? pero sí sí sé, bueno mi abuela me platicaba que había mucha gente que pues si se había quedado bastante molesta con él porque pues creen que a raíz de eso, él tiene como un despegue económico y pues la verdad es que no. la verdad es que, bueno, mi abuelita es lo que me dice, que el despegue económico fue por tanto trabajo en las granjas, no? y que había coincidido pues con ese cargo político, que había agarrado, había tomado, pero pero pues no. buenas buenas más es eso, el hecho de que de que de que era una persona visionaria que quería que el pueblo pues como que se como que se diera a conocer por su, por su cultura, y pues... que más? pues no sé, yo creo que habla mucho de que si quería mucho a su pueblo, su hogar, no? porque pues este hecho, a pesar de que ese echó muchos enemigos, pues hizo muchos cambios...

E: supiste de lo de la reforestación?

Eu: no

E: de la apertura de calles?

Eu: se muy poco, yo nada más se... y eso en fotos porque casi no se mucho... la verdad es que luego si he querido platicar con mis tías porque ellas son las que más saben pero, por ejemplo, yo sé que en fotos que él abrió muchos caminos y que y no fue... y digo abrió muchos caminos porque lo vi en las fotos como él tiene una pala, tiene un pico, tiene (o sea) no está ni siquiera direccionando, se ve que él agarró y con la gente hizo faena, no? entonces eso no lo hace cualquier persona, bueno, ahorita ya estamos en otros tiempos pero yo creo que es difícil, no? es difícil que alguien se inmiscuya a tal grado de, pues poner el ejemplo, de poner el ejemplo y vamos a hacerlo y de y de esto y de y de hacer, entender a la gente que era para para un progreso del mismo municipio, del mismo pueblo, entonces pues no, no sé mucho... la verdad es que no sé mucho pero sí sé que era un amante de la naturaleza y si lo puedo creer (o sea) yo creo que últimamente que he ido al cerro, la verdad es que le daría mucha tristeza que ahora ya no es, bueno, ni la mitad de lo que era en naturaleza, en árboles, en un ecosistema, en todo... el... sí me acuerdo mucho de eso, de sus aprendizajes, era mucho de... algún pensamiento que tenía muy latente era de que pues que (o sea) que a él le preocupaba el mundo que se estaba quedando, que estaba dejando para nosotros, no? y que aún así en su etapa, en su edad, me decía que tenía que prepararme y no solamente de preparate y mira, por ti... si no que me preparara porque los tiempos que me iban a tocar vivir iban a ser muy difíciles, que así como él veía la situación pues que venía muy fuerte la situación de competencia, de sobrepoblación, de desempleo, de de todo y que me preparara yo mucho. el que no me conformará con, con una situación, con lo que tengo, que siempre buscará y que siempre viera más allá de lo que de lo que pudiera tener, no? entonces eso es lo que me acuerdo mucho (o sea) que que se preocupa mucho por por por estos estos tiempos, no? yo creo que justamente él hablaba de todo lo que está pasando ahorita, el grado de que la dificultad para entrar a una universidad autónoma, el grado de dificultad de todo, de competencia, de desempleo, de todo... entonces era, era bastante visionario, él me platicaba de eso y me decía: "es que o sea ahorita pues puede ser así la situación y pues puede estar difícil, pero los tiempos que te esperan a ti, los tiempos que les esperan a ustedes son triple, entonces pues sus hijos pero... yo no sé a los hijos que vienen, pues peor, es más difícil, entonces pues lo único que queda es es tratar de hacer algo por el mundo"... y yo creo que su forma como de contrarrestar esa angustia que tenía, era era plantando (esté) árboles, estaba muy enfocado mucho a eso, no sé si... no sé si sepas que su preocupación, bueno... que su rollo siempre fue tener un jardín y una huerta y pues que a cambio de que le trabajaran eso, adoptaba una persona, adoptaba (o sea) adoptaba un chico que quisiera estudiar... y este yo me acuerdo que como tres chicos que... (éste) les dio estudios de secundaria o prepa, más o menos de secundaria, y ellos le cuidaban el jardín, los jardines, le ayudaban a, pues a todo lo que no podía, a tener bien su jardín, su huerta frutal y este... y a cambio les daba sus estudios, entonces si les daba sus estudios y vivían ahí en la casa con los abuelos, los chicos y hay uno que me acuerdo, de dos que me acuerdo, es uno que se llamaba pedro y de otro que se llamaba Ricardo, que les dio, que les pagó, la verdad no sé qué pasó... creo que pues al momento así de que... pero él era así, su cambio de moneda (o sea) era, no era de pago, era te doy estudio, te doy la oportunidad de que estudies, de que te prepares, pero a mí a apóyame con... por eso también se relaciona con Juan Antonio que también era el que, también le trabajaba así, bueno a él sí le pagaban pero pues también era una situación de que le trabajará los, sus campos, y sembraba maíz, pues creo que maíz y fríjol, no se... y ya que ese señor le viniera a trabajar por temporadas y le daba le daba asilo, y le pagaba, porque el señor pues creo que vivía de eso para llevarlo a su a su casa...

E: ahorita, hablabas de que no te has acercado mucho a mis tías para hablar de esto, lo poco que sabes... quién te lo contó?

Eu: pues todas, la verdad es que yo creo que parte del carácter que tienen forjado mis tías, bueno ellas son un matriarcado, no? y a pesar de ser un matriarcado tienen marcado también, muy marcado el rollo paterno, no? yo me acuerdo que, bueno de los de los comentarios que tengo de ellas es... es que pues él les enseñó a tomar... que les decía que prefería que tomarán enfrente de él, o sea que se conocieran tal cual, o que fumaran, a que lo hicieran a escondidas... y que pues pues que ni siquiera, que ellas ni siquiera se conozcan o que las engañarán como de "no mira, no te va a hacer nada" y al contrario, no? entonces, yo creo que pues esa parte habla de... porque en ese tiempo quien lo hacía, no? era totalmente tradicional así de que no puedes ni fumar, ni tomar enfrente de tu, de tu papá, de tu mamá, porque porque (este) porque es una falta de respeto... entonces, desde que yo supe eso pues dije o sea qué diferencia, desde ahí puedo

ver que el totalmente era una persona excepcional y totalmente diferente al resto de la gente, porque no me imagino que teniendo seis hijas, pues yo creo que fue la mejor... me parece inteligente su opción, para cuidar a seis personas o seis hijas y así de... tener así como que las riendas de todo pues mejor les enseñó lo... mejor les enseñó, les muestro lo que la realidad de lo que es... entonces pues sí, pues es lo que conozco de eso y pues que a todos, a todos, les forja una idea de que estudien, porque para salir adelante... porque pues sí si no, pues estaba la opción del negocio y que era un negocio pues redituable y bastante redituable pero pues que era muy esclavizante y bastante, pues bastante, de bastante carga carga de trabajo y de todo... entonces pues que si no querían esa situación, pues que irremediablemente tenían que aportar en la familia o en el tener que aportar en el.. en el sistema familiar, pero pues que si ellos no querían seguir esa línea, pues que tenían que hacerlo, no? y de alguna forma yo creo que por todo, por eso todos tienen carrera... así de "yo no quiero esto", yo creo que todos así de... en su lucha de pues no que... no querer eso y pues sí, tener que hacerlo porque era una dinámica y porque era para todos pero, pero pues de eso a que ellos se quedarán con eso pues no, yo creo que por eso todos todos hacen su carrera y todo...

E: los recuerdos sobre mi abuelo es algo que has comentado constantemente con tu familia?

Eu: sí sí... pues no se comenta a lo mejor ya no tanto, pero pero si es latente y si es... (o sea) yo aunque... yo creo que aunque no se comente, en el carácter de muchos de nosotros o en la forma de pensar, en la forma de ser se denota o se hace a lo mejor no... pues somos una familia pues pues te puedo decir que como otras más, no? pero tenemos una característica que yo creo que todos tenemos como un sello de él (o sea) aun cuando en generaciones que no conoció, yo siento que o sea de verdad que puedo sentir o ver que hay hay mucho de él, hay mucho de su forma de ser, de su... de su diferencia, de su, de que marque diferencia, de que de que no sea como el resto de muchas personas... entonces, aunque no se hable, yo creo que su sello siempre va a existir, no? (o sea) a lo mejor decimos Jiménez, pero pues es como, es como subjetivo, porque pues realmente es más como el decir el sello del abuelo, porque es un apellido y que significa Jiménez? pues el, no? entonces pues yo creo que es eso, no? es eso, más que el recuerdo de que... de eso, de no dejarte vencer, de no dejarte... de no ser derrotista, de no ser... de siempre ver para adelante, de siempre... de fortaleza, tal vez, no? (o sea) y él tiene el claro ejemplo de 12 años con una enfermedad que a lo mejor para muchos puede decir "puta"... en mi profesión pues he visto que hay gente que se deja morir, no? en el primero de cambio pues sin problemas... o sea ya tengo esto... o sea ya se acabó, hasta acá, no? y él pues no (o sea) yo creo que la fortaleza que él representó 12 años, es vivir con un dolor latente, habla de bastantes cosas, entonces, yo creo que eso es lo que nos marca á todos...

E: esto lo has comentado fuera de la familia?

Eu: si, con mis parejas, bueno con mi pareja...

E: conservas algo del abuelo?

EU: si, una regla, una una escuadra, una escuadra con la que, con la que él dibujó esta casa, con la que él tenía si... me acuerdo con un cartón y con la que él diseñaba... no sé si la idea viene... bueno viene como muy porque él vivió en EE.UU., entonces yo creo que él tenía como la idea de hacer una casa parecida a alguna casa que le gustó allá, pero él diseña esta casa y yo me acuerdo... de eso sí me acuerdo... era un cartón, era un papel cascarón sobre lo que lo dibujaba (o sea) no era ni ni un plano ni nada o sea era su lápiz y esa esa esta escuadra... entonces creo que sí...

Anexo V. Códigos

Tabla 2. Tipos de Recuerdo

Código	Generación 1	Generación 2
Recuerdo Propio	139	79
Recuerdo Vicario	6	38
Recuerdo Infancia	37	44
Recuerdo Familiar	13	13
Recuerdo Papás/Abuelos	19	10
Percepción Hijos Emiliano	44	
Percepción Nietos Emiliano		53
Percepción Catalina	11	7

Tabla 3. Formas de Transmisión

Transmisión Intrageneracional	10	
Transmisión Intergeneracional	2	18
Memoria Extra Familiar	10	11
Percepción Extra Familiar	14	18

Fotografía	6	10
------------	---	----

Tabla 4. Relaciones

Percepción Familiar	16	18
Relación Familiar	9	8
Fiestas Familiares		4
Hijos-Nietos	1	7
Catalina	15	7
Catalina Presidente Municipal	3	1
Emiliano-Catalina	14	10
Emiliano-Hijos	50	6
Casamientos	3	
Emiliano-Nietos	1	34
Deseos	2	3
Relaciones Extra Familiares	25	10

Tabla 5. Espacio-Tiempo

Casa	6	11
Huerta	2	3
Granja	7	10

Huevo	2	1
Presidencia/Iglesia	12	1
Biblioteca/Teatro	3	2
Cerro	14	1
Vacaciones	2	6
Fabrica Zahuapan	2	

Tabla 6. Emiliano-Pasado

Pasado	2	4
Estudios	4	2
EEUU	3	8

Tabla 7. Emiliano-Características

Características	36	41
Fumar-Tomar	1	1
Naturaleza	18	12
Frases	2	2
Actividades	7	19
Campeño	11	8
Arquitectura	1	2

Objetos	9	9
Vestimenta	3	5
Bicicleta	1	
Reloj	4	
Binoculares		2
Autos		4

Tabla 8. Emiliano-Presidente Municipal

PM	5	6
Acciones PM	59	17
Paso Fuego Olimpico	1	
Actas	3	1
Carcel	1	
Escuelas	4	2
Niños		1
Feria	1	
Calles	14	12
Agua Potable	7	
Luz Pública	3	4

Panteón	13	6
Reforestación	11	1
Faenas	8	2
Grupo Trabajo	10	3
Operador	2	
Terrenos	3	
Rumores	4	2
Adversidades	17	7
Adersidades Dinero	9	1
Sueldo	4	1

Tabla 9. Emiliano-Muerte

Enfermedad	6	6
Muerte	10	8

Anexo VI. Transmisión de Códigos

Tabla 10.

Código	Sujeto	Recuerdo	Transm	Código Asociado	Sujeto	Recuerdo	Transm	Código Asociado
Panteón	G101	Propio		Iglesia/Presidencia	G201	Vicario	MEF	
	G102	Propio		Iglesia/Presidencia Cerro Muerte				
	G103	Propio	MEF	Iglesia/Presidencia Muerte				
	G104	Propio	Intra	Muerte Dinero	G204	Vicario	Inter	
	G105	Propio		Muerte	G205	Vicario	Inter	Muerte Adversidad
	G106	Propio		Iglesia/Presidencia Cerro Muerte	G206	Vicario	Inter	Muerte
	G107	Propio		Iglesia/Presidencia Cerro Muerte Grupo Trabajo Faena Adversidad	G207	Vicario	Foto	Adversidad

Tabla 11.

Código	Sujeto	Recuerdo	Transm	Código Asociado	Sujeto	Recuerdo	Transm	Código Asociado
Calles	G101	Propio			G201	Vicario	MEF	
	G102	Propio	Foto	Agua Potable Faenas Grupo Trabajo Dinero Relación Extra Fam	G202	Vicario	Foto	Adversidad
	G103	Propio		Cerro Agua Potable Reforestación Faenas Adversidad	G203	Vicario	Inter	Iglesia/Presidencia Luz Pública
	G104	Propio Vicario	MEF	Cerro Reforestación Grupo Trabajo Adversidad	G204	Vicario	Inter	Adversidad
	G105	Propio		Luz Pública Faenas Adversidad Dinero Relación Extra Fam	G205	Vicario	Inter Foto MEF	Cerro Luz Pública Faenas Reforestación Relación Extra Fam
	G106	Propio		Agua Potable Luz Pública Grupo Trabajo Adversidad Operador				
	G107	Propio		Agua Potable Adversidad	G207	Vicario	Foto	Faenas Adversidad Relación Extra Fam

Tabla 12.

Código	Sujeto	Recuerdo	Transm	Código Asociado	Sujeto	Recuerdo	Transm	Código Asociado
Reforestación								
	G102	Propio	Foto	Cerro				
	G103	Propio		Cerro Calles Agua Potable Faenas Emiliano-Naturaleza				
	G104	Propio Vicario	MEF	Cerro Calles Faenas Relación Extra Fam				
	G105	Propio		Emiliano-Naturaleza Relación Extra Fam	G205	Vicario	Foto MEF	Cerro Faenas
	G106	Propio		Emiliano-Naturaleza Campesino				
	G107	Propio		Cerro Grupo Trabajo Faenas Emiliano-Naturaleza Emiliano-Catalina Catalin Relación Extra Fam				

Tabla 13.

Código	Sujeto	Recuerdo	Transm	Código Asociado	Sujeto	Recuerdo	Transm	Código Asociado
EEUU	G101	Vicario		Emiliano-Naturaleza Campesino Emiliano-Catalina Catalina	G201	Vicario	Inter	Emiliano-Nietos
	G102	Vicario	MEF		G202	Vicario	Foto	Objeto
					G203	Vicario		Granja
					G204	Vicario		Emiliano-Naturaleza Campesino
					G205	Vicario	Foto	Emiliano-Naturaleza Campesino Pasado Emiliano-Catalina Percepción Catalina
					G206	Vicario	Inter	
					G207	Percep Extra Fam		Objeto Arquitectura

Anexo VII. Archivo

Imagen 1.



Fotografía de Emiliano parado frente a maquina excavadora en la apertura de las calles.
San Juan Totolac, Tlaxcala.

Imagen 2.



Fotografía de la apertura de las calles.
San Juan Totolac, Tlaxcala

Imagen 3.



Fotografía de la construcción del pozo.
San Juan Totolac, Tlaxcala.

Imagen 4.



Fotografía de una familia en los campos de algodón, tomada por Emiliano.
Sur de Estados Unidos.

Imagen 5.



Fotografía de trabajadores de los campos de algodón, tomada por Emiliano. Sur de Estados Unidos.

Imagen 6.



Fotografía de Emiliano en los campos de algodón.
Sur de Estados Unidos

Imagen 7.



Documento que agradece la organización para el recibimiento del Fuego Olímpico de las Olimpiadas de 1968.