



Universidad Autónoma del Estado de Morelos

MAESTRÍA EN CIENCIAS COGNITIVAS

**TEXTOS NARRATIVOS MULTIVALENTES PARA EL ESTUDIO DE LA
ELABORACIÓN TEXTUAL**

TESIS DE MAESTRÍA EN CIENCIAS COGNITIVAS

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO

EN CIENCIAS COGNITIVAS

P R E S E N T A:

CALEB DAVID SALDAÑA MEDINA

Director de tesis: Dr. Enrique Octavio Flores Gutiérrez

Codirector de tesis: Dr. Markus Franziskus Müller

Comité tutorial: Dr. Alberto Falcón Albarrán

Dra. Asela Reig Alamillo

Dr. Antonio García Anacleto

Cuernavaca, Morelos

Abril, 2019

Esta investigación fue apoyada por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología y el Programa de Becas Nacionales para Programas Nacionales de Posgrados de Calidad, a través de la beca otorgada al autor para cursar estudios de maestría en el Programa de Maestría en Ciencias Cognitivas del Centro en Investigación de Ciencias Cognitivas de la UAEM.

Agradezco:

A los doctores Enrique Flores, Markus Müller y Alberto Falcón por su acompañamiento en el proceso de este trabajo. A la doctora Asela Reig y al doctor Antonio García por su aprobación y sugerencias.

A Giovanna, Raúl y Alejo; a Josué, Lubín, Víctor, la señora Sara, Carlos y su familia por el apoyo en lo que fue un país extranjero –gracias a ellos ya no lo es. –

A Kathleen que ya es parte de mí-familia: a mi papá y mis hermanos Elmer y Yamid que siempre lo han sido.

Y en especial a mi mamita Graciela por su apoyo y empuje incondicional... Ella inició esta Tesis cuando de niño me inculcó el interés por la lectura.

Contenido

Resumen	7
Introducción.....	8
1. Antecedentes	8
1. Marco teórico.....	10
1.1 Emoción e interpretación de textos	10
1.2 El proceso de Interpretación	11
1.3 Necesidad de textos multivalentes en la investigación científica	13
2. Método	24
2.1 Características de los textos	24
2.2 Modelo Circunflejo y Cuadrícula del Afecto de Russell	29
2.3 Afecto Positivo y Afecto Negativo (PANAS)	30
2.4 Población y muestra.....	31
2.5 Instrumento	33
2.6 Objetivo del método	35
3. Resultados	36
3.1 Análisis texto uno	36
3.2 Análisis texto dos	38
3.3 Análisis texto tres	40
3.4 Matriz de correlaciones (Análisis factorial)	42
3.5 Síntesis de resultados	45
4. Discusión.....	48
5. Conclusiones.....	50
Referencias	52
Anexos	57
Anexo 1. Instrucciones Affect Grid (Cuadrícula del Afecto)	57
Anexo 2. Puntajes directos de medias y porcentajes para la división de diferentes grupos de población	59

Lista de tablas

Tabla 1: Algunos abordajes experimentales que usan textos	16
Tabla 2: textos y sus características	28
Tabla 3: población y muestra	33
Tabla 4: Matriz de correlación del texto uno.....	43
Tabla 5: Matriz de correlación del texto dos.....	44
Tabla 6: Matriz de correlación del texto tres.....	45
Tabla 7: Resumen y comparación de variables y textos	46

Lista de gráficos

Gráfico 1. Histograma de las edades de la muestra.....	32
Gráfico 2. Distribución de las variables de sensación y percepción en la Cuadrícula del Afecto del texto uno.....	36
Gráfico 3. Distribución de la interpretación en las preguntas de opción múltiple en el texto uno.....	37
Gráfico 4. Distribución de las variables de sensación y percepción en la Cuadrícula del Afecto del texto dos.	38
Gráfico 5. Distribución de la interpretación en las preguntas de opción múltiple en el texto dos.....	39
Gráfico 6. Distribución de las variables de sensación y percepción en la Cuadrícula del Afecto del texto tres.....	40
Gráfico 7. Distribución de la interpretación en las preguntas de opción múltiple en el texto tres.....	41

Resumen

El presente trabajo busca dar respuesta a las dificultades que se presentan al investigar la interpretación textual, en lo referente a la falta de textos validados que cumplan con características específicas que faciliten la elaboración y las inferencias. Para lo anterior se desarrollaron tres textos con diferentes características narrativas encaminadas a la multivalencia, es decir, que no posean una carga emocional polar única, sino que las respuestas varíen altamente entre individuos y que cuantificando estos valores, el promedio general de los puntajes se acerque a 0, que representaría la neutralidad del texto.

Para lograrlo, se aplicó un conjunto de pruebas a 353 participantes. Se usó el modelo circunflejo (Russell, 1980) y la Cuadrícula del Afecto (Russell, Weiss & Mendelsohn, 1989) para sustentar y evaluar las variables de “emoción percibida”, “emoción sentida” e “interpretación” al momento de leer los tres textos y se realizaron análisis estadísticos que dieran cuenta de la tendencia y el grado de dispersión de cada uno.

Los resultados mostraron que, de los tres textos, el tercero con características conductuales fue el más neutral por su cercanía a 0 tanto en promedios como en correlaciones, no obstante, el segundo texto tuvo mayores índices de multivalencia, expresados en una mayor varianza y porcentajes distribuidos más equitativamente. Se exhorta a la investigación futura del poder de discriminación y flexibilidad de estos textos frente a otras variables.

Palabras clave: textos narrativos validados, semántica emocional, interpretación textual, elaboración textual.

Introducción

La lectura, sus procesos perceptivos, la interpretación y la comprensión (que algunos llaman “elaboración textual”), ha despertado el interés de diferentes áreas como la psicología, la neurociencia, la lingüística, la inteligencia artificial y todo este cuerpo disciplinar que desde el siglo pasado se denominó “ciencias cognitivas”; algunos teóricos incluso proponen o hablan de otra vertiente llamada “psicología de la comprensión de textos” o “psicología de la lectura”. (Leon, 1996, p.16)

Enmarcado en estas vertientes, el presente trabajo se centra en la emoción y su interferencia en la interpretación de textos narrativos, con la intención de analizar las limitantes experimentales que se tienen al estudiar la comprensión textual y proponer herramientas para superar éstas: principalmente la validación de productos narrativos, creados de manera especial para el estudio de la elaboración textual, que funcionen como estímulos emocionales multivalentes, esperando que, éstos a su vez, ayuden a futuros estudios experimentales de científicos que se interesen en el proceso de lectura y las emociones.

1. Antecedentes

Tras la revisión de las limitantes investigativas al momento de abordar la interpretación textual cuando se intenta suplir aspectos tales como la validez ecológica y el control de variables, la importancia de discriminar los efectos de los procesos bottom-up (input grafémico y características del texto narrativo) y top-down (elaboración activa del lector en la interpretación desde sus procesos emocionales y cognitivos), se expuso la necesidad de validar textos que cumplieran con unas características específicas que ayudarían al abordaje experimental de la interpretación textual y la semántica emocional.

Tales características se basaron en tres postulados de Schmidt (1987) que se resumen en: a) las situaciones en la investigación deben tener mayor validez ecológica, ser más cercanas a la realidad; b) no debe haber objetos lingüísticos

absurdos y fragmentados sino materiales sobresalientes en el uso del lenguaje; y c) el lector no debe ser considerado como un ente receptivo-reactivo sino como participante activo que elabora información en el proceso de comprensión.

A estos puntos le fueron agregados tres más, enfocados al interés de tener mayor control o conocimiento de las características del input grafémico, haciendo que el listado que enumera las necesidades para el abordaje investigativo continúe de la siguiente manera: d) se debe contar con textos evaluados de tal forma que haya una noción previa de la polaridad emocional semántica de éstos; e) los textos utilizados y los autores deben ser desconocidos para los participantes experimentales; f) narraciones con características literarias que permitan la elaboración textual activa, esto con una semántica proposicional multivalente (por medio de una indeterminación lingüística) o lo más neutra posible, evitando lugares, sujetos y situaciones comunes o evidentes dentro del texto.

El presente trabajo pretende responder a estas inquietudes por medio de la creación de tales textos propuestos, por medio de un primer acercamiento evaluativo de un grupo de productos literarios (específicamente textos narrativos breves), creados especialmente para este estudio, que funcionen como estímulos emocionales multivalentes, esperando que éstos a su vez funcionen para futuros estudios experimentales de científicos que se interesen en el proceso de la lectura, la interpretación y las emociones.

1. Marco teórico

1.1 Emoción e interpretación de textos

“Cuando ya somos bastante mayores para escribir libros, pocos objetos en el mundo, si acaso alguno, son emocionalmente neutros.”

Damasio (2003)

La emoción es una de las características más importantes de los seres humanos tanto en su historia ontogenética como filogenética; permiten que de forma natural nos adaptemos a un ambiente tanto físico como social, que interpretemos nuestro mundo real y ficticio; en palabras de Damasio (2003) “pocas percepciones de cualquier objeto o acontecimiento, si acaso alguna, presente realmente o recordada a partir de la memoria, son neutrales en términos emocionales.” (p.108)

De acuerdo a esto, también la percepción suscitada por un texto, que nos hace recordar o imaginar sucesos, se verá impregnada por una carga emocional, lo que lleva a afirmar que la emoción y su relación con el texto es bidireccional: el conocimiento y la organización emocional del que lee, tiene una función en la comprensión de un texto narrativo y al mismo tiempo el texto afecta emocionalmente al que lo comprende (Vallejo, 2002).

Podremos hablar de que el “significado” que se da al texto presentado, se impregna y enriquece por los componentes afectivos, que han sido formados por sucesos aprendidos y relevantes en la vida del lector. Así, de acuerdo a las experiencias emocionales de cada persona, el texto se interpreta de diferentes formas, haciendo que el texto no se entienda como una dimensión objetiva, que pueda ser entendido por medio de criterios de falsedad o veracidad (Schmidt, 1987). En este sentido, es importante tener en cuenta las emociones, su función adaptativa, su efecto en la toma de decisiones, en general su carácter evaluativo de una situación, ya que cualquier sujeto activo que se enfrente a un texto irremediamente usa sus propias experiencias para

entender las experiencias de los personajes que se mencionan en el relato. Es por esto que las emociones del lector se relacionan con las que se plantean en la historia en el momento que éste “recupera de sus conceptos genéricos las experiencias emotivas reales o vicarias —películas o narraciones de otras personas— que le permitan simular, imaginar o representar la situación emotiva allí referida.” (Marmolejo-Ramos y Jiménez Heredia, 2006, p.109)

1.2 El proceso de Interpretación

“Si deo caer mi mano sobre una hormiga, para ella el golpe será mortal, mientras que un elefante ni siquiera se dará cuenta de que lo he tocado; luego el golpe en sí es indiferente y sólo tiene significación relativamente al ser sensible, siendo además distinta según sea el ser... Se juzga al no-yo conforme al yo.”

Fernando González - Pensamientos de un Viejo (1906)

En la actualidad la mayoría de teóricos están de acuerdo en que la interpretación es un proceso constructivo, donde hay una interacción entre las características y estructuras del texto (input grafémico) y los procesos cognitivos que posee el lector. (Leon, 1996; Bocaz, 1984)

Para Vallejo (2002) este proceso de construcción da como resultado un modelo mental, o representación del cuento o historia narrada, llamado por algunos teóricos “modelo de situación”, este modelo está precedido por dos pasos o componentes que se encuentran principalmente propuestos por el Lingüista Teun van Dijk: primero un código de superficie que hace referencia a las características gramaticales del texto. En segundo lugar, está la base del texto que se forma por una red semántica proposicional, que pasa a la memoria y se instaura como un modelo mental de la historia. El proceso se daría de la siguiente forma, tal como lo resume Vallejo (2002)

El input grafémico o fonémico del código de superficie del texto interactúa y activa conocimiento del mundo del comprendedor. Para dar coherencia local y global al texto, el lector hace inferencias a partir de su propio

conocimiento, generando la base del texto (una red semántica proposicional) y a partir de aquí, construye un modelo mental de la situación narrada. (p.131)

Todo lo anterior muestra que en el texto hay un valor semántico de referencia, es decir que el texto no tiene una realidad (interpretación objetiva) por sí misma, sino que refiere a una que está situada por fuera de él (construida mediante el conocimiento exterior de quien lee). Schmidt (1987), para dilucidar el mecanismo por el que se generan estas referencias inferidas en la elaboración textual, habla de dos conceptos ampliamente usados en las ciencias cognitivas: los procesos bottom-up (ascendentes de base), que hace referencia a la elaboración de la información ofrecida por el input grafémico; y en segundo lugar los procesos top-down (descendentes de superficie) que hacen referencia a estructuras cognitivas del saber, que trabajan con los modelos internos, la memoria y las emociones, interpretando la información lingüística.

De acuerdo a estos procesos de construcción e interacción, podemos definir la interpretación como el informe subjetivo de un comunicado textual y su complementación emocional; esta complementación se da por medio de la semántica emocional, que se refiere a las emociones generadas al leer un texto (es importante entender que no se refiere al significado o definición literal de las palabras), que a su vez modifican su interpretación, es decir que en últimas la emoción modifica la interpretación, es decir el informe que hace cada individuo (Marmolejo-Ramos, Elosúa, Gygax, Madden, & Mosquera, 2009; Marmolejo-Ramos & Cevasco, 2014). Esto último es de gran importancia, ya que, si la interpretación se considerara con base en su veracidad u objetividad, no sería abordable desde el quehacer científico a causa de las barreras cognitivas y semánticas de la subjetividad que impiden señalar ciertos saberes como universales, tal como indica el filósofo colombiano Fernando González (1906) “toda interpretación de la vida es verdadera, porque indica la forma y modo que la vida toma en el ser que interpreta.”(p.31) Visión compartida por Scheffer (1985,

citado por Schmidt, 1987) al decir que “una interpretación, aceptada por todos los lectores, ya no sería una interpretación, sino el propio texto literario.” (p.26)

1.3 Necesidad de textos multivalentes en la investigación científica

“La literatura nos permite no sólo aprender acerca de las emociones, sino experimentarlas, aunque en una forma en que pueden ser clarificadas y mejor entendidas”

Keith Oatley (1999) (traducción de Marmolejo-Ramos y Jiménez Heredia, 2006)

Kurt Lewin (1942) en una conferencia sobre educación, llamó la atención sobre la equivocación de entender el individuo desde el punto de vista del experimentador, el maestro o el científico sin tener en cuenta el mundo subjetivo del sujeto. En sus palabras “describir ‘objetivamente’ una situación en psicología significa en realidad describir la situación como una totalidad de aquellos hechos, y solo de aquellos, que configuran el campo de ese individuo.” (Lewin, 1942), por esto mismo es tarea básica del psicólogo investigador buscar los constructos científicos que permitan representar de forma adecuada las percepciones mentales de los sujetos.

En el marco de esta investigación, que busca tener en cuenta definiciones operacionales y científicas para el abordaje de la subjetividad, la elaboración textual y la semántica emocional son un reto investigativo, a causa de su carácter subjetivo que dificulta un abordaje experimental en busca de principios generales. Dentro de las limitaciones que surgen al estudiar los factores que influyen en este proceso, está la variabilidad de los individuos que mediante sus experiencias van asociando diferentes objetos, lugares y demás estímulos a cierto significado emocional a través del aprendizaje generando la información subjetiva (de tipo top-down). Una segunda dificultad es la carga emocional misma del texto, es decir,

las imágenes mentales que generan los contenidos literarios y el efecto emocional que estos inducen en el lector, ya que algunos poseen una carga más saliente o fuerte que otros estímulos (información de tipo bottom-up).

Hay diferentes disciplinas que intentan abordar esta segunda problemática, por ejemplo existe la estilometría o estilística estadística y diferentes herramientas cuantitativas desde ciencias computacionales (computación afectiva) y la inteligencia artificial, para el análisis de sentimientos en el texto que permite clasificar la polaridad emocional de un texto como positiva, negativa o neutra (minería de opinión o sentiment analysis), identificar el estilo escritural de algún escritor o las características de diferentes géneros literarios. Para esto, se apoyan en bases de datos de palabras, la cualidad negativa o positiva dada por medio de definiciones de diccionario o algoritmos de aprendizaje supervisado (para más información ver McCarthy, Lewis, Dufty & McNamara, 2006; Gries, 2012, 2015; Vélez, Marmolejo-Ramos, 2016; Zambrano, Román, y Zambrano, 2017; bibliografía proporcionada por el Computational Stylistics Group¹); algunos estudios incluso hablan de la capacidad de perfilar la personalidad del autor (ver Noecker, Ryan & Juola, 2013; Luyckx & Daelemans, 2008).

No obstante, al intentar analizar la emoción por la carga de las palabras en la frase, esto es, desde una visión más racional, se dificulta entender la base-semántico proposicional (es decir el significado que propone el texto) que, como se dijo anteriormente, se construye por medio de las inferencias que vienen del propio conocimiento del individuo. Es necesario, al momento de abordar empíricamente el estudio de la elaboración textual, saber que:

...el proceso de comprensión exige tener en cuenta no sólo aspectos intelectuales, sino también la totalidad de los intereses personales, intenciones, motivos, componentes afectivos y otros elementos. Cuando se ha incluido sólo uno de estos factores en la investigación, ya no se ha podido utilizar la mayor

¹ Ver en <https://sites.google.com/site/computationalstylistics/papers-and-articles>

parte de las estructuras experimentales elaboradas hasta el momento porque el supuesto concepto de comprensión en tales estructuras experimentales está reducido casi exclusivamente a sus componentes intelectual-rationales. (Schmidt, 1987, p. 16)

En muchos estudios experimentales de lingüística cognitiva y psicología, las herramientas utilizadas son palabras fuera de contexto, frases comunes y poco elaboradas, usualmente con la intención de controlar las variables emocionales que puedan incidir en los resultados. Las frases o palabras son directas (e.g. El hombre corre en la hermosa ciudad (Cacciari, 2013), dejando poco campo a la elaboración textual y la imaginación del lector (ver Tabla 1, Tipo de texto: controlado). Además, muchas veces no se tiene en cuenta que el proceso de cohesión y coherencia en la interpretación toma en cuenta estructuras más extensas que las frases, para la asignación de sentido y significado global (Marmolejo-Ramos et al, 2009).

Tabla 1: Algunos abordajes experimentales que usan textos

A continuación, se muestran algunos artículos experimentales que abordan la elaboración textual tanto con textos reales (validez ecológica) como controlados.

AÑO	AUTOR (ES)	TÍTULO	TIPO DE TEXTO	CARACTERÍSTICAS DEL TEXTO	CRITERIO DE SELECCIÓN (FUENTE)
1995	Zwaan, R. A., Magliano, J. P., & Graesser, A. C.	Dimensions of situation model construction in narrative comprehension	Real	Dos historias cortas: "la amante del demonio" de Elizabeth Bowen y "un señor muy viejo con unas alas enormes" de Gabriel García Márquez	No aplica
2001	Bernardo Riffo	Las representaciones afectivas durante el procesamiento de noticias: Estudio experimental	Real	Noticias	Rating con palabras tarjet por 12 personas
2001	Meilán, E. M., & Vieiro, P.	Memoria operativa y producción de inferencias en la comprensión de textos narrativos.	Real	Texto narrativo con estructura de cuento (el hombrecito vestido de gris)	No aplica
2003	Yang, C. L., Gordon, P. C., Hendrick, R., & Hue, C. W.	Constraining the comprehension of pronominal expressions in Chinese	Controlado	Set de 32 pasajes compuestos por tres frases	Combinación de condiciones gramaticales de acuerdo a los intereses del estudio

AÑO	AUTOR (ES)	TÍTULO	TIPO DE TEXTO	CARACTERÍSTICAS DEL TEXTO	CRITERIO DE SELECCIÓN (FUENTE)
2004	De Vega, M., Robertson, D. A., Glenberg, A. M., Kaschak, M. P., & Rinck, M.	On doing two things at once: Temporal constraints on actions in language comprehension.	Controlado	Narraciones cortas	Cambios de adverbios temporales y acciones según criterio de investigadores
2006	Marmolejo-Ramos, F., & Jiménez Heredia, A.	Inferencias, modelos de situación y emociones en textos narrativos. El caso de los niños de edad preescolar.	Real	Texto narrativo modificado de “Choco encuentra una mamá” de Keiko Kasza	No aplica
2010	Fecica, A., & O’Neill, D.	A step at a time: Preliterate children’s simulation of narrative movement during story comprehension	Controlado	Tres pruebas: estructura de oraciones, estructura de palabras y vocabulario expresivo	Clinical Evaluation of Language Fundamentals – Preschool, Second Edition (CELF-P2)
2013	Cacciari C., & Pesciarelli F.	Motor activation in literal and non-literal sentences: does time matter?	Controlado	140 oraciones experimentales relacionadas con movimiento: literales, metafóricas, idiomáticas, ficticias.	Juicio de 10 participantes sobre el significado de las frases
2015	Jana Lüdtker & Arthur M. Jacobs	The emotion potential of simple sentences: additive or interactive effects of nouns and adjectives?	Controlado	Frases declarativas	Palabras validadas del Berlin Affective Word List–Reloaded (BAWL-R)

AÑO	AUTOR (ES)	TÍTULO	TIPO DE TEXTO	CARACTERÍSTICAS DEL TEXTO	CRITERIO DE SELECCIÓN (FUENTE)
2017	Ullrich, S., Aryani, A., Kraxenberger, M., Jacobs, A. M., & Conrad, M.	On the relation between the general affective meaning and the basic sublexical, lexical, and inter-lexical features of poetic texts—a case study using 57 poems of H.M. Enzensberger.	Real	Poemas de H.M. Enzensberger	No aplica
2017	Almor, A., de Carvalho Maia, J., Lima, M. L. C., Vernice, M., & Gelormini-Lezama, C.	Language processing, acceptability, and statistical distribution: A study of null and overt subjects in Brazilian Portuguese	Controlado	36 ítems de dos frases	Cambios en género, nombres propios, pronombres y otras características de acuerdo a criterios de los experimentadores
2018	Aryani, A., & Jacobs, A. M	Affective Congruence between Sound and Meaning of Words Facilitates Semantic Decision.	Controlado	Palabras	Berlin Affective Word List–Reloaded (BAWL-R) con entre una y tres sílabas
2018	Moore A., & Schwitzgebel, E.	The experience of reading	Real	Poema modificado de "El huevo y la máquina" de Robert Frost. También otros poemas con rima, prosas, diálogos dramáticos.	No aplica
2018	James, A. N., Fraundorf, S. H., Lee, E. K., & Watson, D. G.	Individual differences in syntactic processing: Is there evidence for reader-text interactions?	Controlado	Dos listas de frases con sesgos verbales, ambiguas, no ambiguas, y otras estructuras	Algunas palabras tomadas de otros estudios y otras modificaciones según criterios y necesidades del estudio

Como se evidencia, las investigaciones que pretenden dar luz a la creación de modelos de situación, mediante la elaboración textual, pueden tener muchas carencias al momento de extrapolar sus resultados por su poca validez ecológica, ya que “las restricciones que presentan los textos utilizados en estos estudios en aras de satisfacer restricciones de contrabalanceo y de control de variables, hacen que sean textos escuetos que se distancian enormemente de la complejidad de la narración literaria.” (Marmolejo-Ramos & Jiménez Heredia, 2006, p.108) para los autores citados, el texto narrativo contiene características idóneas para que se desplieguen los mecanismos de elaboración textual, ya que éste plantea situaciones que conectan con la experiencia cotidiana de los lectores, de forma más natural que otros tipos de discurso como el argumentativo, el expositivo o el lógico formal.

Lo anterior deja clara la necesidad de hacer estudios con estímulos textuales con cohesión y coherencia, que permitan el despliegue imaginativo y proposicional del lector (procesos top-down). Schmidt (1987) tras la revisión de varios teóricos de la comprensión de textos, señala tres puntos importantes frente a este tema: a) las situaciones en la investigación deben tener mayor validez ecológica, es decir, ser más cercanas a la realidad; b) no deben haber objetos lingüísticos absurdos y fragmentados sino materiales sobresalientes en el uso del lenguaje; y c) el lector no debe ser considerado como un ente receptivo-reactivo sino como participante activo que elabora información en el proceso de comprensión.

Estos puntos señalados son importantes y abundan estudios que los han tenido en cuenta (ver Tabla 1, Tipo de texto: real), donde se utilizan textos literarios reales (especialmente narrativos) con autores y narraciones reconocidos, que no obstante incurren en el problema antes citado, de que usan palabras y situaciones directas, donde se describen actos, lugares, personajes y sentimientos específicos que tienen una polaridad emocional fuerte, o que son historias tan conocidas que muchas personas ya pueden tener una asociación emocional previa con el autor o la situación. Esto hace que en muchas ocasiones sea difícil

saber hasta qué punto los resultados son elaboración cognitiva del lector o una carga emocional o polarización directa contenida en el input grafémico. Tal como resalta la crítica hecha por Marmolejo Ramos (2007) estos estudios “se basan en fases de procesamiento ascendente –de la palabra al modelo de situación, por ejemplo– y dan poco espacio y explicación a elementos contextuales propios de un modelo descendente –del contexto al texto-” (p.338)

Por ejemplo, en un texto donde se plantean situaciones del orden de causa-efecto evidente como “el niño no hizo la tarea” o actos que tienen comúnmente asociado una base semántico-proposicional con efectos emocionales (deseables o indeseables) como “al niño lo regañaron” o “el niño encontró una moneda”, hace que el texto por sí mismo sugiera una polaridad, ya que “son los conocimientos de relaciones causales entre eventos físicos y sus consecuencias tanto deseables como indeseables los que se relacionan con inferencias de tipo emocional” (Vallejo, 2002, pp. 126-127); también se puede dar que las inferencias sean facilitadas por preguntas que planteen un problema a resolver, dando un papel activo al lector pero de nuevo planteando proposiciones de causa-efecto como polarizadas o guiadas por las preguntas (ver por ejemplo, Marmolejo-Ramos & Cevalco, 2014).

A pesar de que los ejemplos anteriormente dados son evidentemente de una causa y un efecto negativos, hay otras figuras más sutiles que también sugieren climas emocionales que pueden ser entendidos por algunos sujetos más receptivos que otros, como saber que un día soleado es generalmente más asociado a un día feliz que uno nublado.

“El aspecto clave en el análisis de sentimientos” dicen Zambrano, Román y Zambrano (2017) “es una palabra de opinión que se considera positiva en una situación y puede considerarse negativa en otra.” Así, preferir textos que utilicen términos neutrales-indefinidos como “lugar” o “cosa”, o afectos ambivalentes como sorpresa (que puede ser agradable o desagradable) o el merecer algo (un premio o un castigo), ayuda a que las proyecciones de los lectores sean más discriminables en los resultados experimentales.

Para lograr este tipo de textos deseables para la investigación, es necesario tener presente los elementos que participan en la construcción de un modelo de situación. Tales características incluyen 1) la trama central: personajes, acciones, objetivos, eventos, etc. 2) elaboraciones que confieren color a la trama: escenarios tanto espaciales como mentales, estilo, objetos y rasgos de los agentes; 3) estados mentales de los personajes: lo que sienten, desean, creen, etc. (Marmolejo Ramos, 2007). Así, si se controlan estos puntos por términos ambiguos, objetivos poco claros, escenarios indefinidos (ejemplo: “un lugar” a cambio de “un restaurante, un hospital, un bosque, etc.”), evitar características específicas de personajes como nombres, sexo, colores, altura o expresiones; y además evitar la alusión a estados mentales definidos, se podrán lograr textos complejos con gran potencial de elaboración subjetiva pero sin una sugerencia clara de la polaridad emocional en la que esta elaboración deba ser dirigida.

Sintetizando los puntos mencionados e intentando proponer una respuesta a los retos expuestos, que surgen en la investigación de los textos literarios, sin olvidar los tres puntos a tener en consideración según Schmidt, podríamos agregar otros importantes:

d. Textos validados

Tener una noción previa de la polaridad semántico-emocional que posee el texto que se pretende usar en la investigación es crucial, ya que permite definir un punto de partida desde el cual dar cuenta de los efectos de las variables experimentales usadas. No es necesario que el texto literario sea neutro, pues es casi imposible lograr esto, si recordamos las palabras de Damasio, pero sí evaluado previamente con una muestra estadísticamente representativa que dé cuenta de la tendencia general de las posibles variables que interfieren en la elaboración textual.

e. Textos desconocidos

Todo estímulo cotidiano en la historia de aprendizaje de un individuo va asociándose a significados emocionales específicos que quedan guardados y, al quedar guardados en la memoria, interfieren en la evaluación futura de

estímulos; por lo anterior es necesario que, sin sacrificar la validez ecológica, se creen textos específicos para la investigación que no sean conocidos por los participantes, ya que si se realizan estudios con autores famosos, como se mencionó anteriormente, se corre el peligro de no poder controlar las asociaciones que cada individuo tiene con ellos.

f. *Textos multivalentes*

De lo anterior, se desprende que los textos específicamente creados para la experimentación aunque deben cumplir con criterios literarios elaborados y coherentes (validez ecológica), permitan la elaboración textual por medio de la imaginación intentando evocar una semántica proposicional multivalente (que no tenga una tendencia explícita) o lo más neutra posible; para esto, lo más recomendado es que los textos cumplan con cierto grado de *indeterminación lingüística*, que nace, según Gutiérrez-Ordoñez(1981), “del carácter general o poco específico de los signos utilizados en la comunicación” (p.240). Lo anterior se puede lograr evitando espacios, sujetos y situaciones comunes o evidentes, por ejemplo, usando las palabras “cosa” o “lugar”, que hagan que el papel top-down del individuo se exprese de forma más fuerte, dado que, continuando con lo planteado por Gutiérrez-Ordoñez “la indeterminación no plantea problemas de interpretación sino de información: el receptor desea conocer más datos de los que se le vehiculan a través de este mensaje univoco” (p.240). Así, el mensaje será indeterminado por las necesidades del oyente, que deben ser expresadas en su interpretación del texto.

Los anteriores aspectos ayudan al abordaje experimental de la comprensión individual, haciendo que no haya una telaraña compleja de variables que dificulte la precisión en el análisis de los resultados. Además, ayudarían a la creación de textos que no sólo sirvieran para el estudio de la elaboración textual, sino de las emociones en general, ya que aunque se han estandarizado imágenes para diferentes abordajes experimentales, el texto tiene una ventaja sobre la imagen, como refiere Johnson-Laird (citado por Marmolejo-Ramos y Jiménez Heredia, 2006) la imagen al ser más explícita corresponde directamente a los modelos

mentales haciendo que esta exposición perceptual se retenga con más facilidad y restrinja la imaginación de quien realiza la interpretación a diferencia del texto.

Además de los temas ya expuestos, quisiera resaltar la importancia de realizar más investigación experimental sobre el análisis de sentimiento en el texto y la semántica emocional en los textos narrativos. La atención de los investigadores respecto a lo emocional en la comprensión es baja, hay muchas inquietudes aún metodológicas y conceptuales del papel de los procesos emocionales y abstractos en los textos narrativos y además poco se conoce de la neuroanatomía funcional subyacente (Marmolejo Ramos, 2007). Por otra parte, según Zambrano, Román, y Zambrano (2017) se necesita desarrollar y perfeccionar más ámbitos para el abordaje de la temática, especialmente en el idioma español, ya que las investigaciones más importantes se realizan en inglés, de forma que, en países de otras lenguas se encuentran con menos herramientas de intervención investigativa.

2. Método

El proceso general consistió en ocho pasos que se suceden de la siguiente manera: 1) se crearon tres textos con un promedio de 44 palabras, que individualmente poseían características diferentes y específicas de acuerdo a los objetivos del estudio; 2) a los participantes se les explicó, en términos generales, el interés del estudio, evitando que el conocimiento de los objetivos pudiera interferir en los resultados y se pidió su consentimiento para la participación; 3) se enseñó el modo de uso del Affect Grid (Cuadrícula del Afecto) por medio de las instrucciones (anexo 1) y se comprobó individualmente que hubieran comprendido; 4) en una misma página, en la parte superior, se obtuvo información de sexo, edad, grado académico, área de desempeño y se aplicaron las escalas de Afecto Positivo y Afecto Negativo (PANAS) de estado y rasgo afectivo; 5) se facilitaron las tres páginas con los textos y sus preguntas, sin numerar las hojas y aleatorizando el orden en que cada persona leía los textos para evitar efectos de Priming; 6) se recolectaron las hojas de forma individual, comprobando que cada uno hubiera diligenciado correctamente las tres páginas; 7) se procedió a tabular los datos, de forma separada para las variables de “emoción percibida”, “emoción sentida” e “interpretación”; 8) se analizaron los datos y se documentaron las características semántico-proposicionales de cada uno de los textos.

2.1 Características de los textos

De acuerdo a lo planteado en un principio, los textos se crearon pensando en cubrir las deficiencias que se pueden encontrar en la contraposición de intereses de la validez ecológica y el control de variables, ya que mientras una intenta acercarse más a la realidad, la otra, para controlar variables, simplifica los contextos, alejándolos de la vida real. En el estudio de la interpretación textual, el texto narrativo es el ideal para abordar el estudio con validez ecológica, ya que está compuesto por escenas que pueden conectar la imaginación de los lectores con sus vivencias cotidianas, “dicha estructura permite que los mecanismos de comprensión sean mucho más naturales que aquellos empleados durante la

comprensión de otro tipo de discurso —argumentativo, expositivo o lógico formal—.” (Marmolejo-Ramos y Jiménez Heredia, 2006, p. 97)

Para los autores Zambrano, Román y Zambrano (2018) hay un consenso general de los investigadores de la psicolingüística sobre los componentes que están en la comprensión textual, estos son: fuentes de información, niveles de representación y la memoria. Por esto, los textos se crearon con la intención de ser lo más indefinidos frente a estos componentes, es decir, que la fuente de información no generara una representación clara de una característica del lugar, protagonista o situación, para que así el almacén de memoria del lector pudiera elaborar con más libertad la asociación e inferencia que llevara a la interpretación. Por esto, ninguno de los tres textos (ver tabla 2) dicen el género, nombre, o características de los protagonistas; el primero y el tercero no refieren un lugar específico (los dos últimos refieren a una puerta, como objeto concreto, que puede ser común a muchos lugares), el segundo aunque refiere que estuvo fuera de un lugar específico como su casa, no es explícito en decir el lugar al que estaba ingresando; también se tuvo cuidado de no decir explícitamente un suceso ocurrido, se prefirieron referencias ambiguas como “lo recuerdo”, “el día llegó” o “allí estaba”.

Para Vallejo (2002) las relaciones de causa y efecto, tanto deseables como indeseables, o en palabras de Damasio (2003/2016) las que van a favor o en contra de su *conatus* (término utilizado por Spinoza para referir la tendencia de autoconservación) son las que hacen que se lleguen a realizar inferencias de tipo emocional, tanto en el mundo real como en el mundo imaginado, son las que hacen que se evalúen sucesos como alegres o tristes, de bienestar o de malestar.

Teniendo en cuenta esto, los textos tampoco sugieren una causa-efecto positiva o negativa evidente, en el primero no se sabe si lo que merece es un premio por un logro o un castigo por un error. En el segundo tampoco se sabe si al abrir la puerta encontró algo bueno o malo, ya que en general apela a la descripción de una “sorpresa” que puede ser tanto favorable como desfavorable. El tercero, es una

narración sobre una pregunta, que no se sabe si interroga por un suceso que refiere a malestar o bienestar, o algún otro tipo de emocionalidad.

Además de los puntos ya mencionados, se tuvo en cuenta que cada texto tuviera características diferentes, para saber si hay alguna que facilita más la interpretación multivalente y la elaboración textual. La característica del primer texto habla de un suceso futuro inminente, que denota un contexto cognitivo (interno) fuerte con términos que sugieren creencias como el merecimiento o sentimientos como duda (de forma negativa que muestra con todo el contexto de texto, una tensión duda-determinación); otros procesos cognitivos del protagonista se evidencian con expresiones como “no pensé que” “no me esperaba” que también refieren al elemento “sorpresa” y pueden ayudar a despertar la empatía en el lector.

El segundo, al igual que el primero es en primera persona, pero en contraposición, esta vez refiere un suceso del pasado. Para éste, la carga de palabras cognitivas es un poco menor que el primero y se integran características conductuales en intermedio del texto (es decir, referencia a las conductas visibles mas no a los sentimientos y pensamientos del personaje), la característica cognitiva más sobresaliente es la frase introductoria de “lo recuerdo como si fuera ayer”, pensada para sugerir que es un recuerdo emocionalmente sobresaliente y no un suceso trivial. También el final refiere al tan mencionado evento sorpresa que puede llevar a una interpretación multivalente.

Como si fuera una escala de características, el tercer texto evita completamente los términos emocionales y cognitivos, el aspecto conductual es el que prevalece; para esto se utiliza el tipo de narrador cámara (Camera eye) que algunos autores coinciden en caracterizar como uno de los estilos más neutrales y objetivos en la literatura (ver Teoría “iceberg” de omisión, Trodd, 2007; Ferrando García, 2009). El narrador del tipo ojo de cámara relata en tercera persona las conductas visibles, sin apelar a los pensamientos o sentimientos internos de los personajes, ni de él mismo como narrador; tampoco interpreta o da opiniones, ya que no es un personaje dentro de la historia; por esto sólo habla en presente, describiendo los

acontecimientos del momento. Para este texto hay otra característica, y es que ya no sólo hay un personaje, sino tres, de los cuales dos se sientan y uno procede a hacer una pregunta; lo anterior se pensó para dar más complejidad a la trama, que permitiera llevar a situaciones de interpretación más elaboradas, ya que al ser una narración tan objetiva podía perder la naturalidad que se busca en la narración. De nuevo, el final se piensa como un acto multivalente, donde se puede preguntar sobre hechos o creencias de diferente valencia emocional.

Tabla 2: Textos y sus características

	TEXTO UNO (TX1)	TEXTO DOS (TX2)	TEXTO TRES (TX3)
Tiempo	Presente (refiere a suceso futuro inmediato)	Presente (refiere a suceso pasado)	Presente
Narrador	Primera persona	Primera persona	Ojo de cámara
Lenguaje	Cognitivo (merecer, sorpresa)	Conductual y cognitivo (sorpresa)	Conductual
	50	36	46
Ítems a interpretar	<p>Selección múltiple</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿Qué tipo de suceso será el que tendrá la persona del texto? ¿Cómo se siente la persona en el texto frente a este suceso? <p>Abierta</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿Qué cree que es lo que va a pasar ese día referido en el texto? 	<p>Selección múltiple</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿Qué tipo de recuerdo es el que narra la persona en el texto? ¿Cómo se siente la persona en el texto frente a este recuerdo? <p>Abierta</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿Qué cree que encontró la persona cuando abrió la puerta? 	<p>Selección múltiple</p> <ol style="list-style-type: none"> Las personas cuando entran al lugar se sienten ¿Cómo se siente la persona que se acerca a preguntar? <p>Abierta</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿Qué cree usted que fue a preguntar la persona? ¿Qué tipo de lugar es al que entran las personas?
Cuerpo del texto	El día llegó, sé que hoy es ese día y lo haré sin dudar un momento. Merezco lo que viene. No pensé que fuera tan pronto, es algo que no me esperaba para esta época de mi vida. Ya llegó el día y sólo es cuestión de decir: "Aquí estoy"	Lo recuerdo como si fuera ayer. Ese día había estado fuera de la casa por varias horas, caminé hacia la entrada, abrí la puerta, seguí por el pasillo principal, abrí la segunda puerta y allí estaba.	La puerta del lugar se está abriendo. Tres personas entran. Afuera, el ruido de los carros va y viene. La puerta tras ellos se cierra y el sonido proveniente de la calle desaparece. Dos de las personas se sientan mientras la otra se acerca a preguntar.

2.2 Modelo Circunflejo y Cuadrícula del Afecto de Russell

Tal y como señalan Zambrano et al. (2018) en su estudio sobre el análisis de sentimientos en texto, los resultados se pueden trabajar como salidas de tipo dimensional, como el modelo propuesto por Russel (1980) que sustenta el fenómeno de las emociones como una combinación de dos dimensiones principales: arousal (o grado de activación) y valencia (tono afectivo). La primera hace referencia al grado de excitación o relajación con la que se puede describir una emoción, mientras la segunda habla del valor positivo-negativo, placer-displacer o agrado-desagrado que posee ésta. Así, todas y cada una de las emociones son susceptibles de ser descritas como una combinación lineal en grados variables de estas dos dimensiones, que posteriormente se interpreta como la representación de una emoción particular (Posner et al., 2005).

Según esta teoría, no podemos hablar de emociones específicas y discretas, sino de experiencias y contextos que pueden ser ambiguos y que son teñidos con un significado emocional por medio de características superpuestas; sintetizando Posner et al. (2005, p.14) dicen que:

El modelo circunflejo de afecto postula que los dos sistemas neurofisiológicos subyacentes de valencia y activación sirven a todos los estados afectivos, y sobre este sustrato se encuentran varios procesos cognitivos que interpretan y refinan la experiencia emocional de acuerdo con contextos situacionales e históricos sobresalientes.

En un artículo posterior Russell, Weiss & Mendelsohn (1989) proponen la Cuadrícula del Afecto (Affect Grid), que según ellos es potencialmente adecuada para cualquier estudio que requiera que los participantes puedan hacer juicios acerca de las emociones de manera descriptiva o subjetiva.

La herramienta consta de una cuadrícula de 9x9, sin ninguna palabra o número que pueda sugerir o influir en las respuestas de tipo emocional. Las instrucciones (anexo 1) explican que la cuadrícula está dada para expresar o describir sentimientos, donde el recuadro que se encuentra en el centro corresponde a una

sensación neutra, ni positiva ni negativa. A medida que avanza a la derecha, en la cuadrícula, los sentimientos adquieren un tinte más positivo, mientras del centro a la izquierda son cada vez más negativos, lo que hace referencia a la escala de valencia de la teoría de Russell. También se enseña que del centro hacia arriba los sentimientos son cada vez más activos o excitantes, mientras del centro hacia abajo son cada vez más relajados o decaídos. La hoja de instrucciones del anexo es una traducción directa del artículo de Russell et al. (1989) a la que se le agregó un ejercicio con la intención de comprobar que los participantes entendieron el uso correcto de la cuadrícula.

Según los autores, utilizada de forma apropiada, la cuadrícula del afecto es capaz de evaluar el flujo de la respuesta afectiva a diferentes estímulos como el drama, la música o cualquier otra forma de interpretación personal. Además de lo anterior, la cuadrícula al no poseer palabras que refieran a emociones, ayuda a que la evaluación no se sesgue por diferentes definiciones personales que se tengan de los términos.

La forma de tabular los resultados de la cuadrícula —a diferencia de Russell et al. (1989) quienes puntúan de 1 a 9 cada una de las dos escalas, de izquierda a derecha la valencia y de abajo hacia arriba el arousal— es asignando un valor de -3 a 3, usando la cuadrícula como un plano cartesiano, haciendo que el centro de la cuadrícula indique la neutralidad (0). Esto es una elección arbitraria pero facilita el análisis, ya que, al momento de promediar los resultados, sabremos que entre más cerca del cero, más cerca de la multivalencia-neutralidad.

2.3 Afecto Positivo y Afecto Negativo (PANAS)

Dado que para abordar el propósito de este trabajo es necesario tener presentes la subjetividad y la emocionalidad de cada individuo, es deseable que se establezca una forma de evaluar el estado anímico en el que los participantes se presentan, al momento de la prueba, para medir hasta qué punto éste “está siempre presente, modulando o sesgando la cognición y reflejándose en la experiencia subjetiva de cada uno.” (López, Rondón, Alfano, y Cellerino, 2012, p.152).

La escala PANAS desarrollada por Watson, Clark & Tellegen (1988) para medir la afectividad positiva (AP) y afectividad negativa (AN), utilizada en el presente estudio a modo de screening es ideal, ya que al igual que la teoría de Russell se mide en dos dimensiones independientes que se complementan, es decir, que no tienen una alta correlación negativa (López et al. 2012). Además de esto, es importante mencionar, para mostrar la no contrariedad de estas dos teorías, que Russell et al. (1989) utilizaron también esta escala como criterio para comparar el poder predictivo de su Cuadrícula del Afecto.

Todos los reactivos que constituyen las escalas de afectividad positiva y negativa pueden ser respondidos en uno o más de siete instrucciones diferentes (al momento, hoy, los últimos días, la última semana, en las últimas semanas, en el año y generalmente), para el presente trabajo se utilizaron dos: al momento, para evaluar el estado emocional que puede ser alterado por sucesos recientes y a su vez influir en los resultados de la prueba; la segunda instrucción se utilizó con la palabra “generalmente”, para medir el rasgo emocional, que hace referencia a la tendencia que se mantiene más o menos estable en el tiempo y está más relacionada con la personalidad del individuo, ésta también puede influir en los resultados pues no depende de los sucesos recientes que alteran la persona, pero sí evalúa los mecanismos, características y tendencias emocionales que están presentes en la persona a lo largo de su vida. Para el presente estudio se utilizó la traducción al español de las escalas realizadas por Robles y Páez (2003).

2.4 Población y muestra

La prueba se realizó a 229 mujeres y 124 hombres (n=353), de nacionalidades mexicana (n=286) colombiana (n=64) un guatemalteco y dos personas de Estados Unidos, residentes en México y con buen manejo del idioma español; con una edad promedio de 24,37 (ver gráfico 1); el único criterio de inclusión fue que tuvieran bachillerato o les faltara menos de un semestre para finalizarlo para asegurar un nivel de comprensión lectora mínima que no influyera en los resultados negativamente. El grado académico de la población se dividió en bachillerato (n=42), pregrado (n=202) y posgrado (n=109). Se contó con la

colaboración de estudiantes de psicología de la Universidad de la Salle, Universidad Europea, Universidad Fray Luca Paccioli y Universidad Latina de la ciudad de Cuernavaca, estudiantes de psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) de la Ciudad de México y programa de psicología de la Universidad Minuto de Dios (Uniminuto) Sede 80 de Bogotá, Colombia. De Uniminuto también participaron personas de la licenciatura en humanidades y lengua castellana y de la Universidad Europea personas de los programas de administración y derecho. La maestría en Educación de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) sede Cuautla. Universidad Internacional José Vasconcelos participó con los estudiantes de bachillerato de último año. Del Instituto Nacional de Salud Pública (INSP) participaron personas de diferentes posgrados con áreas de concentración en epidemiología, salud ambiental, ciencias sociales y del comportamiento, enfermedades infecciosas, bioestadística y nutrición; la demás población sin filiación institucional incluye personas de todos los grados académicos; esta información se puede ver resumida en la tabla 3.

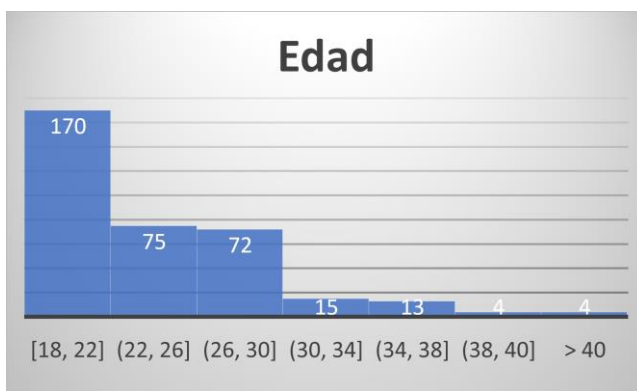


Gráfico 1. Histograma de las edades de la muestra

Tabla 3: Población y muestra

INFORMACIÓN POBLACIONAL

SEXO	N°	EDAD	N°	PAÍS	N°	GRADO ACADÉMICO	N°	ÁREA	N°
Hombre	124	Mínimo	18	México	286	Bachillerato	42	Administración	10
Mujer	229	Máximo	48	Colombia	64	Pregrado	202	Ciencias Cognitivas	2
		Única	67	Guatemala	1	Posgrado	109	Ciencias Sociales	2
				Estados Unidos	2			Comunicación/Medios audiovisuales	3
								Contabilidad	2
								Educación	28
								Humanidades y lengua castellana	15
								Ingeniería	4
								Informática	1
								No aplica	42
								Psicología	158
								Salud pública	72
								Trabajo Social	1
								Ciencias	1
							Derecho	12	

- **Psicología:** La Salle, Europea, UNAM, Fray Luca, Unila, Uniminuto
- **Humanidades y Lengua Castellana:** Uniminuto
- **Educación:** UPN
- **Derecho:** Europea
- **Administración:** Europea
- **Bachillerato:** U. Internacional José Vasconcelos
- **Salud pública - INSP:** Áreas de concentración: epidemiología, salud ambiental, ciencias sociales y del comportamiento, enfermedades infecciosas, bioestadística, nutrición, enfermedades infecciosas.

2.5 Instrumento

Cada uno de los tres textos estaba en una página diferente precedido por las siguientes instrucciones: “luego de revisar detenidamente las instrucciones de ‘la cuadrícula del afecto’ y leer el siguiente texto, responda las preguntas. Recuerde que no hay respuestas equivocadas.”

El primer ítem del cuestionario está pensado para evaluar la *percepción* que los participantes tienen del texto sin términos emocionales, es decir que evalúen el texto por sí mismo, cómo es o pretende ser (ej. “It” es un libro de terror). Para lo anterior se pide que ubiquen el texto en la Cuadrícula del Afecto marcando el recuadro que ellos consideren.

El segundo ítem pretende evaluar la *sensación*, esto es, la emoción que el texto suscita en el lector (ej. “It” es un libro de terror, pero a mí me causa gracia), así se presenta de nuevo la Cuadrícula del Afecto con la instrucción: “Ubique en el

cuadro cómo se sintió USTED leyendo el texto.” haciendo énfasis con mayúscula en la palabra que hace la diferencia del ítem anterior.

Los dos siguientes (tercero y cuarto) entran en el terreno de la *interpretación*, es decir que las preguntas hacen referencia al contenido de la trama: el escenario, personajes y sucesos. Para evaluar esto se crearon unas preguntas de opción múltiple con única respuesta (ver tabla 2), a diferencia de los anteriores ítems, en esta sección se utilizaron términos emocionales como opciones de respuesta, adecuando su redacción a la pregunta. Los términos son 8 y son traducciones directas de Russell (1980), cada uno refiere a las combinaciones posibles de arousal (A) y valencia (V), estos dos ejes, a su vez, pueden tener 3 valores diferentes: positivo (+), negativo (-) y cero. Cuando hay uno de los valores en cero los términos emocionales serían: excitación (A+), desaliento (A-), placer (V+) y desdicha (V-); cuando los valores positivos y negativos se combinan, generan los siguientes cuatro valores: angustia (V- A+), satisfacción (V+ A-), tristeza (V- A-) y entusiasmo (V+ A+).

El último ítem es una pregunta abierta (dos en el caso del tercer texto, dado que hay más variables dentro de la situación planteada); la intención de estas preguntas es proporcionar una idea de la variedad de lugares, cosas y sucesos que pueden referenciar el texto, esperando mucha variedad ya que los textos pretenden ser multivalentes.

2.6 Objetivo del método

De acuerdo a lo postulado anteriormente, la neutralidad de un estímulo al ser procesado de forma emocional por un sujeto es prácticamente imposible dado que cada persona en su historia de aprendizaje ha venido asociando objetos y situaciones con una carga emocional que lo ayuda a evaluar y adaptarse a su ambiente; por eso en este estudio se busca la multivalencia, es decir que un estímulo como lo es el input grafémico no tenga una carga emocional clara sino que tenga una alta variabilidad, que con cada individuo la respuesta sea un efecto de la emoción del sujeto, más que una emoción directa sugerida por el texto. La neutralidad, consciente de lo anterior, es por eso aquí referida con la proximidad de los valores al centro de la cuadrícula, que refiere el valor de 0. Esta neutralidad en las variables de percepción e interpretación, se puede lograr de dos formas: la primera es que los textos sean de por sí evaluados por los participantes directamente cerca del cero, lo cual es poco probable por las cargas emocionales de cada uno; la segunda se lograría por medio del promedio de los valores de todos los individuos, que al poseer tanto valores negativos y positivos en los dos ejes, se podrían anular entre sí dando un valor cercano a cero. Los textos se escribieron pensando en que se aproximen a cero de esta última forma, no obstante, esto es el resultado ideal y siendo consecuentes con lo planteado en el apartado “d” de la introducción, el objetivo se ha enfocado en tener claridad de la polaridad emocional de los textos.

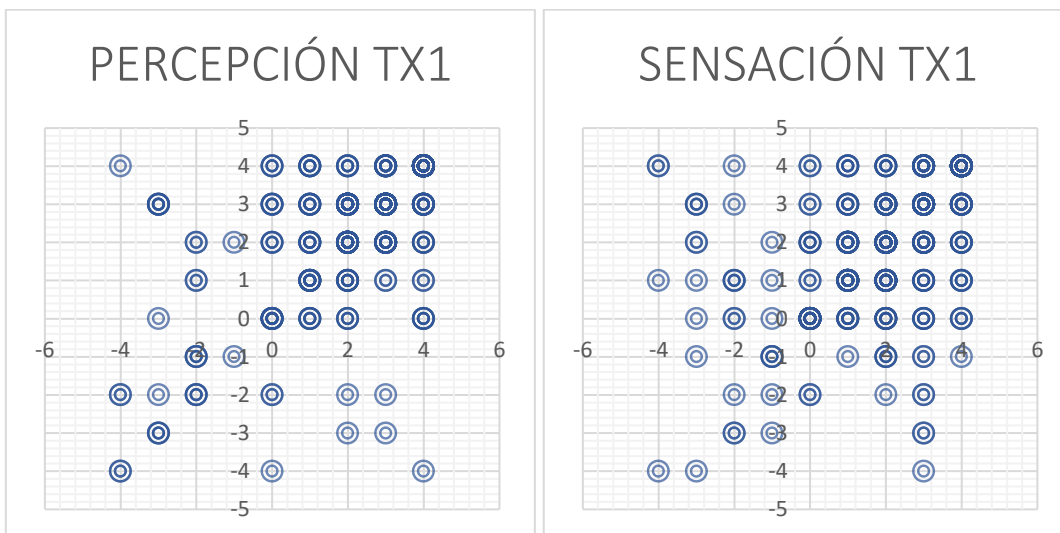
En cuando a la variable de interpretación, recordando el objetivo que he resaltado, el resultado esperado en las respuestas de selección múltiple es que haya una dispersión alta y equilibrada de los porcentajes de las frecuencias de las 8 posibles respuestas, dando a entender la multivalencia, o dando a conocer la polaridad emocional de los textos. Las respuestas a las preguntas abiertas serán separadas en categorías temáticas, únicamente para tener una base de los diferentes temas y lugares que pueden referenciar la lectura de los textos y la frecuencia de éstos.

3. Resultados

3.1 Análisis texto uno

El promedio de la variable “percepción” en el primer escrito fue de 2.46 para el arousal y de 2.28 para la valencia; para la “sensación” fue de 1.99 y de 1.97 en arousal y valencia respectivamente dentro de un rango que va de -4 a 4.

Analizando la dispersión de los resultados, se puede observar que hay una tendencia de estos al cuadrante superior derecho, lo que significa un valor positivo para las dos escalas (ver gráfico 2).



Arousal: 2,46
Valencia: 2,28
 s^2 A: 2,89 V: 3,38
s A: 1,7 V: 1,84
C.V.A: ,23 C.V.V: ,25

Arousal: 1,99
Valencia: 1,97
 s^2 A: 3,03 V: 3,28
s A: 1,74 V: 1,81
C.V.A: ,25 C.V.V: ,26

Gráfico 2. Distribución de las variables de sensación y percepción en la Cuadrícula del Afecto del texto uno.

Los ejes X refieren a la valencia y los Y al arousal, evidenciando una mayor concentración de resultados en el área positiva (cuadrante 1) de los dos ejes. En la parte posterior se facilitan las medias, desviaciones estándar,

varianzas y coeficiente de variación (CV) tanto de arousal como de valencia.

En la variable de “interpretación”, medida por dos preguntas de selección múltiple con única respuesta, los resultados para la primera pregunta evidencian que los tres puntajes más altos fueron para las opciones V+ A+(30%), V+ A-(28%) y A+(23%) que refieren a los términos entusiasmo, satisfacción y excitación, respectivamente. Para la segunda pregunta los mismos tres términos permanecen con los puntajes más altos, con porcentajes diferentes: entusiasmo (55%), satisfacción (12%) y excitación (18%), los ítems restantes se reparten los porcentajes dentro del rango de 1% a 6% (gráfico 3).

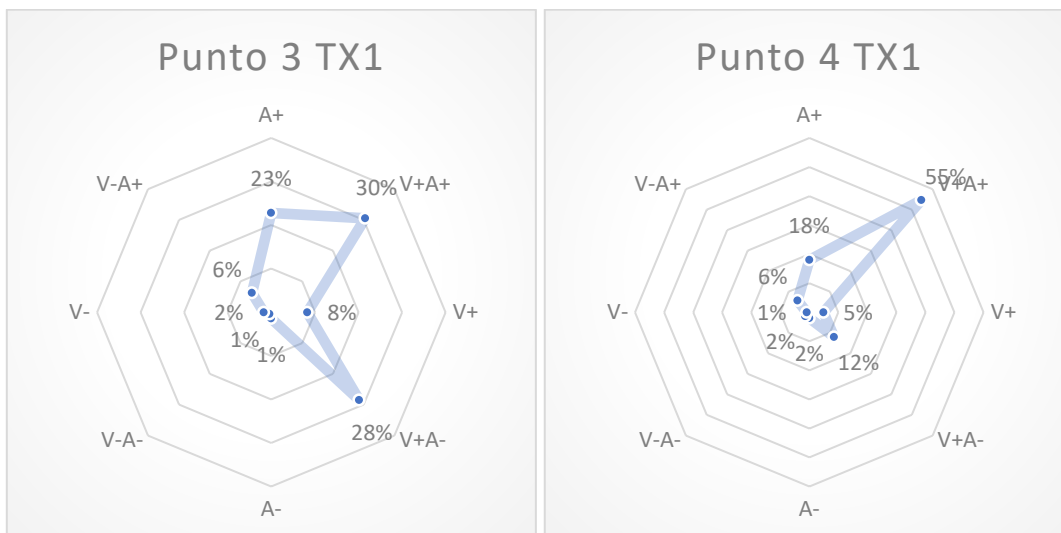


Gráfico 3. Distribución de la interpretación en las preguntas de opción múltiple en el texto uno.

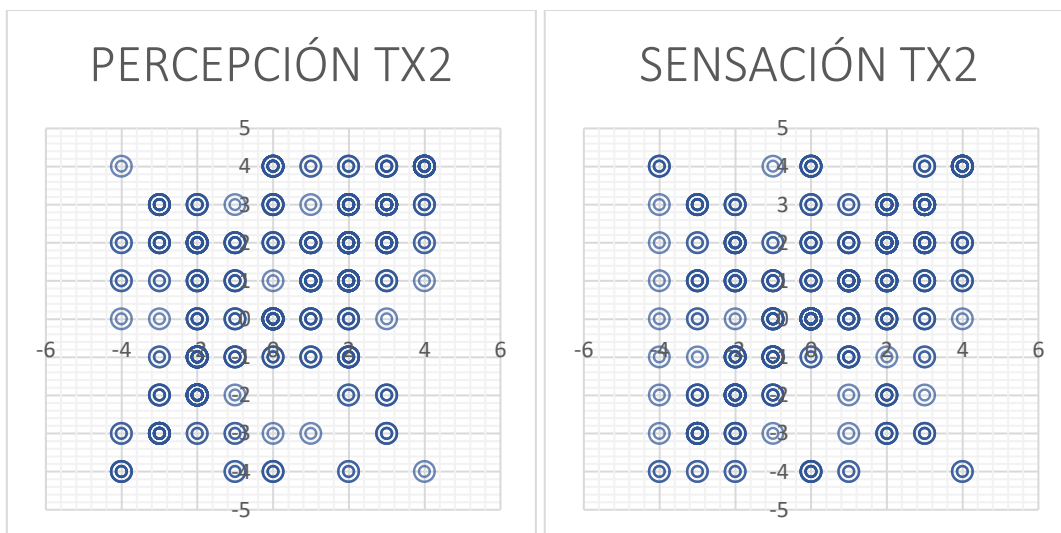
Muestra los resultados de los ítems de interpretación por medio de preguntas con ocho opciones de respuesta que equivalen a las posibles combinaciones de arousal y valencia en términos emocionales.

Para las preguntas abiertas los participantes reportaron gran variedad de situaciones después de la lectura del texto. Entre las más frecuentes estuvieron la ocurrencia de un suceso anhelado, apremiante, favorable o incluso triste o drástico

(15%), el cumplimiento de una meta (11%), una graduación (9%) y un empleo nuevo (6%). Con contribuciones porcentuales menores (5%-1%) pero específicas, los participantes refirieron que recibirían o presenciarían un atentado en una escuela, una batalla con Zeus, motivación para romper con los miedos, un suicidio en una avenida principal, un proyecto de la NASA o una tragedia.

3.2 Análisis texto dos

En el segundo texto la media de arousal y valencia fue de .83 y .28 para percepción y de .64 y .37 en sensación respectivamente. Lo que muestra de nuevo una tendencia al cuadrante 1 del plano, pero esta vez mucho más cercano a cero (gráfico 4).



Arousal: ,83
 Valencia: ,28
 $s^2 A$: 5,05 V: 5,35
 $s A$: 2,24 V: 2,31
C.V.A: ,39 C.V.V: ,44

Arousal: ,64
 Valencia: ,37
 $s^2 A$: 4,67 V: 4,95
 $s A$: 2,16 V: 2,22
C.V.A: ,38 C.V.V: ,41

Gráfico 4. Distribución de las variables de sensación y percepción en la Cuadrícula del Afecto del texto dos.

En las preguntas de interpretación los resultados estuvieron más distribuidos que en el primer texto, teniendo mayores puntajes los términos que se forman por la combinación de los dos ejes angustia (V- A+),

satisfacción (V+ A-), tristeza (V- A-), entusiasmo (V+ A+), siendo la angustia en el primer punto la más alta (21%) y el entusiasmo en el segundo (24%) (gráfico 5)

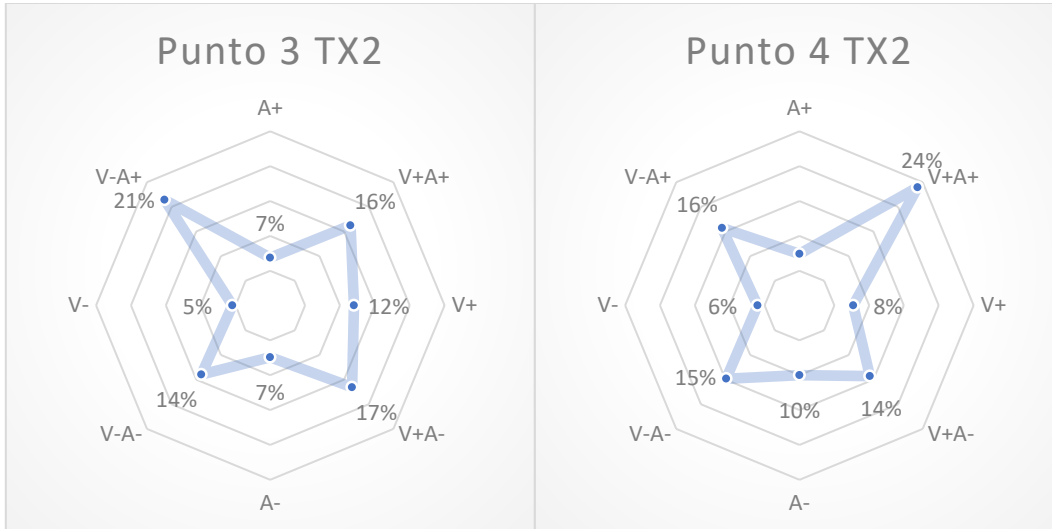
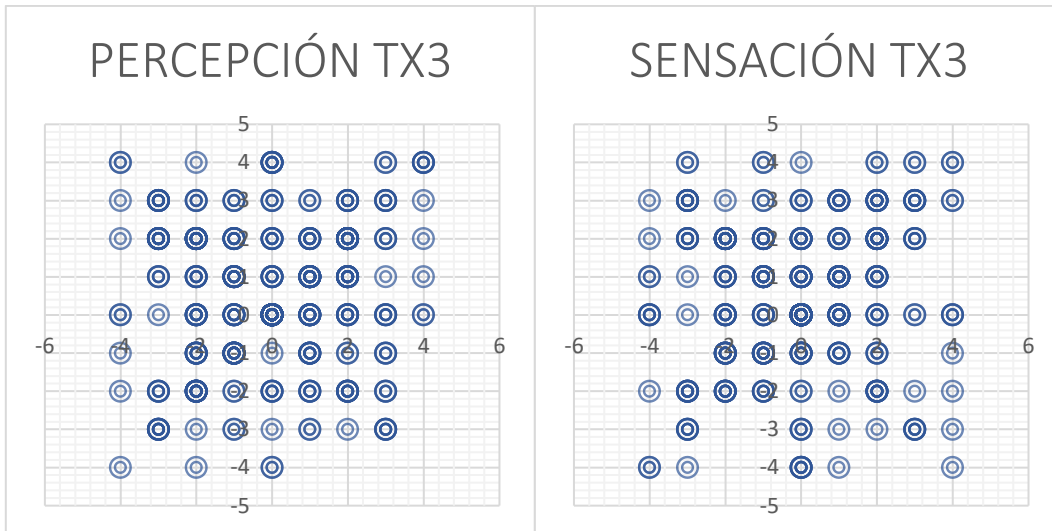


Gráfico 5. Distribución de la interpretación en las preguntas de opción múltiple en el texto dos.

Las respuestas reportadas por los participantes en este texto ponen en evidencia la multivalencia que posee su contenido, acorde con el coeficiente de variación, la varianza y los porcentajes de las preguntas de selección múltiple presentados previamente. El 26% refirió que hallaban a un ser querido, que podría ser el papá (1.2%), la mamá (0.9%), la abuelita o abuelito (0.9%), la hermana o hermano (0.9%) o un hijo (0.6%) o no clasificado (21.5%). El 16% mencionó que encontraban a una persona conocida previamente. El 9% indicó que encontrarían a su mascota enferma o muerta y el 3% a una persona fallecida. Además, el 4.9% refirió que habían encontrado “algo” que les causaba múltiples sentimientos como: emoción, desagrado, molestia, felicidad, nostalgia, entre otros y el 3.2% refirió que habían encontrado a “alguien” que les producía temor, felicidad, tristeza y expectativa.

3.3 Análisis texto tres

Para el tercer texto, como si fuera en descenso en comparación con los otros textos, el promedio se redujo aún más acercándose a cero y llegando a números negativos. Así, para la variable de percepción, el arousal tuvo una media de .48 y la valencia de -.04; en sensación fue de .43 para el primero y de -.04 para el segundo (ver gráfico 6).



Arousal: ,48
 Valencia: -,04
 s^2 A: 3,33 V: 3,72
 s A: 1,82 V: 1,92
C.V.A: ,33 C.V.V: ,39

Arousal: ,43
 Valencia: -,04
 s^2 A: 3,37 V: 3,48
 s A: 1,83 V: 1,86
C.V.A: ,34 C.V.V: ,38

Gráfico 6. Distribución de las variables de sensación y percepción en la Cuadrícula del Afecto del texto tres.

La interpretación en la primera y segunda pregunta, tuvo puntajes altos y de igual valor para angustia (34%); en ninguno de los dos puntos los términos de desdicha (V-), placer (V+) y tristeza (V- A-) tuvo puntaje mayor a 7%, (gráfico 7).

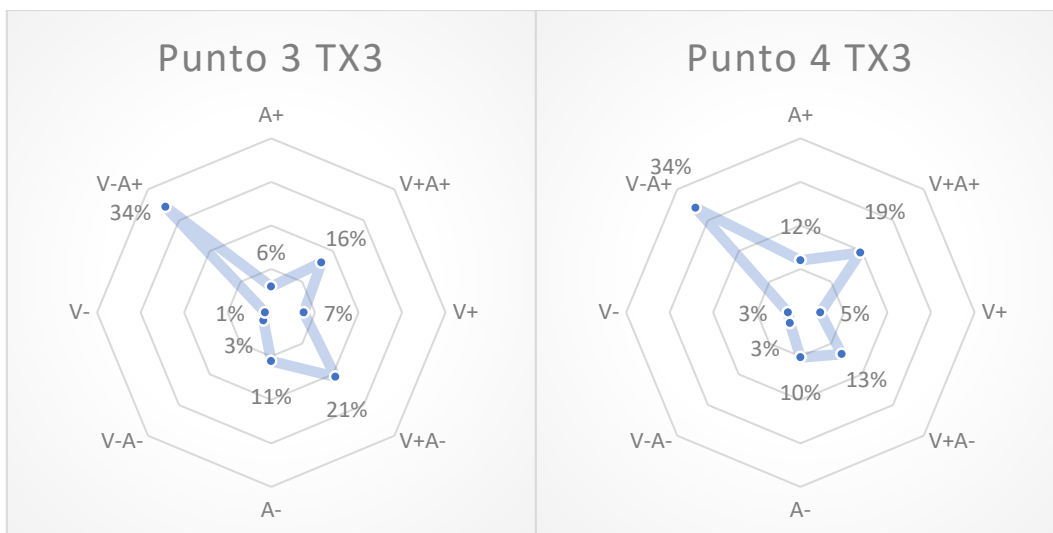


Gráfico 7. Distribución de la interpretación en las preguntas de opción múltiple en el texto tres.

El tercer texto a diferencia de los otros tuvo dos preguntas abiertas, la primera, hacía referencia sobre el contenido de una pregunta que aludía el texto. Las respuestas de los participantes fueron también muy variadas, siendo las más frecuentes: preguntar por algún producto o servicio (16%) tener alguna inquietud (15%), solicitar indicaciones sobre la ubicación de un baño, habitación, trámite o dirección de un lugar (13%) y preguntar por una persona citada, lastimada, buscada o que recuerdan (8%). Las demás categorías tuvieron una frecuencia menor e incluían preguntas sobre la hora, una reservación, el estado anímico de alguien, un evento, interrogatorio policial, el doctor, un desaparecido, un ser querido, salir a jugar, riñas, ajuste de cuentas, entre otras.

La segunda pregunta abordaba el lugar donde ingresan los protagonistas; las respuestas más comunes fueron ingresar a un hospital, clínica o consultorio médico, dental u oncológico (15%). El 14% refirió ingresar a una casa con las siguientes características: abandonada, oscura, sombría, de paredes y puertas grandes, de empeño, de un posible criminal o de un amigo. Otra categoría, muy diferente a lo mencionado en las dos anteriores, es un restaurante, representando el 10% del total de respuestas. Entre el 4% y 8% de las respuestas, los participantes refirieron ingresar a un bar antiguo o de mala muerte, a un lugar

tenebroso, clandestino, frío, oscuro, desconocido, entre otros. Para ese mismo rango de porcentaje refirieron encontrarse con un hotel terrorífico, así como en un café-bar, oficina o tienda. En menor proporción, mencionaron estar en un cuarto cerrado, silencioso u oscuro, en un despacho de abogados, en un motel a la orilla de la carretera, en una biblioteca, iglesia, cine o lavandería. La variedad de respuestas que suscitó la lectura del texto, pone en evidencia las múltiples interpretaciones que pudieran deberse al mismo; resultado congruente con la hipótesis del estudio.

3.4 Matriz de correlaciones (Análisis factorial)

A cada texto se le realizó un análisis factorial, extrayendo únicamente la matriz de correlaciones con la intención de identificar las variables y sus relaciones que intervienen en los resultados: edad, afecto positivo y negativo de rasgo y de estado, arousal y valencia, tanto de percepción como de sensación.

En todas las tablas se evidencia una correlación positiva moderada entre las variables de rasgo negativo-estado negativo ($,58$) y rasgo positivo-estado positivo ($,63$); también hubo una correlación negativa baja ($-,22$) entre edad y rasgo negativo, todas significativas.

Para el primer texto la matriz evidencia una correlación moderada positiva entre todas las combinaciones de las variables de arousal-valencia y sensación-percepción (ver tabla 4).

Tabla 4: Matriz de correlación del texto uno

Matriz de correlaciones Texto 1									
		Estado negativo	Estado positivo	Rasgo negativo	Rasgo Positivo	Percepción Arousal	Percepción Valencia	Sensación Arousal	Sensación Valencia
Correlación	Edad	-0,171	0,166	-,222*	0,185	-0,055	-0,07	0,08	-0,003
	Estado negativo		-0,183	,585**	-0,072	-0,008	0,061	0,075	0,033
	Estado positivo			-0,132	,631**	0,004	0,046	0,075	0,093
	Rasgo negativo				-0,154	0,001	-0,015	-0,003	-0,045
	Rasgo Positivo					0,049	0,099	0,156	0,172
	Percepción Arousal						,601**	,542**	,447**
	Percepción Valencia							,439**	,593**
	Sensación Arousal								,482**
Sig.	Edad	,001††	,001††	,000††	,000††	0,152	0,095	0,067	0,48
	Estado negativo		,000††	,000††	0,087	0,442	0,125	0,079	0,269
	Estado positivo			,006††	,000††	0,469	0,195	0,079	,040†
	Rasgo negativo				,002††	0,496	0,386	0,478	0,201
	Rasgo Positivo					0,18	,031†	,002††	,001††
	Percepción Arousal						,000††	,000††	,000††
	Percepción Valencia							,000††	,000††
	Sensación Arousal								,000††

* Correlación débil ** Correlación moderada † p<0.05 †† p<0.01

Para la matriz del texto dos existen correlaciones moderadas positivas entre las variables de valencia y arousal en percepción, arousal-arousal y valencia-valencia. Las correlaciones débiles estuvieron en las variables de valencia de la sensación-arousal de la percepción, arousal de la sensación- valencia de la percepción y la valencia-arousal en la sensación (ver tabla 5).

Tabla 5: Matriz de correlación del texto dos

		Matriz de correlaciones Texto 2							
		Estado negativo	Estado positivo	Rasgo negativo	Rasgo Positivo	Percepción Arousal	Percepción Valencia	Sensación Arousal	Sensación Valencia
Correlación	Edad	-0,171	0,166	-,222*	0,185	-0,017	0,06	0,055	0,07
	Estado negativo		-0,183	,585**	-0,072	-0,031	-0,134	-0,044	-0,135
	Estado positivo			-0,132	,631**	0,044	0,1	0,072	0,197
	Rasgo negativo				-0,154	-0,043	-0,034	-0,081	-0,063
	Rasgo Positivo					0,045	-0,001	0,125	0,116
	Percepción Arousal						,468**	,621**	,362*
	Percepción Valencia							,374*	,701**
	Sensación Arousal								,370*
Sig.	Edad	,001††	,001††	,000††	,000††	0,378	0,131	0,15	0,094
	Estado negativo		,000††	,000††	0,087	0,282	,006††	0,206	,006††
	Estado positivo			,006††	,000††	0,204	,030†	0,089	,000††
	Rasgo negativo				,002††	0,212	0,26	0,065	0,12
	Rasgo Positivo					0,198	0,489	,009††	,015†
	Percepción Arousal						,000††	,000††	,000††
	Percepción Valencia							,000††	,000††
	Sensación Arousal								,000††

* Correlación débil ** Correlación moderada † p<0.05 †† p<0.01

En el texto 3 sólo hubo correlaciones moderadas positivas entre arousal-arousal y valencia-valencia, no hubo correlaciones débiles; en la variable de sensación el arousal-valencia correlacionó ,11 (p=,01) y en percepción ,09 (p=,03) (ver tabla 6).

Tabla 6: Matriz de correlación del texto tres

		Matriz de correlaciones Texto 3							
		Estado negativo	Estado positivo	Rasgo negativo	Rasgo Positivo	Percepción Arousal	Percepción Valencia	Sensación Arousal	Sensación Valencia
Correlación	Edad	-0,171	0,166	-,222*	0,185	-0,039	0,009	-0,036	-0,048
	Estado negativo		-0,183	,585**	-0,072	0,007	-0,061	0,019	-0,1
	Estado positivo			-0,132	,631**	-0,058	0,067	0,062	0,12
	Rasgo negativo				-0,154	-0,027	-0,053	-0,007	-0,075
	Rasgo Positivo					-0,079	-0,004	0,014	0,055
	Percepción Arousal						0,099	,482**	0,086
	Percepción Valencia							0,046	,484**
	Sensación Arousal								0,111
Sig.	Edad	,001††	,001††	,000††	,000††	0,232	0,432	0,248	0,186
	Estado negativo		,000††	,000††	0,087	0,448	0,128	0,358	,031†
	Estado positivo			,006††	,000††	0,138	0,105	0,123	,012†
	Rasgo negativo				,002††	0,307	0,16	0,45	0,08
	Rasgo Positivo					0,068	0,469	0,398	0,15
	Percepción Arousal						,031†	,000††	0,054
	Percepción Valencia							0,194	,000††
	Sensación Arousal								,019†

* Correlación débil ** Correlación moderada † p<0.05 †† p<0.01

3.5 Síntesis de resultados

Los promedios sacados de los puntajes de todos los participantes de estado y rasgo con el PANAS estuvieron dentro de lo esperado, a excepción del promedio de Afecto Positivo de estado (29,88) que se espera sea mayor a 31 en un rango que va de 10 a 50 puntos. No obstante, el efecto de las escalas del PANAS se ve reflejada en la matriz de correlaciones, para observar si estos resultados afectaron los promedios y los porcentajes, se sacaron puntajes directos en tablas separadas para todas las personas que tuvieran un Afecto Positivo bajo en la prueba de estado y/o rasgo emocional, lo mismo se hizo con el Afecto Negativo alto, que refiere a estados de ansiedad, angustia o irritación (ver anexo 2).

Al comparar los resultados de todos los textos (ver tabla 7) se puede observar que la neutralidad (baja polaridad del texto), medida como la cercanía a cero en las medias y la correlación entre arousal y valencia de una misma categoría, es

coherente en señalar el texto 3 como más neutral, seguido por el texto 2 y en menor medida por el texto 1 que tiene una marcada tendencia positiva tanto de arousal como de valencia, que lo ubicaría en el cuadrante uno de la Cuadrícula del Afecto, lo cual también es consistente con la categoría de interpretación, ya que el texto 1 obtuvo el porcentaje más alto con gran diferencia para la variable de “entusiasmo” (A+V+) que se corresponde también con el cuadrante uno. Siguiendo esta misma idea, el texto 3 en los porcentajes de interpretación tuvo el dato mayor (34%) en la variable de “angustia” que se logra por una combinación de valencia negativa y arousal positivo, donde vemos que aunque muy cercanas a 0, las valencias de sensación y percepción son negativas (-,04) y los valores del arousal positivos (,48 y ,43).

La multivalencia (variabilidad y dispersión de respuestas) medida por los valores de varianza y coeficiente de variación se ven mayores para las categorías y las variables medidas en el texto 2, seguidos por el texto 1 y el 3 respectivamente. Consistentemente la mayor multivalencia se refuerza con los porcentajes de la interpretación, ya que todos están distribuidos más equitativamente (rango 6%-20%) en todos los valores que en los demás textos, donde el rango es más amplio mostrando menor homogeneidad en los porcentajes.

Tabla 7: Resumen y comparación de variables y textos

Categoría	Variable	Estadístico	Texto 1	Texto 2	Texto 3
Percepción	Arousal	Media	2,46	0,83	0,48
		Varianza	2,89	5,05	3,33
		Coeficiente de variación	23%	39%	33%
	Valencia	Media	2,28	0,28	-0,04
		Varianza	3,38	5,35	3,72
		Coeficiente de variación	0,25	0,44	0,39
	Correlación		0,6	0,46	0,09
Sensación	Arousal	Media	1,99	0,64	0,43
		Varianza	3,03	4,67	3,37
		Coeficiente de variación	0,25	0,38	0,34
	Valencia	Media	1,97	0,37	-0,04

Categoría	Variable	Estadístico	Texto 1	Texto 2	Texto 3
		Varianza	3,28	4,95	3,48
		Coficiente de variación	26%	%41	%38
		Correlación	0,48	0,37	0,11
Interpretación*	A+	Excitación	20%	7%	9%
	V+A+	Entusiasmo	43%	20%	18%
	V+	Placer	7%	10%	6%
	V+A-	Satisfacción	20%	15%	17%
	A-	Desaliento	2%	9%	11%
	V-A-	Tristeza	1%	14%	3%
	V-	Desdicha	1%	6%	2%
	V-A+	Angustia	6%	19%	34%

**Los porcentajes de la variable interpretación se obtuvieron con la media de los dos porcentajes correspondientes de una misma variable de las dos preguntas de opción múltiple.*

4. Discusión

El promedio de Afecto Positivo de estado bajo (29,88) refiere a estados de cansancio, aburrimiento y poca energía en general, tal vez se deba a que la mayoría de aplicaciones se realizaron en salones de clase durante la jornada académica.

Como era de esperar el estado y el rasgo correlacionaron positivamente, es decir que la percepción emocional del sentimiento del momento, se relacionaba con el reportado usualmente, lo que puede llevar a suponer poca discriminación de la prueba entre estas dos variables.

Las variables sociodemográficas (incluyendo la correlación negativa entre edad y rasgo negativo) y su baja correlación con las escalas del PANAS son acordes a la revisión realizada por Crawford y Henry (2004).

De acuerdo a lo reportado por López et al. (2012) y Watson y Tellegen (1988) en el presente estudio tampoco hubo correlación negativa entre AN y AP; se evidencia más un grado de independencia que de oposición entre éstas dos escalas.

Las tendencias positivas de los dos primeros textos pueden tener dos explicaciones que deberán ser estudiadas más a fondo: primero cabe la posibilidad de que tengan una carga de arousal y valencia positivas y eso se vio reflejado en las evaluaciones; lo segundo es que sean más neutros y los puntajes positivos representen el estado de los participantes, ya que como refiere Damasio (2003), el estado óptimo de las personas que se logra por medio de la regulación homeostática es positivo, es decir, el estado normal de una persona es de bienestar, y eso pudo ser lo que reflejaron los resultados.

En contraposición de lo postulado frente al efecto de la emoción en la interpretación (Vallejo, 2002; López et al, 2012), las correlaciones bajas entre PANAS y los niveles de arousal y valencia, parecen mostrar que el estado y rasgo de los participantes no afectó la forma en que interpretaban los textos. No obstante, y acorde a lo planteado por Marmolejo-Ramos y Jiménez-Heredia (2006)

y Bocaz (1984) los procesos inferenciales de la experiencia cotidiana de cada individuo se vieron reflejados con la variedad de temas interpretativos y modelos de situación planteados en las preguntas abiertas.

Los textos uno y dos tuvieron correlaciones positivas entre arousal y valencia, el texto tres tuvo correlaciones débiles y cercanas a cero lo que es más coherente con lo planteado por Russell (1980;1989) y Posner (2005) de que las dos escalas son independientes. Siguiendo con lo anterior, el hecho de que en el tercer texto no se vea una correlación entre las dos escalas, puede demostrar que la mayoría de sensaciones son compuestas por las dos escalas combinadas sugiriendo que “los individuos no experimentan o reconocen las emociones como entidades aisladas y discretas, sino que más bien reconocen las emociones como experiencias ambiguas y superpuestas.” (Posner, 2005)

Los productos narrativos aquí presentados también abren la posibilidad para abordar discursos no únicamente escritos, sino también hablados (por medio de la lectura o el parafraseo de estos textos), ya que, aunque el contenido evaluado es el mismo, las variables que se agregan con la entonación, acentos, y diferentes características prosódicas participan cognitivamente en la generación de inferencias. (Cevasco & Marmolejo-Ramos, 2013)

5. Conclusiones

La neutralidad se vio expresada numéricamente con la cercanía al cero, sustentando las variables de arousal y valencia como independientes y sin una tendencia fuerte hacia ningún de los cuadrantes; en el segundo y especialmente el tercer texto se muestra que las características conductuales parecen favorecer la neutralidad del texto.

La multivalencia se evidenció con las medidas de dispersión (CV y varianza), los porcentajes dados por las preguntas de selección múltiple y la frecuencia de las diferentes referencias que podían despertar todas las narraciones medidas por las preguntas abiertas; tanto las medidas de dispersión más altas como los porcentajes repartidos más equitativamente en las ocho opciones de respuesta dieron al texto 2 mayor multivalencia, seguido por el texto 3 y por último el texto 1.

La frecuencia de las referencias ofrecidas por las preguntas abiertas, mostraron que la interpretación de la trama (personajes, situaciones y lugares) en los tres textos, tal como se buscaba y se esperaba, puede prestarse para una variedad muy alta: desde categorías y lugares comunes hasta situaciones y personajes específicos: un dios mitológico, un proyecto de la NASA o un juego de niños, por ejemplo.

Las correlaciones cercanas a 0 de las variables edad y las diferentes escalas del PANAS tanto de estado como de rasgo emocional, muestran que estas variables no afectan los resultados de la elaboración textual en contraste con la mayoría de literatura (López et al, 2010; Damasio, 2003/2016, por ejemplo) que postulan que el estado afectivo podría afectar los resultados de la interpretación, ya que “el conocimiento que el que comprende tiene de las emociones, proviene, en parte, del conocimiento que tiene de su propio funcionamiento emocional” (Vallejo, 2002),

Lo anterior junto con el contraste de la multivalencia mayor en el texto 2 y la neutralidad en el texto 3 lleva a pensar que aunque el tercer texto cumplió con el objetivo planteado de lograr una narración cercana al cero tanto en las

correlaciones como en los promedios puede llegar a ser poco flexible frente a este punto neutral, es decir, que no se presta para expresar emociones e interpretaciones a causa de su rigidez para verse influido por otras variables.

También es posible que los textos uno y dos, gracias a sus características cognitivas (léxico referente a estados y procesos mentales), y a pesar de su tendencia positiva, posean más flexibilidad para dejarse afectar por otros estímulos estudiados.

La presunta poca flexibilidad del texto tres, puede plantear un problema en abordajes futuros en conjunto con otros estímulos experimentales, pues se busca que los textos y su interpretación se dejen permear por otros estímulos que afecten las propiedades internas del individuo, haciendo que éstos sirvan como evaluación y diagnóstico, tanto en la investigación básica de procesos cognitivos de la lectura como en el área clínica o educativa. Según Marmolejo-Ramos y Jiménez Heredia (2006) “una de las intervenciones que el psicólogo educativo podría llevar a cabo por medio del trabajo con textos, es posibilitar un tipo de modificación en las representaciones internas ligadas a la comprensión de las emociones.”

Así, a pesar de que se obtuvieron resultados satisfactorios que permiten diferenciar propiedades en cada texto tanto en su polaridad emocional de la sensación y percepción, como de las muchas interpretaciones de la trama, queda por estudiar y abordar la capacidad de los tres textos para discriminar y verse influidos por otras variables tanto externas como la música o los colores, como internas o innatas.

Referencias

- Almor, A., de Carvalho Maia, J., Lima, M. L. C., Vernice, M., & Gelormini-Lezama, C. (2017). Language processing, acceptability, and statistical distribution: A study of null and overt subjects in Brazilian Portuguese. *Journal of Memory and Language*, 92, 98-113.
- Aryani, A., & Jacobs, A. M. (2018). Affective Congruence between Sound and Meaning of Words Facilitates Semantic Decision. *Behavioral sciences (Basel, Switzerland)*, 8(56). doi: 10.3390/bs8060056
- Bocaz, A. (1984). El procesamiento cognitivo del discurso escrito. *Lenguas Modernas*, (11), 33-53.
- Cacciari, C., & Pesciarelli, F. (2013). Motor activation in literal and non-literal sentences: does time matter?. *Frontiers in human neuroscience*, 7, 202.
- Cevasco, J., & Marmolejo Ramos, F. (2013). The importance of studying prosody in the comprehension of spontaneous spoken discourse. *Revista latinoamericana de psicología*, 45(1), 21-33.
- Crawford, J. R., & Henry, J. D. (2004). The Positive and Negative Affect Schedule (PANAS): Construct validity, measurement properties and normative data in a large non-clinical sample. *British journal of clinical psychology*, 43(3), 245-265.
- Damasio, A. R. (2016). *En busca de Spinoza: neurobiología de la emoción y los sentimientos* (Traducción de Joandoménec Ros). BOOKET (Obra original publicada en 2003).
- De Vega, M., Robertson, D. A., Glenberg, A. M., Kaschak, M. P., & Rinck, M. (2004). On doing two things at once: Temporal constraints on actions in language comprehension. *Memory & cognition*, 32(7), 1033-1043.

- Fecica, A. M., & O'Neill, D. K. (2010). A step at a time: Preliterate children's simulation of narrative movement during story comprehension. *Cognition*, 116(3), 368-381.
- Ferrando García, P. (2009). Objetividad y narración: emergencias de la verdad. URI: <http://hdl.handle.net/10234/23761>
- García, E. M. M., & Iglesias, P. V. (2001). Memoria operativa y producción de inferencias en la comprensión de textos narrativos. *Revista de psicología general y aplicada: Revista de la Federación Española de Asociaciones de Psicología*, 54(4), 549-565.
- Gries, S. T. (2012). Corpus linguistics: quantitative methods. *The encyclopedia of applied linguistics*.
- Gries, S. (2015). Quantitative methods in linguistics. *International encyclopedia of the social and behavioral sciences*, 725-732.
- González, F. (1906) *Pensamientos de un viejo*. Editorial Bedout, Medellín, Colombia.
- Gutiérrez Ordóñez, S. (1981). *Lingüística y semántica (aproximación funcional)*. Oviedo: Universidad de Oviedo.
- James, A. N., Fraundorf, S. H., Lee, E. K., & Watson, D. G. (2018). Individual differences in syntactic processing: Is there evidence for reader-text interactions?. *Journal of memory and language*, 102, 155-181.
- Leon, J. (1996). La psicología cognitiva a través de la comprensión de textos. *Revista de psicología general y aplicada*, 49(1), 13-25.
- Lewin, K. (1942). La teoría del campo y del aprendizaje. Conferencia ante la *Sociedad Nacional para el Estudio de la Educación en los Estados Unidos de América*. Recuperado de <http://novahia.pbworks.com/f/4+Lewin%5B1%5D.+La+teor%C3%ADa+del+campo+y+el+aprendizaje.pdf>

- López Pell, F. A., Rondón, J. M., Alfano, S. M. & Cellerino, C. (2012). Relaciones entre esquemas tempranos inadaptados y afectividad positiva y negativa. *Ciencias Psicológicas VI (2)*: 149-173.
- Lüdtke, J., & Jacobs, A. M. (2015). The emotion potential of simple sentences: additive or interactive effects of nouns and adjectives?. *Frontiers in psychology, 6*(1137). doi: 10.3389/fpsyg.2015.01137
- Luyckx, K. & Daelemans, W. (2008). Using syntactic features to predict author personality from text. *Paper presented at Digital Humanities 2008, Oulu, Finland.*
- Marmolejo-Ramos, F., & Jiménez Heredia, A. (2006). Inferencias, modelos de situación y emociones en textos narrativos. El caso de los niños de edad preescolar. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación, 8*(2), 93-138.
- Marmolejo Ramos, F. (2007). Nuevos Avances en el Estudio Científico de la Comprensión de Textos. *Universitas Psychologica, 6*(2), 331-343.
- Marmolejo-Ramos, F., Elosúa de Juan, M. R., Gygax, P., Madden, C., & Mosquera, S. (2009). Reading between the lines: The activation of embodied background knowledge during text comprehension. *Pragmatics & Cognition, 17*(1), 77-107. doi: 10.1075/pc.17.1.03mar
- Marmolejo-Ramos, F., & Cevasco, J. (2014). Text comprehension as a problem solving situation. *Universitas Psychologica, 13*(2), 725-743.
- McCarthy, P. M., Lewis, G. A., Dufty, D. F., & McNamara, D. S. (2006, May). Analyzing Writing Styles with Coh-Metrix. *In FLAIRS Conference* (pp. 764-769).
- Meilán, E. M., & Vieiro, P. (2001). Memoria operativa y producción de inferencias en la comprensión de textos narrativos. *Revista de psicología general y aplicada: Revista de la Federación Española de Asociaciones de Psicología, 54*(4), 549-565.

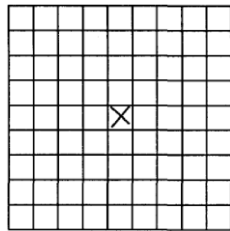
- Moore, A. T., & Schwitzgebel, E. (2018). The experience of reading. *Consciousness and cognition*, 62, 57-68.
- Noecker Jr, J., Ryan, M., & Juola, P. (2013). Psychological profiling through textual analysis. *Literary and Linguistic Computing*, 28(3), 382-387. doi: 10.1093/lilc/fqs070
- Posner, J., Russell, J. A., & Peterson, B. S. (2005). The circumplex model of affect: An integrative approach to affective neuroscience, cognitive development, and psychopathology. *Development and psychopathology*, 17(3), 715-734.
- Riffo, B. (2001). Las representaciones afectivas durante el procesamiento de noticias: Estudio experimental. *Revista Signos*, 34(49-50), 165-187.
- Robles, R., & Páez, F. (2003). Estudio sobre la traducción al español y las propiedades psicométricas de las escalas de afecto positivo y negativo (PANAS). *Salud mental*, 26(1), 69-75.
- Russell, J. A. (1980). A circumplex model of affect. *Journal of personality and social psychology*, 39(6), 1161.
- Russell, J. A., Weiss, A., & Mendelsohn, G. A. (1989). Affect grid: a single-item scale of pleasure and arousal. *Journal of personality and social psychology*, 57(3), 493.
- Schmidt, S. (1987). Comprender textos, interpretar textos. *ELUA: Estudios de Lingüística. Universidad de Alicante*, 0(4), 9-32. doi: 10.14198/ELUA1987.4.01
- Trodd, Z. (2007). Hemingway's camera Eye: the problem of language and an interwar politics of form. *The Hemingway Review*, 26(2), 7-21.
- Ullrich, S., Aryani, A., Kraxenberger, M., Jacobs, A. M., & Conrad, M. (2017). On the relation between the general affective meaning and the basic sublexical, lexical, and inter-lexical features of poetic texts—a case study using 57 poems of H.M. Enzensberger. *Frontiers in psychology*, 7(2073). doi: 10.3389/fpsyg.2016.02073

- Vallejo, F. (2002). El rol de la emoción en la comprensión de textos narrativos. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, 1(1), 125-140.
- Vélez, J. I., & Marmolejo-Ramos, F. (2016). Los secretos de Cien Años de Soledad: Una aproximación estilométrica para la investigación en Psicolingüística. *Revista Colombiana de Psicología*, 25(2), 265-288.
- Watson, D., Clark, L. A., & Tellegen, A. (1988). Development and validation of brief measures of positive and negative affect: the PANAS scales. *Journal of personality and social psychology*, 54(6), 1063.
- Yang, C. L., Gordon, P. C., Hendrick, R., & Hue, C. W. (2003). Constraining the comprehension of pronominal expressions in Chinese. *Cognition*, 86(3), 283-315.
- Zambrano, D., Román, D., y Zambrano. (2017). Innovación para el Análisis de Sentimientos en Texto, una revisión de la técnica actual aplicando metodologías de crowdsourcing. *Revista Economía y Desarrollo (Impresa)*, 158, 138-146
- Zwaan, R. A., Magliano, J. P., & Graesser, A. C. (1995). Dimensions of situation model construction in narrative comprehension. *Journal of experimental psychology: Learning, memory, and cognition*, 21(2), 386.

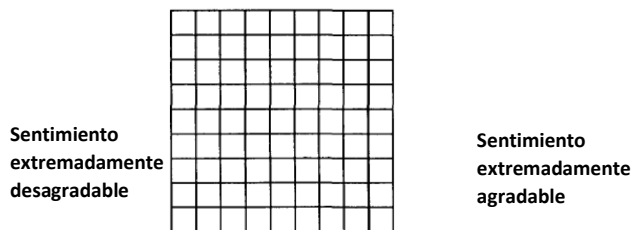
Anexos

Anexo 1. Instrucciones Affect Grid (Cuadrícula del Afecto)

Usas la "Cuadrícula del Afecto" para describir sentimientos. Está en forma de cuadrado, es una especie de mapa de sentimientos. El centro del cuadrado (marcado por X en la cuadrícula de abajo) representa una sensación neutra, promedio y cotidiana. No es ni positivo ni negativo.



La mitad derecha de la cuadrícula representa sentimientos agradables. El cuadrado más lejano del lado derecho representa lo más agradable posible. La mitad izquierda representa sentimientos desagradables. Cuanto más a la izquierda, más desagradable.



La dimensión vertical de la cuadrícula representa el grado de excitación. La excitación tiene que ver con qué tan despierta, alerta o activada está una

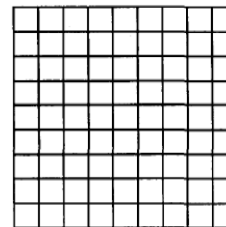
persona -independientemente de si la sensación es positiva o negativa.

La mitad superior es para los sentimientos que están por encima del promedio en la excitación. La mitad inferior para sentimientos por debajo del promedio.

La parte inferior representa el desaliento, mientras más arriba se sitúe, más excitada se siente una persona.

En la parte superior de la cuadrícula se ubica el punto máximo de excitación. Si imagina un estado que podría llamar "excitación frenética" (recordando que podría ser positivo o negativo), entonces esta sensación se ubicaría en la parte superior de la cuadrícula (la primera fila de arriba hacia abajo).

Extremadamente activado

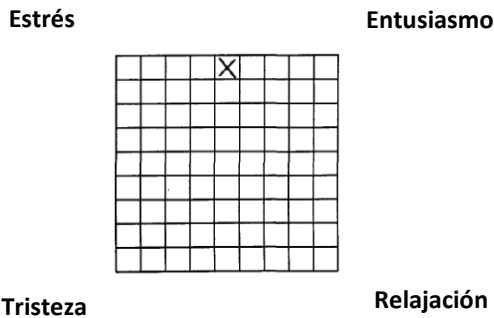


Extremadamente decaído

Si la "excitación frenética" fuera positiva, caería en la mitad derecha de la cuadrícula. Cuanto más positivo, más hacia la derecha.

Si la "emoción frenética" fuera negativa, caería en la mitad izquierda de la cuadrícula. Cuanto más negativo, más hacia la izquierda.

Si la "emoción frenética" no fue ni positiva ni negativa, entonces caería en el cuadrado del centro de la primera fila superior, como se muestra a continuación.



También se pueden etiquetar otras áreas de la cuadrícula. Arriba, a la derecha, están sentimientos de entusiasmo, emoción, alegría.

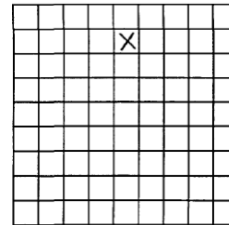
Completamente opuesto, abajo, a la izquierda, se ubican sentimientos de depresión, tristeza y melancolía.

Arriba, hacia la izquierda hay sentimientos de estrés y tensión. Opuestos a estos, hacia abajo, a la derecha, hay sentimientos de calma, relajación y serenidad.

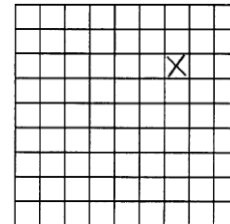
Los sentimientos son complejos. Vienen en todas las formas e intensidades. Las etiquetas (nombres de sentimientos) que hemos dado son meramente puntos de referencia para ayudarlo a comprender cómo funciona la "cuadrícula de afecto".

Cuando use la cuadrícula, coloque una X en cualquier parte de la cuadrícula para indicar la forma exacta y la intensidad de la sensación. Por favor revise toda la cuadrícula para tener una idea del significado de las diversas áreas.

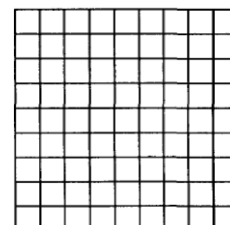
EJEMPLO: supongamos que usted fue simplemente sorprendido. Supongamos además que la sorpresa no fue agradable ni desagradable. Probablemente lo hará sentirse más excitado que lo normal. Puede marcar la cuadrícula como se muestra:



EJEMPLO: Supongamos, en cambio, que solo se sorprendió un poco, pero que la sorpresa fue algo agradable. Usted puede marcar la cuadrícula como se muestra abajo.



EJERCICIO: Supongamos que usted se siente angustiado, es decir, está muy alterado y con un sentimiento desagradable. ¿Dónde ubicaría este sentimiento?



Anexo 2. Puntajes directos de medias y porcentajes para la división de diferentes grupos de población

A continuación, se proporcionan tres tablas (una por cada texto), donde se pueden ver en cada columna los resultados para los grupos de: toda la muestra, Afecto Negativo alto, Afecto Positivo bajo, hombres, mujeres, bachillerato, pregrado y posgrado. En las filas de sensación y percepción se proporcionan las medias y en la de interpretación los porcentajes por cada una de las opciones de respuesta.

TEXTO 1									
		Todos	A-Neg Alto	A-Pos bajo	Hombres	Mujeres	Bachillerato	Pregrado	Posgrado
Percepción	Arousal	2,46	2,4	3,43	2,37	2,51	2,35	2,39	2,64
	Valencia	2,28	2,1	2,18	2,1	2,37	1,97	2,29	2,36
Sensación	Arousal	1,99	2,35	1,87	1,65	2,18	1,35	1,97	2,29
	Valencia	1,97	2	1,85	1,63	2,16	1,78	1,95	2,1
Interpretación	Punto 3								
	Excitación (A+)	23%	30%	27%	27%	20%	14%	25%	23%
	Entusiasmo (V+A+)	30%	50%	26%	26%	33%	29%	35%	24%
	Placer (V+)	8%	0%	8%	9%	8%	12%	9%	6%
	Satisfacción (V+A-)	28%	15%	28%	23%	32%	31%	23%	39%
	Desaliento (A-)	1%	0%	2%	4%	0%	2%	2%	1%
	Tristeza (V-A-)	1%	0%	1%	1%	0%	0%	1%	1%
	Desdicha (V-)	2%	5%	2%	1%	2%	0%	3%	0%
	Angustia (V-A+)	6%	0%	7%	10%	4%	12%	5%	6%
	Punto 4								
	Excitación (A+)	18%	16%	20%	16%	19%	7%	17%	24%
	Entusiasmo (V+A+)	55%	37%	51%	60%	52%	50%	57%	51%
	Placer (V+)	5%	5%	5%	2%	7%	5%	5%	6%
	Satisfacción (V+A-)	12%	26%	12%	10%	13%	21%	9%	14%
	Desaliento (A-)	2%	0%	2%	2%	2%	5%	2%	1%
	Tristeza (V-A-)	2%	0%	2%	2%	2%	5%	1%	3%
	Desdicha (V-)	1%	0%	1%	0%	1%	2%	1%	0%
Angustia (V-A+)	6%	16%	8%	10%	4%	5%	8%	2%	

TEXTO 2									
		Todos	A-Neg Alto	A-Pos Bajo	Hombres	Mujeres	Bachillerato	Pregrado	Posgrado
Percepción	Arousal	0,83	0,25	0,7	1,06	0,7	0,69	0,81	0,9
	Valencia	0,28	-0,25	0,06	0,47	0,18	0,54	0,14	0,44
Sensación	Arousal	0,64	-0,25	0,6	0,62	0,65	0,64	0,49	0,92
	Valencia	0,37	-0,35	0	0,53	0,28	0,45	0,39	0,31
Interpretación	Punto 3								
	Excitación (A+)	7%	10%	8%	9%	6%	7%	7%	7%
	Entusiasmo (V+A+)	16%	10%	17%	13%	18%	15%	15%	19%
	Placer (V+)	12%	15%	11%	18%	9%	10%	12%	14%
	Satisfacción (V+A-)	17%	5%	12%	15%	18%	17%	16%	18%
	Desaliento (A-)	7%	15%	8%	10%	6%	10%	8%	6%
	Tristeza (V-A-)	14%	15%	17%	9%	17%	15%	14%	15%
	Desdicha (V-)	5%	10%	8%	2%	7%	10%	5%	6%
	Angustia (V-A+)	21%	20%	19%	25%	19%	17%	26%	16%
	Punto 4								
	Excitación (A+)	7%	10%	7%	10%	6%	7%	6%	10%
	Entusiasmo (V+A+)	24%	10%	19%	20%	26%	22%	21%	30%
	Placer (V+)	8%	5%	7%	10%	7%	5%	10%	5%
	Satisfacción (V+A-)	14%	15%	13%	14%	15%	17%	13%	16%
	Desaliento (A-)	10%	10%	11%	9%	11%	7%	10%	12%
	Tristeza (V-A-)	15%	25%	18%	14%	15%	20%	17%	10%
	Desdicha (V-)	6%	5%	5%	8%	5%	2%	6%	7%
Angustia (V-A+)	16%	20%	18%	15%	16%	20%	18%	10%	

TEXTO 3									
		Todos	A-Neg Alto	A-Pos Bajo	Hombres	Mujeres	Bachillerato	Pregrado	Posgrado
Percepción	Arousal	0,48	0,7	0,62	0,37	0,54	0,73	0,55	0,02
	Valencia	-0,04	-1,1	-0,09	0,14	-0,14	0,47	-0,08	-0,16
Sensación	Arousal	0,43	0,6	0,43	0,29	0,51	0,54	0,49	0,29
	Valencia	-0,04	-0,65	-0,17	0,02	-0,08	0,45	0,06	-0,44
Interpretación	Punto 3								
	Excitación (A+)	6%	5%	6%	6%	6%	5%	6%	7%
	Entusiasmo (V+A+)	16%	0%	17%	15%	17%	21%	20%	8%
	Placer (V+)	7%	10%	7%	7%	8%	7%	7%	8%
	Satisfacción (V+A-)	21%	25%	22%	26%	18%	21%	18%	26%
	Desaliento (A-)	11%	25%	11%	13%	10%	7%	11%	13%
	Tristeza (V-A-)	3%	5%	3%	3%	2%	0%	4%	1%
	Desdicha (V-)	1%	0%	0%	2%	1%	2%	1%	2%
	Angustia (V-A+)	34%	30%	34%	27%	38%	36%	34%	34%
	Punto 4								
	Excitación (A+)	12%	5%	13%	15%	10%	14%	10%	15%
	Entusiasmo (V+A+)	19%	10%	15%	21%	19%	29%	22%	12%
	Placer (V+)	5%	5%	4%	4%	5%	2%	5%	6%
	Satisfacción (V+A-)	13%	10%	14%	15%	13%	12%	12%	18%
	Desaliento (A-)	10%	10%	11%	12%	9%	10%	12%	8%
	Tristeza (V-A-)	3%	10%	2%	4%	3%	2%	4%	3%
	Desdicha (V-)	3%	5%	4%	4%	2%	7%	3%	1%
Angustia (V-A+)	34%	45%	37%	25%	39%	24%	34%	38%	

Mtra. Angélica Fabiola Sánchez Gutiérrez
Jefa de Programas Educativos
Centro de Investigación en Ciencias Cognitivas
Universidad Autónoma del Estado de Morelos
PRESENTE

CDMX a 28 de enero del 2019

Por este medio le comunico que he leído la tesis "TEXTOS NARRATIVOS MULTIVALENTES PARA EL ESTUDIO DE LA ELABORACIÓN TEXTUAL" que, para obtener el grado de Maestro en Ciencias Cognitivas, presenta:

CALEB DAVID SALDAÑA MEDINA

Considero que dicha tesis está terminada por lo que doy mi **voto aprobatorio** para que se proceda a la defensa de la misma.

Bajo mi decisión en lo siguiente:

El alumno ha logrado elaborar una versión de su tesis en la que se han integrado los elementos para justificar la hipótesis y los resultados obtenidos en dicho trabajo.

Se trata de un proyecto de investigación, sustentado en publicaciones que integran a importantes teóricos en los campos de la semántica emocional, lingüística e interpretación de textos, que dan a la Tesis una base teórica robusta. El tema general es, la justificación, elaboración y experimentación de textos narrativos multivalentes, para el estudio científico de la semántica emocional y la interpretación, con la intención de cubrir la falta de este tipo de instrumentos. Los aspectos más relevantes en la investigación son, la extensa investigación bibliográfica, un diseño experimental suficiente y un manejo cuidadoso de los resultados.

Los aspectos formales de la tesis fueron satisfactoriamente atendidos, así como las fuentes consultadas resultan adecuadas y de actualidad.

Sin más por el momento, quedo de usted

Atentamente



Dr. Enrique Octavio Flores Gutiérrez
Profesor tutor, Posgrado en Música (Cognición Musical), UNAM
Investigador en Ciencias Médicas, Instituto Nacional de Psiquiatría RFM.

21 de enero de 2019.

Mtra. Angélica Fabiola Sánchez Gutiérrez
Jefa de Programas Educativos
Centro de Investigación en Ciencias Cognitivas
Universidad Autónoma del Estado de Morelos
PRESENTE

Por medio de la presente le comunico que he leído la tesis "TEXTOS NARRATIVOS MULTIVALENTES PARA EL ESTUDIO DE LA ELABORACIÓN TEXTUAL" que presenta el alumno:

Caleb David Saldaña Medina

para obtener el grado de Maestro/a en Ciencias Cognitivas. Considero que dicha tesis está terminada por lo que doy mi **voto aprobatorio** para que se proceda a la defensa de la misma.

Bajo mi decisión en lo siguiente: la tesis reúne los requisitos teóricos y metodológicos esperados para una tesis de maestría y la acepto para su réplica oral en el examen de grado.

Sin más por el momento, quedo de usted

Atentamente


Dr. Antonio García Anacleto

25. Enero 2018
(Fecha)

Mtra. Angélica Fabiola Sánchez Gutiérrez
Jefa de Programas Educativos
Centro de Investigación en Ciencias Cognitivas
Universidad Autónoma del Estado de Morelos
PRESENTE

Por medio de la presente le comunico que he leído la tesis "**TEXTOS NARRATIVOS MULTIVALENTES PARA EL ESTUDIO DE LA ELABORACIÓN TEXTUAL**" que presenta el (alumno o alumna):

Caleb David Saldaña Medina

para obtener el grado de Maestro/a en Ciencias Cognitivas. Considero que dicha tesis está terminada por lo que doy mi **voto aprobatorio** para que se proceda a la defensa de la misma.

Baso mi decisión en lo siguiente:

La tesis del alumno Caleb es de my alta calidad y estoy seguro que este trabajo formara una solida base científico para la evaluación de textos. Además es muy factible que los tres textos tratados en esta tesis serán usados en multiples esquemas experimentales en el futuro.

Sin más por el momento, quedo de usted

A t e n t a m e n t e



Dr. Markus Franziskus Müller

(Grado académico y nombre completo del profesor o profesora)

15 de febrero de 2018

Mtra. Angélica Fabiola Sánchez Gutiérrez
Jefa de Programas Educativos
Centro de Investigación en Ciencias Cognitivas
Universidad Autónoma del Estado de Morelos
P R E S E N T E

Por medio de la presente le comunico que he leído la tesis **TEXTOS NARRATIVOS MULTIVALENTES PARA EL ESTUDIO DE LA ELABORACIÓN TEXTUAL** que presenta el alumno:

CALEB DAVID SALDAÑA MEDINA

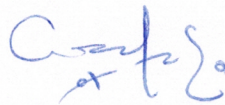
para obtener el grado de Maestro/a en Ciencias Cognitivas. Considero que dicha tesis está terminada por lo que doy mi **voto aprobatorio** para que se proceda a la defensa de la misma.

Bajo mi decisión en lo siguiente:

El documento es una evidencia de un trabajo experimental interesante y relevante. Asimismo, el escrito cumple con los criterios mínimos en cuanto a claridad, pertinencia y formato.

Sin más por el momento, quedo de usted

Atentamente,



Dr. Alberto Jorge Falcón Albarrán

11 de marzo de 2019

Mtra. Angélica Fabiola Sánchez Gutiérrez
Jefa de Programas Educativos
Centro de Investigación en Ciencias Cognitivas
Universidad Autónoma del Estado de Morelos
PRESENTE

Por medio de la presente le comunico que he leído la tesis "Textos narrativos multivalentes para el estudio de la elaboración textual" que presenta la alumna:

Caleb David Saldaña Medina

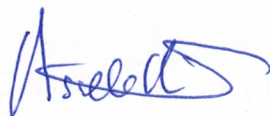
para obtener el grado de Maestro/a en Ciencias Cognitivas. Considero que dicha tesis está terminada por lo que doy mi **voto aprobatorio** para que se proceda a la defensa de la misma.

Bajo mi decisión en lo siguiente:

La tesis constituye un trabajo experimental interesante, que pretende llenar un vacío respecto a la disponibilidad de textos evaluados y normalizados sin una carga emocional polar única. El trabajo está justificado en una conveniente revisión bibliográfica previa y constituye un acercamiento original. Se diseñaron los textos y se aplicó un instrumento ya existente con rigor. Se recogieron datos de un número significativo de adultos y los datos fueron procesados y analizados convenientemente. Los resultados se presentan y se discuten de forma satisfactoria. El trabajo, en general, constituye una aportación interesante para el estudio de la interpretación de textos narrativos. En definitiva, el trabajo cumple satisfactoriamente los requisitos de la tesis de maestría del programa.

Sin más por el momento, le envío un saludo.

Atentamente



Dra. María Asela Reig Alamillo